

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี บทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเสนอผลตามลำดับเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. **ตอนที่ 1** เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ตามระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอนและกลุ่มประสบการณ์ที่สอน
2. **ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานเกี่ยวกับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี ตามบทบาท 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน
3. **ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานีที่มีความแตกต่างกันในระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอนและกลุ่มประสบการณ์ที่สอน
4. **ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงในโรงเรียนประถมศึกษาตามบทบาท 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดจำแนกตามระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอนและกลุ่มประสบการณ์ที่สอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 342 คน และได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 5 - 6

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน

ระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน	จำนวนครู (n = 342)	ร้อยละ
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2	117	34.2
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4	114	33.3
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6	111	32.5
รวม	342	100

จากตาราง 5 พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ร้อยละ 34.2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4 ร้อยละ 33.3 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ร้อยละ 32.5

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มประสบการณ์ที่สอน

ชั้นที่ปฏิบัติการสอน	คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ภาษาไทย	ร้อยละ	รวม
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2	58	33.70	59	34.7	117
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4	56	32.6	58	34.1	114
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6	58	33.7	53	31.2	111
โดยภาพรวม	172	100	170	100	342

จากตาราง 6 พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 สอนกลุ่ม
 ประสพการณ์คณิตศาสตร์ร้อยละ 33.70 สอนกลุ่มประสพการณ์ภาษาไทยร้อยละ 34.7 ครูที่สอน
 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4 สอนกลุ่มประสพการณ์ คณิตศาสตร์ร้อยละ 32.6 สอนกลุ่ม
 ประสพการณ์ภาษาไทยร้อยละ 34.1 และครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 สอนกลุ่ม
 ประสพการณ์คณิตศาสตร์ร้อยละ 33.7 สอนกลุ่มประสพการณ์ภาษาไทยร้อยละ 31.2

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงจำแนก
 เป็นรายด้านและรายข้อในแต่ละด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงรายด้าน โดยนำ
 ค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ปรากฏผล ดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง
 จำแนกตามรายด้าน

การประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
1. ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตาม สภาพจริง	3.36	.51	ปานกลาง
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง	3.35	.55	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.25	.55	ปานกลาง
4. ด้านการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนา การเรียนการสอน	3.38	.63	ปานกลาง
โดยภาพรวม	3.34	.50	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพจริงโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 3.339$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพ
 จริง อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ได้ผลปรากฏในตาราง 8 - 11

2.2.1 ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง ได้ผลปรากฏในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
1. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้น			
1.1 เนื้อหาสำคัญของเรื่องที่เรียนรู้	3.82	.66	มาก
1.2 พฤติกรรมที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะแสดงออก	3.66	.70	มาก
1.3 ความถี่ของพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออก	3.24	.73	ปานกลาง
1.4 คุณภาพการเรียนรู้ที่ผู้เรียนทำได้	3.32	.72	ปานกลาง
1.5 แนวทางการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม	3.85	.70	มาก
2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน โดย			
2.1 เน้นการบูรณาการรายวิชา	3.47	.86	ปานกลาง
2.2 ให้ผู้เรียนแสวงหาและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.26	.84	ปานกลาง
2.3 นักเรียนรับรู้และนำกระบวนการไปปฏิบัติจริง	3.34	.80	ปานกลาง
2.4 ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้รายบุคคล	3.44	.77	ปานกลาง
2.5 ให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง	3.42	.81	ปานกลาง
2.6 ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.40	.77	ปานกลาง
2.7 ให้ผู้เรียนเสนอผลงานที่สอดคล้องความสำเร็จของ การปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.25	.81	ปานกลาง
2.8 ให้นักเรียนสร้างรูปแบบเผยแพร่ผลงานด้วยตนเอง	3.06	.91	ปานกลาง
2.9 ระบุภาระงานของนักเรียน	3.32	.76	ปานกลาง
3. เตรียมสื่อการเรียนการสอน โดย			
3.1 ส่งเสริมการสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอนจากท้องถิ่น	3.26	.80	ปานกลาง
3.2 ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ตามโอกาสและ เหมาะสมกับสภาพ	2.99	.82	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

การประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง			
3.3 ใช้สถานการณ์จริง	3.44	.81	ปานกลาง
3.4 ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.84	.95	ปานกลาง
4. กำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล โดย			
4.1 ให้สอดคล้องกับกิจกรรม	3.66	.76	มาก
4.2 ให้สอดคล้องกับศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล	3.41	.80	ปานกลาง
4.3 ให้นักลที่เกี่ยวข้องทุกคนร่วมประเมินผล	3.14	.93	ปานกลาง
รวม	3.36	.51	ปานกลาง

ตาราง 8 พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีบทบาทในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นแนวทางการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 3.85$) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นเนื้อหาสำคัญของเรื่องที่เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นพฤติกรรมที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะแสดงออก และการกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับกิจกรรม ($\bar{X} = 3.66$) ในระดับมากตามลำดับ ส่วนบทบาทอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ได้ผลปรากฏในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง

การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
1. ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้นำทางการเรียนรู้	3.21	.84	ปานกลาง
2. สร้างสถานการณ์และโอกาสในการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.41	.77	ปานกลาง
3. เน้นกระบวนการเรียนรู้	3.62	.67	มาก
4. เน้นธรรมชาติของรายละวิชาที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	3.58	.76	มาก
5. เน้นความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.51	.78	มาก
6. ให้ผู้เรียนศึกษาจากแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน	3.20	.77	ปานกลาง
7. ส่งเสริมผู้เรียนให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง	3.11	.86	ปานกลาง
8. เน้นการปฏิบัติกิจกรรมในสถานการณ์จริง	3.35	.83	ปานกลาง
9. ร่วมการวิเคราะห์ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	3.04	.81	ปานกลาง
10. ส่งเสริมการค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	3.34	.78	ปานกลาง
11. ฝึกกระบวนการคิดโดยร่วมกันอภิปรายหาข้อสรุป	3.28	.83	ปานกลาง
12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนแก้ปัญหาร่วมกัน	3.50	.78	มาก
13. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการแสดงออก	3.63	.76	มาก
14. มุ่งเน้นการสร้างผลงานทางการเรียนรู้ที่แตกต่างกันในเนื้อหา เดียวกัน	3.18	.74	ปานกลาง
15. ส่งเสริมการนำเสนอผลงานตามความคิดสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนทั้งในห้องเรียนแลนนอกห้องเรียน	3.34	.76	ปานกลาง
รวม	3.35	.55	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพจริงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริงโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการแสดงออก ($\bar{X} = 3.63$) เน้นกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.62$) เน้นธรรมชาติของรายวิชาที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.58$) เน้นความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.51$) และส่งเสริมให้ผู้เรียนแก้ปัญหาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.50$) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนบทบาทอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2.3 ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ได้ผลปรากฏในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง

การสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
1. สร้างเกณฑ์การประเมินร่วมกับผู้เรียน	3.25	.84	ปานกลาง
2. กำหนดคุณลักษณะคุณภาพของงานร่วมกับผู้เรียน	3.26	.83	ปานกลาง
3. วิเคราะห์สภาพความสำเร็จจากการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคลด้าน			
3.1 กระบวนการตามธรรมชาติวิชา	3.26	.74	ปานกลาง
3.2 กระบวนการเชิงคุณภาพ	3.20	.74	ปานกลาง
3.3 กระบวนการทำงาน	3.49	.75	ปานกลาง
3.4 ผลผลิตที่เกิดเป็นชิ้นงาน	3.44	.76	ปานกลาง
4. สร้างเกณฑ์การประเมินในภาพรวม ดังนี้			
4.1 อธิบายคุณภาพของงานเป็นชิ้น ๆ ตามระดับคุณภาพจริง	3.26	.76	ปานกลาง
4.2 กำหนดระดับความผิดพลาดด้วยการพิจารณาข้อบกพร่องของงาน	3.17	.78	ปานกลาง
5. สร้างเกณฑ์การประเมินโดยให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบด้าน			
5.1 ความคิดรวบยอดและข้อเท็จจริง	3.09	.76	ปานกลาง
5.2 ความสามารถในการสื่อความหมาย	3.26	.75	ปานกลาง
5.3 การเลือกใช้วิธีการนำไปสู่ความสำเร็จ	3.27	.73	ปานกลาง
5.4 ความสำเร็จของผลงานและการอธิบายที่มาของผลงาน	3.10	.76	ปานกลาง
6. กำหนดค่าและบรรยายระดับคุณภาพของรายการประเมิน	3.05	.72	ปานกลาง
7. กำหนดช่วงคะแนนในการตัดสินระดับคุณภาพ	3.41	.71	ปานกลาง
รวม	3.25	.55	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพจริงด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยที่การกำหนดค่าและบรรยายระดับคุณภาพของรายการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.05$)

2.2.4 ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน ได้ผล
ปรากฏในตาราง 11
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตาม
สภาพจริง ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน

การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผล และพัฒนาการเรียนการสอน	ระดับบทบาท		
	\bar{X}	S	ความหมาย
1. ให้ผู้เรียนออกแบบเพิ่มสะสมงาน โดยพิจารณา			
1.1 จุดมุ่งหมายของเพิ่มสะสมงาน	3.20	.91	ปานกลาง
1.2 การรวบรวมและจัดระบบหลักฐานในเพิ่ม	3.27	.86	ปานกลาง
1.3 เกณฑ์ในการประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน	3.47	.82	ปานกลาง
2. ให้ผู้เรียนสร้างเพิ่มสะสมงานหลากหลายรูปแบบเพื่อให้ สอดคล้องกับศักยภาพการเรียนรู้รายบุคคล	3.31	.89	ปานกลาง
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนารูปแบบ เพิ่มสะสมงานของตน	3.22	.92	ปานกลาง
4. พัฒนาการทำเพิ่มสะสมงานในการประเมิน ผู้เรียน เพื่อ			
4.1 ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.57	.84	มาก
4.2 ร่วมกับผู้เรียนในการเลือกและพิจารณาผลงานเข้าเพิ่ม ตามศักยภาพการเรียนรู้รายบุคคล	3.38	.87	ปานกลาง
4.3 ตัดสินผลการเรียนโดยร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.23	.88	ปานกลาง
5. ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินผลผู้เรียนแต่ละกิจกรรม	3.35	.79	ปานกลาง
6. ให้ความสำคัญกับกระบวนการสอนที่นำไปสู่การพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียน	3.71	.72	มาก
7. ส่งเสริมการสร้างผลผลิตทางการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.49	.75	ปานกลาง
8. ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน	3.29	.77	ปานกลาง
9. จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนรายบุคคล	3.51	.66	มาก
10. ประเมินเพิ่มสะสมงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับกิจกรรมที่ เรียนรู้จริง	3.29	.89	ปานกลาง
รวม	3.38	.63	ปานกลาง

ตาราง 11 พบว่า ครูมีบทบาทในการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและการพัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การให้ความสำคัญกับกระบวนการสอนที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$) พัฒนาการทำเพิ่มสะสมงานในการประเมินผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.57$) และจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.51$) อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน ได้ผลปรากฏตามตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของครูในการประเมินผลตาม
สภาพจริง ในแต่ละด้านจำแนกตามระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน

บทบาทของครูในการ ประเมินผลตามสภาพจริง	ระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน								
	ชั้น ป.1 - 2 (N = 117)			ชั้น ป.3 - 4 (N = 114)			ชั้น ป.5 - 6 (N = 111)		
	\bar{X}	S	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S	ระดับ การ ปฏิบัติ
1. ด้านการจัดทำแผนการ สอนเพื่อการประเมินผลตาม สภาพจริง	3.43	.5233	ปาน กลาง	3.33	.5058	ปาน กลาง	3.32	.5056	ปาน กลาง
2. ด้านการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนตามสภาพจริง	3.39	.6344	ปาน กลาง	3.35	.5549	ปาน กลาง	3.30	.5494	ปาน กลาง
3. ด้านการสร้างเกณฑ์ในการ ประเมินผลตามสภาพจริง	3.24	.5607	ปาน กลาง	3.29	.5608	ปาน กลาง	3.21	.5375	ปาน กลาง
4. ด้านการใช้เพิ่มสะสมงาน ในการประเมินผลและ พัฒนาการสอน	3.39	.6564	ปาน กลาง	3.38	.6233	ปาน กลาง	3.35	.609	ปาน กลาง
รวม	3.37	.4864	ปาน กลาง	3.34	.5069	ปาน กลาง	3.30	.4934	ปาน กลาง

จากตาราง 12 พบว่า บทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตาม
ระดับชั้นที่ปฏิบัติการ เป็นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4 และชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับ
ปานกลางเช่นกัน

3. ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน และกลุ่มประสบการณ์ที่สอน ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงตามตัวแปรระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอน ได้ผลปรากฏในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าการทดสอบเอฟ (F - test) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับชั้นที่ปฏิบัติการสอนที่แตกต่างกัน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F- Prob
1. การจัดทำแผนการสอนเพื่อประเมินผลตามสภาพจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	.819	.409	1.56	.211
	ภายในกลุ่ม	339	88.799	.62		
	รวม	341	89.617			
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	.495	.247	.829	.437
	ภายในกลุ่ม	339	101.121	.298		
	รวม	341	101.121			
3. การสร้างเกณฑ์ในการประเมินตามสภาพจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	.379	.189	.618	.539
	ภายในกลุ่ม	339	103.781	.306		
	รวม	341	104.160			
4. การใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	8.25 E-02	4.13E -02	.103	.902
	ภายในกลุ่ม	339	136.293	.402		
	รวม	341	136.375			
5. โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.307	.153	.624	.536
	ภายในกลุ่ม	339	83.266	.246		
	รวม	341	83.572			

จากตาราง 13 พบว่า ครูที่สอนในระดับชั้นที่ต่างกันมีบทบาทในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ครูที่สอนระดับชั้นที่ต่างกันมีบทบาทในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอนครูมีบทบาทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 เปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริงที่สอนวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย ได้ผลปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 ค่าการทดสอบที (t - test) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง ที่สอนกลุ่มประสบการณ์คณิตศาสตร์และภาษาไทย

บทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง	กลุ่มประสบการณ์ที่สอน						t	t-prob
	คณิตศาสตร์ (N = 172)			ภาษาไทย (N = 170)				
	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ		
1. ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง	3.354	.5264	ปานกลาง	3.370	.4998	ปานกลาง	.272	.786
2 . ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง	3.337	.5716	ปานกลาง	3.369	.5198	ปานกลาง	.532	.595
3. ด้านการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผลตามสภาพจริง	3.243	.5696	ปานกลาง	3.259	.5143	ปานกลาง	.259	.796
4. ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน	3.333	.7195	ปานกลาง	3.423	.5283	ปานกลาง	1.314	.190
รวม	3.321	.5219	ปานกลาง	3.357	.4672	ปานกลาง	.659	.510

จากตาราง 14 พบว่า ครูที่สอนกลุ่มประสบการณ์ที่ต่างกันมีบทบาทในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ครูที่สอนกลุ่มประสบการณ์ที่ต่างกันมีบทบาทในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอนครูมีบทบาทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง ปรากฏผลตามตาราง 15

ตาราง 15 ความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง ในโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง ด้านการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผลตามสภาพจริง และด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง	ความถี่
ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง	
1. แผนการสอนควรเน้นการบูรณาการที่หลากหลาย	88
2. ควรบันทึกหลังการสอนเพื่อนำไปปรับปรุง	62
3. แผนการสอนควรสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและชีวิตประจำวัน	58
4. รายละเอียดในแผนการสอนควรเน้นคุณธรรมจริยธรรม	27
5. ครูควรรวมกลุ่มในการจัดทำแผนการสอน	20
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง	
1. การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนก่อนสิ่งอื่นใด	94
2. กิจกรรมต้องเหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน	70
3. ครูต้องเป็นผู้นำทางการเรียนรู้ที่ดี	61
4. สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน	59
5. ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	45
ด้านการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผลตามสภาพจริง	
1. การสร้างเกณฑ์การประเมินควรยึดศักยภาพของผู้เรียนรายบุคคล	76
2. เกณฑ์การประเมินต้องสอดคล้องกับวิธีการประเมินในแผนการสอน	63
3. ควรให้ผู้เรียนทราบเกณฑ์การประเมินจะได้เกิดความพยายามในการเรียน	39

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของครูในการประเมินผลตามสภาพจริง	ความถี่
ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลและพัฒนาการเรียนการสอน	
1 ครูต้องกำหนดช่วงเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ประเมินผลผู้เรียน	84
2 ควรพัฒนาการของผู้เรียนทุกชั้นงาน	75
3 ครูต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงาน	55
4 ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำเพิ่มสะสมงานนักเรียน	5
ด้านอื่น ๆ	
1 ครูต้องวางแผนการทำงานตลอดภาคเรียน / ปีการศึกษา	45
2 ครูต้องเป็นผู้บันทึกผลการประเมินที่ดีและมีความละเอียด	32

ตาราง 15 พบว่า ครูมีข้อเสนอแนะดังนี้

ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อการประเมินผลตามสภาพจริง ควรเน้นการบูรณาการที่หลากหลาย ควรบันทึกหลังการสอนเพื่อนำไปปรับปรุง ควรสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและชีวิตประจำวัน รายละเอียดในแผนการสอนควรเน้นคุณธรรมจริยธรรม และครูควรรวมกลุ่มในการจัดทำแผนการสอน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามสภาพจริง การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนก่อนสิ่งอื่นใด กิจกรรมต้องเหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน ครูต้องเป็นผู้นำทางการเรียนรู้ที่ดี สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน และส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผลตามสภาพจริง การสร้างเกณฑ์การประเมินควรยึดศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล เกณฑ์การประเมินต้องสอดคล้องกับวิธีการประเมินในแผนการสอน และควรให้ผู้เรียนทราบเกณฑ์การประเมินจะได้เกิดความพยายามในการเรียน

ด้านการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินผลตามสภาพจริง ครูต้องกำหนดช่วงเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ประเมินผลนักเรียน ควรพัฒนาการของนักเรียนทุกชั้นงาน ครูต้องสร้างโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอผลงาน และ ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการทำเพิ่มสะสมงานนักเรียน

ด้านอื่น ๆ ครูต้องวางแผนการทำงานตลอดภาคเรียน / ปีการศึกษา และครูต้อง
เป็นผู้บันทึกผลการประเมินที่ดีและมีความละเอียด