

การจัดบริการจัดวางตัวบุคคล ด้านอาชีพ ร้อยละ 33.2 จัดฝึกงานอาชีพ
ในโรงเรียน รองลงมาร้อยละ 9.5 จัดหางานให้นักเรียนที่ว่างวันหยุด และน้อยที่สุด
ร้อยละ 7.7 ส่งนักเรียนฝึกงาน

การจัดบริการจัดวางตัวบุคคล ด้านส่วนตัวและสังคม ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.0
ให้ทุนการศึกษา รองลงมาร้อยละ 63.6 ให้ทุนอาหารกลางวัน ส่วนน้อยร้อยละ 55.9
ให้ทุนอุปกรณ์การเรียน

การติดต่อขอข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา การศึกษาต่อ ร้อยละ 35.5 ติดต่อ
ขอข้อมูลจากองค์กร สมาคม มูลนิธิต่าง ๆ รองลงมาร้อยละ 31.4 ติดต่อขอข้อมูลจาก
สถาบันทางการศึกษา และร้อยละ 18.2 ไม่มีการติดต่อขอข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา
และการศึกษาต่อ

เครื่องมือที่ใช้ในการจัดบริการจัดวางตัวบุคคล ร้อยละ 50.5 ใช้แบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รองลงมาร้อยละ 43.6 ใช้แบบฟอร์มขอทุนการศึกษา ส่วนน้อย
ร้อยละ 19.5 ใช้แบบฟอร์มขออนุญาตผู้ปกครอง

การจัดบริการติดตามและประเมินผล ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.4 ติดตามนักเรียน
ที่กำลังเรียน และรองลงมาร้อยละ 66.8 ติดตามนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้ว

วิธีการในการติดตามผลการให้บริการสหเทศ์ด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.2
ใช้วิธีการสังเกต รองลงมาร้อยละ 64.5 ใช้วิธีการสัมภาษณ์นักเรียน และร้อยละ 28.6
ใช้แบบสอบถาม

ตาราง 14 สภาพการปฏิบัติงานและแนวด้านการติดตามและประเมินผล

สภาพการปฏิบัติงาน	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การจัดบริการติดตามและประเมินผล		
ติดตามนักเรียนที่กำลังเรียน	157	71.4
ติดตามนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนไปแล้ว	147	66.8
2. วิธีการในการติดตามผลการให้บริการสนเทศด้านต่าง ๆ		
สังเกต	150	68.2
สัมภาษณ์นักเรียน	142	64.5
ใช้แบบสอบถาม	63	28.6
ติดต่อทางจดหมาย	24	10.9
ติดต่อทางโทรศัพท์	11	5.0
3. การติดตามผลนักเรียนที่มารับบริการให้คำปรึกษา		
ไม่ติดตาม	35	15.9
ติดตามเฉพาะรายที่มีปัญหารุนแรง	98	44.5
ติดตามทุกราย	88	40.0
4. วิธีการในการติดตามผลนักเรียนที่มารับบริการให้คำปรึกษา		
สังเกต	135	61.4
สัมภาษณ์	134	60.9
ใช้แบบสอบถาม	62	28.2
เยี่ยมบ้าน	100	45.5

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงาน	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
5. การติดตามและประเมินผลการจัดวางตัวบุคคล		
ไม่ติดตาม	53	24.1
ติดตามบางราย	124	56.4
ติดตามทุกราย	64	29.1
6. วิธีการในการติดตามและประเมินผลการจัดวางตัวบุคคล		
สังเกต	126	57.3
ใช้แบบสอบถาม	74	33.6
สัมภาษณ์	129	58.6
7. การจัดบริการติดตามและประเมินผล		
ติดตามผลหลังจากให้การแนะแนวไปแล้ว	111	50.5
ออกเยี่ยมบ้านเพื่อติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ-		
นักเรียน	105	47.7
สัมภาษณ์นักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว หรือผู้ปกครอง-		
นักเรียน	121	55.0
ติดตามนักเรียนที่ออกกลางคัน	75	34.1
ทำสถิติการศึกษาต่อของนักเรียนที่จบไปแล้ว	87	39.5
ติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากฝ่ายทะเบียน-		
อย่างสม่ำเสมอ	46	20.9
สำรวจนักเรียนที่จบออกไปแล้ว ว่าศึกษาต่อหรือ-		
ประกอบอาชีพ ณ ที่ใด	87	39.5

ตาราง 14 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติงาน	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
ออกแบบสอบถามเพื่อขอความเห็นจากคณะครูใน- การปรับปรุงการจัดบริการแนะแนว	29	13.2
ประเมินผลงานแนะแนวของโรงเรียนเพื่อปรับปรุง- แก้ไขและนำมาใช้	31	14.1
ประเมินผลการปฏิบัติงานแนะแนวของโรงเรียนเป็นระยะ	28	12.7
อภิปรายผลการจัดบริการแนะแนวของโรงเรียน- ระหว่างบุคลากรและคณะครู	29	13.2
8. เครื่องมือในการจัดบริการติดตามผล		
แบบสังเกต	92	41.8
แบบสัมภาษณ์	109	49.5
แบบสอบถาม	88	40.0
แบบติดตามผลการให้คำปรึกษา	51	23.2
แบบติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา	63	28.6
แบบฟอร์มการเยี่ยมบ้าน	45	20.5
จดหมาย	21	9.5
โทรศัพท์	5	2.3

ตาราง 14 ครูแนะแนวในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีสภาพการปฏิบัติงานแนะแนว
ด้านบริการติดตามและประเมินผล ดังนี้

การติดตามผลนักเรียนที่มารับบริการให้คำปรึกษา ร้อยละ 44.5 ติดตาม
เฉพาะรายที่มีปัญหารุนแรง รองลงมาร้อยละ 40.0 ติดตามทุกราย และน้อยที่สุด ร้อยละ
15.9 ไม่ติดตามผลนักเรียนที่มารับบริการให้คำปรึกษา

วิธีการในการติดตามผลนักเรียนที่มารับบริการให้คำปรึกษา มีการใช้หลายวิธี
ร่วมกัน และส่วนใหญ่ร้อยละ 61.4 ใช้วิธีการสังเกต รองลงมาร้อยละ 60.9 ใช้วิธี
การสัมภาษณ์ ส่วนน้อยร้อยละ 45.5 ใช้วิธีการเยี่ยมบ้าน

การติดตามและประเมินผลการจัดวางตัวบุคคล ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.4 ติดตาม
บางราย รองลงมาร้อยละ 29.1 ติดตามทุกราย และน้อยที่สุดร้อยละ 24.1 ไม่ติดตามและ
ประเมินผลการจัดวางตัวบุคคล

วิธีการในการติดตามและประเมินผลการจัดวางตัวบุคคล ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.6
ใช้วิธีการสัมภาษณ์ รองลงมาร้อยละ 57.3 ใช้วิธีการสังเกต และน้อยที่สุดร้อยละ 33.6
ใช้แบบสอบถาม

การจัดบริการติดตามและประเมินผล ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.0 ใช้วิธีการสัมภาษณ์
นักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้ว หรือผู้ปกครองนักเรียน รองลงมาร้อยละ 50.5 ใช้วิธีการ
ติดตามผลหลังจากให้การแนะแนวไปแล้ว และร้อยละ 47.7 ใช้วิธีการออกเยี่ยมบ้าน
เพื่อติดตามผลการให้ความช่วยเหลือนักเรียน

เครื่องมือในการจัดบริการติดตามผล มีการใช้เครื่องมือร่วมกันหลายแบบ และ
ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.5 ใช้แบบสัมภาษณ์ รองลงมาร้อยละ 41.8 ใช้แบบสังเกต และร้อยละ
40.0 ใช้แบบสอบถาม

2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวรายด้าน

เมื่อวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินงานแนะแนว ด้านบริการศึกษาและรวบรวม
ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ด้านบริการสนเทศ ด้านบริการให้คำปรึกษา ด้านบริการจัดวางตัว

บุคคล และด้านบริการติดตามและประเมินผล สรุปปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน ประถมศึกษาได้ตั้งรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวจําแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S	ระดับปัญหา
ด้านการดำเนินงานแนะแนว	3.70	.56	มาก
ด้านบริการและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	3.71	.72	มาก
ด้านบริการสนเทศ	3.58	.82	มาก
ด้านบริการให้คำปรึกษา	3.57	.76	มาก
ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล	3.02	.75	ปานกลาง
ด้านบริการติดตามและประเมินผล	3.14	.82	ปานกลาง
รวม	3.48	.54	ปานกลาง

ตาราง 15 เมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวในโรงเรียน ประถมศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนว ด้านการดำเนินงานแนะแนว ด้านบริการและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ด้านบริการสนเทศ และด้านบริการให้คำปรึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบริการจัดวางตัวบุคคล และด้านบริการติดตามและประเมินผลมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนว โดยภาพรวม พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนว ในโรงเรียน ประถมศึกษาจำนวนแปดเป็นรายชื่อ

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดการวิเคราะห์ออกเป็นรายชื่อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนว สาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงาน
แนะแนว จำนวนและร้อยละของสาเหตุ ดังรายละเอียดในตาราง 16-21

ตาราง 16 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านการดำเนินงานแนะแนว

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การวางแผนการ ปฏิบัติงานแนะแนว	3.26	.98	ปานกลาง	-ผู้บริหารไม่มี นโยบายงาน แนะแนว	58	26.4
				-คณะกรรมการ ความร่วมมือ	85	38.6
2. ห้องแนะแนว	3.85	1.01	มาก	-ห้องแนะแนว ไม่เป็นส่วนตัว จะให้ คำปรึกษา	54	24.5
				-ห้องแนะแนว มีขนาดเล็ก และคับแคบ ห้องแนะแนว	55	25.0

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
3. เวลาในการจัด บริการแนะแนว	3.85	.98	มาก	ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์จำเป็น	58	26.4
				-ไม่มีห้อง แนะแนว	96	43.6
				-ครูแนะแนว เป็นครู ประจำชั้น ทำให้ไม่มี เวลาจัด บริการ แนะแนว	151	68.6
				- ครูแนะแนว ต้องรับผิดชอบ โครงการอื่นๆ ในโรงเรียน	123	55.9
				-โรงเรียนมีครู ไม่ครบชั้น ครูแนะแนวจึง ต้องช่วยสอน ในวิชาอื่น ๆ มาก	44	20.0

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
4. งบประมาณ แนะแนว	3.68	1.11	มาก	-ผู้บริหารไม่เห็น ความสำคัญของ การแนะแนว จึงไม่จัดสรร งบประมาณให้	42	19.1
				-ไม่มีแผนปฏิบัติ งานแนะแนว จึงไม่มี งบประมาณ สนับสนุน	93	42.3
5. เอกสารและ อุปกรณ์ที่จำเป็น ต้องใช้ในการให้ บริการแนะแนว เช่น เอกสารคู่มือ ครู ทัศนะ แก้อั้ว เอกสารการ แนะแนวด้าน การศึกษา อาชีพ ส่วนตัว และสังคม	3.93	.95	มาก	-ต้นสังกัดไม่ จัดส่งมาให้	69	31.4
				-ไม่มีงบประมาณ ในการจัดซื้อ	140	63.6
				-มีน้อยไม่เพียงพอ กับผู้รับบริการ	44	20.0

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
6. เครื่องมือและ แบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัด บริการด้านต่าง ๆ เช่น ระเบียบ สะสม แบบสอบถาม แบบทดสอบ ฯลฯ	3.63	1.03	มาก	-ขาดงบประมาณ ในการจัดทำ หรือการจัดซื้อ	90	40.9
				-ขาดความรู้ ในการจัดทำ	103	46.8
				-ไม่มีเวลา ในการจัดทำ	93	42.3
7. ความรู้และทักษะ ในการจัดบริการ แนะแนวของ ครูแนะแนว	3.86	1.06	มาก	-ไม่ได้สำเร็จ การศึกษาระดับ การแนะแนว หรือจิตวิทยา โดยตรง	146	66.4
				-เคยศึกษาวิชา การแนะแนว เพียงวิชาเดียว	47	21.4
				-ไม่เคยผ่าน การอบรมด้าน การแนะแนว	103	46.8

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
8. การจัดกิจกรรม โฮมรูม	3.81	.96	มาก	-ไม่ศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม	30	13.6
				-ขาดเอกสาร ที่จะศึกษา เกี่ยวกับการ แนะแนว	81	36.8
				-ขาดความรู้และ ทักษะในการจัด กิจกรรม	130	59.1
				-ขาดคู่มือในการ จัดกิจกรรม	96	43.6
				-ขาดสื่อ อุปกรณ์ ในการจัด กิจกรรม	93	42.3
				-ผู้บริหารไม่ ส่งเสริมสนับสนุน ให้จัดกิจกรรม โฮมรูม	26	11.8

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
9. การประชาสัมพันธ์ งานแนะแนว	3.83	.84	มาก	-ขาดงบประมาณ ในการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์	93	42.3
				-ครูแนะแนวขาด ทักษะและ ประสบการณ์ ในการ ประชาสัมพันธ์	164	74.5
				-ผู้บริหาร ไม่สนับสนุน	22	10.0
10. การมารับบริการ แนะแนวของ นักเรียน	3.76	.82	มาก	-นักเรียนไม่ทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับ บริการแนะแนว	85	38.6
				-นักเรียนไม่เห็น ความสำคัญของ บริการแนะแนว	159	72.3
				-นักเรียนยังไม่ ไว้วางใจครู แนะแนว	35	15.9

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
11. ความร่วมมือจาก ผู้บริหารและคณะครู	3.60	.97	มาก	-ผู้บริหารและ คณะครูขาด ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับ การแนะแนว	75	34.1
				-ผู้บริหารและ คณะครูไม่เห็น ความสำคัญของ บริการแนะแนว	46	20.9
				-ผู้บริหารและ คณะครูมีภาระ งานมาก ไม่มี เวลา ร่วมกิจกรรม แนะแนว	140	63.6

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
12. ความร่วมมือจาก ผู้ปกครองในการ จัดบริการแนะแนว	3.90	.95	มาก	-ผู้ปกครอง ไม่เข้าใจ การแนะแนว	136	61.8
				-ผู้ปกครองไม่มี เวลา	97	44.1
				-ผู้ปกครองไม่มี ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ พัฒนาการของ เด็ก	120	54.5
13. การประสานงาน ระหว่างครู แนะแนวกับ บุคลากรอื่น ๆ เช่น ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอก ฯลฯ	3.15	1.07	ปานกลาง	-ปัญหาด้าน มนุษยสัมพันธ์	64	29.1
				-บุคลากรอื่น ไม่ให้ความร่วมมือ	88	40.0

ตาราง 16 ครูแนะแนวในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีปัญหาและสาเหตุของปัญหา การปฏิบัติงานแนะแนว ด้านการดำเนินงานแนะแนว ดังนี้

การวางแผนการปฏิบัติงานแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 38.6 มีสาเหตุมาจากคณะครูขาดความร่วมมือ และร้อยละ 26.4 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารไม่มีนโยบายงานแนะแนว

สถานที่จัดบริการแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 43.6 มีสาเหตุมาจากไม่มีห้องแนะแนว รองลงมาร้อยละ 26.4 มีสาเหตุมาจากห้องแนะแนว ไม่มีวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็น ส่วนน้อยร้อยละ 25.0 มีสาเหตุมาจากห้องแนะแนวมีขนาดเล็กและคับแคบ

เวลาในการจัดบริการแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมาก ร้อยละ 68.6 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวเป็นครูประจำชั้นทำให้ไม่มีเวลาจัดบริการแนะแนว รองลงมาร้อยละ 55.9 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวต้องรับผิดชอบโครงการอื่น ๆ ในโรงเรียนและน้อยที่สุดร้อยละ 20.0 มีสาเหตุมาจากโรงเรียนมีครูไม่ครบชั้น ครูแนะแนว จึงต้องช่วยสอนในวิชาอื่น ๆ

งบประมาณในการจัดบริการแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยร้อยละ 42.3 มีสาเหตุมาจากไม่มีแผนปฏิบัติงานแนะแนว จึงไม่มีงบประมาณสนับสนุน และร้อยละ 19.1 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว จึงไม่จัดสรรงบประมาณให้

เอกสารและอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการแนะแนว เช่น เอกสาร คู่มือครู ใต๊ะ แก้วอี้ เอกสารการแนะแนวด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัว และสังคม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากร้อยละ 63.6 มีสาเหตุเนื่องมาจากไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อ รองลงมาร้อยละ 31.4 มีสาเหตุจากต้นสังกัดไม่จัดส่งมาให้ และน้อยที่สุด ร้อยละ 20.0 มีสาเหตุเนื่องมาจากมีน้อยไม่เพียงพอกับผู้รับบริการ

เครื่องมือและแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการบริการด้านต่าง ๆ เช่น ระเบียบ สະສົມ แบบสอบถาม แบบทดสอบ ฯลฯ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 46.8 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดความรู้ในการจัดทำ และรองลงมาร้อยละ 42.3 มีสาเหตุ

มาจากครูแนะแนวไม่มีเวลาในการจัดทำ และน้อยที่สุดร้อยละ 40.9 มีสาเหตุมาจากขาดงบประมาณในการจัดทำหรือจัดซื้อ

ความรู้และทักษะในการจัดบริการแนะแนวของครูแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากร้อยละ 66.4 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวไม่ได้สำเร็จการศึกษา สาขาการแนะแนวหรือจิตวิทยาโดยตรง รองลงมาร้อยละ 46.8 มีสาเหตุจากครูแนะแนวไม่เคยผ่านการอบรมด้านการแนะแนว และร้อยละ 36.8 มีสาเหตุมาจากขาดเอกสารที่จะศึกษาเกี่ยวกับการแนะแนว

การจัดกิจกรรมโฮมรูม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากร้อยละ 59.1 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรม รองลงมาร้อยละ 43.6 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดคู่มือในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ส่วนน้อยร้อยละ 42.3 มีสาเหตุมาจากขาดสื่อ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

การประชาสัมพันธ์งานแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมาก ร้อยละ 74.5 มีสาเหตุเนื่องมาจากครูแนะแนวขาดทักษะและประสบการณ์เพียงพอในการประชาสัมพันธ์ รองลงมาร้อยละ 42.3 ขาดงบประมาณในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และน้อยที่สุดร้อยละ 10.0 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน

การมารับบริการแนะแนวของนักเรียน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากร้อยละ 72.3 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของบริการแนะแนว รองลงมาร้อยละ 38.6 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบริการแนะแนว และน้อยที่สุดร้อยละ 15.9 มีสาเหตุมาจากนักเรียนยังไม่ไว้วางใจครูแนะแนว

ความร่วมมือจากผู้บริหารและคณะครู พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากร้อยละ 63.6 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารและคณะครูมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรมแนะแนว รองลงมาร้อยละ 34.1 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารและคณะครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแนะแนว และร้อยละ 20.9 มีสาเหตุมาจากผู้บริหารและคณะครูไม่เห็นความสำคัญของบริการแนะแนว

ความร่วมมือจากผู้ปกครองในการจัดบริการแนะแนว พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยร้อยละ 61.8 มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไม่เข้าใจการแนะแนว รองลงมาร้อยละ

54.5 มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก และ ร้อยละ 44.1 มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไม่มีเวลา

การประสานงานระหว่างครูแนะแนวกับบุคลากรอื่น ๆ เช่น ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอก ฯลฯ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 40.0 มีสาเหตุมาจากบุคลากรอื่นไม่ให้ความร่วมมือ และร้อยละ 29.1 มีสาเหตุมาจากปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์

ตาราง 17 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการศึกษา และรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การรวบรวม ข้อมูลนักเรียน ที่เป็นปัจจุบัน และต่อเนื่อง	3.54	1.00	มาก	-ครูไม่มีเวลา	113	51.4
				-ขาดเครื่องมือ ที่ใช้ในการ รวบรวม	95	43.2
				-ขาดการ ประสานงาน กับบุคลากรอื่น เช่น ครูประจำชั้น	88	40.0

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
2. เครื่องมือในการ สอบวัด เช่น แบบทดสอบ วัด ความถนัด สติปัญญา ความสนใจ ความ เชื่อมั่นของ นักเรียน	4.01	.83	มาก	-ขาดความรู้ และทักษะ ในการใช้ แบบทดสอบ	132	60.0
				-ขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อ จัดทำ	139	63.2
3. การเก็บรวบรวม ข้อมูลส่วนตัว นักเรียนโดยวิธี ต่าง ๆ เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สังเกต สัมภาษณ์ สังเกต สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เขียน อัตชีวประวัติ ฯลฯ	3.59	.94	มาก	-ไม่มีเวลา	119	54.1
				-ขาดทักษะ ในการเก็บ ข้อมูล ด้วย วิธีการนั้น ๆ	114	51.8
				-บุคลากรอื่น ๆ เช่น ครู ประจำชั้นไม่ให้ ความร่วมมือ	34	15.5
				-ผู้ปกครองไม่ให้ ความร่วมมือ	28	12.7

ตาราง 17 ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนว ด้านบริการศึกษา และรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล พบว่า การรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน และต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 51.4 มีสาเหตุมาจากครูไม่มีเวลา รองลงมาร้อยละ 43.2 มีสาเหตุมาจากขาดเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวม และร้อยละ 40.0 ขาดการประสานงานกับบุคลากรอื่น เช่น ครูประจำชั้น ส่วนปัญหาเครื่องมือในการ สอบวัด เช่น แบบทดสอบวัดความถนัด สถิติปัญญา ความสนใจ และความเชื่อมั่นของนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 63.2 มีสาเหตุมาจากขาดงบประมาณในการจัดซื้อจัดทำ รองลงมาร้อยละ 60.0 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดความรู้และทักษะในการใช้ แบบทดสอบ อีกทั้งยังพบว่าปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวนักเรียนโดยวิธีต่าง ๆ เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สังคมมิติ เยี่ยมบ้าน เขียนอัตชีวประวัติ ฯลฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 54.1 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวไม่มีเวลา รองลงมาร้อยละ 51.8 มีสาเหตุ มาจากครูแนะแนวขาดทักษะในการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการนั้น ๆ และร้อยละ 15.5 มีสาเหตุ มาจากบุคลากรอื่น ๆ เช่น ครูประจำชั้นไม่ให้ความร่วมมือ

ตาราง 18 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการสนเทศ

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การเสนอข้อ สนเทศแก่นักเรียน โดยการทักทาย				-ขาดทักษะ ในการจัด	117	53.2
สนเทศ เอกสาร				-ไม่มีงบประมาณ	126	57.3
บรรยาย อภิปราย				-ไม่มีเวลา	108	49.1
				-ขาดวิทยากร	82	37.3

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
จัดเสียงตามสาย จัดทัศนศึกษา จัดนิทรรศการ ฯลฯ	3.65	.96	มาก	-นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ -ผู้บริหาร ไม่สนับสนุน -ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ	8 10 13	3.6 4.5 5.9
2. การเสนอข้อมูล ที่เป็นปัจจุบัน และถูกต้อง สำหรับนักเรียน	3.52	.93	มาก	-ไม่มีเวลา จัดเก็บข้อมูล -ขาดทักษะในการ จัดเก็บข้อมูล -ไม่ได้รับความร่วมมือ จากบุคลากรอื่น ในโรงเรียน เช่น บรรณารักษ์ -ขาดแหล่งข้อมูล สำหรับการ ศึกษาค้นคว้า	87 100 27 103	39.5 45.5 12.3 46.8

ตารางที่ 18 ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนว ด้านบริการสนเทศ พบว่า การเสนอข้อสนเทศแก่นักเรียนโดยการทำป้ายสนเทศ เอกสารบรรยายอธิบาย จัดเรียงตามสาย จัดทัศนศึกษา จัดนิทรรศการ ฯลฯ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 57.3 มีสาเหตุมาจากไม่มีงบประมาณในการจัด รองลงมาร้อยละ 53.2 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดทักษะในการจัด และร้อยละ 49.1 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวไม่มีเวลา ส่วนปัญหาการเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องสำหรับนักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยร้อยละ 46.8 มีสาเหตุมาจากขาดแหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้า รองลงมาร้อยละ 45.5 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวขาดทักษะในการจัดเก็บข้อมูล และร้อยละ 39.5 มีสาเหตุมาจากครูแนะแนวไม่มีเวลาในการจัดเก็บข้อมูล

ตาราง 19 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการให้คำปรึกษา

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. ครูที่ทำหน้าที่ ให้คำปรึกษา	3.48	1.03	ปานกลาง	-ขาดความรู้และ ทักษะในการ ให้คำปรึกษา	122	55.5
				-ขาดประสบการณ์ ในการให้ คำปรึกษา	109	49.5
				-ขาดความมั่นใจ ในการให้ คำปรึกษา	49	22.3

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
2. นักเรียนที่มา ขอรับคำปรึกษา	3.36	.95	ปานกลาง	-นักเรียนไม่รู้ และไม่เข้าใจ การให้ คำปรึกษาดีพอ	114	65.5
				-นักเรียนมี เจตคติที่ไม่ดี ต่อการให้ คำปรึกษา	39	17.7
				-นักเรียน ไม่ไว้วางใจ ผู้ให้คำปรึกษา	38	17.3
3. ห่วงใจให้คำปรึกษา	3.86	1.08	มาก	-ไม่มีห้องแนะแนว -ห้องให้คำปรึกษา ไม่เป็นสัดส่วน ไม่สามารถ เก็บรักษา ความลับได้	114 100	51.8 45.5

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
				-บรรยากาศ ในห้องให้ คำปรึกษา ไม่เหมาะสม เช่น ร้อน มีด เสียงดัง	62	28.2

ตารางที่ 19 ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการให้คำปรึกษา พบว่า ครูที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 55.5 มีสาเหตุมาจากไม่มีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษา รองลงมาร้อยละ 49.5 มีสาเหตุมาจากขาดประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา และร้อยละ 22.3 มีสาเหตุมาจากขาดความมั่นใจในการให้คำปรึกษา ส่วนนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยร้อยละ 65.5 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่รู้และไม่เข้าใจการให้คำปรึกษาดีพอ รองลงมาร้อยละ 17.7 มีสาเหตุมาจากนักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการให้คำปรึกษา และร้อยละ 17.3 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่ไว้วางใจผู้ให้คำปรึกษา อีกทั้งยังพบว่าห้องให้คำปรึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมากโดยร้อยละ 51.8 มีสาเหตุมาจากไม่มีห้องแนะแนว รองลงมาร้อยละ 45.5 มีสาเหตุมาจากห้องให้คำปรึกษาไม่เป็นสัดส่วน ไม่สามารถเก็บรักษาความลับได้ และร้อยละ 28.2 มีสาเหตุมาจากบรรยากาศในห้องให้คำปรึกษาไม่เหมาะสม เช่น ร้อน มีด เสียงดัง

ตาราง 20 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการจัดวาง
ตัวบุคคล

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การจัดหาเงิน มาใช้ในบริการ จัดวางตัวบุคคล เช่น ทุนการศึกษา ทุนอาหารกลางวัน	3.08	1.18	ปานกลาง	-ไม่มีบุคลากร สำหรับติดต่อ ประสานงาน ในการจัดหาทุน	116	52.7
				-ไม่มีข้อมูล เกี่ยวกับเสภาพ ฐานะทาง ครอบครัวของ นักเรียน	35	15.9
2. ความร่วมมือของ หน่วยงานหรือ บุคคลากรที่ เกี่ยวข้องกับ บริการจัดวางตัว บุคคล เช่น ครูประจำชั้น สถานประกอบการ	3.37	.94	ปานกลาง	-สถานประกอบการ การไม่เห็น ความสำคัญของ บริการจัดวาง ตัวบุคคล	32	14.5
				-ครูประจำชั้น ได้รับมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานอื่น ด้วย จึงไม่ค่อย มีเวลา	153	69.5

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
				-ครูประจำชั้น ไม่เห็นความ สำคัญของบริการ จัดวางตัวบุคคล	36	16.4
3. การจัดหางานให้ นักเรียนทำในช่วง เวลาว่าง เช่น เสาร์ อาทิตย์ ปิดภาคเรียน	3.61	1.17	มาก	-ขาดความ ร่วมมือจาก แหล่งบริการ ต่าง ๆ -นักเรียนไม่เห็น ความสำคัญของการใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	73 104	33.2 47.3
4. การจัดโครงการ สุขภาพของ นักเรียน	2.28	1.20	น้อย	-ไม่มีการแต่งตั้ง บุคลากรเพื่อ รับผิดชอบ โครงการ	35	15.9

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
5. การจัดส่ง ซ่อมเสริมให้ นักเรียน	2.74	1.14	ปานกลาง	-ขาดการ ประสานงาน กับโรงพยาบาล หรือสถานี อนามัย	41	18.6
				-นักเรียนไม่ สนใจที่จะเรียน	48	21.8
				-ครูผู้สอนต้อง รับผิดชอบงาน อื่นด้วยจึงไม่มี เวลาสอน	88	40.0
				-ไม่มีการจัด ตารางซ่อมเสริม ในตารางเรียน	47	21.4

ตารางที่ 20 ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการ จัดวางตัวบุคคล พบว่า การจัดหาเงินมาใช้ในบริการจัดวางตัวบุคคล เช่น ทุนการศึกษา ทุนอาหารกลางวัน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 52.7 มีสาเหตุมาจากไม่มีบุคลากรสำหรับติดต่อประสานงานในการจัดหาทุน และร้อยละ 15.9 มีสาเหตุมาจากไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพฐานะทางครอบครัวของนักเรียน ส่วนความร่วมมือของหน่วยงานหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบริการจัดวางตัวบุคคล เช่น ครูประจำชั้น สถานประกอบการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยร้อยละ 69.5 มีสาเหตุมาจากครูประจำชั้นได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นด้วย จึงไม่ค่อยมีเวลา รองลงมาร้อยละ 16.4 มีสาเหตุมาจากครูประจำชั้นไม่เห็นความสำคัญของบริการจัดวางตัวบุคคล และร้อยละ 14.5 มีสาเหตุมาจากสถานประกอบการไม่เห็นความสำคัญของบริการจัดวางตัวบุคคล และการจัดหางานให้นักเรียนทำในช่วงเวลาว่าง เช่น เสาร์ อาทิตย์ปิดภาคเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยร้อยละ 47.3 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ รองลงมาร้อยละ 33.2 มีสาเหตุมาจากขาดความร่วมมือจากแหล่งบริการต่าง ๆ ส่วนการจัดโครงการสุขภาพของนักเรียนนั้น มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยโดยร้อยละ 18.6 มีสาเหตุมาจากขาดการประสานงานกับโรงพยาบาลหรือสถานอนามัย รองลงมาร้อยละ 15.9 มีสาเหตุมาจากไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ อีกทั้งยังพบว่าการจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 40.0 มีสาเหตุมาจากครูผู้สอนต้องรับผิดชอบงานอื่นด้วยจึงไม่มีเวลาสอน รองลงมาร้อยละ 21.8 มีสาเหตุมาจากนักเรียนไม่สนใจที่จะเรียน และร้อยละ 21.4 มีสาเหตุมาจากไม่มีการจัดตารางสอนซ่อมเสริมในตารางเรียน

ตาราง 21 ระดับและสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการติดตาม
และประเมินผล

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
1. การจัดครูออกไป เยี่ยมบ้าน เพื่อ ติดตามผลการให้ ความช่วยเหลือ	3.25	1.17	ปานกลาง	-ครูไม่มีเวลาว่าง	146	66.4
				-ผู้ปกครองไม่ให้ ความร่วมมือ	29	13.2
2. การจัดส่งรายงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ ตัวนักเรียนให้ ผู้ปกครองทราบ	2.74	1.17	ปานกลาง	-นักเรียนรับ ไปแล้วไม่นำไป ให้ผู้ปกครอง	35	15.9
				-ผู้ปกครอง ไม่แสดง ความคิดเห็น กลับคืนมายัง โรงเรียน	98	44.5
3. การติดตามผล นักเรียนทั้งที่ กำลังเรียน และ จบการศึกษา ไปแล้ว	3.11	1.01	ปานกลาง	-ขาดความ ร่วมมือจาก นักเรียน	62	28.2
				-ขาดการติดตาม อย่างต่อเนื่อง	123	55.9

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหา	\bar{X}	S	ระดับ ปัญหา	สาเหตุ ของปัญหา	จำนวน (n=220)	ร้อยละ
4. การติดตามและ ประเมินผลการให้ บริการแนะแนว ในปีการศึกษา ที่ผ่านมา	3.29	1.07	ปานกลาง	-ขาดความ ร่วมมือจาก สถานประกอบ การ และสถาบัน การศึกษาอื่น ๆ ในการให้ข้อมูล	36	16.4
				-ไม่มีการแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม และประเมินผล	82	37.3
				-ขาดเครื่องมือ ในการติดตาม และประเมินผล	129	58.6
5. การจัดทำรายการ ประเมินผลการจัด บริการแนะแนว ในปีการศึกษา ที่ผ่านมา	3.32	1.11	ปานกลาง	-ขาดวัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดทำ	105	47.7
				-ไม่มีการแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ ในการจัดทำ รายงาน	95	43.2

ตารางที่ 21 ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานแนะแนวด้านบริการติดตาม และประเมินผล พบว่า การจัดครูออกไปเยี่ยมบ้าน เพื่อติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 66.4 มีสาเหตุมาจากครูไม่มีเวลาว่าง และ ร้อยละ 13.2 มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือ ส่วนการจัดส่งรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 44.5 มีสาเหตุมาจากผู้ปกครองไม่แสดงความคิดเห็นกลับคืนมายังโรงเรียน และร้อยละ 15.9 มีสาเหตุมาจากนักเรียนรับไปแล้วไม่นำไปมอบให้ผู้ปกครอง และปัญหาการติดตามผลนักเรียน ทั้งที่กำลังเรียนและจบการศึกษาไปแล้ว มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 55.9 มีสาเหตุมาจากขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง รองลงมาร้อยละ 16.4 มีสาเหตุมาจาก ขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการ และสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในการให้ข้อมูล ส่วนปัญหาในการติดตามและประเมินผลการให้บริการแนะแนวในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง โดยร้อยละ 58.6 มีสาเหตุมาจากขาดเครื่องมือในการติดตามและ ประเมินผล รองลงมาร้อยละ 37.3 มีสาเหตุจากไม่มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการ ติดตามและประเมินผล และยังพบว่าในการจัดทำรายการประเมินผลการจัดบริการแนะแนว ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยร้อยละ 43.2 มีสาเหตุจากไม่มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน