

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การแปลความหมายและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t - distribution)
***	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
กลุ่มทดลอง	แทน	การดำเนินการสอนโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน
กลุ่มควบคุม	แทน	การดำเนินการสอนแบบปกติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบไม่เป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน

ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	N	\bar{X}	S	t
ก่อนการเรียน	32	17.03	4.57	9.07***
หลังการเรียน	32	22.13	3.08	

***p < .001

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน

การทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบไม่เป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ

ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	N	\bar{X}	S	t
ก่อนการเรียน	32	16.00	4.48	4.68***
หลังการเรียน	32	18.03	4.80	

***p < .001

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4 พบว่าความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติ หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน สูงกว่าการสอนแบบปกติ

การทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียนกับการสอนแบบปกติ โดยการใช้การทดสอบค่าที (t - test) แบบเป็นอิสระจากกัน ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียนกับการสอนแบบปกติ

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t
ทดลอง	32	22.13	3.08	4.06***
ควบคุม	32	18.03	4.80	

***p < .001

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 5 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้เทคนิคบูรณาการการอ่านและการเขียน สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้