

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลตามลำดับเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบทดสอบและแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล ลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียนของครู โดยผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

2) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู โดยผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

2) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล กับวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการ และวิธีการประเมินผล) ของครู

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาในการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ ประเมินผล) ของครู โดยผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหา และลำดับที่ปัญหาในการ ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและ วิธีการประเมินผล) ของครู

2) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ ประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

3) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ ประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

4) ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ ประเมินผล) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนตัว ของผู้ตอบแบบทดสอบและแบบสอบถาม รายละเอียดแสดงในตาราง 3, 4 และ 5

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	2	3	4	5	7	รวม
จำนวนครู	64	112	82	77	77	412
ร้อยละ	15.5	27.2	19.9	18.7	18.7	100

จากตาราง 3 จากจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 412 คน จำแนกเป็นครูในโรงเรียนขนาด 2 จำนวน 64 คน โรงเรียนขนาด 3 จำนวน 112 คน โรงเรียนขนาด 4 จำนวน 82 คน โรงเรียนขนาด 5 จำนวน 77 คน และโรงเรียนขนาด 7 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5, 27.2, 19.9, 18.7 และ 18.7 ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามประสบการณ์  
ทางการวัดผลประเมินผล

ประสบการณ์	2		3		4		5		7		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	44	68.8	78	69.6	65	79.3	60	77.9	69	89.6	316	76.7
ไม่มี	20	31.3	34	30.4	17	20.7	17	22.1	8	10.4	96	23.3
รวม	64	100.0	112	100.0	82	100.0	77	100.0	77	100.0	412	100.0

จากตาราง 4 จะเห็นว่า ครูโดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลมาแล้ว (ร้อยละ 76.7) เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนจะพบว่า โรงเรียนขนาด 7 มีครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มากที่สุด (ร้อยละ 89.6) โรงเรียนขนาด 4 มีครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มากรองลงมา (ร้อยละ 79.3) และโรงเรียนขนาด 2 มีครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล น้อยที่สุด (ร้อยละ 68.8) ส่วนครูที่ไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลนั้น พบว่า โรงเรียนขนาด 2 มีครูที่ไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มากที่สุด (ร้อยละ 31.3) โรงเรียนขนาด 3 มีครูที่ไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มากรองลงมา (ร้อยละ 30.4) และโรงเรียนขนาด 7 มีครูที่ไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล น้อยที่สุด (ร้อยละ 10.4)

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของครูจำนวนกตามลักษณะประสบการณ์

ประสบการณ์	ขนาดโรงเรียน											
	2		3		4		5		7		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เรียนเป็นวิชาเอก												
วิชาโท วิชา												
พื้นเมืองบังคับ	18	40.9	41	52.6	21	32.3	27	45.0	40	58.0	147	46.5
อบรมหลักสูตร												
ระยะสั้น	11	25.0	14	17.9	18	27.7	13	21.7	13	18.8	69	21.8
ประชุมปฏิบัติการ												
และสัมมนา	15	34.1	23	29.5	26	40.0	20	33.3	16	23.2	100	31.6
รวม	44	100.0	78	100.0	65	100.0	60	100.0	69	100.0	316	100.0

จากตาราง 5 จะเห็นว่า ครูที่เคยเรียนนวิชาวัดผล และประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ มากที่สุด (ร้อยละ 46.5) ครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา รองลงมา (ร้อยละ 31.6) และครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น น้อยที่สุด (ร้อยละ 21.8) เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาด 7 ครูเคยเรียนวิชาวัดผล และประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ

มากที่สุด (ร้อยละ 58.0) โรงเรียนขนาด 3 ครูเคยเรียนวิชา วัตถุประสงค์และประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐาน บังคับ รองลงมา (ร้อยละ 52.6) และโรงเรียนขนาด 4 ครูเคยเรียนวิชาวัตถุประสงค์และประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ น้อยที่สุด (ร้อยละ 32.3) ส่วนครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น พบว่า โรงเรียนขนาด 4 ครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น มากที่สุด (ร้อยละ 27.7) โรงเรียนขนาด 2 ครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น รองลงมา (ร้อยละ 25.0) และโรงเรียนขนาด 3 ครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น น้อยที่สุด (ร้อยละ 17.9) ส่วนครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนานั้น พบว่า โรงเรียนขนาด 4 มากที่สุด (ร้อยละ 40.0) โรงเรียนขนาด 2 ครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา รองลงมา (ร้อยละ 34.1) และโรงเรียนขนาด 7 ครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา น้อยที่สุด (ร้อยละ 23.2)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล รายละเอียด แสดงในตาราง 6

ตาราง 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครู  
เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน  
จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

ความรู้ความเข้าใจ	ประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล				
	มี (N=316)		ไม่มี (N=96)		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
หลักการประเมินผล	6.04	1.28	5.86	1.70	.97
วิธีการประเมินผล	11.45	2.25	10.79	2.33	2.50*
รวม	17.50	2.76	16.65	3.24	2.30*

\*P < .05

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักการประเมินผลการเรียน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินการเรียน จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล รายละเอียดแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน จำแนกตามลักษณะประสบการณ์

ความรู้ความเข้าใจ	ลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล						
	เรียนเป็นวิชาเอก		อบรมหลักสูตรระยะสั้น		ประชุมปฏิบัติการและสัมมนา		
	วิชาโท	วิชาพื้นฐานบังคับ	(N=147)	(N=69)	(N=100)		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F
หลักการประเมินผล	6.10	1.22	6.02	1.31	5.98	1.36	.27
วิธีการประเมินผล	11.57	2.33	11.15	1.77	11.47	2.42	.81
รวม	17.68	2.90	17.18	2.13	17.45	2.94	.76



จากตาราง 7 จะเห็นว่า ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียนโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน และครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล รายละเอียดแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยวิธีการปฏิบัติตามระเบียบ  
การประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและ  
วิธีการประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทาง  
การวัดผลประเมินผล

วิธีการปฏิบัติ	ประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล				
	มี (N=316)		ไม่มี (N=96)		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
การปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผล ก่อนสอน	5.49	1.63	4.97	1.45	2.77**
การปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผล ระหว่างเรียน	5.58	1.52	5.32	1.47	1.51
การปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผล ปลายภาคเรียน	1.55	.80	1.39	.86	1.63
รวม	12.63	2.72	11.69	2.42	3.02**

\*\*P < .01

จากตาราง 8 จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียน และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบคะแนนวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลของครู รายละเอียดแสดงในตาราง 9 และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย วิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู เป็นรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ แสดงในตาราง 10

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของวิธีการปฏิบัติตามระเบียบ  
การประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ  
ประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ของครู

วิธีการปฏิบัติ	ลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล						
	เรียนเป็นวิชาเอก		อบรมหลักสูตร		ประชุมปฏิบัติการ		
	วิชาโท	วิชาพื้นฐานบังคับ	ระยะสั้น		และสัมมนา		
	(N=147)		(N=69)		(N=100)		
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F
การปฏิบัติเกี่ยวกับ							
การประเมินผล							
ก่อนสอน	5.63	1.68	5.71	1.51	5.13	1.59	3.72*
การปฏิบัติเกี่ยวกับการ							
ประเมินผล							
ระหว่างเรียน	5.54	1.44	5.91	1.51	5.43	1.62	2.18
การปฏิบัติเกี่ยวกับ							
การประเมินผล							
ปลายภาคเรียน	1.64	.71	1.60	.86	1.37	.86	3.83*
รวม	12.82	2.64	13.23	2.61	11.93	2.78	5.54**

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 9 จะเห็นได้ว่า ครูที่มีลักษณะประสพการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีลักษณะประสพการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ครูที่มีลักษณะประสพการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อที่จะได้ทราบว่ากลุ่มใดมีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลการเรียน) โดยภาพรวม วิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน แตกต่างกันบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ รายละเอียดแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของวิธีการปฏิบัติตามระเบียบ  
การประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธี  
การประเมินผล) เป็นรายคู่ ระหว่างครูที่มีลักษณะ  
ประสบการณ์ต่างกัน

ผลต่างของค่าเฉลี่ยตามลักษณะของประสบการณ์			
วิธีการปฏิบัติ	เรียนเป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐาน บังคับ กับอบรม หลักสูตรระยะสั้น	เรียนเป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐาน บังคับ กับประชุม ปฏิบัติการและ สัมมนา	อบรมหลักสูตร ระยะสั้นกับ ประชุมปฏิบัติ การและสัมมนา
1. การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล ก่อนสอน	.08	.32	.40
2. การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล ปลายภาคเรียน	.04	.27*	.23
3. การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล โดยภาพรวม	.41	.89*	1.30**

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

ผลจากตาราง 10 จากการทดสอบรายคู่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างจากครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่มีประสบการณ์เคยเรียนวิชาวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างจากครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน พบว่า ครูที่เคยเรียนวิชาวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ มีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน แตกต่างจากครูที่เคยผ่านการประชุมปฏิบัติการและสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน พบว่า ไม่มีคู่ใด แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล กับวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู รายละเอียดแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล กับวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู

ตัวแปร	การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล ก่อนสอน	การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล ระหว่างเรียน	การปฏิบัติ เกี่ยวกับการ ประเมินผล ปลายภาค เรียน	วิธีการปฏิบัติ โดยภาพรวม
ความรู้ความ เข้าใจหลัก				
การประเมินผล	.02	.04	.12**	.07
ความรู้ความ เข้าใจวิธี				
การประเมินผล	.13**	.25***	.18***	.28***
ความรู้ความ เข้าใจโดย ภาพรวม				
การประเมินผล	.12**	.22***	.20***	.26***

\*\*P < .01

\*\*\*P < .001



จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผลโดยภาพรวม กับวิธีการปฏิบัติระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวมของครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความรู้ความเข้าใจหลักการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียน การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน และวิธีการปฏิบัติโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความรู้ความเข้าใจโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียน การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู โดยผู้วิจัยได้แบ่งเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหา และลำดับที่ปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู รายละเอียดแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และลำดับที่ปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู

ข้อที่	ปัญหา			ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S		
1.	การตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	1.60	.82	น้อย	10
2.	การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป	1.61	.87	น้อย	9
3.	ความรู้ความเข้าใจในการนำ จุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	1.57	.96	น้อย	11
4.	วิธีการในการวัดและประเมินผลตาม จุดประสงค์การเรียนรู้	1.44	.94	น้อย	17
5.	การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสมกับ สิ่งที่จะประเมิน	1.45	.90	น้อย	16
6.	การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล ให้มีคุณภาพดี สามารถวัดได้ตาม จุดประสงค์ที่กำหนด	1.97	.96	ปาน กลาง	2
7.	วิธีการในการประเมินผลเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	1.55	.89	น้อย	13
8.	การสอนซ่อมเสริมระหว่างเรียนเพื่อ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	1.64	.94	น้อย	8

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา			ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S		
9.	วิธีการในการประเมินผลพัฒนาการ ด้านเจตคติ	1.90	.86	ปาน กลาง	3
10.	วิธีการในการประเมินผลด้าน จริยธรรม	1.85	.90	ปาน กลาง	4
11.	วิธีการในการประเมินผลด้าน บุคลิกภาพ	1.52	.92	น้อย	15
12.	ความรู้และทักษะในการวางแผน การประเมินผลปลายภาคเรียน	1.36	.85	น้อย	18
13.	วิธีการประเมินผลปลายภาคเรียน	1.18	.94	น้อย	19
14.	การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการ ผ่านจุดประสงค์	.97	.95	น้อย	20
15.	การให้ระดับผลการเรียน	.94	1.03	น้อย	21
16.	เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผล ประเมินผล	2.05	.85	ปาน กลาง	1
17.	เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้ และทักษะเบื้องต้น	1.67	.90	ปาน กลาง	7
18.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผล การเรียนระหว่างการสอน	1.56	.87	น้อย	12

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา			ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S		
19.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผล ภายหลังการสอน	1.53	.93	น้อย	14
20.	ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้ ศึกษาด้านการประเมินผล	1.78	.95	ปาน กลาง	6
21.	ประมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับ สร้างเครื่องมือประเมินผล	1.78	.90	ปาน กลาง	5
	รวม	1.57	.61	น้อย	-

จากตาราง 12 พบว่าครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่หก ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2535 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 2 มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาจัดลำดับที่ของปัญหาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูมีปัญหามากที่สุด ในเรื่องเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล โดยมีปัญหาการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้คุณภาพดีสามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดมาเป็นลำดับที่ 2 ส่วนปัญหาที่ครูมีปัญหาน้อยที่สุด คือ การให้ระดับผลการเรียน

2. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลของครู รายละเอียดแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) จำแนกตามประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล				t
		มี (N=316)		ไม่มี (N=96)		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1.	การตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น ของนักเรียน	1.57	.84	1.70	.78	-1.40
2.	การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป	1.56	.90	1.77	.77	-2.04*
3.	ความรู้ความเข้าใจในการนำจุด ประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1.51	.98	1.77	.85	-2.29*
4.	วิธีการในการวัดและประเมินผลตาม จุดประสงค์การเรียนรู้	1.36	.96	1.71	.81	-3.26**
5.	การเลือกวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับ สิ่งที่ประเมิน	1.43	.90	1.51	.91	-.72
6.	การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล ให้มีคุณภาพดีสามารถวัดได้ตามจุด ประสงค์ที่กำหนด	1.93	.98	2.08	.89	-1.31

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประ เมิณผล				
		มี (N=316)		ไม่มี (N=96)		t
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
7.	วิธีการในการประ เมิณผล เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	1.51	.89	1.68	.86	-1.63
8.	การสอนซ่อม เสริมระหว่าง เรียน เพื่อ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	1.61	.93	1.76	.98	-1.33
9.	วิธีการในการประ เมิณผลพัฒนาการ เจตคติ	1.92	.86	1.86	.86	.56
10.	วิธีการ ในการประ เมิณผลด้านจริยธรรม	1.87	.89	1.78	.90	.91
11.	วิธีการ ในการประ เมิณผลด้านบุคลิกภาพ	1.49	.90	1.61	.96	-1.10
12.	ความรู้และทักษะ ในการวางแผนการ ประ เมิณผลหลายภาคเรียน	1.30	.84	1.57	.84	-2.73**
13.	วิธีการประ เมิณผลหลายภาคเรียน	1.17	.93	1.22	.96	-.47
14.	การกำหนด เกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่าน จุดประสงค์	.95	.96	1.02	.92	-.56
15.	การให้ระ คับผลการ เรียน	.92	1.06	.98	.93	-.52
16.	เวลาสำหรับสร้าง เครื่องมือวัดผล ประ เมิณผล	2.10	.85	1.88	.83	2.18*
17.	เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และ ทักษะ เบื้องต้น	1.67	.92	1.66	.84	.07

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล				
		มี (N=316)		ไม่มี (N=96)		t
		$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
18.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างการสอน	1.51	.88	1.69	.84	-1.76
19.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผลภายหลังการสอน	1.52	.94	1.54	.90	-.12
20.	ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้นักศึกษาค้นการประเมินผล	1.78	.95	1.77	.94	.13
21.	ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล	1.76	.93	1.83	.81	-.64
	รวม	1.55	.62	1.64	.59	-1.28

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 13 จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีปัญหาวิธีการในการวัดผลและประเมินผลตามจุดประสงค์

การเรียนรู้ และความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมินผล  
ปลายภาคเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
และครูที่มีประสบการณ์และไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล  
มีปัญหาการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะ  
เรียนต่อไป ความรู้ความเข้าใจในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรม  
การเรียนการสอน และเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์และ เปรียบเทียบปัญหาในการ  
ปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและ  
วิธีการประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผล  
ประเมินของครู รายละเอียดแสดงในตาราง 14 และเปรียบเทียบ  
ค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล (เกี่ยวกับ  
หลักการและวิธีการประเมินผล) ของครูเป็นรายคู่ โดยวิธีการเชฟเฟ  
รายละเอียดแสดงในตาราง 15



ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการ  
ประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ  
ประเมินผล) จำแนกตามลักษณะประสบการณ์

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล						
		เรียนเป็นวิชาเอก		อบรมหลักสูตร		ประชุมปฏิบัติ		
		วิชาโท	วิชาพื้นฐาน	ระยะสั้น	ระยะยาว	การและสัมมนา		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F
1.	การตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น คือนักเรียน	1.50	.84	1.57	.89	1.67	.79	1.16
2.	การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป	1.44	.77	1.78	1.02	1.58	.95	3.29*
3.	ความรู้ความเข้าใจในการนำจุด จุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	1.38	1.01	1.65	.98	1.61	.93	2.37
4.	วิธีการในการวัดและประเมินผล ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1.26	.98	1.31	1.06	1.54	.83	2.53
5.	การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสม กับสิ่งที่ประเมิน	1.27	.90	1.40	1.10	1.69	.69	6.57**
6.	การสร้างเครื่องมือวัดผลประเมิน ผลให้มีคุณภาพดีสามารถวัดได้ความ จุดประสงค์ที่กำหนด	1.78	1.06	1.98	.97	2.12	.82	3.55**

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประ เมินผล						
		เรียนเป็นวิชาเอก		อบรมหลักสูตร		ประชุมปฏิบัติ		
		วิชาโท	วิชาพื้นฐาน	ระยะสั้น	ระยะยาว	การและสัมมนา		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F
7.	วิธีการในการประ เมินผล เพื่อปรับ ปรุงการ เรียนการสอน	1.44	.90	1.52	.96	1.63	.83	1.31
8.	การสอนซ่อม เสริมระหว่างเรียน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ กำหนด	1.62	.93	1.76	.98	1.49	.89	1.82
9.	วิธีการในการประ เมินผลพัฒนาการ ด้านเจตคติ	1.91	.87	1.94	.88	1.91	.84	.02
10.	วิธีการในการประ เมินผลด้าน จริยธรรม	1.96	.80	1.89	.98	1.73	.95	2.09
11.	วิธีการในการประ เมินผลด้าน บุคลิกภาพ	1.41	.92	1.52	.94	1.60	.84	1.27
12.	ความรู้และทักษะในการวางแผน การประ เมินผลปลายภาคเรียน	1.25	.81	1.23	.87	1.42	.87	1.39
13.	วิธีการประ เมินผลปลายภาคเรียน	1.18	.91	1.05	.88	1.25	.98	.87
14.	การกำหนด เกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่าน จุดประสงค์	.85	.88	.92	1.01	1.13	1.02	2.45

## ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ประสบการณ์ทางการวัดผลประ เมิณผล						
		เรียนเป็นวิชาเอก		อบรมหลักสูตร		ประชุมปฏิบัติ		
		วิชาโท	วิชาพื้นฐาน	ระยะสั้น		การและสัมมนา		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	F
15.	การให้ระดับผลการเรียน	.85	1.05	.91	1.09	1.04	1.06	.87
16.	เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผล ประ เมิณผล	2.16	.80	2.13	.95	1.99	.85	1.27
17.	เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้ และทักษะเบื้องต้น	1.65	.91	1.75	1.00	1.65	.89	.32
18.	เวลาที่ใช้ในการประ เมิณผลการ เรียนระหว่างการสอน	1.44	.86	1.52	.94	1.63	.84	1.35
19.	เวลาที่ใช้ในการประ เมิณผลภาย หลังการสอน	1.50	.92	1.56	.99	1.54	.94	.11
20.	ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้ ศึกษาค้นการประ เมิณผล	1.69	.99	2.01	.93	1.76	.90	2.70
21.	ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้าง เครื่องมือประ เมิณผล	1.59	.95	2.00	.87	1.86	.89	5.37**
	รวม	1.48	.57	1.59	.71	1.61	.62	1.41

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 14 จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีปัญหาการเลือกวิธีการประเมินผลให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมินและปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีปัญหาการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป และการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มีคุณภาพดี สามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อที่จะได้ทราบว่ากลุ่มใดที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ต่างกันบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ่ รายละเอียดแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการปฏิบัติตาม  
ระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการ  
และวิธีการประเมินผล) เป็นรายคู่ ระหว่างครูที่มี  
ลักษณะประสบการณ์ต่างกัน โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ

ปัญหาในการ ปฏิบัติตาม ระเบียบการ ประเมินผล การเรียน	ผลต่างของค่าเฉลี่ยตามลักษณะของประสบการณ์		
	เรียนเป็นวิชาเอก	เรียนเป็นวิชาเอก	การอบรมหลักสูตร
	วิชาโท วิชาพื้นฐาน	วิชาโท วิชาพื้นฐาน	ระยะสั้นกับการ
	บังคับ กับอบรม	บังคับกับประชุม	ประชุมปฏิบัติการ
	หลักสูตรระยะสั้น	ปฏิบัติการและ สัมมนา	และสัมมนา
1. การสอนซ่อมเสริม ก่อนเรียนเพื่อให้นัก เรียนมีความพร้อมที่ จะเรียนต่อไป	.34*	.14	.20
2. การเลือกวิธี ประเมินให้เหมาะสม กับสิ่งที่ประเมิน	.13	.42**	.29
3. การสร้างเครื่อง มือวัดผลประเมินผล ให้มีคุณภาพดีสามารถ วัดได้ความจุประสงค์ ที่กำหนด	.20	.34*	.14
4. ปริมาณของวัสดุ อุปกรณ์สำหรับสร้าง เครื่องมือประเมินผล	.41*	.27	.14

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 15 จะเห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์เคยเรียนวิชาวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ กับครูที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรระยะสั้น มีปัญหาการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป และปัญหาปริมาณวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่มีประสบการณ์เคยเรียนวิชาวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ กับครูที่มีประสบการณ์เคยผ่านประชุมปฏิบัติการและสัมมนา มีปัญหาการเลือกวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่มีประสบการณ์เคยเรียนวิชาวัดผลและประเมินผลการศึกษา เป็นวิชาเอก วิชาโท วิชาพื้นฐานบังคับ กับครูที่มีประสบการณ์เคยผ่านประชุมปฏิบัติการและสัมมนา มีปัญหาการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มีคุณภาพดี สามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนรู้ (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายละเอียดแสดงในตาราง 16 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนรู้ (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครูเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ รายละเอียดแสดงในตาราง 17

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ  
การประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ  
ประเมินผล) ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหา	ขนาดโรงเรียน										F
		2		3		4		5		7		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
1.	การตรวจสอบความรู้และทักษะ เบื้องต้นของนักเรียน	1.93	.68	1.64	.70	1.62	.88	1.40	.81	1.45	.96	4.57**
2.	การสอนซ่อม เสริมก่อนเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อม ที่จะเรียนต่อไป	1.87	.70	1.69	.70	1.60	.93	1.33	.91	1.45	1.04	3.79**
3.	ความรู้ความเข้าใจในการนำ จุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	1.96	.75	1.66	.85	1.53	1.04	1.35	1.03	1.37	1.00	5.03**
4.	วิธีการในการวัดและประเมิน ผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้	1.76	.84	1.41	.80	1.51	1.04	1.38	1.06	1.20	.90	3.32*
5.	การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะ สมกับสิ่งที่ประเมิน	1.73	.80	1.53	.74	1.46	1.02	1.22	.92	1.31	1.00	3.57**
6.	การสร้าง เครื่องมือวัดผลประ เมินผลให้มีคุณภาพดีสามารถ วัดได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด	2.18	.75	2.05	.82	1.82	.96	1.96	1.04	1.83	1.16	1.89
7.	วิธีการในการประเมินผลเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	1.85	.70	1.62	.80	1.47	1.05	1.44	.93	1.41	.84	3.05*

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ขนาดโรงเรียน										F
		2		3		4		5		7		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
8.	การสอนซ่อมเสริมระหว่างเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด	1.78	.80	1.66	.87	1.54	1.05	1.48	1.03	1.79	.93	1.59
9.	วิธีการในการประเมินผลพัฒนาคุณค่า	1.93	.79	1.82	.87	1.80	.92	1.89	.88	2.12	.80	1.88
10.	วิธีการในการประเมินผลด้านจริยธรรม	1.96	.92	1.79	.87	1.68	.97	1.83	.89	2.05	.80	2.08
11.	วิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิกภาพ	1.65	.87	1.52	.80	1.40	1.06	1.19	.94	1.87	.80	6.15**
12.	ความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมินผลรายภาคเรียน	1.64	.69	1.42	.68	1.39	1.05	1.22	.92	1.16	.83	3.48**
13.	วิธีการประเมินผลรายภาคเรียน	1.50	.85	1.22	.82	1.13	1.10	.81	.89	1.31	.90	5.40**
14.	การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านจุดประสงค์	1.42	.85	.91	.85	1.01	1.11	.68	.90	.93	.92	5.67**
15.	การให้ระคิดผลการเรียน	1.21	.91	.80	.91	.93	1.13	.75	.98	1.10	1.17	2.78*
16.	เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล	2.10	.75	1.80	.84	1.92	.93	2.18	.80	2.36	.77	6.18**
17.	เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น	1.82	.80	1.56	.78	1.60	.99	1.32	.95	2.11	.82	9.13**



ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ขนาดโรงเรียน										F
		2		3		4		5		7		
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
18.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผล											
	การเขียนระหว่างการสอน	1.85	.79	1.56	.81	1.36	.93	1.31	.93	1.76	.79	5.74**
19.	เวลาที่ใช้ในการประเมินผล											
	ภายหลังการสอน	1.76	.84	1.52	.81	1.41	1.01	1.15	.97	1.84	.88	6.98**
20.	ปริมาณเอกสารและคำราเพื่อ											
	ให้ศึกษาค้นการประเมินผล	1.79	.89	1.81	.89	1.57	.94	1.44	1.08	2.28	.74	9.56**
21.	ประเภทของวัสดุอุปกรณ์สำ											
	หรับสร้างเครื่องมือประเมิน											
	ผล	1.92	.74	1.78	.89	1.64	.97	1.71	1.09	1.87	.74	1.12
	รวม	1.79	.52	1.56	.53	1.50	.78	1.38	.64	1.65	.48	4.69**

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 16 จะเห็นว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการตรวจสอบความรู้

และทักษะ เบื้องต้นของนักเรียน การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป ความรู้ความเข้าใจในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน วิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิกภาพ ความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมิน ปลายภาคเรียน วิธีการประเมินปลายภาคเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านจุดประสงค์ เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะ เบื้องต้น เวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างการสอน เวลาที่ใช้ในการประเมินผลภายหลังการสอนและปริมาณเอกสารและตำรา เพื่อให้นักศึกษาด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาวิธีการในการวัดและประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการให้ระดับผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ที่เหลือพบว่าไม่แตกต่างกัน

เพื่อที่จะได้ทราบว่ากลุ่มใดที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ต่างกันบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ รายละเอียดแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ  
การประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการ  
ประเมินผล) เป็นรายคู่ ระหว่างครูที่สอนอยู่ในโรงเรียน  
ขนาดต่างกัน

ปัญหา	ผลต่างของค่าเฉลี่ยตามขนาดโรงเรียน									
	2	2	2	2	3	3	3	4	4	5
	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ
	3	4	5	7	4	5	7	5	7	7
1. ปัญหาโดยส่วนร่วม	.23	.29	.41**	.14	.06	.18	.09	.12	.15	.27
2. การตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น ของนักเรียน	.29	.31	.53**	.48*	.02	.24	.19	.22	.17	.05
3. การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป	.18	.27	.54**	.33	.09	.36	.15	.27	.06	.21
4. ความรู้ความเข้าใจในการนำจุด ประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	.30	.43	.61**	.59**	.13	.31	.29	.18	.16	.02
5. วิธีการในการวัดและประเมินผลตาม จุดประสงค์การเรียนรู้	.35	.25	.38	.56*	.10	.30	.21	.13	.31	.18
6. การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสมกับ สิ่งที่ประเมิน	.20	.27	.51*	.42	.07	.31	.22	.24	.15	.09
7. วิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิก ภาพ	.13	.25	.46	.22	.12	.33	.35	.21	.47*	.68**
8. ความรู้และทักษะในการวางแผนการ ประเมินผลรายภาคเรียน	.22	.25	.42	.48*	.03	.20	.26	.17	.23	.06

ตาราง 17 (ต่อ)

ปัญหา	ผลต่างของค่าเฉลี่ยตามขนาดโรงเรียน									
	2	2	2	2	3	3	3	4	4	5
	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ	กับ
	3	4	5	7	4	5	7	5	7	7
9. วิธีการประ เมินผลปลายภาคเรียน	.28	.37	.69**	.19	.09	.41	.09	.32	.18	.50*
10. การกำหนด เกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่าน จุดประสงค์	.51*	.41	.74**	.49	.10	.23	.02	.33	.08	.25
11. เวลาสำหรับสร้าง เครื่องมือวัดผล ประ เมินผล	.30	.18	.08	.26	.12	.38	.56**	.26	.44*	.18
12. เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้ และทักษะ เบื้องต้น	.26	.22	.50*	.29	.04	.24	.55**	.28	.51*	.79**
13. เวลาที่ใช้ในการประ เมินผลการ เรียนระหว่างการสอน	.29	.49*	.54**	.09	.20	.25	.20	.05	.40	.45*
14. เวลาที่ใช้ในการประ เมินผลภายหลัง การสอน	.24	.35	.61**	.08	.11	.37	.32	.26	.43	.45**
15. ปริมาณเอกสารและคำรา เพื่อให้ ศึกษาด้านการประ เมินผล	.02	.22	.35	.49*	.24	.37	.47*	.13	.71**	.84**

\*P &lt; .05

\*\*P &lt; .01

จากตาราง 17 จะเห็นว่า จากการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 2 กับ ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 3 มีปัญหาการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านจุดประสงค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 2 กับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 4 มีปัญหาเวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 2 กับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 5 มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม ปัญหาการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป ความรู้ความเข้าใจในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลปลายภาคเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านจุดประสงค์ เวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างสอน และ เวลาที่ใช้ในการประเมินผลภายหลังการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 2 กับครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 5 มีปัญหาการเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมินและเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนอยู่โรงเรียนขนาด 2 กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 7 มีปัญหาความรู้ความเข้าใจในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 2 กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 7 มีปัญหาการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน วิธีการในการวัดและประเมินผลตามจุดประสงค์

การเรียนรู้ ความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมินผล  
ภาคเรียน และปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้นักศึกษาด้านการ  
ประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 3 กับครูที่สอนในโรงเรียน  
ขนาด 7 มีปัญหาเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล  
และปัญหาเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังพบว่า  
ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 3 กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 7  
มีปัญห ปริมาณเอกสารและตำรา เพื่อให้นักศึกษาด้านการประเมินผล  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 4 กับครูที่สอนในโรงเรียน  
ขนาด 7 มีปัญห ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้นักศึกษาด้านการ  
ประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
และยังพบว่า ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาด 4 กับครูที่สอนใน  
โรงเรียนขนาด 7 มีปัญหาวิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิกภาพ  
เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล และเวลาที่ใช้ในการ  
ตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ครูที่สอนในโรงเรียนขนาด 5 กับครูที่สอนในโรงเรียน  
ขนาด 7 มีปัญหาวิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิกภาพ ปัญหาเวลา  
ที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น ปัญหาเวลาที่ใช้ใน  
การประเมินผลภายหลังการสอน และปัญห ปริมาณเอกสารและตำรา  
เพื่อให้นักศึกษาด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 และปัญหาวิธีการประเมินผลปลายภาคเรียน และเวลา  
ที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างการสอน แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05