

2. ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีวิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล กับ วิธีการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) ของครู มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

6. ครูที่สอนในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา เขตการศึกษา 2 มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย และพบว่าครูมีปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล โดยมีปัญหาการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้คุณภาพดี สามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ที่กำหนด เป็นลำดับที่ 2 ส่วนปัญหาที่ครูมีปัญหาน้อยที่สุด คือ การให้ระดับผลการเรียน

7. ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผล มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

8. ครูที่มีลักษณะประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

9. ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน (เกี่ยวกับหลักการและวิธีการประเมินผล) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในปัญหาการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนต่อไป ความรู้ความเข้าใจในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การเลือกวิธีการประเมินให้เหมาะกับสิ่งที่ประเมิน วิธีการในการประเมินผลด้านบุคลิกภาพ ความรู้และทักษะในการวางแผน การประเมินผลปลายภาคเรียน วิธีการประเมินผลปลายภาคเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านจุดประสงค์ เวลาสำหรับสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผล เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความรู้และทักษะเบื้องต้น เวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนระหว่างการสอน เวลาที่ใช้ในการประเมินผลภายหลังการสอน และปริมาณเอกสารและตำราเพื่อให้ศึกษาด้านการประเมินผล และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัญหาเรื่องวิธีการในการวัดและประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้อ วิธีการในการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการให้ระดับผลการเรียน

Thesis Title Teachers' Understanding of the
Evaluation Procedure in
Cooperative Curriculum Development
Elementary Schools, Educational
Region II

Author Mr. Tianchai Nakglad

Major Program Elementary Education

Academic Year 1993

Abstract

The objective of this research was to study teachers' understanding of the evaluation principles and procedures, evaluation practices and problems of evaluation procedures in cooperative curriculum development elementary schools in Educational Region II. The subjects in this study consisted of 412 elementary school teachers in Educational Region II. The instruments used in the study were questions and questionnaire on the evaluation principles and procedures, and the open-ended questions on the practice problems regarding the evaluation principles and procedures. Data obtained were then analyzed using percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, correlation coefficient, and one-way ANOVA. The results of this research indicated that:

1. The teachers with evaluation experience and without it had the overall understanding of the evaluation principles and procedures differently at .05 level.

2. The teachers with different evaluation experience did not have the overall understanding of the evaluation principles and procedures differently.

3. The teachers with evaluation experience and without it had the overall practice of the evaluation procedures differently at .01 level.

4. The teachers with different evaluation experience had the overall practice of the evaluation procedures differently at .01 level.

5. There was a significant relationship between the understanding of evaluation principles and procedures and practices of evaluation procedures differently at .001 level.

6. The teachers in cooperative curriculum development elementary schools, Educational Region II had the overall problems in evaluation procedures at a low level. The most severe ones were the problems of instrument construction; the instrument validity came the second. The least of the problems was on grading.

7. The teachers with evaluation experience and without it did not have the overall practice of the evaluation procedure differently.

8. The teachers with different evaluation experience did not have the overall practice problems of evaluation procedures differently.

9. The teachers with different school size had the overall practice problems of evaluation procedures differently at .01 level in the following areas: checking students' knowledge and skills, remedial teaching techniques, understanding of implementation methods for teaching activities, selecting an appropriate evaluation procedure of students' personality and traits, knowlege and skills in planning the semester-end evaluation methods, determining the baseline for fulfulling the set objectives, the time allotment for formative and summative assessment of students' competence and for class material and textbook reviews. In addition, it was found that the overall problems of evaluation procedures differently at .05 level were in the evaluation procedures in response to the instructional objectives and in the evaluation procedures for instructional improvement and grading.