

บทที่ 3

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการนำเสนอและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวอักษรย่อในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

X_1	แทน	อายุ
x_2	แทน	รายได้
x_3	แทน	ประสบการณ์การทำงานในโครงการ
x_4	แทน	การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการ
x_5	แทน	เจตคติที่มีต่อโครงการ
x_6	แทน	ความรู้ในโครงการ
x_7	แทน	จำนวนครูในโรงเรียน
x_8	แทน	งบประมาณสนับสนุน
Y	แทน	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษานในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในชนบท
Y_1	แทน	ประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
Y_2	แทน	ประสิทธิภาพด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร
Y_3	แทน	ประสิทธิภาพด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน

Y_4	แทน	ประสิทธิภาพด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ
Y_5	แทน	ประสิทธิภาพด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมการกีฬานันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น
Y_6	แทน	ประสิทธิภาพด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (multiple Correlation)
R^2	แทน	ค่าอำนาจการทำนาย
SE_b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Score-Weight)
a	แทน	ค่าคงที่ (Constant) ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta-Weight)
F	แทน	อัตราส่วนเอฟ ทดสอบความมีนัยสำคัญของ R
t	แทน	อัตราส่วนที ทดสอบความมีนัยสำคัญของ R และทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนน b ของตัวแปรอิสระเพื่อพยากรณ์ตัวเกณฑ์
\bar{X}	แทน	ค่ามัธยฐานเลขคณิต
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
Sig t	แทน	ความน่าจะเป็นของขอบเขตปฏิเสธ

- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)
- *** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($P < .001$)

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) สำหรับแปลผลค่าเฉลี่ยที่ได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับผลประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
1.00-1.49	ระดับต่ำมาก
1.50-2.49	ระดับต่ำ
2.50-3.49	ระดับปานกลาง
3.50-4.49	ระดับสูง
4.50-5.00	ระดับสูงมาก

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบทดสอบความรู้ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยตามเปอร์เซ็นต์ของจำนวนข้อสอบ ซึ่งมีข้อสอบทั้งหมด 21 ข้อเป็นเกณฑ์ แปลผลได้ดังนี้

คะแนนดิบที่ได้	ระดับความรู้
1-7	ต่ำ
8-14	ปานกลาง
15-21	สูง

เกณฑ์ของการจัดระดับของคะแนนในแบบวัด เจตคติต่อโครงการการศึกษา เพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยในเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) แปลค่าเฉลี่ยที่ได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ระดับเจตคติ
1.00-1.49	ไม่ดีอย่างยิ่ง
1.50-2.49	ไม่ดี
2.50-3.49	ปานกลาง
3.50-4.49	ดี
4.50-5.00	ดีมาก

เกณฑ์ของระดับความสัมพันธ์ แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (Hinkle : Jurs and Wiersma, 1982 : 110)

ค่าสหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.90 ถึง 1.00 (-.90 ถึง -1.00)	สัมพันธ์กันสูงมาก
0.07 ถึง .09 (-.70 ถึง -.90)	สัมพันธ์กันสูง
0.50 ถึง .70 (-.50 ถึง -.70)	สัมพันธ์กันปานกลาง
0.30 ถึง .50 (-.30 ถึง -.50)	สัมพันธ์กันต่ำ
0.00 ถึง .30 (-.00 ถึง -.30)	สัมพันธ์ กันต่ำมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการศึกษาอบรม ความรู้ในโครงการ เจตคติที่มีต่อโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุน นำเสนอโดยใช้คำร้อยละ ดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ รายได้ ประสบการณ์
ทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ
จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 41	19	13.3
41-45	29	17.3
46-50	49	29.2
สูงกว่า 50	71	42.3
รวม	168	100.0
2. รายได้		
ต่ำกว่า 10,001	7	4.2
10,001-12,000	26	15.5
12,001-14,000	24	14.3
สูงกว่า 14,000	111	66.1
รวม	168	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ทำงานในโครงการ		
ไม่มีประสบการณ์เลย	2	1.19
มีประสบการณ์ 1 ปี	8	4.76
มีประสบการณ์ 2 ปี	16	9.52
มีประสบการณ์ 3 ปี	62	37.00
มีประสบการณ์ 4 ปี	53	31.55
มีประสบการณ์ 5 ปี	11	6.55
มีประสบการณ์ 6 ปี	6	3.57
มีประสบการณ์ 7 ปี	5	3.00
มีประสบการณ์ 8 ปี	3	2.00
มีประสบการณ์ 9 ปี	1	0.60
รวม	167	99.74

4. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการ

ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม	3	1.78
เคยเข้าฝึกอบรม 1 ครั้ง	76	45.24
เคยเข้าฝึกอบรม 2 ครั้ง	69	41.07
เคยเข้าฝึกอบรม 3 ครั้ง	14	8.33
เคยเข้าฝึกอบรม 4 ครั้ง	1	.60
เคยเข้าฝึกอบรม 5 ครั้ง	1	.60

ตาราง 5 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยเข้าฝึกอบรม 6 ครั้ง	2	1.19
เคยเข้าฝึกอบรม 7 ครั้ง	2	1.19
รวม	168	100.0

5. เจตคติที่มีต่อโครงการ

ระดับไม่ดี	1	0.6
ระดับปานกลาง	15	8.9
ระดับดี	150	89.3
ระดับดีมาก	2	1.2
รวม	168	100.0

6. ความรู้ในโครงการ

ระดับต่ำ	4	2.4
ระดับปานกลาง	139	82.7
ระดับสูง	25	14.9
รวม	168	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน(โรงเรียน)	ร้อยละ
7. จำนวนครูในโรงเรียน		
น้อยกว่า 7 คน	3	1.8
7-11	84	50.0
12-16 คน	61	36.3
17-21 คน	13	7.7
มากกว่า 21 คน	7	4.2
รวม	168	100.0
8. งบประมาณสนับสนุน		
น้อยกว่า 10,001 บาท	144	85.7
10,001-40,000 บาท	8	4.8
40,001-70,000 บาท	11	6.5
มากกว่า 70,000 บาท	5	3.0
รวม	168	100.0

จากตาราง 5 แสดงถึงคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท และปัจจัยเสริมที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1.1 อายุ

กลุ่มตัวอย่างที่มากที่สุดคือมีอายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ อายุ 46-50 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 และอายุต่ำกว่า 41 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

1.2 รายได้

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีรายได้สูงกว่า 14,000 บาท จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมาคือมีรายได้ 10,001-12,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 และมีรายได้ต่ำกว่า 10,001 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

1.3 ประสบการณ์การทำงานในโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานในโครงการ 3 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 4 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 31.55 และไม่มีประสบการณ์เลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19

1.4 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากได้เข้ารับการฝึกอบรม 1 ครั้ง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 รองลงมาคือได้เข้ารับการฝึกอบรม 2 ครั้ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.78

1.5 เจตคติที่มีต่อโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีเจตคติอยู่ระดับดี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 89.3 รองลงมาคือ มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และเจตคติอยู่ในระดับไม่ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

1.6 ความรู้ในโครงการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 139 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 82.7 รองลงมาคือความรู้ในระดับสูงสูง จำนวน 25 คิดเป็นร้อยละ 14.9 และความรู้ในระดับต่ำ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

1.7 จำนวนครูในโรงเรียน

โรงเรียนในโครงการจำนวนครึ่งหนึ่งมีครู 7-11 คน จำนวน 84 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือโรงเรียนที่มีครู 12-16 คน จำนวน 61 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 36.3 และโรงเรียนที่มีครูน้อยกว่า 7 คน จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.8

1.8 งบประมาณสนับสนุน

โรงเรียนส่วนมากได้รับงบประมาณสนับสนุนน้อยกว่า 10,001 บาท จำนวน 144 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาคือได้รับงบประมาณสนับสนุน 40,001-70,000 บาท จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และได้รับงบประมาณสนับสนุนมากกว่า 70,000 บาท จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.0

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท

การวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท จำนวนหาค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

โรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทแต่ละด้าน และแต่ละข้อ ดังแสดงในตาราง 6 และ 7

ตาราง 6 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทแต่ละด้าน

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.81	.58	ระดับสูง
ด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร	2.78	.84	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสาร	3.44	.77	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง			
ด้านวิชาการและอาชีพ	3.15	.86	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียน เป็นศูนย์ส่งเสริม			
การกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม			
และประเพณีท้องถิ่น	3.41	.78	ระดับปานกลาง
ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่			
เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท	3.03	.73	ระดับปานกลาง
โดยรวม	3.32	.55	ระดับปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทมี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัด

การเรียนการสอนอยู่ในระดับสูงโดยมีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ($\bar{x}=3.81$) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางคือด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสาร ($\bar{x}=3.44$) ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมการกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น ($\bar{x}=3.41$) ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและ อาชีพ ($\bar{x}=3.15$) ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ($\bar{x}=3.03$) และด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร ($\bar{x}=2.78$)

ตาราง 7 ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แต่ละข้อ

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. จัดให้มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการทางการศึกษาของ ชุมชนโดยให้ครู นักเรียนและผู้นำ ท้องถิ่นมีส่วนร่วม	2.10	.88	ระดับต่ำ
2. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการ ปฏิบัติจริง	3.99	.84	ระดับสูง
3. จัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น	3.99	.97	ระดับสูง
4. ใช้วิธีสอนที่เน้นให้นักเรียนรู้จัก คิดค้นหาเหตุผล	4.11	.98	ระดับสูง
5. นำทรัพยากรในชุมชนมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ต่อการศึกษา	3.95	1.06	ระดับสูง
6. จัดให้มีกิจกรรมรักษาความสะอาด ที่โรงเรียน	4.42	.89	ระดับสูง
7. จัดให้มีกิจกรรมประกอบอาหาร กลางวันตามหลักโภชนาการที่ โรงเรียน	4.48	.81	ระดับสูง

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. นำความรู้เกี่ยวกับชมรมธรรมนิยม ประเพณี ลักษณะชุมชนและวิธีการ ดำเนินชีวิตของชุมชนมาใช้ให้เกิด ประโยชน์ทางการศึกษา	3.31	.99	ระดับปานกลาง
9. จัดให้มีกิจกรรมการอบรมทรมณ์เพื่อ นักเรียนฝึกอบรมทรมณ์และประหยัด	3.75	.99	ระดับสูง
10. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน	4.23	.88	ระดับสูง
โดยรวม	3.81	.58	ระดับสูง
ด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร			
11. ประชุมชาวบ้านเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ของโครงการและนโยบาย	2.94	1.08	ระดับปานกลาง
12. คัดเลือกผู้นำชุมชนเพื่อประสานงาน ระหว่างชุมชนและโรงเรียน	2.56	1.27	ระดับปานกลาง
13. ฝึกอบรมผู้นำชุมชน	2.18	1.23	ระดับต่ำ
14. สนับสนุนการคัดเลือกผู้นำระดับ โรงเรียน	2.64	1.26	ระดับปานกลาง
15. เป็นผู้นำในการทำงานเพื่อส่วนรวม	3.38	1.09	ระดับปานกลาง
16. ส่งเสริมผู้นำตัวอย่าง	2.58	1.27	ระดับปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
17. นำชาวบ้านไปศึกษาดูงานของโรงเรียน ที่ประสบผลสำเร็จ	2.37	1.30	ระดับต่ำ
18. จัดกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	3.58	1.09	ระดับสูง
โดยรวม	2.78	.84	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่ง ข่าวสารของชุมชน			
19. จัดทำป้ายประกาศ ป้ายประชาสัมพันธ์ ไว้บริการชุมชน	3.62	1.06	ระดับสูง
20. บริการข่าวสารแก่ชุมชนได้ทันเหตุการณ์	3.83	1.04	ระดับสูง
21. ส่งเสริมให้ชุมชนมาใช้ห้องสมุดของ โรงเรียน	3.54	1.12	ระดับสูง
22. จัดเก็บข้อมูลของชุมชนเป็นปัจจุบันเสมอ	3.37	1.18	ระดับปานกลาง
23. บริการข้อมูลแก่ทุกหน่วยงาน	3.58	1.07	ระดับสูง
24. ชี้แจงนักเรียนและประชาชนให้มีความรู้ ความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน	3.60	1.07	ระดับสูง

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. คำนคว้าและ เผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์	3.55	1.04	ระดับสูง
26. จัดทำเอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่ชุมชน	2.45	1.37	ระดับต่ำ
โดยรวม	3.44	.77	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง			
ด้านวิชาการและอาชีพ			
27. จัดนิทรรศการ แนะนำอาชีพที่เหมาะสมในท้องถิ่น	3.19	1.10	ระดับปานกลาง
28. ให้ความรู้แก่นักเรียนและประชาชนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในครัวเรือนโดยการนำเอาวัสดุในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์	3.37	1.11	ระดับปานกลาง
29. มีส่วนร่วมในการผลิต จัดหา หรือแนะนำแหล่งผลิตปุ๋ย พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์แก่นักเรียนและประชาชน	2.90	1.03	ระดับปานกลาง
30. จัดทำหรือจัดหาเอกสารมาเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการและอาชีพ บริการแก่ชุมชน	2.97	1.19	ระดับปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
31. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นมาให้ ความรู้เกี่ยวกับอาชีพเสริม	3.33	1.17	ระดับปานกลาง
โดยรวม	3.15	.87	ระดับปานกลาง
ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริม กีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น			
32. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี ระหว่างโรงเรียนและชุมชน เช่น การแข่งขันกีฬาร่วมกัน	2.95	1.27	ระดับปานกลาง
33. ส่งเสริมการพักผ่อนหย่อนใจให้กับ สมาชิกในชุมชน เช่น จัดทัศนศึกษา	2.08	1.23	ระดับต่ำ
34. ร่วมกับประชาชนประกอบกิจกรรม วันสำคัญ	3.61	1.14	ระดับสูง
35. จัดทำป้าย เผยแพร่คำขวัญ และ คุณธรรม	3.73	1.08	ระดับสูง
36. ให้บริการสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ชุมชน	4.01	1.10	ระดับสูง
37. มอบหมายให้มีผู้ประสานงาน ในโรงเรียน	3.70	1.21	ระดับสูง

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิภาพทางการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
38. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ			
สม่ำเสมอ	3.79	1.12	ระดับสูง
โดยรวม	3.41	.78	ระดับปานกลาง
ด้านการประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน			
39. เชิญหน่วยงานอื่นเข้ามาสนับสนุนให้			
ความช่วยเหลือโรงเรียน	3.28	1.08	ระดับปานกลาง
40. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานอื่นเข้าใจ			
ลักษณะการดำเนินงานของโรงเรียน	3.20	1.09	ระดับปานกลาง
41. จัดกิจกรรมผลงานนิทรรศการร่วมกับ			
หน่วยงานอื่น	2.24	.95	ระดับต่ำ
42. ประสานงานกับผู้นำชุมชนในการ			
พัฒนาชุมชน	3.38	1.09	ระดับปานกลาง
โดยรวม	3.03	.73	ระดับปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า

- 1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่

ในระดับสูง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเด็นจัดให้มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการทางการศึกษาของชุมชน โดยครู นักเรียนและผู้เฝ้าท้องถิ่น อยู่ในระดับต่ำ และประเด็นเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีลักษณะชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่า มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุกข้อ

2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเด็นเป็นผู้นำในการทำงานเพื่อส่วนรวม และประเด็นการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับสูง ประเด็นประชุมชาวบ้านเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการและนโยบาย ประเด็นการคัดเลือกผู้นำชุมชนเพื่อประสานงานระหว่างชุมชนกับโรงเรียน ประเด็นสนับสนุนการคัดเลือกผู้นำระดับโรงเรียน และประเด็นส่งเสริมผู้นำตัวอย่าง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่า มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ

3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งข่าวสาร โดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเด็นจัดทำเอกสารหรือสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียนแก่ชุมชน อยู่ในระดับต่ำ และประเด็นการจัดเก็บข้อมูลของชุมชนเป็นปัจจุบันเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่า มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

4) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ โดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเด็นให้ความรู้แก่นักเรียนและประชาชนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในครัวเรือน โดยนำเอาวัสดุในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อยู่ในระดับสูง ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่ามีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

5) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นโดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาประเด็นส่งเสริมการพักผ่อนหย่อนใจให้กับสมาชิกในชุมชน เช่น จัดทัศนศึกษา อยู่ในระดับต่ำ และประเด็นจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างโรงเรียนและชุมชนเช่น การแข่งขันกีฬาร่วมกัน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่า มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

6) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน โดยภาพรวมแล้วมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ประเด็นจัดกิจกรรมผลงานนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับต่ำ ส่วนประเด็นอื่น ๆ พบว่า มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นการหาความสัมพันธ์และทดสอบสมมติฐานที่ว่าปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงานในโครงการ การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการ เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนโครงการ ซึ่งเรียก R ตัวพยากรณ์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบททั้ง

6 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมการกีฬานันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ซึ่งเรียกว่าตัวเกณฑ์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (X) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา (Y)

ปัจจัย	X	ค่า r						Y			
		Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆				
		ด้านการจัดการเรียนการสอน	ด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร	ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน	ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง	ด้านวิชาการและอาชีพ	ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา	นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและระเบียบที่ถูกต้อง	ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ด้านการพัฒนาแบบ	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
อายุ (X ₁)		.2051***	.0599	.0464	.0762	.0884	.0435	.0869			
รายได้ (X ₂)		.1112	.0100	.0617	.0562	.1396*	.0422	.0961			
ประสบการณ์การทำงาน (X ₃)		.2057***	.1044	.1911**	.0847	.2401***	.2012***	.2072**			
การเข้ารับการอบรม (X ₄)		.0388	.0829	.0559	.0285	.0439	.0608	.0133			
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X ₅)		.1701*	.1283*	.0054	.0499	.0295	.0334	.0000			
ความรู้ในโครงการ (X ₆)		.0496	.0764	.0880	.0730	.1142	.0689	.0829			
จำนวนครูโรงเรียน (X ₇)		-.0660	-.1213	.2622***	.2282***	.2175***	.1549*	.2359**			
งบประมาณสนับสนุน (X ₈)		-.0092	.0041	-.0101	.0265	.0470	.0922	.0239			

* .05 (P<.05)

** .01 (P<.01)

***.001(P<.001)

จากตาราง 8 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท โดยภาพรวมและแยกเป็นรายด้าน พบว่า

ประสบการณ์การทำงานในโครงการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ($r=.2401$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($r=.2057$) ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ($r=.2012$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านการจัดให้โรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน ($r=.1911$)

จำนวนครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน ($r=.2622$) ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ ($r=.2282$) ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์ส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ($r=.2175$) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ($r=.1549$)

ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ อายุ รายได้ การเข้ารับการศึกษา เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการและงบประมาณสนับสนุน ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1.1, 1.2,

1.4, 1.5, 1.6 และ 2.2 แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดบุคลากรในหน่วยงานไม่ตรงกับความสามารถของ บุคคลนั้น ๆ และยังพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบกับด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร ทั้งในโรงเรียนและในท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงทำ ให้บุคลากรในโรงเรียนขาดความกระตือรือร้น จึงเป็นเหตุให้ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพต่ำไปด้วย

2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท

การวิเคราะห์ผลในตอนนี้เพื่อต้องการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 โดย จะแสดงรายละเอียดเป็นด้าน ๆ ดังนี้

2.3.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพหุภาคย์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลดังแสดง ในตาราง 9

ตาราง 9 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการจัดการเรียน
การสอน (Y_1)

ตัวแปร	b	SE _b	B	t	Sig t
อายุ (X_1)	.021909	.010699	.223409	2.048	.0422
รายได้ (X_2)	1.306403	2.61626	.055736	.499	.6182
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.012510	.014838	.071207	.843	.4004
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.009915	.027042	.029592	.367	.7144
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.307521	.150915	.164851	2.038	.0432
ความรู้ในโครงการ (X_6)	5.841396	.018815	.002501	.031	.9753
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	-.002891	.008585	-.027800	-.337	.7367
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	-4.87399	2.69834	-.013955	-.181	.8569

R = .28004	F = 1.69134	Sig F = .1042
R ² = .07842	Adjusted R ² = .03206	Constant = 3.556897

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
งานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน
การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครู
ในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ($R=.28004$)

การค้นหาคำพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยการวิเคราะห์
ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการจัดการเรียนการสอน

Analysis of Variance										
		df	Sum of Squares	Mean Squares	Sig f					
R	=	.26720	Regression	2	3.97960	1.98980	.0022			
R ²	=	.07140	Residual	165	51.75891	.31369				
Adj. R ²	=	.06014	F	=	6.34320					
S.E.	=	.56008								
Variable in the Equation					Variable not in the Equation					
Variable	b	SE _b	β	t	Sig t	Variable	Partial	t		
X ₅	.319465	.139947	.171254	2.293	.0237	X ₂	.027096	.347		
X ₁	.020211	.007357	.206097	2.747	.0067	X ₃	.066705	.856		
(Constant)	3.547656	.648611		5.470	.0000	X ₄	.010539	.135		
						X ₆	.010171	.130		
						X ₇	-.036183	-.464		
						X ₈	-.017589	-.225		

จากตาราง 10 แสดงว่าเมื่อตัวแปรเจตคติที่มีต่อโครงการและอายุ เข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณ จะได้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .26720 ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R²) เท่ากับ .07140 ซึ่งหมายความว่า เจตคติที่มีต่อโครงการและอายุ ได้ร่วมกันพยากรณ์โดยตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ร้อยละ 7.14

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม ความรู้ในโครงการ จำนวนครู ในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุน ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาได้ ดังนั้น ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_1) คือ เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5) และอายุ (X_1) สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$y'_1 = 3.547656 + .319465(X_5) + .020211(X_1)$$

2.3.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร ปราบกฏผลดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการฝึกและ พัฒนาบุคลากร (Y_2)

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X_1)	.017419	.015839	.121609	1.100	.2731
รายได้ (X_2)	1.31591	3.87302	.038437	.340	.7345
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.024335	.021965	.094833	1.108	.2696
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.025321	.040033	.051740	.633	.5280
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.279274	.223410	.102497	1.250	.2131
ความรู้ในโครงการ (X_6)	.024918	.027853	.073048	.895	.3723
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	-.015888	.012709	-.104588	-1.250	.2131
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	9.157639	3.99454	.017951	.229	.8190

R = .23096	F = 1.11990	Sig F = .3526
R ² = .05334	Adjusted R ² = .00571	Constant = 3.835139

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($R=.23096$)

สำหรับการค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากร โดยการวิเคราะห์
ถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน
ในเขตชนบท ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สามารถหาตัวตัวพยากรณ์ที่ดีและสร้าง
สมการพยากรณ์จากตัวพยากรณ์ที่ดี

2.3.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการจัด
โรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน (Y_3)

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X_1)	.002059	.014279	.015676	.144	.8855
รายได้ (X_2)	7.019319	3.49164	.022358	.201	.8409
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.017605	.019802	.074815	.889	.3753
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.027139	.036091	.060474	.752	.4532
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.113641	.201410	.045482	.564	.5734
ความรู้ในโครงการ (X_6)	.032716	.025111	.104585	1.303	.1945
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	.035458	.011458	.254537	3.095	.0023
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	-1.03176	3.60120	-2.206	.000	.9998

R = .29163 F = 1.84739 Sig F = .0720
R² = .08505 Adjusted R² = .03901 Constant = 3.649869

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน
การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูใน
โรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($R=.29163$)

การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน
โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียด
ตามตาราง 13

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการจัดโรงเรียนเป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน

Analysis of Variance										
		df	Sum of Squares	Mean Squares	Sig f					
R	= .25224	Regression	1	6.87685	6.87689	.0006				
R ²	= .06877	Residual	166	93.11980	.56096					
Adj. R ²	= .06316	F	=12.25902							
S.E.	= .74897									
Variable in the Equation					Variable not in the Equation					
Variable	b	SE _b	β	t	Sig t	Variable	Partial	t		
X ₁	.036531	.010434	.262242	3.501	.0006	X ₁	.012390	.159		
(Constant)	3.389255	.140211		27.739	.0000	X ₂	.023005	.296		
						X ₃	.036457	.469		
						X ₄	.051852	.667		
						X ₅	.027215	.350		
						X ₆	.087801	1.132		
						X ₈	-.001086	-.014		

จากตาราง 13 แสดงว่าเมื่อตัวแปรจำนวนครูในโรงเรียนเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณ จะได้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .26224 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .06877 ซึ่งหมายความว่า จำนวนครูในโรงเรียน เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดโรงเรียนให้ เป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน (Y_3) ได้ร้อยละ 6.87

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม ความรู้ในโครงการ เจตคติที่มีต่อโครงการ และงบประมาณสนับสนุน ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการฝึกและพัฒนาบุคลากรได้ ดังนั้น ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนให้ เป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน (Y_3) มีเพียงตัวเดียวคือ จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)

สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนให้ เป็นแหล่งข่าวสารของชุมชน ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\hat{Y}_3 = 3.889255 + .036531(X_7)$$

2.3.4 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ความสัมพันธ์ของระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ (Y_4)

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X_1)	.011476	.015954	.079059	.719	.4730
รายได้ (X_2)	2.645868	3.90120	.076263	.678	.4986
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.008992	.022125	.034580	.406	.6850
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.016311	.040324	.032889	.404	.6864
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.069477	.225035	.025162	.309	.7579
ความรู้ในโครงการ (X_6)	.025556	.028056	.073927	.911	.3637
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	.034656	.012802	.225123	2.704	.0075
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	2.161079	4.02361	.041803	.537	.5919

R = .25442	F = 1.37558	Sig F = .2110
R ² = .06473	Adjusted R ² = .01767	Constant = 4.361259

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($R=.25442$)

การค้นหาค่าพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการ และอาชีพ โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง
ด้านวิชาการ และอาชีพ

Analysis of Variance							
			df	Sum of Squares	Mean Squares	Sig f	
R	=	.22817	Regression	1	6.35758	6.35758	.0029
R ²	=	.05209	Residual	166	115.76218	.69739	
Adj. R ²	=	.04635	F	=	9.11661		
S.E.	=	.83508					

Variable in the Equation				Variable not in the Equation			
Variable	b	SE _b	β	t	Sig t	Variable	Partial t
X ₇	.035125	.011636	.228167	3.019	.0029	X ₁	.027010 .347
(Constant)	3.581262	.156331		22.903	.0000	X ₂	.017090 .220
						X ₃	.027972 .359
						X ₄	.034518 .444
						X ₅	.032843 .422
						X ₆	.072068 .928
						X ₈	.305292 .454

จากตาราง 15 แสดงว่าเมื่อตัวแปรจำนวนครูในโรงเรียนเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณ จะได้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .22817 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .05206 ซึ่งหมายความว่า จำนวนครูในโรงเรียน เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ (Y_4) ได้ร้อยละ 5.20

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการศึกษา ความรู้ในโครงการ เจตคติที่มีต่อโครงการ และงบประมาณสนับสนุน ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ ดังนั้น ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ (Y_4) มีเพียงตัวเดียวคือ จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)

สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการและอาชีพ ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\hat{y}'_4 = 3.581262 + .035125(X_7)$$

2.3.5 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางส่งเสริมกีฬา
นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ทุกคู่ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการจัดโรงเรียน
เป็นศูนย์กลางส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
ท้องถิ่น (Y_5)

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X_1)	.007761	.014002	.058883	.554	.5802
รายได้ (X_2)	2.93437	3.42373	.093151	.857	.3927
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.058508	.019417	.247800	3.013	.0030
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.040998	.035389	.091048	1.159	.2484
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.175624	.197493	.070051	.889	.3752
ความรู้ในโครงการ (X_6)	.052777	.024622	.168146	2.143	.0336
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	.019741	.011235	.141235	1.757	.0808
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	2.940368	3.53115	.062642	.833	.4063
R = .35528 F = 2.87119 Sig F = .0052					
R ² = .12623 Adjusted R ² = .08226 Constant = 3.763986					

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R=.35528$)

การค้นหาค่าพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางส่งเสริมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 17

จากตาราง 17 แสดงว่าเมื่อตัวแปรประสพการณ์การทำงาน ความรู้
ในโครงการและจำนวนครูในโรงเรียนเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณ จะได้สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .32536 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และค่า
สัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .10586 ซึ่งหมายความว่า
ประสพการณ์การทำงาน ความรู้ในโครงการ และจำนวนครูในโรงเรียน เป็นตัว
พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการจัด
โรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางส่งเสริมการกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และ
ประเพณีท้องถิ่น (Y_5) ได้ร้อยละ 1.05

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า อายุ รายได้
การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ และงบประมาณสนับสนุน
ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถม
ศึกษาด้านการจัดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางส่งเสริมการกีฬา นันทนาการ ศิลป
วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ดังนั้น ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัด
โรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางส่งเสริม การกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
ท้องถิ่น (Y_5) คือ ประสพการณ์การทำงาน (X_3) ความรู้ในโครงการ (X_6)
และจำนวนครูในโรงเรียน (X_7)

สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา ด้านการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางส่งเสริมการกีฬา นันทนาการ
ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$y_5 = 4.463649 + .053357(X_3) + .047545(X_6) + .022048(X_7)$$

2.3.6 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาชนบท ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ด้านการ
ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท (Y_6)

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X_1)	.001244	.013631	.009997	.091	.9274
รายได้ (X_2)	1.167738	3.33322	.039271	.350	.7266
ประสบการณ์การทำงาน (X_3)	.041298	.018904	.185295	12.185	.0304
การเข้ารับการฝึกอบรม (X_4)	.045658	.034453	.107419	1.325	.1870
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X_5)	.080421	.192272	.033983	.418	.6763
ความรู้ในโครงการ (X_6)	.025266	.023971	.085278	1.054	.2935
จำนวนครูในโรงเรียน (X_7)	.015216	.010938	.115324	1.391	.1661
งบประมาณสนับสนุน (X_8)	5.030988	3.43780	.113546	1.463	.1453

R = .26557	F = 1.50809	Sig F = .1582
R ² = .07053	Adjusted R ² = .02376	Constant = 3.728110

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทุกคุณทางบวกในระดับต่ำอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($R=.26557$)

การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาชนบท

Analysis of Variance										
		df	Sum of Squares	Mean Squares	Sig f					
R	=	.16124	Regression	1	2.33227	2.33227	.0368			
R ²	=	.02600	Residual	166	87.37272	.52634				
Adj. R ²	=	.02013	F	=	4.43109					
S.E.	=	.72549								

Variable in the Equation					Variable not in the Equation				
Variable	b	SE _b	B	t	Sig t	Variable	Partial	t	
X ₃	.035937	.017072	.161243	2.105	.0368	X ₁	.017434	.224	
(Constant)	3.168190	.087983		36.009	.0000	X ₂	.012570	.161	
						X ₄	.109291	1.412	
						X ₅	.041977	.540	
						X ₆	.099667	1.287	
						X ₇	.119053	1.540	
						X ₈	.097363	1.257	

จากตาราง 19 แสดงว่าเมื่อตัวแปรประสมการณ์การทำงาน เข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณ จะได้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .16124 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .02600 ซึ่งหมายความว่า ประสมการณ์การทำงาน เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท (Y_6) ได้ร้อยละ 2.60

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า อายุ รายได้ การเข้ารับการศึกษา เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุน ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ดังนั้น ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท (Y_6) คือ ประสมการณ์การทำงาน (X_3)

สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$y'_6 = 3.168190 + .035937(X_3)$$

2.3.7 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขต
ชนบท (Y) โดยภาพรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใน
โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (Y) โดยภาพรวม

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig t
อายุ (X ₁)	.001698	.010120	.018231	.168	.8670
รายได้ (X ₂)	1.312364	2.47467	.005897	.053	.9578
ประสบการณ์การทำงาน (X ₃)	.025722	.014035	.154207	1.933	.0387
การเข้ารับการศึกษา (X ₄)	.011947	.025579	.037555	.467	.6411
เจตคติที่มีต่อโครงการ (X ₅)	.055011	.142748	.031059	.385	.7005
ความรู้ในโครงการ (X ₆)	.025084	.017797	.113122	1.409	.1607
จำนวนครูในโรงเรียน (X ₇)	.019334	.008121	.195793	2.381	.0185
งบประมาณสนับสนุน (X ₈)	1.284662	2.55232	.038741	.503	.6154

R = .29211 F = 1.85412 Sig F = .0409
R² = .08533 Adjusted R² = .03931 Constant = 3.774183

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมได้แก่ อายุ รายได้ ประสบการณ์การทำงาน การเข้ารับการฝึกอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ จำนวนครูในโรงเรียน และงบประมาณสนับสนุนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความสัมพันธ์พหุคูณทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .05 ($R=.29211$)

การค้นหาค่าพยากรณ์ที่ดีในการทำนายประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise) ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท

Analysis of Variance								
		df	Sum of Squares	Mean Squares	Sig f			
R	=	.25506	Regression	2	3.52995	1.76498	.0025	
R ²	=	.07025	Residual	165	46.71543	.28312		
Adj. R ²	=	.05898	F	=	6.23347			
S.E.	=	.53209						

Variable in the Equation					Variable not in the Equation		
Variable	b	SE _b	β	t	Sig t	Variable	Partial t
X ₃	.020843	.012953	.024956	1.809	.0295	X ₁	.022627 .290
X ₇	.020138	.007668	.203941	2.525	.0094	X ₂	.009329 .119
(Constant)	3.654138	.103328		35.365	.0000	X ₄	.045528 .584
						X ₅	.010368 .133
						X ₆	.107584 1.386
						X ₈	.035194 .451

จากตาราง 21 แสดงว่าเมื่อตัวแปรอิสระการดำเนินงาน และ จำนวนครูในโรงเรียน เข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณจะได้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .26506 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์ในการอธิบายการผันแปร (R^2) เท่ากับ .07025 ซึ่งหมายความว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และจำนวนครูในโรงเรียน เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (Y) ได้ร้อยละ 7.02

เมื่อตรวจสอบตัวพยากรณ์ที่ไม่อยู่ในสมการ จะเห็นว่า อายุ รายได้ การเข้ารับการศึกษาอบรม เจตคติที่มีต่อโครงการ ความรู้ในโครงการ และงบประมาณสนับสนุน ไม่สามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทได้ ดังนั้นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท คือ ประสิทธิภาพการทำงาน (X_3) และจำนวนครูในโรงเรียน (X_7)

สมการสำหรับพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ในรูปคะแนนดิบสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\hat{y} = 3.654139 + .020843(X_3) + .020138(X_7)$$