

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัด นครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการฝึกอบรม ระดับชั้นที่สอน ขนาดโรงเรียน และกลุ่มวิชาที่สอน

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บท และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น
- 3) ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 4) ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น
- 5) ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยเสนอผลการเปรียบเทียบตามตัวแปรอิสระการฝึกอบรม ระดับชั้นที่สอน ขนาดโรงเรียน และกลุ่มวิชาที่สอน

ตอนที่ 4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|---------------------------------|
| n | หมายถึง | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย |
| S | หมายถึง | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | หมายถึง | ค่าการแจกแจงที (t-Distribution) |

t-Prob	หมายถึง	ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐานศูนย์ (H_0) จากค่าสถิติที่คำนวณได้
df	หมายถึง	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	หมายถึง	ค่าผลบวกทั้งหมดของคะแนนกำลังสอง
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
F	หมายถึง	ค่าการแจกแจงเอฟ (F-distribution)
F-Prob	หมายถึง	ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐานศูนย์ (H_0) จากค่าสถิติที่คำนวณได้
*P<.05	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**P<.01	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 308 คน จำแนกตามตัวแปรอิสระ การฝึกอบรม ระดับชั้นที่สอน ขนาดโรงเรียน และกลุ่มวิชาที่สอน ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามการฝึกอบรม ระดับชั้นที่สอน ขนาดโรงเรียน และกลุ่มวิชาที่สอน

ลำดับที่	คุณลักษณะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา	จำนวน (n=308คน)	ร้อยละ
1	การฝึกอบรม		
	ผ่านการฝึกอบรม.	65	21.10
	ไม่ผ่านการฝึกอบรม	243	78.90
	รวม	308	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ลำดับที่	คุณลักษณะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา	จำนวน (n=308 คน)	ร้อยละ
2	ระดับชั้นที่สอน		
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	154	50.00
	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	154	50.00
	รวม	308	100.00
3	ขนาดโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	69	22.40
	โรงเรียนขนาดกลาง	162	52.60
	โรงเรียนขนาดใหญ่	77	25.00
	รวม	308	100.00
4	กลุ่มวิชาที่สอน		
	กลุ่มวิชาภาษา	61	19.81
	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	60	19.48
	กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	63	20.45
	กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ	61	19.81
	กลุ่มวิชาการงานและอาชีพ	63	20.45
	รวม	308	100.00

ตาราง 3 แสดงว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผ่านการฝึกอบรม ร้อยละ 21.10 และไม่ผ่านการฝึกอบรม ร้อยละ 78.90 ส่วนระดับชั้นที่สอน กลุ่มตัวอย่างที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 50.00 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 50.00 สำหรับขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 22.40 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 52.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 25.00 นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติการสอนอยู่ในกลุ่มวิชาภาษา ร้อยละ 19.81 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ร้อยละ 19.48 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ร้อยละ 20.45 กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ ร้อยละ 19.81 และกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ ร้อยละ 20.45

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน และผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามตัวแปรอิสระ

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม

ข้อที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บท และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.04	.60	ปานกลาง
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	2.79	.66	ปานกลาง
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.19	.66	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.29	.63	ปานกลาง
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	3.29	.59	ปานกลาง
	โดยรวม	3.14	.54	ปานกลาง

ตาราง 4 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเป็นรายด้าน อาจารย์โรงเรียนมัศึกษามีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บท และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อที่	การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และแนว ดำเนินการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หรือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.69	.77	มาก
2.	ศึกษาความหมายและความสำคัญของการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	3.12	.78	ปานกลาง
3.	ศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจาก เอกสารต่าง ๆ	2.99	.84	ปานกลาง
4.	ศึกษาขั้นตอนและวิธีการของการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่น	2.90	.84	ปานกลาง
5.	ศึกษาจุดหมายของหลักสูตรหรือการพัฒนา หลักสูตรทั้งหลักสูตรแม่บทและการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	3.04	.79	ปานกลาง
6.	ศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) หรือหลักสูตรมัธยม ศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	3.51	.86	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บท และการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
7.	เข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเทคนิควิธี การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งหน่วยงาน ทางการศึกษาระดับต่าง ๆ จัดให้มีขึ้น	2.04	.97	น้อย
	โดยรวม	3.04	.60	ปานกลาง

ตาราง 5 แสดงว่าระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น การปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และแนวดำเนินการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หรือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หรือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$ และ 3.51 ตามลำดับ) ส่วนการเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เทคนิควิธีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษาระดับต่าง ๆ จัดให้มีขึ้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.04$)

2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา
และความต้องการของท้องถิ่น

ข้อที่	การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	ร่วมกับคณะกรรมการ โรงเรียนหรือชุมชนใน การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของ ท้องถิ่น ตามความต้องการของผู้ปกครอง ประชาชน ตลาดแรงงานในท้องถิ่น เป็นต้น	2.49	.86	น้อย
2.	ศึกษาแนวโน้มของการพัฒนา โอกาสและข้อ จำกัดในการพัฒนาของท้องถิ่น	2.65	.82	ปานกลาง
3.	ศึกษาศักยภาพของโรงเรียน เช่น ความพร้อม ด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ เป็นต้น	3.05	.94	ปานกลาง
4.	ศึกษาข้อมูลด้านอาชีพ รายได้ วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์ หรือแผนพัฒนาท้องถิ่น	2.94	.85	ปานกลาง
5.	ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัด การศึกษาของโรงเรียน เช่น นโยบายการจัด การศึกษา แนวการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.10	.87	ปานกลาง
6.	เก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นด้วย วิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถามนักเรียน ผู้ปกครอง สัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ประชุมสัมมนาร่วมกับ กรรมการ โรงเรียนหรือผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชา ต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.86	.89	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
7.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียน ทรัพยากรในท้องถิ่น สภาพ ปัญหา หรือ ความต้องการของชุมชน	2.79	.85	ปานกลาง
8.	นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับศักยภาพ โอกาส ข้อจำกัด อาชีพ รายได้ วัฒนธรรม และ ทรัพยากรต่าง ๆ รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษา ตลอดจนปัญหา และความต้องการมาพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	2.81	.86	ปานกลาง
9.	ประชุมวางแผนร่วมกับกรรมการ โรงเรียน หรือผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ ในท้องถิ่น ในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น	2.46	.93	น้อย
	โดยรวม	2.79	.66	ปานกลาง

ตาราง 6 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ของอาจารย์โรงเรียน มัธยมศึกษา ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นมีการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง ยกเว้นการร่วมกับคณะกรรมการ โรงเรียนหรือชุมชน ในการศึกษาสภาพ ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น ความต้องการของผู้ปกครอง ประชาชน ตลาดแรงงานในท้องถิ่น และการประชุมวางแผนร่วมกับกรรมการ โรงเรียนหรือผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ ในท้องถิ่นใน การกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$ และ 2.46 ตาม ลำดับ)

2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกเป็นรายข้อและโดยรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อที่	การเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	2.86	.98	ปานกลาง
2.	ลดเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	3.03	.90	ปานกลาง
3.	ปรับคาบเวลาเรียนให้สอดคล้องกับความสำคัญของเนื้อหาที่สอนในแต่ละครั้ง	3.22	.94	ปานกลาง
4.	สำรวจ รวบรวมสื่อการเรียนการสอนและเอกสารประกอบหลักสูตรที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร	3.42	.88	ปานกลาง
5.	วิเคราะห์สื่อการเรียนการสอนและเอกสารที่รวบรวมได้เพื่อนำมาปรับใช้ทำแผนการสอน	3.36	.92	ปานกลาง
6.	จัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	3.27	.87	ปานกลาง
7.	กำหนดคำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำแบบฝึกหัด หนังสือเสริมประสบการณ์ หรือคู่มือครูเพิ่มเติม	3.26	.88	ปานกลาง
8.	กำหนดสาระสำคัญของเนื้อหาที่เหมาะสมกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	3.07	.85	ปานกลาง
	โดยรวม	3.19	.66	ปานกลาง

ตาราง 7 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณา ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแต่ละประเด็นอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

2.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวมปรากฏผลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

ข้อที่	การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	ประชุมวางแผนร่วมกับคณะครูในการจัดทำโครงการสอน แผนการสอน และจุดประสงค์การเรียนรู้	2.97	.89	ปานกลาง
2.	เชิญผู้มีความรู้หรือวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนเป็นระยะตามความเหมาะสม	2.62	.90	ปานกลาง
3.	ใช้เอกสารหรือสื่อประกอบการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น	2.92	.94	ปานกลาง
4.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้ศึกษาปัญหาและหาวิธีแก้ปัญหาค้าง ๆ ในท้องถิ่น	3.23	.90	ปานกลาง
5.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการและชีวิตนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.48	.87	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
6.	ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.32	.89	ปานกลาง
7.	นำทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.37	.86	ปานกลาง
8.	จัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างประสบการณ์ให้นักเรียนได้ความรู้ ความคิด ทักษะ จาก การปฏิบัติจริง	3.57	.93	มาก
9.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่ใช้กระบวนการกลุ่ม	3.63	.88	มาก
10.	จัดการเรียนการสอน โดยการให้นักเรียนร่วมอภิปรายเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น	3.42	.92	ปานกลาง
11.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาของหลักสูตร	3.73	.83	มาก
12.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการสอดแทรกปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ที่สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.63	.95	มาก
13.	ใช้แหล่งวิชาการ สถานประกอบการ หรือสถานประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	2.89	.95	ปานกลาง
	โดยรวม	3.29	.63	ปานกลาง

ตาราง 8 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น มีการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ชกเว้น การจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างประสบการณ์ ให้นักเรียนได้ความรู้ ความคิด ทักษะ จากการปฏิบัติจริง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่ใช้ กระบวนการกลุ่ม การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาของหลักสูตร และ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการสอดแทรก ปุจฉาฟัจฉาคำนิยม คุณธรรม จริยธรรม ที่ สอดคล้องกับท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.57 ,3.63 ,3.72 และ 3.63 ตามลำดับ)

2.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยม ศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อและโดยรวม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้ หลักสูตร

ข้อที่	การประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข การใช้หลักสูตร	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
1.	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ กับพฤติกรรมที่ต้อง การวัด	3.31	.88	ปานกลาง
2.	สร้างและปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลการ เรียนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา ของหลักสูตร	3.38	.91	ปานกลาง
3.	แจ้งแนวทางการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับ จุดประสงค์ วิธีการ เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	3.72	.91	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	การประเมินผลและการปรับปรุง แก้ไขการใช้หลักสูตร	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
4.	วัดและประเมินผลการเรียนเป็นระยะ และนำผล การประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	3.65	.86	มาก
5.	ประเมินผลหลังการเรียนและปลายภาคเรียน เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	3.79	.86	มาก
6.	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครอบคลุม พฤติกรรมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะ พิสัย และกระบวนการ	3.75	.80	มาก
7.	บันทึกการประเมินจุดประสงค์การเรียน ข้อมูล เกี่ยวกับพัฒนาการและพฤติกรรมนักเรียน ของนักเรียนในเอกสารประเมินผลการเรียน ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผล	3.62	.83	มาก
8.	รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรด้วยวิธี การต่าง ๆ เช่น ทดสอบ สังเกตผลงาน ภาคปฏิบัติ สอบถามจากผู้ปกครอง กรรมการ โรงเรียนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.39	.82	ปานกลาง
9.	วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงาน พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.07	.83	ปานกลาง
10.	ติดตามประเมินผลนักเรียนที่จบการศึกษา ในการนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้	2.92	.84	ปานกลาง
11.	หาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.08	.79	ปานกลาง
12.	ตรวจสอบการตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร	2.86	.77	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	การประเมินผลและการปรับปรุง แก้ไขการใช้หลักสูตร	\bar{X}	S	ระดับการปฏิบัติ
13.	ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการใช้หลักสูตร ให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือสถานศึกษา อื่น ๆ ทราบ	2.72	.79	ปานกลาง
14.	นำผลจากการประเมินหลักสูตรมาวางแผน ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นต่อไป	2.71	.88	ปานกลาง
	โดยรวม	3.29	.59	ปานกลาง

ตาราง 9 แสดงว่าการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า การแจ้งแนวทางการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับจุดประสงค์ วิธีการ เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบล่วงหน้า การวัดและประเมินผลเป็นระยะและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลหลังการเรียนและปลายภาคเรียนเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยทักษะพิสัย และกระบวนการ และการบันทึกผลการประเมินจุดประสงค์การเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการและพฤติกรรมนักเรียนในเอกสารประเมินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับปีเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72, 3.65, 3.79, 3.75,$ และ 3.62 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2.7 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามการศึกษอบรม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
ท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามการฝึกอบรม

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	การฝึกอบรม					
		ผ่านการฝึกอบรม (n=65)			ไม่ผ่านการฝึกอบรม (n=243)		
		\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1.	ด้านการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ หลักสูตรแม่บทและการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	3.51	.62	มาก	2.91	.53	ปานกลาง
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และ ความต้องการของท้องถิ่น	3.15	.61	ปานกลาง	2.69	.64	ปานกลาง
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการ พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.63	.64	มาก	3.07	.61	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.75	.52	มาก	3.17	.60	ปานกลาง
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุง แก้ไขการใช้หลักสูตร	3.71	.55	มาก	3.18	.55	ปานกลาง
	โดยรวม	3.58	.46	มาก	3.02	.50	ปานกลาง

ตาราง 10 แสดงว่า การปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผ่านการฝึกอบรม มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ผ่านการฝึกอบรม มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรมมีการปฏิบัติส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ส่วนอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมมีการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2.8 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามระดับชั้นที่สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ระดับชั้นที่สอน					
		มัธยมศึกษาตอนต้น(n=154)			มัธยมศึกษาตอนปลาย(n=154)		
		\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.05	.63	ปานกลาง	3.03	.58	ปานกลาง
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	2.76	.73	ปานกลาง	2.80	.58	ปานกลาง
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.15	.68	ปานกลาง	3.22	.63	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.31	.65	ปานกลาง	3.28	.62	ปานกลาง
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	3.26	.63	ปานกลาง	3.32	.55	ปานกลาง
	โดยรวม	3.12	.58	ปานกลาง	3.17	.51	ปานกลาง

ตาราง 11 แสดงว่าระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่สอน คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$ และ 3.17) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2.9 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ขนาดโรงเรียน								
		ขนาดเล็ก(n=69)		ขนาดกลาง(n=162)		ขนาดใหญ่(n=77)				
		\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.00	.53	ปานกลาง	3.07	.60	ปานกลาง	3.02	.67	ปานกลาง
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	2.80	.67	ปานกลาง	2.82	.66	ปานกลาง	2.69	.63	ปานกลาง
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.19	.62	ปานกลาง	3.21	.71	ปานกลาง	3.14	.58	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.30	.59	ปานกลาง	3.30	.64	ปานกลาง	3.27	.66	ปานกลาง
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	3.27	.58	ปานกลาง	3.30	.64	ปานกลาง	3.28	.49	ปานกลาง
	โดยรวม	3.14	.53	ปานกลาง	3.16	.58	ปานกลาง	3.11	.48	ปานกลาง

ตาราง 12 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติการสอน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14, 3.16, 3.11$ ตามลำดับ)และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2.10 ผลการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นรายด้าน และโดยรวม จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

ลำดับที่	การพัฒนา หลักสูตร ท้องถิ่น	กลุ่มวิชาที่สอน									
		ภาษา		วิทย์-คณิต		สังคมศึกษา		พัฒนาบุคลิกภาพ		การทำงานและอาชีพ	
		(n=61)		(n=60)		(n=63)		(n=61)		(n=63)	
	\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s	
1.	การศึกษาค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	2.92	.60	2.91	.56	3.16	.60	3.08	.66	3.11	.56
2.	ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	2.72	.69	2.68	.72	2.77	.66	2.76	.57	3.00	.62
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.06	.74	3.02	.70	3.23	.57	3.30	.67	3.32	.54

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนา หลักสูตร ท้องถิ่น	กลุ่มวิชาที่สอน									
		ภาษา		วิทย์-คณิต		สังคมศึกษา		พัฒนาบุคลิกภาพ		การทำงานและอาชีพ	
		(n=61)		(n=60)		(n=63)		(n=61)		(n=63)	
		\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s	\bar{X}	s
4.	ด้านการจัด การเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น	3.24	.60	3.22	.71	3.30	.59	3.25	.63	3.46	.61
5.	ด้านการประเมิน ผลและปรับปรุง แก้ไขการใช้ หลักสูตร	3.28	.61	3.15	.69	3.28	.49	3.33	.60	3.39	.53
	โดยรวม	3.05	.58	3.04	.60	3.18	.47	3.18	.53	3.30	.49

ตาราง 13 แสดงว่าระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน คือ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ และกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05, 3.04, 3.18, 3.18$ และ 3.30 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในกลุ่มวิชาที่ต่างกัันดังกล่าว มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามตัวแปรการฝึกอบรม ระดับชั้นที่สอน ขนาดโรงเรียน และกลุ่มวิชาที่สอน โดยจำแนกการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามการฝึกอบรม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
ท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามการฝึกอบรม

ลำดับที่	การพัฒนา หลักสูตร ท้องถิ่น	การฝึกอบรม						t	t-Prob
		ผ่านการฝึกอบรม (n=65)			ไม่ผ่านการฝึกอบรม (n=243)				
		\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ		
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.51	.62	มาก	2.91	.53	ปานกลาง	7.90	.000**
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	3.15	.61	ปานกลาง	2.69	.64	ปานกลาง	5.15	.000**
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.63	.64	มาก	3.07	.61	ปานกลาง	6.43	.000**
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.75	.52	มาก	3.17	.60	ปานกลาง	7.20	.000**
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	3.71	.55	มาก	3.18	.55	ปานกลาง	6.94	.000**
	โดยรวม	3.58	.46	มาก	3.02	.50	ปานกลาง	8.03	.000**

ตาราง 14 แสดงว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผ่านการฝึกอบรม มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวม และทุกด้านมากกว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของ
 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
 ท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่สอน

ลำดับที่	การพัฒนา หลักสูตร ท้องถิ่น	ระดับชั้นที่สอน						t	t-Prob
		มัธยมศึกษาตอนต้น (n=154)			มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=154)				
		\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ		
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรแม่บทและการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	3.05	.63	ปานกลาง	3.03	.58	ปานกลาง	.28	.780
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และ ความต้องการของท้องถิ่น	2.76	.73	ปานกลาง	2.80	.58	ปานกลาง	-.57	.568
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการ พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.15	.68	ปานกลาง	3.22	.63	ปานกลาง	-.91	.361
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.31	.65	ปานกลาง	3.28	.62	ปานกลาง	.38	.706
5.	ด้านการประเมินผลและ ปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	3.26	.63	ปานกลาง	3.32	.55	ปานกลาง	-.90	.368
	โดยรวม	3.12	.58	ปานกลาง	3.17	.51	ปานกลาง	-.86	.393

ตาราง 15 แสดงว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมและ
 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของ
 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
ท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด
กลาง และขนาดใหญ่

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
1.	ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.26	.13	.3568	.7002
		ภายในกลุ่ม	301	109.00	.36		
		รวม	303	109.26			
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.90	.45	1.0412	.3532
		ภายในกลุ่ม	300	129.85	.43		
		รวม	302	130.75			
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.28	.14	.3199	.7262
		ภายในกลุ่ม	295	127.89	.43		
		รวม	297	128.16			
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.05	.03	.0679	.9344
		ภายในกลุ่ม	298	119.38	.40		
		รวม	300	119.43			
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.04	.02	.0572	.9444
		ภายในกลุ่ม	299	104.09	.36		
		รวม	301	104.13			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.15	.07	.2519	.7775
		ภายในกลุ่ม	277	81.58	.29		
		รวม	279	81.73			

ตาราง 16 แสดงว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมและด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น การเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และการประเมิน

ผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

3.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สอนในกลุ่มวิชาต่างกัน

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	F-Prob
1.	ด้านการศึกษาค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	3.23	.80	2.2758	.0612
		ภายในกลุ่ม	299	106.03	.35		
		รวม	303	109.26			
2.	ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	3.74	.94	2.1954	.0695
		ภายในกลุ่ม	298	127.01	.42		
		รวม	302	130.75			
3.	ด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	4.52	1.13	2.6806	.0319*
		ภายในกลุ่ม	293	123.64	.42		
		รวม	297	128.16			
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	2.13	.53	1.3433	.2539
		ภายในกลุ่ม	296	117.30	.40		
		รวม	300	119.43			
5.	ด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.94	.48	1.4086	.2311
		ภายในกลุ่ม	297	102.19	.34		
		รวม	301	104.13			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	4	2.41	.60	2.0927	.0820
		ภายในกลุ่ม	275	79.32	.29		
		รวม	279	81.73			

ตาราง 17 แสดงว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติการสอนในกลุ่มวิชาที่ต่างกัน คือ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา กลุ่มวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ และกลุ่มวิชาการงานและอาชีพ มีการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Method) ไม่พบว่ามีค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา การวิจัยนี้ผู้ตอบคำถามปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งเป็นคำถามชนิดปลายเปิด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 56.17 ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งสามารถสรุปปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะที่สำคัญไว้ดังนี้

4.1 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ความถี่และร้อยละของปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ขาดเอกสาร ในการศึกษาค้นคว้า	64	36.99	หน่วยงานทางการศึกษาควรจัดหาจัดทำเอกสารให้แก่ครูอย่างเพียงพอ	54	31.12
2.	ขาดวิทยากรในการให้ความรู้ความเข้าใจ	61	35.26	ควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง	51	29.48

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
3.	ขาดแหล่งวิชาการหรือแหล่งความรู้ในการศึกษา	43	24.86	สำรวจแหล่งข้อมูลในการศึกษาหาความรู้	39	22.54
4.	มีภารกิจอื่นมากทำให้ไม่มีเวลาในการศึกษา	31	17.92	ลดคาบสอนหรือภารกิจอื่นของครูให้น้อยลง	28	16.18
5.	ขาดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	12	6.94	เน้นความสำคัญในเรื่องนี้โดยให้สถานศึกษากำหนดเป็นนโยบาย	9	5.20
6.	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียนหรือผู้บังคับบัญชา	6	3.47	ควรประชุมชี้แจงความสำคัญให้ผู้บริหารทราบและเห็นความสำคัญ	5	2.89

ตาราง 18 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้านการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ๆ ได้แก่ ขาดเอกสารในการศึกษาค้นคว้า ขาดวิทยากรในการให้ความรู้ความเข้าใจ ขาดแหล่งวิชาการหรือแหล่งความรู้ในการศึกษา มีภารกิจอื่นมาก ไม่มีเวลาในการศึกษา ขาดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

สำหรับข้อเสนอแนะในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแม่บทและการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ หน่วยงานทางการศึกษาควรจัดหาจัดทำเอกสารให้แก่ครูอย่างเพียงพอ ควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้ อบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง สำรวจแหล่งข้อมูลในการศึกษา ลดคาบสอนหรือภารกิจอื่นของครูให้น้อยลง เน้นความสำคัญโดยให้สถานศึกษากำหนดเป็นนโยบาย และควรประชุมชี้แจงให้ผู้บริหารทราบและเห็นความสำคัญ

4.2 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น
ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 ความดีและร้อยละของปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความดี	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความดี	ร้อยละ
1.	ขาดแหล่งความรู้ในการศึกษาขั้นคว่ำ	68	39.31	แสวงหาแหล่งความรู้เพื่อจัดทำเอกสารสรุปข้อมูลที่ชัดเจน	63	36.42
2.	ภารกิจการสอนมากเกินไปสามารถสำรวจศึกษาได้ละเอียดถี่ถ้วน	62	35.84	ลดภารกิจอื่นและคาบสอนให้พอเหมาะ	58	33.53
3.	ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุน	62	35.84	จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ	51	29.48
4.	ขาดความรู้ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น	42	24.72	ควรจัดหาวิทยากรมาให้ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น	47	27.17
5.	ขาดความร่วมมือจากชุมชน การประสานงาน ประชุมสัมมนา ร่วมกับกรรมการโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	18	10.40	ควรจัดให้มีการประสานงาน ประชุมสัมมนา ร่วมกับกรรมการโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรต่าง ๆ ในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	32	18.50

ตาราง 19 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ ขาดแหล่งความรู้ในการศึกษาขั้นคว่ำ ภารกิจการสอนมากเกินไปสามารถสำรวจศึกษาได้ละเอียดถี่ถ้วน ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุน ขาดความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

พื้นฐานและวิเคราะห์ข้อมูลของท้องถิ่น และขาดความร่วมมือจากชุมชน การประสานงาน ประชุมสัมมนาร่วมกับกรรมการโรงเรียน หรือหน่วยงานอื่น ๆ

สำหรับข้อเสนอแนะในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ แสวงหาแหล่งความรู้เพื่อจัดทำเอกสารสรุปข้อมูลพื้นฐานที่ชัดเจน ควร ลดภารกิจอื่น และคาบสอนให้พอเหมาะ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ ควรจัดหาวิทยากร มาให้ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น ควรจัดให้มีการประสานงาน ประชุม สัมมนาร่วมกับกรรมการโรงเรียน ผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรต่าง ๆ ในการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

4.3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ความถี่และร้อยละของปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านการเลือกใช้ลักษณะการ พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ขาดความรู้ความเข้าใจใน เทคนิควิธีการหรือลักษณะ การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	54	31.21	ควรมีเอกสารแนะนำ เทคนิควิธีการหรือจัด ประชุมอบรมสัมมนา การพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่น	57	32.95
2.	ขาดวิทยากรในการให้ความ รู้และคำแนะนำในการ ดำเนินการ	46	26.59	ควรจัดหาวิทยากรหรือ ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และวิธีดำเนินการ	74	2.77
3.	มีภารกิจอื่นมากไม่สามารถ ดำเนินการได้เต็มที่	33	19.08	ควรลดคาบสอนและ ภาระงานอื่น ๆ ให้ เหมาะสม	11	6.36

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
4.	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ปัญหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง	22	12.72	ควรกำหนดนโยบาย มาตรการและแนวปฏิบัติ สำหรับครูอาจารย์ อย่างเป็นทางการ	11	6.36
5.	ขาดข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น	14	8.09	จัดหา จัดทำข้อมูล พื้นฐานของท้องถิ่น ให้ชัดเจนและเป็น ปัจจุบัน	9	5.20
6.	ขาดงบประมาณสนับสนุน	11	6.36	จัดสรรงบประมาณ สนับสนุน	9	5.20

ตาราง 20 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้านการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิควิธีการหรือลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ขาดวิทยากรในการให้ความรู้ และคำแนะนำในการดำเนินการ มีภารกิจอื่นมากไม่สามารถดำเนินการ ได้เต็มที่ ขาดการสนับสนุน จากผู้บริหารปัญหาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ขาดข้อมูลพื้นฐานของ ท้องถิ่นและขาดงบประมาณสนับสนุน

สำหรับข้อเสนอแนะในการเลือกใช้ลักษณะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ ควรมี เอกสารแนะนำเทคนิควิธีการ หรือจัดประชุมอบรมสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ควรจัดหา วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และวิธีดำเนินการ ควรลดคาบสอนและภาระงานอื่น ๆ ให้ เหมาะสม ควรกำหนดนโยบาย มาตรการและแนวปฏิบัติสำหรับครูอาจารย์อย่างเป็นทางการ จัด หา จัดทำข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

4.4 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 ความถี่และร้อยละของปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	53	30.64	จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์	47	27.17
2.	มีภารกิจอื่นมากไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่	49	28.32	ลดภารกิจอื่นหรือคาบสอนให้เหมาะสม	33	19.08
3.	ขาดบุคลากรผู้สอนที่ตรงกับชุมชนต้องการ	22	12.72	เพิ่มบุคลากรหรือจัดอบรมครูผู้สอน	31	17.92
4.	ขาดแคลนวิทยากรท้องถิ่น	14	8.09	จัดหาวิทยากรท้องถิ่นและจ่ายค่าตอบแทนให้ตามความเหมาะสม	9	5.20
5.	ขาดแคลนงบประมาณในการฝึกฝนวิชาชีพเพื่อนำไปใช้เมื่อจบการศึกษาและการนำนักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	11	6.36	ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการฝึกฝนวิชาชีพตามความเหมาะสม	9	5.20
6.	ขาดการติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยากร สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ	8	4.62	ติดต่อประสานงานกับองค์กรหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนในการสนับสนุนการเรียนการสอน	4	2.31
7.	ขาดแคลนห้องเรียนและอาคารสถานที่	8	4.62	จัดหาห้องเรียน อาคาร หรือการประสานงานในการใช้ชุมชนเป็นแหล่งในการศึกษา	6	3.47
8.	ขาดการจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ	2	1.16	ต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ	4	2.31

ตาราง 21 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ได้แก่ ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีภารกิจอื่นมากไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ ขาดบุคลากรที่ตรงกับชุมชนต้องการ ขาดแคลนวิทยากรท้องถิ่น ขาดแคลนงบประมาณในการฝึกฝน วิชาชีพเพื่อนำไปใช้เมื่อจบการศึกษา และการนำนักเรียนไปศึกษานอก

สถานที่ ขาดการติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยากร สถานประกอบการ หรือสถานประกอบ อาชีพอิสระ ขาดแคลนห้องเรียนและอาคารสถานที่ และขาดการจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ

สำหรับข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ได้แก่ จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ การลดภารกิจอื่น และคาบสอนของครูให้เหมาะสม เพิ่มบุคลากรหรือจัดอบรมครูผู้สอน จัดหาวิทยากรท้องถิ่นและจ่ายค่าตอบแทนให้ตามความเหมาะสม ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณในการฝึกฝนวิชาชีพตามความเหมาะสม ติดต่อประสานงาน กับองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนในการสนับสนุนการเรียนการสอน จัดหาห้องเรียน อาคาร หรือการประสานงานในการใช้ชุมชนเป็นแหล่งการศึกษา และต้องจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ

4.5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะด้านการประเมินผลและ ปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ไม่มีเวลาในการดำเนินการ อย่างเต็มที่	37	21.39	ลดภารกิจการสอนและงาน อื่น ๆ ตามความเหมาะสม	32	18.50
2.	ขาดความรู้และทักษะใน การสร้างเครื่องมือประเมิน	24	13.87	จัดหาวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้	19	10.98
3.	ขาดแบบประเมิน	12	6.94	จัดทำแบบประเมินหลาย ๆ รูปแบบ	8	4.62
4.	ขาดการประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง	8	4.62	ควรให้ความสำคัญในการ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	5	2.89

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
5.	ไม่สามารถประเมินได้ครบ ทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ	8	4.62	ควรประเมินทุกชั้น ตอน โดยเฉพาะการนำ ความรู้ ทักษะ ไปใช้ มากกว่าจะประเมินเพื่อ ผ่าน ไม่ผ่าน และราย งานความก้าวหน้าให้ผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ	2	1.16

ตาราง 22 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ใน การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นด้านการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร ได้แก่ ไม่มีเวลา ในการดำเนินการอย่างเต็มที่ ขาดความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมิน ขาดแบบประเมิน ขาดการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และไม่สามารถประเมินผลได้ครบทั้งความรู้ ทักษะ และ กระบวนการ

สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขการใช้หลักสูตร ได้แก่ ลด ภารกิจการสอนและงานอื่น ๆ ตามความเหมาะสม จัดหาวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ จัดทำแบบประเมินหลาย ๆ รูปแบบ ควรให้ความสำคัญในการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และควร ประเมินทุกชั้นตอน โดยเฉพาะการนำความรู้ ทักษะ ไปใช้มากกว่าจะประเมินเพื่อผ่าน ไม่ผ่าน และรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ