

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ศาสนา ภาษาที่หนึ่ง อาชีพของบิดามารดา การรับสื่อมวลชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยได้แก่

การวิเคราะห์ระดับความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ว่าอยู่ในระดับใด

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในด้าน เพศ ศาสนา ภาษาที่หนึ่ง อาชีพของบิดามารดา การรับสื่อมวลชน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และ อักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเกิดความเข้าใจตรงกันมีกำหนดดังนี้

N แทน ขนาดหรือจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- df แทน ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
 SS แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)
 MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Square)
 t แทน ค่าการแจกแจงแบบเอฟ (F - Distribution)
 * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 *** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่ตอบแบบทดสอบและแบบสอบถาม จำนวน 303 ชุด ได้รับคืนมา 303 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นแบบทดสอบและแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 299 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.67 ได้จำแนกรายละเอียดโดยจำแนกตามตัวแปรอิสระปรากฏดังตารางที่ 4-8

ตาราง 4 จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	128	42.8
หญิง	171	57.2
รวม	299	100

จากตาราง 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และเป็นเพศชาย จำนวน 128 คนคิดเป็นร้อยละ 42.8

ตาราง 5 จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พุทธ	107	35.8
อิสลาม	192	64.2
รวม	299	100

จากตาราง 5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่นับถือศาสนาอิสลามมากกว่าศาสนาพุทธคือ นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 107 คนคิดเป็นร้อยละ 35.8

ตาราง 6 จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี
จำแนกตามการพูดภาษาที่หนึ่ง

ภาษาที่หนึ่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มลายู	181	60.5
ไทย	118	39.5
รวม	299	100

จากตาราง 6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ พูดภาษามลายูเป็นภาษาที่หนึ่งมากกว่าพูดภาษาไทยคือพูดภาษามลายู จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 และพูดภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่งจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5

ตาราง 7 จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา

อาชีพของบิดามารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	61	20.4
ค้าขาย	101	33.8
เกษตรกรรม	50	16.7
รับจ้าง	87	29.1
รวม	299	100

จากตาราง 7 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่ใช้ เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ มีบิดามารดาประกอบอาชีพค้าขาย มากที่สุด คือจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือประกอบอาชีพรับจ้างและรับราชการ จำนวน 87 คน และ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และ 20.4 ตามลำดับ และ ประกอบอาชีพเกษตรกรรมน้อยที่สุด คือ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตาราง 8 จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี จำแนกตามการรับสื่อมวลชน

การรับสื่อมวลชน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ	84	28.1
ระดับกลาง	209	69.9
ระดับสูง	6	2.0
รวม	299	100

จากตาราง 8 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ มีการรับสื่อมวลชนระดับกลางมากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 รองลงมาคือการรับสื่อมวลชนในระดับต่ำ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และมีการรับสื่อมวลชนในระดับสูงน้อยที่สุดคือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2 เท่านั้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยได้แก่
1. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน
 2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในด้านเพศ ศาสนา ภาษาที่หนึ่ง อาชีพของบิดามารดา การรับสื่อมวลชน

3. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสถานภาพแตกต่างกันในด้านเพศ ศาสนา ภาษาที่หนึ่ง อาชีพของบิดามารดา การรับสื่อมวลชน

4. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 9 แสดงระดับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวม และรายด้าน

ด้าน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S	ร้อยละ	ความหมาย
ดิน	9	6.70	1.64	66.67	ค่อนข้างดี
น้ำ	10	7.04	1.65	70.40	ดี
อากาศ	10	8.28	1.77	82.80	ดีมาก
ป่าไม้	8	5.73	1.61	63.67	ค่อนข้างดี
สัตว์ป่า	4	2.70	1.05	67.50	ค่อนข้างดี
สัตว์น้ำ	6	5.01	1.02	83.5	ดีมาก
รวม	47	35.5	6.03	72.42	ดี

จากตาราง 9 พบว่านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดีมาก 2 ด้านคือ ด้านสัตว์น้ำและอากาศ คิดเป็นร้อยละ 83.5 และ 82.80 ตามลำดับ มีความรู้ด้านน้ำอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 70.40 และด้านสัตว์ป่า ดิน ป่าไม้ อยู่ในระดับค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 67.50 66.67 และ 63.67 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 72.42

ตาราง 10 แสดงระดับคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
ดิน	45	35.70	79.33
น้ำ	50	42.39	84.78
อากาศ	50	42.34	84.68
ป่าไม้	45	37.70	83.77
สัตว์ป่า	50	42.06	84.12
สัตว์น้ำ	45	36.85	81.88
รวม	280	237.06	83.08

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีคะแนนระดับความคิดเห็นด้านน้ำสูงที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 84.78) รองลงมาคือด้านอากาศ (คิดเป็นร้อยละ 84.68) ด้านสัตว์ป่า (คิดเป็นร้อยละ 84.12) ด้านสัตว์น้ำ (คิดเป็นร้อยละ 81.88) ด้านป่าไม้ (คิดเป็นร้อยละ 83.77) และส่วนด้านดินต่ำที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 79.33)

ตาราง 11 แสดงคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ด้าน	\bar{X}	S	ความหมาย
ดิน	3.96	3.87	น่าพอใจ
น้ำ	4.24	4.01	น่าพอใจ
อากาศ	4.23	4.55	น่าพอใจ
ป่าไม้	4.18	3.79	น่าพอใจ
สัตว์ป่า	4.20	5.06	น่าพอใจ
สัตว์น้ำ	4.09	3.92	น่าพอใจ
รวม	4.16	18.12	น่าพอใจ

จากตาราง 11 แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในแต่ละด้านอยู่ในระดับน่าพอใจ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน่าพอใจเช่นเดียวกัน

2. ผลการ เปรียบ เทียบความรู้ เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนที่มี
สถานภาพแตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามเพศ

ด้าน	ชาย (N = 128)		หญิง (N = 171)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	6.59	1.73	6.79	1.57	-1.05
น้ำ	7.01	1.76	7.06	1.57	-.25
อากาศ	8.27	1.76	8.30	1.78	-.19
ป่าไม้	5.60	1.80	5.84	1.46	-1.27
สัตว์ป่า	2.62	1.17	2.77	.94	-1.20
สัตว์น้ำ	5.03	1.06	5.00	.99	.33
รวม	85.14	6.32	35.77	5.82	-.90

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ด้านดิน น้ำ อากาศ ป่าไม้ สัตว์ป่าและสัตว์น้ำ ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามศาสนา

ด้าน	พุทธ		อิสลาม		t
	(N = 107)		(N = 192)		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	7.27	1.30	6.39	1.73	4.56***
น้ำ	7.53	1.70	6.77	1.56	3.91***
อากาศ	8.88	1.62	7.95	1.77	4.51***
ป่าไม้	6.28	1.39	5.44	1.66	4.28***
สัตว์ป่า	2.66	.99	2.73	1.08	-.56
สัตว์น้ำ	5.36	.91	4.80	1.02	4.91***
รวม	38.00	5.22	34.10	6.02	5.62***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและนักเรียนที่นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กล่าวคือ นักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ยกเว้นด้านสัตว์ป่า นักเรียนมีความรู้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามภาษาที่หนึ่ง

ด้าน	มลายู (N = 181)		ไทย (N = 118)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	6.36	1.71	7.23	1.38	-4.58***
น้ำ	6.73	1.58	7.49	1.64	-3.99***
อากาศ	7.86	1.75	8.93	1.61	-5.27***
ป่าไม้	5.44	1.69	6.19	1.39	-3.99***
สัตว์ป่า	2.71	1.07	2.69	1.02	.21
สัตว์น้ำ	4.80	1.03	5.35	.92	-4.75***
รวม	33.93	5.99	37.90	5.30	-5.84***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 14 พบว่านักเรียน ที่พูดภาษาที่หนึ่งแตกต่างกัน มีความรู้
เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความรู้ในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 กล่าวคือนักเรียนที่พูดภาษาที่หนึ่งแตกต่างกันมีความรู้
เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ยกเว้นด้านสัตว์ป่านักเรียนมีความรู้
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพ
 ของบิดามารดา

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ดิน	ระหว่างกลุ่ม	3	29.53	9.84	3.74*
	ภายในกลุ่ม	295	776.14	2.63	
	รวมทั้งหมด	298	805.68		
น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3	64.87	21.62	8.48***
	ภายในกลุ่ม	295	751.55	2.54	
	รวมทั้งหมด	298	816.43		
อากาศ	ระหว่างกลุ่ม	3	71.15	23.71	8.07***
	ภายในกลุ่ม	295	866.10	2.93	
	รวมทั้งหมด	298	937.26		
ป่าไม้	ระหว่างกลุ่ม	3	29.07	9.69	3.79*
	ภายในกลุ่ม	295	752.57	2.55	
	รวมทั้งหมด	298	781.65		
สัตว์ป่า	ระหว่างกลุ่ม	3	10.74	.35	.32
	ภายในกลุ่ม	295	328.61	1.11	
	รวมทั้งหมด	298	329.68		

ตาราง 15 ต่อ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สีตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3	11.56	3.85	3.77*
	ภายในกลุ่ม	295	301.35	1.02	
	รวมทั้งหมด	298	312.91		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	915.77	305.25	9.04***
	ภายในกลุ่ม	295	9950.97	33.73	
	รวมทั้งหมด	298	10866.74		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 15 จะเห็นว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปีคามารดา ประกอบอาชีพแตกต่างกันพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านดิน น้ำ อากาศ ป่าไม้ สัตว์น้ำซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 นอกจากนี้ด้านสัตว์ป่า ไม่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนที่ปีคามารดาประกอบอาชีพต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์ป่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้านพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ในด้านดิน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดามารดาประกอบ
อาชีพแตกต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพบิดามารดา	รับราชการ (\bar{X} = 7.27)	ค้าขาย (\bar{X} =6.46)	เกษตรกร (\bar{X} =6.44)	รับจ้าง (\bar{X} =6.74)
รับราชการ	-	0.81*	0.83	0.53
ค้าขาย	-	-	0.20	0.28
เกษตรกร	-	-	-	0.03
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียน
ที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพแตกต่างกันทีละคู่ พบว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบ
อาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านดินแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือนักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพ
รับราชการมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพค้าขาย ส่วนคู่ที่เหลือ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ด้านน้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพ
แตกต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพปิตามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=7.93$)	ค้าขาย ($\bar{X}=6.66$)	เกษตรกรรม ($\bar{X}=6.92$)	รับจ้าง ($\bar{X}= 6.93$)
รับราชการ	-	1.27*	1.01*	1*
ค้าขาย	-	-	0.26	0.27
เกษตรกรรม	-	-	-	0.01
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียน
ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกันทีละคู่ พบว่านักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพ
ต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ นักเรียนที่ปิตามารดาประกอบอาชีพ
รับราชการมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่ปิตามารดาประกอบอาชีพค้าขาย เกษตรกรรม
และรับจ้าง ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ด้านอากาศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพ
แตกต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพของปิตามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=9.19$)	ค้าขาย ($\bar{X}=8.02$)	เกษตรกรรม ($\bar{X}=7.76$)	รับจ้าง ($\bar{X}=8.25$)
รับราชการ	-	1.17*	1.43*	0.94*
ค้าขาย	-	-	0.26	0.23
เกษตรกรรม	-	-	-	0.49
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ
นักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกันทีละคู่ พบว่านักเรียนที่มีปิตามารดา
ประกอบอาชีพต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านอากาศ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ กล่าวคือ
นักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพรับราชการ มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อมในด้านอากาศสูงกว่านักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม
ค้าขาย และ รับจ้าง ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านป่าไม้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพปิตามารดา	รับราชการ (\bar{X} = 6.26)	ค้าขาย (\bar{X} =5.56)	เกษตรกร (\bar{X} =5.32)	รับจ้าง (\bar{X} =5.81)
รับราชการ	-	0.7	0.94*	0.45
ค้าขาย	-	-	0.24	0.25
เกษตรกร	-	-	-	0.49
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกันที่ละคู่พบว่านักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพรับราชการกับเกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านป่าไม้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพ
แตกต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพบิดามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=5.37$)	ค้าขาย ($\bar{X}=5.01$)	เกษตรกร ($\bar{X}=4.84$)	รับจ้าง ($\bar{X}=4.86$)
รับราชการ	-	0.36	0.53	0.51*
ค้าขาย	-	-	0.17	0.15
เกษตรกร	-	-	-	0.02
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่ละคู่พบว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านน้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ นักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพรับจ้าง ส่วนคู่อื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพปิตามารดา	รับราชการ (\bar{X} =38.83)	ค้าขาย (\bar{X} =34.37)	เกษตรกร (\bar{X} =34.04)	รับจ้าง (\bar{X} =35.32)
รับราชการ	-	4.46*	4.79*	3.51*
ค้าขาย	-	-	0.33	0.95
เกษตรกร	-	-	-	1.28
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ กล่าวคือ นักเรียนที่ปิตามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่ปิตามารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ค้าขายและ รับจ้าง ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามการรับสื่อมวลชน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ดิน	ระหว่างกลุ่ม	2	16.17	8.08	3.03
	ภายในกลุ่ม	296	789.50	2.66	
	รวมทั้งหมด	298	805.68		
น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	33.66	16.83	6.36**
	ภายในกลุ่ม	296	782.76	2.64	
	รวมทั้งหมด	298	816.43		
อากาศ	ระหว่างกลุ่ม	2	60.19	30.09	10.15***
	ภายในกลุ่ม	296	877.06	2.96	
	รวมทั้งหมด	298	937.26		
ป่าไม้	ระหว่างกลุ่ม	2	11.84	5.92	2.27
	ภายในกลุ่ม	296	769.80	2.60	
	รวมทั้งหมด	298	781.65		
สัตว์ป่า	ระหว่างกลุ่ม	2	.5891	.2945	.2649
	ภายในกลุ่ม	296	329.0965	1.1118	
	รวมทั้งหมด	298	329.6856		

ตาราง 22 ต่อ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สัตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	14.46	7.23	7.17***
	ภายในกลุ่ม	296	298.45	1.00	
	รวมทั้งหมด	298	312.91		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	624.88	312.44	9.02***
	ภายในกลุ่ม	296	10241.85	34.60	
	รวมทั้งหมด	298	10866.74		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 22 จะเห็นว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ระดับการรับสื่อมวลชนต่างกัน พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านน้ำ อากาศ สัตว์น้ำ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 นอกจากนั้นอีก 3 ด้าน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านดิน ป่าไม้และสัตว์ป่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ด้านน้ำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกัน
โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

การรับสื่อมวลชน	ระดับต่ำ ($\bar{X}=6.35$)	ระดับกลาง ($\bar{X}=7.22$)	ระดับสูง ($\bar{X}=8.00$)
ระดับต่ำ	-	0.87*	1.47
ระดับกลาง	-	-	0.78
ระดับสูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียน
ที่มีระดับการรับสื่อมวลชนต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือนักเรียนที่มี
การรับสื่อมวลชนระดับกลางมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับต่ำ
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านอากาศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกันโดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

การรับสื่อมวลชน	ระดับต่ำ ($\bar{X}=7.58$)	ระดับกลาง ($\bar{X}=8.54$)	ระดับสูง ($\bar{X}=9.16$)
ระดับต่ำ	-	0.96*	1.58
ระดับกลาง	-	-	0.62
ระดับสูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีระดับการรับสื่อมวลชนต่างกันที่ละคู่พบว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านอากาศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือนักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับกลางมีความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านอากาศ สูงกว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับต่ำ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกัน เป็นรายคู่

การรับสื่อมวลชน	ระดับต่ำ ($\bar{X}=4.66$)	ระดับกลาง ($\bar{X}=5.00$)	ระดับสูง ($\bar{X}=5.15$)
ระดับต่ำ	-	0.34*	0.49
ระดับกลาง	-	-	0.15
ระดับสูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีระดับการรับสื่อมวลชนต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ นักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับกลางมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำสูงกว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับต่ำ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยภาพรวม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกันเป็นรายคู่

การรับสื่อมวลชน	ระดับต่ำ ($\bar{X}=33.26$)	ระดับกลาง ($\bar{X}=36.31$)	ระดับสูง ($\bar{X}=38.83$)
ระดับต่ำ	-	3.05*	5.57
ระดับกลาง	-	-	2.52
ระดับสูง	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกันทีละคู่ พบว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือนักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับปานกลางมีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสูงกว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับต่ำ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ของนักเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามเพศ

ด้าน	ชาย (N = 128)		หญิง (N = 171)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	35.17	4.09	36.09	3.65	-2.04*
น้ำ	41.82	4.10	42.81	3.91	-2.14*
อากาศ	41.55	4.98	42.94	4.12	-2.63*
ป่าไม้	37.50	3.93	37.84	3.69	-.77
สัตว์ป่า	41.99	4.35	42.11	5.54	-.20
สัตว์น้ำ	37.00	4.00	36.74	3.86	.56
รวม	235.05	18.32	238.56	17.86	-1.66

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่านักเรียนหญิงและชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นด้านดิน น้ำ อากาศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชาย ส่วนในด้านป่าไม้ สัตว์ป่าและสัตว์น้ำ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจำแนกตามศาสนา

ด้าน	พุทธ		อิสลาม		t
	(N = 107)		(N = 192)		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	36.89	3.67	35.04	3.82	4.08***
น้ำ	44.14	3.33	41.41	4.04	5.93***
อากาศ	48.94	4.18	41.45	4.52	4.68***
ป่าไม้	39.41	3.30	36.75	3.72	6.16***
สัตว์ป่า	44.26	5.31	40.83	4.48	5.93***
สัตว์น้ำ	38.28	3.70	36.05	3.82	4.87***
รวม	246.93	15.66	231.55	17.06	7.69***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 28 พบว่านักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กล่าวคือ นักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธมีความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนที่นับถือศาสนาอิสลาม

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ 6 จำแนกตามภาษาที่หนึ่ง

ด้าน	มลายู		ไทย		t
	(N = 181)		(N = 118)		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ดิน	34.97	3.90	36.81	3.57	-4.10***
น้ำ	41.34	4.07	44.00	3.37	-5.87***
อากาศ	41.40	4.50	43.85	4.22	-4.69***
ป่าไม้	36.69	3.73	39.25	3.36	-6.00***
สัตว์ป่า	40.83	4.44	43.95	5.40	-5.43***
สัตว์น้ำ	35.94	3.75	38.23	3.78	-5.13***
รวม	231.20	16.99	246.11	16.09	-7.55***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 29 พบว่านักเรียนที่พูดภาษาที่หนึ่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสูงกว่านักเรียนที่พูดภาษามลายูเป็นภาษาที่หนึ่ง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ดิน	ระหว่างกลุ่ม	3	90.7602	30.2534	2.0417
	ภายในกลุ่ม	295	4371.3401	14.8181	
	รวมทั้งหมด	298	4462.1003		
น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3	162.97	54.32	3.44*
	ภายในกลุ่ม	295	4650.24	15.76	
	รวมทั้งหมด	298	4813.21		
อากาศ	ระหว่างกลุ่ม	3	302.44	100.81	5.05**
	ภายในกลุ่ม	295	5887.38	19.95	
	รวมทั้งหมด	298	6189.82		
ป่าไม้	ระหว่างกลุ่ม	3	95.82	31.94	2.24
	ภายในกลุ่ม	295	4198.68	14.23	
	รวมทั้งหมด	298	4294.50		
สัตว์ป่า	ระหว่างกลุ่ม	3	141.97	47.32	1.86
	ภายในกลุ่ม	295	7496.94	25.41	
	รวมทั้งหมด	298	7638.91		

ตาราง 30 ต่อ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สีตว์น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	3	136.60	45.53	3.02*
	ภายในกลุ่ม	295	4446.91	15.07	
	รวมทั้งหมด	298	4583.52		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4867.71	1622.57	5.14**
	ภายในกลุ่ม	295	92973.19	315.16	
	รวมทั้งหมด	298	97840.91		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 จะเห็นว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพต่างกันพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติในด้านน้ำ อากาศ สีตว์น้ำ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 นอกจากนั้นอีก 3 ด้าน คือ ดิน สีตว์ป่า ป่าไม้ ไม่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติแสดงว่านักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเรื่อง ดิน สีตว์ป่า ป่าไม้ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคามาารดา
ประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพบิดามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=43.55$)	ค้าขาย ($\bar{X}=42.16$)	เกษตรกร ($\bar{X}=41.18$)	รับจ้าง ($\bar{X}=42.52$)
รับราชการ	-	1.39	2.37*	1.03
ค้าขาย	-	-	0.98	0.36
เกษตรกร	-	-	-	1.34
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ นักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านน้ำสูงกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านอากาศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปีติามารดาประกอบอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพปีติามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=44.19$)	ค้าขาย ($\bar{X}=41.60$)	เกษตรกร ($\bar{X}=41.48$)	รับจ้าง ($\bar{X}=42.41$)
รับราชการ	-	2.59*	2.62*	1.78
ค้าขาย	-	-	0.12	0.81
เกษตรกร	-	-	-	0.93
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีปีติามารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านอากาศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ นักเรียนที่ปีติามารดาประกอบอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในด้านอากาศน้อยกว่านักเรียนที่ปีติามารดาประกอบอาชีพค้าขายและรับราชการ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มี
บิดามารดาประกอบอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพบิดามารดา	รับราชการ ($\bar{X}=38.11$)	ค้าขาย ($\bar{X}=36.30$)	เกษตรกรรม ($\bar{X}=36.42$)	รับจ้าง ($\bar{X}=36.85$)
รับราชการ	-	1.81*	1.69	1.26
ค้าขาย	-	-	0.12	0.55
เกษตรกรรม	-	-	-	0.43
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียน
ที่บิดามารดาประกอบอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้าน
สัตว์น้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ
นักเรียนที่บิดามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อมด้านสัตว์น้ำ สูงกว่านักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพค้าขาย ส่วนคู่
อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

อาชีพปิตามารดา	รับราชการ (\bar{X} =244.80)	ค้าขาย (\bar{X} =234.33)	เกษตรกร (\bar{X} =234.12)	รับจ้าง (\bar{X} =236.48)
รับราชการ	-	10.47*	10.68*	8.32
ค้าขาย	-	-	0.21	2.15
เกษตรกร	-	-	-	2.36
รับจ้าง	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้ง 6 ด้านคือ ด้านดิน น้ำ อากาศ ป่าไม้ สัตว์ป่า และสัตว์น้ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ นักเรียนที่มีปิตามารดาประกอบอาชีพรับราชการมีความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนที่ปิตามารดาประกอบอาชีพค้าขาย และเกษตรกรส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามการรับสื่อมวลชน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ดิน	ระหว่างกลุ่ม	2	60.75	30.37	2.04
	ภายในกลุ่ม	296	4401.34	30.37	
	รวมทั้งหมด	298	4462.10	14.86	
น้ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	56.18	28.09	1.7480
	ภายในกลุ่ม	296	4757.03	16.06	
	รวมทั้งหมด	298	4813.21		
อากาศ	ระหว่างกลุ่ม	2	25.88	12.94	.62
	ภายในกลุ่ม	296	6163.94	20.82	
	รวมทั้งหมด	298	6189.82		
ป่าไม้	ระหว่างกลุ่ม	2	70.64	35.32	2.47
	ภายในกลุ่ม	296	4223.86	14.26	
	รวมทั้งหมด	298	4294.50		
สัตว์ป่า	ระหว่างกลุ่ม	2	115.44	57.72	2.27
	ภายในกลุ่ม	296	7523.47	25.41	
	รวมทั้งหมด	298	7638.91		

ตาราง 35 ต่อ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สตรีน้ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	66.91	33.45	2.19
	ภายในกลุ่ม	296	4516.61	15.25	
	รวมทั้งหมด	298	4583.52		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2076.69	1038.34	3.20*
	ภายในกลุ่ม	296	95764.22	323.52	
	รวมทั้งหมด	298	97840.91		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 จะเห็นว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิด เห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับ สื่อมวลชนต่างกัน ในแต่ละด้านไม่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกัน เป็นรายคู่

การรับสื่อมวลชน	ระดับต่ำ ($\bar{X}=232.84$)	ระดับกลาง ($\bar{X}=238.69$)	ระดับสูง ($\bar{X}=239.16$)
ระดับต่ำ	-	5.85*	6.32
ระดับกลาง	-	-	0.47
ระดับสูง	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือนักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับกลางมีความรู้สูงกว่านักเรียนที่มีการรับสื่อมวลชนระดับต่ำ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ด้าน	r	ความหมาย
ดิน	.3167**	ค่อนข้างต่ำ
น้ำ	.2673**	ค่อนข้างต่ำ
อากาศ	.3226**	ค่อนข้างต่ำ
ป่าไม้	.2739**	ค่อนข้างต่ำ
สัตว์ป่า	.0651	ไม่สัมพันธ์กัน
สัตว์น้ำ	.1710*	ระดับต่ำ
รวม	.4914**	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 37 แสดงว่า ความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเป็นไปในทิศทางบวกโดยสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรวมทุกด้านสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .4914$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอากาศมีความสัมพันธ์กันสูงสุด ($r = .3167$) รองลงมาคือด้านดิน ($r = .3167$) สำหรับด้านสัตว์น้ำพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำสุด ส่วนด้านสัตว์ป่าพบว่าไม่สัมพันธ์กัน