

รายงานการวิจัย



เรื่อง

การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่เป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี

โดย

พรศิลป์ ผลพันธ์

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Order Key.....27646
BIB Key.....174622

ชื่อ
เลขที่ QK 569.D 56 พ45 2541?
เลขทะเบียน.....ด.1
.....10 เม.ย. 2543

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการผลิตจากคณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่เป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี

บทคัดย่อ

จากการแยกและการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชในห้องปฏิบัติการ โดยเฉพาะแพลงก์ตอนในกลุ่มที่อาจเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี สามารถเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนได้ 2 กลุ่ม 11 ชนิด คือแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มไดอะตอม 3 ชนิด ได้แก่ *Chaetoceros* sp., *Pleurosigma* sp. และ *Thalassiosira* sp. โดยใช้อาหารสูตร f/2 และเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลตได้ 8 ชนิด ได้แก่ *Alexandrium* sp., *Chattonella* sp., *Gonyaulax polyedra*, *Gymnodinium sanguineum*, *Gymnodinium striatum*, *Gyrodinium* sp., *Prorocentrum lima* และ *Prorocentrum micans* โดยใช้อาหารสูตร T1

จากการทดลองศึกษาปัจจัยของความเค็มต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิด คือ *Chattonella* sp. และ *Gymnodinium sanguineum* ในความเค็มต่างๆ กัน 5 ระดับคือ 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt พบว่า *Chattonella* sp. มีการเจริญสูงสุดที่ระดับความเค็ม 25 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์เท่ากับ 26,177 เซลล์/1 มิลลิลิตร มีอัตราการเจริญเท่ากับ 0.24 เซลล์ต่อวัน มีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 1.25 วัน และมีการเจริญต่ำสุดที่ความเค็ม 15 ppt ในขณะที่ *Gymnodinium sanguineum* มีการเจริญสูงสุดที่ระดับความเค็ม 20 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์เท่ากับ 5,952 เซลล์/1 มิลลิลิตร มีอัตราการเจริญเท่ากับ 0.14 เซลล์ต่อวัน มีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 2.15 วัน และมีการเจริญต่ำสุดที่ระดับความเค็ม 35 ppt

จากการทดลองศึกษาผลของซิลิกอนต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิดคือ *Gyrodinium* sp. และ *Prorocentrum micans* ในความเข้มข้นต่างๆ กัน 5 ระดับได้แก่ 0, 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ พบว่า ซิลิกอนจะไม่ส่งผลต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* แต่จะช่วยให้การเจริญของ *Gyrodinium* sp. เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในความเข้มข้น 0.1, 0.5 และ 1.0 $\mu\text{mol/L}$

จากการทดลองศึกษาผลของสารเคมี 2 ชนิดคือ ทองแดง และ Benzalkonium chloride (Bkc) ต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans* โดยใช้ความเข้มข้นของทองแดง 5 ระดับที่ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้ง คือ 0, 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L พบว่าความเข้มข้นของทองแดงในระดับต่างๆ ไม่มีผลต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* แต่จากการศึกษาโดยใช้ Bkc ที่ระดับความเข้มข้น 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm พบว่า Bkc จะสามารถยับยั้งการเจริญของ *Prorocentrum micans* ได้ในทุกๆ ระดับความเข้มข้น โดยจะทำให้เซลล์ของ *Prorocentrum micans* ตายลงมากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์

การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่เป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี

บทคัดย่อ

จากการแยกและการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชในห้องปฏิบัติการ โดยเฉพาะแพลงก์ตอนในกลุ่มที่อาจเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี สามารถเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนได้ 2 กลุ่ม 11 ชนิด คือแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มไดอะตอม 3 ชนิด ได้แก่ *Chaetoceros* sp., *Pleurosigma* sp. และ *Thalassiosira* sp. โดยใช้อาหารสูตร f/2 และเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลตได้ 8 ชนิด ได้แก่ *Alexandrium* sp., *Chattonella* sp., *Gonyaulax polyedra*, *Gymnodinium sanguineum*, *Gymnodinium striatum*, *Gyrodinium* sp., *Prorocentrum lima* และ *Prorocentrum micans* โดยใช้อาหารสูตร T1

จากการทดลองศึกษาปัจจัยของความเค็มต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิด คือ *Chattonella* sp. และ *Gymnodinium sanguineum* ในความเค็มต่างๆ กัน 5 ระดับคือ 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt พบว่า *Chattonella* sp. มีการเจริญสูงสุดที่ระดับความเค็ม 25 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์เท่ากับ 26,177 เซลล์/1 มิลลิลิตร มีอัตราการเจริญเท่ากับ 0.24 เซลล์ต่อวัน มีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 1.25 วัน และมีการเจริญต่ำสุดที่ความเค็ม 15 ppt ในขณะที่ *Gymnodinium sanguineum* มีการเจริญสูงสุดที่ระดับความเค็ม 20 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์เท่ากับ 5,952 เซลล์/1 มิลลิลิตร มีอัตราการเจริญเท่ากับ 0.14 เซลล์ต่อวัน มีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 2.15 วัน และมีการเจริญต่ำสุดที่ระดับความเค็ม 35 ppt

จากการทดลองศึกษาผลของซิลิกอนต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิดคือ *Gyrodinium* sp. และ *Prorocentrum micans* ในความเข้มข้นต่างๆ กัน 5 ระดับได้แก่ 0, 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ พบว่า ซิลิกอนจะไม่ส่งผลต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* แต่จะช่วยให้การเจริญของ *Gyrodinium* sp. เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในความเข้มข้น 0.1, 0.5 และ 1.0 $\mu\text{mol/L}$

จากการทดลองศึกษาผลของสารเคมี 2 ชนิดคือ ทองแดง และ Benzalkonium chloride (Bkc) ต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans* โดยใช้ความเข้มข้นของทองแดง 5 ระดับที่ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทิ้ง คือ 0, 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L พบว่าความเข้มข้นของทองแดงในระดับต่างๆ ไม่มีผลต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* แต่จากการศึกษาโดยใช้ Bkc ที่ระดับความเข้มข้น 0.1, 0.3, 0.5, 0.7, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm พบว่า Bkc จะสามารถยับยั้งการเจริญของ *Prorocentrum micans* ได้ในทุกๆ ระดับความเข้มข้น โดยจะทำให้เซลล์ของ *Prorocentrum micans* ตายลงมากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์

การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่เป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี

บทนำ

ปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี หรือปรากฏการณ์ซีปลาวาพ หรือ Red Tide เป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติที่สามารถพบได้ทั่วไปทั้งในเขตชายฝั่งทะเล และนอกฝั่งทะเล ปรากฏการณ์นี้จะทำให้น้ำทะเลเปลี่ยนเป็นสีต่างๆ เช่น สีเขียว สีเหลือง สีน้ำตาล หรือสีแดง ปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีเกิดขึ้นเนื่องจากในน้ำนั้นมีการเพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนขึ้นอย่างมากมาย ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ทำให้ในน้ำนั้นมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอนอยู่มากจนทำให้สามารถเห็นสีของน้ำนั้นแตกต่างไปจากบริเวณอื่น ซึ่งสีที่ปรากฏจะขึ้นอยู่กับชนิดของแพลงก์ตอนที่มีอยู่มากในขณะนั้น เช่นถ้าเป็นพวกสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ก็จะทำให้เห็นน้ำเป็นสีเขียว ถ้าเป็นพวกไดโนแฟลกเจลเลต ก็จะทำให้เห็นน้ำเป็นสีแดง เป็นต้น

ในประเทศไทย ปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีได้มีผู้สังเกตพบมานานแล้ว (สว่าง เจริญผล, 2495) และได้เกิดเพิ่มมากขึ้นเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน แพลงก์ตอนที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีในประเทศไทยมีอยู่หลายชนิด ทั้งในกลุ่มของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ไดอะตอม และไดโนแฟลกเจลเลต (ตารางที่ 1) ซึ่งเมื่อมีปรากฏการณ์นี้เกิดขึ้นในบริเวณที่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้สัตว์น้ำเหล่านั้นตายได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือเมื่อมีแพลงก์ตอนเหล่านี้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากมาย จะทำให้ปริมาณของออกซิเจนที่ละลายน้ำลดต่ำลง หรือแพลงก์ตอนเหล่านั้นอาจไปเกาะติดกับอวัยวะที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนก๊าซของสัตว์น้ำ ทำให้สัตว์น้ำอ่อนแอ และตายได้ในที่สุด นอกจากนี้แพลงก์ตอนบางชนิดอาจสร้างสารพิษที่มีผลต่อสัตว์น้ำโดยทันที หรืออาจไปสะสมอยู่ในสัตว์น้ำ ซึ่งจะแสดงความเป็นพิษต่อเมื่อมีผู้นำสัตว์น้ำเหล่านั้นไปบริโภค อันอาจทำให้เกิดผลเสียต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมการส่งออกสัตว์น้ำได้ ดังเช่นที่เกิดในประเทศทางแถบทวีปยุโรป หรือประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น ดังนั้นการที่จะศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้แพลงก์ตอนเหล่านั้นมีการเจริญขึ้นอย่างรวดเร็วในธรรมชาติ จนทำให้เกิดปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีได้ จึงจำเป็นที่จะต้องเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนเหล่านั้นในห้องปฏิบัติการให้ได้เสียก่อน จึงจะสามารถทดลองหาปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่มีผลต่อการเจริญของแพลงก์ตอนเหล่านั้น ซึ่งจะทำให้สามารถทราบสาเหตุของการเกิดปรากฏการณ์นี้ในธรรมชาติ เพื่อที่จะได้ทำการระวังป้องกัน หรือหาวิธีที่จะใช้ในการควบคุมแพลงก์ตอนเหล่านั้นต่อไป

ตารางที่ 1 รายชื่อของแพลงก์ตอนที่เคยมีรายงานว่าเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์
น้ำเปลี่ยนสีในประเทศไทย

รายชื่อ	เอกสารอ้างอิง
Blue-green algae	
<i>Trichodesmium erythraeum</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2536
Diatom	
<i>Coscinodiscus jomesianus</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2536
<i>Rhizosolenia styliformis</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2536
<i>Skeletonema costatum</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2536
Dinoflagellate	
<i>Ceratium furca</i>	สุวรรณณี เงินบำรุง และชลัญญา ธารบุปผา, 2524
<i>Gonyaulax polyedra</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2525
<i>Gymnodinium sanguineum</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2525
<i>Noctiluca scintillans</i>	สุวรรณณี เงินบำรุง และชลัญญา ธารบุปผา, 2524
<i>Prorocentrum micans</i>	สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2525

ความพยายามในการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในห้องปฏิบัติการได้เกิดขึ้นมานานแล้ว ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1890-93 โดยในระยะแรกสามารถเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มของไดอะตอมได้เพียงบางชนิดเท่านั้น ซึ่งแพลงก์ตอนพืชที่เพาะเลี้ยงได้นี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาทางด้านนิเวศวิทยา สรีรวิทยา ชีวเคมี และพันธุศาสตร์ ซึ่งการศึกษาทางด้านต่างๆ เหล่านี้ไม่อาจทำได้จากตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชที่มีอยู่ในธรรมชาติ และการใช้น้ำที่เก็บมาจากบริเวณที่แพลงก์ตอนเหล่านั้นอาศัยอยู่ ก็ไม่สามารถช่วยให้แพลงก์ตอนเจริญอยู่ได้ตลอดไปในห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้อาจเกิดจากการขาดธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญของแพลงก์ตอนบางชนิดไป หลังจากนั้นจึงได้มีผู้คิดค้นพัฒนาสูตรอาหารต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมต่อการเจริญของแพลงก์ตอนพืช ดังที่ Provasoli *et al.* (1957) ได้ตรวจสอบเอกสารไว้ในเรื่องของการพัฒนาสูตรอาหารที่ใช้สำหรับการเพาะเลี้ยงสาหร่ายเซลล์เดียว จากความรู้ที่ได้รับทำให้มีผู้พัฒนาสูตรอาหารต่างๆ ขึ้นมาอีกมากมาย และทำให้สามารถเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชได้หลายชนิด ซึ่งแพลงก์ตอนที่เพาะเลี้ยงไว้ในห้องปฏิบัติการเหล่านี้ ได้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ต่างๆ เพิ่มขึ้นอีกมากมาย อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจได้อีกทางหนึ่งด้วย

การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชในประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลายนัก ส่วนใหญ่จะเพาะเลี้ยงไว้เพื่อใช้เป็นอาหารแก่สัตว์น้ำวัยอ่อนที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจเท่านั้น โดยพยายามเพาะเลี้ยงให้ได้ผลผลิตที่สม่ำเสมอ (สุนีย์ สุวภีพันธ์, 2519) หรือให้ได้ปริมาณมาก (มุสตี ศรีพยัคฆ์, 2521) เหตุที่การศึกษาทางด้าน การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลาย อาจมีสาเหตุมาจากค่าใช้จ่ายในการที่จะเก็บรักษาพันธุ์ของแพลงก์ตอนพืชไว้นั้นค่อนข้างสูง และการแยกเซลล์ของแพลงก์ตอนพืชจนไม่มีสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นเจือปน ทำได้ค่อนข้างยาก ทำให้แพลงก์ตอนพืชกลุ่มอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไม่ได้รับความสนใจ ในปัจจุบันความสำคัญของแพลงก์ตอนในกลุ่มอื่นๆ เริ่มมีบทบาทสำคัญ ทั้งนี้เพราะมีแพลงก์ตอนบางชนิดสามารถสร้างสารพิษได้ และสารพิษนั้นอาจไปสะสมอยู่ในสัตว์น้ำอื่นๆ ซึ่งจะส่งผลต่อผู้บริโภค ดังการเกิดพิษอัมพาตในหอยขึ้นที่จังหวัดปราณบุรี ในปี พ.ศ. 2526 (เกรียงศักดิ์ สายชนู และสุทธิชัย เตมียวณิชย์, 2527) ดังนั้นการที่จะพิสูจน์ทราบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนในกลุ่มดังกล่าว จำเป็นที่จะต้องเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนเหล่านั้นในห้องปฏิบัติการให้ได้เสียก่อน

จากความสำคัญของแพลงก์ตอนมีอยู่มากดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้จึงมีจุดมุ่งหมายที่จะเพาะเลี้ยง และเก็บรวบรวมพันธุ์ของแพลงก์ตอนชนิดต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะได้นำมาศึกษาหาทางระวัง ป้องกัน หรือหาวิธีที่จะใช้ในการกำจัดต่อไป

วิธีการศึกษา

สถานที่ศึกษา

ออกสำรวจและเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนจากบริเวณชายฝั่งทะเล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริเวณทะเลสาบสงขลาตอนล่าง และบริเวณอื่นๆ เพื่อใช้ในการแยกเซลล์ของแพลงก์ตอนในห้องปฏิบัติการต่อไป

การเก็บตัวอย่าง

การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนจะใช้ถุงแพลงก์ตอนที่มีขนาดตา 20 ไมครอน ลากในแนวเฉียงหลายๆ ครั้ง แล้วนำมากรองผ่านตะแกรงที่มีขนาดตา 120 ไมครอน เพื่อกรองเอาแพลงก์ตอนสัตว์ที่อาจติดมาออกไป นำตัวอย่างที่ได้ใส่ในกระบอกพลาสติกที่มีขนาดความจุประมาณ 1 ลิตร แล้วเติมน้ำทะเลลงไปเพื่อไม่ให้แพลงก์ตอนที่เก็บมา มีความหนาแน่นมากจนเกินไป นำตัวอย่างไปเก็บไว้ในที่มืด และเย็น เพื่อนำมาแยกเซลล์แพลงก์ตอนที่มีความสำคัญในห้องปฏิบัติการของภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การแยกตัวอย่างแพลงก์ตอนเพื่อการเพาะเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ

สุ่มตัวอย่างแพลงก์ตอนที่เก็บมาใส่ใน Sedgewick-Rafter Slide ที่มีขนาดความจุ 1 มิลลิลิตร แล้วนำไปตรวจดูด้วยกล้องจุลทรรศน์ที่กำลังขยาย 40-100 เท่า เพื่อตรวจหาแพลงก์ตอนที่ต้องการ คูดตัวอย่างแพลงก์ตอนเหล่านั้นด้วย micropipette วางลงบนสไลด์ซึ่งมีน้ำทะเลกรอง 1-2 หยด ล้างเซลล์ที่แยกได้ด้วยน้ำทะเลกรองนี้ 2-3 ครั้ง เพื่อป้องกันการปนเปื้อนจากสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กอื่นๆ นำเซลล์ที่ล้างเสร็จเรียบร้อยแล้วใส่ใน Plate สำหรับการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว (Multiwell Tissue Culture Plate) ซึ่งใน 1 Plate จะมี 24 หลุม และในแต่ละหลุมจะใส่อาหารเลี้ยงแพลงก์ตอนไว้ 1 มิลลิลิตร สูตรอาหารที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในครั้งนี้ได้เลือกใช้สูตรอาหาร 3 ชนิด คือ สูตร BG11 (Rippka *et al.*, 1979) สูตร f/2 (Guillard and Ryther, 1962) และสูตร T1 (Ogata *et al.*, 1987) ตรวจดูการเจริญของแพลงก์ตอนทุกวันโดยใช้ Inverted microscope เมื่อแพลงก์ตอนมีการเพิ่มจำนวนมากขึ้น ก็ขยายลงในภาชนะที่ใหญ่ขึ้นตามลำดับ เพื่อเก็บไว้ใช้ในการทดลองต่อไป

การศึกษาผลของปัจจัยสภาวะแวดล้อมบางประการต่อการเจริญของแพลงก์ตอน

นำตัวอย่างแพลงก์ตอนที่เพาะเลี้ยงได้จนเป็นเซลล์บริสุทธิ์ไม่มีแพลงก์ตอนชนิดอื่นเจือปน (Unialgal culture) บางชนิด มาขยายให้มีจำนวนเซลล์เพิ่มขึ้นในขวดที่มีความจุประมาณ 1 ลิตร เมื่อเซลล์เจริญจนถึงใกล้ช่วงปลายของระยะ log phase จึงนำเซลล์เหล่านั้นไปทดลองหาผลของสภาวะแวดล้อมบางประการที่มีต่อแพลงก์ตอนเหล่านั้น ซึ่งได้เลือกศึกษาผลของความ

เค็ม และปริมาณสารอาหาร (ซิลิกอน) ต่อการเจริญของแพลงก์ตอนในกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิดที่เพาะเลี้ยงได้ในห้องปฏิบัติการ

การศึกษาผลของความเค็มต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิด - ไดโนแฟลกเจลเลตที่ใช้ในการศึกษามี 2 ชนิดคือ *Chattonella* sp. และ *Gymnodinium sanguineum* โดยแบ่งความเค็มที่ศึกษาออกเป็น 5 ระดับคือ 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt โดยการค่อยๆ เพิ่มและลดระดับความเค็มจากที่เลี้ยงแพลงก์ตอนเหล่านี้ไว้ที่ระดับความเค็ม 30 ppt จนได้ความเค็มระดับต่างๆ ตามที่แบ่งไว้ (15, 20, 25 และ 35 ppt) และเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนเหล่านี้ไว้ที่แต่ละระดับความเค็มจนได้เซลล์ที่มีความหนาแน่นสูงสุดจึงนำมาใช้ในการทดลอง โดยทดลองเลี้ยงที่ระดับความเค็มต่างๆ กัน 5 ระดับ ระดับละ 3 ชั่วโมง แพลงก์ตอนเหล่านี้จะเลี้ยงไว้ในขวดกลมกันแบนที่มีความจุ 250 มิลลิลิตร และมีอาหารเลี้ยงเชื้อที่แพลงก์ตอนเหล่านั้นเจริญอยู่ 120 มิลลิลิตร ปรับให้เซลล์เริ่มต้นในแต่ละขวดมีความหนาแน่นประมาณ 100 เซลล์ต่อ 1 มิลลิลิตร นำขวดไปวางบนชั้นเลี้ยงแพลงก์ตอนในห้องควบคุมอุณหภูมิที่ 27 องศาเซลเซียส และให้แสงตลอด 24 ชั่วโมง ตรวจสอบจำนวนแพลงก์ตอนที่เพิ่มขึ้นทุกวัน และคำนวณหาค่าอัตราการเจริญ (K) จาก

$$K = (\log N_t - \log N_0) / t$$

เมื่อ K = อัตราการเจริญ

N_t = ความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดที่เพาะเลี้ยงได้

N_0 = ความหนาแน่นของเซลล์เริ่มต้น

t = ระยะเวลาที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง

และหาระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) จาก

$$D = \log 2 / K$$

นำผลที่ได้ไปทดสอบทางสถิติโดยใช้ ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

การศึกษาผลของซิลิกอนต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิด - ไดโนแฟลกเจลเลตที่ใช้ในการศึกษามี 2 ชนิดคือ *Prorocentrum micans* และ *Gyrodinium* sp. โดยแบ่งความเข้มข้นของซิลิกอนที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 5 ระดับคือ 0, 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ ระดับละ 3 ชั่วโมง สำหรับเซลล์ของไดโนแฟลกเจลเลตที่ใช้ในการทดลองจะเพาะเลี้ยงไว้ในน้ำทะเลสังเคราะห์ตามสูตรของ ASP (Provasoli, 1963) และเติมสารอาหารตามสูตร T1 (Ogata *et al.*, 1987) โดยลดความเข้มข้นของสูตรอาหารลงเหลือ 1/5 เท่า เก็บรักษาแพลงก์ตอนไว้ในตู้ควบคุมอุณหภูมิและแสงสว่าง โดยให้มีอุณหภูมิเท่ากับ 28 ± 1 องศาเซลเซียส และให้แสงสว่าง 12 ชั่วโมง มีด 12 ชั่วโมง โดยมีความเข้มแสงประมาณ $30 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ทำการ

ทดลองในขวดกลมกันแบนที่มีความจุ 250 มิลลิลิตร โดยให้ความหนาแน่นของเซลล์เริ่มต้นประมาณ 100 เซลล์/1 มิลลิลิตร สุ่มแพลงก์ตอนมานับจำนวนทุกวัน นำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าอัตราการเจริญ และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า พร้อมทั้งนำไปทดสอบทางสถิติด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

การศึกษาผลของสารเคมีบางชนิดที่มีต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต

สารเคมีที่นำมาศึกษาเพื่อตรวจสอบผลต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตในครั้งนี้มี 2 ชนิดคือ ทองแดง และ Benzokonium chloride (Bkc) โดยทดลองกับไดโนแฟลกเจลเลตที่พบได้เสมอๆ และอาจเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี คือ *Prorocentrum micans* โดยใช้ทองแดงที่ความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0, 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L สำหรับ Bkc แบ่งการทดลองออกเป็น 2 ครั้งคือ ครั้งแรกทดลองใช้ที่ความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm และในครั้งที่สองได้ใช้ความเข้มข้นต่างๆ กัน 5 ระดับเช่นเดียวกันคือที่ความเข้มข้น 0, 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm ทำการทดลองระดับความเข้มข้นละ 3 ซ้ำ สำหรับเซลล์ที่นำมาใช้ในการทดลองเพาะเลี้ยงไว้ในน้ำทะเลสังเคราะห์สูตร ASP (Provasoli, 1963) ที่เติมสูตรอาหาร T1 (Ogata *et al.*, 1987) โดยลดความเข้มข้นของสูตรอาหารลงเหลือ 1/5 เท่า เก็บรักษาไว้ในตู้ควบคุมอุณหภูมิและแสงสว่าง โดยมีอุณหภูมิเท่ากับ 28 ± 1 องศาเซลเซียส และแสงสว่างต่อความมืดเท่ากับ 12:12 ชั่วโมง โดยมีความเข้มแสงประมาณ $30 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ ทำการทดลองในขวดกลมกันแบนที่มีความจุ 250 มิลลิลิตร โดยให้ความหนาแน่นของเซลล์ประมาณ 100 เซลล์/1 มิลลิลิตร สุ่มแพลงก์ตอนมานับจำนวนทุกวัน นำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าอัตราการเจริญ และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า พร้อมทั้งนำไปทดสอบทางสถิติด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ผลการศึกษา

การแยกและการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในห้องปฏิบัติการ

จากการแยกแพลงก์ตอนที่มีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่อาจเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีจากน้ำทะเลธรรมชาติ เพื่อนำมาเพาะเลี้ยงในห้องปฏิบัติการโดยใช้อาหารสูตรต่างๆ จนสามารถเลี้ยงเป็น Unialgal culture ได้สำเร็จ มีทั้งสิ้น 11 ชนิด เป็นแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มไดอะตอม 3 ชนิดคือ *Chaetoceros* sp., *Pleurosigma* sp. และ *Thalassiosira* sp. โดยสามารถเจริญได้ดีด้วยสูตรอาหาร f/2 (Guillard and Ryther, 1962) และเป็นแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลต 8 ชนิดคือ *Alexandrium* sp., *Chattonella* sp., *Gonyaulax polyedra*, *Gymnodinium sanguineum*, *Gymnodinium striatum*, *Gyrodinium* sp., *Prorocentrum lima* และ *Prorocentrum micans* ซึ่งสามารถเจริญได้ดีในสูตรอาหาร T1 (Ogata et al., 1987) สำหรับอาหารสูตร BG11 (Rippka et al., 1979) ไม่สามารถใช้ในการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนชนิดใดได้ในการศึกษาครั้งนี้

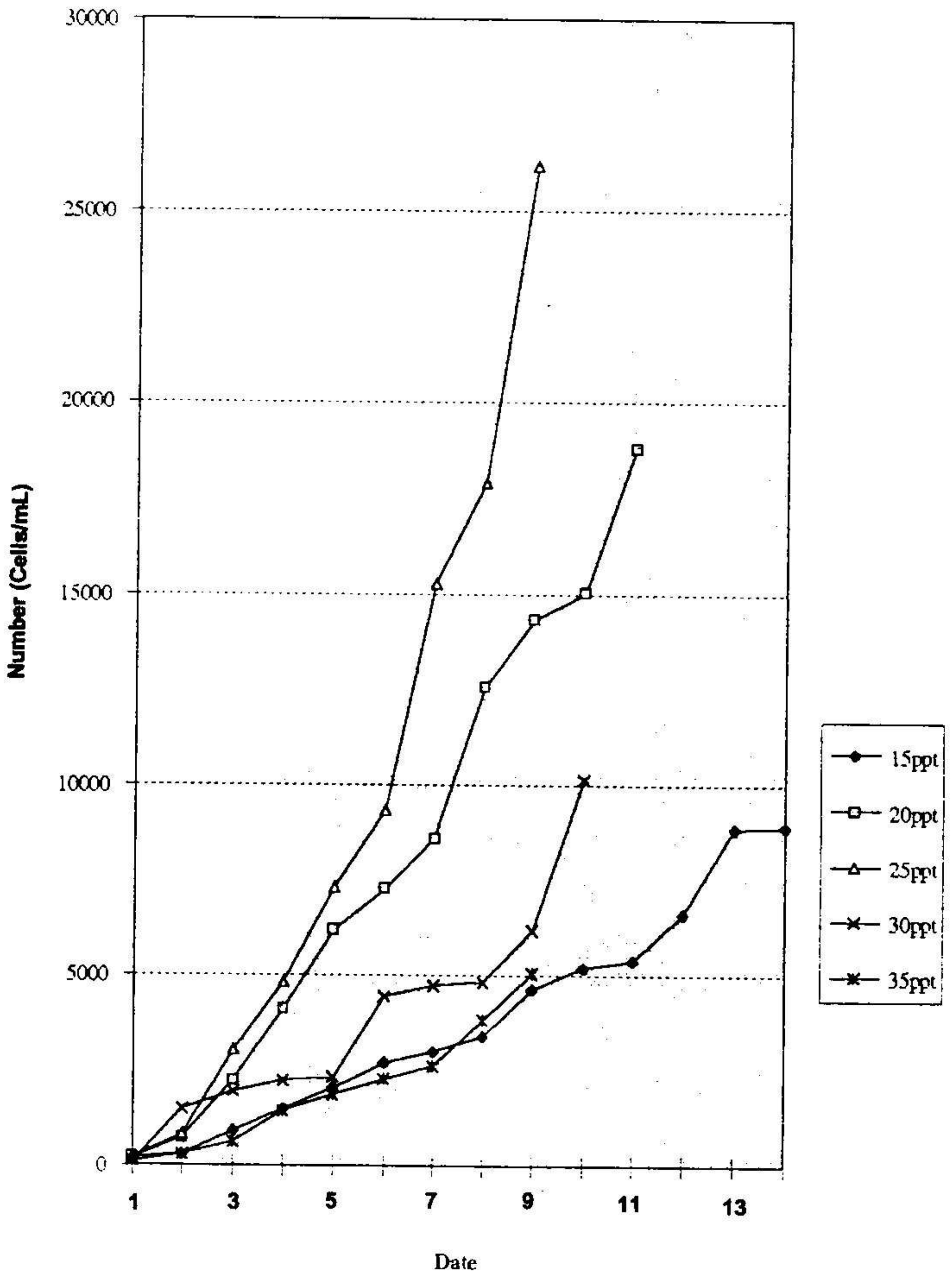
ผลของความเค็มต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิด

การเจริญของ *Chattonella* sp.

จากการทดลองเลี้ยง *Chattonella* sp. ที่แยกได้จากท่าเทียบเรือน้ำลึก จังหวัดสงขลา ที่ระดับความเค็มต่างๆ กัน 5 ระดับ พบว่า *Chattonella* sp. มีการเจริญสูงสุดที่ระดับความเค็ม 25 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 26177 เซลล์/1 มิลลิลิตร รองลงมาคือที่ระดับความเค็ม 20, 30 และ 15 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 18797, 10148 และ 8899 เซลล์/1 มิลลิลิตร ตามลำดับ และที่ระดับความเค็ม 35 ppt *Chattonella* sp. มีการเจริญต่ำที่สุดโดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 5052 เซลล์/1 มิลลิลิตร (ภาพที่ 1)

เมื่อนำความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดที่ระดับความเค็ม 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt มาคำนวณหาอัตราการเจริญ (Growth rate) และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (Doubling time) พบว่าที่ระดับความเค็ม 25 ppt มีอัตราการเจริญมากที่สุดโดยมีค่าเท่ากับ 0.24 เซลล์/วัน และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 1.25 วัน ในช่วงระยะเวลา 9 วัน หลังเริ่มการทดลอง รองลงมาได้แก่ในระดับความเค็มที่ 30, 35 และ 20 ppt ตามลำดับ และที่ระดับความเค็ม 15 ppt จะมีอัตราการเจริญของ *Chattonella* sp. ต่ำที่สุด โดยมีค่าอัตราการเจริญเท่ากับ 0.12 เซลล์/วัน และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 2.5 วัน (ตารางที่ 1)

เมื่อนำค่าความหนาแน่นของ *Chattonella* sp. ที่ระดับความเค็ม 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt. ไปทดสอบทางสถิติด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่าความเค็มมีผลต่อการเจริญของ *Chattonella* sp. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 1 กราฟแสดงการเจริญของ *Chattonella* sp. ที่ระดับความเค็ม 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt

ตารางที่ 1 แสดงอัตราการเจริญ (K) และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) ของ *Chattonella* sp. ที่เลี้ยงในระดับความเค็มต่างๆ

ระดับความเค็ม (ppt.)	อัตราการเจริญ (K) (เซลล์/วัน)	การเพิ่มจำนวนเซลล์ เป็นสองเท่า (D) (วัน)
15	0.12	2.5
20	0.18	1.67
25	0.24	1.25
30	0.21	1.43
35	0.20	1.5

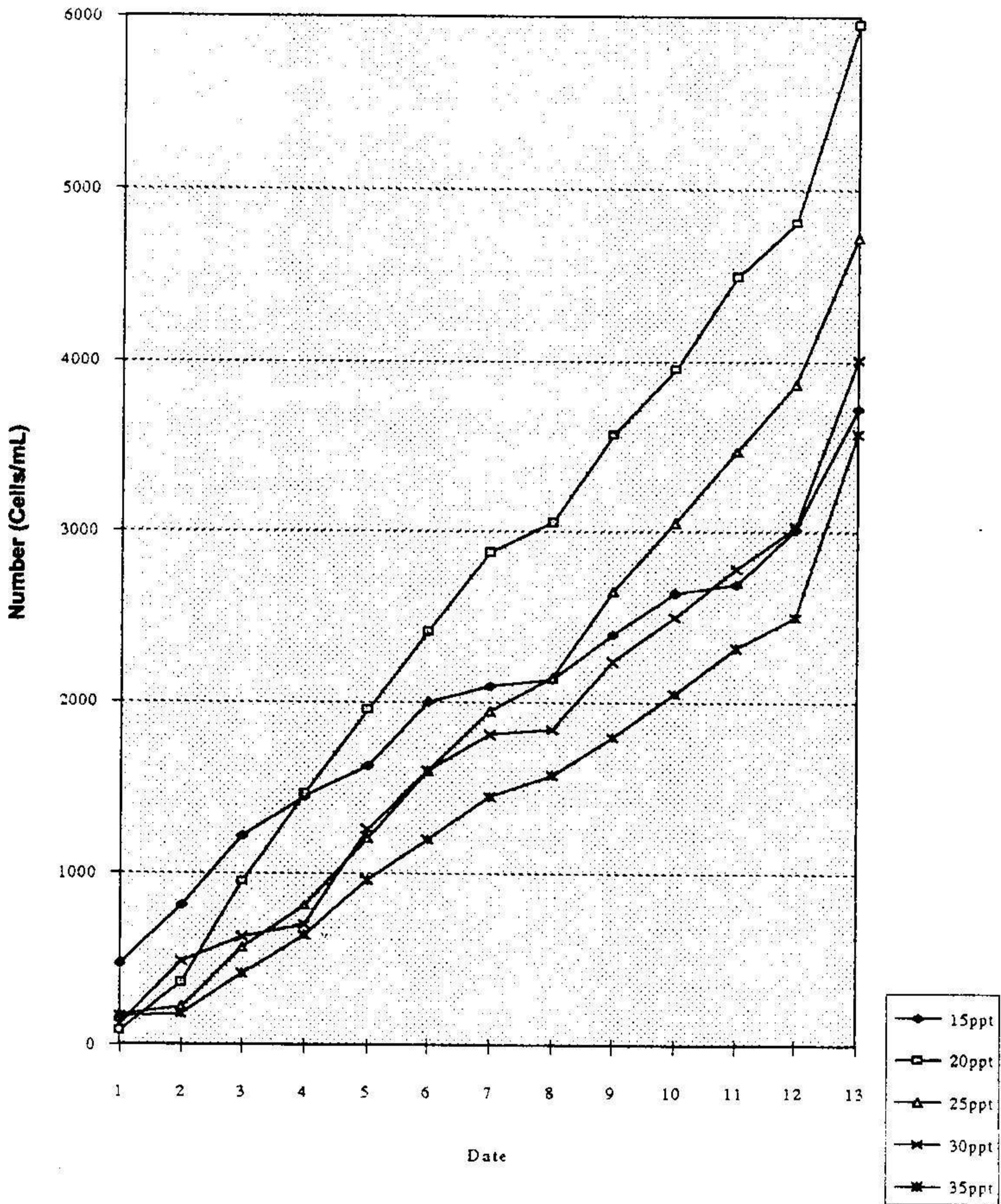
การเจริญของ *Gymnodinium sanguineum*

จากการทดลองเลี้ยง *Gymnodinium sanguineum* ที่ระดับความเค็มต่างๆ กัน 5 ระดับ พบว่า *Gymnodinium sanguineum* มีการเจริญได้ดีที่สุดที่ระดับความเค็ม 20 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 5952 เซลล์/1 มิลลิลิตร รองลงมาคือที่ระดับความเค็ม 25, 30 และ 15 ppt โดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 4717, 4002 และ 3722 เซลล์/1 มิลลิลิตร ตามลำดับ และที่ระดับความเค็ม 35 ppt *Gymnodinium sanguineum* มีความสามารถในการเจริญต่ำที่สุด โดยมีความหนาแน่นของเซลล์สูงสุดเท่ากับ 3569 เซลล์/1 มิลลิลิตร (ภาพที่ 2)

เมื่อนำความหนาแน่นของเซลล์สูงสุด มาคำนวณหาค่าอัตราการเจริญ และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า พบว่าที่ระดับความเค็ม 20 ppt มีอัตราการเจริญของเซลล์สูงสุดโดยมีอัตราการเจริญเท่ากับ 0.14 เซลล์/วัน และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 2.15 วัน ในช่วงระยะเวลา 13 วัน หลังเริ่มการทดลอง รองลงมาได้แก่ความเค็มที่ระดับ 30, 25 และ 35 ppt ตามลำดับ ส่วนที่ความเค็มระดับ 15 ppt จะมีอัตราการเจริญต่ำที่สุดคือ 0.07 เซลล์/วัน และมีการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า เท่ากับ 4.30 วัน (ตารางที่ 2)

ผลของปริมาณสารอาหาร (ซิลิกอน) ต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิด

จากการศึกษาผลของซิลิกอนต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิด คือ *Prorocentrum micans* และ *Gyrodinium* sp. ที่ความเข้มข้น 0, 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3 โดยพบว่า *Prorocentrum micans* มีจำนวนเซลล์สูงสุดอยู่ระหว่าง 7479 – 8884 เซลล์/1 มิลลิลิตร และ *Gyrodinium* sp. มีจำนวนเซลล์สูงสุดอยู่ระหว่าง 1303 – 2516 เซลล์/1 มิลลิลิตร ซึ่งจำนวนเซลล์สูงสุดของ *Prorocentrum micans* ที่ความเข้มข้นของซิลิกอนต่างๆ กันจะมีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อทดสอบด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในขณะที่จำนวนเซลล์สูงสุดของ *Gyrodinium* sp. จะมีความแตกต่างกันในแต่ละระดับความเข้มข้นของซิลิกอน โดยในขวดที่เติมซิลิกอนจะมีจำนวนเซลล์สูงสุดมากกว่าขวดที่ไม่เติมซิลิกอน นอกจากนี้ขอบเขตของอัตราการเจริญ ค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญ (K) การเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) ของไดโนแฟลกเจลเลตทั้งสองชนิดนี้มีความแตกต่างกัน โดย *Prorocentrum micans* มีค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญอยู่ระหว่าง 0.0512 – 0.0528 เซลล์ต่อวัน และระยะเวลาการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าอยู่ระหว่าง 5.7 – 5.9 วัน ในขณะที่ *Gyrodinium* sp. มีค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญอยู่ระหว่าง 0.0367 – 0.0440 เซลล์ต่อวัน และระยะเวลาที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าอยู่ระหว่าง 6.3 – 8.2 วัน



ภาพที่ 2 กราฟแสดงการเจริญของ *Gymnodinium sanguineum* ที่ระดับความเค็ม 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt

ตารางที่ 2 แสดงอัตราการเจริญ (K) และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) ของ *Gymnodinium sanguineum* ที่เลี้ยงในระดับความเค็มต่างๆ

ระดับความเค็ม (ppt.)	อัตราการเจริญ (K) (เซลล์/วัน)	การเพิ่มจำนวนเซลล์ เป็นสองเท่า (D) (วัน)
15	0.07	4.30
20	0.14	2.15
25	0.11	2.74
30	0.12	2.51
35	0.10	3.01

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนเซลล์สูงสุด (Max. Yield) ขอบเขตของอัตราการเจริญ (Range k) อัตราการเจริญเฉลี่ย (Mean k) ค่า Standard error และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) ของ *Prorocentrum micans* และ *Gyrodinium* sp. ที่ความเข้มข้นของซิลิกอน เท่ากับ 0, 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$

ความเข้มข้นของซิลิกอน ($\mu\text{mol/l}$)		0	0.1	0.5	1.0	2.0
<i>P. micans</i>	Max.yield (cells/ml.)	8,884.15	7,479.15	7,503.33	7,706.65	8,231.10
	Range k (divisions/day)	0.0507 - 0.0524	0.0492 - 0.0532	0.0498 - 0.0527	0.0517 - 0.0532	0.0522 - 0.0531
	Mean k (divisions/day)	0.0515	0.0512	0.0516	0.0525	0.0528
	std.error mean	0.0009	0.002	0.0009	0.0008	0.0003
	D (day)	5.8452	5.8795	5.8339	5.7339	5.7013
<i>Gyrodinium</i> sp.	Max.yield (cells/ml.)	1,303.35	2,470.85	2,516.10	2,316.10	1,906.70
	Range k (divisions/day)	0.0339 - 0.0395	0.0428 - 0.0441	0.0425 - 0.0444	0.0418 - 0.0464	0.0399 - 0.0417
	Mean k (divisions/day)	0.0367	0.0435	0.0433	0.0440	0.0408
	std.error mean	0.003	0.0007	0.0006	0.001	0.0009
	D (day)	8.2025	6.2902	6.9522	6.8416	7.3782

ผลของซิลิกอนต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans*

จากผลการศึกษาการเจริญของ *Prorocentrum micans* ที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มีซิลิกอนในระดับความเข้มข้นต่างๆ กันในห้องปฏิบัติการ พบว่าความหนาแน่นของเซลล์จะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่เพาะเลี้ยงในทุกๆ ระดับความเข้มข้นของซิลิกอน (ภาพที่ 3) และเมื่อนำความหนาแน่นของเซลล์ในแต่ละระดับความเข้มข้นของซิลิกอนไปทดสอบทางสถิติด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ความหนาแน่นของเซลล์ *Prorocentrum micans* ที่ซิลิกอนระดับความเข้มข้นต่างๆ จะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาค่าของอัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Prorocentrum micans* (ภาพที่ 4) พบว่าอัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Prorocentrum micans* ที่เติมซิลิกอนเข้มข้น 0.5 $\mu\text{mol/L}$ จะมีอัตราการเจริญลดลงในช่วงแรกของการทดลอง (วันที่ 1-4) แต่หลังจากนั้นอัตราการเจริญก็จะเพิ่มขึ้นจนมาอยู่ในระดับเดียวกับค่าอัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Prorocentrum micans* ที่เลี้ยงในซิลิกอนที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ

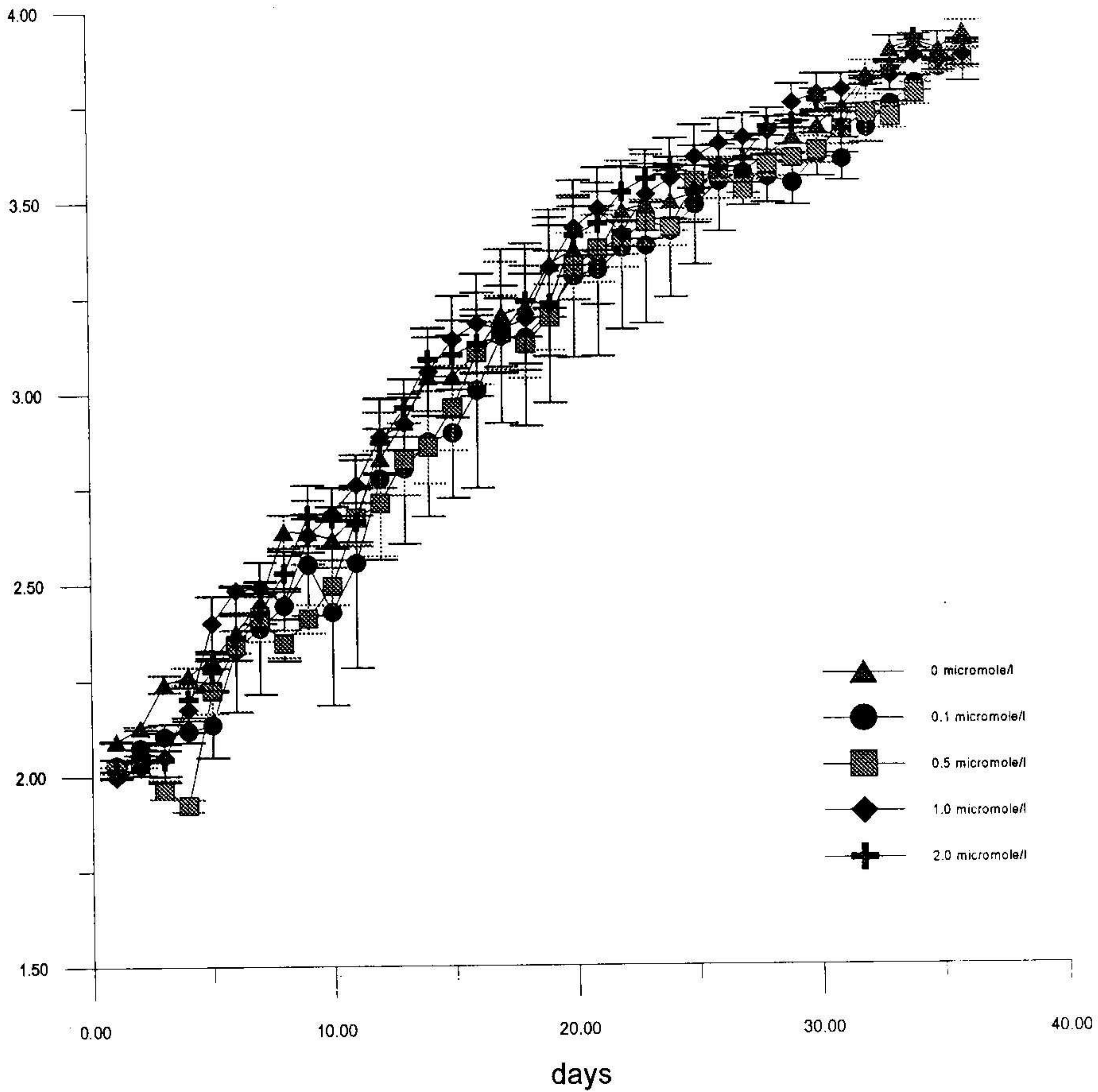
เมื่อเปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนเซลล์เป็นสองเท่า (ภาพที่ 5) พบว่าในซิลิกอนที่ระดับความเข้มข้นต่ำๆ คือ 0, 0.1 และ 0.5 $\mu\text{mol/L}$ *Prorocentrum micans* จะใช้ระยะเวลาในการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าอยู่ระหว่าง 5.8 – 5.9 วัน ซึ่งใช้เวลามากกว่าในขวดที่เติมซิลิกอนที่มีระดับความเข้มข้นสูง คือ 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ เล็กน้อย โดยในความเข้มข้นหลังนี้จะมีระยะเวลาการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าประมาณ 5.7 วัน

ผลของซิลิกอนต่อการเจริญของ *Gyrodinium sp.*

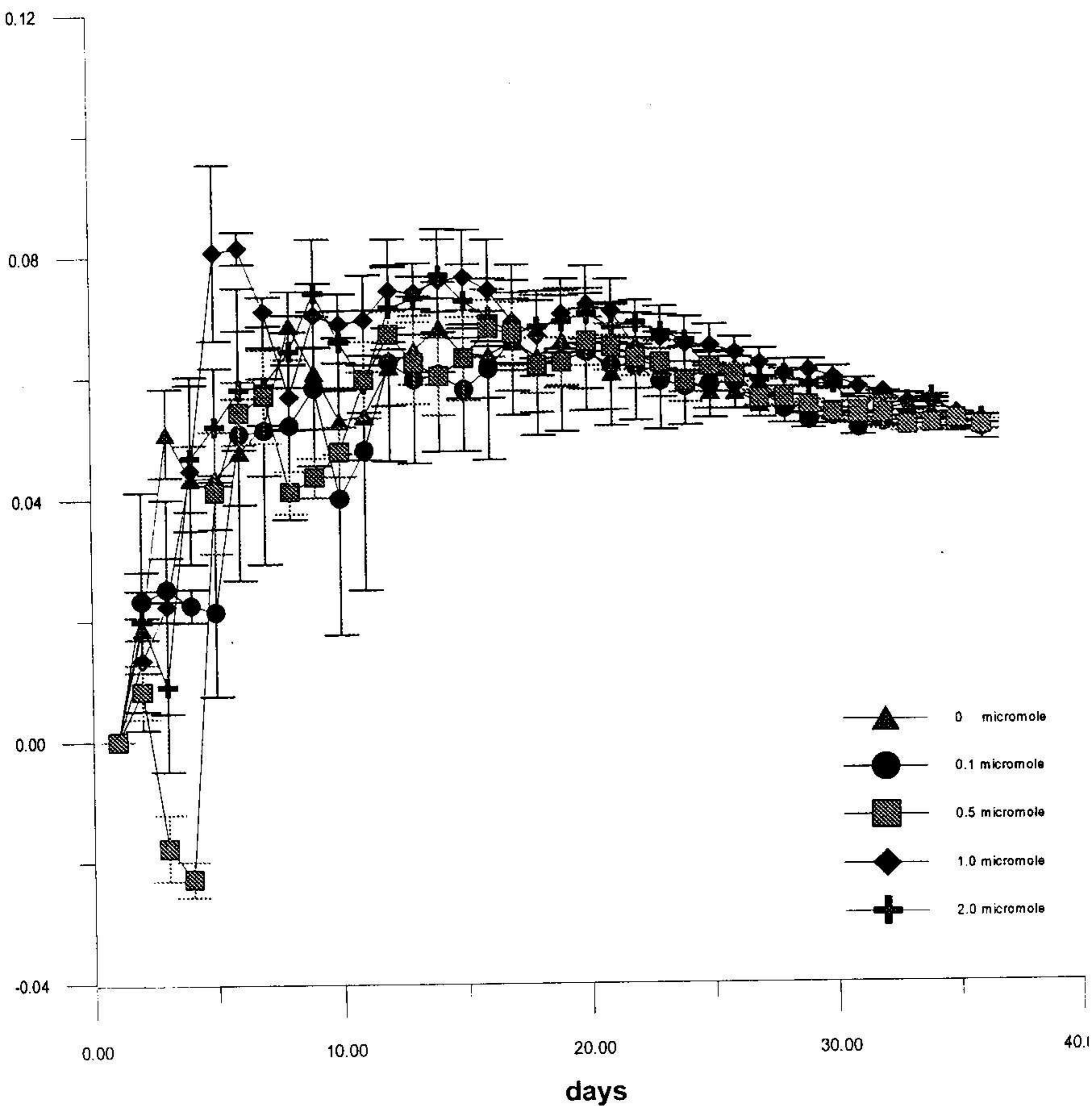
จากการเพาะเลี้ยง *Gyrodinium sp.* ในอาหารที่มีซิลิกอนในระดับความเข้มข้นต่างๆ กันในห้องปฏิบัติการ พบว่า *Gyrodinium sp.* มีการเจริญเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่เพาะเลี้ยง (ภาพที่ 6) เมื่อนำความหนาแน่นของเซลล์ไปทดสอบทางสถิติด้วย ANOVA ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า การเจริญของ *Gyrodinium sp.* ที่เลี้ยงในแต่ละระดับความเข้มข้นของซิลิกอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อใช้ Duncan's new multiple range test (DMRT) มาทดสอบ พบว่าการเจริญของ *Gyrodinium sp.* ที่ไม่เติมซิลิกอน (0 $\mu\text{mol/L}$) จะแตกต่างไปจากความเข้มข้นอื่นๆ สำหรับการเจริญของ *Gyrodinium sp.* ที่เลี้ยงโดยการเติมซิลิกอนในระดับความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาค่าอัตราการเจริญของแต่ละวันของ *Gyrodinium sp.* (ภาพที่ 7) พบว่าอัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Gyrodinium sp.* จะลดลงในช่วงแรกๆ ของทุกๆ ระดับความเข้มข้นของซิลิกอน (วันที่ 1-3 ของการทดลอง) หลังจากนั้นอัตราการเจริญจะเพิ่มสูงขึ้น และขวดที่มีการเติมซิลิกอนในระดับความเข้มข้น 0.1, 0.5 และ 1.0 $\mu\text{mol/L}$ จะมีค่าอัตราการเจริญในแต่ละวันสูงกว่าในขวดที่มีการเติมซิลิกอนในระดับความเข้มข้น 0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$

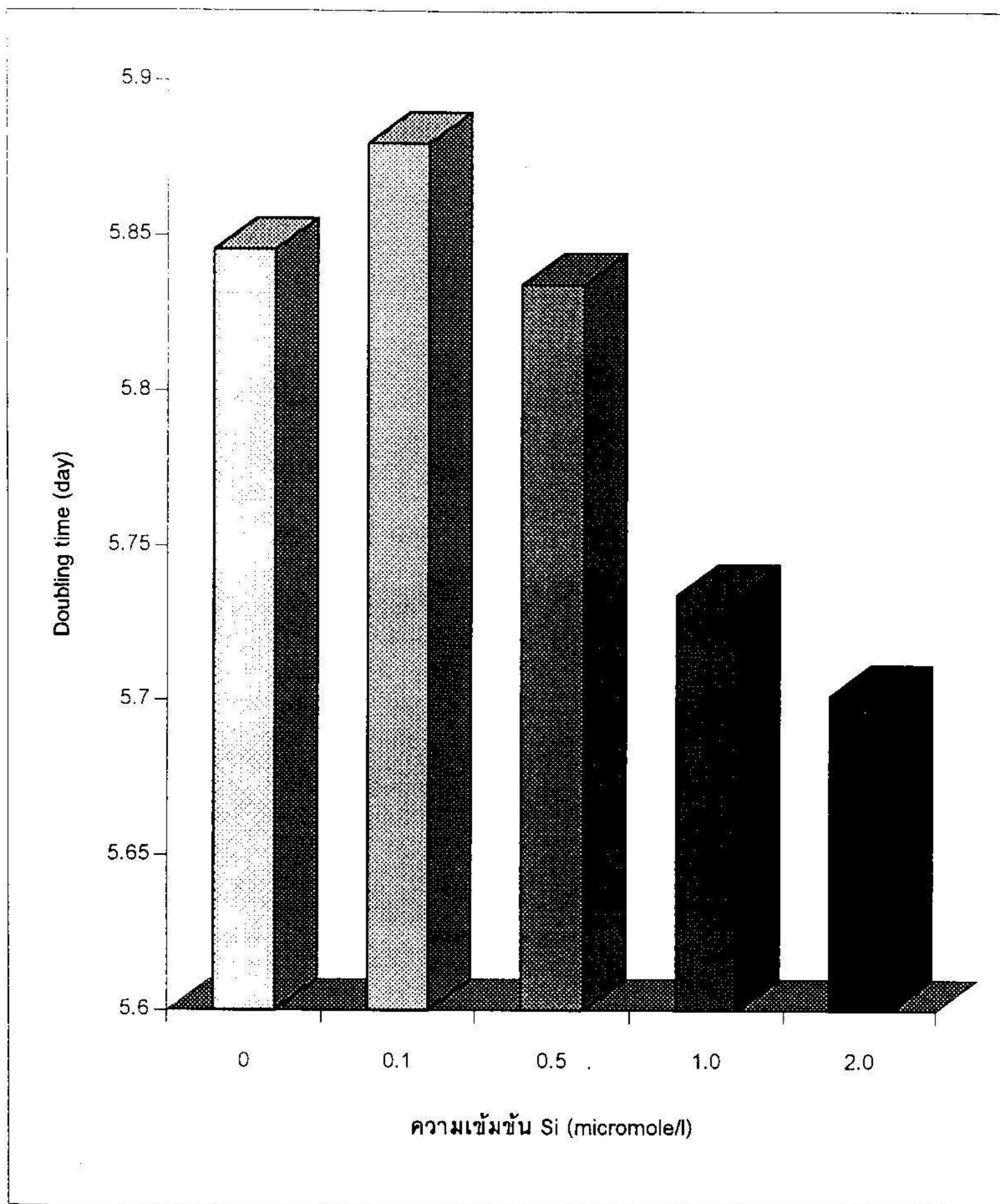
เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (ภาพที่ 8) พบว่าในขวดที่มีซิลิกอนระดับความเข้มข้น 0.1, 0.5 และ 1.0 $\mu\text{mol/L}$ จะมีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็น



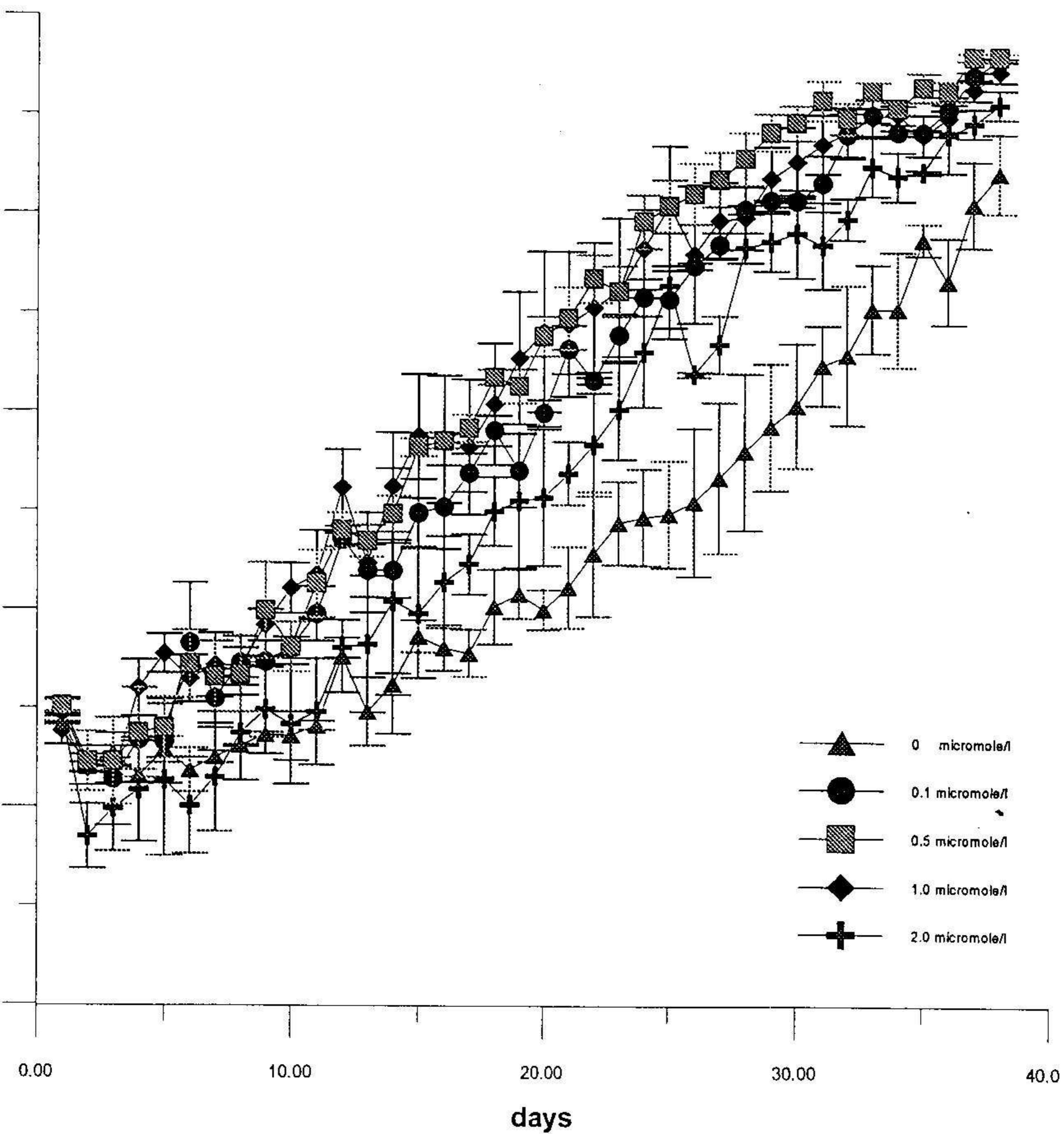
ภาพที่ 3 กราฟแสดงผลของซิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* เส้นในแนวตั้งคือค่า Standard error



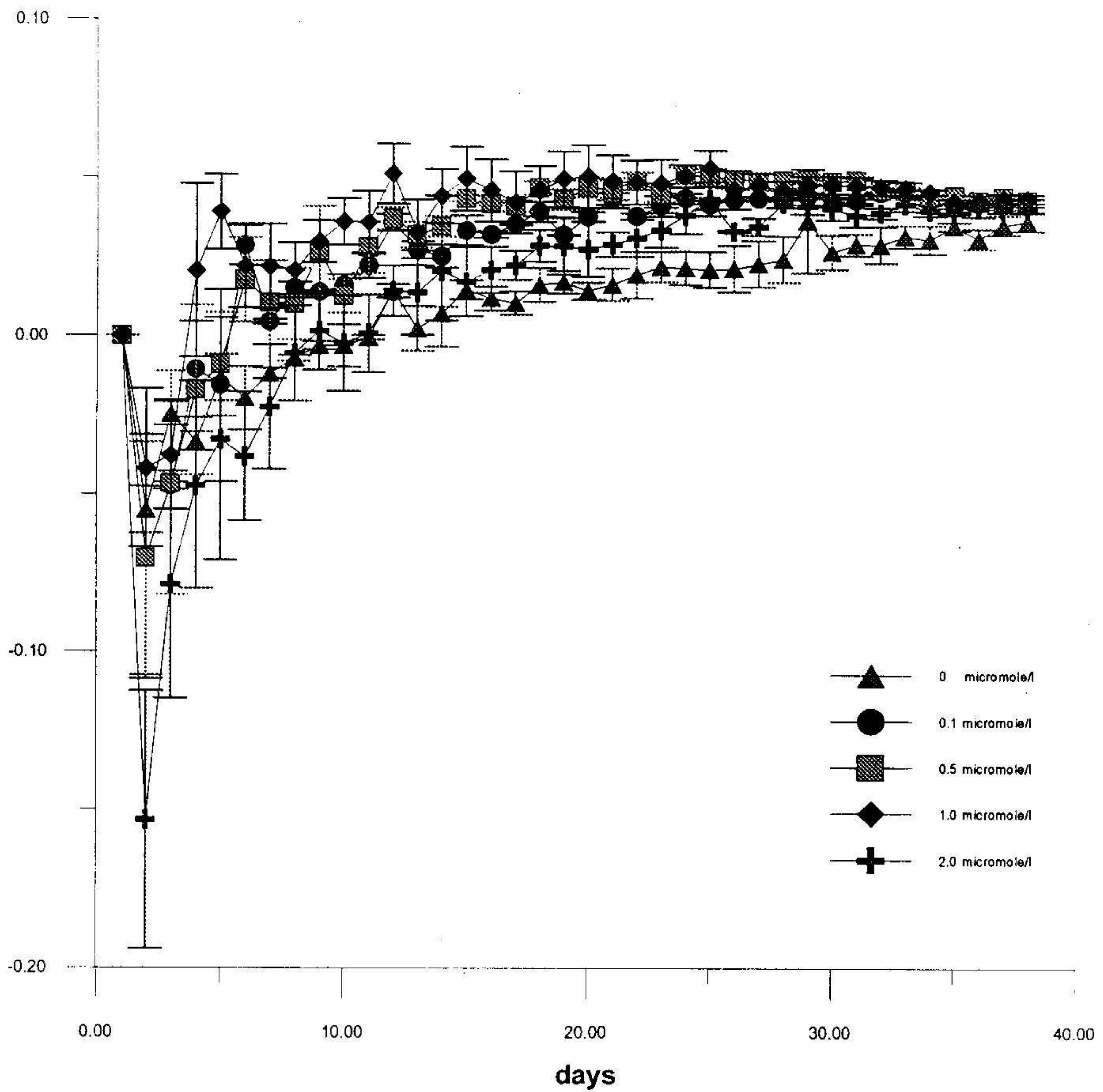
ภาพที่ 4 กราฟแสดงผลของซิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่ออัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Prorocentrum micans* เส้นในแนวตั้งคือค่า Standard error



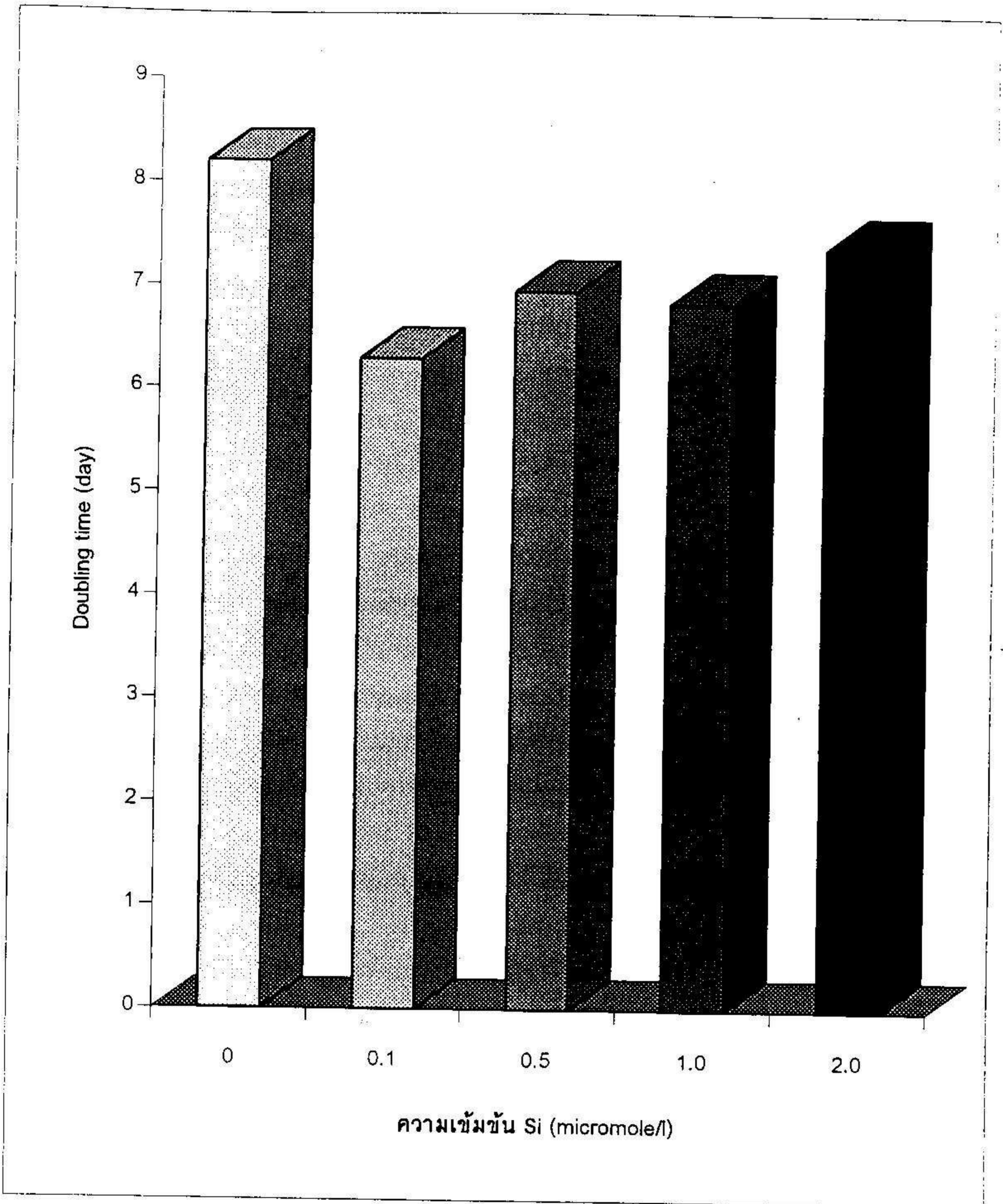
ภาพที่ 5 กราฟแสดงผลของซิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อระยะเวลาในการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าของ *Prorocentrum micans*



ภาพที่ 6 กราฟแสดงผลของซิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อการเจริญของ *Gyrodinium sp.* เส้นในแนวตั้งคือค่า Standard error



ภาพที่ 7 กราฟแสดงผลของชิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่ออัตราการเจริญในแต่ละวันของ *Gyrodinium* sp. เส้นในแนวตั้งคือค่า Standard error



ภาพที่ 8 กราฟแสดงผลของซิลิกอนที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าของ *Gyrodinium* sp.

สองเท่าอยู่ระหว่าง 6.3-7.0 วัน ในขณะที่ในขวดที่มีซิลิกอนในระดับความเข้มข้น 0 และ 2.0 μ mol/L จะมีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าอยู่ระหว่าง 7.4-8.2 วัน

ผลของสารเคมีบางชนิดที่มีต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans*

ผลของทองแดง

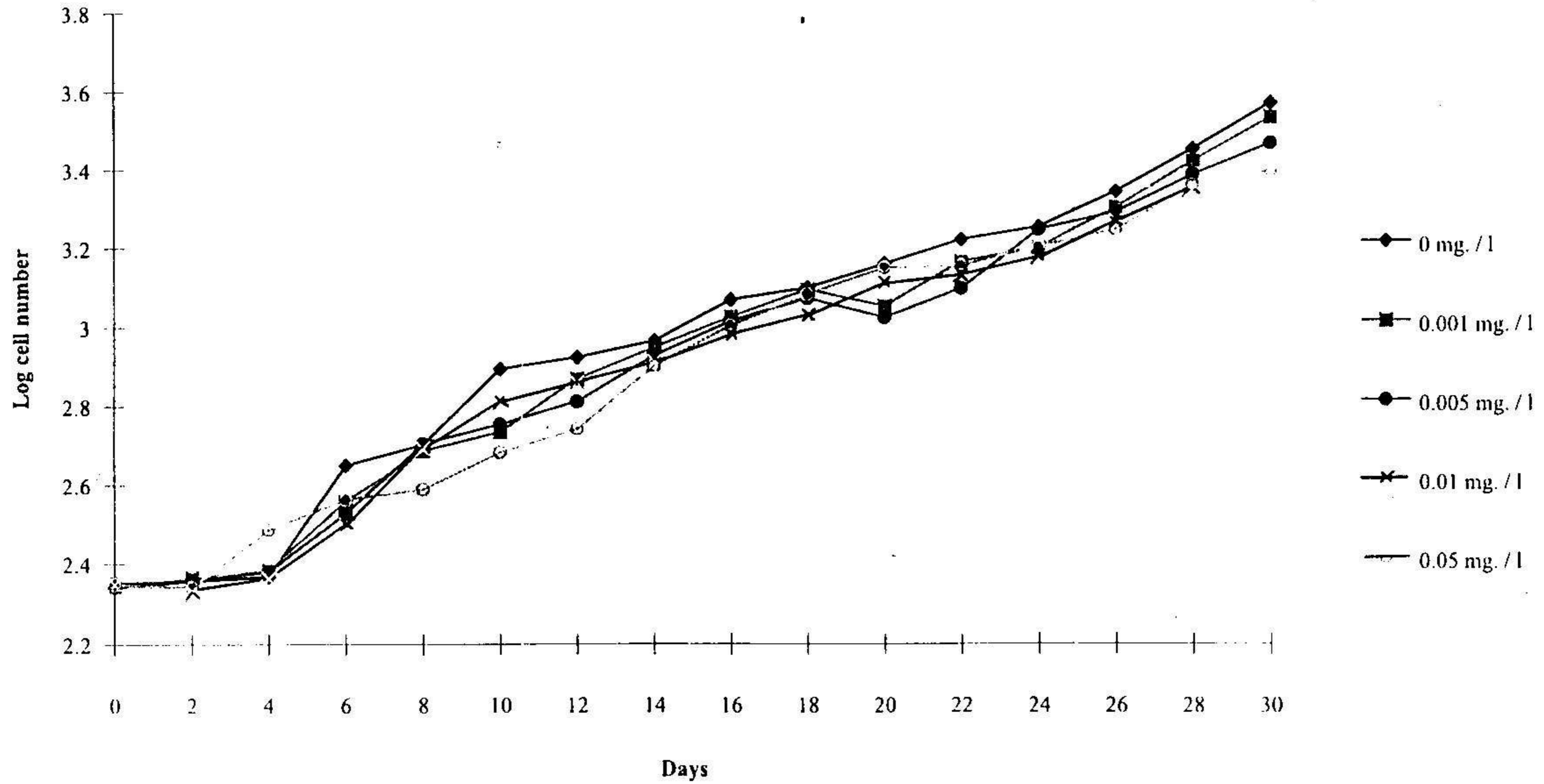
จากการทดลองเติมทองแดงในระดับความเข้มข้น 0, 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L ลงในอาหารเลี้ยงไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans* พบว่าการเจริญของ *Prorocentrum micans* ในแต่ละระดับความเข้มข้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย *Prorocentrum micans* ยังคงสามารถเพิ่มจำนวนเซลล์ได้อย่างต่อเนื่อง (ภาพที่ 9) อย่างไรก็ตามในอาหารที่มีความเข้มข้นของทองแดงเท่ากับ 0 mg/L จะมีจำนวนเซลล์สูงที่สุดมากกว่าในอาหารที่มีความเข้มข้นของทองแดงเท่ากับ 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L (ตารางที่ 4)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของอัตราการเจริญของ *Prorocentrum micans* พบว่า ในอาหารที่มีความเข้มข้นของทองแดง 0.01 mg/L จะให้ค่าอัตราการเจริญเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเท่ากับ 0.0325 divisions/day รองลงมาได้แก่อาหารที่มีระดับความเข้มข้นของทองแดงเท่ากับ 0.005, 0.001 และ 0.05 mg/L ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าอัตราการเจริญในทุกๆ 2 วัน พบว่าลักษณะของการเจริญของ *Prorocentrum micans* ในแต่ละความเข้มข้นของทองแดงมีลักษณะคล้ายๆ กัน กล่าวคือ ในช่วง 4 วันแรกของการทดลองจะมีอัตราการเจริญที่ค่อนข้างคงที่ หลังจากนั้น อัตราการเจริญจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 4-8 วัน และจะลดลงในวันที่ 10-12 หลังจากนั้นอัตราการเจริญจะคงที่ (ภาพที่ 10)

เมื่อเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า พบว่าที่ระดับความเข้มข้นของทองแดงเท่ากับ 0.01 mg/L จะมีระยะเวลาของการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าที่น้อยที่สุด โดยใช้เวลา 9.3 วัน รองลงมาได้แก่ระดับความเข้มข้น 0.005, 0.001 และ 0.05 mg/L ตามลำดับ (ภาพที่ 11)

ผลของ Benzalkonium chloride (Bkc)

จากการศึกษาผลของ Bkc ที่ระดับความเข้มข้น 0, 0.5, 1.0 และ 2.0 ppm ต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans* พบว่า *Prorocentrum micans* ไม่สามารถเจริญได้ในอาหารที่มีการเติม Bkc ในทุกระดับความเข้มข้น ยกเว้นที่ระดับ 0 ppm (ตารางที่ 5 ภาพที่ 12) และเมื่อพิจารณาเปอร์เซ็นต์การตายของ *Prorocentrum micans* พบว่าที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 2.0 ppm จะมีเปอร์เซ็นต์การตายสูงสุด และเปอร์เซ็นต์การตายนี้จะลดลงตามระดับของความเข้มข้นของ Bkc คือ 1.5, 1.0 และ 0.5 ppm ตามลำดับ (ภาพที่ 13) สำหรับในขวดที่มีความเข้มข้นของ Bkc เป็น 0 ppm จะมีเปอร์เซ็นต์การตายในช่วง 4 วันแรกของการทดลอง หลังจากนั้นไม่ปรากฏว่ามีการตายเกิดขึ้นอีกเลย จึงได้ทดลองเปลี่ยนความเข้มข้นของ Bkc โดยการลดความเข้มข้นลง และทดลองใน 5 ระดับความเข้มข้นคือ 0, 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm

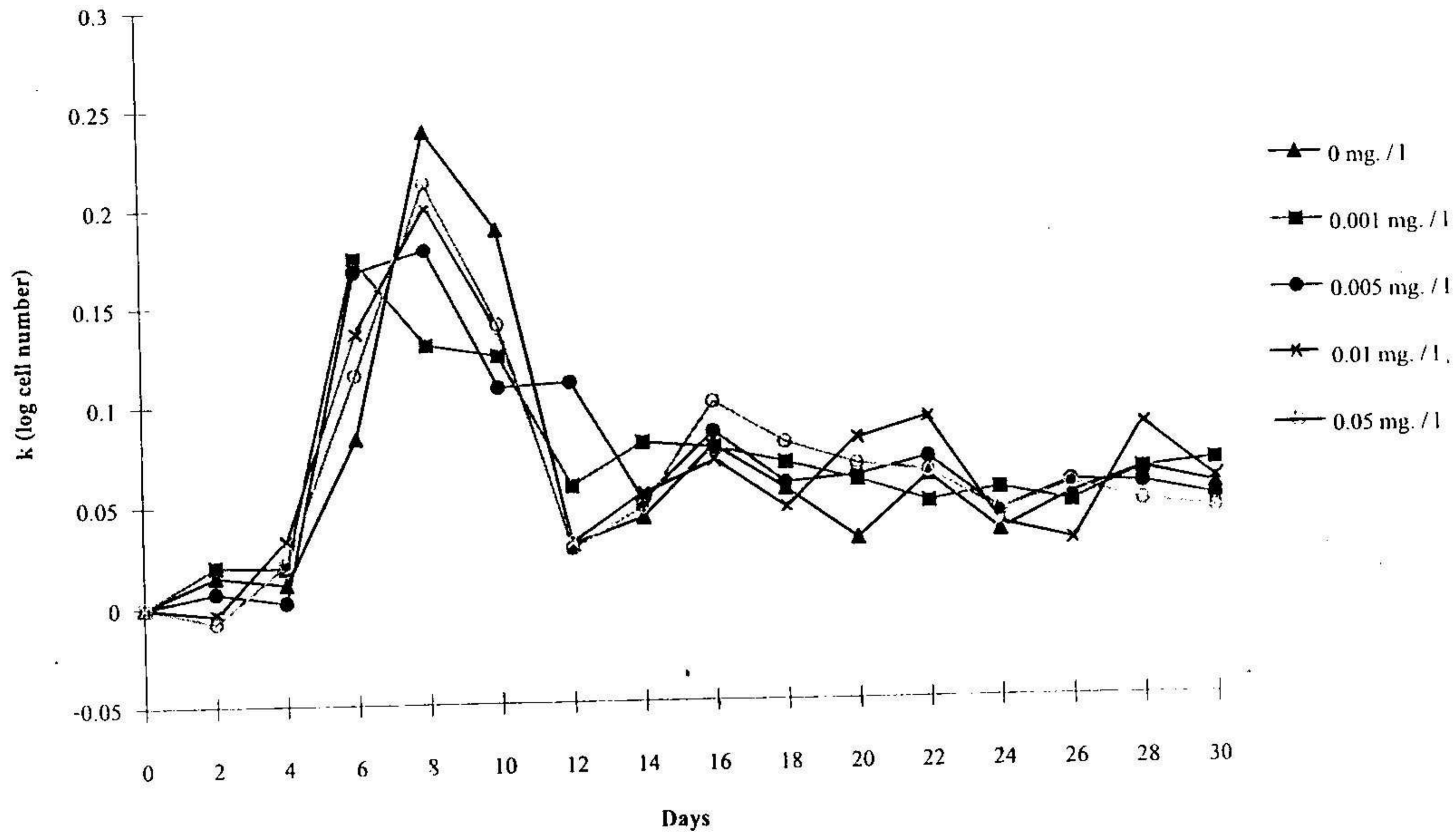


ภาพที่ 9 กราฟแสดงผลของทองแดงที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans*

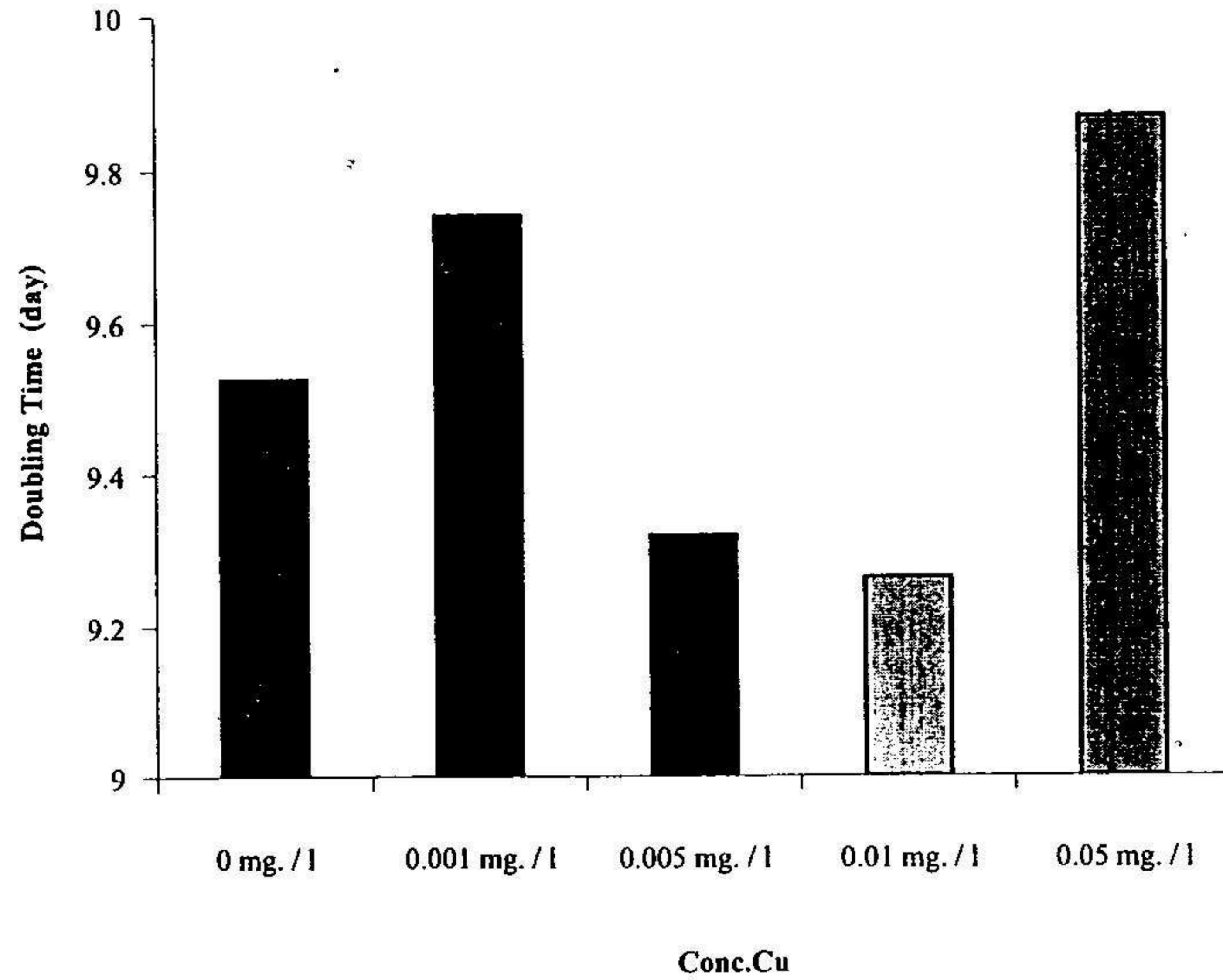
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนเซลล์สูงสุด (Max. Yield) ขอบเขตของอัตราการเจริญ (Range k) อัตราการเจริญเฉลี่ย (Mean k) ค่า Standard error และการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่า (D) ของ *Prorocentrum micans* และ *Gyrodinium* sp. ที่ความเข้มข้นของทองแดง เท่ากับ 0, 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L

ความเข้มข้นของ ทองแดง (mg/L)	0	0.001	0.005	0.01	0.05
Max. Yield (cell/ml.)	2,633.3	2,605.5	2,557.2	2,527.7	2,503.8
Range k (divisions/day)	0.0334- 0.0364	0.0287- 0.0331	0.0289- 0.0357	0.0297- 0.0353	0.0287- 0.0323
Mean k (divisions/day)	0.0316	0.0309	0.0323	0.0325	0.0305
std.error mean k	0.0015	0.0022	0.0034	0.0028	0.0018
D (day)	9.525	9.742	9.319	9.264	9.869

*หมายเหตุ ค่า Max.Yield คัดจากค่าเฉลี่ยความหนาแน่นเซลล์ในวันที่ 30



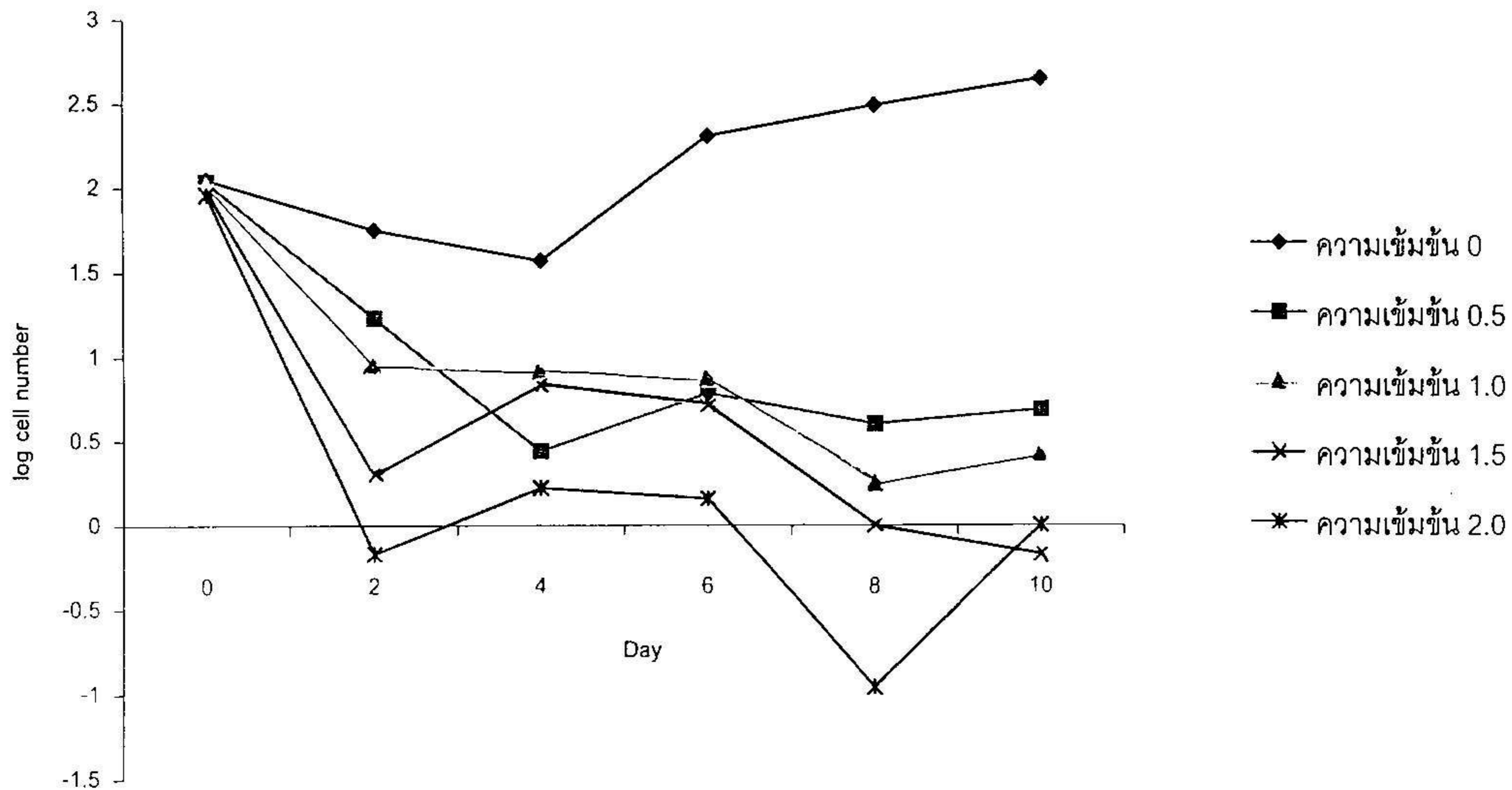
ภาพที่ 10 กราฟแสดงผลของทองแดงที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่ออัตราการเจริญของ *Prorocentrum micans*



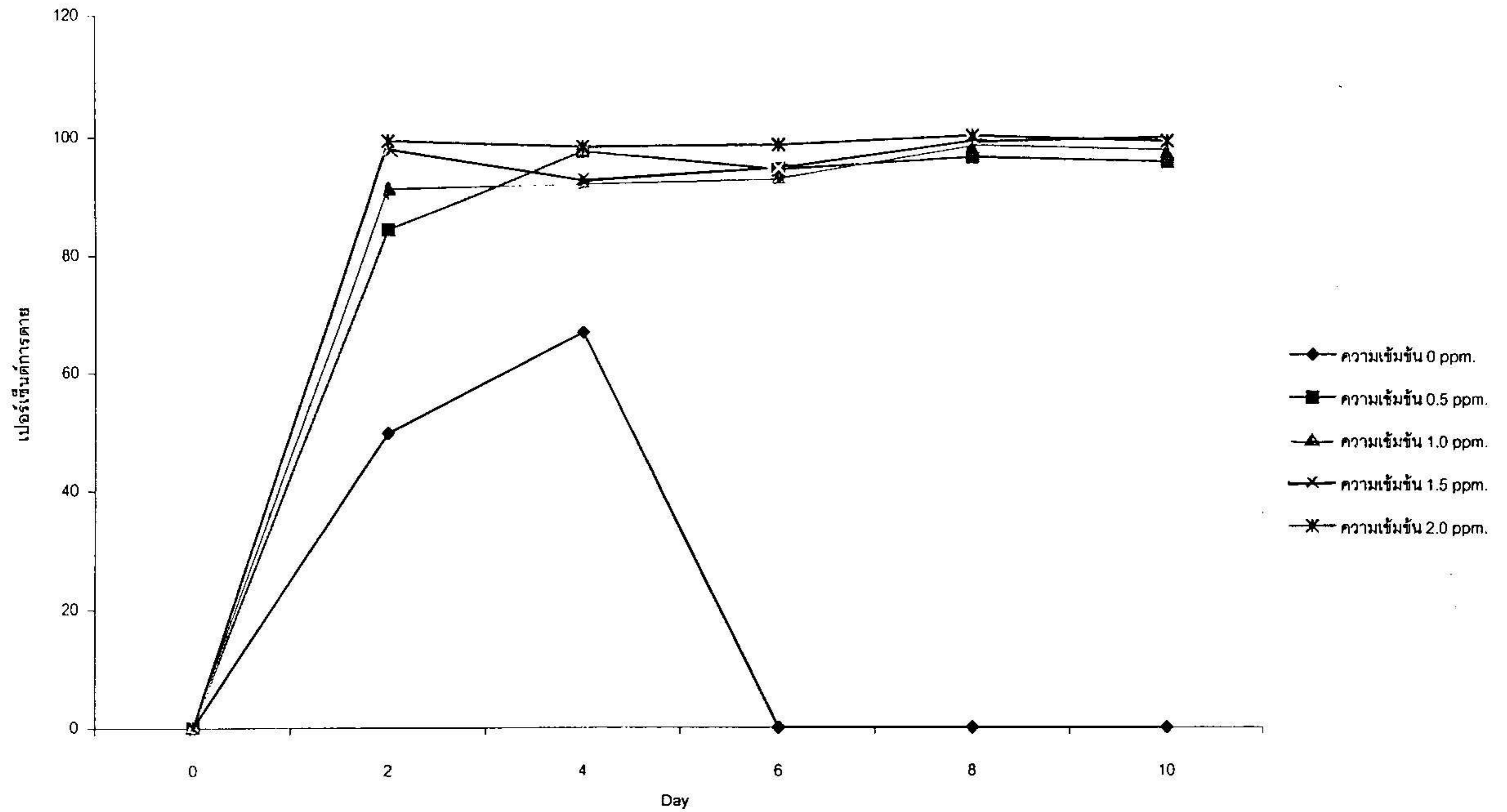
ภาพที่ 11 กราฟแสดงผลของทองแดงที่ความเข้มข้นในระดับต่างๆ ต่อระยะเวลาการเพิ่มจำนวนเป็นสองเท่าของ *Prorocentrum micans*

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของจำนวนเซลล์ *Prorocentrum micans* (เซลล์/1 มิลลิลิตร) ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm

วันที่	ความเข้มข้นของ Bkc (ppm.)				
	0	0.5	1.0	1.5	2.0
0	112.22 ± 16.68	108.11 ± 2.77	102.78 ± 13.35	95.67 ± 9.49	90.56 ± 3.86
2	56 ± 23.15	16.89 ± 4.66	8.89 ± 7.955	2 ± 1.19	0.67 ± 0.57
4	37 ± 4.08	2.78 ± 0.95	8.22 ± 2.26	6.89 ± 0.96	1.67 ± 0.33
6	201.11 ± 62.11	6.11 ± 1.83	7.44 ± 0.50	5.22 ± 1.92	1.44 ± 0.19
8	304.22 ± 227.96	4 ± 1.19	1.78 ± 1.01	1 ± 0.88	0.11 ± 0.19
10	434.22 ± 209.33	4.89 ± 0.50	2.67 ± 2.18	0.67 ± 0.57	1.0 ± 0.57



ภาพที่ 12 กราฟแสดงการเจริญของ *Prorocentrum micans* ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm

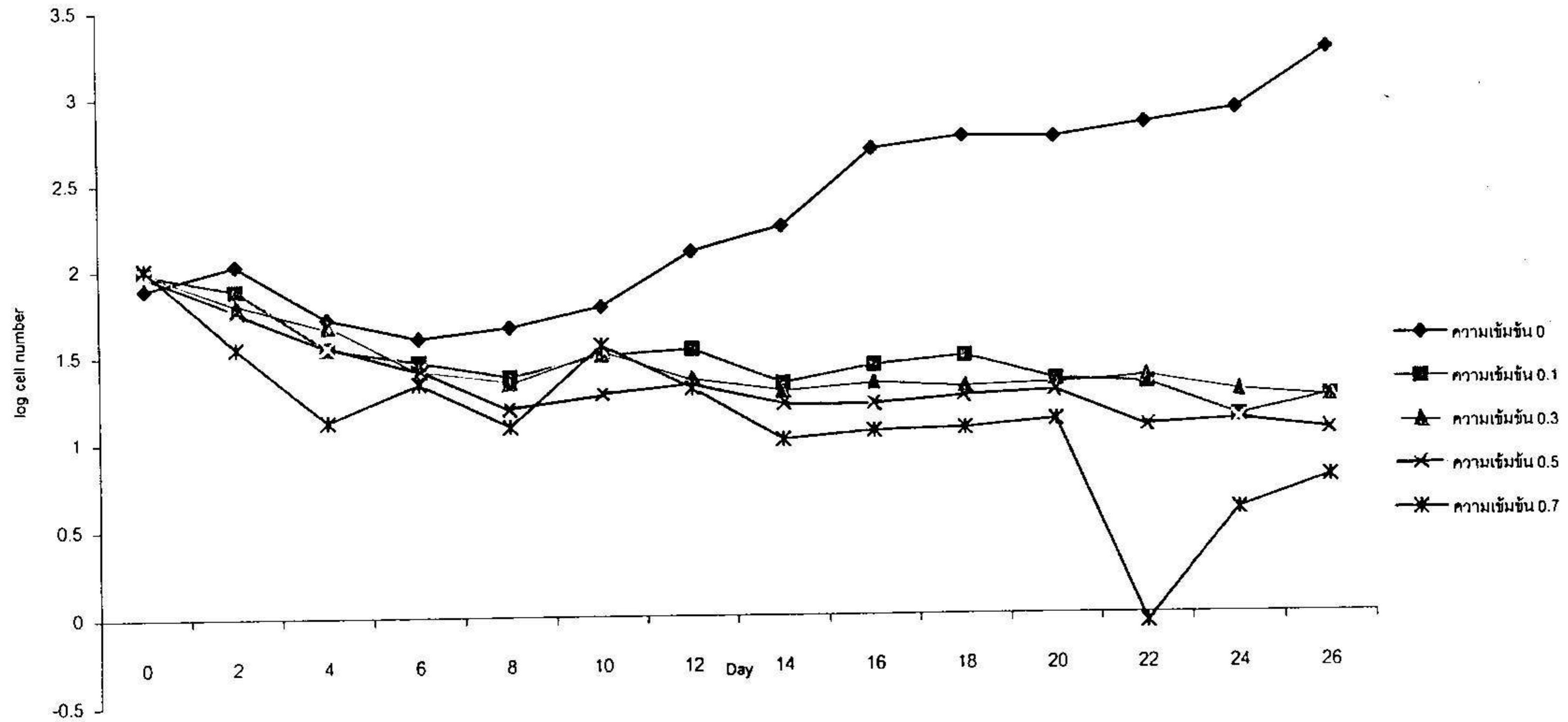


ภาพที่ 13 กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การตายของ *Prorocentrum micans* ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 ppm

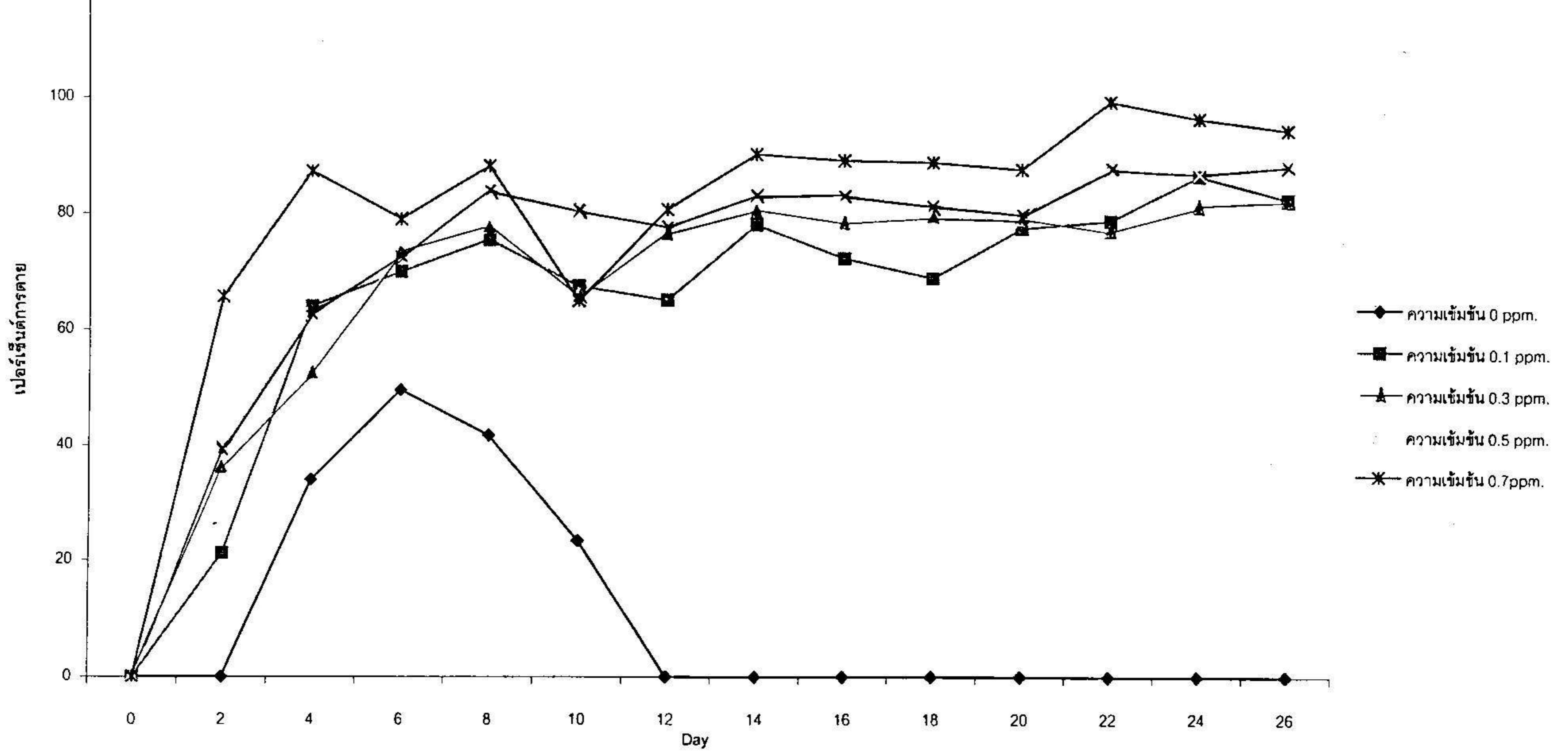
พบว่าได้ผลในทำนองเดียวกับการทดลองแรก กล่าวคือในขวดที่มีความเข้มข้นของ Bkc เท่ากับ 0 ppm *Prorocentrum micans* จะมีความหนาแน่นของเซลล์ลดลงเล็กน้อยในช่วงแรกของการทดลอง หลังจากนั้นจะเพิ่มจำนวนขึ้น ในขณะที่ในขวดที่มีความเข้มข้นของ Bkc เท่ากับ 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm ความหนาแน่นของเซลล์จะค่อยๆ ลดลงอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการเพิ่มจำนวนขึ้นมาเลย (ตารางที่ 6 ภาพที่ 14) และเมื่อพิจารณาเปอร์เซ็นต์การตายพบว่าการตายเพิ่มขึ้นตามระดับความเข้มข้นของ Bkc เช่นกัน (ภาพที่ 15)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของจำนวนเซลล์ *Prorocentrum micans* (เซลล์/1 มิลลิลิตร) ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm

วันที่	ความเข้มข้นของ Bkc (ppm.)				
	0	0.1	0.3	0.5	0.7
0	77.11 ± 20.36	95.67 ± 11.5	96.789 ± 9.34	93.78 ± 6.73	101.34 ± 4.93
2	104.78 ± 23.51	75.45 ± 13.36	61.99 ± 3.05	56.89 ± 4.62	34.77 ± 3.50
4	51 ± 19.67	34.44 ± 28.66	46.22 ± 8.17	35.11 ± 12.44	13 ± 2.9
6	39.33 ± 7.84	28.78 ± 1.50	25.56 ± 1.92	25.89 ± 6.88	21.44 ± 1.83
8	45.22 ± 3.27	23.56 ± 3.67	21.67 ± 0.01	15.27 ± 2.31	12.11 ± 1.89
10	59.22 ± 20.99	31.11 ± 2.16	32.89 ± 5.50	18.56 ± 1.50	35.50 ± 12.93
12	122.67 ± 11.84	33.45 ± 12.60	22.78 ± 3.07	21.11 ± 1.35	19.76 ± 1.73
14	169.67 ± 71.905	21.11 ± 4.85	18.89 ± 0.76	15.99 ± 1.15	10 ± 0.33
16	471.67 ± 350.59	26.55 ± 1.57	21.11 ± 4.00	16 ± 1.85	11.11 ± 2.85
18	553.33 ± 362.31	29.78 ± 2.21	20.11 ± 2.49	17.67 ± 1.20	11.42 ± 0.38
20	544.67 ± 337.06	21.67 ± 3.46	20.44 ± 2.52	19 ± 0.67	12.66 ± 3.51
22	652 ± 407.46	20.45 ± 4.67	22.45 ± 1.07	11.67 ± 1.45	0.89 ± 0.19
24	780.44 ± 980.92	13.11 ± 1.70	18.33 ± 0.33	12.56 ± 0.51	53.88 ± 1.07



ภาพที่ 14 กราฟแสดงการเจริญของ *Prorocentrum micans* ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm



ภาพที่ 15 กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การตายของ *Prorocentrum micans* ที่ระดับความเข้มข้นของ Bkc 0, 0.1, 0.3, 0.5 และ 0.7 ppm

สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

จากการทดลองเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนโดยเฉพาะในกลุ่มที่อาจก่อให้เกิดปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี สามารถเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนได้ 2 กลุ่ม 11 ชนิด โดยเป็นกลุ่มไดอะตอม 3 ชนิด ซึ่งสามารถเพาะเลี้ยงได้ในอาหารสูตร f/2 (Guillard and Ryther, 1962) และอาหารสูตรนี้สามารถใช้ได้ดีกับการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในกลุ่มไดอะตอม สำหรับที่เหลืออีก 8 ชนิด เป็นแพลงก์ตอนในกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลต ซึ่งสามารถเพาะเลี้ยงได้ด้วยอาหารสูตร T1 (Ogata *et al.*, 1987) แต่การใช้อาหารสูตรนี้สำหรับการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนในกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแยกแพลงก์ตอนจากบริเวณชายฝั่ง จำเป็นจะต้องมีการลดความเข้มข้นของสูตรอาหารลง มิฉะนั้นอาจทำให้การเพาะเลี้ยงเซลล์ของแพลงก์ตอนไม่ประสบผลสำเร็จได้

จากการศึกษาผลของความเค็มต่อการเจริญของ *Chattonella* sp. และ *Gymnodinium sanguineum* ที่ระดับความเค็ม 15, 20, 25, 30 และ 35 ppt พบว่า *Chattonella* sp. สามารถเจริญได้ดีที่สุดในระดับความเค็ม 25 ppt และเจริญต่ำสุดที่ระดับความเค็ม 35 ppt ส่วน *Gymnodinium sanguineum* สามารถเจริญได้ดีที่สุดในระดับความเค็ม 20 ppt และเจริญต่ำสุดที่ระดับความเค็ม 30 ppt แสดงให้เห็นว่าความเค็มเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลต และระดับความเค็มที่สูงหรือต่ำเกินไป จะทำให้การเจริญของเซลล์ลดลง (โสภณา บุญญาภิวัฒน์, 2521) และผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาที่ทำโดย Takayama และคณะ (1991) และ Kennish (1990)

จากการทดลองเติมซิลิกอนในระดับความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0 และ 2.0 $\mu\text{mol/L}$ ลงในอาหารที่ใช้เลี้ยงไดโนแฟลกเจลเลต 2 ชนิดคือ *Gyrodinium* sp. และ *Prorocentrum micans* เพื่อทดลองหาสาเหตุที่แพลงก์ตอนในกลุ่มของไดโนแฟลกเจลเลต ไม่สามารถเจริญได้ในอาหารสูตร f/2 ซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องของซิลิกอนเป็นหลัก และซิลิกอนนี้เป็นสารที่มีความจำเป็นต่อแพลงก์ตอนในกลุ่มของไดอะตอม เนื่องจากจะต้องใช้ในการสร้างผนังเซลล์ (Vonshak, 1986) แต่ไม่จำเป็นและอาจเป็นอันตรายต่อแพลงก์ตอนในกลุ่มไดโนแฟลกเจลเลต จึงไม่นิยมเติมซิลิกอนลงในอาหารเลี้ยงไดโนแฟลกเจลเลตแม้จะใช้สูตรอาหาร f/2 แต่จากผลการศึกษาพบว่าซิลิกอนมีผลต่อการเจริญของ *Gyrodinium* sp. โดยจะช่วยให้ *Gyrodinium* sp. มีการเจริญที่ดีขึ้นกว่าอาหารที่ไม่ได้เติมซิลิกอน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Iizuka และคณะ (1989) แต่ในขณะเดียวกันการเติมซิลิกอนลงในอาหารเลี้ยงไดโนแฟลกเจลเลต *Prorocentrum micans* ไม่ส่งผลใดๆ ต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตชนิดนี้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าซิลิกอนจะส่งผลต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตบางชนิดเท่านั้น เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของเซลล์ไดโนแฟลกเจลเลตทั้งสองชนิดจะพบว่า *Gyrodinium* sp. เป็นไดโนแฟลกเจลเลตที่ไม่มีเปลือกแข็งหุ้มลำตัว (unarmoured dinoflagellate) ส่วน *Prorocentrum micans* เป็นไดโนแฟลกเจลเลตที่มีแผ่นเปลือกที่เป็นสารเซลลูโลสหุ้มลำตัว (armoured dinoflagellate) ซึ่งอาจเป็นไปได้

ว่าซิลิกอนจะส่งผลต่อการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตที่ไม่มีเปลือกแข็งหุ้มลำตัวเท่านั้น เพราะผลในทำนองเดียวกันนี้สามารถพบได้ในไดโนแฟลกเจลเลตอีกชนิดหนึ่งคือ *Gymnodinium nagasakiense* ด้วยเช่นกัน (Iizuka *et al.*, 1989)

จากการทดลองใช้สารเคมีบางชนิด (ทองแดง และ Bkc) ในการควบคุมการเจริญของไดโนแฟลกเจลเลตที่มีความสำคัญ โดยอาจเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสีที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ (*Prorocentrum micans*) โดยใช้ทองแดงในระดับความเข้มข้น 0.001, 0.005, 0.01 และ 0.05 mg/L ซึ่งเป็นความเข้มข้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานของคุณภาพน้ำชายฝั่งทะเล ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 0.05 mg/L (กรมควบคุมมลพิษ, 2537) พบว่าการใช้ความเข้มข้นของทองแดงในระดับต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ส่งผลต่อการเจริญของ *Prorocentrum micans* หมายความว่าถ้าต้องการใช้ทองแดงในการกำจัด *Prorocentrum micans* โดยให้มีความเข้มข้นที่ไม่เป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำอื่น ๆ หรือไม่ให้มีสารตกค้างอยู่ในแหล่งน้ำแล้วไม่อาจใช้ทองแดงในการควบคุม หรือกำจัด *Prorocentrum micans* ได้ และถ้าต้องการกำจัดแพลงก์ตอนชนิดนี้ด้วยทองแดงแล้ว จะต้องใช้ความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้นมากกว่านี้ (Lage *et al.*, 1994) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงสูตรอาหารที่ใช้เลี้ยง *Prorocentrum micans* (สูตร T1) แล้วพบว่ามี EDTA ที่อยู่ในรูปของ NaEDTA และ FeEDTA ซึ่งสารทั้งสองตัวนี้เป็นตัวจับประจุทองแดง ทำให้ลดความเป็นพิษของทองแดงลงได้ (Gledhill *et al.*, 1977) ดังนั้นสารที่เป็นตัวจับประจุโลหะหนัก (Chelator) จึงอาจเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความเป็นพิษของโลหะหนัก โดยถ้าในน้ำนั้นมีสารที่เป็น chelator อยู่มากก็จำเป็นจะต้องเพิ่มความเข้มข้นของโลหะหนักที่ใช้ในการควบคุมเพิ่มมากขึ้นด้วย และจากการทดลองใช้ Bkc ซึ่งเป็นยาฆ่าเชื้อโรคภายนอก แต่มีความปลอดภัยทั้งต่อผู้ใช้ และสัตว์น้ำสูงกว่าฟอร์มาลิน (วิชัย ลากจตุพร, 2535) ในระดับความเข้มข้น 0.1, 0.3, 0.5, 0.7 และ 2.0 ppm พบว่า Bkc สามารถยับยั้งการเจริญของ *Prorocentrum micans* ได้ดีในทุกระดับความเข้มข้น และจากผลการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าเราอาจสามารถใช้ความเข้มข้นของ Bkc ในระดับความเข้มข้นที่ต่ำกว่านี้ได้อีก ซึ่งอาจเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่าย และลดปริมาณของสารปนเปื้อนในแหล่งน้ำได้อีกทางหนึ่งด้วย อย่างไรก็ตามก็ควรมีการศึกษาผลของ Bkc ต่อแพลงก์ตอนในกลุ่มอื่น ๆ อีกด้วยรวมทั้งระยะเวลาของการส่งผลของสาร Bkc ทั้งนี้เพื่อป้องกันผลเสียที่อาจเกิดขึ้นตามมา

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2540-8541

เอกสารอ้างอิง

1. กรมควบคุมมลพิษ. 2537. มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ 8 หน้า.
2. เกรียงศักดิ์ สายชนู และสุทธิชัย เตมียวณิชย์. 2527. พิษอัมพาตในหอยบริเวณปราณบุรี และชายฝั่งทะเลตะวันตกของอ่าวไทย. การสัมมนาครั้งที่ 3 การวิจัยคุณภาพน้ำและคุณภาพทรัพยากรมีชีวิตในน่านน้ำไทย. 26-28 มีนาคม 2527. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. หน้า 39-44.
3. วิชัย ลาภจตุพร. 2535. หมวดยาฆ่าเชื้อ คู่มือการใช้ผลิตภัณฑ์โรคกุ้งที่สำคัญ. แลปอินเตอร์. ไลฟ์สต็อกเกอร์คัลเจอร์ล บิซิเนส กรุงเทพฯ.
4. ผุสดี ศรีพยัคฆ์. 2521. การเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอนพืชแบบปริมาณมาก. รายงานวิชาการที่ สจ/21/8 สถานวิจัยประมงทะเล กรมประมง. 6 หน้า.
5. สว่าง เจริญผล. 2495. ขี้ปลาหว. ข่าวการประมง 5(4) : 307-314.
6. สุวรรณิ เงินบำรุง และชลัญญา ชารบุปผา. 2524. การสำรวจสภาวะน้ำเสียบริเวณปากแม่น้ำท่าจีน และแม่กลอง. รายงานวิชาการที่ สจ/24/1 สถานวิจัยประมงทะเล กรมประมง. 23 หน้า.
7. สุนีย์ สุภิกพันธ์. 2519. การเพาะเลี้ยงคลอเรลลาทะเล (*Chlorella*) ที่ให้ผลผลิตสม่ำเสมอ. รายงานวิชาการที่ สจ/19/7 สถานวิจัยประมงทะเล กรมประมง. 8 หน้า.
8. สุนีย์ สุภิกพันธ์. 2525. น้ำเปลี่ยนสีในบริเวณชายฝั่งทะเลของอ่าวไทย. วารสารการประมง 35(6) : 581-593.
9. สุนีย์ สุภิกพันธ์. 2536. การเกิดน้ำเปลี่ยนสีและการวิจัยน้ำเปลี่ยนสีในน่านน้ำไทย. การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องน้ำเปลี่ยนสี. วันที่ 31 พฤษภาคม ถึง 3 มิถุนายน 2536 ณ ศูนย์พัฒนาประมงทะเลอ่าวไทยฝั่งตะวันออก จ.ระยอง. 10 หน้า.
10. โสภณา บุญญาภิวัฒน์. 2521. การศึกษาดัชนีความชุกชุมของไมโครงแพลงก์ตอนในบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา. กองสำรวจแหล่งประมง กรมประมง. 68 หน้า.
11. Gledhill, M., Nimmo, M. and Hill, S.J. 1977. The toxicity of copper (II) species to marine algae, with particular reference to macroalgae. J. Phycol., 33:2-11.
12. Guillard, R.R.L. and Ryther, J.H. 1962. Cultivation of Plants. In, Marine ecology, Volume 3, Part 1, Kinne, O. (ed.), John Wiley & Sons, Toronto. pp. 420-441.
13. Iizuka, S., Sagiya, H. and Hirayama, K. 1989. Population growth of *Gymnodinium nagasakiense* red tide in Omura Bay. In, Red tide : Biology, Environmental science, and Toxicology, Okaichi, T., Anderson, D.M. and Nemoto, T. (eds.). pp. 269-272.
14. Kennish, M.J. 1990. Marine Science. CRC Press. Boca Raton, Florida. pp. 227-254.

15. Lage, O.M., Parente, A.M., Soares, H.M.V.M., Vasconcelos, M.T.S.D. and Salema, R. 1994. Some effects of copper on the dinoflagellates *Amphidinium carterae* and *Prorocentrum micans* in batch culture. *Eur. J. Phycol.*, 29:253-260.
16. Ogata, T., Ishimaru, T. and Kodama, M. 1987. Effect of water temperature and light intensity on growth rate and toxicity change in *Protogonyaulax tamarensis*. *Mar. Biol.*, 95:217-220.
17. Provasoli, L. 1963. Growing marine seaweeds. In, Proc. 4th Intern. Seaweed Sym., Pergamon Press, pp. 9-17.
18. Provasoli, L., McLaughlin, J.J.A. and Droop, M.R. 1957. The development of artificial media for marine algae. *Archiv. Fur Mikrobiologie*, 25:392-428.
19. Rippka, R., Deruelles, J., Waterbury, J.B., Herdman, M. and Stanier, R.Y. 1979. Genetic assignments, strain histories and properties of pure cultures of Cyanobacteria. *J. Gen. Microbiol.*, 111:1-61.
20. Takayama, N., Hosaka, M., Hirai, S. and Hara, Y. 1991. The occurrence of raphidophycean alga *Chattonella* sp. (Globular type) in Tokyo Bay, Japan. *Bull. Plankton Soc. Japan*, 38:1-8.
21. Vonshak, A. 1986. Laboratory techniques for the cultivation of microalgae. In, *Handbook of microalgal mass culture*. Richmond, A. (ed.). CRC Press, Inc. Boca Raton, Florida. pp. 125-134.