



รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริม
ให้ อบต.ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเอง



กลุ่มติดตามและประเมินผลทางหลวงท้องถิ่น
สำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น
กรมทางหลวงชนบท

๑. บทนำ

กรมทางหลวงชนบทได้ถ่ายโอนถนนในส่วนที่กำหนดไว้ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๖ เป็นต้นมา ปัจจุบันได้ถ่ายโอนถนนให้ อปท. ไปแล้วจำนวน ๖๖,๓๐๙ กิโลเมตร และกรมได้ส่งเสริมสนับสนุนวิชาการด้านงานทางให้กับบุคลากรด้านช่างของ อปท. มาอย่างต่อเนื่อง ทั้งการฝึกอบรมภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และส่งเสริมวิชาการงานทางในระดับพื้นที่ ซึ่งถือเป็นการบูรณาการร่วมกันทำงาน เพื่อพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้ประชาชนได้ใช้ทางอย่างสะดวกปลอดภัย

การประเมินคุณภาพสายทางถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญซึ่งต้องดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าคุณภาพถนนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับใด สูงหรือต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสายทาง การประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่นเป็นหลักเกณฑ์คุณภาพที่อ้างอิงจากคุณภาพ ๔s ของกรมทางหลวงชนบทโดยกรมได้ปรับปรุงรูปแบบการสำรวจสภาพทาง ให้ อปท. สามารถใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว เป็นการประเมินด้วยบุคคล ด้วยการใช้สายตาแทนการใช้อุปกรณ์เครื่องมือสำรวจสภาพทาง การประเมินคุณภาพวิธีการนี้ได้ออกแบบให้ประเมินคุณภาพทางครอบคลุมอย่างทั่วทุกด้าน ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนเพื่อปรับปรุง พัฒนาทางหลวงท้องถิ่นได้ อีกทั้งยังได้กำหนดเป็นข้อเสนอการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่อให้การประเมินคุณภาพสายทาง สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรด้านช่างของ อปท. ในการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นในพื้นที่ที่อยู่ในการกำกับดูแลต่อไป

๒. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

สสท. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังนี้



๒.๑ การเตรียมเอกสาร และ Power point ประกอบการบรรยาย และลง website สสท. เพื่อให้บุคลากรของ สสท. ที่ ๑-๑๘ ทจ. ทั่วประเทศ และหน่วยงาน อปท. Download ใช้งาน

สสท. ได้ดำเนินการเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔s โดยใช้สายตา พร้อมแบบฟอร์มการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น ด้วยหลักคุณภาพ ๔s โดยใช้สายตา (Visual Inspection Rating) รวมถึงไฟล์นำเสนอที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดและวิธีการประเมินสภาพสายทาง ผ่านทางเว็บไซต์ของ สสท. ที่ <http://localroaddev.drr.go.th> แล้วเลือกเมนู “ระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง” โดยระบบจะเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลกลางด้านงานทางของทาง สสท. (<http://cld.drr.go.th>) จากนั้นเลือกที่เมนู shotcut “ศูนย์ความรู้ด้านงานทาง” โดย สทช./ทจ. และ อปท. สามารถ Download เอกสาร “คู่มือ ๔s” เพื่อนำไปประกอบการใช้งานได้ต่อไป

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อบท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด



๒.๒ การชี้แจงแนวทางการส่งเสริมการประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่ให้แก่บุคลากรของ สทช.ที่ ๑-๑๘ และ ทชจ. ทั่วประเทศ

สทช. ได้ดำเนินการชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔S โดยใช้สายตา แก่ สทช./ทชจ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ประกอบด้วย

การชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔S โดยใช้สายตา ให้แก่ สทช./ทชจ. ผ่าน Video Conference เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์ กรมทางหลวงชนบท โดยมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้าร่วมฟังการชี้แจงจำนวน ๙๓ คน



การชี้แจงแนวทางการประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๒.๓ การลงพื้นที่ตรวจ ติดตาม การดำเนินงานของ สทช. ไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง

สทช. ได้ดำเนินการลงพื้นที่ ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถประเมินสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่ออธิบายขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และรับฟังปัญหาอุปสรรค รวมถึงชี้แจงข้อสงสัยให้กับหน่วยงานในส่วนภูมิภาค เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ในการนี้ สทช. ได้ลงพื้นที่จำนวน ๔ ครั้ง ประกอบด้วย

ครั้งที่	หน่วยงาน	วันที่
๑.	สทช.ที่ ๕ (นครราชสีมา)	๓-๖ ก.ค. ๕๖
๒.	สทช.ที่ ๑๐ (เชียงใหม่)	๑๕-๑๘ ก.ค. ๕๖
๓.	สทช.ที่ ๑๕ (อุดรธานี)	๑๓-๑๖ ส.ค. ๕๖
๔.	สทช.ที่ ๗ (อุบลราชธานี)	๒๖-๒๙ ส.ค. ๕๖
๕.	สทช.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๒-๔ ก.ย. ๕๖

๒.๔ การรายงานความก้าวหน้าผลการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางได้ด้วยตนเองต่อผู้บริหารกรมทางหลวงชนบทไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ (๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖)

สทช. ได้รายงานความก้าวหน้าการส่งเสริมทางการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔๘ โดยใช้สายตา ต่อผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์ กรมทางหลวงชนบท ในระเบียบวาระที่ ๕.๔ รายงานผลการดำเนินการภารกิจส่งเสริมวิชาการดำเนินงานทางแก่อปท. ในหัวข้อการประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔๘ ท้องถิ่น ซึ่งภายหลังจากการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ดำเนินการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔๘ โดยใช้สายตา พบว่ามี อปท. ที่ได้ทำการประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔๘ ท้องถิ่นจำนวน ๒๒๑ อปท. ของจำนวน อปท. เป้าหมาย ๔๕๖ อปท. คิดเป็นระยะทาง ๘๗๒.๒๓ กม. ของระทางเป้าหมาย ๑,๓๖๘ กม. ทั้งประเทศ

ซึ่งที่ประชุม มีมติรับทราบและมอบหมายให้ สทช.ที่ ๑ - ๑๘ และ สนง.ทชจ. ทุกจังหวัด ดำเนินงานการร่วมบูรณาการกับ อปท. ในการสำรวจและประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔๘ ท้องถิ่นซึ่งต้องดำเนินการ สนง.ทชจ. ละไม่น้อยกว่า ๖ อปท. อปท. ละไม่น้อยกว่า ๓ กม.

ครั้งที่ ๒ (๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖)

สทช. ได้รายงานความก้าวหน้าการส่งเสริมทางการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔๘ โดยใช้สายตา ต่อผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์ กรมทางหลวงชนบท ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรายงานผลการดำเนินการภารกิจ

*รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด*

ส่งเสริมวิชาการดำเนินงานทางแก่อปท. ในหัวข้อการประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔ส ท้องถิ่น ซึ่งภายหลังจากการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ดำเนินการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔ส โดยใช้สายตาพบว่า มี อปท. ที่ได้ทำการประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔ส ท้องถิ่น จำนวน ๕๗๙ อปท. ของจำนวน อปท. เป้าหมาย ๔๕๖ อปท. คิดเป็นระยะทาง ๒,๒๘๓.๓๐ กม. ของระยะทางเป้าหมาย ๑,๓๖๘ กม. ทั้งประเทศ

ในการนี้ อทช. ขอให้ทุกหน่วยให้ความสำคัญการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔ส โดยใช้สายตาให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งถือเป็นภารกิจที่สำคัญของกรมฯ และควรรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นของถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท้องถิ่นให้เป็นระบบไว้ด้วย เพื่อให้ทราบว่าสภาพถนนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับใด ซึ่งที่ประชุม มีมติรับทราบและมอบหมายให้ สทช.ที่ ๑ - ๑๘ และ สนง.ทชจ. ทุกจังหวัดดำเนินการร่วมบูรณาการกับ อปท. ในการสำรวจและประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนแก่อปท. ตามหลัก ๔ส ท้องถิ่นให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นของถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของท้องถิ่นให้เป็นระบบ

๒.๕ รายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อ รทช. ที่กำกับดูแลภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

สทช. ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔ส โดยใช้สายตา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เป็นราย สทช. และ ทชจ. จากผลการดำเนินงานดังกล่าว พบว่ามี สทช. ที่มีผลการดำเนินการการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นสูงสุด ได้แก่ สทช.ที่ ๓ (ชลบุรี) และ สทช.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ซึ่งสามารถสรุปเป็นตารางได้ ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.

สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด ของ สทช.ที่ ๑-๑๘

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน				สรุป ความก้าวหน้า เป็นร้อยละ
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ	
สทช. ที่ ๑ (ปทุมธานี)	๓๐	๖๗.๐๐	๑๐๐	๑๘๖.๘๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ปทุมธานี	๖	๖	๑๐๐	๒๓.๒๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
นนทบุรี	๖	๖	๑๐๐	๓๐.๕๘	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
พระนครศรีอยุธยา	๖	๔๐	๑๐๐	๙๗.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อ่างทอง	๖	๑๐	๑๐๐	๒๒.๒๖	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สมุทรปราการ	๖	๕	๘๓.๓๓	๑๓.๖๗	๗๕.๙๔	๗๙.๖๔

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

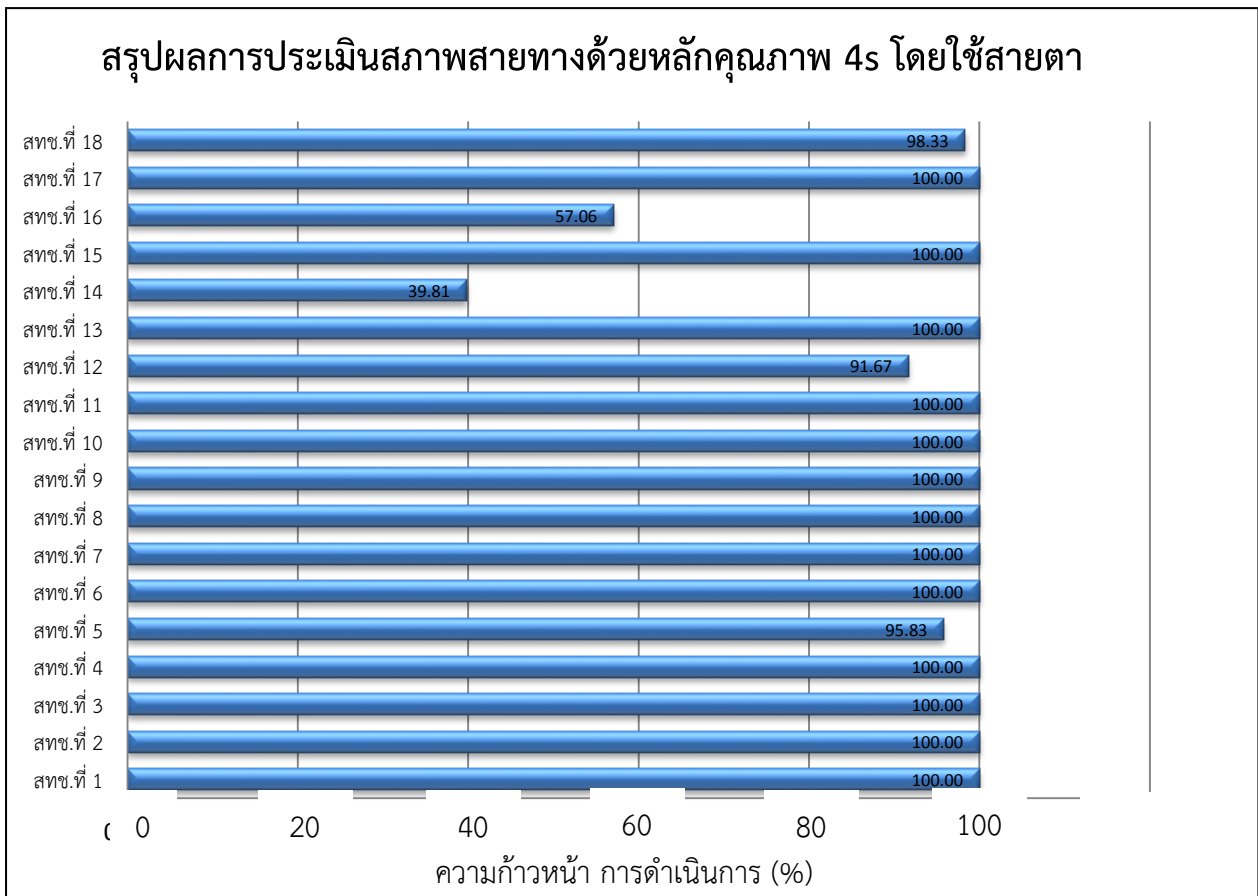
หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน				สรุป ความก้าวหน้า เป็นร้อยละ
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ	
สหข. ที่ ๒ (สระบุรี)	๒๔	๓๔	๑๐๐	๑๔๓.๖๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สระบุรี	๖	๑๐	๑๐๐	๖๑.๖๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สิงบุรี	๖	๑	๑๖.๖๗	๓.๑๗	๑๗.๖๑	๑๗.๑๔
ชัยนาท	๖	๑๒	๑๐๐	๓๘.๙๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ลพบุรี	๖	๑๑	๑๐๐	๓๙.๙๑	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สหข. ที่ ๓ (ชลบุรี)	๒๔	๙๗	๑๐๐	๓๘๖.๒๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ชลบุรี	๖	๗๖	๑๐๐	๒๘๑.๕๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
จันทบุรี	๖	๘	๑๐๐	๕๑.๐๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ระยอง	๖	๖	๑๐๐	๒๒.๐๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ตราด	๖	๗	๑๐๐	๓๑.๔๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สหข. ที่ ๔ (เพชรบุรี)	๓๐	๔๑	๑๐๐	๑๓๑.๙๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เพชรบุรี	๖	๖	๑๐๐	๑๙.๓๘	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ประจวบคีรีขันธ์	๖	๓	๕๐.๐๐	๑๒.๐๐	๖๖.๖๗	๕๘.๓๓
สมุทรสาคร	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
ราชบุรี	๖	๗	๑๐๐	๒๘.๕๖	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สมุทรสงคราม	๖	๒๕	๑๐๐	๗๒.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สหข. ที่ ๕ (นครราชสีมา)	๒๔	๒๒	๙๑.๖๗	๑๑๔.๒๒	๑๐๐	๙๕.๘๓
นครราชสีมา	๖	๑	๑๖.๖๗	๙.๑๙	๕๑.๐๓	๓๓.๘๕
สุรินทร์	๖	๑๑	๑๐๐	๕๘.๕๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
บุรีรัมย์	๖	๑๐	๑๐๐	๔๖.๕๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ชัยภูมิ	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
สหข. ที่ ๖ (ขอนแก่น)	๒๔	๔๖.๐๐	๑๐๐	๒๐๗.๖๖	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ขอนแก่น	๖	๓	๕๐.๐๐	๑๑.๑๔	๖๑.๘๙	๕๕.๙๔
ร้อยเอ็ด	๖	๗	๑๐๐	๒๙.๙๓	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
มหาสารคาม	๖	๑๓	๑๐๐	๘๕.๕๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เลย	๖	๒๓	๑๐๐	๘๑.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สหข. ที่ ๗ (อุบลราชธานี)	๒๔	๔๘	๑๐๐	๒๓๕.๓๕	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อุบลราชธานี	๖	๗	๑๐๐	๒๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อำนาจเจริญ	๖	๘	๑๐๐	๓๕.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ศรีสะเกษ	๖	๒๗	๑๐๐	๙๒.๘๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ยโสธร	๖	๖	๑๐๐	๘๗.๕๕	๑๐๐	๑๐๐.๐๐

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

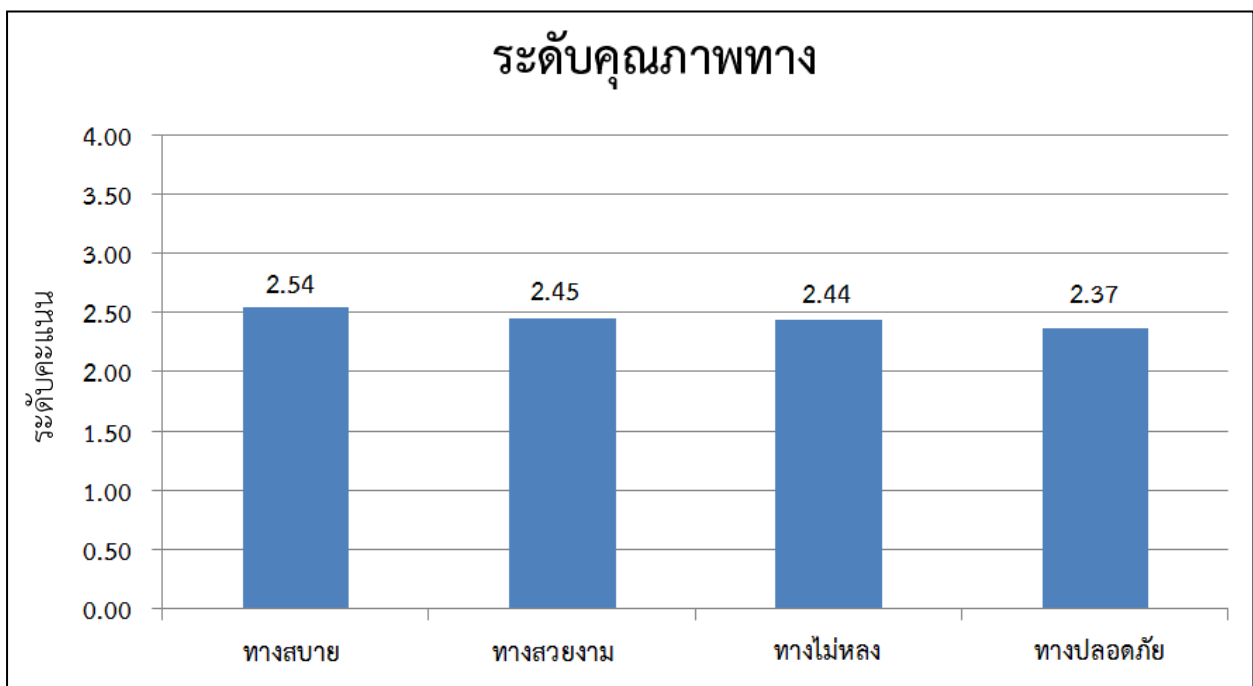
หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน				สรุป ความก้าวหน้า เป็นร้อยละ
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ	
สทช. ที่ ๘ (นครสวรรค์)	๓๐	๔๑	๑๐๐	๓๙๕๘๑.๗๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
นครสวรรค์	๖	๑๔	๑๐๐	๓๙๕๕๖.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
กำแพงเพชร	๖	๖	๑๐๐	๔๑.๓๖	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
พิจิตร	๖	๗	๑๐๐	๒๒.๒๓	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อุทัยธานี	๖	๖	๑๐๐	๒๒.๗๖	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ตาก	๖	๘	๑๐๐	๓๙.๔๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๙ (อุตรดิตถ์)	๒๔	๒๗	๑๐๐	๑๓๙.๑๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อุตรดิตถ์	๖	๑๒	๑๐๐	๗๓.๒๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
พิษณุโลก	๖	๓	๕๐.๐๐	๑๘.๒๓	๑๐๐	๗๕.๐๐
สุโขทัย	๖	๖	๑๐๐	๒๑.๘๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เพชรบูรณ์	๖	๖	๑๐๐	๒๕.๘๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๐ (เชียงใหม่)	๓๐	๖๖	๑๐๐	๒๗๒.๓๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เชียงใหม่	๖	๔๐	๑๐๐	๑๙๖.๕๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ลำพูน	๖	๖	๑๐๐	๑๘.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
แพร่	๖	๖	๑๐๐	๒๐.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ลำปาง	๖	๖	๑๐๐	๑๘.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
แม่ฮ่องสอน	๖	๘	๑๐๐	๑๙.๘๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๒๔	๒๖	๑๐๐	๑๐๔.๗๑	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สุราษฎร์ธานี	๖	๖	๑๐๐	๒๕.๑๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ชุมพร	๖	๘	๑๐๐	๓๕.๖๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ระนอง	๖	๖	๑๐๐	๒๐.๑๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
นครศรีธรรมราช	๖	๖	๑๐๐	๒๓.๘๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๒ (สงขลา)	๓๐	๒๕	๘๓.๓๓	๙๓.๐๐	๑๐๐	๙๑.๖๗
สงขลา	๖	๖	๑๐๐	๑๘.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สตูล	๖	๗	๑๐๐	๓๙.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ปัตตานี	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
ยะลา	๖	๑๒	๑๐๐	๓๖.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
นราธิวาส	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน				สรุป ความก้าวหน้า เป็นร้อยละ
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ	
สทช. ที่ ๑๓ (ฉะเชิงเทรา)	๒๔	๗๘	๑๐๐	๒๘๕.๓๔	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ฉะเชิงเทรา	๖	๖๕	๑๐๐	๒๒๓.๖๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ปราจีนบุรี	๖	๑	๑๖.๖๗	๓.๐๐	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
นครนายก	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
สระแก้ว	๖	๑๒	๑๐๐	๕๘.๗๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๔ (สุพรรณบุรี)	๑๘	๖	๓๓.๓๓	๒๕.๐๐	๔๖.๓๐	๓๙.๘๑
สุพรรณบุรี	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
นครปฐม	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
กาญจนบุรี	๖	๖	๑๐๐	๒๕.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๕ (อุดรธานี)	๒๔	๒๔	๑๐๐	๙๒.๖๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
อุดรธานี	๖	๖	๑๐๐	๒๐.๗๘	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
หนองคาย	๖	๖	๑๐๐	๑๘.๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
หนองบัวลำภู	๖	๖	๑๐๐	๒๔.๙๓	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
บึงกาฬ	๖	๖	๑๐๐	๒๘.๙๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๖ (กาฬสินธุ์)	๒๔	๑๒	๕๐.๐๐	๔๖.๑๗	๖๔.๑๓	๕๗.๐๖
กาฬสินธุ์	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
สกลนคร	๖	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
มุกดาหาร	๖	๖	๑๐๐	๒๕.๐๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
นครพนม	๖	๖	๑๐๐	๒๑.๑๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๗ (เชียงราย)	๑๘	๔๒	๑๐๐	๓๖๖.๔๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
เชียงราย	๖	๓	๕๐.๐๐	๕.๒๓	๒๙.๐๖	๓๙.๕๓
น่าน	๖	๖	๑๐๐	๒๘.๗๓	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
พะเยา	๖	๓๓	๑๐๐	๓๓๒.๕๒	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช. ที่ ๑๘ (กระบี่)	๓๐	๒๙	๙๖.๖๗	๑๒๐.๐๖	๑๐๐	๙๘.๓๓
กระบี่	๖	๖	๑๐๐	๑๙.๒๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
พังงา	๖	๖	๑๐๐	๒๙.๙๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ภูเก็ต	๖	๖	๑๐๐	๓๑.๒๙	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
ตรัง	๖	๕	๘๓.๓๓	๑๕.๐๐	๘๓.๓๓	๘๓.๓๓
พัทลุง	๖	๖	๑๐๐	๒๔.๖๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
รวม	๔๕๖	๗๓๑	๑๖๐	๔๒,๕๓๒.๕๓	๓๑๐๙.๑๐	๑๖๓๔.๗๑



กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์ความก้าวหน้าผลการประเมินสภาพสายทาง
ด้วยหลักคุณภาพ 4s โดยใช้สายตา สทช.ที่ ๑-๑๘



กราฟแสดงระดับคุณภาพทาง การประเมินสภาพสายทาง
ด้วยหลักคุณภาพ 4s โดยใช้สายตา สทช.ที่ ๑-๑๘

๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

สสท. ได้ทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล จากผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งพบว่าประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่เป็นสาเหตุให้การประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น มีความผิดพลาดของข้อมูล และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่ง สามารถสรุปได้ดังนี้

- *ที่เลี้ยง (ทช.)*
 - ด้านความรู้และความเข้าใจ
 - ด้านแรงจูงใจ
 - ด้านการติดตามและประเมินผล
 - ด้านทัศนคติในการส่งเสริม อปท.
- *ผู้ปฏิบัติ (อปท.)*
 - ด้านความรู้และความเข้าใจ
 - ด้านความพร้อมและที่จะปฏิบัติตามแนวทางของ ทช.
 - ด้านข้อจำกัดด้านบุคลากร

สสท. ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรค ภายหลังจากผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรมีการเร่งดำเนินการส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔ร ในทุกภาคส่วนให้มีความเข้าใจถึงเหตุผล ความจำเป็นและสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ซึ่ง สสท. จะได้ดำเนินการชี้แจงขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่ สทช./ทชจ. เพื่อประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นต่อไป
๒. ควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงาน มีความต่อเนื่อง ซึ่ง สสท. จะกำหนดเป็นข้อเสนอ การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ต่อไป
๓. ควรมีการแจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอให้ อปท. ทั่วประเทศ ให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริม
ให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมิน
สภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ ๗.๐๐

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
๑	เตรียมเอกสาร และ Power Point ประกอบการบรรยาย และลง Website สสท. เพื่อให้บุคลากรของ สทช. ที่ ๑-๑๘ ทชจ. ทั่วประเทศ และหน่วยงาน อปท. Download ใช้งาน
๒	ชี้แจงแนวทางการส่งเสริมการประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด ผ่าน Video Conference ให้แก่บุคลากรของ สทช.ที่ ๑-๑๘ และ ทชจ. ทั่วประเทศ
๓	ลงพื้นที่ตรวจ ติดตามการดำเนินการของ สทช. ที่ ๑-๑๘ ไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง
๔	รายงานความก้าวหน้าผลการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถทำการสำรวจและประเมินสภาพสายทางได้ด้วยตนเองต่อผู้บริหารกรมไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง
๕	รายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะต่อ รทช.ที่กำกับดูแลภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิรัฐ สุวรรณคง โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๕๒๒๕
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชพล ยศปັນ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๕๒๑๐ (โอนย้ายไป ทล.)
: นายทวีศักดิ์ ปานจันทร์ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๕๒๑๐ (ลาออก)
: นายกัณตภณ ขุนณิษฐ์ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๕๒๒๓
: นายโชติวิทย์ เรืองอรุณ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๕๒๑๐

ภาคผนวก ข

รูปภาพแสดงการเผยแพร่คู่มือและไฟล์นำเสนอ
ผ่านทางเว็บไซต์ของ สสท.

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด



รูปหน้าจอแสดงการเผยแพร่คู่มือและไฟล์นำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของ สสท.

รายงานสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อบท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช.
สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด

ระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อบท. ด้านงานทาง

กรรมาธิการ

ค้นหา

Username : Password : login

หน้าหลัก | แผนที่ | ศูนย์ความรู้ด้านงานทาง | กระดานถาม-ตอบ | คู่มือการใช้งานระบบ

การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

ระบบประเมินผลการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น

ศูนย์ข้อมูลทางหลวงท้องถิ่น

การถ่ายทอดความรู้ด้านงานทาง

ข้อมูลพื้นฐานและความรู้ด้านงานทาง

การศึกษาดูงานโครงการ

การส่งเสริมประเมินคุณภาพและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น

การศึกษาดูงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น

การประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น

โครงการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นในพื้นที่เฉพาะ

บริการขอรับวัสดุ

การสนับสนุนเครื่องจักรกล

ข้อมูลพื้นฐาน

ศูนย์ความรู้ด้านงานทาง

ค้นหา

หมวดหมู่ : [เลือกหมวดหมู่] ชื่อ : [] ค้นหา ดูทั้งหมด

ลำดับที่	หมวดหมู่	หัวข้อ	ดำเนินการ
1	คู่มือ 4s	คู่มือการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ 4s โดยใช้สไลด์	
2	คู่มือลงประเมินทางหลวงท้องถิ่น	คู่มือการลงประเมินทางหลวงท้องถิ่น	
3	ปฏิชีวนะชื่อลำดับของ อบท. สำหรับกำหนดรหัส...	ภาคกลาง	
4	ปฏิชีวนะชื่อลำดับของ อบท. สำหรับกำหนดรหัส...	ภาคใต้	
5	คู่มือลงประเมินทางหลวงท้องถิ่น	ภาคเหนือ ก	
6	ปฏิชีวนะชื่อลำดับของ อบท. สำหรับกำหนดรหัส...	ภาคเหนือ	
7	ปฏิชีวนะชื่อลำดับของ อบท. สำหรับกำหนดรหัส...	ภาคอีสาน	
8	คู่มือปฏิบัติงานก่อสร้างทางสำหรับ อบท.	หนังสืองานก่อสร้างทาง	

ระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อบท. ด้านงานทาง

กรรมาธิการ

ค้นหา

Username : Password : login

หน้าหลัก | แผนที่ | ศูนย์ความรู้ด้านงานทาง | กระดานถาม-ตอบ | คู่มือการใช้งานระบบ

การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

ระบบประเมินผลการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น

ศูนย์ข้อมูลทางหลวงท้องถิ่น

การถ่ายทอดความรู้ด้านงานทาง

ข้อมูลพื้นฐานและความรู้ด้านงานทาง

การศึกษาดูงานโครงการ

การส่งเสริมประเมินคุณภาพและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น

การศึกษาดูงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น

การประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น

โครงการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นในพื้นที่เฉพาะ

บริการขอรับวัสดุ

การสนับสนุนเครื่องจักรกล

ข้อมูลพื้นฐาน

ศูนย์ความรู้ด้านงานทาง

จัดการข้อมูลศูนย์ความรู้ด้านงานทาง

จัดการศูนย์ความรู้ด้านงานทาง

หัวข้อ : คู่มือการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ 4s โดยใช้สไลด์

หมวดหมู่ : คู่มือ 4s

คำอธิบาย : ใช้สำหรับประเมินคุณภาพสายทางตามคู่มือแบบฟอร์มการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	ขนาด(Kb.)	รายละเอียด	ดำเนินการ
1	หน้าปก 4s	218.65	ใช้สำหรับประเมินคุณภาพสายทางควบคู่กับแบบ...	
2	0.1	3,124.46	ใช้สำหรับประเมินคุณภาพสายทางควบคู่กับแบบ...	
3	0.2	2,702.90	ใช้สำหรับประเมินคุณภาพสายทางควบคู่กับแบบ...	

รูปหน้าจอแสดงการเผยแพร่คู่มือและไฟล์นำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของ สสท.

ภาคผนวก ค

รูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน
ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๕

รูปบรรยากาศการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๕



สทช.ที่ 5 (นครราชสีมา)



สทช.ที่ 7 (อุบลราชธานี)



สทช.ที่ 10 (เชียงใหม่)

รูปบรรยากาศการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๕



สทช.ที่ 11 (สุราษฎร์ธานี)



สทช.ที่ 15 (อุตรธานี)

ภาคผนวก ง

รูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน
ของ ทชจ. ร่วมกับ อปท.

รูปบรรยากาศการติดตามผลการดำเนินงานของ ทชจ. ร่วมกับ อบท.

