

6.2.2 The Execution Report with Reference to the Conclusion of the panel of University Library

Khunyinglong Attakravisunthorn Learning Resources Center has reported the results of the implementation according to the meeting resolution of the University Library Board agenda 2.3 on the Knowledge Bank's management and the University's information storage. The summary of discussions with the graduate School, the Research and Development Office and the Science Park are as follows:

The first time on January 21, 2021, the staffs of Khunyinglong Attakravisunthorn Learning Resources Center's representative held a meeting with the Graduate School's representative, the resolved as follows: 1) To disseminate the theses, at least a title and abstract of the theses. 2) Modify the process of submitting the theses 3) Propose to have a committee to oversee the policy of The Knowledge Bank.

Second time on March 23, 2021 the representative held a meeting with the Research and Development Office and the Science Park's representative, discussed regarding operational problems.

รายงานการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการห้องสมุดมหาวิทยาลัยฯ
วาระที่ 2.3 เรื่องแนวทางการบริหารจัดการระบบคลังปัญญาและการจัดเก็บสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ความเป็นมา

มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการห้องสมุดมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ นัดหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิจัยฯ และอุทยานวิทยาศาสตร์ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการบริหารจัดการระบบคลังปัญญาฯ ต่อไป

สิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว

เนื่องจากประเด็นที่จะหารือมีความแตกต่างระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับสำนักวิจัยฯ จึงได้แยกการหารือเป็น 2 ครั้ง คือ

1. หารือกับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อ 21 มกราคม 2564 โดยมีข้อสรุป ดังนี้
 - 1.1 ที่ประชุมมีความเห็นว่า อย่างน้อยควรเผยแพร่วิทยานิพนธ์ในระดับหัวข้อ และบทคัดย่อ ปัจจุบันการเผยแพร่วิทยานิพนธ์เป็นไปตามนโยบายของบัณฑิตวิทยาลัย (แต่ยังไม่มีเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน) โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาระบุการเผยแพร่ตามข้อมูลในแบบ บว.8 ที่ผ่านมาจึงพบว่า มีวิทยานิพนธ์บางเรื่องไม่ได้รับการเผยแพร่เลยแม้แต่หัวข้อ และบทคัดย่อ
 - 1.2 เห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนขั้นตอนการส่งไฟล์วิทยานิพนธ์จาก
 - 1.2.1 (เดิม) นักศึกษาส่งเป็นแผ่นซีดีหรือดีวีดี - บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบ - แล้วส่งให้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ นำเข้าระบบคลังปัญญาฯ
 - 1.2.2 (ใหม่) นักศึกษานำเข้าระบบคลังปัญญาฯ โดยตรง - บัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบไฟล์ในระบบคลังปัญญาฯ - บรรณารักษ์ตรวจสอบการเผยแพร่กับ บว. 8 และรับรองเพื่อเผยแพร่หรือชะลอการเผยแพร่ในระบบ
 - 1.2.3 กรณีที่มีเหตุต้องชะลอการเผยแพร่ นักศึกษาสามารถระบุให้ชะลอการเผยแพร่ได้ไม่เกิน 2 ปีทั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัยประกาศให้กับนักศึกษาที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 ดำเนินการตามข้อ 1.2 แล้ว โดยบรรณารักษ์ทำหน้าที่อบรมวิธีการนำเข้าให้นักศึกษา และอบรมวิธีการตรวจสอบ รับหรือไม่รับ(ตีกลับ)ต้นฉบับ ให้กับเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย
 - 1.3 เสนอให้มีอนุกรรมการดูแลนโยบายคลังปัญญาฯ ภายในคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยคณบดีหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย และผู้ปฏิบัติงาน จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิจัยและพัฒนา สำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ อุทยานวิทยาศาสตร์ โดยร่างนโยบายกลางในการกำกับการปฏิบัติ การเผยแพร่ผลงาน รวมถึงความสอดคล้องกับนโยบายจากแหล่งทุน
2. หารือกับผู้บริหารสำนักวิจัยฯ และอุทยานวิทยาศาสตร์เมื่อ 23 มีนาคม 2564 แต่เจ้าหน้าที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ไม่สามารถเข้าประชุมตามที่นัดหมายไว้เนื่องจากติดภารกิจอื่น ที่ประชุมยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนและได้เห็นร่วมกันถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนี้
 - 2.1 ปัจจุบัน สำนักวิจัยฯ จัดทำระบบ PRPM เพื่อบริหารทั้งโครงการวิจัย และจัดเก็บผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม ระบบดังกล่าว ขาดความสามารถในการเผยแพร่ รวมทั้งวิธีการค้นหาที่มีข้อจำกัด
 - 2.2 ความร่วมมือที่เป็นอยู่ระหว่างสำนักวิจัยฯ และสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ในการนำผลงานวิจัยมาเผยแพร่ คือ สำนักวิจัยฯ เปิดสิทธิ์ให้บรรณารักษ์สามารถเข้าถึงข้อมูลผลงานวิจัยเพื่อดึงมาเผยแพร่ในระบบคลังปัญญาฯ ได้ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า มีหลายโครงการวิจัยที่

ไฟล์ผลงานวิจัยไม่เป็นไปอย่างที่ควรจะเป็น (ไฟล์ไม่ถูกต้อง ไม่ใช่ หรือไม่มีไฟล์รายงานผลงานวิจัย ฯลฯ) เนื่องจากไม่มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของไฟล์

2.3 เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณานโยบายการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับเก่า พิจารณาเงื่อนไขแหล่งทุนวิจัย จากนั้นจึงถ่ายทอดนโยบายสู่ผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ในส่วนของขั้นตอนการนำเข้าวิทยานิพนธ์ ค่อนข้างจะเป็นไปด้วยดี อย่างไรก็ตาม กรณีที่บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ ให้คำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างขั้นตอนของบัณฑิตวิทยาลัย และขั้นตอนการนำไฟล์วิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ในระบบคลังปัญญาฯ ด้วย โดยเสนอให้สำนักฯมีส่วนร่วมในการออกแบบระบบและพัฒนาการเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลต่อไป
2. ในระดับมหาวิทยาลัย ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในประเด็นการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย โดยอย่างน้อยควรมีการเผยแพร่ในระดับหัวข้อ บทคัดย่อ ชื่อเจ้าของผลงาน และหน่วยงาน โดยเผยแพร่ในระบบคลังปัญญา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัย
3. ในส่วนของการบริหารจัดการผลงานวิจัยของสำนักวิจัย ควรให้ความสำคัญต่อความถูกต้องของไฟล์รายงานการวิจัย (รายงานโครงการวิจัย)
4. ควรมีคณะกรรมการกำกับ และพัฒนาระบบคลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์