

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นสองส่วนคือ ส่วนแรกเป็นการบรรยายเสนอลักษณะข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่างในรูปของการแจกแจงความถี่และอัตราส่วนร้อยละ และในส่วนที่สองเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ กับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

ลักษณะเฉพาะของประชากรตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ สตรีที่มีบุตรคนสุดท้ายตอนอายุ 0-24 เดือน และอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดที่เป็นเขตพื้นที่ที่ศึกษา ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 548 ราย

ลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่าง

ประชากรตัวอย่างมีลักษณะข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้คือ มีอายุระหว่าง 20-29 ปี พบมากที่สุดมีประมาณร้อยละ 65.0 รองลงไปคือกลุ่มอายุ 30-39 ปี มีร้อยละ 24.3 และกลุ่มอายุ 14-19 ปี กลุ่มอายุ 40 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 6.0 และ 4.7 ตามลำดับ ระดับการศึกษาจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไปร้อยละ 92.5 และกลุ่มที่จบการศึกษาค่ากว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 7.5 ส่วนใหญ่ของประชากรตัวอย่างนับถือศาสนาพุทธมีร้อยละ 76.3 ศาสนาอิสลามมีร้อยละ 23.4 และศาสนาคริสต์ร้อยละ 0.4 ในขณะที่สามีนับถือศาสนาพุทธร้อยละ 77.0 ศาสนาอิสลามร้อยละ 23.0 สถานที่เกิดของประชากรตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นคนเกิดต่างจังหวัดในประเทศไทยมีร้อยละ 51.6 ส่วนผู้ที่เกิดในเขตจังหวัดสงขลาพบร้อยละ 48.2 ดังนั้นประชากรตัวอย่างที่อาศัยในชุมชนแออัดจึงมีทั้งผู้ที่เกิดในเขตจังหวัดสงขลา ซึ่งถือว่ามีได้ ย้ายถิ่น และผู้ที่มาจากต่างจังหวัดซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ถือว่าเป็นผู้ย้ายถิ่น จากข้อมูลพบว่ามีผู้ย้ายถิ่นร้อยละ 50.7 และเป็นผู้นับย้ายถิ่นร้อยละ 49.3 ส่วนใหญ่ประชากรตัวอย่างในชุมชนแออัดระหว่าง 1-5 ปี พบมากที่สุดประมาณร้อยละ 55.3 และผู้ที่อาศัยอยู่นานกว่า 5 ปีขึ้นไปพบร้อยละ 44.7

อายุแรกสมรสของประชากรตัวอย่างที่พบมากที่สุดอยู่ในกลุ่มอายุ 20-29 ปี มีร้อยละ 50.5 รองลงไปคืออายุ 14-19 ปี มีร้อยละ 47.1 ส่วนกลุ่มอายุ 30-39 ปี

และ 40 ปีขึ้นไป พบจำนวนเล็กน้อยคือประมาณร้อยละ 2.2 และร้อยละ 0.2 ตามลำดับ การแต่งงานครั้งสุดท้ายของประชากรตัวอย่างนี้เกือบทั้งหมดเป็นการแต่งงานครั้งแรกมีประมาณ ร้อยละ 94.9 และที่ไม่ใช่การแต่งงานครั้งแรกพบร้อยละ 5.1 ในกลุ่มประชากรตัวอย่าง ที่แต่งงานมากกว่า 1 ครั้ง พบว่าเคยมีบุตรกับสามีคนก่อน 1 และ 2 คน ในอัตราร้อยละ 1.3 เท่ากัน สถานภาพสมรสคู่ที่อยู่ด้วยกันพบมากที่สุดร้อยละ 94.0 รองลงไปที่แยกชั่วคราวพบ ร้อยละ 2.9 แยกถาวรร้อยละ 1.6 หย่าและหม้ายเท่ากับร้อยละ 0.9 และ 0.5 ตามลำดับ

การประกอบอาชีพในระยะหลังคลอดของประชากรตัวอย่าง พบว่ามากกว่าครึ่ง หนึ่งมิได้ประกอบอาชีพหรือทำงานที่ให้รายได้พบร้อยละ 59.5 ส่วนผู้ที่ทำงานจะมีช่วงเวลา ของการทำงานต่าง ๆ กัน ที่พบมากที่สุดคือทำงานช่วงเวลากลางวันมีร้อยละ 33.6 รองลง ไปคือช่วงเวลาการทำงานไม่แน่นอน ซึ่งอาจเป็นเวลากลางคืนบ้าง กลางวันบ้างในลักษณะ เป็น เวรหรือกะ เช่น ผู้ที่ทำงานตามโรงงาน เป็นต้น พบร้อยละ 3.3 ผู้ที่ทำงานในช่วงเวลาทั้ง กลางวันและกลางคืน (เช่น ทำงานห้องอาหารตั้งแต่บ่ายถึงเที่ยงคืนหรือกว่านั้น) มีอัตราส่วน เท่า ๆ กับผู้ที่ทำงานเฉพาะกลางคืน ซึ่งมีร้อยละ 1.8 ประเมินรายได้จากผู้ที่ทำงานพบว่า ผู้ที่มีรายได้คิดเฉลี่ยตลอดเป็นรายปีระหว่าง 12,001-24,000 บาท พบมากที่สุดร้อยละ 24.1 รองลงไปที่มีรายได้ระหว่าง 24,001-36,000 บาท มีร้อยละ 9.3 กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาทและ 36,001-48,000 มีร้อยละ 4.7 และ 3.6 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีรายได้ มากกว่า 48,000 บาทพบเพียงร้อยละ 1.1

ส่วนรายได้ของสามีพบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 12,001-24,000 บาท มี ร้อยละ 37.0 กลุ่ม 24,001-36,000 บาท มีร้อยละ 34.9 กลุ่ม 36,001-48,000 บาท มี ร้อยละ 11.5 ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 48,000 บาท พบร้อยละ 7.8 และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาท พบน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.1 (ดูสรุป ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 อัตราส่วนร้อยละของลักษณะทั่วไปของประชากรตัวอย่างและข้อมูลบางประการของ
สมาชิก*

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	ภรรยา		สมาชิก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>อายุ (ปี)</u>				
14-19	33	8.0		
20-29	356	85.0		
30-39	133	24.3		
40 ปีขึ้นไป	26	4.7		
<u>ระดับการศึกษา</u>				
ต่ำกว่า ป.4	41	7.5	22	4.0
ป.4 ขึ้นไป	507	92.5	528	96.0
<u>ศาสนา</u>				
พุทธ	418	78.3	422	77.0
อิสลาม	128	23.4	128	23.0
คริสต์	2	0.4	0	0.0
<u>สถานที่เกิด</u>				
จังหวัดสงขลา	264	48.2		
ต่างจังหวัดในประเทศ	284	51.8		
<u>สถานที่อยู่อาศัยก่อนย้าย เข้าอยู่อาศัยในชุมชน</u>				
จังหวัดสงขลา	270	48.3		
ต่างจังหวัดในประเทศ	278	50.7		

* ตามเฉพาะเรื่องระดับการศึกษา ศาสนา รายได้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	ภรรยา		สามี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนปีที่อาศัยในชุมชน</u>				
1-5 ปี	303	56.3		
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	245	44.7		
<u>อายุแรกสมรส (ปี)</u>				
14-19 ปี	258	47.1		
20-29 ปี	277	50.6		
30-39 ปี	12	2.2		
40 ปีขึ้นไป	1	0.2		
<u>การแต่งงานของประชากรตัวอย่าง (ครั้งแรกหรือไม่)</u>				
เป็นการแต่งงานครั้งแรก	520	94.9		
ไม่ใช่การแต่งงานครั้งแรก	28	5.1		
<u>จำนวนบุตรที่เคยมีมาทั้งสามีคนก่อน</u>				
1	7	1.3		
2	7	1.3		
3	4	0.7		
4	4	0.7		
5	1	0.2		
6	1	0.2		
ไม่เข้าข่าย	524	95.6		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	ภรรยา		สามี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สถานภาพสมรส</u>				
คู่ (อยู่ด้วยกัน)	515	94.0		
หย่า	5	0.9		
หม้าย	3	0.5		
แยกถาวร	9	1.6		
แยกชั่วคราว	16	2.9		
<u>เวลาการทำงานปัจจุบัน (อาชีพระยะหลังคลอด)</u>				
กลางวัน	184	33.6		
กลางคืน	10	1.8		
ไม่แน่นอน	18	3.3		
ทั้งกลางวันกลางคืน	10	1.8		
ไม่ทำ	326	59.5		
<u>รายได้ (บาท/รายปี)</u>				
ต่ำกว่า 12,000	26	4.7	17	3.1
12,001-24,000	132	24.1	203	37.0
24,001-36,000	51	9.3	181	34.9
36,001-48,000	20	3.6	63	11.5
มากกว่า 48,000	6	1.1	43	7.8
ไม่มีรายได้ (ไม่ทำงาน)	313	57.1	31	5.7

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการวางแผนครอบครัวกับตัวแปรต่าง ๆ

ในการวิจัยครั้งนี้การยอมรับการวางแผนครอบครัวหมายถึง ประชากรตัวอย่างได้กำลังใช้วิธีคุมกำเนิดวิธีใดวิธีหนึ่งในช่วงหลังคลอดนี้

๑. ศาสนาของประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

ในประเทศไทยโดยเฉพาะภาคใต้มีผู้นับถือศาสนาหลักอยู่คือ ศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ซึ่งมีความเชื่อในเรื่องบุญและบาปต่างกัน จึงอาจทำให้ประชากรตัวอย่างที่นับถือศาสนาทั้งสองมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวต่างกันได้

ในการศึกษาครั้งนี้ จึงศึกษาการยอมรับการวางแผนครอบครัว จำแนกตามการนับถือศาสนาของประชากรตัวอย่างซึ่งแยกเป็นกลุ่มศาสนาพุทธ อิสลามและคริสต์ ซึ่งผลปรากฏดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว จำแนกตามศาสนาของภรรยา (ประชากรตัวอย่าง)

ศาสนา	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวนรวม	สถิติที่ใช้ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
พุทธ	69.48	81.41	418	$X^2 = 10.5724$
อิสลาม	30.09	18.27	128	
คริสต์	0.42	0.32	2	
รวม (%)	100.00	100.00	548	
(N)	236	312		

Significance at 0.05 df = 2 $X^2 = 5.991$

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ประชากรตัวอย่างที่นับถือศาสนาพุทธ มีการยอมรับการวางแผนครอบครัวสูงที่สุดคือร้อยละ 81.41 แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้ที่นับถือศาสนาเดียวกัน พบว่า ผู้นับถือศาสนาพุทธมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าไม่ยอมรับ แต่ในประชากรตัวอย่างที่นับถือศาสนาอิสลามพบว่า ส่วนมากไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว มีร้อยละ 30.09 และมีบางส่วนยอมรับซึ่งมีร้อยละ 18.27 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากสาเหตุที่ผู้นับถือศาสนาอิสลามส่วนใหญ่ยังมีความเชื่อว่าการคุมกำเนิด เป็นบาปอีกประการหนึ่ง ประชากรตัวอย่างมีอายุ ระหว่าง 20-29 ปี เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสตรีไทยมุสลิมจะมีบุตรไปเรื่อยๆ ในช่วงอายุแรกคือประมาณ 15-34 ปี และหลังจากนั้นเกือบจะไม่มีบุตรเลย ส่วนสตรีไทยพุทธ จะเริ่มมีบุตรเมื่ออายุสูงกว่าและมีไปเรื่อย ๆ จนสิ้นสุดวัยเจริญพันธุ์ (สนิท สมัยकरणและคณะ อ้างจาก Jones and Soonthornthum : 2522) ดังนั้นจึงเป็นไปได้ที่ประชากรตัวอย่างจะมีบุตรในช่วงอายุนี้และไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าความสัมพันธ์นี้เป็นความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงสรุปได้ว่า ประชากรตัวอย่างที่นับถือศาสนาพุทธมีทัศนคติที่ดีและมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าประชากรตัวอย่างที่นับถือศาสนาอิสลาม

2. ฐานะทางเศรษฐกิจของสตรี (ที่เป็นประชากรตัวอย่าง) กับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่จะทำการศึกษาในครั้งนี้จะพิจารณาจากช่วงเวลาการทำงาน ของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่าง รายได้ของทั้งภรรยาและสามี ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าทั้ง 3 สิ่งนี้เป็นส่วนประกอบของดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจภายในครอบครัวได้ดีตัวหนึ่ง ซึ่งอาจบอกได้ว่า ในกลุ่มสตรีที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี คือ มีช่วงเวลาการทำงานปกติในช่วง เวลากลางวัน รายได้ของทั้งภรรยาและสามีอยู่ในระดับสูง มีแนวโน้มยอมรับการวางแผนครอบครัวแตกต่างจากสตรีในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำหรือไม่และอย่างไร ดังนั้นจึงจะ พิจารณาดัชนีทั้ง 3 ไปพร้อมกัน และการศึกษาครั้งนี้ได้จำแนกลักษณะของช่วงเวลาการทำงาน ของประชากรตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่มคือ กลางวัน กลางคืน ทั้งกลางวันและกลางคืน และ กลุ่มที่ตอบว่าไม่แน่นอน ลักษณะการทำงานกลางวันหมายถึงงานที่ทำในช่วงเวลา 6.00-18.00 น. งานช่วงกลางคืนหมายถึง ตั้งแต่เวลา 18.00-6.00 น. ส่วนช่วงเวลาที่ทำงานทั้งกลางวัน กลางคืนหมายถึง เป็นงานที่ทำตั้งแต่ช่วงกลางวันและต่อเนื่องถึงกลางคืน เช่นทำงานเป็นพนักงาน เสริฟในร้านอาหารที่เปิดบริการตั้งแต่กลางวันและสิ้นสุดเวลาเที่ยงคืน เป็นต้น หรือทำในช่วง เวลากลางวันช่วงหนึ่ง และไปทำในช่วงเวลากลางคืนอีกช่วงหนึ่ง ภายใน 24 ชั่วโมงของวันนั้น ทั้งนี้อาจจะ เป็นงานเดียวกันหรือไม่ก็ได้ เช่น กลางวันทำธุรกิจค้าขาย กลางคืนเป็นนักร้อง ร้อง เพลงในท้องอาหาร เป็นต้น ส่วนกลุ่มที่ช่วงเวลาการทำงานไม่แน่นอน หมายถึงอาจจะทำงาน ในช่วงเวลาใดก็ได้ขึ้นอยู่กับงานและโอกาส

ส่วนเรื่องรายได้ของประชากรตัวอย่าง (ภรรยา) ในช่วงระยะหลังคลอดบุตรคน สุดท้าย และรายได้ของสามีคิดจากรายได้เป็นรายปี ซึ่งในการศึกษานี้แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาท 12,001-24,000 บาท 24,001-36,000 บาท 36,001- 48,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 48,000 บาท

ตารางที่ 3 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตาม เวลาการทำงานของภรรยาในช่วงระยะหลังคลอด

เวลาการทำงาน	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
กลางวัน	83.16	82.68	184	$X^2 = 3.3532$
กลางคืน	6.32	3.15	10	
ทั้งกลางวันและกลางคืน	2.10	6.30	10	
ไม่แน่นอน	8.42	7.87	18	
(%)	100.00	100.00		
รวม (N)	95	127	222	

Significance at 0.05 df = 3 $X^2 = 7.815$

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 3 พบว่า ส่วนใหญ่ของประชากรตัวอย่างทั้งที่ไม่ยอมรับและยอมรับการวางแผนครอบครัวทำงานในช่วงกลางวันมากที่สุด คือประมาณร้อยละ 83.16 และร้อยละ 82.68 ตามลำดับ รองลงไปคือ กลุ่มที่มีช่วงเวลาการทำงานไม่แน่นอน คือประมาณร้อยละ 8.42 และ 7.87 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตประการหนึ่งคือในกลุ่มผู้ที่ทำงานทั้งกลางวันและกลางคืนจะมีจำนวนผู้ยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าผู้ที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติพบว่า เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสรุปได้ว่าช่วงเวลาการทำงานมิได้มีผลต่อการยอมรับการวางแผนครอบครัวในประชากรตัวอย่างกลุ่มนี้

เรื่องรายได้พบว่า ประชากรตัวอย่างทั้งกลุ่มไม่ยอมรับและกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวมีรายได้ระหว่าง 12,001-24,000 บาท มากที่สุดคือประมาณร้อยละ 59.6 และ 53.68 รองลงไปที่รายได้ระหว่าง 24,001-36,000 บาท มีประมาณร้อยละ 19.19 และ

23.23 ตามลำดับ กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาท มีประมาณร้อยละ 10.10 และ 11.76 ตามลำดับ กลุ่มผู้มีรายได้ 36,001-48,000 บาท พบร้อยละ 8.08 และ 8.82 ซึ่งมีอัตราที่ใกล้เคียง ส่วนกลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 48,000 บาทขึ้นไปพบในอัตราส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.03 ในประชากรตัวอย่างที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว และร้อยละ 2.21 ในประชากรตัวอย่างที่ยอมรับการวางแผนครอบครัว ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มประชากรตัวอย่างมีจำนวนน้อย กลุ่มผู้มีรายได้ ตั้งแต่ 36,001 บาท ขึ้นไป ซึ่งนับได้ว่าเป็นผู้มีรายได้สูงกว่ารายได้เฉลี่ยต่อหัว (Per Capital Income) ของภาคใต้ซึ่งเท่ากับ 15,358 บาท ในปี พ.ศ.2528 (มันัส ชัยสวัสดิ์ และคณะ : 2530) เป็นกลุ่มที่มีจำนวนเพียงเล็กน้อย เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติพบว่า เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4)

เมื่อศึกษาถึงรายได้ของสามี พบว่า สามีของประชากรตัวอย่างที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวมีรายได้ระหว่าง 12,001-24,000 บาท มากที่สุดประมาณร้อยละ 44.29 รองลงไปที่รายได้ระหว่าง 24,001-36,000 บาท รายได้ระหว่าง 36,001-48,000 บาท มีร้อยละ 10.50 รายได้มากกว่า 48,000 บาทมีร้อยละ 8.22 และรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาทพบว่ามีน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.65 ส่วนในกลุ่มที่ประชากรตัวอย่างยอมรับการวางแผนครอบครัวนั้น สามีมีรายได้ระหว่าง 24,001-36,000 บาท พบมากที่สุดประมาณร้อยละ 39.60 รองลงไปที่ มีรายได้ 12,001-24,000 บาท มีร้อยละ 35.57 รายได้ 36,001-48,000 บาท มีร้อยละ 13.42 รายได้มากกว่า 48,000 บาทพบร้อยละ 8.39 และรายได้ต่ำกว่า 12,000 บาท พบว่ามีน้อยที่สุดคือประมาณร้อยละ 3.02 จากการทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสามีกับการยอมรับการวางแผนครอบครัวของประชากรตัวอย่าง (ภรรยา) เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 5)

สรุปผลการวิเคราะห์ทางสถิติจากตารางที่ 3,4 และ 5 พบว่า ความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "สตรีในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงมีทัศนคติที่ดีและมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าสตรีที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ"

ตารางที่ 4 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามรายได้ของภรรยาในช่วงระยะหลังคลอด

รายได้ (บาท)	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
ต่ำกว่า 12,000	10.18	11.76	26	$X^2 = 1.1871$
12,001-24,000	59.6	53.68	132	
24,001-36,000	19.19	23.23	51	
36,001-48,000	8.08	8.82	20	
มากกว่า 48,000	3.03	2.21	6	
(*) รวม	100.00	100.00	236	
(N)	99	136		

Significance at 0.05 $df = 4$ $X^2 = 9.488$

ตารางที่ 5 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามรายได้ของสามี

รายได้(บาท)	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
ต่ำกว่า 12,000	3.65	3.02	17	$\chi^2=4.8279$
12,001-24,000	44.29	35.57	203	
24,001-36,000	33.33	39.60	181	
36,001-48,000	10.50	13.42	63	
มากกว่า 48,000	8.22	8.39	43	
(*) รวม	100.00	100.00	617	
(N)	219	298		

Significance at 0.05 df = 4 $\chi^3 = 9.488$

3. อายุแรกสมรสของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งกลุ่มอายุแรกสมรสของสตรีเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มอายุ 14-19 ปี อายุ 20-29 ปี อายุ 20-39 ปี และกลุ่มอายุ 40 ปีขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์พบว่า สตรีกลุ่มที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว พบมากที่สุด ในกลุ่มอายุ 14-19 ปี มีร้อยละ 50.00 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 20-29 ปี มีประมาณร้อยละ 47.03 และกลุ่มอายุ 30-39 ปี เท่ากับร้อยละ 2.97 ส่วนสตรีกลุ่มที่ยอมรับการวางแผนครอบครัวพบมากที่สุดในกลุ่มอายุ 20-29 ปี มีร้อยละ 53.21 รองลงไปคือกลุ่มอายุ 14-19 ปี มีร้อยละ 44.87 กลุ่มอายุ 30-39 ปี มีร้อยละ 1.60 และกลุ่มอายุ 40 ปี ขึ้นไป มีร้อยละ 0.32 (ตารางที่ 6)

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติปรากฏว่า ความสัมพันธ์ที่พบ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงถึงการปฏิเสธ สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "สตรีที่มีอายุแรกสมรสน้อยมีทัศนคติและการยอมรับการวางแผนครอบครัวสูงกว่าสตรีที่มีอายุแรกสมรสมาก"

ตารางที่ 6 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามอายุแรกสมรส

อายุแรกสมรส	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
14 - 19	50.00	44.87	268	$\chi^2=3.6601$
20 - 29	47.03	53.21	277	
30 - 39	2.97	1.60	12	
40 ปีขึ้นไป .	0.0	0.32	1	
รวม	(%) 100.0	100.0	548	
	(N) 236	312		

Significance at 0.05 $df = 3$ $\chi^2 = 7.815$

4. จำนวนบุตรเพศของบุตรของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

จำนวนบุตรที่จะกล่าวถึงในที่นี้ หมายถึงจำนวนบุตรเกิดรอดและจำนวนบุตรในอุคมคดี

ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มจำนวนบุตรเกิดรอดออกเป็น 2.กลุ่ม คือ 1-2 คน และตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป และจำนวนบุตรในอุคมคดี พิจารณาเรียงตามลำดับตั้งแต่ไม่ต้องการบุตรเลย (0) จนถึงจำนวน 8 คน ส่วนเรื่องเพศของบุตรที่ต้องการแบ่งเป็นกลุ่มเพศชาย เพศหญิง เพศชายหรือเพศหญิงก็ได้ และกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ

ผลการวิเคราะห์พบว่า สตรีกลุ่มที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว มีบุตรเกิดรอดจำนวน 1-2 คน สูงที่สุดคือร้อยละ 64.83 รองลงมาคือจำนวน 3 คนขึ้นไปมีร้อยละ 35.17 สตรีกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวมีบุตรเกิดรอดจำนวน 1-2 คน พบมากที่สุดมีประมาณร้อยละ 61.86 รองลงไปคือจำนวน 3 คนขึ้นไป มีร้อยละ 38.14 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรเกิดรอดกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว พบว่าเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 7) ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน "สตรีที่มีจำนวนบุตรเกิดรอดน้อยมีทัศนคติที่ดีและมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าสตรีที่มีจำนวนบุตรเกิดรอดมาก"

เรื่องจำนวนบุตรในอุคมคดีปรากฏว่าสตรีกลุ่มไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัว มีความต้องการจำนวนบุตรในอุคมคดี 2 คน พบมากที่สุดมีร้อยละ 31.49 รองลงไปคือ 3 คน มีร้อยละ 30.21 สตรีกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวต้องการบุตรในอุคมคดีจำนวน 2 คน พบมากที่สุดมีประมาณร้อยละ 43.27 รองลงไปคือ 3 คน มีร้อยละ 35.90 จากการทดสอบทางสถิติพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรในอุคมคดีกับการยอมรับการวางแผนครอบครัวเป็นความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 8) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน "สตรีที่มีความต้องการบุตร ในอุคมคติน้อยมีทัศนคติที่ดีและมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวสูงกว่าสตรีที่ต้องการบุตรในอุคมคติน้อย"

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องเพศของบุตรที่ต้องการพบว่า สตรีที่ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวมีความต้องการบุตรเพศชายมากที่สุดคือประมาณร้อยละ 47.88 รองลงไปคือ ชายก็ได้หญิงก็ได้ มีร้อยละ 27.97 สตรีที่ยอมรับการวางแผนครอบครัวมีความต้องการบุตรเพศชายมาก

มีร้อยละ 40.38 รองลงไปคือเพศหญิงมีร้อยละ 30.45 เมื่อทดสอบค่าทางสถิติพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการเพศของบุตรกับการยอมรับการวางแผนครอบครัวเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 9) ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน "เพศของบุตรในอุดมคติมีผลกระทบต่อ การยอมรับการวางแผนครอบครัวที่แตกต่างกัน"

ตารางที่ 7 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามจำนวนบุตรเกิดรอด

จำนวนบุตรเกิดรอด	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
1 - 2 คน	64.83	61.86	346	$\chi^2=0.3901$
3 คนขึ้นไป	35.17	38.14	202	
รวม (*)	100.00	100.00	548	
(N)	236	312		

Significance at 0.05 $df = 1$ $\chi^2 = 3.841$

ตารางที่ ๘ อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามความต้องการจำนวนบุตรในอุดมคติ

จำนวนบุตรใน อุดมคติ	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
0	0.42	0.64	3	$\chi^2=33.5150$
1	6.81	6.73	37	
2	31.49	43.27	209	
3	30.21	35.90	183	
4	16.80	9.94	70	
5	10.21	2.24	31	
6	3.83	0.64	11	
7	0.0	0.32	1	
8	0.42	0.31	2	
รวม (*)	100.00	100.00	547	
(N)	235	312		

Significance at 0.05 df = 8 $\chi^2 = 15.507$

ตารางที่ ๑ อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามเพศของบุตร

เพศของบุตร	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
ชาย	47.88	40.38	239	$\chi^2=4.4448$
หญิง	24.15	30.45	152	
ชายหรือหญิงก็ได้	27.97	28.85	156	
ไม่แน่ใจ	0.0	0.32	1	
รวม (*)	100.00	100.00	548	
(N)	236	312		

Significance at 0.05 df = 3 $\chi^2 = 7.815$

5. การย้ายถิ่นของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

ในชุมชนแออัดมักมีผู้ย้ายเข้าหรือย้ายออกอยู่เสมอ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงได้กำหนดลักษณะของผู้ย้ายถิ่นไว้โดยเฉพาะว่า สำหรับผู้ที่ย้ายเข้าไปอยู่ในชุมชนแออัดนี้ถ้าเป็นผู้ที่เกิดและอยู่อาศัยในเขตจังหวัดสงขลาให้นับเป็นผู้ไม่ย้ายถิ่น ส่วนผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนแออัดให้นับเป็นผู้ย้ายถิ่น และการย้ายนี้จะต้องอยู่ในชุมชนแออัดมาแล้วอย่างน้อย 6 เดือน และคาดว่าจะอยู่ต่อไปอีกไม่น้อยกว่า 6 เดือน ดังนั้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงแบ่งกลุ่มการย้ายถิ่นเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มไม่ย้ายถิ่นและกลุ่มย้ายถิ่น

ในการพิจารณาการย้ายถิ่นจะพิจารณาจำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดนี้ร่วมด้วยการแบ่งกลุ่ม จะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่อาศัยมา 1-5 ปี และผู้ที่อาศัยในชุมชนมากกว่า 5 ปี

ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าประชากรตัวอย่างกลุ่ม ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวเป็นผู้ย้ายถิ่นมากกว่าไม่ย้ายถิ่น ในอัตราร้อยละ 52.12 และร้อยละ 47.88 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัว พบว่ามีจำนวนเท่า ๆ กันคือ ไม่ย้ายถิ่นมีร้อยละ 50.32 และย้ายถิ่นมีร้อยละ 49.68 เมื่อทดสอบค่าทางสถิติพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการย้ายถิ่นของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 10) ดังนั้นผลการศึกษานี้จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า "สตรีที่มีการย้ายถิ่นต่ำกว่าห้าปี จะมีการยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าสตรีที่ไม่ได้ย้ายถิ่นหรือสตรีที่ย้ายถิ่นมาแล้วมากกว่า 5 ปี"

ส่วนการวิเคราะห์จำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด พบว่ากลุ่ม ไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี มีประมารร้อยละ 60.17 และผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 39.83 ส่วนกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี พบมากที่สุดคือประมาณร้อยละ 51.60 และผู้ที่อาศัยอยู่มานานมากกว่า 5 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 48.40 เมื่อเปรียบเทียบจำนวนปีการอาศัยอยู่ในชุมชน พบว่าผู้ที่อาศัยเป็นเวลา 1-5 ปี (เวลาน้อย) จะไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่ายอมรับการวางแผนครอบครัว ส่วนกลุ่มที่อาศัยอยู่มากกว่า 5 ปี (เวลานาน) จะยอมรับการวางแผนครอบครัวมากกว่าไม่ยอมรับ การวางแผนครอบครัว และเมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า ความ

สัมพันธระหว่างจำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 11) ซึ่งสรุปได้ว่า จำนวนปีที่อาศัยในชุมชนแออัดมิใช่ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการวางแผนครอบครัวของประชากรตัวอย่างนี้

ตารางที่ 10 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามการย้ายถิ่น

การย้ายถิ่น	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
ไม่ย้ายถิ่น	47.88	50.32	270	$\chi^2=0.2297$
ย้ายถิ่น	52.12	49.68	278	
รวม	(%) 100.00	(%) 100.00	548	
	(N) 236	(N) 312		

Significance at 0.05 df = 1 $\chi^2 = 3.841$

ตารางที่ 11 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว

จำแนกตามจำนวนปีที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด :

จำนวนปี	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวนรวม	สถิติที่ใช้ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
1 - 5 ปี	60.17	51.60	303	$X^2=3.6502$
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	39.83	48.40	245	
รวม (*)	100.0	100.0	548	
(N)	236	312		

Significance at 0.05 $df = 1$ $X^2 = 3.841$

6. บุคลากรผู้ทำคลอดและแหล่งข่าวสารของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่างกับการยอมรับการวางแผนครอบครัว

การเผยแพร่ความรู้ ข่าวสารการวางแผนครอบครัวสามารถทำได้หลายทางและหลายรูปแบบ บุคคลผู้ทำการเผยแพร่ก็มีหลายกลุ่มนอกจากเจ้าหน้าที่โครงการวางแผนครอบครัวที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงแล้วบุคคลที่จะทำงานนี้ได้ก็คือบุคลากรทางการแพทย์ โดยเฉพาะบุคลากรผู้ทำคลอดซึ่งจะมีความใกล้ชิดกับสตรีตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์ คลอด และหลังคลอด และโดยปกติบุคลากรเหล่านี้จะให้คำแนะนำปรึกษา และส่งข่าวสารเรื่องการวางแผนครอบครัวไปพร้อมกันด้วย ดังนั้นในการศึกษาคั้งนี้จึงศึกษามูลกรผู้ทำคลอดร่วมกับปัจจัยแหล่งข่าวสารอื่น ซึ่งผู้วิจัยแบ่งกลุ่มบุคลากรผู้ทำคลอดออกเป็น 4 กลุ่มคือ แพทย์ ซึ่งรวมถึงพยาบาล ผดุงครรภ์ เจ้าหน้าที่อนามัย และผดุงครรภ์โบราณที่ผ่านการอบรมแล้ว หมอตำแย (กลุ่มผดุงครรภ์โบราณที่ไม่ผ่านการอบรม) แม่ของประชากรตัวอย่าง และอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวใน 3 กลุ่ม

ส่วนแหล่งข่าวสารการวางแผนครอบครัวที่ประชากรตัวอย่างรับทราบข่าวเป็นครั้งแรกนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่ม 5 กลุ่มคือ แพทย์และหรือพยาบาล กลุ่มเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น หน่วยวางแผนครอบครัวเอกชน สื่อมวลชนต่าง ๆ และอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว 4 กลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ พบว่ากลุ่มไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวได้รับการทำคลอดจากกลุ่มแพทย์ พยาบาลา มากที่สุด มีประมาณร้อยละ 80.50 รองลงมาคือ ผดุงครรภ์โบราณที่ไม่ผ่านการอบรม (หมอตำแย) มีร้อยละ 15.68 ส่วนกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวได้รับการทำคลอดจากกลุ่มแพทย์ พยาบาลา เกือบทั้งหมด ซึ่งมีประมาณ 98.72 เมื่อทดสอบค่าทางสถิติพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรผู้ทำคลอดกับการยอมรับการวางแผนครอบครัวเป็นความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 12) ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้ "สตรีที่คลอดด้วยหมอตำแยมีทัศนคติและการยอมรับการวางแผนครอบครัวน้อยกว่าสตรีที่คลอดกับแพทย์ พยาบาล และผดุงครรภ์"

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งความรู้ข่าวสารฯ กับการยอมรับการวางแผนครอบครัวของประชากรตัวอย่าง พบว่ากลุ่มไม่ยอมรับการวางแผนครอบครัวได้รับข่าวสารการวางแผนครอบครัวครั้งแรกจากกลุ่มแพทย์/พยาบาลมากที่สุด คือประมาณร้อยละ 80.94 รอง

ลงไปคือ รับข่าวจากสื่อมวลชนต่าง ๆ มีร้อยละ 18.22 ส่วนกลุ่มยอมรับการวางแผนครอบครัวพบว่า ได้รับข่าวสารฯ จากกลุ่มแพทย์/พยาบาลมากที่สุด มีร้อยละ 77.25 รองลงมาคือ สื่อมวลชนต่าง ๆ มีร้อยละ 21.15 และเมื่อทดสอบค่าทางสถิติพบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 13) แสดงถึงการปฏิเสธ "แหล่งความรู้ด้านข่าวสารการวางแผนครอบครัวต่างกันมีผลต่อการยอมรับของสตรีต่อการวางแผนครอบครัวต่างกัน"

ตารางที่ 12 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามบุคลากรผู้ทำคลอด

บุคลากรผู้ทำคลอด	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
แพทย์*	80.50	98.72	498	$\chi^2=54.6591$
ผดุงครรภ์โบราณที่ ไม่ผ่านการอบรม **	15.68	0.64	39	
แม่***	2.97	0.64	0	
อื่น ๆ	0.85	0.0	2	
รวม (x) (N)	100.00 236	100.0 312	548	

Significance at 0.05 df = 3 $\chi^2 = 7.815$

*แพทย์/พยาบาล/ผดุงครรภ์/ เจ้าหน้าที่อนามัย/ผดุงครรภ์โบราณที่ผ่านการอบรม

** ผดุงครรภ์โบราณที่ไม่ผ่านการอบรม หมายถึงหมอคำแย

***แม่ หมายถึง แม่ของสตรีที่เป็นประชากรตัวอย่าง

ตารางที่ 13 อัตราส่วนร้อยละของประชากรตัวอย่างในการยอมรับการวางแผนครอบครัว
จำแนกตามแหล่งความรู้ด้านข่าวสารการวางแผนครอบครัวที่ประชากรตัวอย่าง
รับทราบข่าว เป็นครั้งแรก

แหล่งข่าวสาร	การยอมรับการวางแผนครอบครัว		จำนวน รวม	สถิติที่ใช้ ทดสอบ
	ไม่ยอมรับ	ยอมรับ		
แพทย์/พยาบาล	80.94	77.25	432	$\chi^2=1.8014$
เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	0.42	0.64	3	
หน่วยวางแผนครอบครัว	0.42	0.64	3	
เอกชน				
สื่อมวลชนต่าง ๆ	18.22	21.15	109	
อื่น ๆ	0.0	0.32	1	
รวม (%)	100.00	100.00		
(N)	236	312	548	

Significance at 0.05 df = 4 $\chi^2 = 9.488$

ตารางที่ 14 อัตราส่วนร้อยละของความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว

ความคิดเห็น	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนครอบครัวกับการคุมกำเนิด เป็นเรื่องเดียวกัน	336	61.3	212	38.7
ครอบครัวปัจจุบันควรมีลูกไม่เกิน 3 คน	457	83.4	91	16.6
การจำกัดจำนวนลูกจะมีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจของครอบครัวดีขึ้น	460	83.9	88	16.1
สามีและภรรยาควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการวางแผนครอบครัว	443	80.8	105	19.2

* จำนวนประชากรตัวอย่างต่างกับ 548 ราย

จากตารางที่ 14 ประชากรตัวอย่างส่วนมากมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวไปในแนวทางที่ดีและถูกต้องในเรื่องต่อไปนี้คือ การวางแผนครอบครัวกับการคุมกำเนิดเป็นเรื่องเดียวกัน (ร้อยละ 61.3) ครอบครัวปัจจุบันควรมีลูกไม่เกิน 3 คน (ร้อยละ 83.4) การจำกัดจำนวนลูกจะมีส่วนช่วยให้เศรษฐกิจของครอบครัวดีขึ้น (ร้อยละ 83.9) สามีและภรรยาควรมีส่วนในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการวางแผนครอบครัว (ร้อยละ 80.8)

ตารางที่ 15 แนวทางปฏิบัติของประชากรตัวอย่างในการเลี้ยงลูกให้มีสุขภาพกายสมบูรณ์แข็งแรง

แนวทางปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
สามีสสนใจเอาใจใส่ดูแลลูก	95	17.3
ญาติให้คำแนะนำ	12	2.2
หาความรู้จากสื่อมวลชน	5	0.9
เลี้ยงไปตามธรรมชาติไม่มีหลักเกณฑ์อะไรเฉพาะ	279	50.9
ให้ความรักลูก	157	28.6
รวม	548	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่าประชากรตัวอย่างมีแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเลี้ยงลูกให้มีสุขภาพกายแข็งแรง สมบูรณ์แข็งแรงโดยการเลี้ยงตามธรรมชาติไม่มีหลักเกณฑ์อะไรเฉพาะเป็นลักษณะเลี้ยงไปตามมีตามเกิดซึ่งทางมากที่สุดคือประมาณร้อยละ 50.9 รองลงมาคือการให้ความรักลูกมีร้อยละ 28.6 บางส่วนของประชากรตัวอย่างตอบว่า การที่สามีสสนใจและเอาใจใส่ดูแลเลี้ยงลูกมีผลทำให้ลูกมีสุขภาพจิตดี