

บทที่ 5

การวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะจำแนกเป็น 3 ส่วนคือ ตอนแรกเป็นการแสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่สอง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการคุณสมบัติพื้นฐานส่วนบุคคลของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา โดยพิจารณาทั้งข้อมูลด้านเดียวและข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์กับตัวแปรในตอนแรกบางประการ และตอนที่สาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ทั้งหกมิติพร้อมด้วยตารางทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มบุคคลที่มีสถานภาพต่างกัน ดังรายละเอียดในแต่ละตอนดังนี้

ตารางที่ 18 : แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	408	54.1
หญิง	339	45.9
อายุ		
ไม่เกิน 25 ปี	201	26.66
26 - 35 ปี	262	34.75
36 - 45 ปี	165	21.88
46 - 55 ปี	61	8.09
56 ปีขึ้นไป	31	4.11
สถานภาพการสมรส		
โสด	313	41.5
แต่งงาน	407	54.0
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	22	2.9
อื่นๆ (ระบุ).....	7	.9

ตารางที่ 18 : (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ศาสนาที่นับถือ		
พุทธ	669	88.7
คริสต์	3	.4
อิสลาม	76	10.1
อื่นๆ	4	.5
อาชีพ		
ธุรกิจส่วนตัว (ผู้ประกอบการ/ร้านค้า)	204	27.1
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	165	21.9
รับจ้าง (กรรมกร, ลูกจ้าง, หาบเร่, พ่อค้า-แม่ค้า รายย่อย)	219	29.0
อื่นๆ (ระบุ) อยู่ในระหว่างการศึกษา	151	20.0
รายได้		
ไม่เกิน 5,000 บาท/เดือน	184	24.40
5,001 - 10,000 บาท/เดือน	207	27.45
10,001 - 15,000 บาท/เดือน	119	15.78
15,001 - 20,000 บาท/เดือน	44	5.84
20,001 บาทขึ้นไป	28	3.71
ระดับการศึกษา		
ไม่เกินประถมศึกษา	97	12.9
มัธยมศึกษา	238	31.6
อนุปริญญา	176	23.3
ปริญญาตรี	210	27.9
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.3

จากตารางที่ 18 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างการศึกษาในครั้งนี้ จำแนกเป็นชายร้อยละ 54.1 หญิงร้อยละ 45.9 อายุส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 26-35 ปี ไม่เกิน 25 ปี, 36-45 ปี, 46-55 ปี, และ 56 ปีขึ้นไปตามลำดับ สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.0) แต่งงานแล้ว และเป็นโสดร้อยละ 41.5 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 88.7 อิสลาม ร้อยละ 27.1

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 21.9 รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.45) อยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาท รองลงไปที่ ไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 24.40) และอยู่ระหว่างช่วง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 15.78) ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 31.6) รองลงไปที่ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 27.9) ระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 23.3) ไม่เกินประถมศึกษา (ร้อยละ 12.9) และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 3.3) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 : แสดงความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานส่วนบุคคล (อายุ การศึกษา และอาชีพ) ของ “สมาชิกรัฐสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ในฐานะนักบริหารการพัฒนาในทศวรรษหน้า”

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
อายุควรอยู่ในช่วงใด		
ไม่เกิน 29 ปี	55	7.3
30 - 39 ปี	322	42.7
40 - 49 ปี	201	26.7
50 ปีขึ้นไป	12	1.6
ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงระดับอายุ	159	21.1
ระดับการศึกษา ควรอยู่ในระดับใด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี (ประถม, มัธยม, ปวช., ปวส.,		
อนุปริญญา)	59	7.8
ปริญญาตรี	415	55.0
สูงกว่าปริญญาตรี	186	24.7
ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงระดับการศึกษา	82	10.9
พื้นฐานเดิมเกี่ยวกับอาชีพ ควรจะมาจาก		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	236	31.3
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	75	9.9
พื้นฐานจากอาชีพอะไรก็ได้	401	53.2
อื่นๆ (ระบุ).....	31	4.1

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาถึงความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานส่วนบุคคลของ “สมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ในฐานะนักบริหารการพัฒนาในทศวรรษหน้า” พบว่า

ด้านอายุ ควรมีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 42.7) มากที่สุด รองลงมาคือ ช่วงอายุ 40-49 ปี เป็นที่น่าสังเกตว่ามีสัดส่วนถึงร้อยละ 21.1 ที่ไม่สนใจว่าจะมีอายุในช่วงใด

ด้านการศึกษา ปรากฏผลชัดเจนว่าประชาชนต้องการบุคคลที่จะมาเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ควรมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโทถึงร้อยละ 55.0 และร้อยละ 24.7 ตามลำดับ

ด้านพื้นฐานอาชีพ ปรากฏว่าส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.2 มีความเห็นว่ามีพื้นฐานจากอาชีพอะไรก็ได้ รองลงมาคือ ควรมาจากพื้นฐานอาชีพการรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 31.3) ส่วนอาชีพอื่นๆ (รวมถึงอาชีพธุรกิจส่วนตัว) มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 20 - 22 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดเทศบาลกับความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานส่วนบุคคลของ “สมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ในฐานะนักบริหารการพัฒนาในทศวรรษหน้า”

ตารางที่ 20 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

เทศบาล	ความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานด้านอายุ					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่คำนึงถึงอายุ	
นครหาดใหญ่	27 (7.1)	150 (39.3)	110 (28.8)	8 (2.1)	87 (22.8)	382 (51.0)
เมืองสงขลา	28 (7.6)	172 (46.9)	91 (24.8)	4 (1.1)	72 (19.6)	357 (49.0)
รวม	55 (7.3)	322 (43.0)	201 (26.8)	12 (1.6)	159 (21.2)	749 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 5.7677$ (df = 4) Sig = .2172

ตารางที่ 21 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ

เทศบาล	ความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานด้านระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่คำนึงถึงระดับการศึกษา	
นครหาดใหญ่	27 (7.1)	225 (59.4)	93 (24.5)	34 (9.0)	379 (51.11)
เมืองสงขลา	32 (8.8)	190 (52.3)	93 (25.6)	48 (13.2)	363 (48.9)
รวม	59 (8.0)	415 (55.9)	186 (25.1)	82 (11.1)	742 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 5.4233$ (df = 3) Sig = .1433

ตารางที่ 22 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

เทศบาล	ความต้องการเกี่ยวกับคุณสมบัติพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
นครหาดใหญ่	112 (29.4)	38 (10.0)	216 (56.7)	15 (3.9)	381 (51.3)
เมืองสงขลา	124 (34.3)	37 (10.2)	185 (51.1)	16 (4.4)	362 (48.7)
รวม	236 (31.8)	75 (10.1)	401 (54.0)	31 (4.2)	743 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 2.5691$ (df = 3) Sig. = .4631

ตารางที่ 23-25 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับความต้องการเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมือง
สงขลา

ตารางที่ 23 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

เพศ	ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับอายุสมาชิกสภาเทศบาล					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่ค่านึงถึงอายุ	
ชาย	30 (7.4)	165 (40.5)	111 (27.3)	8 (2.0)	93 (22.9)	407 (54.8)
หญิง	24 (7.1)	154 (45.8)	89 (26.5)	4 (1.2)	65 (19.3)	336 (45.2)
รวม	54 (7.3)	319 (42.9)	200 (26.9)	12 (1.6)	158 (21.3)	743 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 3.004$ (df = 4) Sig. = .5571

ตารางที่ 24 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ

เพศ	ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่ค่านึงถึงระดับการศึกษา	
ชาย	34 (8.4)	224 (55.6)	99 (24.9)	46 (11.4)	403 (54.8)
หญิง	24 (7.2)	190 (57.1)	84 (25.2)	35 (10.5)	333 (45.2)
รวม	58 (7.9)	414 (56.3)	183 (24.9)	81 (11.0)	736 (100.0)

ค่า $\chi^2 = .5875$ (df = 3) Sig. = .8993

ตารางที่ 25 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

เพศ	ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
ชาย	117 (28.9)	51 (12.6)	217 (53.6)	20 (4.9)	405 (55.0)
หญิง	116 (34.9)	23 (6.9)	182 (54.8)	11 (3.3)	332 (45.0)
รวม	233 (31.6)	74 (10.0)	399 (54.1)	31 (4.2)	737 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 9.1409$ (df = 3) Sig. = .0275

ตารางที่ 26-28 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับความต้องการ
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-
เทศบาลเมืองสงขลา

ตารางที่ 26 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

สถานภาพการ สมรส	ความต้องการเกี่ยวกับอายุของสมาชิกสภาเทศบาล					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่คำนึงถึงอายุ	
โสด	30 (9.6)	145 (46.3)	63 (20.1)	2 (0.6)	73 (23.3)	313 (42.0)
แต่งงาน	21 (5.2)	164 (40.7)	128 (31.8)	10 (2.5)	80 (19.9)	403 (54.1)
หม้าย/หย่า/แยก กันอยู่	1 (4.5)	10 (45.5)	8 (36.4)	-	3 (13.6)	2 (3.0)
อื่นๆ	3 (42.9)	1 (14.3)	1 (14.3)	-	2 (28.6)	7 (0.9)
รวม	55 (7.4)	320 (43.0)	200 (26.8)	12 (1.6)	158 (21.2)	745 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 35.5072$ (df = 12) Sig. = .0004

ตารางที่ 27 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ

สถานภาพการ สมรส	ความต้องการเกี่ยวกับระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่คำนึงถึง ระดับการศึกษา	
โสด	27 (6.8)	163 (52.4)	94 (30.2)	33 (10.6)	311 (42.2)
แต่งงาน	34 (8.5)	232 (58.3)	88 (22.1)	44 (11.1)	358 (54.0)
หม้าย/หย่า/แยก กันอยู่	1 (4.5)	13 (59.1)	4 (18.2)	4 (18.2)	22 (3.0)
อื่นๆ	1 (16.7)	4 (66.7)	-	1 (16.7)	6 (.8)
รวม	57 (7.7)	412 (55.9)	186 (25.2)	82 (11.1)	737 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 10.6624$ (df = 9) Sig. = .2996

ตารางที่ 28 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

สถานภาพการ สมรส	ความต้องการเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
โสด	115 (37.1)	26 (8.4)	154 (49.7)	15 (4.8)	310 (42.6)
แต่งงาน	115 (28.6)	45 (11.2)	229 (57.0)	13 (3.2)	402 (54.5)
หม้าย/หย่า/แยก	2 (10.0)	2 (10.0)	14 (70.0)	2 (10.0)	20 (2.7)
อื่นๆ	2 (33.3)	1 (16.7)	2 (33.3)	1 (16.7)	6 (.8)
รวม	234 (31.7)	74 (10.0)	399 (54.1)	31 (4.2)	738 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 16.8386$ (df = 9) Sig. = .0513

ตารางที่ 29-31 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนาที่นับถือกับความต้องการของ
 ของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนคร
 หาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา

ตารางที่ 29 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

ศาสนา	ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับอายุของสมาชิกสภาเทศบาล					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่คำนึงถึงอายุ	
พุทธ	45 (6.8)	285 (42.9)	182 (27.4)	12 (1.8)	141 (21.2)	665 (88.9)
คริสต์	1 (33.3)	2 (66.7)	-	-	-	3 (.4)
อิสลาม	8 (10.5)	32 (42.1)	18 (23.7)	-	18 (23.7)	76 (10.2)
อื่นๆ	-	3 (75.0)	1 (25.0)	-	-	4 (.5)
รวม	54 (7.2)	322 (43.0)	201 (26.9)	12 (1.6)	159 (21.3)	748 (100.0)

$$\text{ค่า } \chi^2 = 10.1783 \text{ (df = 12) Sig. = .6003}$$

ตารางที่ 30 : จำแนกคุณสมบัติตามด้านคุณวุฒิ

ศาสนา	ความต้องการเกี่ยวกับระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่คำนึงถึง ระดับการศึกษา	
พุทธ	49 (7.5)	378 (57.5)	162 (24.7)	68 (10.4)	657 (88.8)
คริสต์	-	2 (66.7)	1 (33.3)	-	3 (.4)
อิสลาม	8 (10.5)	32 (42.2)	22 (28.9)	14 (18.4)	76 (10.3)
อื่นๆ	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	-	4 (.5)
รวม	58 (7.8)	414 (55.9)	186 (25.1)	82 (11.1)	740 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 10.9123$ (df = 9) Sig. = .2817

ตารางที่ 31 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

ศาสนา	ความต้องการเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
พุทธ	206 (31.3)	67 (10.2)	358 (54.4)	27 (4.1)	658 (88.8)
คริสต์	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	-	3 (.4)
อิสลาม	26 (34.2)	6 (7.9)	40 (52.6)	4 (5.3)	76 (10.3)
อื่นๆ	3 (75.0)	1 (25.0)	-	-	4 (.5)
รวม	236 (31.8)	75 (10.1)	399 (53.8)	31 (4.2)	741 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 8.3432$ (df = 9) Sig. = .49996

ตารางที่ 32-34 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความต้องการเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาล
เมืองสงขลา

ตารางที่ 32 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

อาชีพ	ความต้องการเกี่ยวกับอายุของสมาชิกสภาเทศบาล					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่คำนึงถึงอายุ	
ธุรกิจ	16 (7.9)	96 (47.5)	50 (24.8)	4 (2.0)	36 (17.8)	202 (27.2)
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	6 (3.7)	65 (39.9)	59 (36.2)	5 (3.1)	28 (17.2)	163 (22.2)
รับจ้าง	28 (12.8)	86 (39.3)	48 (21.9)	2 (.9)	55 (25.1)	219 (29.8)
อื่นๆ	5 (3.3)	68 (45.0)	40 (26.5)	1 (.7)	37 (24.6)	151 (20.5)
รวม	55 (7.5)	315 (42.9)	197 (26.8)	12 (1.6)	156 (21.2)	735 (100.0)

$$\text{ค่า } \chi^2 = 33.2237 \text{ (df = 12) Sig. = .0009}$$

ตารางที่ 33 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ

อาชีพ	ความต้องการเกี่ยวกับระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่คำนึงถึงระดับการศึกษา	
ธุรกิจ	14 (7.0)	109 (54.5)	55 (27.5)	22 (11.0)	200 (27.5)
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	9 (5.5)	108 (66.3)	36 (22.1)	10 (6.1)	163 (22.4)
รับจ้าง	25 (11.7)	106 (49.8)	51 (23.9)	31 (14.6)	213 (29.3)
อื่นๆ	9 (6.0)	83 (55.0)	41 (27.2)	18 (11.9)	151 (20.8)
รวม	57 (7.8)	406 (55.8)	183 (25.2)	81 (11.1)	727 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 18.1534$ (df = 12) Sig. = .0334

ตารางที่ 34 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

อาชีพ	ความต้องการเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
ธุรกิจ	45 (22.3)	44 (21.8)	106 (52.5)	7 (3.5)	202 (27.7)
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	71 (43.6)	4 (2.5)	81 (49.7)	7 (4.3)	163 (22.4)
รับจ้าง	69 (32.2)	15 (7.0)	124 (57.9)	6 (2.8)	214 (29.4)
อื่นๆ	49 (32.9)	10 (6.7)	80 (53.7)	10 (6.7)	149 (20.5)
รวม	234 (32.1)	73 (10.0)	391 (53.7)	30 (4.1)	728 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 58.2986$ (df = 9) Sig. = .0000

ตารางที่ 35-37 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชากรกับ
ความต้องการเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนคร
หาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา

ตารางที่ 35 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอายุ

ระดับการศึกษา	ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับอายุของสมาชิกสภาเทศบาล					รวม
	ไม่เกิน30 ปี	31-39 ปี	40-49 ปี	50 ขึ้นไป	ไม่คำนึงถึงอายุ	
ไม่เกินประถม ศึกษา	8 (8.4)	36 (37.9)	24 (25.3)	3 (3.2)	24 (25.3)	95 (12.8)
มัธยมศึกษา	23 (9.7)	93 (39.1)	69 (29.0)	2 (0.8)	51 (21.4)	238 (32.1)
อนุปริญญา	17 (9.7)	85 (48.3)	34 (19.3)	3 (1.7)	37 (21.0)	176 (23.7)
ปริญญาตรี	6 (2.9)	91 (43.8)	68 (32.7)	4 (1.9)	39 (18.8)	208 (28.0)
สูงกว่า ปริญญาตรี	-	12 (48.0)	6 (24.0)	-	7 (28.0)	25 (3.4)
รวม	54 (7.3)	317 (42.7)	201 (27.1)	12 (1.6)	158 (21.3)	742 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 25.0362$ (df = 16) Sig. = .0692

ตารางที่ 36 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ

ระดับการศึกษา	ความต้องการเกี่ยวกับระดับการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่คำนึงถึงระดับการศึกษา	
ไม่เกินประถมศึกษา	11 (12.0)	38 (41.3)	23 (25.0)	20 (21.7)	92 (12.5)
มัธยมศึกษา	31 (13.6)	121 (51.3)	50 (21.2)	33 (14.0)	236 (32.2)
อนุปริญญา	13 (7.4)	94 (53.4)	54 (30.7)	15 (8.5)	176 (24.0)
ปริญญาตรี	1 (0.5)	152 (73.8)	41 (19.9)	12 (5.8)	206 (28.1)
สูงกว่าปริญญาตรี	1 (4.2)	5 (20.8)	16 (66.7)	2 (8.3)	24 (3.4)
รวม	58 (7.9)	410 (55.9)	184 (25.1)	82 (11.2)	734 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 87.7925$ (df = 12) Sig. = .0000

ตารางที่ 37 : จำแนกตามคุณสมบัติด้านอาชีพ

ระดับการศึกษา	ความต้องการเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพ				รวม
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ	อาชีพอะไรก็ได้	อื่นๆ	
ไม่เกินประถม ศึกษา	23 (24.2)	12 (12.6)	58 (61.1)	2 (2.1)	95 (12.9)
มัธยมศึกษา	72 (30.8)	22 (9.4)	132 (56.4)	8 (3.4)	234 (31.8)
อนุปริญญา	59 (33.7)	18 (10.3)	88 (50.3)	10 (5.7)	175 (23.8)
ปริญญาตรี	64 (30.9)	21 (10.1)	112 (54.1)	10 (4.8)	207 (28.1)
สูงกว่า ปริญญาตรี	15 (60.0)	1 (4.0)	9 (36.0)	-	25 (3.4)
รวม	233 (31.7)	74 (10.1)	399 (54.2)	30 (4.1)	736 (100.0)

ค่า $\chi^2 = 16.6549$ (df = 12) Sig. = .1630

จากตารางที่ 20-37 เป็นการพิจารณาในรายละเอียดถึงความต้องการของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาเกี่ยวกับคุณลักษณะพื้นฐาน 3 ประการคือ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของสมาชิกสภาเทศบาลทั้ง 2 แห่งในอีก 10 ปีข้างหน้า โดยจำแนกตามขนาดของเทศบาล คือ เทศบาลนครและเทศบาลเมือง หลังจากนั้นก็จำแนกความต้องการตามสถานภาพทั่วไปของประชาชนที่ประกอบด้วย เพศ สถานภาพการสมรส ศาสนาที่นับถือ อาชีพ และระดับการศึกษา

ผลจากการจำแนกตามข้างต้นปรากฏผลดังนี้

1) ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ในฐานะนักบริหารการพัฒนาในทศวรรษหน้าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 3 ด้านคือ พื้นฐานด้านอายุ ระดับการศึกษา และพื้นฐานด้านอาชีพ (ตารางที่ 20-22)

2) ความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ในส่วนของคุณสมบัติด้านอายุ การศึกษา และพื้นฐานอาชีพ จำแนกตามสถานภาพของประชาชนคือ เพศ สถานภาพการสมรส ศาสนา อาชีพ และระดับการศึกษา ปรากฏว่า

2.1 สถานภาพด้านเพศของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการเกี่ยวกับพื้นฐานด้านอาชีพของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูตารางที่ 25)

2.2 สถานภาพการสมรสของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการเกี่ยวกับอายุของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูตารางที่ 26)

2.3 อาชีพของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการเกี่ยวกับอายุ ระดับการศึกษา และพื้นฐานด้านอาชีพ ของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูตารางที่ 32, 33 และ 34)

2.4 ระดับการศึกษาของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา ด้านระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูตารางที่ 36)

2.5 ส่วนคุณสมบัติพื้นฐานด้านอื่นๆ ของประชาชนนอกเหนือที่กล่าวแล้วจะ ไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลทั้ง 3 ด้านคือ อายุ ระดับการศึกษา และพื้นฐานด้านอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูตารางที่ 37)

ตารางที่ 38 : แสดงความแตกต่างระหว่างขนาดของเมือง (จำแนกเป็นเทศบาลนคร
หาดใหญ่ และเทศบาลเมืองสงขลา) กับความคาดหวังของประชาชน
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนา 6 ด้าน

1) ความสามารถด้านการประสาน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	379	16.8232	3.071	.158
เทศบาลเมืองสงขลา	347	16.6369	3.780	.203

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .1863

Levene's Test for equality of variances : F = 12.978

P = .000

2) ความสามารถด้านการตัดสินใจ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	377	16.8170	3.463	.178
เทศบาลเมืองสงขลา	346	16.7601	3.945	.212

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .0569

Levene's Test for equality of variances : F = 8.192

P = .004

3) ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	378	12.9524	2.646	.136
เทศบาลเมืองสงขลา	343	12.8251	2.750	.148

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .1273

Levene's Test for equality of variances : F = 3.659

P = .056

4) ความสามารถด้านการมีวิสัยทัศน์

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	376	12.5239	2.491	.128
เทศบาลเมืองสงขลา	345	12.3130	2.982	.161

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .2109

Levene's Test for equality of variances : F = 15.464

P = .000

5) ความสามารถด้านจรรยาบรรณ/จริยธรรม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	376	25.8511	5.241	.270
เทศบาลเมืองสงขลา	344	25.7471	5.723	.309

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .1040

Levene's Test for equality of variances : F = 2.444

P = .118

6) คุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของ ค่าเฉลี่ย
เทศบาลนครหาดใหญ่	375	36.1280	7.736	.399
เทศบาลเมืองสงขลา	342	36.7164	8.327	.450

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = .5848

Levene's Test for equality of variances : F = 5.534

P = .019

ตารางที่ 89 : แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาโดยภาพรวมและจำแนกตาม 6 มิติ

ข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ความสามารถด้านการประสาน	16.73	3.43
1.1 ประสานผลประโยชน์ระหว่างกลุ่มต่างๆ ได้	4.17	.92
1.2 ประสานกิจกรรมระหว่างเทศบาลกับหน่วยงานภายนอก	4.30	.84
1.3 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.45	.84
1.4 การให้ความสนใจและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของท้องถิ่น	4.33	.85
2. ความสามารถด้านการตัดสินใจ	16.79	3.70
2.1 การตัดสินใจอย่างรวดเร็วสอดคล้องกับสถานการณ์	4.27	.92
2.2 การตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานข้อมูลและสถานการณ์ที่เป็นจริง	4.29	.85
2.3 การตัดสินใจที่ยึดหลักเหตุผล	4.41	.84
2.4 รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงาน	4.37	.85
3. ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร	12.89	2.69
3.1 บริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับท้องถิ่น	4.47	.84
3.2 การให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.42	.83
3.3 ให้ความสำคัญกับประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากร	4.33	.88
4. การมีวิสัยทัศน์	12.42	2.74
4.1 ติดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเสมอ	4.20	.85
4.2 มองการณ์ไกล	4.35	.83
4.3 กำหนดนโยบาย/แผน/โครงการระยะยาวสำหรับเทศบาล	4.29	.87

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5. จรรยาบรรณ/จริยธรรม	25.80	5.47
5.1 ความเป็นธรรมในการจัดสรรทรัพยากร	4.22	.90
5.2 ความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน	4.64	.81
5.3 ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.59	.84
5.4 สำนึกในความรับผิดชอบของประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	4.41	.86
5.5 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “คน” อย่างเสมอภาค	4.32	.85
5.6 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “พื้นที่” ในเขตเทศบาลอย่างเสมอภาค	4.35	.85
6. คุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล	36.41	8.02
6.1 สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.14	.88
6.2 ลักษณะการเป็นผู้นำ	4.36	.84
6.3 ความเชื่อถือและการยอมรับของสังคม	4.33	.82
6.4 ประสบการณ์ในการบริหาร	4.27	.87
6.5 ความสามารถด้านการพูด อภิปราย ใช้เหตุผล	3.98	.96
6.6 ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ	3.75	1.00
6.7 พื้นฐานด้านอาชีพสุจริต	4.45	.87
6.8 คุณวุฒิทางการศึกษาคดี	4.15	.87
6.9 วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ	4.23	.90

ตารางที่ 40 : แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
จำแนกตามเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา

ข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะ	เทศบาลนครหาดใหญ่		เทศบาลเมืองสงขลา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ
1. ความสามารถด้านการประสาน	16.82	3.07	16.64	3.78
1.1 ประสานผลประโยชน์ระหว่าง กลุ่มต่างๆ ได้	4.14	.88	4.21	.96
1.2 ประสานกิจกรรมระหว่าง เทศบาลกับหน่วยงานภายนอก	4.32	.78	4.29	.91
1.3 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.46	.75	4.43	.93
1.4 การให้ความสนใจและร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมของท้องถิ่น	4.32	.82	4.34	.89
2. ความสามารถด้านการตัดสินใจ	16.82	.346	16.76	3.94
2.1 การตัดสินใจอย่างรวดเร็วสอดคล้อง กับสถานการณ์	4.24	.88	4.29	.97
2.2 การตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐาน ข้อมูลและสถานการณ์ที่เป็นจริง	4.29	.80	4.28	.91
2.3 การตัดสินใจที่ขัดหลักเหตุผล	4.43	.75	4.39	.92
2.4 รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอ แนะของผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วม งาน	4.36	.77	4.38	.93
3. ความสามารถด้านการจัดการ ทรัพยากร	12.95	2.65	12.83	2.75
3.1 บริหารทรัพยากรให้เกิดประ- โยชน์สูงสุดกับท้องถิ่น	4.50	.81	4.43	.88
3.2 การให้ความสำคัญกับสิ่งแวด- ล้อมของท้องถิ่น	4.44	.77	4.39	.88
3.3 ให้ความสำคัญกับประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ทรัพยากร	4.38	.80	4.28	.96

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะ	เทศบาลนครหาดใหญ่		เทศบาลเมืองสงขลา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ
4. การมีวิสัยทัศน์	12.52	2.49	12.31	2.98
4.1 ติดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.22	.73	4.18	.96
4.2 มองการณ์ไกล	4.39	.75	4.18	.91
4.3 กำหนดนโยบาย/แผน/โครงการระยะยาวสำหรับเทศบาล	4.31	.82	4.26	.92
5. จรรยาบรรณ/จริยธรรม	25.85	5.24	25.75	5.72
5.1 ความเป็นธรรมในการจัดสรรทรัพยากร	4.23	.86	4.21	.95
5.2 ความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน	4.69	.69	4.59	.92
5.3 ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.63	.75	4.55	.93
5.4 สำนึกในความรับผิดชอบประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	4.45	.75	4.37	.98
5.5 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “คน” อย่างเสมอภาค	4.33	.80	4.31	.90
5.6 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “พื้นที่” ในเขตเทศบาลอย่างเสมอภาค	4.39	.79	4.32	.91
6. คุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล	36.13	7.74	36.72	8.33
6.1 สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.08	.84	4.19	.93
6.2 ลักษณะการเป็นผู้นำ	4.34	.78	4.37	.90
6.3 ความเชื่อถือและการยอมรับของสังคม	4.31	.80	4.36	.85

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อความเกี่ยวกับคุณลักษณะ	เทศบาลนครหาดใหญ่		เทศบาลเมืองสงขลา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนฯ
6.4 ประสิทธิภาพในการบริหาร	4.27	.84	4.27	.91
6.5 ความสามารถด้านการพูด อภิปราย ใช้เหตุผล	3.90	.94	4.06	.98
6.6 ความสามารถด้านการใช้ภาษา อังกฤษ	3.70	.95	3.79	1.05
6.7 พื้นฐานอาชีพสุจริต	4.45	.80	4.45	.95
6.8 คุณวุฒิทางการศึกษาดี	4.13	.84	4.17	.91
6.9 วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ	4.26	.84	4.20	.97

จากตารางที่ 38-40 เป็นการประมวลผลภาพความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาในอีก 10 ปีข้างหน้า โดยแบ่ง 6 มิติหลัก คือ

- 1) ความสามารถด้านการประสานงาน
- 2) ความสามารถด้านการตัดสินใจ
- 3) ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร
- 4) การมีวิสัยทัศน์
- 5) จรรยาบรรณ/จริยธรรม
- 6) คุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

จาก 6 มิติหลักดังกล่าวจะจำแนกทดสอบความแตกต่างระหว่างประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่กับเทศบาลเมืองสงขลา ซึ่งปรากฏผลดังต่อไปนี้

1) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา เกี่ยวกับคุณสมบัติด้านความสามารถด้านการประสานงาน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเท่ากับ 16.8232 ในขณะที่เทศบาลเมืองสงขลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.6369 (ตารางที่ 38 และ ตารางที่ 40) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 16.73 (ตารางที่ 39) พิจารณาเปรียบเทียบในมิติย่อยเกี่ยวกับความสามารถด้านการประสานงานระหว่างเทศบาลทั้ง 2 ปรากฏผลดังนี้

มิตีย่อย

เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลเมืองสงขลา
อันดับ/ค่าเฉลี่ย

1.1 ประสานผลประโยชน์ระหว่าง กลุ่มต่างๆ ได้	3 (4.14)	4 (4.21)
1.2 ประสานกิจกรรมระหว่างเทศบาล กับหน่วยงานภายนอก	2 (4.32)	3 (4.29)
1.3 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1 (4.46)	1 (4.43)
1.4 การให้ความสนใจและร่วมมือใน การจัดกิจกรรมของท้องถิ่น	2 (4.39)	2 (4.34)

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านความสามารถในการตัดสินใจ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 โดยความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.8170 ในขณะที่เทศบาลเมืองสงขลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.7601 (ตารางที่ 38 และ ตารางที่ 40) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในภาพรวมจะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.79 (ตารางที่ 39) หากเปรียบเทียบในรายละเอียดแต่ละมิตีย่อยปรากฏผลดังนี้ (ตารางที่ 23)

มิตีย่อย

เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลเมืองสงขลา
อันดับ/ค่าเฉลี่ย

2.1 การตัดสินใจอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับสถานการณ์	4 (4.29)	3 (4.29)
2.2 การตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐาน ข้อมูลและสถานการณ์ที่เป็นจริง	3 (4.29)	4 (4.28)
2.3 การตัดสินใจที่ชี้ชัดหลักเหตุผล	1 (4.43)	1 (4.39)
2.4 รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ของผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงาน	2 (4.36)	2 (4.38)

3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา เกี่ยวกับคุณสมบัติด้านความสามารถในการจัดการทรัพยากร ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 โดยความคิดเห็นของประชาชนในเขต

เทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.9524 เทศบาลเมืองสงขลามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.8251 (ตารางที่ 38) ในขณะที่ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมมีค่าเท่ากับ 12.89 (ตารางที่ 39) และเมื่อพิจารณาถึงมิติย่อยของแต่ละด้าน โดยการจัดลำดับปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 40)

มิติย่อย	เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลเมืองสงขลา	
	อันดับ/ค่าเฉลี่ย	
3.1 บริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับท้องถิ่น	1 (4.50)	1 (4.43)
3.2 การให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	2 (4.44)	2 (4.39)
3.3 ให้ความสำคัญกับประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากร	3 (4.38)	3 (4.28)

4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา เกี่ยวกับคุณสมบัติด้านการมีวิสัยทัศน์ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ .05 โดยความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.5239 เทศบาลเมืองสงขลามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.3130 (ตารางที่ 38) ในขณะที่ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมมีค่าเท่ากับ 12.42 (ตารางที่ 39) และเมื่อพิจารณาถึงมิติย่อยในแต่ละด้าน โดยการจัดลำดับปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 40)

มิติย่อย	เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลเมืองสงขลา	
	อันดับ/ค่าเฉลี่ย	
4.1 ติดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเสมอ	3 (4.22)	3 (4.18)
4.2 มองการณ์ไกล	1 (4.39)	1 (4.32)
4.3 กำหนดนโยบาย/แผน/โครงการระยะยาว สำหรับเทศบาล	2 (4.31)	2 (4.26)

5) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านจรรยาบรรณของสมาชิกสภาเทศบาลในทศวรรษหน้า ปรากฏว่าเทศบาลทั้ง 2 แห่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 โดยความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.85 เทศบาลเมืองสงขลามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.74 (ตารางที่ 38) ค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 25.80 (ตารางที่ 39) เมื่อพิจารณาแยกในรายละเอียดตามมิติย่อยแต่ละรายการปรากฏผลดังนี้ (ตารางที่ 23)

มิติย่อย	เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลเมืองสงขลา	
	อันดับ/ค่าเฉลี่ย	
5.1 ความเป็นธรรมในการจัดสรร ทรัพยากร	6 (4.23)	6 (4.21)
5.2 ความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารงาน	1 (4.69)	1 (4.59)
5.3 ชีตประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว	2 (4.63)	2 (4.55)
5.4 สำนึกในความรับผิดชอบประชาชน อย่างสม่ำเสมอ	3 (4.45)	3 (4.57)
5.5 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “คน” อย่างเสมอภาค	5 (4.33)	5 (4.31)
5.6 ให้ความสำคัญในการพัฒนา “พื้นที่” ในเขตเทศบาลอย่างเสมอภาค	4 (4.39)	4 (4.32)

6) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลาในทศวรรษหน้า ปรากฏว่าเทศบาลทั้ง 2 แห่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระบบ .05 โดยความคิดเห็นของประชาชนเขตเทศบาลนครหาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.13 เทศบาลเมืองสงขลามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.72 (ตารางที่ 38) โดยค่าเฉลี่ยภาพรวมมีค่าเท่ากับ 36.41 (ตารางที่ 39) เมื่อพิจารณาจำแนกในรายละเอียดตามมิติย่อยแต่ละรายการจะปรากฏผลดังนี้

มิติย่อย	เทศบาลนครหาดใหญ่	เทศบาลเมืองสงขลา
	อันดับ/ค่าเฉลี่ย	
6.1 สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	7 (4.08)	6 (4.19)
6.2 ลักษณะการเป็นผู้นำ	2 (4.34)	2 (4.37)
6.3 ความเชื่อถือและการยอมรับ ของสังคม	3 (4.31)	3 (4.36)
6.4 ประสิทธิภาพในการบริหาร	4 (4.27)	4 (4.27)
6.5 ความสามารถด้านการพูด อภิปราย ใช้เหตุผล	8 (3.90)	8 (4.06)
6.6 ความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษ	9 (3.70)	9 (3.79)
6.7 พื้นฐานด้านอาชีพสุจริต	1 (4.45)	1 (4.45)
6.8 คุณวุฒิทางการศึกษาคี	6 (4.13)	6 (4.13)
6.9 วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ	5 (4.26)	5 (4.20)

ตารางที่ 41 : แสดงความแตกต่างระหว่างเพศ กับความคาดหวังของประชาชน
เกี่ยวกับคุณลักษณะสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านการประสานงาน ความสามารถ
ด้านการตัดสินใจ ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร การมี
วิสัยทัศน์ จรรยาบรรณ และคุณลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล
ดังรายละเอียดในแต่ละคู่ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 41.1 แสดงความแตกต่างเพศ กับความสามารถด้านการประสานงาน

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อน ของค่าเฉลี่ย
ชาย	394	16.67	3.35	.17
หญิง	327	46.79	3.53	.20

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = -.12

Levene's Test for equality of variance : F = 1.11

P = .29

ตารางที่ 41.2 แสดงความแตกต่าง เพศกับความสามารถด้านการตัดสินใจ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
ชาย	394	16.72	3.70	.19
หญิง	324	16.85	3.73	.21

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = $-.13$

Levene's Test for equality of variance : $F = .09$

$P = .76$

ตารางที่ 41.3 แสดงความแตกต่าง เพศกับความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
ชาย	392	12.79	2.72	.14
หญิง	324	12.99	2.68	.15

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = $-.19$

Levene's Test for equality of variance : $F = .009$

$P = .923$

ตารางที่ 41.4 แสดงความแตกต่าง เพศกับการมีวิสัยทัศน์

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
ชาย	393	12.37	2.73	.14
หญิง	323	12.49	2.76	.15

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = $-.33$

Levene's Test for equality of variance : $F = .28$

$P = .59$

ตารางที่ 41.5 แสดงความแตกต่าง เพศกับจรรยาบรรณ

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
ชาย	391	25.64	5.46	.28
หญิง	324	25.97	5.53	.31

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = $-.33$

Levene's Test for equality of variance : $F = .28$

$P = .59$

ตารางที่ 41.6 แสดงความแตกต่าง เพศกับคุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
ชาย	390	36.27	7.86	.39
หญิง	322	36.55	8.26	.46

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย = $-.27$

Levene's Test for equality of variance : $F = .16$

$P = .69$

ตารางที่ 42 : แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังของประชาชน
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาล
เมืองสงขลา ในทศวรรษหน้า จำแนกตามมิติต่างๆ 6 มิติดังต่อไปนี้

ตารางที่ 42.1 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	81.97	20.49	.1368
ภายในกลุ่ม	721	8433.73	11.70	
รวม	725	8515.69		

ตารางที่ 42.2 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	70.84	17.71	.2698
ภายในกลุ่ม	718	9807.20	13.66	
รวม	722	9878.04	13.66	

ตารางที่ 42.3 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการจัดสรร
ทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	8.46	2.12	.8844
ภายในกลุ่ม	716	5219.10	7.29	
รวม	720	5227.56		

ตารางที่ 42.4 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านการมีวิสัยทัศน์

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	4.55	1.14	.9624
ภายในกลุ่ม	716	5389.42	7.53	
รวม	720	5393.98		

ตารางที่ 42.5 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	95.40	23.85	.5284
ภายในกลุ่ม	715	21441.20	29.99	
รวม	719	21536.60		

ตารางที่ 42.6 แสดงความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านคุณลักษณะสถานภาพพื้นฐาน
ส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	138.35	34.59	.7094
ภายในกลุ่ม	712	45952.92	64.54	
รวม	716	46091.27		

ตารางที่ 43 : แสดงความแตกต่างสถานภาพการสมรสของประชาชนกับความ
คาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะ
นักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าจำแนกเป็น 6 มิตินี้

ตารางที่ 43.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวัง
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการ
ประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	62.61	20.87	.1501
ภายในกลุ่ม	718	8429.96	11.74	
รวม	721	8492.57		

ตารางที่ 43.2 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวัง
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	97.33	32.45	.0692
ภายในกลุ่ม	715	9777.68	13.68	
รวม	718	9875.02		

ตารางที่ 43.3 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการจัดการทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	14.14	4.71	.5856
ภายในกลุ่ม	713	5203.01	7.30	
รวม	716	5217.16		

ตารางที่ 43.4 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านการมีวิสัยทัศน์

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	27.54	9.18	.3009
ภายในกลุ่ม	713	5359.09	7.52	
รวม	716	5386.64		

ตารางที่ 43.5 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	186	62.14	.1021
ภายในกลุ่ม	712	21319.27	29.94	
รวม	715	21509.73		

ตารางที่ 43.6 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับ
สถานภาพพื้นฐาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	166.39	55.46	.4619
ภายในกลุ่ม	709	45767.66	64.55	
รวม	712	45934.05		

ตารางที่ 44 : แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-เทศบาลเมืองสงขลา
ในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า ทั้ง 6 มิติดังนี้

ตารางที่ 44.1 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	9.60	3.20	.8462
ภายในกลุ่ม	721	8506.03	11.80	
รวม	724	8515.62		

ตารางที่ 44.2 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	14.84	4.95	.7818
ภายในกลุ่ม	718	9863.16	13.74	
รวม	721	9878.00		

ตารางที่ 44.3 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถการจัดการทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	4.94	1.65	.8784
ภายในกลุ่ม	716	5221.82	7.29	
รวม	719	5226.77		

ตารางที่ 44.4 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	17.00	5.67	.5159
ภายในกลุ่ม	715	5321.61	7.44	
รวม	718	5338.61		

ตารางที่ 44.5 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	17.24	5.75	.9026
ภายในกลุ่ม	715	21517.92	30.10	
รวม	718	21535.16		

ตารางที่ 44.6 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	228.43	76.14	.3153
ภายในกลุ่ม	712	45833.54	64.37	
รวม	715	46061.97		

ตารางที่ 45 : แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังของประชาชน
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาในทศวรรษหน้า 6 มิติดังนี้

ตารางที่ 45.1 แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านการประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	87.57	29.19	.0551
ภายในกลุ่ม	708	8122.40	11.47	
รวม	711	8209.97		

ตารางที่ 45.2 แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	261.06	87.02	.002
ภายในกลุ่ม	705	9341.46	13.25	
รวม	708	9602.52		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
15.99	3 รับจ้าง	3 1 2 4
16.63	1 ธุรกิจส่วนตัว	⋮
17.41	2 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	*
17.44	4 อื่นๆ (นักศึกษา/ไม่มีอาชีพ)	*

ตารางที่ 45.3 แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถการจัดการทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	30.15	10.05	.2428
ภายในกลุ่ม	703	5062.11	7.20	
รวม	706	5092.27		

ตารางที่ 45.4 แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านการมีวิสัยทัศน์

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	99.49	33.17	.0041
ภายในกลุ่ม	703	5224.25	7.43	
รวม	706	5323.74		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
11.92	3 รับจ้าง	3 1 4 2
12.33	1 ธุรกิจส่วนตัว	⋮
12.71	4 อื่นๆ (นักศึกษา/ไม่มีอาชีพ)	⋮
12.88	2 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	*

ตารางที่ 45.5 แสดงความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	269.91	85.97	.0280
ภายในกลุ่ม	702	20698.51	29.49	
รวม	705	20968.42		

ผลต่างค่าเฉลี่ยไม่เกินหรือเท่ากับ $3.84 * \text{Range} * \text{SQRT} [1/N(I) + 1/N(J)]$ จึงไม่ถือว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 45.6 แสดงความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	3	774.10	258.03	.0069
ภายในกลุ่ม	699	44145.33	63.16	
รวม	702	44919.43		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
35.39	3 รับจ้าง	3 1 4 2
35.77	1 ธุรกิจส่วนตัว	⋮
36.70	4 อื่นๆ (นักศึกษา/ไม่มีอาชีพ)	⋮
38.13	2 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	*

ตารางที่ 46 : แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังของประชาชน
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการ
พัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า 6 มิติดังนี้

ตารางที่ 46.1 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านการประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	197.19	49.30	.1595
ภายในกลุ่ม	715	21339.41	29.85	
รวม	719	21536.60		

ตารางที่ 46.2 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	196.95	49.24	.5490
ภายในกลุ่ม	712	45894.32	64.46	
รวม	716	46091.27		

ตารางที่ 46.3 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการจัดการทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	41.23	10.31	.4771
ภายในกลุ่ม	721	8474.46	11.75	
รวม	725	8515.69		

ตารางที่ 46.4 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการมีวิสัยทัศน์

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	70.81	17.70	.2701
ภายในกลุ่ม	718	9807.24	13.66	
รวม	722	9878.04		

ตารางที่ 46.5 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	15.13	3.78	.7514
ภายในกลุ่ม	716	5212.43	3.28	
รวม	720	5227.56		

ตารางที่ 46.6 แสดงความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังเกี่ยวกับ
คุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา
เมืองในทศวรรษหน้าด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	49.01	12.25	.1620
ภายในกลุ่ม	716	5344.97	7.47	
รวม	720	5393.98		

ตารางที่ 47 : แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวัง
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า ทั้ง 6 มิติ ดังนี้

ตารางที่ 47.1 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวัง
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านการประสานงาน

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	198.18	49.54	.0020
ภายในกลุ่ม	714	8279.51	11.60	
รวม	718	84477.69		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
16.02	1 ไม่เกินประถมศึกษา	1 2 3 4 5
16.16	2 มัธยมศึกษา	⋮
17.10	3 อนุปริญญา	⋮
17.22	4 ปริญญาตรี	*
17.30	5 สูงกว่าปริญญาตรี	

ตารางที่ 47.2 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวัง
เกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหาร
การพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	196.21	49.05	.0063
ภายในกลุ่ม	711	9650.92	13.57	
รวม	715	9847.13		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
16.00	1 ไม่เกินประถมศึกษา	1 2 3 5 4
16.32	2 มัธยมศึกษา	⋮
16.94	3 อนุปริญญา	⋮
17.17	5 สูงกว่าปริญญาตรี	
17.43	4 ปริญญาตรี	*

ตารางที่ 47.3 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านความสามารถในการจัดการทรัพยากร

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	72.52	18.13	.0409
ภายในกลุ่ม	709	5127.74	7.23	
รวม	713	5200.26		

ค่าเฉลี่ย (J) (I) > 1.9016 จึงไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 47.4 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านการมีวิสัยทัศน์

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	137.97	34.49	.0010
ภายในกลุ่ม	709	5237.98	7.39	
รวม	713	5375.95		

ผลการทดสอบระดับความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการ Scheffe Test ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	กลุ่มตัวแปรด้านอาชีพ	กลุ่ม
	1 ไม่เกินประถมศึกษา	1 2 3 4 5
	2 มัธยมศึกษา	⋮
	3 อนุปริญญา	⋮
	4 ปริญญาตรี	*
	5 สูงกว่าปริญญาตรี	

ตารางที่ 47.5 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนา เมืองในทศวรรษหน้าด้านจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	343.34	85.84	.0221
ภายในกลุ่ม	708	21125.96	29.84	
รวม	712	21469.30		

ตารางที่ 47.6 แสดงความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ความแปรปรวน				
ประเภท	d.f.	ผลบวกยกกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง	ระดับความมีนัยสำคัญ
ระหว่างกลุ่ม	4	744.66	186.16	.0210
ภายในกลุ่ม	705	45149.14	64.04	
รวม	709	45893.80		

จากตารางที่ 41-47 แสดงความแตกต่างระหว่างสถานภาพทั่วไปของประชาชน คือ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ศาสนา อาชีพ รายได้/เดือน และระดับการศึกษา กับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลนครหาดใหญ่-สมาชิกสภาเทศบาลเมืองสงขลา ในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า จำแนกตาม 6 มิติดังนี้

- ความสามารถด้านการประสานงาน
- ความสามารถด้านการตัดสินใจ
- ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร
- การมีวิสัยทัศน์
- จรรยาบรรณ
- คุณลักษณะด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

ผลการทดสอบปรากฏดังนี้

1. ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศกับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 6 มิติข้างต้น (ตารางที่ 41.1-41.6)

2. ไม่มีความแตกต่างระหว่างอายุกับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 6 มิติ (ตารางที่ 42.1-42.6)

3. ไม่มีความแตกต่างระหว่างสถานภาพการสมรสกับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 6 มิติ (ตารางที่ 43.1-43.6)

4. ไม่มีความแตกต่างระหว่างศาสนากับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 6 มิติ (ตารางที่ 44.1-44.6)

5. ไม่มีความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 3 ประการคือ (ตารางที่ 45.1, 45.2 และ 45.5)

- ความสามารถในการประสานงาน
- ความสามารถด้านการจัดการทรัพยากร
- *ด้านจรรยาบรรณ*

แต่จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 กับอีก 3 มิติ (ตารางที่ 45.2, 45.4 และ 45.6) คือ

- ความสามารถในการตัดสินใจ จะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ

* กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง

* กลุ่มอื่นๆ (นักศึกษา/ไม่มีอาชีพ" กับกลุ่มอาชีพรับจ้าง

- การมีวิสัยทัศน์ โดยจะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง (กรรมกร ลูกจ้าง หาบเร่ พ่อค้า แม่ค้ารายย่อย)

- ด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล จะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง

6. ไม่มีความแตกต่างระหว่างรายได้กับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ทั้ง 6 มิติ (ตารางที่ 46.1-46.6)

7. ไม่มีความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสมาชิกสภาเทศบาลในฐานะนักบริหารการพัฒนาเมืองในทศวรรษหน้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 เพียง 3 มิติคือ (ตารางที่ 47.3, 47.5 และ 47.6)

- ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากร

- ด้านจรรยาบรรณ

- ด้านสถานภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

แต่จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในอีก 3 มิติคือ (ตารางที่ 47.1, 47.2 และ 47.4)

- ด้านการประสานงาน จะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีกับกลุ่มที่จบในระดับมัธยมศึกษา

- ด้านความสามารถในการตัดสินใจ จะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี กับกลุ่มที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

- ด้านการมีวิสัยทัศน์ จะมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีกับกลุ่มที่จบการศึกษามัธยมศึกษา