

ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 1-24 : แสดงกระบวนการวางแผนโครงการจำแนกตามจังหวัด อำเภอ ระดับชั้นอบต.
ลักษณะชุมชน ตำแหน่งและอายุ

ตารางที่ 1 : ผู้ระบุประเด็นปัญหา/โครงการจำแนกตามจังหวัด

ผู้ระบุประเด็นปัญหา/โครงการ	จังหวัด				รวม (ร้อยละ)	
	ปัตตานี	ยะลา	นราธิวาส	สตูล		
	(มุสลิมหนาแน่น)	(ร้อยละ)	(พุทธหนาแน่น)	(ร้อยละ)		
สมาชิก อบต.	149	(14)	110	(10.4)	259	(244)
กรรมการบริหาร	100	(9.4)	79	(7.5)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	37	(3.4)	34	(3.2)	71	(6.7)
พนักงาน อบต.	55	(5.2)	39	(3.7)	94	(8.9)
ประชาชน	148	(13.9)	100	(9.5)	248	(23.4)
นักการเมือง	11	(1.1)	14	(1.3)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	100	(9.4)	75	(7.1)	175	(16.5)
อื่น ๆ	4	(.4)	5	(.5)	9	(.8)
รวม	604	(56.9)	456	(43)	1060	(100.0)

ไค-สแคว = 3.9361 (df. = 7, Sig. = .05) จากตาราง 14.067

ตารางที่ 2 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามจังหวัด

การจัดการองค์ประกอบโครงการ	จังหวัด				รวม (ร้อยละ)	
	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส (มุสลิมหนาแน่น) (ร้อยละ)		สตูล สงขลา (พุทธหนาแน่น) (ร้อยละ)			
การระงับวัตถุประสงค์	196	(20.6)	136	(14.3)	332	(34.9)
การระงับผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	181	(19.1)	135	(14.2)	316	(33.2)
การประเมินทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในโครงการ	168	(17.8)	129	(13.6)	297	(31.2)
อื่น ๆ	2	(.2)	4	(.4)	6	(.6)
รวม	547	(57.5)	404	(42.5)	951	(100.0)

ไค-สแคว = 1.8646 (df. = 3 , Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 3 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการจำแนกตามจังหวัด

การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ	จังหวัด				รวม	(ร้อยละ)
	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส (มุสลิมหนาแน่น) (ร้อยละ)		สตูล สงขลา (พุทธหนาแน่น) (ร้อยละ)			
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	174	(29.3)	123	(20.7)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่าสามารถทำได้จริงของโครงการ	170	(28.7)	123	(20.7)	293	(49.4)
อื่นๆ	2	(.3)	1	(.2)	3	(.5)
รวม	346	(58.4)	247	(41.6)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 0.1054 (df. = 2 , Sig. = .05) จากตาราง = 5.991

ตารางที่ 4 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามจังหวัด

การกำหนดผู้รับผิดชอบ	จังหวัด				รวม	(ร้อยละ)
	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส (มุสลิมหนาแน่น) (ร้อยละ)		สตูล สงขลา (พุทธหนาแน่น) (ร้อยละ)			
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละขั้นตอนโครงการ	167	(20.8)	124	(15.4)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ / อุปกรณ์	156	(19.4)	115	(14.3)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความจำเป็น	136	(16.9)	104	(13)	240	(29.8)
อื่น ๆ	2	(.2)	1	(.1)	3	(.4)
รวม	461	(57.3)	344	(42.8)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 0.1532 (df. = 3 , Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 5 : แสดงผู้ระบุประเด็นปัญหาหรือความจำเป็นของโครงการจำแนกตามอำเภอ

ผู้ระบุประเด็นปัญหาหรือความจำเป็นของโครงการ	อำเภอ				รวม	(ร้อยละ)
	อ.เมือง	(ร้อยละ)	นอกเขต อ.เมือง	(ร้อยละ)		
สมาชิก อบต.	70	(6.6)	189	(17.8)	259	(24.4)
กรรมการบริหาร	55	(5.2)	124	(11.7)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	20	(1.9)	51	(4.8)	71	(6.7)
พนักงาน อบต.	28	(2.6)	66	(6.2)	94	(8.9)
ประชาชนในพื้นที่	74	(7.0)	174	(16.4)	248	(23.4)
นักการเมือง	7	(.76)	18	(1.7)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	58	(5.5)	117	(11.0)	175	(16.5)
อื่น ๆ	4	(.4)	5	(.5)	9	(.8)
รวม	316	(29.8)	744	(70.2)	1060	(100.0)

ไค-สแคว = 3.0166 (df. = 7 , Sig. = .05) จากตาราง = 14.067

ตารางที่ 6 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามอำเภอ

การจัดทำองค์ประกอบโครงการ	อำเภอ				รวม	(ร้อยละ)
	อ.เมือง	(ร้อยละ)	นอกเขต อ.เมือง	(ร้อยละ)		
การระบุวัตถุประสงค์โครงการ	94	(9.9)	238	(25.0)	332	(34.9)
การระบุผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	91	(9.6)	225	(23.7)	316	(33.2)
การประเมินทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในโครงการ	82	(8.6)	215	(22.6)	297	(31.2)
อื่น ๆ	1	(.1)	5	(.5)	6	(.6)
รวม	268	(28.2)	683	(71.8)	951	(100.0)

ไค-สแคว = 0.5023 (df. = 3 , Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 7 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการจำแนกตามอำเภอ

มีการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ	อำเภอ				รวม	(ร้อยละ)
	อ.เมือง	(ร้อยละ)	นอกเขต อ.เมือง	(ร้อยละ)		
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	83	(14.0)	214	(36.1)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่าสามารถทำได้จริงของโครงการ	80	(13.5)	213	(35.9)	293	(49.4)
อื่น ๆ	1	(2)	2	(3)	3	(.5)
รวม	164	(27.7)	429	(72.3)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 0.0786 (df. = 2 , Sig. = .05) จากตาราง = 5.991

ตารางที่ 8 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามอำเภอ

การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	อำเภอ				รวม	(ร้อยละ)
	อ.เมือง	(ร้อยละ)	นอกเขต อ.เมือง	(ร้อยละ)		
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละขั้นตอนโครงการ	81	(10.1)	210	(26.1)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ / อุปกรณ์	81	(10.1)	190	(23.6)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความจำเป็น	65	(8.1)	175	(21.7)	240	(29.8)
อื่นๆ	1	(.1)	2	(.2)	3	(.4)
รวม	228	(28.3)	577	(71.7)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 0.5799 (df. = 3 , Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 9 : แสดงผู้ระบุประเด็นปัญหา/โครงการจำแนกตามระดับชั้น

ผู้สรุปประเด็นปัญหา /	ระดับชั้น อบต.						รวม	(ร้อยละ)
	ชั้น 2 - 3	(ร้อยละ)	ชั้น 4	(ร้อยละ)	ชั้น 5	(ร้อยละ)		
สมาชิก อบต.	17	(1.6)	49	(4.6)	193	(18.2)	259	(24.4)
กรรมการบริหารอบต.	11	(1.1)	32	(3.0)	136	(12.8)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	6	(.6)	12	(1.1)	53	(5.0)	71	(6.7)
พนักงานอบต.	5	(.5)	18	(1.7)	71	(6.7)	94	(8.9)
ประชาชนในพื้นที่	19	(1.8)	46	(4.3)	183	(17.3)	48	(23.4)
นักการเมือง	2	(.2)	7	(.7)	16	(1.5)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	14	(1.3)	30	(2.8)	131	(12.4)	175	(16.5)
อื่น ๆ	1	(.1)	1	(.1)	7	(.7)	9	(.8)
รวม	1	(.1)	1	(.1)	7	(.7)	9	(.8)

ไค-สแคว = 3.7905 (df. = 14, Sig. = .05) จากตาราง = 23.685

ตารางที่ 10 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามระดับชั้น

การจัดทำองค์ประกอบโครงการ	ระดับชั้น อบต.						รวม	(ร้อยละ)
	ชั้น 2 - 3	(ร้อยละ)	ชั้น 4	(ร้อยละ)	ชั้น 5	(ร้อยละ)		
การระบุวัตถุประสงค์โครงการ	26	(2.7)	55	(5.8)	251	(26.4)	332	(34.9)
การระบุผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	23	(2.4)	57	(6.0)	236	(24.8)	316	(33.2)
การประเมินทรัพยากรที่นำมาใช้ในโครงการ	21	(2.2)	55	(5.8)	221	(23.2)	297	(31.2)
อื่น ๆ	1	(.1)	1	(.1)	4	(.4)	6	(.6)
รวม	71	(7.4)	168	(17.7)	712	(74.9)	951	(100.0)

ไค-สแคว = 1.2718 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592

ตารางที่ 11 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการจำแนกตามระดับชั้น

การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ	ระดับชั้น อบต.						รวม	(ร้อยละ)
	ชั้น 2 - 3	(ร้อยละ)	ชั้น 4	(ร้อยละ)	ชั้น 5	(ร้อยละ)		
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	22	(3.7)	55	(9.3)	220	(37.1)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่าสามารถทำได้จริงของโครงการ	23	(3.9)	55	(9.3)	215	(36.3)	293	(49.4)
อื่น ๆ	0	(.0)	1	(.2)	2	(.3)	3	(.5)
รวม	45	(7.6)	111	(18.7)	437	(73.7)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 0.6507 (df. = 4, Sig. = .05) จากตาราง = 9.488

ตารางที่ 12 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามระดับชั้น

การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	ระดับชั้น อบต.						รวม	(ร้อยละ)
	ชั้น 2 - 3	(ร้อยละ)	ชั้น 4	(ร้อยละ)	ชั้น 5	(ร้อยละ)		
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละขั้นตอนโครงการ	23	(2.8)	58	(7.2)	210	(26.1)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ / อุปกรณ์	23	(2.9)	51	(6.3)	197	(24.5)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความจำเป็น	17	(2.1)	49	(6.1)	174	(21.6)	240	(29.8)
อื่น ๆ	0	(.0)	0	(.0)	3	(.4)	3	(.4)
รวม	63	(7.8)	158	(19.6)	584	(72.5)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 1.6375 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592

ตารางที่ 13 : แสดงผู้ระบุประเด็นปัญหา/โครงการจำแนกตามระดับชุมชน

บุคคลที่ริเริ่มโครงการ	ลักษณะชุมชน						รวม	(ร้อยละ)
	พุทธ	(ร้อยละ)	มุสลิม	(ร้อยละ)	ผสมพุทธ-มุสลิม	(ร้อยละ)		
สมาชิก อบต.	38	(3.6)	60	(5.7)	161	(15.2)	259	(24.4)
กรรมการบริหาร อบต.	31	(2.9)	42	(4.0)	106	(10.0)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	18	(1.7)	14	(1.3)	39	(3.7)	71	(6.7)
พนักงาน อบต.	19	(1.8)	17	(1.6)	58	(5.5)	94	(8.9)
ประชาชนในพื้นที่	36	(3.4)	61	(5.8)	151	(14.2)	248	(23.4)
นักการเมือง	11	(1.0)	7	(.7)	7	(.7)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	24	(2.3)	40	(3.8)	111	(10.5)	175	(16.5)
อื่น ๆ	1	(.1)	1	(.1)	7	(.7)	9	(.8)
รวม	178	(16.8)	242	(22.8)	640	(60.4)	1060	(100.0)

ไค-สแคว = 25.4793 (df. = 146, Sig. = .05) จากตาราง = 23.685

ตารางที่ 14 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามลักษณะชุมชน

การจัดการองค์ประกอบโครงการ	ลักษณะชุมชน						รวม	(ร้อยละ)
	พุทธ	(ร้อยละ)	มุสลิม	(ร้อยละ)	ผสมพุทธ-มุสลิม	(ร้อยละ)		
การระงับวัตถุประสงค์โครงการ	43	(4.5)	77	(8.1)	212	(22.3)	332	(34.9)
การระงับผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	43	(4.5)	71	(7.5)	202	(21.2)	316	(33.2)
การประเมินทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในโครงการ	38	(4.0)	64	(6.7)	195	(20.5)	297	(31.2)
อื่น ๆ	2	(.2)	1	(.1)	3	(.3)	6	(.6)
รวม	126	(13.2)	213	(22.4)	612	(64.4)	951	(100.0)

ไค-สแคว = 2.5196 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592

ตารางที่ 15 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการจำแนกตามลักษณะชุมชน

การประเมินความเป็นไปได้	ลักษณะชุมชน						รวม	(ร้อยละ)
	พุทธ	(ร้อยละ)	มุสลิม	(ร้อยละ)	ผสมพุทธ-มุสลิม	(ร้อยละ)		
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	39	(6.6)	62	(10.5)	196	(33.1)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	39	(6.6)	61	(10.3)	193	(32.5)	293	(49.4)
ว่าสามารถทำได้จริงของโครงการ								
อื่น ๆ	0	(.0)	1	(.2)	2	(.3)	3	(.5)
รวม	78	(13.2)	124	(20.9)	391	(65.9)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 0.6143 (df. = 4, Sig. = .05) จากตาราง = 9.488

ตารางที่ 16 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามระดับชุมชน

การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	ลักษณะชุมชน						รวม	(ร้อยละ)
	พุทธ	(ร้อยละ)	มุสลิม	(ร้อยละ)	ผสมพุทธ-มุสลิม	(ร้อยละ)		
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละ ขั้นตอนโครงการ	45	(5.6)	59	(7.3)	187	(23.2)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ / อุปกรณ์	34	(4.2)	58	(7.2)	179	(22.2)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความ- จำเป็น	32	(4.0)	48	(6.0)	160	(19.9)	240	(29.8)
อื่น ๆ	1	(.1)	1	(.1)	1	(.1)	3	(.4)
รวม	112	(13.9)	166	(20.6)	527	(65.5)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 2.7079 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592

ตารางที่ 17 : แสดงบุคคลที่เริ่มโครงการจำแนกตามตำแหน่ง

บุคคลที่เริ่มโครงการ	ตำแหน่ง				รวม (ร้อยละ)	
	กรรมการ,สมาชิก (ร้อยละ)	พนักงาน (ร้อยละ)				
สมาชิก อบต.	201	(19.0)	58	(5.5)	259	(24.4)
กรรมการบริหาร อบต.	134	(12.6)	45	(4.2)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	54	(5.1)	17	(1.6)	71	(6.7)
พนักงาน อบต.	67	(6.3)	27	(2.5)	94	(8.9)
ประชาชนในพื้นที่	206	(19.4)	42	(4.0)	248	(23.4)
นักการเมือง	17	(1.6)	8	(.8)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	132	(12.5)	43	(4.1)	175	(16.5)
อื่นๆ	7	(.7)	2	(.2)	9	(.8)
รวม	818	(77.2)	242	(22.8)	1060	(100.0)

ไค-สแคว = 8.8567 (df. = 7, Sig. = .05) จากตาราง = 14.067

ตารางที่ 18 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามตำแหน่ง

การจัดทำองค์ประกอบ โครงการ	ตำแหน่ง				รวม (ร้อยละ)
	กรรมการ,สมาชิก (ร้อยละ)	พนักงาน (ร้อยละ)			
การระบุดูประสงค์โครงการ	267	(28.1)	65	(6.8)	332 (34.9)
การระบุมูลที่คาดว่าจะได้รับจาก โครงการ	260	(27.3)	56	(5.9)	316 (33.2)
การประเมินทรัพยากรที่นำมาใช้ได้ ในโครงการ	249	(26.2)	48	(5.0)	297 (31.2)
อื่น ๆ	5	(.5)	1	(.1)	6 (.6)
รวม	781	(82.1)	170	(17.9)	951 (100.0)

ไค-สแควร์ = 1.2599 (df. = 3, Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 19 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้ของ

การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ	ตำแหน่ง				รวม (ร้อยละ)	
	กรรมการ,สมาชิก (ร้อยละ)	พนักงาน (ร้อยละ)				
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	254	(42.8)	43	(7.3)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่า สามารถทำได้จริงของโครงการ	260	(27.3)	56	(5.9)	316	(33.2)
อื่นๆ	3	(.5)	0	(.0)	3	(.5)
รวม	508	(85.7)	85	(14.3)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 0.5069 (df. = 2, Sig. = .05) จากตาราง = 5.991

ตารางที่ 20 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามตำแหน่ง

การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	ตำแหน่ง				รวม (ร้อยละ)	
	กรรมการ,สมาชิก	(ร้อยละ)	พนักงาน	(ร้อยละ)		
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละขั้นตอนโครงการ	251	(31.2)	40	(5.0)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ / อุปกรณ์	239	(29.7)	32	(4.0)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความจำเป็น	210	(26.1)	30	(3.7)	240	(29.8)
อื่น ๆ	1	(.1)	2	(.2)	3	(.4)
รวม	701	(87.1)	104	(12.9)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 8.1513 (df. = 3, Sig. = .05) จากตาราง = 7.815

ตารางที่ 21 : แสดงผู้ระบุประเด็นปัญหา/โครงการจำแนกตามอายุ

ผู้ระบุประเด็นปัญหา / โครงการ	อายุ						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกิน 35 ปี	(ร้อยละ)	36-55 ปี	(ร้อยละ)	56 ปีขึ้นไป	(ร้อยละ)		
สมาชิก อบต.	94	(8.8)	151	(14.2)	14	(1.3)	259	(24.4)
กรรมการบริหาร อบต.	73	(6.8)	97	(9.1)	9	(.8)	179	(16.9)
ข้าราชการส่วนภูมิภาค	17	(1.6)	51	(4.8)	3	(.3)	71	(6.7)
พนักงาน อบต.	33	(3.1)	56	(5.3)	5	(.5)	94	(8.9)
ประชาชนในพื้นที่	89	(8.4)	145	(13.6)	14	(1.3)	248	(23.4)
นักการเมือง	6	(.6)	19	(1.8)	0	(.0)	25	(2.4)
ผู้นำชุมชน	70	(6.6)	95	(8.9)	10	(.9)	175	(16.5)
อื่นๆ	2	(.2)	7	(.7)	0	(.0)	9	(.8)
รวม	284	(36.2)	621	(58.6)	55	(5.2)	1060	(100.0)

ไค-สแคว = 13.5102 (df. = 14, Sig. = .05) จากตาราง = 23.685

ตารางที่ 22 : แสดงการจัดทำองค์ประกอบโครงการจำแนกตามอายุ

การจัดทำองค์ประกอบโครงการ	อายุ						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกิน 35 ปี	(ร้อยละ)	36-55 ปี	(ร้อยละ)	56 ปีขึ้นไป	(ร้อยละ)		
การระงับวัตถุประสงค์โครงการ	120	(12.7)	195	(20.5)	17	(1.8)	332	(34.9)
การระงับผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ	115	(12.1)	186	(19.6)	15	(1.6)	316	(33.2)
การประเมินทรัพยากรที่จะนำมาใช้ได้ ในโครงการ	107	(11.2)	174	(18.3)	16	(1.7)	297	(31.2)
อื่นๆ	2	(.2)	4	(.4)	0	(.0)	6	(.6)
รวม	344	(36.1)	559	(58.7)	48	(5.0)	951	(100.0)

ไค-สแคว = 0.5119 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592

ตารางที่ 23 : แสดงการประเมินความเป็นไปได้จำแนกตามอายุ

การประเมินความเป็นไปได้	อายุ						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกิน 35 ปี	(ร้อยละ)	36-55 ปี	(ร้อยละ)	56 ปีขึ้นไป	(ร้อยละ)		
การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ	99	(16.7)	181	(30.6)	17	(2.9)	297	(50.1)
การประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่า สามารถทำได้จริงของโครงการ	92	(15.5)	184	(31)	17	(2.9)	293	(49.4)
อื่น ๆ	2	(.3)	1	(.2)	0	(.0)	3	(.5)
รวม	193	(32.5)	366	(61.7)	34	(5.7)	593	(100.0)

ไค-สแคว = 1.8836 (df. = 4, Sig. = .05) จากตาราง = 9.488

ตารางที่ 24 : แสดงการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการจำแนกตามอายุ

การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	อายุ						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกิน 35 ปี	(ร้อยละ)	36-55 ปี	(ร้อยละ)	56 ปีขึ้นไป	(ร้อยละ)		
การกำหนดการใช้ทรัพยากรในแต่ละขั้นตอนโครงการ	96	(11.9)	177	(22)	18	(2.2)	291	(36.1)
การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์	90	(11.2)	164	(20.4)	17	(2.1)	271	(33.7)
การเตรียมปรับเปลี่ยนโครงการตามความจำเป็น	75	(9.3)	150	(18.6)	15	(1.9)	240	(29.8)
อื่น ๆ	2	(.2)	1	(.1)	0	(.0)	3	(.4)
รวม	263	(32.7)	492	(61.1)	50	(6.2)	805	(100.0)

ไค-สแคว = 1.9068 (df. = 6, Sig. = .05) จากตาราง = 12.592