โครงการสงเคราะห์การปลูกยางทดแทน : การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ ในแงเจ้าของสวนยางขนาดย่อม

บทคัดยอ

โครงการส่งเคราะห์การปลูกยางทคแทน เป็นโครงการที่ทางรัฐบาลให้เงิน ส่งเคราะห์แก่เจ้าของส่วนยางที่เปลี่ยนแปลงการปลูกยางพันธุ์พื้นเมืองมาเป็นยางพันธุ์ดี หรือ พืชส่วนแล้วแก่ความเหมาะสมของพื้นที่กิน ในการวิจัยนี้จะมุ่งพิจารณากรณีที่เจ้าของส่วนยาง เปลี่ยนแปลงการปลูกยางพันธุ์พื้นเมืองมาเป็นยางพันธุ์คี และขนาคของส่วนยางมีปริมาณค่ำ กว่า ๕ ไร วิธีการวิจัยนั้นสร้างแบบสอบถามนำไปสุมตัวอยางทั้งหมด ๒๙ ตัวอยาง จาก เจ้าของส่วนยางขนาคยอม โดยสุมตัวอยางในจังหวัดสงขลา และจังหวัดสคูล

ในการวิเคราะห์ตนทุนและผลประโยชน์นั้น พิจารณาตนทุนในแง่ของการสูญเสีย รายได้จากยางพันธุ์พื้นเมือง พืชสวนที่มีอยู่เดิม และรายได้จากการขายไม้ยางที่โคน สวน ผลประโยชน์นั้น ได้แก้ รายได้จากเงินสงเคราะห์ รายได้จากพืชแซมในระยะเวลา • — ๓ ปี เมื่อเริ่มปลูกยางพันธุ์ดี รายได้จากพืชคลุม และรายได้จากการกรีคยางพันธุ์ดี การวิเคราะห์ แยกพิจารณาออกเป็น ๒ กรณี กรณีที่ • พิจารณาในเชิงทฤษฎี ถ้ารายได้จากการขายไม้ยาง และพืชแซมได้เต็มที่ตามการวิเคราะห์ของเจ้าหน้าที่การยาง โดยแยกการพิจารณาเป็นรายได้ จากทั้ง ๒ ชนิก เป็นขั้นสูง และขั้นต่ำ ส่วนกรณีที่ ๒ พิจารณาสภาพความเป็นจริงของรายได้ จากการขายไม้ยางและพืชแซม การวิเคราะห์นั้นพิจารณาในแง่ใช้ระยะเวลามากน้อยเพียง ใก ที่จะได้รับประโยชน์คุ้มกับการลงทุนเปลี่ยนแปลงยางพันธุ์พื้นเมืองเป็นยางพันธุ์ดี ผลการ วิเคราะห์สรุปไต้ดังนี้

		• - al		•-=1			• - 🕏 🗓		
จังหวัก/อำเภอ	กรณี 🍨	บรญี 🌢	กรณี ๒	กรณีจ	กรณีจ	กรณีษ	กรณีจ	บมที่ 🍝	กรณีษ
	ชั้นสง	ขั้นตา		ชั้นสง	ชั้นตำ		ชั้นสูง	ขั้นทำ	
สงขลา	"			¥					,
เทพา	ทุม	คุม คุม	ไมคุม	คุม	คุม	ไมกุม	คุม	คุม	คุม 3
นาทวี.	ู่ มีท	คุม	ไมคุม	คม	คุม	ไมคุม	คุม	คุม	คุม
เมือง,	U	คบ	ไมคุม ไมคุม	คุม คุม	คุม	คุม	คุม	คุม	ษัท ว
รั ท ภูมิ	คม คม	3	ไมคุม	44			คุม ใ		คม
สะเคา	คม 3 คบ	คม	ไมกูม	ษัท มหา	คม ลู้ คบ	คุม ไม่คุม	11	คม 3	ไมคม
หาดใหญ	คุม	กม ไม่ค่า	ไมคุม	ง คุม	ไทษ์ท •วู	เมื่ ไมคุม	คุม คุม	คุม คุม	ไมคุม
. •	กุม	ในคุม	6211	100	9		*	1	•
สกุล	•	1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	19	V	•	ไมคุม	P 1	ž/ (0.11	ไมคุม
ควนกาหลง • •	มูม	โมคุม	ไมคุม	คุม	P) J	1 13	คุม	คุม	1 13
ทุงหวา	คุม	คม	ไมกุม	คุม	คุม	ไมคุม	คม 3	คุม	ไมคุม
ก ึงอำ เภอทาแพ	_ย ัท	ไมกุม	ไมคม	คุม	ไม่คุม	ไมคุม	คม	คุม	ไมคุม
เมือง	คุม	คม	ไมกุม	คุม	คุม	ไมคุม	คุม	คุม	คม
ละงุ	กุม	ไมคุม	ไมคุม	คม	คุม	ไมคุม	คุม	คุม	ไมคุม

จากผลการวิเกราะห์นำมาสู่ข้อเสนอแนะให้ทางรัฐบาลส่งเสริมการใช้ประโยชน์ จากไม้ยางและการปลูกพืชแซม โดยการแก้ไขบัญหาการกมนาคม การประชาสัมพันธ์ และ การจัดหาตลาดสำหรับพืชแซม ซึ่งจะชายให้ความต้องการเงินสงเกราะห์ลดน้อยลง ในสภาพ การณ์ปัจจุบันอนาคตของตลาดยางพาราดีมาก มีผลทำให้เจ้าของสวนยางให้ความสนใจกับการ ปลูกยางมากขึ้น การกระตุ้นให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินให้เต็มที่ แทนการมุ่งหวังรายไก้จากกองทุน สงเกราะห์ จึงเป็นเรื่องที่น่าสมใจเป็นอย่างยิ่ง

Abstract

The Rubber Replanting Aid Scheme: A Cost - benefit Analysis with Respect to Smallholders

The Rubber Replanting Aid scheme is the government's program to aid rubber planters whose plantations are covered by over-aged or damaged trees as well as low-yielding local rubber trees. This aid consisted of financial aid and supplying high-yielding rubber buds or seedling to replace the low-yielding trees. Planters could also opt to plant fruit trees instead of rubber on their land if they thought this was to their advantage - or land is suitable for planting.

The purpose of this study is aimed at determining the net benefit to those planters whose plantations were replanted with new, high-yielding trees and with an area of less than 15 rai. The method of data collection was primarily based on a structured questionnaire personal interview approach. This was done after reviewing of all available documents concerning natural rubber production in southern Thailand. A total of 275 samples were drawn from smallholders of rubber plantations in Songkhla and Satum provinces.

In the analysis of the cost and benefit, these factors were considered: cost in terms of lost revenue generated from old rubber and horticulture (fruit trees); new revenue side as funds provided by the government, selling wood from old rubber

trees, income from intercrop of cash crops grown along with seedling high-yielding rubber trees for about 1 - 3 years counting from first year of replanting, and high-yielding rubber produce from mature trees.

rubber expert personnel (from the Rubber Research Center)
examined revenue gain under optimum conditions (i.e. growing
cash crops, selling all wood from older trees, and anticipated
increase in latex production) measured in terms of money with
maximum and minimum revenue generated. Case 2 draw its analysis
from factual data that revenue generated from cash and rubber
wood sales. Although the research studies the cost-benefit, the
research team also examined how the time consumed in the
replanting program, and attempted to identify whether the return
on investment by conversion of low-yielding into high-yielding
rubber trees is appropriate or not.

The summarized results of the finding are presented in the table shown below:

From the analysis, it led to the recommendation to the government to promote the utilization of rubber wood and intercropping. The government should rectify the communication problem, public relation; setting up efficient markets for cash crops; in turn the demand for the aid funds be decreased. Considering the present situation, the market for natural rubber, both domestic and foreign, holds high promise in terms of demand and price. Thus rubber planters pay more attenting to the replanting program. The animating of the intensive uses of land during the immature replanting period is recommended rather than expecting for the revenue from rubber which can be generated at longer period.