

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ลักษณะทั่วไปของอาจารย์พยาบาล
- 1.2 ลักษณะทั่วไปของพยาบาลวิชาชีพ
- 1.3 ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาพยาบาล

ตอนที่ 2 ผลของการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาล และฝ่ายการบริการพยาบาล

- 2.1 ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมในการบริการพยาบาลของหอผู้ป่วย
- 2.2 ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ
- 2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการที่อาจารย์พยาบาลและพยาบาลวิชาชีพมีบทบาทร่วมกันในการบริการพยาบาลและการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันระหว่างการศึกษาพยาบาล และการบริการพยาบาล

- 3.1 ความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาล
- 3.2 ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ
- 3.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ลักษณะทั่วไปของอาจารย์พยาบาล

1.1.1 กลุ่มทดลอง มีจำนวน 8 คน เป็นอาจารย์ที่อยู่ประจำหอผู้ป่วย หอผู้ป่วยละ 2 คน ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์คือ 7 คน (ร้อยละ 87.5) ระดับ 3-5 จำนวน 6 คน (ร้อยละ 75) จบการศึกษาระดับปริญญาโท คือ 7 คน (ร้อยละ 87.5) อาจารย์ในกลุ่มทดลองนี้มีประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการมาก่อนที่จะเป็นอาจารย์ โดยทุกคนมีประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการไม่เกิน 5 ปี และส่วนใหญ่ (5 คน, ร้อยละ 62.5) มีประสบการณ์การเป็นอาจารย์พยาบาลไม่เกิน 5 ปี เช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์ในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีประสบการณ์การการสอนภาคปฏิบัติที่โรงพยาบาลขนาดใหญ่ เป็นเวลา 0-5 ปี (5 คน, ร้อยละ 62.5) ดังตารางที่ 1

1.2 กลุ่มควบคุม มีจำนวน 18 คน เป็นอาจารย์ที่นิเทศนักศึกษาที่หอผู้ป่วยอื่น ๆ ในโรงพยาบาลขนาดใหญ่ พบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (15 คน, ร้อยละ 83.3) เป็นอาจารย์ระดับ 3-5 (11 คน, ร้อยละ 61.1) อาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท (15 คน, ร้อยละ 83.3) มีประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการมาก่อนไม่เกิน 5 ปี (17 คน, ร้อยละ 94.4) และมีประสบการณ์การเป็นอาจารย์ 6-10 ปี (8 คน, ร้อยละ 44.4) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของอาจารย์พยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	(N=8)		(N=18)		(N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง						
อาจารย์	7	87.5	15	83.3	22	84.6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	12.5	2	11.1	3	11.5
รองศาสตราจารย์	-	-	1	5.6	1	3.84
ระดับ						
3-5	6	75.0	11	61.1	17	65.4
6-8	2	25.0	7	38.9	9	34.6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	(N=8)		(N=18)		(N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ปริญญาตรี	1	12.5	2	11.1	3	11.5
ปริญญาโท	7	87.5	15	83.3	22	84.6
ปริญญาเอก	-	-	1	5.6	1	3.8
สังกัดภาควิชา						
การพยาบาลอายุรศาสตร์	2	25	1	5.6	3	11.5
การพยาบาลศัลยศาสตร์	2	25	2	11.1	4	15.3
การพยาบาลสูติ-นรีเวชศาสตร์	2	25	6	33.3	8	30.7
การพยาบาลกุมารเวชศาสตร์	2	25	6	33.3	8	30.7
การบริหารการศึกษาพยาบาล และบริการการพยาบาล	-	-	3	16.7	3	11.5
ประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการ						
0-5 ปี	8	100	17	94.4	25	96.2
6 ปีขึ้นไป	-	-	1	5.6	1	3.8
ประสบการณ์การเป็นอาจารย์พยาบาล						
0-5 ปี	5	62.5	3	16.7	8	30.7
6-10 ปี	2	25.0	8	44.4	10	38.5
11-15 ปี	1	12.5	6	33.3	7	26.9
16 ปีขึ้นไป	-	-	1	5.6	1	3.8
ประสบการณ์การสอนภาคปฏิบัติที่ โรงพยาบาลหาดใหญ่						
0-5 ปี	5	62.5	6	33.3	11	42.3
6-10 ปี	2	25.0	8	44.4	10	38.5
11-15 ปี	1	12.5	4	22.2	5	19.2
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	(N=8)		(N=18)		(N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หอผู้ป่วยที่อาจารย์เคยนิเทศนักศึกษา (ตอบได้ >1 ข้อ)						
เด็ก 1	2	25	8	44.4	10	43.5
เด็ก 2	2	25	6	33.3	8	38.5
บริบาลทารก	1	12.5	6	33.3	7	26.9
นรีเวช	2	25	6	33.3	8	38.5
สูติกรรม 1	2	25	7	38.9	9	34.6
สูติกรรม 2	2	25	5	27.8	7	26.9
อายุรกรรมชาย	2	25	3	16.7	5	19.2
อายุรกรรมหญิง	1	12.5	1	5.6	2	7.7
ศัลยกรรมชาย 1	2	25	3	16.7	5	19.2
ศัลยกรรมชาย 2	2	25	1	5.6	3	11.5
ศัลยกรรมชาย 3	1	12.5	1	5.6	2	7.7
ศัลยกรรมหญิง 1	2	2.5	4	22.2	6	23.1
อุบัติเหตุและฉุกเฉิน	1	12.5	2	11.1	3	11.5
อภิบาลผู้ป่วยหนัก	1	12.5	-	-	1	3.8
ห้องคลอด/หน่วยฝากครรภ์	1	12.5	5	27.8	6	23.1

1.2 ลักษณะทั่วไปของพยาบาลวิชาชีพ

พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลอง จำนวน 20 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 64 คน พบว่าในกลุ่มทดลองมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีทุกคน และในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี 53 คน (ร้อยละ 82.8) สำหรับประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการและประสบการณ์การปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลหาดใหญ่ ของทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 0-5 ปี จำนวน 63 คน (ร้อยละ 75.0) และ 67 คน (ร้อยละ 79.8) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	กลุ่มทดลอง (N=20)		กลุ่มควบคุม (N=64)		รวม (N=84)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ประกาศนียบัตร	-	-	8	12.5	8	9.5
อนุปริญญา	-	-	3	4.7	3	3.6
ปริญญาตรี	20	100	53	82.8	73	86.9
สังกัดแผนกการพยาบาล						
อายุรกรรม	2	10.0	7	10.9	9	10.7
ทันตกรรม	6	30.0	22	34.4	28	33.3
สูติ-นรีเวช	5	25.0	5	7.8	10	11.9
กุมารเวชกรรม	6	30.0	6	9.4	12	14.3
บริบาลผู้ป่วยหนัก	-	-	11	17.2	11	13.1
อุบัติเหตุ	-	-	6	9.4	6	7.1
ห้องคลอด	-	-	2	3.1	2	2.4
ผู้ป่วยนอก	-	-	5	7.8	5	6.0
ไม่ตอบ	1	5.0	-	-	1	1.2
ประสบการณ์การเป็นพยาบาลประจำการ						
0-5 ปี	14	70.0	49	76.6	63	75.0
6-10 ปี	4	20.0	7	10.9	11	13.1
11-15 ปี	1	5.0	6	9.4	7	8.3
16 ปี ขึ้นไป	1	5.0	2	3.1	3	3.6
ประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานที่โรงพยาบาล						
หาคใหญ่						
0-5 ปี	16	80.0	51	79.7	67	79.8
6-10 ปี	2	10.0	5	7.8	7	8.3
11-15 ปี	1	5.0	6	9.4	7	8.3
16 ปี ขึ้น	1	5.0	2	3.1	3	3.6

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	(N=8)		(N=18)		(N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจุบันปฏิบัติงานที่หอผู้ป่วย						
อายุกรรมชาย 230	2	10.0	-	-	2	2.4
อายุกรรมหญิง 240	-	-	7	10.9	7	8.3
ศัลยกรรมชาย 410	-	-	5	7.8	5	6.0
ศัลยกรรมชาย 420	-	-	3	4.7	3	3.6
ศัลยกรรมชาย 430	-	-	4	6.3	4	4.8
ศัลยกรรมชาย 440	-	-	5	7.8	5	6.0
ศัลยกรรมหญิง 330	6	30.0	-	-	6	7.1
ศัลยกรรมหญิง 340	-	-	5	7.8	5	6.0
สูติกรรม 310	-	-	3	4.7	3	3.6
สูติกรรม 320	5	25.0	-	-	5	6.0
สูติกรรม 210	-	-	2	3.1	2	2.4
กุมารเวชกรรม 110	-	-	6	9.4	6	7.1
กุมารเวชกรรม 120	7	35.0	-	-	7	8.3
บริหารผู้ป่วยหนัก	-	-	11	17.2	11	13.1
งานห้องคลอด	-	-	2	3.1	2	2.4
งานอุบัติเหตุ	-	-	6	9.4	6	7.1
งานผู้ป่วยนอก	-	-	5	7.8	5	6.0

1.3 ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาพยาบาล

นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 และ 4 คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2532 ซึ่งผ่านการฝึกปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยต่าง ๆ ในโรงพยาบาลหาดใหญ่ ตามตารางหมุนเวียนการฝึกปฏิบัติงานของรายวิชาต่าง ๆ นักศึกษาแต่ละคนเมื่อผ่านการฝึกปฏิบัติงานในแต่ละหอผู้ป่วยจะถูกนับเป็นกลุ่มตัวอย่าง และนำเข้ามาศึกษาด้วยทุกครั้ง ดังนั้นจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

จึงมากกว่าจำนวนจริงของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาแยกตามหอผู้ป่วยทดลอง และควบคุมได้ดังนี้

3.1 กลุ่มทดลอง มีจำนวน 248 คน ฝึกปฏิบัติงานอยู่ในหอผู้ป่วยเด็ก 2 จำนวน 72 คน (ร้อยละ 29.03) หอผู้ป่วยสูติกรรม 1 จำนวน 65 คน (ร้อยละ 26.21) อายุรกรรมชาย 1 จำนวน 70 คน (ร้อยละ 28.23) และศัลยกรรมหญิง 1 จำนวน 41 คน (ร้อยละ 16.53)

3.2 กลุ่มควบคุม มีจำนวน 286 คน ฝึกปฏิบัติงานอยู่ในหอผู้ป่วยบริบาลทารก จำนวน 30 คน (ร้อยละ 10.49) ศัลยกรรมชาย 1 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 8.39) อุบัติเหตุและฉุกเฉิน จำนวน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.19) หออภิบาลผู้ป่วย จำนวน 10 คน (ร้อยละ 3.50) หน่วย ผ่าศรกรรค์ จำนวน 144 คน (ร้อยละ 50.35) และห้องคลอด จำนวน 66 คน (ร้อยละ 23.08)

นักศึกษาพยาบาลทั้งหมดที่ศึกษารวม 534 คน ฝึกปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยต่าง ๆ ในภาค การศึกษาที่ 1 จำนวน 215 คน (ร้อยละ 40.3) ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 235 คน (ร้อยละ 44.0) และภาคการศึกษาที่ 3 จำนวน 84 คน (ร้อยละ 15.71) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของของนักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม จำแนก ตามหอผู้ป่วย และภาคการศึกษา

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หอผู้ป่วยทดลอง		
เด็ก 2	72	29.03
สูติกรรม 1	65	26.21
อายุรกรรมชาย 1	70	28.23
ศัลยกรรมหญิง 1	41	16.53
รวม	248	100
หอผู้ป่วยควบคุม		
บริบาลทารก	30	10.49
ศัลยกรรมชาย 1	24	8.39
อุบัติเหตุและฉุกเฉิน	12	4.19
หออภิบาลผู้ป่วย	10	3.50
หน่วยผ่าศรกรรค์	144	50.35
ห้องคลอด	66	23.08
รวม	286	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคการศึกษาที่ 1		
กลุ่มทดลอง	105	48.8
กลุ่มควบคุม	110	51.2
รวม	215	100
ภาคการศึกษาที่ 2		
กลุ่มทดลอง	101	43.0
กลุ่มควบคุม	134	57.0
รวม	235	100
ภาคการศึกษาที่ 3		
กลุ่มทดลอง	42	50
กลุ่มควบคุม	42	50
รวม	84	100

**ตอนที่ 2 ผลการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาล และฝ่ายการบริการ
พยาบาล**

2.1 ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมในการบริการพยาบาลของ
หอผู้ป่วย

2.1.1 ระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลของหอผู้ป่วยที่นิเทศ

เมื่อเริ่มต้นการศึกษา กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในระดับปานกลาง (5 คน, ร้อยละ 62.5) ในขณะที่กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระดับมาก (13 คน, ร้อยละ 72.2) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า กลุ่มทดลองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในระดับมาก เพิ่มขึ้นเป็น 5 คน (ร้อยละ 62.5) และปานกลาง 3 คน (ร้อยละ 37.5) ส่วนกลุ่มควบคุม เมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่าความคิดเห็นในระดับมากลดลงเหลือ 8 คน (ร้อยละ 44.4) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของอาจารย์ ต่อระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยที่นิเทศ จำแนกตามระยะของการศึกษา

ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	2	25.0	5	62.5	1	12.5	-	-
กลุ่มควบคุม	13	72.2	4	22.2	1	5.6	-	-
สิ้นสุดการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	5	62.5	3	37.5	-	-	-	-
กลุ่มควบคุม	8	44.4	8	44.4	2	11.1	-	-

อาจารย์ได้ให้เหตุผลถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับที่แตกต่างกัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง ดังนี้

2.1.1.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษา กลุ่มทดลอง อาจารย์ 5 คน (ร้อยละ 62.5) ให้เหตุผลว่างานนิเทศนักศึกษาเป็นงานหลัก ได้มีส่วนร่วมในการบริการพยาบาลเฉพาะบางเวลาเท่านั้น ส่วนอีก 3 คน (ร้อยละ 37.5) ไม่แสดงความคิดเห็น กลุ่มควบคุมให้เหตุผลว่าได้รับความไว้วางใจจากเจ้าหน้าที่ และรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหอผู้ป่วย 2 คน (ร้อยละ 11.1) เป็นหน้าที่ในฐานะพยาบาลวิชาชีพ 3 คน (ร้อยละ 16.7) เข้าไปช่วยเพราะเจ้าหน้าที่พยาบาลมีน้อย 2 คน (ร้อยละ 11.1) ลักษณะการนิเทศและการบริการพยาบาลเป็นงานที่ต้องทำควบคู่กันไป 4 คน (ร้อยละ 22.2) มี 3 คน (ร้อยละ 16.7) ให้เหตุผลว่าต้องนิเทศนักศึกษาเป็นหลัก ได้ช่วยเฉพาะบางเวลาเท่านั้น และ 4 คน (ร้อยละ 22.2) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.1.1.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีการเปลี่ยนแปลงเหตุผลในการเข้าไปมีส่วนร่วมต่างจากเมื่อเริ่มต้นการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของอาจารย์ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง จำแนกตามเหตุผลที่อาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลของหอผู้ป่วย

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ได้รับความไว้วางใจจากเจ้าหน้าที่ รู้สึกเป็นหนึ่งของหอผู้ป่วย	-	-	2	11.1	1	12.5	1	5.6
2. เป็นหน้าที่ในฐานะพยาบาลวิชาชีพ	-	-	3	16.7	1	12.5	2	11.5
3. เจ้าหน้าที่มีน้อย	-	-	2	11.1	-	-	-	-
4. ลักษณะการนิเทศและการบริการต้องทำควบคู่กันไป	-	-	4	22.2	-	-	3	16.7
5. ไม่ได้มีเทศประจำ ไม่ได้ดูแลต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	-	1	5.6
6. นิเทศงานนักศึกษาเป็นหลัก ช่วยงานหอผู้ป่วยบางเวลา	5	62.5	3	16.7	3	37.5	6	33.3
7. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	37.5	4	22.2	3	37.5	5	27.7
รวม	8	100	18	100	8	100	18	100

2.1.2 ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพยาบาลของหอผู้ป่วยที่นิเทศ

2.1.2.1 กลุ่มทดลอง เมื่อทดสอบการเปลี่ยนแปลงของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยที่อาจารย์กลุ่มทดลองเข้าไปนิเทศ โดย

เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมระหว่างเริ่มต้นการศึกษากับสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลของอาจารย์พยาบาลในกลุ่มทดลอง ในแต่ละระยะของการศึกษา โดยใช้ Fischer's exact probability test

ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี	
เริ่มต้นการศึกษา	2	5	1	-	8
สิ้นสุดการศึกษา	5	3	-	-	8
รวม	7	8	1	-	16

$$(df = 2, \chi^2 = 2.78, P = .2484)$$

2.1.2.2 ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เมื่อนำความคิดเห็นในระยะเริ่มต้นและระยะสิ้นสุดการศึกษาของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มาเปรียบเทียบพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 7 และ 8

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะเริ่มต้นการศึกษา

กลุ่ม	ระดับการมีส่วนร่วมในระยะเริ่มต้นการศึกษา				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี	
กลุ่มทดลอง	2	5	1	-	8
กลุ่มควบคุม	13	4	1	-	18
รวม	15	9	1	-	26

$$(df = 2, \chi^2 = 5.08364, P = .0787)$$

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม
ในระยะสิ้นสุดการศึกษา

กลุ่ม	ระดับการมีส่วนร่วมในระยะเริ่มต้นการศึกษา				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี	
กลุ่มทดลอง	5	3	-	-	8
กลุ่มควบคุม	8	8	2	-	18
รวม	13	11	2	-	26

$$(df = 2, \chi^2 = 1.31313, P = 5186)$$

2.1.3 ความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลของ
หอผู้ป่วยที่นิเทศ

พบว่าอาจารย์ในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ (จำนวน 6 คน, ร้อยละ 75) เห็นว่ามีความจำเป็นมาก ในทุกระยะของการศึกษา ส่วนกลุ่มควบคุม ในการเก็บข้อมูลในระยะเริ่มต้นการศึกษามีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 88.9) บอกว่ามีความจำเป็นมาก แต่เมื่อรวบรวมข้อมูลในระยะสิ้นสุดการศึกษา จำนวนที่แสดงความคิดเห็นว่ามีค่าจำเป็นมากลดลง เหลือจำนวน 12 คน (ร้อยละ 66.67) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการ
บริการพยาบาล ในหอผู้ป่วยที่นิเทศ

ระยะของการศึกษา	ระดับความจำเป็น							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	6	75.0	2	25.0	-	-	-	-
กลุ่มควบคุม	16	88.9	2	11.1	-	-	-	-
สิ้นสุดการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	6	75.0	2	25.0	-	-	-	-
กลุ่มควบคุม	12	66.7	6	33.0	-	-	-	-

โดยที่อาจารย์ให้เหตุผลถึงความจำเป็นต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการ
พยาบาล ในหอผู้ป่วย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงเหตุผลที่อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมรับ
ผิดชอบในการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วย

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยให้สัมพันธ์ภาพ ดี รู้สึกเป็นหนึ่งของ หอผู้ป่วย	-	-	2	11.1	1	12.5	3	16.7
2. เป็นบทบาทของ อาจารย์ที่จะเป็นแบบ อย่างแก่นักศึกษา และช่วยให้อาจารย์มี ประสบการณ์มาก ขึ้น	1	12.5	5	27.8	2	25.0	4	22.2
3. เป็นประโยชน์ทั้ง สองฝ่าย ร่วมกัน พัฒนาวิชาชีพ ผู้ ป่วยได้รับบริการดี ขึ้น	3	37.5	2	11.1	2	25.0	3	5.6
4. เป็นส่วนหนึ่งของ ความรับผิดชอบ	-	-	2	11.1	-	-	-	-
5. การจัดการเรียนการ สอนภาคปฏิบัติดีขึ้น	-	-	2	11.1	-	-	6	23.4
6. มีภาระงานมากมี ความจำเป็นน้อย	1	12.5	1	-	-	-	2	11.0
7. ไม่แสดงความกิด เห็น	3	37.5	5	27.8	3	37.5	2	11.0

2.1.4 ความต้องการในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลของ หอผู้ป่วยที่นิเทศนักศึกษา

พบว่า อาจารย์ในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในทุกระยะของการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 83.3-100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความต้องการของอาจารย์ต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาล
ของหอผู้ป่วยที่นิเทศ

ระยะของการศึกษา	ความคิดเห็น					
	ต้องการ		ไม่ต้องการ		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา						
กลุ่มทดลอง	7	87.5	-	-	-	12.5
กลุ่มควบคุม	15	83.3	3	16.7	-	-
สิ้นสุดการศึกษา						
กลุ่มทดลอง	8	100	-	-	-	-
กลุ่มควบคุม	16	88.9	2	11.1	-	-

ทั้งนี้ อาจารย์ส่วนใหญ่ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ได้ให้เหตุผลที่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยว่า ได้มีโอกาสพัฒนาคุณภาพการบริการพยาบาลได้พัฒนาตนเองและพัฒนาการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาล ส่วนอาจารย์ที่ไม่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วม ให้เหตุผลว่า เป็นเพราะมีภาระงานมาก ได้นิเทศเฉพาะนักศึกษาเท่านั้น การเข้าไปมีส่วนร่วมกับฝ่ายบริการ เป็นไปในลักษณะของการร่วมด้านวิชาการ และบางครั้งขึ้นนิเทศไม่ต่อเนื่อง รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงเหตุผลที่อาจารย์ต้องการและไม่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการ
บริการในหอผู้ป่วย

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				ระหว่างการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	-	-	3	16.7	1	12.5	1	12.5	1	12.5	-	-
1.อาจารย์ต้องเป็นแบบ อย่างแก่นักศึกษา												
2.ได้พัฒนาคุณภาพ การบริการ พัฒนา ตนเองและพัฒนา การฝึกปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	5	62.5	6	33.3	1	12.5	2	25.0	2	25.0	7	48.9
3.เพิ่มสัมพันธภาพ และประสบการณ์	-	-	1	5.6	2	25.0	1	12.5	1	12.5	3	16.7
ไม่ต้องการ												
4.มีภาระงานมาก นิเทศเฉพาะนัก ศึกษาเท่านั้น ได้ร่วม เฉพาะวิชาการและ จึ้นนิเทศไม่ต่อเนื่อง	1	12.5	5	27.8	1	12.5	1	12.5	1	12.5	5	27.8
5.ไม่แสดงความคิด เห็น	2	25.0	3	16.7	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	16.7

2.2 ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

2.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

เมื่อเริ่มต้นการศึกษา พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย ระดับปานกลางจำนวน 13 (ร้อยละ 65) และ 35 (ร้อยละ 54.7) ตามลำดับ และเมื่อสิ้นการศึกษา พบว่า ในกลุ่มทดลอง พยาบาลวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในระดับปานกลางลดลงเป็น 12 คน (ร้อยละ 60) และในกลุ่มควบคุม พบว่า พยาบาลวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมฯ ในระดับปานกลาง ลดลงเป็น 28 คน (ร้อยละ 43.5) ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพต่อระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย จำแนกตามระยะของการศึกษา

ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	4	20.0	13	65.0	2	10.0	1	5.0
กลุ่มควบคุม	3	4.7	35	54.7	16	25.0	10	15.6
สิ้นสุดการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	4	20.0	12	60.0	3	15.0	1	5.0
กลุ่มควบคุม	2	3.1	28	43.8	26	40.6	8	12.5

พยาบาลได้ให้เหตุผลถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับที่แตกต่างกันในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้งดังนี้

2.2.1.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษา ในกลุ่มทดลอง พบว่าพยาบาลส่วนใหญ่ให้เหตุผลการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากได้ร่วมนิเทศนักศึกษา มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20) และเหตุการณ์ที่ไม่ได้มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ เนื่องจากต้องปฏิบัติงานเวรบ่าย - ดึก มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 20) และมีพยาบาลจำนวน 5 คน (ร้อยละ 25) ไม่แสดงความคิดเห็น ในกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การไม่มีส่วนร่วม								
1. ไม่ทราบนโยบายและวัตถุประสงค์ของการฝึกฯ	1	5.0	1	1.6	-	-	3	4.7
2. ส่วนมากปฏิบัติงานเวรบ่าย-ดึก	4	20.0	1	1.6	2	10.0	2	3.1
3. ไม่มีเวลาดูแลเนื่องจากงานยุ่ง	1	5.0	5	7.8	2	10.0	2	3.1
4. ขาดประสบการณ์เนื่องจากอ่อนอาวุโส	1	5.0	4	6.3	1	5.0	1	1.6
5. มีอาจารย์รับผิดชอบแล้ว	2	10.0	11	17.2	1	5.0	3	4.7
6. ไม่มีนักศึกษามาฝึกฯ	-	-	7	10.9	-	-	8	12.5
7. ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของพยาบาล	-	-	-	-	-	-	3	4.7
8. ไม่ได้ให้ความสำคัญ	5	25	26	40.6	10	50	35	54.7

2.2.2 ความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

2.2.2.1 กลุ่มทดลอง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติของพยาบาลวิชาชีพเมื่อเริ่มต้นการศึกษาและสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา
ภาคปฏิบัติของพยาบาลวิชาชีพ ในกลุ่มทดลองเมื่อเริ่มต้น และสิ้นสุดการศึกษา

ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม								รวม
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เริ่มต้นการศึกษา	-	-	2	10.0	13	65.0	5	25.0	100
สิ้นสุดการศึกษา	1	5.0	3	15.0	12	60.0	4	20.0	100

$$(df = 4, \chi^2 = 2.24, P = 0.691)$$

2.2.2.2 ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เมื่อนำความคิดเห็นในระยะเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษาของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มาเปรียบเทียบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < .05$ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา
ภาคปฏิบัติ ของพยาบาลในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในแต่ละระยะของการศึกษา

ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เริ่มต้นการศึกษา										
กลุ่มทดลอง	4	20.0	13	65.0	2	10.0	1	5.0	12.50	0.01*
กลุ่มควบคุม	3	4.7	35	54.7	16	25.0	10	15.6		
สิ้นสุดการศึกษา										
กลุ่มทดลอง	4	20.0	12	60.0	3	15.0	5	10.62	10.62	0.01*
กลุ่มควบคุม	2	3.1	28	43.8	16	40.6	12.5			

2.2.3 ความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

เมื่อเริ่มต้นการศึกษา พบว่า พยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 คน (ร้อยละ 60) และจำนวน 40 คน (ร้อยละ 62.5) ตามลำดับ และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า พยาบาลในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ยังมีความคิดเห็นว่า มีความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากอยู่ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55) แต่ในกลุ่มควบคุมพยาบาลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมระดับปานกลางเท่านั้น จำนวน 31 คน (ร้อยละ 48.4) รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของพยาบาลต่อความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

ระยะของการศึกษา	ระดับความจำเป็น							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	12	60.0	7	35.0	1	5	-	-
กลุ่มควบคุม	40	62.5	18	28.1	3	4.7	2	3.1
สิ้นสุดการศึกษา								
กลุ่มทดลอง	11	55.0	8	40.0	1	5	-	-
กลุ่มควบคุม	28	43.8	31	48.4	3	4.7	2	3.1

พยาบาลได้ให้เหตุการณ์ที่มีความจำเป็นในการเข้าร่วม ดังนี้

2.2.3.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษาพบว่า มีพยาบาล จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) ให้เหตุผลที่พยาบาลวิชาชีพมีความจำเป็นในการเข้าร่วม เพราะได้พัฒนาคุณภาพของการบริการและการศึกษาและไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 7 คน (ร้อยละ 35) ส่วนในกลุ่มควบคุม มีพยาบาลจำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.9) ให้เหตุผลว่ามีความจำเป็นเพราะพัฒนาคุณภาพของการบริการและการศึกษา และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.2)

2.2.3.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาพบว่า มีพยาบาล จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) ให้เหตุผลความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วม เพราะทำให้การพยาบาลสมบูรณ์ขึ้น และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 7 คน (ร้อยละ 35) ส่วนใหญ่ในกลุ่มควบคุมมีพยาบาล จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.8) ให้เหตุผลว่า ช่วยให้การพยาบาลสมบูรณ์ขึ้น และได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ทั้งนี้พยาบาล จำนวน 42 คน (ร้อยละ 65.6) ไม่แสดงความคิดเห็น ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงเหตุผลที่พยาบาลวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการเข้าไปมีส่วนร่วม รับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นเพราะ								
1. ช่วยให้การพยาบาลสมบูรณ์ขึ้น	2	10.0	3	4.7	3	15.0	5	7.8
2. มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	1	5.0	-	-	-	-	5	7.8
3. ทำให้การปฏิบัติการพยาบาล เป็นไปในทางเดียวกัน	1	5.0	4	6.3	-	-	2	3.1
4. พัฒนาคุณภาพการบริการและ คุณภาพการศึกษา	3	15.0	7	10.9	2	10.0	3	4.7
5. พัฒนาตนเองและคุณภาพการ การพยาบาล	2	10.0	3	4.7	1	5.0	2	3.1
6. ช่วยนิเทศเวลาอาจารย์ไม่อยู่	-	-	1	1.6	2	10.0	1	1.6
7. เป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบ	-	-	4	6.3	-	-	2	3.1
8. สามารถเอื้ออำนวยการปฏิบัติ ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับ นโยบายของโรงพยาบาลและ คณะฯ	-	-	4	6.3	-	-	2	3.1

ตารางที่ 18 (ต่อ)

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ทำให้สัมพันธภาพดีขึ้น	-	-	3	4.7	2	10.0	-	-
10. ทำให้นักศึกษาปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	-	-	6	9.4	-	-	-	-
11. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ ไม่จำเป็น เพราะ	-	-	1	1.6	-	-	-	-
1. บุคลากรน้อยไม่มีเวลาช่วย นิเทศ	4	20.0	-	-	-	-	-	-
2. มีอาจารย์รับผิดชอบอยู่แล้ว	-	-	3	4.7	1	5.0	-	-
3. ส่วนใหญ่อยู่เวรบำบาศึก	-	-	-	-	1	5.0	-	-
4. คิดว่าอาจทำได้ไม่ดี	-	-	-	-	-	-	1	1.6
<u>ไม่มีความคิดเห็น</u>	7	35.0	27	42.2	7	35.0	42	65.6

2.2.4 ความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอ

ผู้ป่วย

เมื่อเริ่มต้นการศึกษา พบว่าพยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วยอยู่ในระดับมาก จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85) และจำนวน 40 คน (ร้อยละ 62.5) ตามลำดับ และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า พยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75) และจำนวน 48 คน (ร้อยละ 75) ดังรายละเอียดตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความต้องการพยาบาลวิชาชีพต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา
ภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

ระยะของการศึกษา	ความคิดเห็น					
	ต้องการ		ไม่ต้องการ		ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา						
กลุ่มทดลอง	17	85.0	2	10.0	1	5
กลุ่มควบคุม	40	62.5	23	35.9	1	1.6
สิ้นสุดการศึกษา						
กลุ่มทดลอง	15	75.0	5	25.0	1	-
กลุ่มควบคุม	48	75.0	15	25.0	1	-

พยาบาลได้ให้เหตุผลความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติ ดังนี้

2.2.4.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษาพบว่า พยาบาลให้เหตุผลความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมๆ เพราะได้พัฒนาตนเอง/วิชาชีพ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 22) และได้พัฒนาคุณภาพการบริการ/การศึกษา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) และมีพยาบาล จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25) ไม่แสดงความคิดเห็น ส่วนในกลุ่มควบคุม พยาบาลได้ให้เหตุผลความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมๆ เพราะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดีขึ้น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 9.4) และไม่ต้องการเข้าร่วมๆ เพราะมีภาระงานประจำมาก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 12.5) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 31 คน (ร้อยละ 48.4)

2.2.4.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาพบว่า พยาบาลให้เหตุผลความต้องการเข้าร่วมๆ เพราะได้พัฒนาคุณภาพการบริการ/การศึกษา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) และทำให้การประสานงานดีขึ้น จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15) แต่มีพยาบาลไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50) ส่วนในกลุ่มควบคุม พยาบาลได้ให้เหตุผลความต้องการเข้าร่วมๆ เพราะได้พัฒนาความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ตนเอง จำนวน 6 คน แต่มีพยาบาลไม่แสดงความคิดเห็นถึง จำนวน 34 คน (ร้อยละ 53.1) ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงเหตุผลที่พยาบาลต้องการและไม่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา				
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความต้องการ									
1. ได้พัฒนาตนเอง/วิชาชีพ	4	20.0	4	6.3	1	5.0	2	3.1	
2. สัมพันธภาพที่ดี	-	-	-	-	-	-	1	1.6	
3. เป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบ	1	5.0	2	3.1	-	-	4	6.3	
4. มีส่วนในการแก้ปัญหาาร่วมกัน	1	5.0	-	-	-	-	-	-	
5. สามารถเอื้ออำนวยให้นักศึกษาปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับนโยบายของบริการพยาบาล/คณะฯ	-	-	2	3.1	-	-	-	-	
6. ช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ดีขึ้น	1	5.0	6	9.4	-	-	3	4.7	
7. ได้พัฒนาคุณภาพการบริการ/การศึกษา	3	15.0	3	4.7	3	15.0	4	6.3	
8. ทำให้การประสานงานดีได้	2	10.0	3	4.7	3	15.0	1	1.6	
9. พัฒนาความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ของตนเอง	2	10.0	3	4.7	2	10.0	6	9.4	
10. สนับสนุนการฝึก/วิชาชีพ ประสบการณ์ของตนเอง	1	5.0	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องการเพราะ								
1. มีภาระงานประจำมาก	-	-	8	12.5	1	5.0	4	6.3
2. บุคลากรมีน้อย	-	-	-	-	-	-	2	3.1
3. มีอาจารย์นิเทศอยู่แล้ว	-	-	1	1.6	-	-	1	1.6
4. ไม่มีนักศึกษาสมัคร	-	-	1	1.6	-	-	1	1.6
5. ต้องการเป็นเพียงผู้ประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
6. เกรงว่าจะนิเทศได้ไม่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	-	-	-	-	-	-	1	1.6
	5	25.0	31	48.4	10	50.0	34	53.1

2.2.5 ลักษณะความต้องการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของพยาบาลวิชาชีพในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

2.2.5.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษาพบว่า พยาบาลในกลุ่มทดลอง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25) ต้องการรับผิดชอบในฐานะหัวหน้าทีมการพยาบาล และมีพยาบาลต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.0) ซึ่งเท่ากับจำนวนพยาบาลต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานกับนักศึกษา/การประชุมปรึกษา ส่วนในกลุ่มควบคุมพยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน เช่นเดียวกับในกลุ่มทดลอง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.2) และรองลงมาต้องการนิเทศร่วมกับอาจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 15.6) นอกจากนี้มีพยาบาล จำนวน 25 คน (ร้อยละ 39.1) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.2.5.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาพบว่า ในกลุ่มทดลอง พยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการนิเทศร่วมกับอาจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50) ส่วนในกลุ่มควบคุม พยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการนิเทศงานศึกษาร่วมกับอาจารย์ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 21.9) รองลงมาต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.2) และมีพยาบาลไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.2) ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 20 (ต่อ)

เหตุผล	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ไม่ต้องการเพราะ</u>								
1. มีภาระงานประจำมาก	-	-	8	12.5	1	5.0	4	6.3
2. บุคลากรมีน้อย	-	-	-	-	-	-	2	3.1
3. มีอาจารย์นิเทศอยู่แล้ว	-	-	1	1.6	-	-	1	1.6
4. ไม่มีนักศึกษามาฝึกฯ	-	-	1	1.6	-	-	1	1.6
5. ต้องการเป็นเพียงผู้ประสานงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
6. เกรงว่าจะนิเทศได้ไม่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>ไม่มีความคิดเห็น</u>	-	-	-	-	-	-	1	1.6
	5	25.0	31	48.4	10	50.0	34	53.1

2.2.5 ลักษณะความต้อการมีส่วนร่วมรับผิดชอบของพยาบาลวิชาชีพในการ

จัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

2.2.5.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษาพบว่า พยาบาลในกลุ่มทดลอง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25) ต้องการรับผิดชอบในฐานะหัวหน้าทีมการพยาบาล และมีพยาบาลต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.0) ซึ่งเท่ากับจำนวนพยาบาลต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานกับนักศึกษา/การประชุมปรึกษา ส่วนในกลุ่มควบคุมพยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน เช่นเดียวกับในกลุ่มทดลอง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.2) และรองลงมาต้องการนิเทศร่วมกับอาจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 15.6) นอกจากนี้มีพยาบาล จำนวน 25 คน (ร้อยละ 39.1) ไม่แสดงความคิดเห็น

2.2.5.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษาพบว่า ในกลุ่มทดลอง พยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการนิเทศร่วมกับอาจารย์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50) ส่วนในกลุ่มควบคุม พยาบาลส่วนใหญ่มีความต้องการนิเทศงานนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 21.9) รองลงมา ต้องการเป็นที่ปรึกษา/แนะนำ/นิเทศบางส่วน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.2) และมีพยาบาลไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.2) ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงลักษณะความต้องการมีส่วนร่วมของพยาบาลในการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

ลักษณะการมีส่วนร่วมฯ	เริ่มต้นการศึกษา				สิ้นสุดการศึกษา			
	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นิเทศงานร่วมกับอาจารย์	-	-	10	15.6	10	50.0	14	21.9
2. เป็นที่ปรึกษา/แนะนำนักศึกษา/นิเทศบางส่วน	4	20.0	11	17.2	1	5.0	11	17.2
3. อำนวยความสะดวกในการฝึกฯ/เป็นผู้ประสานงาน	-	-	2	3.1	-	-	-	-
4. ประชุมนิเทศการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วย	-	-	1	1.6	-	-	-	-
5. ร่วมวางแผนการปฏิบัติงานกับนักศึกษา/การประชุมปรึกษา	4	20.0	4	6.3	1	5.0	5	7.8
6. ร่วมประเมินผล/ติดตามการปฏิบัติงานของนักศึกษา	-	-	2	3.2	1	5.0	4	6.3
7. รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าทีมการพยาบาล	5	25.0	6	9.4	1	5.0	2	3.1
8. รับทราบนโยบาย	1	5.0	-	-	2	10.0	-	-
9. ร่วมนิเทศ/วางแผน/ช่วยเหลือนักศึกษา	2	10.0	1	1.6	-	-	1	1.6
10. ช่วยทุกลักษณะที่สามารถทำได้/ประสบการณ์ของตนเอง	1	5.0	1	1.6	-	-	-	-
11. ไม่แสดงความคิดเห็น	3	15.0	25	39.1	4	20.0	27	42.2

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการที่อาจารย์พยาบาล และพยาบาลวิชาชีพมีบทบาทร่วมกัน ในการบริการพยาบาล และการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติในหอผู้ป่วย

นักศึกษาพยาบาลแสดงความคิดเห็นต่อการที่อาจารย์พยาบาล และพยาบาลวิชาชีพมีบทบาทร่วมกันในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 ระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยของอาจารย์พยาบาลและการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติของพยาบาลวิชาชีพ

นักศึกษาพยาบาลแสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริการพยาบาลของอาจารย์พยาบาล ทั้งในระยะเริ่มต้นการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดการศึกษา ในหอผู้ป่วยทดลอง และในหอผู้ป่วยควบคุม ว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 71.4 และ 61.9 ในหอผู้ป่วยทดลอง และร้อยละ 54.5 และ 85.7 ในหอผู้ป่วยควบคุม

ส่วนระดับการมีส่วนร่วมของพยาบาลวิชาชีพ นักศึกษาพยาบาลแสดงความคิดเห็นว่า ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง โดยที่นักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมระดับปานกลางทั้งระยะเริ่มต้นการศึกษา และสิ้นสุดการศึกษา (ร้อยละ 63.8 และ 50.0 ตามลำดับ) ส่วนในหอผู้ป่วยควบคุม ในระยะเริ่มต้นการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.1) คิดว่าพยาบาลมีส่วนร่วมระดับปานกลาง แต่เมื่อถึงระยะสิ้นสุดการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.1) คิดว่าพยาบาลมีส่วนร่วมระดับน้อย ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมเกี่ยวกับการมีบทบาทร่วมกันระหว่างอาจารย์พยาบาลในการบริการพยาบาลและการจัดการศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วย เมื่อเริ่มต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา

บทบาทร่วมใน การบริการฯ และ การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น															
	เมื่อเริ่มต้นการศึกษา				เมื่อสิ้นสุดการศึกษา											
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี								
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ								
1. อาจารย์พยาบาลเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริการพยาบาลของหอผู้ป่วย																
หอผู้ป่วยทดลอง	75	71.4	28	26.7	2	1.9	-	-	26	61.9	15	35.7	1	2.4	-	-
หอผู้ป่วยควบคุม	60	54.5	45	40.9	5	4.5	-	-	36	85.7	3	7.1	3	7.1	-	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

บทบาทร่วมใน การบริการฯ และ การจัดการศึกษา	ระดับความคิดเห็น															
	เมื่อเริ่มต้นการศึกษา				เมื่อสิ้นสุดการศึกษา											
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. พยาบาลวิชาชีพได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล																
หอผู้ป่วยทดลอง	21	20.0	67	63.8	15	14.3	2	1.9	9	21.4	21	50.0	12	28.6	-	-
หอผู้ป่วยควบคุม	24	21.8	43	39.1	38	34.5	5	4.5	13	31.0	12	28.6	16	38.1	12.4	-

2.3.2 ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยของอาจารย์พยาบาล และการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติของพยาบาลวิชาชีพ

2.3.2.1 ความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลองต่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์พยาบาลและพยาบาลวิชาชีพ เมื่อเปรียบเทียบในระยะเริ่มต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.2.2 ความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ระหว่างนักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม เมื่อเปรียบเทียบในระยะต่าง ๆ พบว่า

1) ระยะเริ่มต้นการศึกษา นักศึกษาพยาบาลมีความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของอาจารย์พยาบาลและพยาบาลวิชาชีพ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นนักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$ ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล ในหอผู้ป่วย
ทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมต่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์พยาบาลและพยาบาล
วิชาชีพในระยะเริ่มต้น

บทบาทร่วมในการบริการและ การจัดการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม				χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี		
1. อาจารย์พยาบาลเข้าไปมีส่วนร่วม รับผิดชอบการบริการพยาบาลของ หอผู้ป่วย						
หอผู้ป่วยทดลอง (N=105)	75	28	2	-	6.79	.03
หอผู้ป่วยควบคุม (N=110)	60	45	5	-		
2. พยาบาลวิชาชีพได้เข้ามามีส่วน ร่วมรับผิดชอบการจัดการเรียน การสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล						
หอผู้ป่วยทดลอง (N=105)	21	67	15	2	16.59	.0009
หอผู้ป่วยควบคุม (N=110)	24	43	38	5		

2) ระยะสิ้นสุดการศึกษา นักศึกษาพยาบาลมีความคิดเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของ
อาจารย์พยาบาล และพยาบาลวิชาชีพ โดยเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนัก
ศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม พบว่า ในส่วนของการมีส่วนร่วมของอาจารย์
พยาบาล นักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ $P < .05$ ส่วนการมีส่วนร่วมของพยาบาลวิชาชีพนั้น นักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลอง
และหอผู้ป่วยควบคุมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม ต่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์พยาบาลและพยาบาลวิชาชีพ ในระยะสิ้นสุดการศึกษา

บทบาทร่วม/ระยะของการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม				χ^2	P
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี		
1. อาจารย์พยาบาลเข้าไปมีส่วนร่วม รับผิดชอบการบริการพยาบาลของ หอผู้ป่วย						
หอผู้ป่วยทดลอง	36	3	3	-	10.61	.005
หอผู้ป่วยควบคุม	26	15	1	-		
2. พยาบาลวิชาชีพได้เข้ามามีส่วน ร่วมรับผิดชอบการจัดการเรียน การสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล						
หอผู้ป่วยทดลอง	13	12	16	1	4.75	.19
หอผู้ป่วยควบคุม	9	21	12	-		

2.3.3 ความต้องการให้อาจารย์พยาบาลมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานบริการ และให้พยาบาลวิชาชีพมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ทั้งในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมต้องการให้อาจารย์พยาบาลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการพยาบาล และให้พยาบาลวิชาชีพ มีส่วนร่วมในการสอนภาคปฏิบัติ ทั้งในระยะเริ่มต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อความต้องการให้อาจารย์พยาบาลมีส่วนร่วมในงานบริการพยาบาล และให้พยาบาลวิชาชีพ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

ระยะของการศึกษา	ความคิดเห็น			
	ต้องการ		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เริ่มต้นการศึกษา				
หอผู้ป่วยทดลอง	95	90.5	10	9.5
หอผู้ป่วยควบคุม	95	86.4	15	13.6
สิ้นสุดการศึกษา				
หอผู้ป่วยทดลอง	36	85.7	6	14.3
หอผู้ป่วยควบคุม	37	88.1	5	11.9

ตอนที่ 8 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล ได้วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล พยาบาลวิชาชีพ และนักศึกษาพยาบาล โดยความคิดเห็นแต่ละส่วนจะวิเคราะห์ย่อยเป็น 2 ตอน คือความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือ และระดับความพึงพอใจต่อสถานการณ์ของความร่วมมือที่เกิดขึ้นนั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาล

3.1.1 ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือในปัจจุบันในหอผู้ป่วย

อาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม แสดงความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาล ดังนี้

3.1.1.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษา อาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่คือ มากกว่าร้อยละ 72.2 ขึ้นไป แสดงความคิดเห็นว่าสภาพการณ์

ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการบริการพยาบาลเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ 11 รายการ จากจำนวนทั้งหมด 20 รายการ และมีสภาพการณ์ความร่วมมือๆ ที่ไม่เกิดขึ้นเลยเป็นส่วนใหญ่อยู่ 3 รายการ คือ “การดำเนินการวิจัยในหอผู้ป่วย” และเมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการบริการพยาบาล ระหว่างอาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม แล้วพบว่า 19 ใน 20 รายการ ไม่มีความแตกต่างกัน มีเพียง 1 รายการ คือ “การมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากรของหอผู้ป่วย” กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง ($N=8$) และกลุ่มควบคุม ($N= 18$) เมื่อเริ่มต้นการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การมีส่วนร่วมใน การดำเนินการเพื่อ พัฒนาบุคลากรของ หอผู้ป่วย								
กลุ่มทดลอง	-	-	-	-	8	100	6.12	.04
กลุ่มควบคุม	2	11.1	7	38.9	9	9		

3.1.1.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษา อาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่ามีสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษา และฝ่ายบริการพยาบาลเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอมากขึ้นมากกว่าเมื่อเริ่มต้นการศึกษา คือมีข้อรายการที่แสดงความคิดเห็นว่ามีความถี่เกิดขึ้นสม่ำเสมอ 15 รายการจาก 20 รายการในกลุ่มทดลอง และ 12 รายการจาก 20 รายการในกลุ่มควบคุม และมีอยู่ 2 รายการที่อาจารย์ส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 75) ทั้ง 2 กลุ่ม ยังคงแสดงความคิดเห็นว่าไม่เกิดสภาพการณ์นั้นเลย คือ “การมีส่วนร่วมใน

การวิจัยของหอผู้ป่วย” และ “การดำเนินการวิจัยในหอผู้ป่วย” และเมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการบริการพยาบาล ระหว่างอาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมแล้ว พบว่าส่วนใหญ่คือ 19 รายการใน 20 รายการไม่มีความแตกต่างกัน มีเพียง 1 รายการคือ “การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลในหอผู้ป่วย” กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง ($N=8$) และกลุ่มควบคุม ($N=18$) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาลในหอผู้ป่วย								
กลุ่มทดลอง	5	62.5	3	37.5	-	-	7.69	.02
กลุ่มควบคุม	2	11.1	14	77.8	2	11.1		

3.1.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มทดลอง ต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือ ในระยะเริ่มต้นการศึกษา ($N=8$) และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา ($N=8$) พบว่าอาจารย์ในกลุ่มทดลอง แสดงความคิดเห็นต่อสภาพการณ์ความร่วมมือไม่แตกต่างกัน มีเพียง 2 รายการ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ในระยะเริ่มต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา คือ เรื่อง “การมีพยาบาลร่วมนิเทศงานแก่นักศึกษา” และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากรของหอผู้ป่วย” ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลในกลุ่มทดลองต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล เมื่อเริ่มต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การมีพยาบาลร่วม								
นิเทศงานแก่นักศึกษา								
เริ่มต้นการศึกษา	1	12.5	5	62.5	2	25	9.16	.01
สิ้นสุดการศึกษา	7	87.5	1	12.5	-	-		
2. การมีส่วนร่วมในการ								
ดำเนินการเพื่อพัฒนา								
บุคลากรของหอผู้ป่วย								
เริ่มต้นการศึกษา	-	-	-	-	8	100	16	.0003
สิ้นสุดการศึกษา	2	25	6	75	-	-		

3.2.1 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาล

อาจารย์พยาบาลในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือ ดังนี้

3.1.2.1 ความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง (N=8) และกลุ่มควบคุม (N=18) ในระยะเริ่มต้นการศึกษา พบว่า อาจารย์ทั้ง 2 กลุ่ม แสดงความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) ต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือที่เกิดขึ้น 12 รายการ จาก 20 รายการ และไม่มีรายการใดที่อาจารย์ในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม มีความพึงพอใจแตกต่างกัน

3.1.2.2 ความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะสิ้นสุดการศึกษา พบว่า อาจารย์พยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง ส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) มีระดับความพึงพอใจมากต่อสภาพการณ์ความร่วมมือ 15 รายการ จากจำนวน 20 รายการ ใน

ขณะที่อาจารย์ในหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 61.1) มีระดับความพึงพอใจมากต่อสภาพการณ์ความร่วมมือ เพียง 10 รายการ จากจำนวน 20 รายการ และเมื่อนำระดับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ร่วมมือมาวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมพบว่ามี 3 รายการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) คือ “การนำวิทยาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการพยาบาลของหอผู้ป่วย” “การจัดประสบการณ์การสอนภาคปฏิบัติได้สอดคล้องกับภาคทฤษฎี” และ “การมีส่วนร่วมในการดำเนินเพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาลในหอผู้ป่วย” ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล ระหว่าง กลุ่มทดลอง ($N=8$) และ กลุ่มควบคุม ($N=18$) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. การนำวิทยาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการให้ บริการพยาบาลของหอ ผู้ป่วย											
กลุ่มทดลอง	4	50	4	50	-	-	-	-	8.83	.03	
กลุ่มควบคุม	1	5.6	10	55.6	4	22.2	3	16.7			
2. การจัดประสบการณ์ การสอนภาคปฏิบัติได้ สอดคล้องกับภาค ทฤษฎี											
กลุ่มทดลอง	7	87.5	1	12.5	-	-	-	-	6.53	.03	
กลุ่มควบคุม	6	33.3	11	61.1	1	5.6	-	-			

ตารางที่ 29 (ต่อ)

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพการพยาบาลใน หอผู้ป่วย										
กลุ่มทดลอง	4	50	4	50	-	-	-	-	9.73	.02
กลุ่มควบคุม	1	5.6	8	44.4	6	33.3	3	16.7		

3.1.2.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์พยาบาลกลุ่มทดลอง ในระยะเริ่มต้นการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า อาจารย์พยาบาลส่วนใหญ่ คือมากกว่าร้อยละ 50 มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยที่ในระยะเริ่มต้นการศึกษา พึงพอใจระดับมาก 13 รายการ จากจำนวน 20 รายการ และในระยะสิ้นสุดการศึกษา มีความพึงพอใจระดับมาก 16 รายการจากจำนวน 20 รายการ และเมื่อนำระดับความพึงพอใจใน 2 ระยะนี้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนดังนี้

3.2.1 ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาล

พยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม แสดงความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาล ดังนี้

3.2.1.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษา พยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่คือ มากกว่าร้อยละ 70 แสดงความคิดเห็นว่าสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาลที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอมี 6 รายการ จากจำนวนทั้งหมด 20 รายการ และเมื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิด

สภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาและฝ่ายการพยาบาลระหว่างพยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยและหอผู้ป่วยควบคุม พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทุกรายการ

3.2.1.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษา สภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาลตามความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 14 “การสามารถดำเนินการวิจัยทางการพยาบาลในหอผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)” ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนร้อยละและเปรียบเทียบความคิดเห็นของพยาบาลต่อความถี่การเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง (N=20 คน) และกลุ่มควบคุม (N=64 คน) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การสามารถดำเนินการวิจัยทาง พยาบาลในหอผู้ป่วย								
กลุ่มทดลอง	3	10.0	3	15.0	14	70.0	9.63	0.02
กลุ่มควบคุม	5	7.8	34	53.1	22	34.4		

3.2.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาล เมื่อเริ่มต้นการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือในหอผู้ป่วยทดลอง เมื่อเริ่มต้นการศึกษาและสิ้นสุดการศึกษามีไม่แตกต่างกันทุกราย

3.2.2 ระดับความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ

พยาบาลวิชาชีพในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือที่เกิดขึ้น ดังนี้

3.2.2.1 ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเมื่อเริ่มต้นการศึกษา พบว่า พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อสภาพการณ์มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 15 “การมีสัมพันธภาพที่ดีกับอาจารย์พยาบาล” ข้อ 17 “การให้ความร่วมมือกับอาจารย์พยาบาลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ” พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละ และเปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง ($N=20$ คน) และกลุ่มควบคุม ($N=64$ คน) เมื่อเริ่มต้นการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่แน่ใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การมีสัมพันธภาพที่ดีกับอาจารย์พยาบาล										
กลุ่มทดลอง	20	100.0	-	-	-	-	-	-	10.50	0.01
กลุ่มควบคุม	16	-	26	40.6	17	26.6	2	3.1		
2. การให้ความร่วมมือกับอาจารย์พยาบาลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ										
กลุ่มทดลอง	15	75.0	5	25.0	-	-	-	-	8.17	0.04
กลุ่มควบคุม	26	40.6	28	43.8	6	9.4	-	-		

3.2.2.2 ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เมื่อสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มี ความพึงพอใจต่อสภาพการณ์มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 2 “การมีโอกาสดูแลความคิดเห็นในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้แก่นักศึกษา” พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน ร้อยละ และเปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง (N=20 คน) และกลุ่มควบคุม (N=60 คน) เมื่อเริ่มสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การมีโอกาสดูแล ความคิดเห็นในการจัด ประสบการณ์การเรียน การสอนภาคปฏิบัติให้ แก่นักศึกษา										
กลุ่มทดลอง	8	40.0	9	45.0	3	15.0	-	-	12.39	0.02
กลุ่มควบคุม	6	9.4	41	64.1	8	12.5	4	6.3		

3.2.2.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองเมื่อเริ่มต้นการศึกษาและสิ้นสุดการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่พยาบาลวิชาชีพในกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อสภาพการณ์การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ข้อ 16 “การให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน” และ ข้อ 17 “การให้ความร่วมมือกับอาจารย์พยาบาลในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ” พยาบาลวิชาชีพมีความพึงพอใจเมื่อเริ่มต้นการศึกษาและสิ้นสุดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน ร้อยละ และเปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง (N=20 คน) และกลุ่มควบคุม (N=64 คน) เมื่อเริ่มต้นการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. การให้ความช่วยเหลือ แก่นักศึกษาขณะฝึก ปฏิบัติงาน										
เริ่มต้นการศึกษา	17	65.0	2	10.0	1	5.0	-	-	6.74	0.03
สิ้นสุดการศึกษา	11	55.0	9	45.0	-	-	-	-		
2. การให้ความร่วมมือกับ อาจารย์พยาบาลใน การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนภาค ปฏิบัติ										
เริ่มต้นการศึกษา	15	75.0	5	25.0	-	-	-	-	3.75	0.05
สิ้นสุดการศึกษา	9	45.0	11	55.0	-	-	-	-		

3.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล

3.3.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล

นักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม แสดงความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาลดังนี้

3.3.1.1 เมื่อเริ่มต้นการศึกษา สภาพการณ์ของความร่วมมือในหอผู้ป่วยตามความคิดเห็นของนักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลองและหอผู้ป่วยควบคุม ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน มี 6 รายการ นักศึกษาในหอผู้ป่วยควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

คือ “พยาบาลมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนภาคปฏิบัติแก่นักศึกษา” “อาจารย์เป็นส่วนหนึ่งของหอผู้ป่วย” “อาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาลของหอผู้ป่วย” “พยาบาลร่วมในการนิเทศงานแก่นักศึกษา” “พยาบาลได้จัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา” และ “อาจารย์และพยาบาลร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการพยาบาลให้นักศึกษาพยาบาล” รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง (N=105 คน) และกลุ่มควบคุม (N=110 คน) เมื่อเริ่มต้นการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. พยาบาลมีโอกาสแสดง ความคิดเห็นในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ การสอนภาคปฏิบัติให้ แก่นักศึกษา								
กลุ่มทดลอง	61	58.1	35	33.3	9	8.6	10.89	.01
กลุ่มควบคุม	40	36.4	53	48.2	16	14.5		
2. อาจารย์เป็นส่วนหนึ่ง ของหอผู้ป่วย								
กลุ่มทดลอง	91	86.7	14	13.3	-	-	6.99	.03
กลุ่มควบคุม	82	74.5	24	21.8	4	3.6		

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. อาจารย์มีส่วนร่วมในการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพการพยาบาลของ หอผู้ป่วย								
กลุ่มทดลอง	79	75.2	24	22.9	2	1.9	12.5	.001
กลุ่มควบคุม	59	53.6	41	37.3	10	9.1	7	
4. พยาบาลร่วมในการนิเทศ งานแก่นักศึกษา								
กลุ่มทดลอง	76	72.4	27	25.7	1	1.0		.005
กลุ่มควบคุม	59	53.6	42	38.2	9	8.2	12.6	
9								
5. พยาบาลได้จัดหา ประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา								
กลุ่มทดลอง	55	52.6	42	40.0	8	7.6		.04
กลุ่มควบคุม	45	40.9	45	40.9	20	18.2		
6.13								
6. อาจารย์และพยาบาลร่วมมือ กันจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาค ปฏิบัติพยาบาลให้แก่ นักศึกษา								
กลุ่มควบคุม	55	52.4	48	45.7	2	1.9		.001
กลุ่มทดลอง	40	36.4	55	50.0	15	3.6		
12.6								
8								

3.3.1.2 เมื่อสิ้นสุดการศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพการณ์ความร่วมมือฯ ในหอผู้ป่วยระหว่างหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุมส่วนใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน มีเพียง 1 รายการ ใน 19 รายการ คือ “พยายามให้ความช่วยเหลือนักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน” ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาล และฝ่ายการบริการการพยาบาล จำแนกตามกลุ่มทดลอง ($N=42$) และกลุ่มควบคุม ($N=42$) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. พยายามให้ความช่วยเหลือ								
นักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน								
กลุ่มทดลอง	27	64.3	14	33.3	1	2.4	6.83	.03
กลุ่มควบคุม	37	88.1	5	11.9	0			

3.3.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มทดลองต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายบริการพยาบาล ในระยะเริ่มต้นการศึกษา ($N=105$) และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา ($N=42$) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มทดลองต่อสภาพการณ์ความร่วมมือ มีความแตกต่างกัน 8 รายการ จากจำนวน 19 รายการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) คือ “อาจารย์จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติได้สอดคล้องกับภาคทฤษฎี” “อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีกับพยาบาล” “นักศึกษายอมรับความรู้ความสามารถของพยาบาล” “นักศึกษาได้รับความรู้จากการปฏิบัติการพยาบาลจากพยาบาลวิชาชีพ” “พยาบาลร่วมมือในการนิเทศงานแก่นักศึกษา” “พยาบาลยอมรับนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของทีมการพยาบาล” “พยาบาลได้จัดหาประสบการณ์แก่นักศึกษา” และ “อาจารย์และพยาบาลร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนภาคปฏิบัติพยาบาลให้แก่ศึกษา” ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในหอผู้ป่วยทดลอง เปรียบเทียบเมื่อต้นการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษาต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่าง ฝ่ายการศึกษาพยาบาล และฝ่ายการบริการพยาบาล

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. อาจารย์จัดประสบการณ์								
การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ								
ได้สอดคล้องกับภาคทฤษฎี								
เริ่มต้นการศึกษา	71	67.6	32	30.5	2	1.9	6.53	.038
สิ้นสุดการศึกษา	19	45.2	21	50.0	2	4.8		
2. อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีกับ								
พยาบาล								
เริ่มต้นการศึกษา	94	89.5	11	10.5	-	-	12.74	.005
สิ้นสุดการศึกษา	29	69.0	10	47.6	2	4.8		
3. นักศึกษายอมรับความรู้								
ความสามารถของพยาบาล								
เริ่มต้นการศึกษา	76	72.4	28	26.7	1	1.0	7.91	.047
สิ้นสุดการศึกษา	37	88.1	4	9.5	-	-		
4. นักศึกษาได้รับความรู้ในการ								
ปฏิบัติการพยาบาลจาก								
พยาบาลวิชาชีพ								
เริ่มต้นการศึกษา	47	32.0	55	52.4	3	2.9	10.40	.005
สิ้นสุดการศึกษา	12	28.6	23	54.8	7	16.7		

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ความคิดเห็นต่อความถี่ของการเกิดสภาพการณ์ความร่วมมือ						χ^2	P
	สม่ำเสมอ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เกิดเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. พยาบาลร่วมในการนิเทศ งานแก่นักศึกษา								
เริ่มต้นการศึกษา	76	72.4	27	27.5	1	1.0	9.13	.027
สิ้นสุดการศึกษา	39	92.9	2	4.8	1	2.4		
6. พยาบาลยอมรับนักศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน พยาบาล								
เริ่มต้นการศึกษา	61	58.1	40	38.1	4	3.8	9.31	.009
สิ้นสุดการศึกษา	13	31.0	25	59.5	4	9.5		
7. พยาบาลได้จัดหา ประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษา								
เริ่มต้นการศึกษา	55	52.4	42	40.0	8	7.6	16.36	.0003
สิ้นสุดการศึกษา	37	88.1	4	9.5	1	2.4		
8. อาจารย์และพยาบาลร่วมมือ กันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติพยาบาลให้แก่นักศึกษา								
เริ่มต้นการศึกษา	55	52.4	48	45.7	2	1.9	6.96	.03
สิ้นสุดการศึกษา	13	31.0	26	61.9	3	7.1		

3.3.2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล

นักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลอง และหอผู้ป่วยควบคุม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือที่เกิดขึ้น ดังนี้

3.3.2.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง (N=105) และกลุ่มควบคุม (N=110) ในระยะเริ่มต้นการศึกษา พบว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือที่เป็นอยู่ไม่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น “พยาบาลมีโอกาสดังแสดงความคิดเห็นในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนภาคปฏิบัติแก่นักศึกษา” “พยาบาลวิชาชีพให้ความร่วมมือกับอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล” และ “อาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาลของหอผู้ป่วย” นักศึกษาในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนร้อยละและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง (N=105) และกลุ่มควบคุม (N=110) ในระยะเริ่มต้นการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. พยาบาลมีโอกาสดัง ความคิดเห็นในการจัด ประสบการณ์การเรียน การสอนภาคปฏิบัติแก่นัก ศึกษา											
กลุ่มทดลอง	54	54.3	38	36.2	7	6.7	3	2.9	11.20	.02	
กลุ่มควบคุม	39	35.5	47	42.7	18	16.4	4	3.6			

ตารางที่ 37 (ต่อ)

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2. พยาบาลวิชาชีพให้ความ ร่วมมือกับอาจารย์ใน การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนภาคปฏิบัติ การพยาบาล										
กลุ่มตัวอย่าง	64	61.0	37	35.2	1	1.0	3	2.9	9.65	.047
กลุ่มควบคุม	66	60.0	32	29.1	10	9.1	1	.9		
3. อาจารย์มีส่วนร่วมใน การดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพการพยาบาลของ หอผู้ป่วย										
กลุ่มทดลอง	77	73.3	22	21.0	6	5.7	0	-	10.15	.038
กลุ่มควบคุม	60	54.5	34	30.9	13	11.8	1	.9		

3.3.2.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง (N=42) และ
กลุ่มควบคุม (N=42) ในระยะสิ้นสุดการศึกษา

พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือ ไม่
แตกต่างกัน ยกเว้น “พยาบาลวิชาชีพให้ความร่วมมือกับอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการ
สอนภาคปฏิบัติการพยาบาล” พบว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ความร่วมมือระหว่างการศึกษาพยาบาลและการบริการพยาบาล ระหว่างกลุ่มทดลอง (N=42) และกลุ่มควบคุม (N=42) เมื่อสิ้นสุดการศึกษา

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. พยาบาลวิชาชีพให้ ความร่วมมือกับอาจารย์ ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติการพยาบาล										
กลุ่มทดลอง	22	52.4	18	42.9	1	2.4	1	2.4	8.42	.03
กลุ่มควบคุม	34	40.5	8	9.5	0	-	0	-		8

3.3.2.3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลอง ในระยะเมื่อเริ่มต้นการศึกษา (N=105) และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา (N=42) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกือบทุกข้อรายการ ยกเว้น “พยาบาลร่วมในการนิเทศงานแก่นักศึกษา” พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเมื่อเริ่มต้นและเมื่อสิ้นสุดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยทดลองเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพการณ์ของความร่วมมือระหว่างฝ่ายการศึกษาพยาบาลและฝ่ายการบริการพยาบาล เมื่อเริ่มต้นการศึกษา (N=105) และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา (N=42)

สภาพการณ์ของ ความร่วมมือ	ระดับความพึงพอใจ								χ^2	P
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่พอใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. พยาบาลร่วมในการนิเทศ งานแก่นักศึกษา										
เริ่มต้นการศึกษา	71	67.6	30	28.6	3	2.9	1	1.0	8.42	.038
สิ้นสุดการศึกษา	38	90.5	4	9.5	0	-	0	-		