

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันยาเสพติดได้แพร่ระบาดไปยังระดับหมู่บ้าน/ชุมชนมากขึ้น จากการสำรวจของสำนักงานป.ป.ส. พบว่า ร้อยละ 40 ของหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศมีปัญหายาเสพติด (พรเพ็ญ, 2542) ซึ่งยาเสพติดเป็นปัญหาที่สำคัญ ที่ส่งผลกระทบหันต่อผู้เสพยาเสพติด โดยเฉพาะเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้ผู้เสพยาติดเชื้อเอชไอวี ก่อให้เกิดอันตรายถึงชีวิต และต่อสังคมเศรษฐกิจของประเทศไทยรวม

จากสถิติการรายงานข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดในภาคใต้ปี 2542 ของสำนักงานพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (2542) พบว่า อัตราการเสพสารเสพติดชายประเภทเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงระยะเวลา 7 ปี (2535 - 2542) โดยเฉพาะผู้เสพยาบ้ามีจำนวนเพิ่มขึ้น จากเดิมในปี พ.ศ.2535 มีผู้ติดยาบ้าเพียง 5 ราย เพิ่มเป็น 418 ราย ในปี พ.ศ. 2542 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุทธิพงศ์ เทียรันนท์ และ ปุณวัฒน์ (2540) ที่ศึกษาการระบาดของสารเสพติดในพื้นที่ชนบทจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งอยู่ในพื้นที่ชนบทจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.3 ยอมรับว่า มียาและสิ่งเสพติดในหมู่บ้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสารเสพติดได้แพร่กระจายเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการเสพสารเสพติดแต่ละชนิด อาจจะขึ้นอยู่กับ สาเหตุทางเศรษฐกิจ สังคม และลักษณะทางประชากร ดังที่สำนักงานพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สงขลา(2542) รายงานว่ามีปัจจัยหลักประการที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเสพติด เช่น ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านชุมชนและสังคม

อย่างไรก็ตามในการศึกษาที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาแบบตัวต่อตัวเพียงครั้งเดียว และยังขาดการศึกษาในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องที่มีความสำคัญกับพฤติกรรมการเสพช้าและการบำบัดรักษา ผู้วิจัยเชื่อว่าการที่จะสามารถเข้าใจปรากฏการณ์ของสารเสพติดในภาคใต้ จำเป็นที่จะต้องเข้าใจประสบการณ์ของผู้เสพสารเสพติดอย่างลึกซึ้ง และเห็นปรากฏการณ์ที่เป็นพลวัตของการใช้สารเสพเสพติดที่ชัดเจน เพราะผู้เสพเองเป็นผู้ที่สามารถอธิบายลึกซึ้งที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง จึงให้ศึกษาติดตามการใช้สารเสพเสพติดช้า ภายหลังการบำบัดรักษาของผู้ที่มารับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาสารเสพติดในภาคใต้ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะช่วยให้สามารถเข้าใจปรากฏการณ์การใช้สารเสพติดช้าของผู้ติดสารเสพติดที่รับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาฯเสพติดในภาคใต้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพผู้เสพสารเสพติดที่มีประสีทิฐภาพและเป็นฐานข้อมูลเพื่อการติดตามผู้เสพอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาติดตามและอธิบายประสบการณ์การใช้สารเสพติด ภายหลังการบำบัดรักษาของผู้ติดสารเสพติดช้าจากสถานบำบัดรักษาฯเสพติดภาคใต้

ระเบียบวิธีวิจัย

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อบรรยายและอธิบายประสบการณ์และพฤติกรรมของผู้ติดสารเสพติดช้า ภายหลังการรับการบำบัดจากสถานบำบัดรักษาฯเสพติดภาคใต้ โดยเฉพาะประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้สารเสพติดช้า ภายหลังการรับการบำบัดรักษา ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้ติดสารเสพติดทุกชนิดที่เคยมารับการบำบัดรักษาและสามารถอธิบายใช้สารเสพติดได้แล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง

จากการนำบัตรักษาของสถานบำบัดรักษายาเสพติด กอาทได้แก่ ศูนย์บำบัดรักษายาเสพติดภาคใต้จังหวัดสงขลา ศูนย์บำบัดรักษายาเสพติดจังหวัดปัตตานี โรงพยาบาลศูนย์อ่างทองหาดใหญ่จังหวัดสงขลา และโรงพยาบาลสุไหง โภ-ลดา จังหวัดนราธิวาส และจำนวนทั้งสิ้น 31 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม 2545 – กุมภาพันธ์ 2546 โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง ตามคุณสมบัติที่กำหนดคือ ยินดีและมีความพร้อมที่จะให้ข้อมูล สามารถสื่อสารด้วยภาษาไทยได้ ไม่มีอาการของโรคจิตประสาท เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเน้นในประเด็นเกี่ยวกับ ประสบการณ์ทั่วไปหลังการบำบัดรักษา ประสบการณ์การติดสารเสพติดซ้ำๆ หลังการบำบัดรักษาและประสบการณ์การรับการบำบัดรักษาซ้ำๆ โดยศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้หยุดใช้และเพศซ้ำ และปัจจัยที่นำไปสู่การบำบัดรักษาซ้ำ ซึ่งได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และปรับตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล กระทำการโดยทีมนักวิจัยที่ได้รับการประชุมปรึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัยและแนวคิดที่ใช้ รวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เจาะลึก ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ทำหนังสือถึงผู้บริหารของหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลวิจัยครั้งนี้ เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยของนักวิชาชญาตเก็บข้อมูลและขออนุญาตให้เข้ามาสำรวจ โครงการวิจัยในการเก็บข้อมูล

2. เมื่อได้รับการอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนหนึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจากการวิจัยเชิงปริมาณที่ผู้วิจัยได้นัดหมายของนักวิชาชญาตล่วงหน้าแล้ว อีกส่วนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลที่มีคุณสมบัติที่กำหนด โดยผู้วิจัยเข้าถึงผู้ให้ข้อมูลโดยใช้เทคนิค snow ball ซึ่งผู้วิจัยได้ติดต่อกับบุคลากรของสถานบำบัดรักษายาเสพติดที่ผู้ให้ข้อมูลคุ้นเคย เพื่อนำทาง โดยการทำความเข้าใจและขออนุญาตล่วงหน้า เมื่อผู้ให้ข้อมูลยินดีให้ข้อมูล จึงจะนัดวันและเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลพร้อม เพื่อสร้างความคุ้นเคยและสัมภาษณ์

3. ผู้วิจัยพิทักษ์สิทธิ์ของผู้ให้ข้อมูลโดย ผู้วิจัยได้อธิบายวัตถุประสงค์ของการศึกษารั้งนี้ให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าใจจนเป็นที่พอใจ ย้ำ novità ความสำคัญให้ผู้ให้ข้อมูลเลือกสถานที่ในการสัมภาษณ์เอง และแจ้งให้ผู้ให้ข้อมูลรับทราบถึงการเก็บรักษาความลับอย่างเข้มงวด โดยการไม่ระบุชื่อ การเก็บรักษาข้อมูลและนำเสนอข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลสามารถปฏิเสธการตอบคำถามในส่วนที่ไม่ต้องการตอบ สามารถสอบถามข้อสงสัยได้ตลอดเวลา

การตรวจสอบความเที่ยงของข้อมูล การตรวจสอบความเที่ยงของข้อมูลเชิงคุณภาพ กระทำการโดยวิธีตรวจสอบสามเหลี่ยม (triangulation method) โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลการสัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรมระหว่างที่มีวิจัย และข้อมูลจากสมาชิกในครอบครัว เช่น บิดามารดา ญาติพี่น้อง (source triangulation)

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลรายวัน และตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ กันที่มีวิจัย และตรวจสอบซ้ำกับผู้ให้ข้อมูล จนกว่าข้อมูลอิ่มตัว วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) (Waltz, Strickland and Lenz, 1991). และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน