

ผลการศึกษา

ผลการศึกษานี้ เป็นความคิดเห็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2531 จำนวน 1,041 คน จากจำนวนบัณฑิต 1,144 คน ใน 11 คณะ คือ

- คณะวิศวกรรมศาสตร์	152 คน	จากจำนวนบัณฑิต	170 คน
- คณะวิทยาศาสตร์	95 คน	จากจำนวนบัณฑิต	101 คน
- คณะแพทยศาสตร์	61 คน	จากจำนวนบัณฑิต	66 คน
- คณะบริหารการวัดการ	140 คน	จากจำนวนบัณฑิต	153 คน
- คณะทรัพยากรธรรมชาติ	75 คน	จากจำนวนบัณฑิต	80 คน
- คณะเภสัชศาสตร์	64 คน	จากจำนวนบัณฑิต	66 คน
- คณะพยาบาลศาสตร์	102 คน	จากจำนวนบัณฑิต	105 คน
- คณะทันตแพทยศาสตร์	9 คน	จากจำนวนบัณฑิต	9 คน
- คณะศึกษาศาสตร์	164 คน	จากจำนวนบัณฑิต	186 คน
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	170 คน	จากจำนวนบัณฑิต	199 คน
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9 คน	จากจำนวนบัณฑิต	9 คน

I ข้อคิดเห็นของบัณฑิตในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตในเรื่องการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน

ตามความคิดเห็นของบัณฑิตเมื่อเทียบเป็นคะแนนแล้ว พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.24 - 2.75 โดยที่คะแนนสูงสุดได้แก่การเตรียมการสอน รองลงมาคือคุณธรรมและจริยธรรม และระดับคะแนนต่ำสุด คือ เรื่องความใกล้ชิดและเป็นกันเอง และเมื่อศึกษาเปรียบเทียบเป็นรายวิทยาเขต พบว่าความคิดเห็นของบัณฑิตทั้ง 2 วิทยาเขต ไม่มีความแตกต่างกัน ดังตาราง

วิทยาเขต	1	2	3	4	5	6	7	8
วิทยาเขตหาดใหญ่	2.75	2.58	2.54	2.56	2.46	2.50	2.24	2.72
วิทยาเขตปัตตานี	2.73	2.72	2.54	2.53	2.47	2.55	2.27	2.74
รวม	2.75	2.63	2.54	2.55	2.46	2.52	2.25	2.73

1 - การเตรียมการสอน

2 - การถ่ายทอดความรู้

3 - การอุทิศเวลา

4 - การยอมรับฟังความคิดเห็น

5 - การให้ความแนะนำในการแก้ปัญหา

6 - วิธีการวัดผลที่เหมาะสม

7 - ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง

8 - คุณธรรมและจริยธรรม

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบเป็นรายคณะ พบว่าความคิดเห็นของบัณฑิตเป็นดังตาราง

คณะ	1	2	3	4	5	6	7	8
วิศวกรรมศาสตร์	2.78	2.65	2.59	2.52	2.53	2.47	2.22	2.63
วิทยาศาสตร์	2.88	2.61	2.59	2.57	2.69	2.63	2.43	2.73
แพทยศาสตร์	2.41	2.31	2.41	2.47	2.26	2.04	2.14	2.57
วิทยาการจัดการ	2.62	2.53	2.46	2.59	2.42	2.59	2.28	2.77
ทรัพยากรธรรมชาติ	2.83	2.61	2.55	2.55	2.44	2.47	2.19	2.84
เภสัชศาสตร์	2.89	2.66	2.64	2.41	2.34	2.51	2.12	2.75
พยาบาลศาสตร์	2.88	2.66	2.60	2.72	2.44	2.64	2.29	2.76
ทันตแพทยศาสตร์	2.44	2.22	2.22	2.33	2.11	2.11	1.78	2.56
ศึกษาศาสตร์	2.81	2.78	2.60	2.61	2.51	2.63	2.31	2.76
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.67	2.67	2.46	2.43	2.40	2.43	2.20	2.71
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.75	2.50	2.75	2.88	3.13	2.50	3.00	3.13
รวม	2.75	2.63	2.54	2.55	2.46	2.52	2.25	2.73

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 - การเตรียมการสอน | 2 - การถ่ายทอดความรู้ |
| 3 - การอุทิศเวลา | 4 - การยอมรับฟังความคิดเห็น |
| 5 - การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา | 6 - วิธีการวัดผลที่เหมาะสม |
| 7 - ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง | 8 - คุณธรรมและจริยธรรม |

โดยความเห็นของบัณฑิตในแต่ละคณะมีประเด็นที่น่าสนใจ สรุปได้ดังนี้

1.1 บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีความเห็นที่เทียบเป็นคะแนนแล้วค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับคณะอื่น ๆ คือมีคะแนนเฉลี่ยในเกือบทุกหัวข้อต่ำกว่า 2.5 ขณะที่บัณฑิตคณะอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยในเกือบทุกหัวข้อสูงกว่า 2.5

1.2 บัณฑิตทุกคณะ (ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มีคะแนนในหัวข้อความใกล้ชิดและเป็นกันเอง ต่ำกว่าหัวข้ออื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิธีการเรียนการสอนซึ่งวิชาพื้นฐานส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนเป็นชั้นใหญ่ อาจารย์ต้องดูแลนักศึกษาจำนวนมาก ทำให้ความใกล้ชิดเป็นกันเองระหว่างผู้สอนกับนักศึกษามีน้อย ซึ่งยังเป็นผลให้คะแนนในเรื่องการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาต่ำด้วย

เมื่อศึกษาเฉพาะ ข้อมูลส่วนที่บัณฑิตมีความเห็นว่า ดีมากและควรปรับปรุง พบว่า

ข้อความ	บัณฑิตที่เห็นว่าดีมาก		บัณฑิตที่เห็นว่าควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการสอน	63	6.1	18	1.7
การถ่ายทอดความรู้	52	5.0	30	2.9
การอุทิศเวลา	52	5.0	44	4.2
การยอมรับฟังความคิดเห็น	57	5.5	62	5.9
การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา	53	5.1	65	6.2
วิธีการวัดผลที่เหมาะสม	37	3.6	76	7.3
ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง	51	4.9	137	13.2 *
คุณธรรมและจริยธรรม	98	9.4 *	43	4.1

บัณฑิตที่ตอบว่า ดีมาก ในแต่ละหัวข้อมีจำนวนตั้งแต่ร้อยละ 4 - 9 โดยหัวข้อที่ได้รับการเลือกตอบว่าดีมากมากที่สุดคือ คุณธรรมและจริยธรรม ส่วนบัณฑิตที่ตอบว่า ควรปรับปรุง ในแต่ละหัวข้อมีจำนวนตั้งแต่ร้อยละ 2 - 13 โดยหัวข้อที่ได้รับการเลือกตอบว่าควรปรับปรุงมากที่สุดคือ ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง แสดงว่าสิ่งที่ควรปรับปรุงคือ ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง รองลงมาคือ วิธีการวัดผลที่เหมาะสม การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา และการยอมรับฟังความคิดเห็น ตามลำดับ อย่างไรก็ตามการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง เป็นสิ่งที่ทำได้ยาก เพราะเป็นลักษณะธรรมชาติของการสอนวิชาพื้นฐาน ส่วนวิธีการวัดผลที่เหมาะสมน่าจะเป็นเรื่องที่สามารถหาแนวทางแก้ไขให้ดีขึ้นได้

2. ความคิดเห็นของบัณฑิตในเรื่องการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

ตามความคิดเห็นของบัณฑิตเมื่อเทียบเป็นคะแนนแล้ว พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.62 - 3.11 โดยคะแนนสูงสุดคือความใกล้ชิดและเป็นกันเอง รองลงมาคือ การเตรียมการสอน การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา และระดับคะแนนต่ำสุดคือ วิธีการวัดผลที่เหมาะสม

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบเป็นรายวิทยาเขต พบว่าวิทยาเขตปัตตานีมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า วิทยาเขตหาดใหญ่ในทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

วิทยาเขต	1	2	3	4	5	6	7	8
วิทยาเขตภาคใหญ่	2.83	2.70	2.76	2.70	2.82	2.56	3.01	2.79
วิทยาเขตปัตตานี	2.99	3.03	2.95	2.86	3.00	2.74	3.30	2.93
รวม	2.88	2.81	2.82	2.75	2.88	2.62	3.11	2.84

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 - การเตรียมการสอน | 2 - การถ่ายทอดความรู้ |
| 3 - การอุทิศเวลา | 4 - การยอมรับฟังความคิดเห็น |
| 5 - การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา | 6 - วิธีการวัดผลที่เหมาะสม |
| 7 - ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง | 8 - คุณธรรมและจริยธรรม |

เมื่อศึกษาเปรียบเทียบเป็นรายคณะ พบว่าความคิดเห็นของบัณฑิตในแต่ละคณะ เป็นดังนี้

คณะ	1	2	3	4	5	6	7	8
วิศวกรรมศาสตร์	2.67	2.48	2.49	2.58	2.67	2.44	2.67	2.64
วิทยาศาสตร์	2.79	2.74	2.81	2.68	2.87	2.57	3.00	2.66
แพทยศาสตร์	2.86	2.88	2.59	2.62	2.76	2.28	2.91	2.67
วิทยาการจัดการ	2.74	2.63	2.74	2.76	2.72	2.72	3.05	2.75
ทรัพยากรธรรมชาติ	2.95	2.88	2.95	3.09	3.11	2.65	3.55	3.04
เภสัชศาสตร์	3.15	2.84	3.11	2.61	2.98	2.57	3.22	2.97
พยาบาลศาสตร์	2.97	2.79	2.96	2.64	2.89	2.60	3.06	3.01
ทันตแพทยศาสตร์	2.56	2.33	2.22	2.33	2.44	2.33	2.50	2.56
ศึกษาศาสตร์	3.03	3.13	2.94	2.97	2.99	2.82	3.31	2.93
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.96	2.94	2.95	2.79	2.99	2.66	3.28	2.92
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.00	2.88	3.13	2.38	3.13	2.50	3.50	3.13
รวม	2.88	2.81	2.82	2.75	2.88	2.62	3.11	2.84

โดยความเห็นของบัณฑิตในแต่ละคณะมีประเด็นที่น่าสนใจ สรุปได้ดังนี้

2.1 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นที่เทียบเป็นคะแนนแล้ว ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับคณะอื่น ๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยในทุกหัวข้อสูงกว่า 2.8 ขณะที่บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะทันตแพทยศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยในทุกหัวข้อต่ำกว่า 2.5

2.2 บัณฑิตทุกคณะ (ยกเว้นคณะทันตแพทยศาสตร์) มีความคิดเห็นที่เทียบเป็นคะแนนแล้ว ในหัวข้อ ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง สูงกว่าหัวข้ออื่น ๆ โดยคณะที่มีคะแนนสูงสุดคือคณะทรัพยากรธรรมชาติและบัณฑิตทุกคณะ (ยกเว้น คณะวิทยาการจัดการและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) มีคะแนนในหัวข้อ วิธีการวัดผลที่เหมาะสม ต่ำกว่าหัวข้ออื่น ๆ โดยคณะที่มีคะแนนต่ำสุดคือคณะแพทยศาสตร์

เมื่อศึกษาเฉพาะข้อมูลส่วนที่บัณฑิตมีความเห็นว่า ดีมากและควรปรับปรุง พบว่า

ข้อความ	บัณฑิตที่เห็นว่าดีมาก		บัณฑิตที่เห็นว่าควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมการสอน	117	11.2	18	1.7
การถ่ายทอดความรู้	118	11.3	42	4.0
การอุทิศเวลา	163	15.7	41	3.9
การยอมรับฟังความคิดเห็น	131	12.6	43	4.1
การให้ความแนะนำในการแก้ปัญหา	193	18.5	39	3.7
วิธีการวัดผลที่เหมาะสม	71	6.8	67	6.4 *
ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง	338	32.5 *	40	3.8
คุณธรรมและจริยธรรม	143	13.7	42	4.0

บัณฑิตที่ตอบว่า ดีมาก ในแต่ละหัวข้อมีจำนวนตั้งแต่ร้อยละ 7 - 32 โดยหัวข้อที่ได้รับการเลือกตอบว่าดีมากมากที่สุดคือ ความใกล้ชิดและเป็นกันเอง ส่วนบัณฑิตที่ตอบว่า ควรปรับปรุง ในแต่ละหัวข้อมีจำนวนตั้งแต่ร้อยละ 2 - 6 โดยหัวข้อที่ได้รับการเลือกตอบว่า ควรปรับปรุง มากที่สุดคือ วิธีการวัดผลที่เหมาะสม จึงควรจะได้มีการพิจารณาให้มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตเป็นรายหัวข้อ

3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการเตรียมการสอน

ความเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการสอน	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	63	6.0	117	11.2
ดี	644	61.9	672	64.6
พอใช้	283	27.2	197	18.9
ควรปรับปรุง	18	1.7	18	1.7
ไม่ระบุ	33	3.2	37	3.6
คะแนนเฉลี่ย	2.75		2.88	

โดยทั่วไป การเตรียมการสอนของผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาเฉพาะด้าน อยู่ในเกณฑ์ดี โดยบัณฑิตร้อยละ 68 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการเตรียมการสอนที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 76 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีการเตรียมการสอนที่ดี - ดีมาก

และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเตรียมการสอนดีกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ที่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานเตรียมการสอนดีกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3.2 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้

ความเห็นเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	52	5.0	118	11.3
ดี	556	53.4	616	59.2
พอใช้	365	35.1	227	21.8
ควรปรับปรุง	30	2.9	42	4.0
ไม่ระบุ	38	3.7	38	3.7
คะแนนเฉลี่ย	2.63		2.81	

บัณฑิตร้อยละ 58 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการถ่ายทอดความรู้ที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 71 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีการถ่ายทอดความรู้ที่ดี - ดีมาก

และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านถ่ายทอดความรู้ดีกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีความเห็นว่าการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานดีกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3.3 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการยุติเวลา

ความเห็นเกี่ยวกับการยุติเวลา	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	52	5.0	163	15.7
ดี	484	46.5	535	51.4
พอใช้	424	40.7	257	24.7
ควรปรับปรุง	44	4.2	41	3.9
ไม่ระบุ	37	3.6	45	4.3
คะแนนเฉลี่ย	2.54		2.82	

บัณฑิตร้อยละ 51 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการยุติเวลาที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 67 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีการยุติเวลาที่ดี - ดีมาก

และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีการยุติเวลามากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการยุติเวลามากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3.4 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการยอมรับฟังความคิดเห็น

ความเห็นเกี่ยวกับการยอมรับฟังความคิดเห็น	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	57	5.5	131	12.6
ดี	496	47.6	533	51.2
พอใช้	387	37.2	293	28.2
ควรปรับปรุง	62	6.0	43	4.1
ไม่ระบุ	39	3.7	41	3.9
คะแนนเฉลี่ย	2.55		2.75	

บัณฑิตร้อยละ 53 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการยอมรับฟังความคิดเห็นที่ ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 64 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีการยอมรับฟังความคิดเห็นที่ดี - ดีมาก และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านยอมรับฟังความคิดเห็นมากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นคณะพยาบาลศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานยอมรับฟังความคิดเห็นมากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3.5 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา

ความเห็นเกี่ยวกับการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	53	5.1	193	18.5
ดี	425	40.8	533	51.2
พอใช้	464	44.6	239	23.0
ควรปรับปรุง	65	6.2	39	3.7
ไม่ระบุ	34	3.3	37	3.6
คะแนนเฉลี่ย	2.46		2.88	

บัณฑิตร้อยละ 46 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 70 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน มีการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาที่ดี - ดีมาก

และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตทุกคนมีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาคือว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน

3.6 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับวิธีการวัดผลที่เหมาะสม

ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดผลที่เหมาะสม	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน		ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ดีมาก	37	3.5	71	6.8
ดี	523	50.2	542	52.1
พอใช้	368	35.3	323	31.0
ควรปรับปรุง	76	7.3	67	6.4
ไม่ระบุ	37	3.6	38	3.6
คะแนนเฉลี่ย	2.52		2.62	

บัณฑิตร้อยละ 54 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีวิธีการวัดผลที่เหมาะสมที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 59 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีวิธีการวัดผลที่เหมาะสมที่ดี - ดีมาก

และเมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีวิธีการวัดผลที่เหมาะสมกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และทันตแพทยศาสตร์ ที่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีวิธีการวัดผลที่เหมาะสมกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

3.7 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความใกล้ชิดและ เป็นกันเอง

ความเห็นเกี่ยวกับ ความใกล้ชิดและ เป็นกันเอง	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน จำนวน (%)	ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน จำนวน (%)
ดีมาก	51 4.9	338 32.5
ดี	291 27.9	480 46.1
พอใช้	529 50.8	148 14.2
ควรปรับปรุง	137 13.2	40 3.8
ไม่ระบุ	33 3.2	35 3.4
คะแนนเฉลี่ย	2.25	3.11

บัณฑิตร้อยละ 33 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีความใกล้ชิดและ เป็นกันเองที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 79 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีความใกล้ชิดและ เป็นกันเองที่ดี - ดีมาก และ เมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตทุกคนมีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีความใกล้ชิดและ เป็นกันเองมากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน

3.8 ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณธรรมและ จริยธรรม

ความเห็นเกี่ยวกับ คุณธรรมและ จริยธรรม	ผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน จำนวน (%)	ผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน จำนวน (%)
ดีมาก	98 9.4	143 13.7
ดี	580 55.7	604 58.0
พอใช้	290 27.9	221 21.2
ควรปรับปรุง	43 4.1	42 4.0
ไม่ระบุ	30 2.9	31 3.0
คะแนนเฉลี่ย	2.72	2.84

บัณฑิตร้อยละ 65 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี - ดีมาก และบัณฑิตร้อยละ 71 มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี - ดีมาก

และ เมื่อเทียบความเห็นของบัณฑิตเป็นคะแนนแล้วสรุปได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้สอนกลุ่มวิชาเฉพาะด้านมีคุณธรรมและจริยธรรมมากกว่าผู้สอนกลุ่มวิชาพื้นฐาน ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ และ คณะวิทยาการผู้จัดการ

อนึ่งสำหรับในหัวข้อที่เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมนี้ เป็นพฤติกรรมที่ประเมินยาก ฉะนั้นความคิดเห็นของบัณฑิตในหัวข้อนี้อาจไม่สะท้อนความจริง

II การสรุปข้อคิดเห็นของบัณฑิตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

1. สิ่งที่ชอบและประทับใจมากที่สุด ขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย
 2. สิ่งที่ไม่ชอบและขอเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไข
 3. สิ่งที่ต้องปรับปรุง เกี่ยวกับหอพักนักศึกษา
 4. ความเห็นเกี่ยวกับการสอดแทรกด้านคุณธรรม/จริยธรรมระหว่างการสอน
 5. สิ่งที่ต้องปรับปรุง เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการสอน
- โดยการให้บัณฑิตเสนอข้อคิดเห็นในแต่ละข้อ เพียงประเด็นเดียวอย่างสั้น ๆ ซึ่งมีผลสรุปดังนี้

1. สิ่งที่ชอบและประทับใจมากที่สุดของบัณฑิต ขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	%
1. ความเป็นกันเอง ความใกล้ชิด การอยู่ร่วมกัน ความช่วยเหลือ และเอาใจใส่ระหว่างเพื่อน รุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์	367	35.3
2. สถานที่ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในคณะ /มหาวิทยาลัย	174	16.7
3. การทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันประสบการณ์ในการทำกิจกรรม	115	11.0
4. การใช้ชีวิตในมอ. : มีอิสระ มีประสบการณ์ต่าง ๆ รู้จักปกครองตนเองและตัดสินใจด้วยตนเอง	61	5.9
5. ระบบการศึกษาใน มอ. เนื้อหาวิชา บรรยากาศ ในการเรียน วิธีการสอน	53	5.1
6. ชีวิตในหอพัก	30	2.9
7. ห้องสมุด	9	0.9
8. การฝึกงาน/Project	5	0.5
9. อื่นๆ	10	1.0
10. ไม่มีสิ่งที่ชอบและประทับใจ	22	2.1
11. ไม่ระบุ	195	18.7

บัณฑิตร้อยละ 35 ประทับใจในเรื่องความเป็นกันเอง ใกล้ชิด เอาใจใส่ของเพื่อน รุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์ โดยบัณฑิตที่มีความประทับใจในเรื่องนี้มากที่สุด คือบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และต่ำสุดคือคณะแพทยศาสตร์ ส่วนบัณฑิตร้อยละ 17 ประทับใจในเรื่องสถานที่ บรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายในคณะ / มหาวิทยาลัย โดยบัณฑิตที่มีความประทับใจในเรื่องนี้มากที่สุด คือบัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ นอกนั้นประทับใจเกี่ยวกับ ประสบการณ์ที่ได้จากการทำกิจกรรม การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การศึกษาในมหาวิทยาลัย และอื่น ๆ

2. สิ่งที่ยังไม่ดีและไม่ชอบและขอเสนอให้มหาวิทยาลัยแก้ไข

ความคิดเห็น	จำนวน	%
1. ด้านการบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	193	18.5
- ปรับปรุงระบบงานลงทะเบียนงานคลัง เพิ่มเวลาบริการของห้องสมุด, ตั๋วรายย่อย ความล่าช้า/ความไม่สูกาพของเจ้าหน้าที่ ให้มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี ปรับปรุงระบบจราจร, โรงอาหารสวัสดิการต่าง ๆ ให้มีสถานที่พักผ่อน ให้มหาวิทยาลัยช่วยติดต่อแหล่งงาน ควรมีการลงทะเบียนทางไปรษณีย์ ปรับปรุงการให้บริการของรถรับจ้าง		
2. ระบบการเรียนการสอน	114	11.0
- ขาดมาตรฐานเดียวกันระหว่างสถาบัน ช่วงสอบที่ยาวนานติดต่อกันและไม่แน่นอน ระบบการสอนสอบ วัดผล ตัดเกรดที่ต้องแข่งขันกัน ควรกำหนดช่วงเวลา Mid-term ไม่ควรนัดเรียน/สอบนอกเวลาหรือในเวลากลางคืน		
3. ด้านกิจกรรม	103	9.9
- ส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรม/การแข่งขันกีฬาร่วมกันทั้งในคณะ ต่างคณะ และต่างวิทยาเขต ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรม จัดเวลาเรียนสอบให้สอดคล้องกับการทำกิจกรรม ขาดความอิสระในการทำกิจกรรม ความสำเร็จของกิจกรรมบางอย่าง		
4. ด้านหอพักนักศึกษา	99	9.5
- ควรมีจำนวนห้องให้เพียงพอ มีการจัดระบบหอพัก ควรให้สิทธิเท่าเทียมกันในทุกคณะ มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ห้ามการเล่นอบายมุขในห้องพัก ดูแล, แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่ดีของนักศึกษาที่อยู่เป็นกลุ่มในหอพัก บัญหาเสียงรบกวนเวลากลางคืน		
5. ด้านการบริหาร/ผู้บริหาร	84	8.1
- ควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอความคิดเห็น ไม่ควรจำกัดการแสดงออกของนักศึกษา เพิ่มการพัฒนาและประชาสัมพันธ์ มอ. ให้ความเสมอภาคกับนักศึกษาทุกคณะ มีหอประชุม		

ความคิดเห็น	จำนวน	%
6. ด้านวิชาการ/หลักสูตร	79	7.6
- ปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตร เน้นประสบการณ์จริงฝึกปฏิบัติจริง หลักสูตรพัฒนาซ้ำ-ไม่สอดคล้องกับสภาวะตลาดแรงงาน เพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ส่งเสริมให้กระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้/วิชาการใหม่ ๆ อุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ/ล้าสมัย เพิ่มการสอนด้านคุณธรรม/จริยธรรม ปรับปรุงให้มีวิชาเลือกมากขึ้น		
7. ด้านอาจารย์	60	5.8
- ขาดความเป็นกันเอง ใช้อารมณ์ ก้าวท่ายในกิจกรรมของนักศึกษา ขาดการสนับสนุนในการทำกิจกรรม ขาดอาจารย์บางสาขาวิชา ควรปรับปรุงการสอนและการถ่ายทอดความรู้ ควรมีการเตรียมการสอน		
8. อื่น ๆ	51	4.9
- กฎระเบียบต่างๆ หลังคาถันฝน ความสัมพันธ์ระหว่าง คณะ วิทยาเขต		
9. ไม่ระบุ	258	24.8

บัณฑิตประมาณร้อยละ 75 ที่ระบุในสิ่งที่ไม่ชอบและขอเสนอให้มหาวิทยาลัยแก้ไข โดยเสนอให้แก้ไขในเรื่อง การให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เช่น ความล่าช้า ไม่สุภาพของเจ้าหน้าที่ จัดให้มีสถานที่พักผ่อน ปรับปรุงโรงอาหาร, ระบบจราจร ฯ) มากที่สุด รองลงมาได้แก่ระบบการเรียนการสอน (เช่น ให้มีมาตรฐานเดียวกันในต่างสถาบัน กำหนดช่วงเวลาสอบ สอบ Mid-term ที่แน่นอน) ด้านกิจกรรมนักศึกษา (เช่น ให้การสนับสนุน ส่งเสริม ร่วมมือกับนักศึกษาในการทำกิจกรรม) และอื่น ๆ (เช่น ปัญหาเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร เป็นต้น)

เป็นที่น่าสังเกตว่า บัณฑิตในวิทยาเขตขนาดใหญ่ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแก้ไขเกี่ยวกับระบบการเรียนและการจัดสอบมากที่สุด ขณะที่วิทยาเขตปัตตานีได้มีผู้เสนอให้มหาวิทยาลัยแก้ไขในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างน้อย (ในวิทยาเขตขนาดใหญ่มีผู้เสนอ 101 คน จากจำนวนผู้เสนอ 488 คน ในวิทยาเขตปัตตานีมีผู้เสนอเพียง 13 คนจากจำนวนผู้เสนอ 295 คน) และที่ปัตตานีเสนอส่วนใหญ่เป็นเรื่อง เกี่ยวกับการบริการของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอของบัณฑิตในการปรับปรุงที่พักนักศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	%
1. ควรเพิ่มจำนวนห้องพัก	481	46.2
2. สภาพห้องพัก	206	19.8
- แอ๊ด ดับแกบ ควรพัก 2-3 คน/ห้อง ควรมีการซ่อมแซมห้องพัก อุปกรณ์ของใช้ในห้อง ไม่ครบ ขาดความสะอาด/ระเบียบวินัย ห้อง น้ำ-ห้องส้วม ชำรุด		
3. สวัสดิการภายในหอพัก	77	7.4
- ให้มีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น ให้มีสถานที่พักผ่อน ควรมีระบบรักษา- ความปลอดภัยของทรัพย์สิน จัดให้มีระบบดูแลสถานที่ที่ตื้น ให้มีระบบ การตรวจตามห้อง สถานที่ขายอาหารน้อย ปัญหาเรื่อง ยุง น้ำดื่ม เสียงรบกวน ปรับปรุงที่จอดรถ/ถนน		
4. ผู้มีสิทธิเข้าพัก	13	1.2
- จัดระบบผู้มีสิทธิเข้าพักใหม่ ยกเลิกการจับฉลาก ให้ความเสมอภาค ในทุกคณะ ให้สิทธิตามภูมิลำเนาไม่ใช้สถานศึกษาเดิม ให้สิทธิ- นักศึกษาในสงขลาด้วย		
5. สนับสนุนให้เอกชนสร้างหอพัก	4	0.4
6. อื่นๆ	49	4.7
- เจ้าหน้าที่น้อย/มารยาทเจ้าหน้าที่ งดสูบบุหรี่ยกเว้นในห้องพัก ไม่ควรปล่อยสัตว์เลี้ยง เข้าไปในคอก เวลากลางคืนคนพลุกพล่าน หอพักชาย-หญิง ไม่ควรอยู่ติดกัน น้ำไม่ไหล ควรมีการเก็บค่า ไฟฟ้า ใต้อบอวย		
7. ดีแล้ว	12	1.2
8. ไม่ระบุ	199	19.1

บัณฑิตส่วนใหญ่เสนอให้มีการเพิ่มจำนวนห้องพัก ซึ่งเป็นข้อเสนอที่เหมือนกันทั้ง 2 วิทยา-
เขต ข้อเสนอรองลงมาได้แก่ การปรับปรุงสภาพห้องพักเพื่อลดปัญหาความแออัด ให้มีความสะ-
อาด/ระเบียบวินัย ตามลำดับ

4. การสอดแทรกด้านคุณธรรม / จริยธรรม ในระหว่างการสอนของอาจารย์

ความคิดเห็น	จำนวน	%
1. สอดแทรกระหว่างสอน โดยการเปรียบเทียบ ให้แง่คิด ยกตัวอย่างประกอบ จากเหตุการณ์ในปัจจุบัน/ประสบการณ์ของอาจารย์	206	19.8
2. มีการสอดแทรกน้อยมาก เพราะโดยมากไม่ได้คำนึงถึง ด้านนี้ มุ่งสอนวิชาการเพียงอย่างเดียว เนื้อหาวิชา ค่อนข้างมาก ทำให้ไม่มีเวลาสอดแทรกด้านนี้	158	15.2
3. สอนให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่ ตรงต่อเวลา ใช้คำพูดสุภาพ รู้จักเสียสละ ไม่เอาเปรียบ รักในวิชาชีพ ซื่อสัตย์ มีวินัย มีจิตสำนึกต่อสังคม ชยัน และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	54	5.2
4. ไม่มีการสอดแทรกด้านนี้เลย	41	3.9
5. ตักเตือน ชื่นำ อบรม พูดคุย แนะนำ ระหว่างพัก ก่อน /หลังเวลาเรียน หรือขณะทำกิจกรรม	36	3.5
6. อบรม ว่ากล่าว ตักเตือน เวลามีนักศึกษาทำผิดหรือแสดงออกที่ไม่ถูกต้อง	10	1.0
7. อื่น ๆ (ตอบไม่ตรงคำถาม)	196	18.8
8. ไม่ระบุ	340	32.7

บันทึกร้อยละ 67 เท่านั้นที่ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยที่ร้อยละ 20 ระบุว่ามีการสอดแทรกในระหว่างการเรียนการสอน ร้อยละ 15 ระบุว่ามีการสอดแทรกกระหว่างการเรียนการสอนน้อย และร้อยละ 20 ระบุว่าไม่มีการสอดแทรกในระหว่างการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่จะมุ่งสอนวิชาการเพียงอย่างเดียว รวมทั้งเนื้อหาวิชาการที่ค่อนข้างมากทำให้ไม่มีเวลา ในส่วนที่มีการสอดแทรกด้านนี้ระหว่างการสอน จะเป็นไปในรูปแบบของการเปรียบเทียบให้แง่คิดจากเหตุการณ์ในปัจจุบันและประสบการณ์ของอาจารย์

5. ข้อเสนอในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน

ความความคิดเห็น	จำนวน	%
1. ห้องเรียน	159	15.3
- ควรมีเครื่องปรับอากาศ/พัดลม ไม่มีเสียงรบกวน มีการระบายอากาศที่ดีไม่อับ มีประตูเปิดปิดมีच्छด มีอุปกรณ์การสอนให้พร้อม และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา/การเรียนการสอน อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้้, เก้าอี้ ควรมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ขนาดห้องเรียนพอเหมาะกับจำนวนนักศึกษาไม่เล็กเกินไป และเก้าอี้ lecture ไม่ควรเล็กเกินไป		
2. คีแล้ว	105	10.1
3. การจัดสถานที่	97	9.3
- ให้มีการปลูกต้นไม้ ร่มไม้มากขึ้น จัดสถานที่ให้มีระเบียบเรียบร้อย ร่มเย็น ให้มีสถานที่ ที่นั่งที่พัก เช่น โต๊ะ, ม้านั่งหินอ่อน สำหรับเป็นที่นั่งพักผ่อน/อ่านหนังสือ การเดินทางระหว่างตึกเรียนไม่สะดวก		
4. เทคนิคการสอน	86	8.3
- สร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกไม่น่าเบื่อ ไม่ทำให้บรรยากาศเครียด ควรมีการเตรียมการสอนที่ดี รู้จักนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการสอน ให้มีการฝึกปฏิบัติ/ศึกษาจากเหตุการณ์จริง /สถานการณ์จริง ให้มีการทัศนศึกษาออกสถานที่มากขึ้น และควรให้มีการเรียนเป็นกลุ่ม/มีการตัว		
5. ด้านอาจารย์	60	5.8
- ให้อาจารย์วางตัวเป็นกันเองกับนักศึกษาให้มากขึ้น อาจารย์ควรเปิดใจให้กว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ให้นักศึกษา มีอิสระทางความคิด ไม่ควรมีอคติกับนักศึกษา ไม่ใช้อารมณ์ และควรมีการพบปะสังสรรค์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามากขึ้น		
6. การสอบ ,การเรียน	46	4.4
- ลดอัตราการแข่งขันในการเรียน ควรมีการกำหนดช่วงเวลาสอบ Mid-term ควรกำหนดตารางสอบให้เหมาะสมไม่ควรติดกัน ให้จัดช่วงสอบและการทำกิจกรรมไม่ซ้ำซ้อนกัน ควรมีการศึกษา การให้คะแนน, สอบของมหาวิทยาลัยอื่น งดการสอบ/เรียนในช่วง		

ความคิดเห็น

จำนวน

%

เย็น/กลางคืน/วันหยุด ไม่ควรจัด Period เรียนนานเกินไป ให้
เปิดวิชาเลือกมากขึ้น และควรให้เรียนในหน้าร้อนหยุดเรียนหน้าฝน

7. กิจกรรม	34	3.3
- พยายามส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมมากขึ้น อาจารย์ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาด้วย ส่งเสริมบรรยากาศในการทำกิจกรรม และจัดกิจกรรม กีฬา ให้มากขึ้น		
8. ห้องสมุด / ตำราเรียน	22	2.1
- ควรมีตำราเรียนที่พร้อมและเหมาะสม ปรับปรุงตำรา/หนังสือให้ทันสมัย ควรมีหนังสือหลากหลาย/จำนวนไม่น้อย จำนวนที่หนึ่งไม่พอ ควรมีศูนย์หนังสือของมหาวิทยาลัย หาซื้อตำรา Text ยาก		
9. เสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ให้นักศึกษามีการค้นคว้า	17	1.6
10. จัดให้มีการแสดงวิชาการใหม่ ๆ มากขึ้น และมีการประชาสัมพันธ์วิชาการต่าง ๆ	4	0.4
11. อื่น ๆ	20	1.9
12. ไม่ระบุ	391	37.6

บัณฑิตร้อยละ 62 ตอบคำถามนี้ โดยร้อยละ 10 ตอบว่าสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศดีแล้ว
ที่เหลือเสนอให้มีการปรับปรุง เรื่องที่ได้รับการเสนอให้ปรับปรุงมากที่สุด คือสภาพห้องเรียน โดย
เสนอให้มีพัดลม เครื่องปรับอากาศ ในห้องเรียน รองลงมาคือ สถานที่ซึ่งเสนอให้มีที่นั่งอ่านหนังสือ
พักผ่อน นอกเวลาเรียน และการปรับปรุงเทคนิคการสอน โดยให้เน้นการปฏิบัติและวิชาการใหม่ ๆ

ข้อเสนอที่น่าสนใจ เกิดประการหนึ่ง คือ บัณฑิตในวิทยาเขตภาคใหญ่ได้เสนอให้ลดบรรยากาศ
การแข่งขันทางการเรียน ขณะที่บัณฑิตวิทยาเขตปัตตานีได้เสนอให้เสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
และให้นักศึกษามีการค้นคว้ามากขึ้น