

ภาคผนวก 3'

การติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนา

กองทุนพัฒนาท้องถิ่น ไทย-แคนาดา

1. ความเป็นมา

กองทุนพัฒนาท้องถิ่นไทย-แคนาดา (LDAP) เป็นโครงการร่วมระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลแคนาดา ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบท และเพิ่งเริ่มพิจารณาให้ทุนสนับสนุนโครงการพัฒนาในปีนี้เป็นปีแรก โดยมีคณะกรรมการคัดเลือกโครงการ (Project Review Committee) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำการคัดเลือกโครงการผ่านไปแล้วทั้งสิ้น 42 โครงการ ในการคัดเลือกโครงการดังกล่าวนี้ให้กำหนดแนวทางการคัดเลือกโครงการขั้นต้นไว้เป็นหลักกว้าง ๆ และมีหลายโครงการที่เป็นโครงการระยะยาว (3-5 ปี) ซึ่งในการอนุมัติโครงการต่าง ๆ นั้น คณะกรรมการเองยังต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการระยะยาวที่ผูกพันต่อเนื่องอยู่ จึงได้กำหนดเงื่อนไขในการสนับสนุนให้ทุนไว้ว่าจะมีการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก LDAP ด้วย เหตุดังกล่าว LDAP จึงได้พยายามที่จะคิดค้นระบบ และวิธีการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสมกว่า (Innovate) โดยคาดหวังที่จะก่อให้เกิดผลดีแก่ทุกฝ่ายทั้งผู้ปฏิบัติผู้ประเมินผล ตลอดทั้งสังคมวงกว้างออกไป โดยตระหนักถึงระบบและวิธีการที่จะสร้างความสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ที่ไม่วิเคราะห์แบบ "เจ้าขุนมูลนาย" แต่ระบบและวิธีการที่จะติดตามประเมินผลนี้ ควรจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ในเชิงพัฒนาการมากกว่าเชิงบังคับบัญชา และในขณะเดียวกันก็ควรคำนึงถึงประโยชน์ในการร่วมมือกันทำงานอย่างมีระบบ หรือเป็นเครือข่าย ไม่ใช่การทำงานอย่างกระจัดกระจาย หรือต่างคนต่างแก้ปัญหากันไปเอง สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกโครงการของ LDAP คำนึงถึงคือการกระจาย (Decentralization) บทบาท ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมต่อโครงการต่าง ๆ ไปยังส่วนภูมิภาค เพื่อจะเอื้อให้ภาคต่าง ๆ สร้างความเข้มแข็งมากขึ้นต่อไปซึ่งย่อมจะเหมาะสมกว่าการที่จะรวมศูนย์ทุกอย่างไว้ที่คณะกรรมการในกรุงเทพฯ เพียงแห่งเดียว จึงมีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคควรมีส่วนร่วมในการประเมิน เพราะกระบวนการประเมินผลจะก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา อันจะส่งผลกลับสู่มหาวิทยาลัยในเวลาเดียวกันด้วย

กล่าวคือในการพิจารณาคัดเลือกโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมา คณะกรรมการของ LDAP ได้ยึดหลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งคือการวางแผนและการปฏิบัติงานแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up) ไม่ใช่นั่งลงล่าง (top-down) ดังนั้นการประเมินจึงเป็นสิ่งที่ละเอียดอ่อน เพราะไม่อาจหาตัวบ่งชี้ (Indicator) ได้ชัดเจนหรือแน่นอนตายตัว อันเป็นปัญหาสำคัญในการพิจารณาทั้งการคัดเลือกโครงการที่จะให้การสนับสนุน และการคิดค้นระบบและวิธีการติดตามและประเมินผล ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ปกติในระยะช่วงผ่านของกระบวนการพัฒนา ดังนั้น "จุดเน้นหนักจึงควรจะเป็นการเปิดโอกาสให้ชาวบ้านเป็นผู้ชี้ขาดในกระบวนการพัฒนา" และ เมื่อมีมติของการทำงานพัฒนาเปลี่ยนไปเช่นนี้ การติดตามและประเมินผลจึงไม่ใช่การวัดว่าผิดหรือถูกเป็นสำคัญ แต่ควรจะเป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. วัตถุประสงค์และความคาดหวัง

2.1. วัตถุประสงค์ในการติดตามประเมินผล

วัตถุประสงค์หลักในการจัดให้มีการติดตามประเมินผล คือการก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อยกระดับการพัฒนาเป็นบทเรียนของการพัฒนาในภาครวมระหว่างโครงการตลอดจนเพื่อเผยแพร่บทเรียนไปสู่กลุ่มต่าง ๆ

2.2. ความคาดหวังต่อการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลควรเป็นการแลกเปลี่ยนและเรียนรู้กันอย่างรอบด้าน ทั้งจากคนภายนอก (ผู้ประเมิน ผู้ให้ทุน) และคนภายในคือคนทำงาน รวมทั้งชาวบ้านเอง ซึ่งน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของกระบวนการต่าง ๆ ในการพัฒนาพัฒนา ดังนั้นสิ่งสำคัญคือ ควรจะเริ่มต้นพิจารณากันที่ความคาดหวังของแต่ละฝ่ายดังกล่าวโดยให้ความสำคัญของชาวบ้าน และคนทำงานเป็นหลัก โดยมีหลักการดังนี้ คือ

- 1). การติดตามและประเมินผลจะต้องไม่กระทำในฐานะที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้ให้กับผู้รับ (หมายถึงผู้ให้ทุนสนับสนุนโครงการกับผู้รับทุนไปดำเนินการ)
- 2). การติดตามและประเมินผลจะต้องไม่เป็นเรื่องเฉพาะระหว่างผู้ให้ทุนสนับสนุนโครงการกับโครงการที่ได้รับทุนเท่านั้น ดังนั้นการติดตามและประเมินผลจึงมิใช่เรื่องการเข้าไปจับผิดจับถูก หรือควบคุมโครงการแต่เป็นการเข้าไปเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3). การติดตามและประเมินผล ควรจะมีส่วนช่วยเสริมความรู้ที่สอดคล้องกันกับโครงการนั้น ๆ ในระยะเริ่มต้นการทำงาน และสามารถช่วยสรุปผลของโครงการ เมื่อโครงการนั้นยุติลง

4). การติดตามและประเมินผล ควรจะเป็นกลไกในการเชื่อมประสานให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาโครงการ กับโครงการแต่ละโครงการ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายอยู่ที่ผลสำเร็จของงานโดยเน้นที่

4.1. องค์กรปฏิบัติงานจะมีความเข้มแข็งขึ้น

4.2. ท้องถิ่นจะได้รับประโยชน์จากผลการปฏิบัติงานนั้น

5). การติดตามและประเมินผล ไม่ควรจะเน้นเฉพาะการแก้ไขปัญหาเฉพาะจุดหรือเฉพาะท้องถิ่นแต่ควรมีมติของกระบวนการทำงานระยะยาว รวมทั้งมีระบบรวบรวมข้อมูลที่ให้ภาพทั้งหมดของกระบวนการพัฒนาด้วย โดยเชื่อว่า ประสบการณ์ในที่หนึ่ง ๆ จะสามารถขยายไปสู่ส่วนอื่น ๆ ได้

6). ผู้ติดตามและประเมินผล ควรจะสามารถช่วยนักพัฒนาหรือคนทำงานบันทึกประสบการณ์ในการทำงานโดยละเอียดโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในการทำงานของคนทำงานเอง

3. แนวทางการดำเนินงาน

1). การติดตามผลและประเมินผล ควรจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง และสามารถให้ภาพรวมทั้งหมดของกระบวนการพัฒนาได้ จึงควรจะต้องมีเครือข่ายเป็นกลุ่ม หรือสถาบัน ในภูมิภาค

2). การติดตามและประเมินผลจะต้องสามารถเชื่อมโยงกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงในสังคมโดยทั่วไปให้ได้

3). การติดตามและประเมินผล ต้องพิจารณาจาก "ชาวบ้าน" เป็นฐานสำคัญในการติดตามและประเมินโดยมีองค์กรหรือโครงการ และผู้ประเมิน อันเป็นคนนอกเป็นผู้ร่วมในการประเมินและการประเมินผลต้องเป็นกระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนา กล่าวคือ เป็นกระบวนการในการมีส่วนร่วมของชาวบ้าน ซึ่งมุ่งให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องในระหว่างโครงการ คณะกรรมการพิจารณาโครงการและชาวบ้าน

4). ชาวบ้านและนักพัฒนามีความพยายาม และได้ทำการประเมินด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลาแต่อาจติดขัดอยู่บางประการซึ่งต้องยอมรับว่าทั้งชาวบ้านและนักพัฒนามีศักยภาพที่สามารถกระทำได้ ดังนั้นบทบาทของการติดตาม ประเมินผล จึงควรที่จะเสริมชาวบ้านและนักพัฒนาให้สามารถทำการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5). ควรจะมีการตรวจสอบกระบวนการติดตามและประเมินผลไปในเวลาเดียวกันในระหว่างที่ทำการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นกระบวนการของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

6). ระบบการติดตามและประเมินผลนี้ ควรจะเป็นกลไกที่จะเสริมกระบวนการพัฒนาของสังคมไทยโดยรวม ด้วยการเริ่ม (entry point) จากการศึกษาและเรียนรู้ร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับเงินสนับสนุนจาก LDAP

7). ระบบการติดตามและการประเมินผลนี้ ควรจะสามารถสร้างและขยายเครือข่ายในระดับและวงการต่าง ๆ ทั้งที่มีอยู่แล้วและที่กำลังก่อรูปขึ้น กล่าวคือในกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นชาวบ้าน นักพัฒนา นักวิชาการ ต่างมีเครือข่ายในระดับต่าง ๆ กันอยู่บ้างแล้ว อีกทั้งยังได้เริ่มมีเครือข่ายสัมพันธ์กันต่างกลุ่มบ้างแล้วเช่นกัน จึงน่าจะใช้ระบบการติดตามและประเมินผลนี้ให้มีส่วนเอื้อต่อการกระชับเครือข่ายดังกล่าว ให้เกิดความสัมพันธ์ที่ติดกันมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเครือข่ายในลักษณะของพื้นที่หรือภูมิภาค เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกโครงการที่ไม่ต้องการรวมศูนย์ (Centralization) ไว้ที่ส่วนกลางแต่เพียงแห่งเดียว

8). ผู้ประเมินจะต้องไม่เอาความเชื่อของตนเองเข้าไปและประเมินผู้อื่น แต่ควรทำวิธีการ "เอาใจเขามาใส่ใจเรา" และต้องพยายามเข้าใจเงื่อนไข และข้อจำกัดที่โครงการมีอยู่

9). การประเมินผลไม่ควรวัดจากวัตถุประสงค์ที่ทางโครงการได้วางเอาไว้แต่เพียงอย่างเดียว ควรศึกษาทั้งขบวนการ ดูจากเนื้องานและผลที่ได้รับ ทั้งนี้เพราะปัญหาส่วนใหญ่ในการพัฒนา คือการตั้งเป้าหมายที่สวยงาม แต่ผลที่เกิดขึ้นอาจจะ เป็นผลที่ต่างออกไป หรือไปไม่ถึงเป้าหมายที่ได้วางเอาไว้ แต่ก็ เป็นประโยชน์และมีคุณค่า

4. บุคคล กลุ่ม หรือสถาบันที่จะ เป็นผู้ดำเนินการติดตามและประเมิน

1). บุคคล กลุ่ม หรือ สถาบัน ที่จะ เป็นผู้ดำเนินการติดตามและประเมินผล ควรเป็นผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ความสามารถ และความเข้าใจในกระบวนการพัฒนา และเข้าใจแนวคิด ตลอดจนหลักการติดตามและประเมินผล ดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งควรจะเป็นผู้ที่มี "สัจนึก" (Mentality) ที่เข้าใจถึงศักยภาพของประชาชน โดยยอมรับให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2). การคัดเลือกบุคคล กลุ่ม หรือ สถาบันที่จะเป็นผู้ดำเนินการติดตามประเมินผล
เน้นบทบาทของโครงการ ทั้งนี้โดยพิจารณาจากประสบการณ์ ความสามารถ ความเข้าใจในงาน
พัฒนาของโครงการและเป็นผู้ที่สามารถเสริมการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาของโครงการ
ตลอดจนบ่อนข้อมูล และบทเรียนย้อนกลับให้แก่ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ และทางคณะกรรมการกอง
ทุน LDAP ตามสาระสำคัญที่ได้ตกลงกันไว้กับทางโครงการและกองทุน LDAP

3). การคัดเลือก บุคคล กลุ่ม หรือสถาบัน จากผู้รับผิดชอบโครงการ ควรพิจารณา
บุคคลในท้องถิ่น คนมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างกลไกภายในโครงการ
และกลไกท้องถิ่น (Local Mechanism) เพื่อช่วยในการติดตามและประเมินผลในระยะยาว
หากแยกแยะจากเนื้อหาในการติดตามและประเมินโครงการพัฒนาที่ผ่านมา จะเห็น
บทบาทที่แตกต่างกันออกไป 3 ประการ ด้วยกันคือ

1. การประเมินผล (Evaluation)
2. การติดตามผล (Monitoring)
3. การให้คำแนะนำปรึกษา (Consultancy)

การประเมินผลจึงต้องการความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคนภายนอก แต่ต้องเป็นผู้ที่
มีประสบการณ์ในเรื่องที่จะประเมินอยู่ด้วยเป็นอย่างดี การติดตามผลโดยทั่วไป มักจะเป็นการจัด
ดำเนินการโดยบุคลากรภายในโครงการเอง ส่วนการให้คำแนะนำปรึกษา จะต้องอาศัยการเข้า
ทำงานร่วมกัน และรับรู้งานร่วมกัน บทบาทของคณะติดตามและประเมินผลควรจะเป็นบทบาทของ
ทั้ง 3 ด้านร่วมกัน ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในทางปฏิบัติคือ การเลือกบุคคลที่สามารถบทบาททั้ง 3
ด้าน ดังกล่าวเบื้องต้น และการวางตัวของผู้นับติดตามและประเมินผล เพราะต้องสื่อข้อมูลให้ทั้งฝ่าย
ผู้ให้ทุนและผู้รับทุน

5. เนื้อหาในการติดตามประเมินผลโครงการ LDAP

คณะติดตามประเมินผล จะเป็นผู้สะท้อนภาพการทำงานของโครงการ ภายใต้ขอบเขต
ของเนื้อหาดังต่อไปนี้ คือ

- 1). ในการดำเนินงานคณะติดตามประเมินผลโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้คือ
 - ศึกษาเอกสารโครงการที่มีอยู่ทั้งจากองค์กรปฏิบัติงาน และจาก LDAP
 - ศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมในพื้นที่ของโครงการ
 - ศึกษารูปแบบการจัดการในการดำเนินงาน เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการ
จัดการของโครงการ รวมทั้งระบบการบริหารและระบบการเงินของ
โครงการ

- ศึกษาเปรียบเทียบการใช้จ่ายที่เป็นจริงของโครงการกับงบประมาณที่ LDAP ได้อนุมัติ
- ศึกษาโดยการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่โครงการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องและมีบทบาทต่อร่างโครงการและการดำเนินงานโครงการ

2). คณะติดตามประเมินผลจะจัดทำรายงานต่อ LDAP และองค์กรผู้รับทุนบนพื้นฐานข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้เห็นถึงผลสำเร็จ ข้อจำกัด ข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการวางแผนการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการ การจัดการและการบริหารงาน ตลอดจนระบบการเงินโครงการ

3). ในรายงานต้องระบุ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานโครงการภายใต้ขอบเขตเนื้อหางานที่ทำการศึกษาลงจนเสนอแนะแนวทางการประเมินผลโครงการพัฒนาที่เหมาะสม และแนวทางในการสนับสนุนโครงการของ LDAP ต่อโครงการที่ทำการติดตามประเมินผล

6. ขั้นตอนในการดำเนินการ

1). ผู้รับผิดชอบโครงการ คัดเลือกบุคคล หรือกลุ่มบุคคลหรือสถาบันที่จะเป็นผู้ดำเนินการติดตามและประเมินผล และเสนอให้คณะกรรมการ LDAP เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

2). ประชุมเตรียมการร่วมกัน ระหว่าง ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะประเมินผล และ LDAP เพื่อวางขอบเขต เนื้อหา วิธีการ และวางแผนการติดตามประเมินผลในภาคปฏิบัติร่วมกัน

3). คณะติดตามประเมินผลเสนอ Proposal ในการดำเนินการติดตามให้แก่ทาง LDAP (ดูรายละเอียดเพิ่มเติม ในหน้า 7 แนวทางการเสนอโครงการติดตามประเมินผล)

4). LDAP จะจัดทำสัญญาโดยตรงกับคณะประเมินผล เมื่อได้รับแบบเสนอการดำเนินงานการติดตามประเมินผล (Proposal) จากคณะติดตามประเมินผลเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะติดตามประเมินผลเห็นสัญญากับทาง LDAP แล้ว LDAP จะโอนเงินให้เพื่อใช้ในการดำเนินการต่อไป (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องการเบิก-จ่ายเงินหน้า 8)

5). การรายงาน

- รายงานการใช้จ่ายเงินทุก 3 เดือน (ภาคผนวก 6)
- รายงานความก้าวหน้าหลังจากดำเนินงานไปแล้ว 6 เดือน
- รายงานการติดตามประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีการดำเนินงาน (ภาคผนวก 5)

6). เมื่อสิ้นสุดปีการประเมินผล ทุกโครงการจะจัดให้มีการประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย ระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการ คณะติดตามประเมินผล และคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ LDAP โดยมีเป้าหมายในการนำข้อมูลที่ได้นำเสนอและวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาทางแก้ไขปัญหาาร่วมกันต่อไป

7. แนวทางในการเสนอโครงการติดตามประเมินผล

ในการจัดทำสัญญา เพื่อการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก LDAP คณะผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผล ต้องยื่นเสนอโครงการเพื่อประกอบในการพิจารณา ดังนี้คือ

- 1). ชื่อของหัวหน้าคณะ และผู้ร่วมคณะ และสถาบัน หน่วยงานที่สังกัด สถานที่ติดต่อ พร้อมประวัติย่อ ๆ ประสบการณ์ในการติดตามประเมินผล หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา
- 2). แนวคิดในการดำเนินการติดตามประเมินผล
- 3). วัตถุประสงค์
- 4). เนื้อหา และขอบเขตของการประเมินผล
- 5). วิธีการที่ใช้ในการประเมินผล
- 6). งบประมาณ
- 7). ผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อสิ้นสุดโครงการ
- 8). ตารางการปฏิบัติงานของคณะ

ในการเตรียมการ จะจัดให้มีการวางแผนร่วมกัน 3 ฝ่าย ระหว่างผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผล และเจ้าหน้าที่หรือกรรมการโครงการ และ LDAP เพื่อหาแนวทางร่วมกัน วัตถุประสงค์ เนื้อหา ขอบเขตของการประเมินผล และวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล (ข้อ 4 และ 5)

1

2

3

4

วางแผนเขตและหลักการในการติดตามและประเมินผล

การคัดเลือกบุคคลและคณะติดตามประเมินผล

การจัดทำสัญญาจ้าง

การจัดดำเนินการในการติดตามประเมินผลแต่ละโครงการ

จัดสัมมนาพร้อมกับ LDAP และนักวิชาการ เนื้อหาแนวทางและหลักการดำเนินการ

LDAP เสนอรายชื่อคณะติดตามประเมินผลให้ทางโครงการพิจารณาเลือก

LDAP จัดสรรงบประมาณ 10% จากงบโครงการเพื่อใช้ในการติดตามประเมินผล

คณะติดตามประเมินผลดำเนินงานการติดตามประเมินผลแต่ละโครงการ

คณะกรรมการ LDAP วางนโยบาย นโยบาย ขั้นตอน และแผนการดำเนินงาน

โครงการเลือกคณะติดตามประเมินจากที่ LDAP เสนอ หรือเสนอบุคคลอื่น ๆ ที่เห็นสมควร

ประชุมเตรียมการร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ คณะ เจ้าหน้าที่โครงการ และ LDAP เพื่อสร้างความเข้าใจ พื้นฐาน และวางแผนโครงการ ปฏิบัติงานร่วมกัน

โครงการ	คณะ
001	A
002	
003	B
004	C
005	D
006	
007	

คณะกรรมการ LDAP กำหนดคุณสมบัติและพิจารณาคณะติดตามและประเมินผล 8 - 10 สถาบัน

LDAP พิจารณานุมัติหัวหน้าคณะตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้โดยกรรมการ LDAP

คณะติดตามประเมินผลจัดทำ Proposal เสนอ LDAP บนพื้นฐานการประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย

เสนอรายงานความก้าวหน้าให้ LDAP 6 เดือนหลังการดำเนินการ

คณะกรรมการ LDAP รวมแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

LDAP จัดเวทีเรียนรู้ร่วมกัน และสรุปประสบการณ์ในเรื่องการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนา

จัดสัมมนาสรุปผลการติดตามประเมินผลร่วมกัน 3 ฝ่าย เพื่อวิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการติดตามประเมินผลร่วมกัน

จัดทำรายงานติดตามประเมินผล หลังจากดำเนินงานครบ 1 ปี