

## บทที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเก็บจากนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ 6 สถาบัน กระจายตามสภาพภูมิศาสตร์ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,514 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถาบันการศึกษาและจังหวัด

สถาบันการศึกษา	จังหวัด						รวม
	สงขลา	ยะลา	นครศรีฯ	ภูเก็ต	ตรัง	สุราษฎร์	
มอ. หาดใหญ่	747 (81.6)	-	-	49 (88.5)	-	-	796 (52.6)
วิทยาลัยอิสลาม	-	77 (47.5)	-	-	-	-	77
เทคโนโลยี	-	-	52 (39.1)	-	-	-	52 (5.4)
ม. ทักษิณ	169 (18.4)	-	-	-	7 (100.0)	-	176 (11.6)
วิทยาลัยศรีโสดา	-	-	81 (60.9)	-	-	-	81 (5.4)
สถาบันราชภัฏ	-	85 (52.5)	-	123 (71.5)	-	124 (100.0)	332 (21.9)
รวม	916 (60.5)	162 (10.7)	133 (8.8)	172 (11.4)	7 (0.4)	124 (8.2)	1,514 (100.0)

จากตารางที่ 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนิสิต/นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสงขลาถึงร้อยละ 60.5 รองลงมาได้แก่ จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 11.4

เมื่อพิจารณาสถาบันการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่และที่ภูเก็ต ร้อยละ 52.6 รองลงมาได้แก่ สถาบันราชภัฏ ร้อยละ 21.9 โดยมาจากสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี ภูเก็ต และยะลา ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่าการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ครอบคลุมทั้งในแง่ของสภาพภูมิศาสตร์ ประกอบด้วยภาคใต้ตอนบน ได้แก่ สุราษฎร์ธานี ตอนกลาง ได้แก่ นครศรีธรรมราช สงขลา ตอนล่าง ได้แก่ ยะลาฝั่งตะวันตก ได้แก่ ภูเก็ต และตรัง ส่วนในแง่ของสถานศึกษาก็มีทั้งสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน

ของรัฐก็มีทั้งสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการ ของเอกชนก็ได้แก่ วิทยาลัยอิสลาม และวิทยาลัยศรีโสภณ เป็นต้น

นอกจากนี้ การเลือกตัวอย่างยังคำนึงถึงธรรมชาติของสาขาที่นิสิต/นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ โดยจำแนกออกเป็น 6 กลุ่มสาขาวิชากระจายไปตามสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่เลือกมาศึกษาดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและสถาบันการศึกษา

กลุ่มสาขาวิชา	สถาบันการศึกษา						รวม
	สงขลา	ยะลา	นครศรีฯ	ภูเก็ต	ตรัง	สุราษฎร์	
ทรัพยากร/สัตว/พืชฯ	140 (17.6)	-	-	52 (100.0)	-	-	192 (12.7)
วิทยาศาสตร์สุขภาพ/ พยาบาล/เภสัช/ สาธารณสุข	136 (17.1)	28 (15.9)	-	-	-	-	164 (10.8)
วิทยาศาสตร์/ วิศวกรรมศาสตร์	280 (35.2)	38 (21.6)	-	-	-	-	318 (21.0)
การจัดการ/ บริหารธุรกิจ	240 (30.1)	-	103 (31.0)	-	-	81 (100.0)	424 (28.0)
ศึกษาศาสตร์/ ครุศาสตร์	-	104 (59.1)	74 (22.3)	-	-	-	178 (11.8)
มนุษยศาสตร์/ สังคมศาสตร์	-	6 (3.4)	155 (46.7)	-	77 (100.0)	-	238 (15.7)
รวม	796 (52.6)	176 (11.6)	332 (21.9)	52 (3.4)	77 (100.0)	81 (5.4)	1,514 (100.0)

จากตารางที่ 2 จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษากระจายครอบคลุมไปในสาขาวิชาทั้ง 6 กลุ่ม ตามสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนกลุ่มวิชานั้น โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาการจัดการ/บริหารธุรกิจ เป็นลำดับแรก คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์/วิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 21.0 มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์, ทรัพยากร/สัตว/พืช, ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ/พยาบาล/เภสัช/สาธารณสุข ร้อยละ 15.7, 12.7, 11.8 และ 10.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี จำแนกตามเพศ

ชั้นปีที่ศึกษา	ชาย		หญิง		ไม่ให้ข้อมูล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปี 1	324	44.6	169	22.5	1	2.8	494	32.6
ปี 2	142	19.6	220	29.3	-	-	362	23.9
ปี 3	115	15.8	197	26.2	1	2.8	313	20.7
ปี 4	140	19.3	148	19.7	1	2.8	289	19.1
ปี 5	1	0.1	15	2.0	-	-	16	1.1
ไม่ให้ข้อมูล	4	0.6	3	0.4	33	91.7	40	2.6
รวม	726	100.0	752	100.0	36	100.0	1,514	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมา เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 23.9 ชั้นปีที่ 3 และ 4 มีจำนวนพอกัน คือ ร้อยละ 20.7 และ 19.1 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.1 ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรการศึกษา ในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีระยะเวลาการศึกษา 4 ปี ยกเว้นบางคณะ เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรมากกว่า 4 ปี และเป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาคณะอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาที่ไม่ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาระหว่างชั้นปีจำแนกตามเพศ จะพบว่าสัดส่วน กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 44.6 ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คือ ร้อยละ 29.3 และ 26.2 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะมีสัดส่วนพอกันระหว่างชายและหญิง

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่นับถือศาสนาต่าง ๆ จำแนกตามจังหวัด

ศาสนา	สุราษฎร์ฯ		นครศรีฯ		สงขลา		ยะลา		ตรัง		ภูเก็ต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	114	91.9	88	86.3	786	85.8	59	30.6	6	85.7	135	78.5	1,188	78.5
อิสลาม	7	5.6	12	11.8	89	9.7	129	66.8	1	14.3	27	15.7	265	17.5
คริสต์	1	0.8	-	-	13	1.4	-	-	-	-	2	1.2	16	1.1
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	0.1	-	-	-	-	1	0.6	2	0.1
ไม่ให้ข้อมูล	2	1.6	2	2.0	27	2.9	5	2.6	-	-	7	4.1	43	2.8
<b>รวม</b>	<b>124</b>	<b>100.0</b>	<b>102</b>	<b>100.0</b>	<b>916</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>172</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาในภาพรวมจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงมาเป็นผู้นับถือศาสนาอิสลาม ศาสนาคริสต์และศาสนาอื่น ๆ ร้อยละ 17.5, 1.1 และ 0.1 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีผู้ไม่ให้ข้อมูลอีกร้อยละ 2.3

เมื่อพิจารณาสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาที่นับถือศาสนาต่าง ๆ จำแนกตามจังหวัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธมาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสัดส่วนสูงที่สุด คือ ร้อยละ 91.9 รองลงมา ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา ตรัง ภูเก็ต และยะลา คือร้อยละ 86.3, 85.8, 85.7, 78.5 และ 30.6 ตามลำดับ โดยสัดส่วนของผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามมาจากจังหวัดยะลามากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น ๆ คือ ร้อยละ 66.8 รองลงมา ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต มีเพียงร้อยละ 15.7

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งและประเภทที่พักอาศัยของนักศึกษาในปัจจุบัน

ประเภทที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่พักอาศัย (ตอบได้มากกว่า 1)		
ย่านธุรกิจ/การค้า	198	13.1
ใกล้สถานบริการ/โรงแรม	43	2.8
ชุมชนแออัด	44	2.9
หมู่บ้านจัดสรร	198	13.1
ใกล้สถาบันการศึกษา	975	64.4
อื่น ๆ	248	16.4
ประเภทที่พักอาศัย		
บ้านตนเอง	390	25.8
บ้านญาติ	45	3.0
หอพักสถาบันการศึกษา	487	32.2
บ้านเช่า	406	26.8
- เช่าห้องที่เจ้าของบ้านแบ่งให้เช่า และเจ้าของอยู่บ้านนั้นด้วย	69*	17.0
- เช่าห้องที่เจ้าของบ้านแบ่งให้เช่า แต่เจ้าของไม่ได้อยู่ด้วย	62	15.3
- เช่าบ้านทั้งหลังรวมกับเพื่อน ๆ	173	42.6
- เช่าห้องอยู่รวมกับเพื่อน	85	20.9
- ไม่ให้ข้อมูล	17	4.2
หอพักเอกชน	91	6.0
อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม	46	3.0
อื่น ๆ	2	0.1
ไม่ให้ข้อมูล	47	3.1
รวม	1,514	100.0

\* คิดร้อยละจากจำนวนที่พักอาศัยอยู่บ้านเช่า

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งและประเภทที่พักอาศัยของนักศึกษาในปัจจุบัน

ประเภทที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่พักอาศัย (ตอบได้มากกว่า 1)		
ย่านธุรกิจ/การค้า	198	13.1
ใกล้สถานบริการ/โรงแรม	43	2.8
ชุมชนแออัด	44	2.9
หมู่บ้านจัดสรร	198	13.1
ใกล้สถาบันการศึกษา	975	64.4
อื่น ๆ	248	16.4
ประเภทที่พักอาศัย		
บ้านตนเอง	390	25.8
บ้านญาติ	45	3.0
หอพักสถาบันการศึกษา	487	32.2
บ้านเช่า	406	26.8
- เช่าห้องที่เจ้าของบ้านแบ่งให้เช่า และเจ้าของอยู่บ้านนั้นด้วย	69*	17.0
- เช่าห้องที่เจ้าของบ้านแบ่งให้เช่า แต่เจ้าของไม่ได้อยู่ด้วย	62	15.3
- เช่าบ้านทั้งหลังรวมกับเพื่อน ๆ	173	42.6
- เช่าห้องอยู่รวมกับเพื่อน	85	20.9
- ไม่ให้ข้อมูล	17	4.2
หอพักเอกชน	91	6.0
อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม	46	3.0
อื่น ๆ	2	0.1
ไม่ให้ข้อมูล	47	3.1
รวม	1,514	100.0

\* คิดร้อยละจากจำนวนที่พักอาศัยอยู่บ้านเช่า

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาแหล่งที่พัก พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะพักใกล้สถาบัน การศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64.4 และแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนด เช่น ชุมชนทั่วไปร้อยละ 16.4 เป็นต้น

สำหรับประเภทที่พักอาศัย พบว่า ส่วนใหญ่พักในหอพักสถาบันการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมา ได้แก่ บ้านเช่า และบ้านตนเอง ร้อยละ 26.8 และ 25.8 และเมื่อพิจารณาเฉพาะประเภท บ้านเช่า พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการเช่าบ้านทั้งหลังอยู่รวมกับเพื่อน และเช่าห้องอยู่รวมกับเพื่อนร้อยละ 42.6 และ 20.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละระดับการศึกษาของบิดามารดาและผู้อุปการะ

การศึกษา	บิดา		มารดา		ผู้อุปการะ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	45	3.0	67	4.4	15	6.9
ประถม	663	43.8	830	54.8	85	39.2
มัธยม/ปวช.	276	18.2	208	13.7	30	13.8
ปวส./อนุปริญญา	131	8.7	109	7.2	20	9.2
ปริญญาตรี	212	14.0	209	13.8	37	17.1
สูงกว่าปริญญาตรี	32	2.1	14	0.9	8	3.7
ไม่ให้ข้อมูล	155	10.2	77	5.1	22	10.1
รวม	1,514	100.0	1,514	100.0	217	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่าส่วนใหญ่บิดา มารดา หรือผู้อุปการะของนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.8, 54.8 และ 39.2 ตามลำดับ โดยมีข้อสังเกตว่า สัดส่วนของ มารดาที่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษาสูงกว่าบิดา และผู้อุปการะ โดยมีแนวโน้มว่าบิดาและ ผู้อุปการะ จะมีสัดส่วนในการสำเร็จการศึกษาในระดับสูงมากกว่ามารดา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อุปการะ มีสัดส่วนในการสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับบิดาและมารดา

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละลักษณะอาชีพของบิดา มารดา และผู้ปกครอง

อาชีพ	บิดา		มารดา		ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ประกอบอาชีพ	44	2.9	171	11.3	12	5.5
รับจ้าง	212	14.0	161	10.6	36	16.6
เกษตรกรรวม	481	31.8	479	31.6	69	31.8
ค้าขาย	199	13.1	307	20.3	40	18.4
ลูกจ้างบริษัท	46	3.0	33	2.2	9	4.1
ราชการ/วิสาหกิจ	306	20.2	223	14.7	45	20.7
อื่น ๆ	37	2.4	24	1.6	6	2.8
ไม่ให้ข้อมูล	189	12.5	116	7.7	-	-
รวม	1,514	100.0	1,514	100.0	217	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่าบิดา มารดาและผู้ปกครอง ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร ซึ่งมีจำนวนพอกัน คือ ร้อยละ 31.8, 31.6 และ 31.8 ตามลำดับ โดยมีข้อน่าสังเกตว่า ผู้ปกครองและบิดามีสัดส่วนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 20.7 และ 20.2 ตามลำดับ ในขณะที่มารดามีสัดส่วนมีอาชีพค้าขายค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 20.3

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละระดับรายได้ของบิดา มารดาและผู้ปกครอง

รายได้ต่อเดือน	บิดา		มารดา		ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,000 บาท	481	31.8	637	42.1	87	40.1
6,001-12,000	410	27.1	365	24.1	57	26.3
12,001-18,000	212	14.0	151	10.0	33	15.2
มากกว่า 18,000	198	13.1	141	9.3	33	15.2
ไม่ให้ข้อมูล	213	14.1	220	14.5	7	3.2
รวม	1,514	100.0	1,514	100.0	217	100.0



ตารางที่ 8 แสดงว่าบิดา มารดา และผู้อุปการะของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 31.8, 42.1 และ 40.1 ตามลำดับ และมีแนวโน้มว่า ผู้อุปการะและบิดา จะมีสัดส่วนรายได้ในระดับที่สูงกว่ามารดา

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่ามีสัดส่วนของผู้ไม่ให้ข้อมูลค่อนข้างสูง โดยเฉพาะในกลุ่มบิดา และมารดา คือ ร้อยละ 14.1 และ 14.5 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สารเสพติด

### ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้และผู้ไม่เคยใช้สารเสพติด

พฤติกรรมการเสพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	1,032	68.2
เคยลองประมาณครั้งสองครั้ง	264	17.4
เคยลองบ้างเป็นบางครั้งบ้างคราวแต่ไม่ติด	157	10.4
เคยเสพเป็นประจำ แต่เดี๋ยวนี้เลิกแล้ว	21	1.4
เสพเป็นประจำและยังเลิกไม่ได้	8	0.5
ไม่ให้ข้อมูล	32	2.1
รวม	1,514	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่เคยใช้สารเสพติดคิดเป็นร้อยละ 68.2 ที่เหลือเป็นผู้เคยใช้สารเสพติดอย่างน้อยหนึ่งครั้งจนถึงใช้เป็นประจำรวมร้อยละ 29.7 และมีบางส่วนที่ไม่ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 2.1

### ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสารเสพติดที่เคยใช้

ประเภทสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
บุหรี่	285	63.3
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์	321	71.3
กัญชา	72	16.0
ยาบ้า	42	9.3
ยาเลิฟ/ยาอี	12	2.7
สารระเหย	22	4.9
ยาแก้ไอ/ได้กนสมโคเดอีน	51	11.3

จากตารางที่ 10 จากจำนวนผู้ที่เคยใช้สารเสพติดทั้งหมดประมาณ 450 คน เคยใช้สารเสพติดอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมากกว่าหนึ่งอย่าง คือเคยดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ร้อยละ 71.3 รองลงมาได้แก่ บุหรี่ ร้อยละ 63.3 ซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนกัญชา ยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน ยาบ้า สารระเหย และยาเลิฟ/ยาอี ร้อยละ 16.0, 11.3, 9.3, 4.9 และ 2.7 ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวมีข้อสังเกตว่า มีผู้เคยดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์มากกว่าบุหรี่ยังนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศด้วย ซึ่งจะได้วิเคราะห์ต่อไป

อย่างไรก็ตาม ได้วิเคราะห์ลึกลงไปในกลุ่มที่เคยใช้สารเสพติด โดยพิจารณาถึงจำนวนสารเสพติดที่เคยเสพ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่ใช้สารเสพติดแต่ละประเภทในครั้งแรก จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	บุหรี		เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์		กัญชา		ยาบ้า		ยากระตุ้นประสาท		ยาเลิฟ/ยาอี		สารระเหย		ยานักไอ/โคเคน/โคเคอีน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ประถมฯ	50	17.5	13	4.0	2	2.8	1	2.4	1	4.8	2	16.7	2	9.1	5
ม.ต้น	89	31.2	87	27.1	22	30.6	11	26.2	10	47.6	3	25.0	17	77.3	5	9.8
ม.ปลาย/ปวช.	121	42.5	157	48.9	32	44.4	25	59.5	8	38.1	2	16.7	1	4.5	22	43.1
ปวท./ปวส.	3	1.1	9	2.8	5	6.9	2	4.8	-	-	-	-	-	-	3	5.9
อนุปริญญา	5	1.8	2	0.6	1	1.4	-	-	-	-	2	16.7	1	4.5	1	2.0
ปริญญาตรี	17	6.0	53	16.5	10	13.9	3	7.1	2	9.5	3	25.0	1	4.5	15	29.4
รวม	285	100.0	321	100.0	72	100.0	42	100.0	21	100.0	12	100.0	22	100.0	51	100.0

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาในภาพรวมจะพบว่าส่วนใหญ่ักศึกษาจะใช้สารเสพติดครั้งแรกในขณะที่ศึกษาอยู่ในระดับ ม.ปลาย/ปวช. ไม่ว่าจะเป็นบุหรี เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์, กัญชา, ยาบ้า และยานักไอ/โคเคน/โคเคอีน คิดเป็นร้อยละ 42.5, 48.9, 44.4, 59.5 และ 43.1 ตามลำดับ ยกเว้นสารเสพติดประเภทยากระตุ้นประสาท, ยาเลิฟ/ยาอี และสารระเหย ที่ส่วนใหญ่ใช้ครั้งแรกขณะศึกษาอยู่ในระดับ ม.ต้น คิดเป็นร้อยละ 47.6, 25.0 และ 77.3 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามแนวโน้มว่านักศึกษาคจะเริ่มสูบบุหรีเมื่ออายุน้อย คือ ในระดับประถมศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับสารเสพติดประเภทอื่น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.5

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ทำให้ใช้สารเสพติดครั้งแรก

สาเหตุที่ใช้ครั้งแรก	จำนวน	ร้อยละ
เลียนแบบพ่อแม่/ผู้ปกครอง	19	4.2
เป็นค่านิยมของนักศึกษา	58	12.9
พี่น้องหรือญาติแนะนำ	15	3.3
เลียนแบบครู/อาจารย์	7	1.6
อยากลองด้วยตนเอง	307	68.2
เสพติดตามเพื่อน	104	23.1
เพื่อนชักชวน/ขาดเพื่อนไม่ได้	119	26.4
ประชดพ่อแม่	17	3.8
เครียด/ไม่สบายใจ	105	23.3
ร่วมงานรับน้อง/เลี้ยงส่งพี่	113	25.1
เห็นตัวอย่างจากโฆษณา/สื่อ	14	3.1
เพื่อต้องการให้เพื่อนยอมรับ	52	11.6

จากตารางที่ 12 แสดงว่าสาเหตุที่ทำให้ให้นักศึกษาใช้สารเสพติดครั้งแรกส่วนใหญ่เนื่องมาจากอยากลองด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมาได้แก่ เพื่อนชักชวน/ขาดเพื่อนไม่ได้ และใช้สารเสพติดเนื่องในโอกาสร่วมงานรับน้อง/ส่งพี่ ร้อยละ 26.4 และ 25.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงร้อยละของความถี่ในการใช้สารเสพติดแต่ละประเภทของผู้ที่เคยมีประสบการณ์ใช้สารเสพติดในแต่ละช่วงเวลา

จำนวนครั้ง	สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์			กัญชา			ยาบ้า			ยาเสพติด/ยาอื่น			สารระเหย			ยาแก้ไอ/โคคาอีน/โคเคน		
	ปีก่อนนี้ 12 เดือน 30 วันที่ผ่านมา			ปีก่อนนี้ 12 เดือน 30 วันที่ผ่านมา			ปีก่อนนี้ 12 เดือน 30 วันที่ผ่านมา			ปีก่อนนี้ 12 เดือน 30 วันที่ผ่านมา			ปีก่อนนี้ 12 เดือน 30 วันที่ผ่านมา					
	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา	ปีก่อนนี้	12 เดือน	30 วันที่ผ่านมา
ไม่ได้ใช้ (0 ครั้ง)	16.4	20.5	47.4	86.6	91.9	94.1	89.6	94.4	97.6	97.1	98.5	98.5	95.1	97.8	99.0	88.6	88.5	93.9
1-2 ครั้ง	28.6	29.4	31.9	6.6	2.7	2.2	5.3	2.2	1.2	2.0	0.5	1.0	3.4	1.5	0.2	4.9	5.4	2.7
3-5 ครั้ง	16.6	15.3	11.9	2.0	1.7	1.0	0.7	1.0	0.5	0.2	0.5	0.2	0.7	0.2	0.2	3.6	2.2	1.2
6-9 ครั้ง	9.4	14.6	2.1	0.7	1.0	0.5	1.2	0.7	-	-	-	-	0.2	0.2	-	2.2	2.0	0.2
10-19 ครั้ง	13.1	8.5	4.3	1.7	0.5	-	0.5	0.5	-	0.2	-	-	0.2	-	-	1.2	0.2	0.5
20-40 ครั้ง	6.8	4.9	1.0	0.5	0.7	0.7	1.2	1.0	0.2	-	-	-	-	-	-	0.5	0.7	0.7
มากกว่า 40 ครั้ง	9.1	6.8	1.4	2.0	1.5	1.5	1.4	0.2	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	1.0	1.0	0.7

\*หมายเหตุ : ไม่มีข้อมูลของบุหรี่ยาสูบ

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาช่วงเวลาจากอดีตใกล้เข้ามาจนถึงปัจจุบัน พบว่า มีสัดส่วนของผู้ที่ไม่ได้ใช้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในสารเสพติดทุกประเภท และมีแนวโน้มว่าระดับความถี่ในการใช้แต่ละระดับก็มีแนวโน้มลดลงจากอดีตถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่พึงพอใจ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนสารเสพติดที่เคยใช้ของกลุ่มที่มีประสบการณ์  
ในการใช้สารเสพติด

จำนวนสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ชนิดเดียว	142	31.5
ใช้สองชนิด	150	33.3
ใช้สามชนิด	43	9.6
ใช้สี่ชนิด	22	4.9
ใช้ห้าชนิด	7	1.6
ใช้มากกว่าห้าชนิดขึ้นไป	19	4.2
ไม่ตอบ	67	14.9
รวม	450	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่าส่วนใหญ่ผู้ที่เคยใช้สารเสพติดจะใช้สองชนิดร้อยละ 33.3 รองลงมา ได้แก่ ใช้ชนิดเดียว สามชนิด สี่ชนิด มากกว่าห้าชนิด และห้าชนิด ร้อยละ 31.5, 9.6, 4.9, 4.2 และ 1.6 ตามลำดับ โดยจะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 64.8 ใช้ไม่เกินสองชนิด ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ สารเสพติด ประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และบุหรี่ยี่ เป็นหลัก

ข้อมูลที่น่าสนใจประการหนึ่ง ได้แก่ ในจำนวนผู้ที่เคยใช้สารเสพติดสองชนิดซึ่งมีกว่า ร้อยละ 33.3 เป็นการใช้น้ทั้งสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และบุหรี่ยี่ถึงร้อยละ 93.3 ดังแสดงใน ตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของชนิดของสารเสพติดในกลุ่มผู้ที่ใช้สารเสพติดสอง  
ชนิด

ชนิดของสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช้ทั้งบุหรี่ยี่และสุรา/เครื่องดื่ม ผสมแอลกอฮอล์	1	0.7
บุหรี่ยี่หรือสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์อย่างใด อย่างหนึ่งและสารชนิดอื่นอีกหนึ่งชนิด	9	6.0
ทั้งบุหรี่ยี่และสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์	140	93.3
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าในกลุ่มคนที่ใช้สารเสพติดสองชนิด บุหรี่และสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ เป็นประเภทสารเสพติดที่นิยมมากที่สุด

สำหรับในกลุ่มผู้ที่เคยใช้สารเสพติดชนิดเดียว ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 31.5 ของผู้ที่เคยใช้ พบว่าเป็นผู้ที่สูบบุหรี่ ร้อยละ 36.6 ดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ร้อยละ 62.7 ที่เหลืออีก ร้อยละ 0.7 เป็นสารเสพติดชนิดอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของชนิดของสารเสพติดที่ใช้ในกลุ่มผู้ที่ใช้สารเสพติดชนิดเดียว

ชนิดของสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
บุหรี่	52	36.6
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์	89	62.7
สารเสพติดชนิดอื่น	1	0.7
รวม	142	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ที่ใช้สารเสพติดเพียงชนิดเดียวส่วนใหญ่จะดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ร้อยละ 62.7 รองลงมาคือ บุหรี่ ร้อยละ 36.6 และเป็นสารเสพติดชนิดอื่น ๆ เพียงร้อยละ 0.7 นั้นแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ใช้สารเสพติดชนิดอื่น ไม่ว่าจะเป็นกัญชา ยาบ้า ยาเลิฟ/ยาอี สารระเหย หรือยาแก้ไอ/โคคัสเมโคเดอีน เกือบทั้งหมดล้วนแต่เคยสูบบุหรี่ หรือดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์มาแล้วทั้งสิ้น

อย่างไรก็ตาม มีข้อน่าสังเกตว่าในกลุ่มผู้ที่ใช้สารเสพติดเพียงชนิดเดียวนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากตัวแปรเรื่องเพศ ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีทั้งชายและหญิง โดยที่ในสังคมไทยเพศหญิงจะมีสัดส่วนในการสูบบุหรี่ค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับชาย ซึ่งจะได้วิเคราะห์ต่อไป



ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดในแต่ละประเภทกับเพศ

ประเภทของสารเสพติด	เพศ		X <sup>2</sup>	df	Sig
	ชาย	หญิง			
<b>บุหรี่</b>					
สูบบุหรี่	234 (77.7%)	50 (35.0%)	76.956***	1	.000
ไม่สูบบุหรี่	67 (22.3%)	93 (65.0%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>					
ดื่มสุรา	230 (76.4%)	88 (61.5%)	10.551***	1	.001
ไม่ดื่มสุรา	71 (23.6%)	55 (38.5%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			
<b>กัญชา</b>					
สูบกัญชา	65 (21.6%)	7 (4.9%)	19.899***	1	.000
ไม่สูบกัญชา	236 (78.4%)	136 (95.1%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ประเภทของสารเสพติด	เพศ		X <sup>2</sup>	df	Sig
	ชาย	หญิง			
<b>ยาบ้า</b>					
ใช้ยาบ้า	40 (13.3%)	2 (1.4%)	16.003***	1	.000
ไม่ใช้ยาบ้า	261 (86.7%)	141 (98.6%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			
<b>ยาเลิฟ/ยาอี</b>					
ใช้ยาเลิฟ/ยาอี	10 (3.3%)	2 (1.4%)	1.364	1	.243
ไม่ใช้	291 (96.7%)	141 (98.6%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)	ค่าคาดหวัง <5 เป็น 25% ของจำนวน cell ควรตีความอย่างระมัดระวัง		
<b>สารระเหย</b>					
ใช้สารระเหย	16 (5.3%)	6 (4.2%)	0.256	1	.611
ไม่ใช้	285 (94.7%)	137 (95.8%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ประเภทของสารเสพติด	เพศ		$\chi^2$	df	Sig
	ชาย	หญิง			
ยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน					
กินยาแก้ไอ	43 (14.3%)	8 (5.6%)	7.203**	1	.007
ไม่กิน	258 (85.7%)	135 (94.4%)			
รวม	301 (100.0)	143 (100.0)			

## หมายเหตุ

1. \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. การไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มสุราฯ หรือไม่ใช้สารเสพติดบางประเภท แต่ใช้อีกบางประเภท เช่น ไม่สูบบุหรี่ แต่ดื่มสุราฯ หรืออาจตรงกันข้าม เป็นต้น

จากตารางที่ 17 พบว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดประเภทบุหรี่ สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ กัญชา ยาบ้า และยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน มีความสัมพันธ์กับเพศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นสารเสพติดสองประเภท ได้แก่ ยาเลฟ/ยาอี และสารระเหยที่ไม่พบความสัมพันธ์กับเพศ อย่างไรก็ตาม การตีความของความสัมพันธ์ของยาเลฟ/ยาอี ต้องใช้ความระมัดระวัง เพราะลักษณะข้อมูลขัดต่อข้อสมมุติของสถิติไคสแคว ( $\chi^2$ )

ผลการค้นพบดังกล่าวบ่งบอกให้ทราบว่า ประสิทธิภาพการเคยใช้สารเสพติดของนักศึกษา มีส่วนเกี่ยวข้องกับเพศของนักศึกษาด้วย กล่าวคือ นักศึกษาชายจะมีโอกาสเคยลองใช้สารเสพติดแต่ละชนิดมากกว่านักศึกษาหญิงในทุกประเภทของสารเสพติด ตัวอย่างเช่น การสูบบุหรี่เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่า นักศึกษาชายมีสัดส่วนการสูบบุหรี่ถึงร้อยละ 77.7 ในขณะที่นักศึกษาหญิงมีสัดส่วนของการสูบบุหรี่ร้อยละ 35.0 หรือการดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ซึ่งพบว่านักศึกษาชายมีสัดส่วนการดื่มร้อยละ 76.4 ในขณะที่นักศึกษาหญิงมีสัดส่วนการดื่มร้อยละ 61.5 จากสัดส่วนดังกล่าว จะเห็นว่าสัดส่วนของเพศหญิงที่ดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์จะค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับ การสูบบุหรี่ นั่นแสดงว่าถ้าพิจารณากลุ่มนักศึกษาหญิงที่มีประสิทธิภาพในการใช้สารเสพติดแล้ว ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์สูงสุด รองลงมาได้แก่ สูบบุหรี่

ซึ่งมีสัดส่วนต่างกันค่อนข้างมาก คือ ร้อยละ 61.5 และ 35.0 รองลงมาอีก ได้แก่ ดื่มยาแก้ไอ/ไค้ผสมโคเดอีน สูบกัญชา สูดดมสารระเหย กินยาบ้า และยาเลิฟ/ยาอี ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาชายที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้สารเสพติด ซึ่งพบว่าเป็นประสบการณ์ในการสูบบุหรี่สูงที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ การดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ซึ่งสูงพอ ๆ กัน คือ ร้อยละ 77.8 และ 76.4 รองลงมาอีก ได้แก่ สูบกัญชา ยาแก้ไอ/ไค้ผสมโคเดอีน กินยาบ้า สูดดมสารระเหย และยาเลิฟ/ยาอี ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มที่รายงานการใช้สารเสพติดประเภทเดียว ซึ่งในที่นี้จะวิเคราะห์เฉพาะผู้ที่รายงานว่าสูบบุหรี่ และผู้ที่ดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นสารเสพติดที่มีผู้รายงานว่าเคยมีประสบการณ์ในการใช้ค่อนข้างมากพอที่จะนำมาวิเคราะห์ได้ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเสพสารเสพติดกับเพศ ในกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์การใช้สารเสพติดประเภทเดียว

ประเภทของสารเสพติด	เพศ		X <sup>2</sup>	df	Sig
	ชาย	หญิง			
บุหรื					
บุหรื	36 (49.3%)	16 (23.9%)	9.680**	1	.002
ไม่ใช่บุหรื	37 (50.7%)	51 (76.1%)			
รวม	73 (100.0)	67 (100.0)			
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์					
สุราฯ	36 (49.3%)	51 (76.1%)	10.669***	1	.001
ไม่ใช่สุราฯ	37 (50.7%)	16 (23.9%)			
รวม	73 (100.0)	67 (100.0)			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดกับเพศในกลุ่มผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบทั้งผู้ที่เคยสูบบุหรี่ และกลุ่มผู้ที่เคยดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดระหว่างสารเสพติดสองประเภทจะพบว่า สัดส่วนของเยาวชนเพศชายที่มีประสบการณ์ในการสูบบุหรี่อย่างเดียวสูงกว่าเพศหญิงประมาณสองเท่า คือร้อยละ 49.3 และ 23.9 ตามลำดับ ในทางตรงกันข้ามพบว่า สัดส่วนของเยาวชนเพศหญิงที่มีประสบการณ์ในการดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์อย่างเดียวสูงกว่าเยาวชนเพศชายเกือบสองเท่าเช่นกัน คือ ร้อยละ 76.1 และ 49.3 ตามลำดับ

## ตอนที่ 3 ปัจจัยเสี่ยง

## 3.1 ปัจจัยเสี่ยงด้านครอบครัว

การศึกษาพฤติกรรมการใช้หรือไม่ใช้สารเสพติดแต่ละประเภทของบุคคลในครอบครัวว่าจะมีความสัมพันธ์อย่างไรกับประสบการณ์การใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา แสดงได้ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของบุคคลในครอบครัวกับประสบการณ์การใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>บิดา</b>						
<b>บุหรี</b>						
ไม่สูบ	496 (48.1%)	184 (40.9%)	680 (45.9%)	6.493*	1	.011
สูบ	536 (51.9%)	266 (59.1%)	802 (54.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ดื่ม	638 (61.8%)	214 (47.6%)	852 (57.5%)	26.096***	1	.000
ไม่ดื่ม	394 (38.2%)	236 (52.4%)	630 (42.5%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,023 (99.1%)	446 (99.1%)	1,469 (99.1%)	0.001	1	.975
ใช้	9 (0.9%)	4 (0.9%)	13 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของจำนวน cell มีความอย่างมีนัย		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
ยาบ้า						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	450 (100.0%)	1,481 (99.9%)	0.436	1	.509
ใช้	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
สารระเหย						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	450 (100.0%)	1,481 (99.9%)	0.436	1	.509
ใช้	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
ยาแก้ไอ/ได้กัมสมโคเดอีน						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	450 (100.0%)	1,481 (99.9%)	0.436	1	.509
ใช้	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
เฮโรอีน						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	450 (100.0%)	1,479 (99.8%)	1.311	1	.252
ใช้	3 (0.3%)	-	3 (10.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>ฝัน</b>						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	450 (100.0%)	1,480 (99.9%)	0.873	1	.350
ใช้	2 (0.2%)	-	2 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	1,005 (97.4%)	423 (94.0%)	1,428 (96.4%)	10.219***	1	.001
ใช้	27 (2.6%)	27 (6.0%)	54 (3.6%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>มารดา</b>						
<b>บุหรี</b>						
ไม่สูบ	1,011 (98.0%)	436 (96.9%)	1,447 (97.6%)	1.574	1	.210
สูบ	21 (2.0%)	14 (3.1%)	35 (2.4%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ไม่ดื่ม	999 (96.8%)	409 (90.9%)	1,408 (95.0%)	23.099***	1	.000
ดื่ม	33 (3.2%)	41 (9.1%)	74 (5.0%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			



ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	450 (100.0%)	1,480 (99.9%)	0.873	1	.350
ใช้	2 (0.2%)	-	2 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	a	a	a
ใช้	-	-	-			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติได้		
<b>สารระเหย</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	450 (100.0%)	1,481 (99.9%)	0.436	1	.509
ใช้	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
<b>ยานกัญ/ได้กผสมโคเคอิน</b>						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	449 (99.8%)	1,481 (99.9%)	2.295	1	.130
ใช้	-	1 (0.2%)	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>เฮโรอีน</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	450 (100.0%)	1,481 (99.9%)	0.436	1	.509
ใช้	1 (0.1%)	-	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่ขั้วระดับ		
<b>ฝิ่น</b>						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	a	a	a
ใช้	-	-	-	ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติได้		
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	1,027 (99.5%)	450 (100.0%)	1,477 (99.7%)	2.188	1	.139
ใช้	5 (0.5%)	-	5 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่ขั้วระดับ		
<b>ที่</b>						
<b>บุหรื</b>						
ไม่สูบ	868 (84.1%)	350 (77.8%)	1,218 (82.2%)	8.578**	1	.003
สูบ	164 (15.9%)	100 (22.2%)	264 (17.8%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์						
ไม่ดื่ม	903 (87.5%)	340 (75.6%)	1,243 (83.9%)	33.052***	1	.000
ดื่ม	129 (12.5%)	110 (24.4%)	239 (16.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
กัญชา						
ไม่ใช้	1,026 (99.4%)	441 (98.0%)	1,467 (99.0%)	6.294*	1	.012
ใช้	6 (0.6%)	9 (2.0%)	15 (1.0%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
ยาบ้า						
ไม่ใช้	1,026 (99.4%)	438 (97.3%)	1,464 (98.8%)	11.357***	1	.001
ใช้	6 (0.6%)	12 (2.7%)	18 (1.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
๓. เวิร์บ						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	446 (99.1%)	1,477 (99.7%)	5.846*	1	.016
ใช้	1 (0.1%)	4 (0.9%)	5 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df.	Sig
	ไม่เคย	เคย				
ยานกัญชา/โคเคน/โคเคอีน						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	446 (99.1%)	1,476 (99.6%)	3.755	1	.053
ใช้	2 (0.2%)	4 (0.9%)	6 (0.4%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง<5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
เฮโรอีน						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	447 (99.3%)	1,479 (99.8%)	6.894**	1	.009
ใช้	-	3 (0.7%)	3 (0.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง<5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
ฝิ่น						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	449 (99.8%)	1,480 (99.9%)	0.365	1	.546
ใช้	1 (0.1%)	1 (0.2%)	2 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง<5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
ใบกระท่อม						
ไม่ใช้	1,027 (99.5%)	445 (98.9%)	1,472 (99.3%)	1.836	1	.175
ใช้	5 (0.5%)	5 (1.1%)	10 (0.7%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง<5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>น้อง</b>						
<b>บุหรี</b>						
ไม่สูบ	973 (94.3%)	413 (91.8%)	1,386 (93.5%)	3.246	1	.072
สูบ	59 (5.7%)	37 (8.2%)	96 (6.5%)			
<b>รวม</b>	<b>1,032</b> (100.0)	<b>450</b> (100.0)	<b>1,482</b> (100.0)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ดื่ม	990 (95.9%)	398 (88.4%)	1,388 (93.7%)	29.560***	1	.000
ไม่ดื่ม	42 (4.1%)	52 (11.6%)	94 (6.3%)			
<b>รวม</b>	<b>1,032</b> (100.0)	<b>450</b> (100.0)	<b>1,482</b> (100.0)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,027 (99.5%)	446 (99.1%)	1,473 (99.4%)	0.849	1	.357
ใช้	5 (0.5%)	4 (0.9%)	9 (0.6%)			
<b>รวม</b>	<b>1,032</b> (100.0)	<b>450</b> (100.0)	<b>1,482</b> (100.0)			
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,026 (99.4%)	446 (99.1%)	1,472 (99.3%)	0.442	1	.506
ใช้	6 (0.6%)	4 (0.9%)	10 (0.7%)			
<b>รวม</b>	<b>1,032</b> (100.0)	<b>450</b> (100.0)	<b>1,482</b> (100.0)			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>สารระเหย</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	448 (99.6%)	1,479 (99.8%)	1.874	1	.171
ใช้	1 (0.1%)	2 (0.4%)	3 (0.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความอย่างระมัดระวัง		
<b>ยาแก้อิโ/ได้กยสมโคเดอีน</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	447 (99.3%)	1,478 (99.7%)	3.779	1	.052
ใช้	1 (0.1%)	3 (0.7%)	4 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความอย่างระมัดระวัง		
<b>เฮโรอีน</b>						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	449 (99.8%)	1,481 (99.9%)	2.295	1	.130
ใช้	-	1 (0.2%)	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความอย่างระมัดระวัง		
<b>ฝิ่น</b>						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	a	a	a
ใช้	-	-	-			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ไม่สามารถคำนวณค่าสถิติได้		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	448 (99.6%)	1,477 (99.7%)	0.220	1	.639
ใช้	3 (0.3%)	2 (0.4%)	5 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>ญาติ</b>						
<b>บุหรื</b>						
ไม่สูบ	566 (54.8%)	216 (48.0%)	782 (52.8%)	5.891*	1	.015
สูบ	466 (45.2%)	234 (52.0%)	700 (47.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ดื่ม	654 (63.4%)	235 (52.2%)	889 (60.0%)	16.230***	1	.000
ไม่ดื่ม	378 (36.6%)	215 (47.8%)	593 (40.0%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	997 (96.6%)	430 (95.6%)	1,427 (96.3%)	0.972	1	.324
ใช้	35 (3.4%)	20 (4.4%)	55 (3.7%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
ยาบ้า						
ไม่ใช้	1,009 (97.8%)	427 (94.9%)	1,436 (96.9%)	8.657**	1	.003
ใช้	23 (2.2%)	23 (5.1%)	46 (3.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
สารระเหย						
ไม่ใช้	1,025 (99.3%)	441 (98.0%)	1,466 (98.9%)	5.126*	1	.024
ใช้	7 (0.7%)	9 (2.0%)	16 (1.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
ยานกัโธ/ไดกัผสมโคเคอิน						
ไม่ใช้	1,026 (99.4%)	443 (98.4%)	1,469 (99.1%)	3.420	1	.064
ใช้	6 (0.6%)	7 (1.6%)	13 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			
เฮโรอีน						
ไม่ใช้	1,021 (98.9%)	445 (98.9%)	1,466 (98.9%)	0.006	1	.938
ใช้	11 (1.1%)	5 (1.1%)	16 (1.1%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			



ตารางที่ 19 (ต่อ)

บุคคลในครอบครัว/ ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	Sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>ฝัน</b>						
ไม่ใช้	1,024 (99.2%)	445 (98.9%)	1,469 (99.1%)	0.407	1	.524
ใช้	8 (0.8%)	5 (1.1%)	13 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	997 (96.6%)	408 (90.7%)	1,405 (94.8%)	22.460***	1	.000
ใช้	35 (3.4%)	42 (9.3%)	77 (5.2%)			
รวม	1,032 (100.0)	450 (100.0)	1,482 (100.0)			

จากตารางที่ 19 แสดงว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของบิดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และใบกระท่อม และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ สารเสพติดประเภทบุหรี่ ส่วนสารเสพติดประเภทกัญชา ยาบ้า สารระเหย ยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน เฮโรอีน และฝัน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของมารดา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น ได้แก่ บุหรี่ กัญชา ยาบ้า สารระเหย ยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน เฮโรอีน ฝัน และใบกระท่อม พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของพี่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์และยาบ้า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุหรี่ ส่วนเฮโรอีนแม้จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่การสรุปผลเพียงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ (X<sup>2</sup>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ กัญชา และสารระเหย แต่การสรุปผลเพียง

ระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ ( $X^2$ ) ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น ๆ ได้แก่ ยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีนฝิ่น และใบกระท่อม พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของน้องมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น ๆ ได้แก่ บุหรี่ กัญชา ยาบ้า สารระเหย ยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน เฮโรอีน ฝิ่น และใบกระท่อม พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของญาติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และใบกระท่อม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ยาบ้า และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุหรี่ ส่วนสารระเหยแม้จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่พึงสรุปอย่างระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ ( $X^2$ ) สำหรับสารเสพติดประเภทอื่น ๆ ได้แก่ กัญชา ยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน เฮโรอีน และฝิ่น พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.2 ปัจจัยเสี่ยงด้านเพื่อน

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนเพื่อนสนิทที่เคยใช้สารเสพติดแต่ละประเภท

จำนวนเพื่อน	บุหรี		สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์		กัญชา		ยาบ้า		ยาเลิฟ/ยาอี		สารระเหย		ยานกไอผสมโคเคอิน/โค้ก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี (0 คน)	953	62.9	934	61.7	1,434	94.7	1,458	96.3	1,492	98.5	1,491	98.5	1,463	96.6
1 คน	269	17.8	201	13.3	41	2.7	31	2.1	10	0.7	13	0.9	32	2.1
2-4 คน	152	10.0	176	11.6	32	2.1	15	0.9	5	0.3	5	0.3	10	0.7
5 คนขึ้นไป	140	9.3	203	13.4	7	0.5	10	0.7	7	0.5	5	0.3	9	0.6
<b>รวม</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>	<b>1,514</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ส่วนใหญ่จะไม่เคยเห็นเพื่อนสนิทใช้สารเสพติดในแต่ละประเภท อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาสารเสพติดประเภทบุหรี และสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ พบว่านักศึกษาเคยเห็นเพื่อนใช้สารเสพติดประเภทบุหรี และสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป ร้อยละ 37.1 และ 38.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดกับจำนวนเพื่อนสนิทที่ใช้สารเสพติดแต่ละประเภท

จำนวนเพื่อนสนิทที่ใช้	บุหรี		X <sup>2</sup>	df	sig
	สูบ	ไม่สูบ			
ไม่มี	104 (36.5%)	105 (63.6%)	31.169***	3	.000
มี 1 คน	85 (29.8%)	28 (17.0%)			
มี 2-4 คน	47 (16.5%)	14 (8.5%)			
มี 5 คนขึ้นไป	49 (17.2%)	18 (10.9%)			
รวม	285 (100.0%)	165 (100.0%)			

	สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์		X <sup>2</sup>	df	sig
	ดื่ม	ไม่ดื่ม			
ไม่มี	125 (38.9%)	69 (53.5%)	10.591*	3	.014
มี 1 คน	62 (19.3%)	24 (18.6%)			
มี 2-4 คน	57 (17.8%)	11 (8.5%)			
มี 5 คนขึ้นไป	77 (24.0%)	25 (19.4%)			
รวม	321 (100.0%)	129 (100.0%)			

## ตารางที่ 21 (ต่อ)

จำนวนเพื่อนสนิทที่ใช้	กัญชา		X <sup>2</sup>	df	sig
	ใช่	ไม่ใช่			
ไม่มี	32 (44.4%)	360 (95.2%)	144.482***	3	.000
มี 1 คน	24 (33.3%)	7 (1.9%)			
มี 2-4 คน	12 (16.7%)	10 (2.6%)			
มี 5 คนขึ้นไป	4 (5.6%)	1 (0.3%)			
รวม	72 (100.0%)	378 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

	ยาบ้า		X <sup>2</sup>	df	sig
	ใช่	ไม่ใช่			
ไม่มี	31 (73.8%)	383 (93.9%)	24.718***	3	.000
มี 1 คน	8 (19.0%)	13 (3.2%)			
มี 2-4 คน	2 (4.8%)	6 (1.5%)			
มี 5 คนขึ้นไป	1 (2.4%)	6 (1.5%)			
รวม	42 (100.0%)	408 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

จำนวนเพื่อนสนิทที่ใช้	สารระเหย		X <sup>2</sup>	df	sig
	ใช้	ไม่ใช้			
ไม่มี	20 (90.9%)	413 (96.5%)	3.726	3	.293
มี 1 คน	1 (4.5%)	7 (1.6%)			
มี 2-4 คน	-	4 (0.9%)			
มี 5 คนขึ้นไป	1 (4.5%)	4 (0.9%)			
รวม	22 (100.0%)	428 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

	ยานกัโ/โค้กผสมโคเคอีน		X <sup>2</sup>	df	sig
	ใช้	ไม่ใช้			
ไม่มี	33 (64.7%)	384 (96.2%)	68.694***	3	.000
มี 1 คน	9 (17.6%)	9 (2.3%)			
มี 2-4 คน	4 (7.8%)	4 (1.0%)			
มี 5 คนขึ้นไป	5 (9.8%)	2 (0.5%)			
รวม	51 (100.0%)	399 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ที่ความถี่อย่างระมัดระวัง		

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนเพื่อนสนิทที่ใช้สารเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทบุหรี่ยี่ ส่วนกัญชา ยาบ้า และยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน แม้จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่การสรุปผลพึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติ ไค้สแควร์ ( $X^2$ )

สำหรับสารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ พบว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนเพื่อนสนิทที่ดื่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่สารเสพติดประเภทสารระเหยพบความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2. การใช้หรือไม่ใช้สารเสพติดของเพื่อน

การศึกษาพฤติกรรมการใช้หรือไม่ใช้สารเสพติดแต่ละประเภทของเพื่อนว่าจะมีความสัมพันธ์อย่างไรกับประสบการณ์การใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแสดงได้ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของเพื่อนกับประสบการณ์การใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			$X^2$	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>เพื่อนสนิท</b>						
บุหรี่ยี่						
ไม่สูบ	738 (71.5%)	209 (46.4%)	947 (63.9%)	85.359***	1	.000
สูบ	294 (28.5%)	241 (53.6%)	535 (36.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ไม่ดื่ม	720 (69.8%)	192 (42.7%)	912 (61.5%)	97.238***	1	.000
ดื่ม	312 (30.2%)	258 (57.3%)	570 (38.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,015 (98.4%)	407 (90.4%)	1,422 (96.0%)	50.449***	1	.000
ใช้	17 (1.6%)	43 (9.6%)	60 (4.0%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,014 (98.3%)	414 (92.0%)	1,428 (96.4%)	34.929***	1	.000
ใช้	18 (1.7%)	36 (8.0%)	54 (3.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สารระเหย</b>						
ไม่ใช้	1,025 (99.3%)	445 (98.9%)	1,470 (99.2%)	0.731	1	.393
ใช้	7 (0.7%)	5 (1.1%)	12 (0.8%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาแก้ไอ/ได้กษสมโคเดอีน</b>						
ไม่ใช้	1,018 (98.6%)	421 (93.6%)	1,439 (97.1%)	28.793***	1	.000
ใช้	14 (1.4%)	29 (6.4%)	43 (2.9%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			



## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>เฮโรอีน</b>						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	445 (98.9%)	1,474 (99.5%)	3.928*	1	.047
ใช้	3 (0.3%)	5 (1.1%)	8 (0.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
<b>ฝิ่น</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	449 (99.8%)	1,480 (99.9%)	0.365	1	.546
ใช้	1 (0.1%)	1 (0.2%)	2 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	1,024 (99.2%)	434 (96.4%)	1,458 (98.4%)	15.205***	1	.000
ใช้	8 (0.8%)	16 (3.6%)	24 (1.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>เพื่อนในชั้นเรียน</b>						
<b>บุหรี</b>						
ไม่สูบ	936 (90.7%)	361 (80.2%)	1,297 (87.5%)	31.476***	1	.000
สูบ	96 (9.3%)	89 (19.8%)	185 (12.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ไม่ดื่ม	952 (92.2%)	360 (80.0%)	1,312 (88.5%)	46.291***	1	.000
ดื่ม	80 (7.8%)	90 (20.0%)	170 (11.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,028 (99.6%)	438 (97.3%)	1,466 (98.9%)	15.241***	1	.000
ใช้	4 (0.4%)	12 (2.7%)	16 (1.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	444 (98.7%)	1,473 (99.4%)	5.644**	1	.018
ใช้	3 (0.3%)	6 (1.3%)	9 (0.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สารระเหย</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	449 (99.8%)	1,480 (99.9%)	.365	1	.546
ใช้	1 (0.1%)	1 (0.2%)	2 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>ยาแก้อาไอ้/ได้กผสมโคเคอิน</b>						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	442 (98.2%)	1,472 (99.3%)	11.731***	1	.001
ใช้	2 (0.2%)	8 (1.8%)	10 (0.7%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>เฮโรอิน</b>						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	447 (99.3%)	1,476 (99.6%)	1.099	1	.295
ใช้	3 (0.3%)	3 (0.4%)	6 (0.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ฝิ่น</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	447 (99.3%)	1,478 (99.7%)	3.779	1	.052
ใช้	1 (0.1%)	3 (0.7%)	4 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	448 (99.6%)	1,479 (99.8%)	1.874	1	.171
ใช้	1 (0.1%)	2 (0.4%)	3 (0.2%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>เพื่อนที่พักห้องเดียวกัน</b>						
<b>บุหรี</b>						
ไม่สูบ	896 (86.8%)	332 (73.8%)	1,228 (82.9%)	37.543***	1	.000
สูบ	136 (13.2%)	118 (26.2%)	254 (17.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ไม่ดื่ม	893 (86.5%)	316 (70.2%)	1,209 (81.6%)	55.462***	1	.000
ดื่ม	139 (13.5%)	134 (29.8%)	273 (18.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	438 (97.3%)	1,468 (99.1%)	20.478***	1	.000
ใช้	2 (0.2%)	12 (2.7%)	14 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	442 (98.2%)	1,471 (99.3%)	9.406**	1	.002
ใช้	- (0.3%)	2 (1.8%)	11 (0.7%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
สารระเหย						
ไม่ใช้	1,032 (100.0%)	449 (99.8%)	1,481 (99.9%)	2.295	1	.130
ใช้	-	1 (0.2%)	1 (0.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ดีความอย่างระมัดระวัง		
ยาแก้ไอ/แก้ลมสมโคเดอีน						
ไม่ใช้	1,030 (99.8%)	437 (97.1%)	1,467 (99.0%)	22.718***	1	.000
ใช้	2 (0.2%)	13 (2.9%)	15 (1.0%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ดีความอย่างระมัดระวัง		
เฮโรอีน						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	449 (99.8%)	1,478 (99.7%)	0.055	1	.815
ใช้	3 (0.3%)	1 (0.2%)	4 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ดีความอย่างระมัดระวัง		
ฝิ่น						
ไม่ใช้	1,031 (99.9%)	448 (99.6%)	1,479 (99.8%)	1.874	1	.171
ใช้	1 (0.1%)	2 (0.4%)	3 (0.2%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell ดีความอย่างระมัดระวัง		

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>ใบกระท่อม</b>						
ไม่ได้	1,030 (99.8%)	448 (99.6%)	1,478 (99.7%)	0.731	1	.392
ได้	2 (0.2%)	2 (0.4%)	4 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ จำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
<b>เพื่อนที่เข้าบ้านอยู่ด้วยกัน</b>						
<b>บุหรี่</b>						
ไม่สูบ	508 (49.2%)	153 (34.0%)	661 (44.6%)	29.397***	1	.000
สูบ	524 (50.8%)	297 (66.0%)	821 (55.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ไม่ดื่ม	546 (52.9%)	159 (35.3%)	705 (47.6%)	38.802***	1	.000
ดื่ม	486 (47.1%)	291 (64.7%)	777 (52.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>กัญชา</b>						
ไม่ได้	1,013 (98.2%)	420 (93.3%)	1,433 (96.7%)	22.824***	1	.000
ได้	19 (1.8%)	30 (6.7%)	49 (3.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>ยาบ้า</b>						
ไม่ใช้	1,013 (98.2%)	421 (93.6%)	1,434 (96.8%)	21.188***	1	.000
ใช้	19 (1.8%)	29 (6.4%)	48 (3.2%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สารระเหย</b>						
ไม่ใช้	1,026 (99.4%)	443 (98.4%)	1,469 (99.1%)	3.420	1	.064
ใช้	6 (0.6%)	7 (1.6%)	13 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของจำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
<b>ยานกัโ/ไดกัผสมโคเคอิน</b>						
ไม่ใช้	1,008 (97.7%)	423 (94.0%)	1,431 (96.6%)	12.732***	1	.000
ใช้	24 (2.3%)	27 (6.0%)	51 (3.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>เฮโรอิน</b>						
ไม่ใช้	1,028 (99.6%)	446 (99.1%)	1,474 (99.5%)	1.467	1	.226
ใช้	4 (0.4%)	4 (0.9%)	8 (0.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของจำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

เพื่อน/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
ฝัน						
ไม่ใช้	1,029 (99.7%)	445 (98.9%)	1,474 (99.5%)	3.928*	1	.047
ใช้	3 (0.3%)	5 (1.1%)	8 (0.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของจำนวน cell มีความอย่างระมัดระวัง		
ใบกระท่อม						
ไม่ใช้	1,028 (99.6%)	436 (96.9%)	1,464 (98.8%)	19.373***	1	.000
ใช้	4 (0.4%)	14 (3.1%)	18 (1.2%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

จากตารางที่ 22 แสดงว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยเฉพาะสารเสพติดประเภทบุหรี่ สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ กัญชา ยาบ้า ยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน และใบกระท่อม และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ เฮโรอีน แต่การสรุปผลครั้งนี้พึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ (X<sup>2</sup>) ส่วนสารเสพติดประเภทสารระเหยและฝัน พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของเพื่อนที่มีความสนิทสนมน้อยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยเฉพาะสารเสพติดประเภทบุหรี่ สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ส่วนกัญชาและยาแก้ไอ/ได้กผสมโคเดอีน แม้จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่การสรุปผลพึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ (X<sup>2</sup>) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ยาบ้า แต่การสรุปผลพึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ (X<sup>2</sup>) ส่วนสารเสพติดประเภทสารระเหย เฮโรอีน ฝัน และใบกระท่อมพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของเพื่อนที่พักห้องเดียวกัน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทบุหรี่ยาสูบ/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ส่วนกัญชาและยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน แม้จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่การสรุปผลพึงระมัดระวัง เพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ ( $X^2$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ยาบ้า แต่การสรุปผลพึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ ( $X^2$ ) ส่วนสารเสพติดประเภทสารระเหย เฮโรอีน ผีน และใบกระท่อม พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของเพื่อนที่เช่าบ้านอยู่ด้วยกันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบในสารเสพติดประเภทบุหรี่ยาสูบ/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ กัญชา ยาบ้า ยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน และใบกระท่อม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ผีน แต่การสรุปผลพึงระมัดระวังเพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ ( $X^2$ ) ส่วนสารเสพติดประเภทสารระเหยและเฮโรอีน พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.3 ปัจจัยเสี่ยงด้านที่พัก

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษากับลักษณะที่พักอาศัย

ลักษณะที่พักอาศัย	พฤติกรรมการใช้		$X^2$	df	sig
	ไม่เคย	เคยใช้			
บ้านตนเอง	270 (27.0%)	118 (26.8%)	9.172	6	.164
บ้านญาติ	30 (3.0%)	14 (3.2%)			
หอพัก สถาบันการศึกษา	350 (35.0%)	126 (28.6%)			
บ้านเช่า	254 (25.4%)	141 (32.0%)			
หอพักเอกชน	62 (6.2%)	27 (6.1%)			

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลักษณะที่พักอาศัย	พฤติกรรมการใช้		X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคยใช้			
อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม	33 (3.3%)	13 (3.0%)			
อื่น ๆ	1 (0.1%)	1 (0.2%)			
รวม	1,000 (100.0%)	440 (100.0%)			

จากตารางที่ 23 แสดงว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับลักษณะที่พักอาศัยอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ไม่ว่าจะพักอาศัยในลักษณะใดไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเคยหรือไม่เคยใช้สารเสพติด

## ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมใช้สารเสพติดกับลักษณะการเช่าบ้าน

ลักษณะที่พักอาศัย	พฤติกรรมการใช้		X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคยใช้			
เจ้าของแบ่งให้เช่า/อยู่ด้วย	51 (21.2%)	18 (13.1%)	5.602	3	.133
เจ้าของแบ่งให้เช่า/ไม่อยู่ด้วย	35 (14.5%)	26 (19.0%)			
เช่าทั้งหลังกับเพื่อน	101 (41.9%)	67 (48.9%)			
เช่าห้องอยู่ร่วมกับเพื่อน	54 (22.4%)	26 (19.0%)			
รวม	241 (100.0%)	137 (100.0%)			

จากตารางที่ 24 แสดงว่าพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับลักษณะการเช่าบ้านอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ไม่ว่านักศึกษาจะเช่าบ้านอยู่ในลักษณะใด ไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เคยหรือไม่เคยใช้สารเสพติด

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดกับแหล่งที่พักอาศัย

แหล่งที่พักอาศัย	ประสบการณ์นักศึกษา		X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคยใช้			
<b>ย่านธุรกิจ/การค้า</b>					
ไม่ใช่	899 (87.1%)	388 (86.2%)	0.217	1	.641
ใช่	133 (12.9%)	62 (13.8%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			
<b>ใกล้สถานบริการ/โรงแรม</b>					
ไม่ใช่	1,014 (98.3%)	425 (94.4%)	16.154***	1	.000
ใช่	18 (1.7%)	25 (5.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			
<b>ชุมชนแออัด</b>					
ไม่ใช่	1,007 (97.6%)	432 (96.0%)	2.768	1	.096
ใช่	25 (2.4%)	18 (4.0%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

แหล่งที่พักอาศัย	ประสบการณ์นักศึกษา		X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคยใช้			
<b>หมู่บ้านจัดสรร</b>					
ไม่ใช้	911 (88.3%)	375 (83.3%)	6.668**	1	.010
ใช้	121 (11.7%)	75 (16.7%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			
<b>ใกล้สถานบริการศึกษา</b>					
ไม่ใช้	356 (34.5%)	169 (37.6%)	1.282	1	.257
ใช้	676 (65.5%)	281 (62.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			
<b>อื่น ๆ</b>					
ไม่ใช้	875 (84.8%)	366 (81.3%)	2.745	1	.098
ใช้	157 (15.2%)	84 (18.7%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)			

จากตารางที่ 25 แสดงว่าพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับแหล่งที่พักอาศัยประเภทใกล้สถานบริการ/เจริญรมย์ และประเภทหมู่บ้านจัดสรรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ตามลำดับ ส่วนแหล่งที่พักประเภทอื่น ได้แก่ ย่านธุรกิจ/การค้า ชุมชนแออัด ใกล้สถานบริการศึกษาและอื่น ๆ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 3.4 ปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการรับสื่อ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายหรือผลของการใช้สารเสพติดจากสื่อแต่ละประเภท

ชนิดของสื่อ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่ตามค่าเฉลี่ย
โทรทัศน์	1,503	4.8922	1.1489	1
วิทยุ	1,498	4.0641	1.2012	6
ภาพยนตร์	1,496	3.5836	1.2806	10
วีดิทัศน์	1,486	2.9098	1.1931	15
หนังสือพิมพ์	1,500	4.4313	1.1470	3
นิตยสาร/วารสาร	1,495	3.6990	1.2164	9
โปสเตอร์/เอกสารเผยแพร่ ของหน่วยงาน	1496	3.9612	1.2152	8
อินเทอร์เน็ต	1,497	3.4596	1.3577	12
พ่อ/แม่/ผู้ปกครอง	1,495	4.2870	1.2648	4
ญาติ	1,497	3.5244	1.3408	11
ครู/อาจารย์	1,495	4.5264	1.1142	2
เพื่อน	1,494	4.0174	1.1728	7
เพื่อนสนิท	1,493	4.2090	1.2418	5
แพทย์/พยาบาล/เจ้าหน้าที่	1,484	3.2783	1.3603	14
อื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมา	128	3.3750	1.5573	13

หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ยการรับข่าวสารสูงสุด = 6 ต่ำสุด = 1

จากตารางที่ 26 ผลการพิจารณาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พบว่า การรับข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายหรือผลของการใช้สารเสพติดจากสื่อ อันดับแรก ได้แก่ โทรทัศน์ รองลงมาห้าอันดับ ได้แก่ ครู/อาจารย์ หนังสือพิมพ์ พ่อ/แม่/ผู้ปกครอง เพื่อนสนิท และวิทยุตามลำดับ

### 3.5 ปัจจัยเสี่ยงสภาพแวดล้อมทางสถานศึกษา

การศึกษาพฤติกรรมการใช้สารเสพติดแต่ละประเภทตามแหล่งต่าง ๆ ว่าจะมีความสัมพันธ์ ใดๆกับประสบการณ์การใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา แสดงได้ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษากับโอกาสการได้มาของสารเสพติดจากบริเวณรอบ ๆ สถานศึกษาและภายในสถานศึกษา

แหล่ง/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>รอบ ๆ สถานศึกษา</b>						
<b>บุหรี่ยี่</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	698 (67.6%)	286 (63.6%)	984 (66.4%)	2.338	1	.126
ซื้อได้ง่าย	334 (32.4%)	164 (36.4%)	498 (33.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	847 (82.1%)	362 (80.4%)	1,209 (81.6%)	0.553	1	.457
ซื้อได้ง่าย	185 (17.9%)	88 (19.6%)	273 (18.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>กัญชา</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,029 (99.7%)	439 (97.6%)	1,468 (99.1%)	15.534***	1	.000
ซื้อได้ง่าย	3 (0.3%)	11 (2.4%)	14 (0.9%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)	ค่าคาดหวัง < 5 มากกว่า 20% ของ		
				จำนวน cell ที่ความถี่มีน้อยกว่า		

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่ง/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
<b>ยาบ้า</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	978 (94.8%)	426 (94.7%)	1,404 (94.7%)	0.006	1	.936
ซื้อได้ง่าย	54 (5.2%)	24 (5.3%)	78 (5.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สารระเหย</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,019 (98.7%)	443 (98.4%)	1,462 (98.7%)	0.206	1	.650
ซื้อได้ง่าย	13 (1.3%)	7 (1.6%)	20 (1.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาแก้ไอ/โคกผสมโคเคอิน</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,004 (97.3%)	432 (96.0%)	1,436 (96.9%)	1.725	1	.189
ซื้อได้ง่าย	28 (2.7%)	18 (4.0%)	46 (3.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>เฮโรอีน</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,025 (99.3%)	448 (99.6%)	1,473 (99.4%)	0.284	1	.594
ซื้อได้ง่าย	7 (0.7%)	2 (0.4%)	9 (0.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่ง/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>ฝัน</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,028 (99.6%)	449 (99.8%)	1,477 (99.7%)	0.255	1	.614
ซื้อได้ง่าย	4 (0.4%)	1 (0.2%)	5 (0.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ใบกระท่อม</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,025 (99.3%)	446 (99.1%)	1,471 (99.3%)	0.189	1	.664
ซื้อได้ง่าย	7 (0.7%)	4 (0.9%)	11 (0.7%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ภายในสถานศึกษา</b>						
<b>บุหรี</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	118 (11.4%)	18 (4.0%)	136 (9.2%)	20.779***	1	.000
ซื้อได้ง่าย	914 (88.6%)	432 (96.0%)	1,346 (90.8%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	248 (24.0%)	52 (11.6%)	300 (20.2%)	30.207***	1	.000
ซื้อได้ง่าย	784 (76.0%)	398 (88.4%)	1,182 (79.8%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			



ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่ง/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา		รวม	X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย				
<b>กัญชา</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,000 (96.9%)	407 (90.4%)	1,407 (94.9%)	27.174***	1	.000
ซื้อได้ง่าย	32 (3.1%)	43 (9.6%)	75 (5.1%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาบ้า</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	905 (87.7%)	371 (82.4%)	1,276 (86.1%)	7.215**	1	.007
ซื้อได้ง่าย	127 (12.3%)	79 (17.6%)	206 (13.9%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>สารระเหย</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	966 (93.6%)	410 (91.1%)	1,376 (92.8%)	2.934	1	.087
ซื้อได้ง่าย	66 (6.4%)	40 (8.9%)	106 (7.2%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
<b>ยาแก้ไอ/แก้ผสมโคเคนอื่น</b>						
ซื้อไม่ได้ง่าย	927 (89.8%)	384 (85.3%)	1,311 (88.5%)	6.195*	1	.013
ซื้อได้ง่าย	105 (10.2%)	66 (14.7%)	171 (11.5%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่ง/ประเภทสารเสพติด	ประสบการณ์นักศึกษา			X <sup>2</sup>	df	sig
	ไม่เคย	เคย	รวม			
เฮโรอีน						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,019 (98.7%)	443 (98.4%)	1,462 (98.7%)	0.206	1	.650
ซื้อได้ง่าย	13 (1.3%)	7 (1.6%)	20 (1.3%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
ฝิ่น						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,019 (98.7%)	442 (98.2%)	1,461 (98.6%)	0.602	1	.438
ซื้อได้ง่าย	13 (1.3%)	8 (1.8%)	21 (1.4%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			
ใบกระท่อม						
ซื้อไม่ได้ง่าย	1,008 (97.7%)	436 (96.9%)	1,444 (97.4%)	0.774	1	.379
ซื้อได้ง่าย	24 (2.3%)	14 (3.1%)	38 (2.6%)			
รวม	1,032 (100.0%)	450 (100.0%)	1,482 (100.0%)			

จากตารางที่ 27 แสดงว่าพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับความยากง่ายในการหาซื้อจากบริเวณรอบ ๆ สถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เพียงประเภทเดียวคือ กัญชา อย่างไรก็ตามข้อสรุปนี้พึงระมัดระวัง เพราะเงื่อนไขของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมุติของสถิติไคสแควร์ (X<sup>2</sup>) ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น ๆ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาบริบทภายในสถานศึกษา พบว่า พฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความยากง่ายในการหาซื้อจากบริเวณภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ สารเสพติดประเภทบุหรี่ สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และกัญชามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ยาบ้า และมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ยาแก้ไอ/ไค้ผสมโคเดอีน ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น ๆ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ปัจจัยทำนายพฤติกรรมการเสพสารเสพติด

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
นักศึกษานิสิตสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้

	X	S.D.	X1
บุคลิกภาพรอบทำทหาย (X1)	1.5241	.2748	-
มุ่งอนาคต (X2)	4.0268	.6531	
เชื่อในความสามารถ (X3)	2.8070	.2832	
เจตคติต่อสารเสพติด (X4)	1.6197	.7068	
การสนับสนุนจากครอบครัว (X5)	5.2279	.6366	
การสื่อสารเกี่ยวกับสารเสพติดในครอบครัว (X6)	4.4393	.8265	
อิทธิพลของเพื่อน (X7)	3.8077	.5642	
ปริมาณการรับสื่อเกี่ยวกับอันตราย (X8)	3.9285	.6856	
ความเข้มงวดของกฎระเบียบ (X9)	4.9748	.8365	
การมีส่วนร่วมกำหนดกฎระเบียบ (X10)	2.9899	.8627	
ความสัมพันธ์กับบิดา (X11)	4.3204	.8546	
ความสัมพันธ์กับมารดา (X12)	4.6503	.6509	
ความสัมพันธ์กับพี่น้อง (X13)	4.4187	.7503	
ความสัมพันธ์กับญาติ (X14)	3.8264	.8488	
พฤติกรรมการใช้สารเสพติด (Y)	1.4698	.7980	

\* sig .05

\*\* sig .01

\*\*\* sig .001

ระหว่างตัวแปรอธิบายกับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของ

X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
-.290***	-.264***	.093***	-.068**	-.084***	-.020	-.033	-.172***
-	.242***	-.114***	.095***	.140***	-.190***	-.082**	.075**
-	-	-.041	.205***	.135***	-.050*	.091***	.134***
-	-	-	-.073**	-.026	-.005	-.045	-.082**
-	-	-	-	.305***	.034	.193***	.113***
-	-	-	-	-	-.021	.236***	.156***
-	-	-	-	-	-	.180***	.066**
-	-	-	-	-	-	-	.187***
-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 28 แสดงว่าตัวแปรอธิบายมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

X10	X11	X12	X13	X14	พฤติกรรมการใช้สารเสพติด (Y)
.041	-.062**	-.053	-.069**	-.056*	.287***
.058*	.061*	.045	.093***	.077**	-.088**
-.012	.119***	.070**	.057	.077**	-.249***
-.024	-.070**	-.141***	-.128***	-.109***	.069**
-.032	.420***	.306***	.400***	.317***	-.048*
-.018	.235***	.133***	.160***	.156***	-.082**
-.083**	.010	.029	.086**	.040	-.037
-.158***	.153***	.070**	.129***	.205***	-.115***
-.293***	.066**	.002	.068**	.039	-.198***
-	-.114	.299**	-.020	-.032	.075**
	-	.544***	.545***	.409***	-.101***
		-	.528***	.338***	-.049*
			-	.484***	-.104***
				-	-.098***

แปรอธิบายเกือบทุกตัวยกเว้นอิทธิพลของเพื่อนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ถึง .001 และอธิบายด้วยตนเอง พบว่าไม่มีตัวแปรคู่ใดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงเกินไป (เกิน .80) ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อการศึกษาวิเคราะห์หาคอด้วยจึงพบได้

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficients) ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ของปัจจัยที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา โดยวิธีการวิเคราะห์แบบเป็นขั้นตอน (Stepwise)

ปัจจัย	b	Std. Error	Beta	t	sig.	R2-change
ความเข้มงวดระเบียบ	-.171	.028	-1.79	-6.045	.000	.039
ความสัมพันธ์กับพี่น้อง	-.088	.031	-.083	-5.828	.005	.008
การรับสื่อเกี่ยวกับอันตรายของสารเสพติด	-.083	.035	-.071	-2.380	.017	.005
ค่าคงที่	3.034	.212	-	14.340	.000	-

$$F_{3,1122} = 20.627, R = .229, R^2 = .052, \text{Std. Error} = .778$$

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ปัจจัยที่ถูกคัดเลือกเข้าอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามลำดับความสามารถในการอธิบาย ได้แก่ ความเข้มงวดของกฎระเบียบซึ่งสามารถอธิบายได้ร้อยละ 3.9 ( $R^2\text{-change} = .039$ ) ความสัมพันธ์กับพี่น้องสามารถอธิบายเพิ่มขึ้นได้ร้อยละ 0.8 ( $R^2\text{-change} = .008$ ) และการรับสื่อเกี่ยวกับอันตรายของสารเสพติดสามารถอธิบายเพิ่มขึ้นได้อีกร้อยละ 0.5 ( $R^2\text{-change} = .005$ ) ส่วนปัจจัยอื่นที่สนใจศึกษาไม่สามารถเข้าไปอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่ถูกเลือกเข้าไปอธิบาย

กล่าวได้ว่า ปัจจัยที่สนใจศึกษาทั้งหมด มีเพียงสามปัจจัยที่ร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุ ( $R = .229$ ) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าปัจจัยทั้งสามสามารถร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาได้ร้อยละ 5.2 ( $R^2 = .052$ )

เมื่อพิจารณาลักษณะการอธิบายพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาแต่ละปัจจัยพบว่า ยิ่งสถาบันการศึกษามีกฎระเบียบที่เข้มงวดกดขันเกี่ยวกับสารเสพติดมากเท่าใด นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ตึกกับพี่น้องมากเท่าใด และยิ่งได้รับสื่อเกี่ยวกับอันตรายของสารเสพติดมากเท่าใด ก็ยิ่งมีพฤติกรรมการใช้สารเสพติดน้อยลงเท่านั้น ( $Beta = -.179, -.083$  และ  $-.071$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบของสารเสพติดต่อผู้ใช้  
จำแนกตามผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้

ประเภทสารเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
บุหรี่			
เคยใช้	4.6494	0.9177	มาก
ไม่เคยใช้	5.0575	0.8076	มาก
รวม	4.9337	0.8629	มาก
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์			
เคยใช้	4.9403	0.8544	มาก
ไม่เคยใช้	5.2596	0.7585	มาก
รวม	5.1624	0.8023	มาก
กัญชา			
เคยใช้	5.2998	0.8025	มาก
ไม่เคยใช้	5.5782	0.6322	มากที่สุด
รวม	5.4957	0.6984	มาก
ยาบ้า			
เคยใช้	5.6470	0.5985	มากที่สุด
ไม่เคยใช้	5.7670	0.4650	มากที่สุด
รวม	5.7314	0.5110	มากที่สุด
ยาเสพติด/ยาอื่น			
เคยใช้	5.5427	0.6332	มากที่สุด
ไม่เคยใช้	5.6563	0.5448	มากที่สุด
รวม	5.6228	0.5744	มากที่สุด
สารระเหย			
เคยใช้	5.4049	0.6883	มาก
ไม่เคยใช้	5.5025	0.6738	มาก
รวม	5.4739	0.6793	มาก



## ตารางที่ 30 (ต่อ)

ประเภทสารเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ยาแก้ไอผสมโคโคئين			
เคยใช้	4.9625	1.0136	มาก
ไม่เคยใช้	5.2654	0.8881	มาก
รวม	5.1765	0.9367	มาก

จากตารางที่ 30 เมื่อพิจารณาระดับผลกระทบของสารเสพติดแต่ละประเภทที่มีต่อผู้ใช้ตามความคิดเห็นของผู้ที่เคยและไม่เคยใช้สารเสพติด พบว่า ยาบ้า และยาเลฟ/ยาอี มีผลกระทบในระดับมากที่สุด ไม่ว่าจะในกลุ่มรวม หรือกลุ่มผู้ที่เคยใช้ และกลุ่มที่ไม่เคยใช้ นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มที่ไม่เคยใช้สารเสพติดบอกว่ากัญชามีผลกระทบมากที่สุดด้วย

ส่วนสารเสพติดประเภทอื่น มีผลกระทบในระดับมาก ไม่ว่าจะพิจารณาในกลุ่มใดก็ตาม และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย มีแนวโน้มว่าในกลุ่มที่ไม่เคยใช้จะมีค่าสูงกว่ากลุ่มที่เคยใช้ในสารเสพติดทุกประเภทที่นำมาศึกษา ซึ่งจะได้ทำการทดสอบทางสถิติต่อไป

## ตอนที่ 5 ผลกระทบจากการใช้สารเสพติด

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเสพติดแต่ละประเภทระหว่างผู้ที่เคยและไม่เคยใช้สารเสพติด

ผลกระทบ	เคยใช้			ไม่เคยใช้			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
<b>บุหรี</b>									
ด้านสุขภาพ	5.2478	0.9618	448	5.5833	0.7581	1,027	-7.180***	1,473	.000
ด้านการเงิน	4.8277	0.9907	447	5.0877	0.8912	1,026	-4.973***	1,471	.000
ด้านอารมณ์	4.4081	1.1877	446	4.8839	1.0151	1,025	-7.837***	1,469	.000
ด้านการเรียน	4.1031	1.2958	446	4.6784	1.2296	1,023	-8.110***	1,467	.000
ผลกระทบรวม	4.6494	0.9177	445	5.0575	0.8076	1,022	-8.528***	1,465	.000
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>									
ด้านสุขภาพ	5.0897	0.9903	446	5.4862	0.8070	1,018	-8.056***	1,462	.000
ด้านการเงิน	5.0157	0.8839	445	5.2463	0.8096	1,019	-4.873***	1,462	.000
ด้านอารมณ์	4.8941	1.0279	444	5.2308	0.9135	1,018	-6.234***	1,460	.000
ด้านการเรียน	4.7663	1.0819	445	5.0806	0.9808	1,017	-5.462***	1,460	.000
ผลกระทบรวม	4.9403	0.8544	444	5.2596	0.7585	1,014	-7.112***	1,456	.000
<b>กัญชา</b>									
ด้านสุขภาพ	5.4320	0.8706	419	5.7284	0.6256	994	-7.196***	1,411	.000
ด้านการเงิน	5.1575	0.9327	419	5.4326	0.7990	994	-5.617***	1,411	.000
ด้านอารมณ์	5.3270	0.9257	419	5.6050	0.6801	995	-6.273***	1,412	.000
ด้านการเรียน	5.2830	0.9565	417	5.5458	0.7515	993	-5.511***	1,408	.000
ผลกระทบรวม	5.2998	0.8025	417	5.5782	0.6322	991	-6.944***	1,406	.000
<b>ยาน้ำ</b>									
ด้านสุขภาพ	5.7115	0.6158	416	5.8389	0.4608	987	-4.258***	1,401	.000
ด้านการเงิน	5.6482	0.6532	415	5.7447	0.5230	987	-2.921**	1,400	.004
ด้านอารมณ์	5.6346	0.6558	416	5.7660	0.5338	987	-3.924***	1,401	.000
ด้านการเรียน	5.5938	0.7017	416	5.7160	0.6133	986	-3.264***	1,400	.001
ผลกระทบรวม	5.6470	0.5985	415	5.7670	0.4650	985	-4.035***	1,398	.000

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ผลกระทบ	เคยใช้			ไม่เคยใช้			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ยาเลิฟ/ยาอี									
ด้านสุขภาพ	5.5244	0.7470	410	5.7136	0.5711	988	-5.129***	1,396	.000
ด้านการเงิน	5.5951	0.6424	410	5.6505	0.6012	987	-1.535	1,395	.125
ด้านอารมณ์	5.5683	0.6609	410	5.6731	0.6265	988	-2.801**	1,396	.005
ด้านการเรียน	5.4829	0.7917	410	5.5903	0.7013	986	-2.506*	1,394	.012
ผลกระทบรวม	5.5427	0.6332	410	5.6563	0.5448	984	-3.376	1,392	.001
สารระเหย									
ด้านสุขภาพ	5.6107	0.6509	411	5.7058	0.6098	989	-2.604**	1,398	.009
ด้านการเงิน	5.1265	1.0562	411	5.2743	0.9392	988	-2.582**	1,397	.010
ด้านอารมณ์	5.4488	0.7587	410	5.5288	0.7382	989	-1.831	1,397	.067
ด้านการเรียน	5.4380	0.7670	411	5.5056	0.7985	987	-1.459	1,396	.145
ผลกระทบรวม	5.4049	0.6883	410	5.5025	0.6738	986	-2.451*	1,394	.014
ยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน									
ด้านสุขภาพ	5.1095	1.0431	411	5.4602	0.8537	980	-6.532***	1,389	.000
ด้านการเงิน	4.9343	1.0743	411	5.1616	0.9967	978	-3.789***	1,387	.000
ด้านอารมณ์	4.9173	1.1166	411	5.2513	0.9773	979	-5.569***	1,388	.000
ด้านการเรียน	4.9073	1.1748	410	5.1934	1.0502	977	-4.467***	1,385	.000
ผลกระทบรวม	4.9652	1.0136	410	5.2654	0.8881	975	-5.501***	1,383	.000

จากตารางที่ 31 พบว่าความคิดเห็นต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเสพติดแต่ละประเภทระหว่างผู้ที่เคยใช้สารเสพติดอย่างใดอย่างหนึ่งมาก่อนกับผู้ที่ไม่เคยใช้สารเสพติดได้ ๆ มาก่อน ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เกือบทุกประเภทของสารเสพติด ทั้งในผลกระทบรวม และด้านย่อย ยกเว้น ในสารเสพติดบางประเภท และบางด้านที่พบความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่น ประเภทยาเลิฟ/ยาอี ในด้านการเงิน ส่วนสารเสพติดประเภทสารระเหย ได้แก่ ด้านอารมณ์ และด้านการเรียน เป็นต้น

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเสพติดแต่ละประเภทระหว่างผู้ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม

ผลกระทบ	พุทธ			อิสลาม			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
<b>บุหรี</b>									
ด้านสุขภาพ	5.4851	0.8175	1,177	5.4470	0.9336	264	0.667	1,439	.505
ด้านการเงิน	4.9638	0.9315	1,175	5.1136	0.9241	264	-2.049*	1,437	.041
ด้านอารมณ์	4.7419	1.0905	1,174	4.7121	1.0894	264	0.401	1,436	.688
ด้านการเรียน	4.4876	1.2732	1,171	4.5530	1.2894	264	-0.752	1,433	.452
ผลกระทบรวม	4.9248	0.8557	1,170	4.9564	0.9018	264	-0.537	1,432	.591
<b>สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์</b>									
ด้านสุขภาพ	5.3393	0.8913	1,173	5.5271	0.7336	258	-3.158**	1,429	.002
ด้านการเงิน	5.1532	0.8288	1,175	5.3230	0.8009	257	-2.992**	1,430	.003
ด้านอารมณ์	5.0878	0.9697	1,173	5.3268	0.8536	257	-3.654***	1,428	.000
ด้านการเรียน	4.9438	1.0332	1,174	5.1868	0.8949	257	-3.494***	1,429	.000
ผลกระทบรวม	5.1295	0.8019	1,170	5.3405	0.7125	257	-3.894***	1,425	.000
<b>กัญชา</b>									
ด้านสุขภาพ	5.6614	0.6700	1,131	5.5476	0.8756	252	2.294*	1,381	.022
ด้านการเงิน	5.3519	0.8518	1,131	5.3254	0.8821	252	0.444	1,381	.657
ด้านอารมณ์	5.5482	0.7456	1,131	5.3834	0.8860	253	3.065**	1,382	.002
ด้านการเรียน	5.4827	0.8004	1,127	5.3913	0.9434	253	1.586	1,378	.113
ผลกระทบรวม	5.5113	0.6720	1,127	5.4114	0.8080	251	2.050*	1,376	.041
<b>ยาบ้า</b>									
ด้านสุขภาพ	5.7938	0.5202	1,125	5.8259	0.5001	247	-0.885	1,370	.376
ด้านการเงิน	5.7109	0.5748	1,124	5.7530	0.5177	247	-1.062	1,369	.288
ด้านอารมณ์	5.7156	0.5822	1,125	5.7692	0.5553	247	-1.323	1,370	.186
ด้านการเรียน	5.6628	0.6654	1,124	5.7368	0.5554	247	-1.628	1,369	.104
ผลกระทบรวม	5.7206	0.5231	1,123	5.7744	0.4595	246	-1.491	1,367	.136

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ผลกระทบ	พุทธ			อิสลาม			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ยาเลิฟ/ยาอี									
ด้านสุขภาพ	5.6610	0.6445	1,121	5.6559	0.5835	247	0.116	1,366	.908
ด้านการเงิน	5.6366	0.6120	1,120	5.6545	0.5981	246	-0.416	1,364	.677
ด้านอารมณ์	5.6387	0.6427	1,121	5.6626	0.6292	246	-0.530	1,365	.596
ด้านการเรียน	5.5487	0.7549	1,119	5.6098	0.6146	246	-1.185	1,363	.236
ผลกระทบรวม	5.6210	0.5843	1,118	5.6453	0.5224	246	-0.603	1,362	.547
สารระเหย									
ด้านสุขภาพ	5.6877	0.6008	1,124	5.6356	0.7303	247	1.184	1,369	.237
ด้านการเงิน	5.2384	0.9559	1,124	5.1992	1.0790	246	0.569	1,368	.569
ด้านอารมณ์	5.5231	0.7102	1,124	5.4309	0.8906	246	1.757	1,368	.079
ด้านการเรียน	5.4987	0.7627	1,123	5.4268	0.9129	246	1.289	1,367	.198
ผลกระทบรวม	5.4866	0.6491	1,123	5.4180	0.8070	244	1.429	1,365	.153
ยานกัโ/ไค้กผสมโคเคอีน									
ด้านสุขภาพ	5.3774	0.9172	1,113	5.2742	0.9761	248	1.583	1,359	.114
ด้านการเงิน	5.1007	1.0133	1,112	5.0972	1.0851	247	0.049	1,357	.961
ด้านอารมณ์	5.1724	1.0151	1,114	5.0850	1.0805	247	1.209	1,359	.227
ด้านการเรียน	5.1044	1.0929	1,111	5.1423	1.0992	246	-0.491	1,355	.623
ผลกระทบรวม	5.1878	0.9267	1,110	5.1474	0.9730	246	0.614	1,354	.539

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม มีความคิดเห็นต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเสพติดประเภทสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ทั้งผลกระทบโดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในด้านการเงิน จากการสูบบุหรี่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามมีความคิดเห็นว่าจะมีผลกระทบมากกว่าผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ

ส่วนผลกระทบจากการใช้สารเสพติดประเภทกัญชา พบว่า ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านอารมณ์ และระดับ .05 ด้านผลกระทบรวม และด้านสุขภาพ โดยที่ผู้นับถือศาสนาพุทธ มีความคิดเห็นว่าจะมีผลกระทบมากกว่าผู้นับถือศาสนาอิสลาม

อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างในด้านความคิดเห็นต่อผลกระทบของการใช้สารเสพติดประเภทอื่น ระหว่างผู้ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบรวมหรือรายด้าน

การพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเสพติดโดยพิจารณาเฉพาะกลุ่มที่เคยใช้สารเสพติดมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งประเภท

1.1 พิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่เคยใช้และไม่เคยใช้สารเสพติดแต่ละประเภท

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการสูบบุหรี่ระหว่างผู้ที่เคยสูบบุหรี่และไม่เคยสูบบุหรี่ (แต่เคยใช้อย่างอื่น)

ผลกระทบ	เคยสูบบุหรี่			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	5.1272	0.9847	283	5.4545	0.8866	165	-3.519***	446	.000
ด้านการเงิน	4.7518	1.0240	282	4.9576	0.9196	165	-2.128*	445	.034
ด้านอารมณ์	4.2847	1.2265	281	4.6182	1.0903	165	-2.886**	444	.004
ด้านการเรียน	3.9609	1.3609	281	4.3455	1.1405	165	-3.054**	444	.002
ผลกระทบรวม	4.5348	0.9494	280	4.8439	0.8284	165	-3.475***	443	.001

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ที่เคยสูบบุหรี่เห็นว่าการสูบบุหรี่มีผลกระทบต่อผู้สูบน้อยกว่าผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในผลกระทบรวม และผลกระทบด้านสุขภาพ ส่วนด้านอารมณ์และด้านการเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ระหว่างผู้ที่เคยดื่มและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยดื่ม			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	4.9875	1.0062	319	5.3465	0.9031	127	-3.498***	444	.001
ด้านการเงิน	4.9371	0.8964	318	5.2126	0.8226	127	-2.996**	443	.003
ด้านอารมณ์	4.8360	1.0365	317	5.0394	0.9952	127	-1.890	442	.059
ด้านการเรียน	4.6509	1.0981	318	5.0551	0.9865	127	-3.607***	443	.000
ผลกระทบรวม	4.8509	0.8617	317	5.1634	0.7964	127	-3.527***	442	.000

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ที่เคยดื่มสุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์เห็นว่า การดื่มมีผลกระทบต่อผู้ดื่มน้อยกว่าผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในผลกระทบรวมด้านสุขภาพและด้านการเรียน ส่วนด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นผลกระทบด้านอารมณ์ที่พบความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการสูบบุหรี่ระหว่างผู้ที่เคยสูบและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยใช้			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	4.9444	1.1119	72	5.5331	0.7760	347	-5.394***	417	.000
ด้านการเงิน	4.4861	1.1748	72	5.2968	0.8090	347	-7.098***	417	.000
ด้านอารมณ์	4.7639	1.2390	72	5.4438	0.8004	347	-5.896***	417	.000
ด้านการเรียน	4.6111	1.3589	72	5.4232	0.7817	345	-6.911***	415	.000
ผลกระทบรวม	4.7014	1.0495	72	5.4246	0.6789	345	-7.391***	415	.000

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ที่เคยสูบบุหรี่ เห็นว่า การสูบบุหรี่มีผลกระทบต่อผู้สูบน้อยกว่าผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งในผลกระทบรวมและรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเสพยาบ้าระหว่างผู้ที่เคยใช้ยาบ้าและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยใช้			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	5.4750	0.8767	40	5.7367	0.5772	376	-2.572**	414	.010
ด้านการเงิน	5.4500	1.0365	40	5.6693	0.5963	375	-2.026*	413	.043
ด้านอารมณ์	5.5000	0.7161	40	5.6489	0.6484	376	-1.367	414	.172
ด้านการเรียน	5.4250	1.0099	40	5.6117	0.6599	376	-1.603	414	.110
ผลกระทบรวม	5.4625	0.8312	40	5.6667	0.5660	375	-2.059*	413	.040

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ที่เคยใช้ยาบ้า เห็นว่า การใช้ยาบ้ามีผลกระทบต่อผู้ใช้น้อยกว่าผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในผลกระทบรวมและรายด้านย่อย ได้แก่ ด้านการเงิน ส่วนผลกระทบด้านสุขภาพ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ด้านอารมณ์ และด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาเลิฟ/ยาอีระหว่าง ผู้ที่เคยใช้ยาเลิฟ/ยาอีและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยใช้			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	5.1667	0.8348	12	5.5352	0.7427	398	-1.687	408	.092
ด้านการเงิน	5.5000	0.6742	12	5.5980	0.6421	398	-0.520	408	.603
ด้านอารมณ์	5.5000	0.7977	12	5.5704	0.6573	398	-0.363	408	.717
ด้านการเรียน	4.9167	1.5050	12	5.5000	0.7570	398	-2.531	408	.012
ผลกระทบรวม	5.2708	0.7721	12	5.5509	0.6279	398	-1.512	408	.131

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ที่เคยใช้ยาเลิฟ/ยาอี เห็นว่า การใช้ยาเลิฟ/ยาอีมีผลกระทบต่อผู้ใช้น้อยกว่าผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเรียนเพียงด้านเดียว ส่วนในผลกระทบรวมและในด้านย่อย ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการเงิน และด้านอารมณ์ พบว่ามีผลกระทบแตกต่างจากผู้ที่เคยใช้สารเสพติดประเภทอื่นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการสูดดมสารระเหยระหว่าง ผู้ที่เคยสูดดมและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยสูดดม			เคยใช้อย่างอื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	5.2727	0.8827	22	5.6298	0.6314	389	-2.520*	409	.012
ด้านการเงิน	4.8636	1.2834	22	5.1414	1.0419	389	-1.201	409	.231
ด้านอารมณ์	5.4091	0.7964	22	5.4510	0.7575	388	-0.252	408	.801
ด้านการเรียน	5.4091	0.7341	22	5.4396	0.7696	389	-0.181	409	.856
ผลกระทบรวม	5.2386	0.7617	22	5.4143	0.6838	388	-1.165	408	.245



จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ที่เคยสูดดมสารระเหย เห็นว่าการสูดดมสารระเหยมีผลกระทบต่อผู้สูดดมน้อยกว่าผู้ที่ใช้สารเสพติดประเภทอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านสุขภาพเพียงด้านเดียว ส่วนผลกระทบในด้านรวมและด้านย่อยอื่น ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านอารมณ์ และด้านการเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นในผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกินยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีนระหว่างผู้ที่เคยดื่มและเคยใช้สารเสพติดประเภทอื่น

ผลกระทบ	เคยใช้			เคยใช้ยี่ห้ออื่น			t	df	sig
	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	n			
ด้านสุขภาพ	4.5800	1.1682	50	5.1828	1.0054	361	-3.896***	409	.000
ด้านการเงิน	4.5600	1.1808	50	4.9861	1.0500	361	-2.648**	409	.008
ด้านอารมณ์	4.3400	1.4086	50	4.9972	1.0475	361	-3.970***	409	.000
ด้านการเรียน	4.3600	1.4813	50	4.9833	1.1070	360	-3.566***	408	.000
ผลกระทบรวม	4.4600	1.1466	50	5.0354	0.9749	360	-3.824***	408	.000

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ที่เคยกินยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีน เห็นว่า การกินยาแก้ไอ/ไค้กผสมโคเดอีนมีผลกระทบต่อผู้กินน้อยกว่าผู้ที่ใช้สารเสพติดประเภทอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งในผลกระทบรวมและในด้านสุขภาพ ด้านอารมณ์และด้านการเรียน ส่วนด้านการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร

### 6.1 ข้อมูลส่วนตัวผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลด้าน  
กิจการนักศึกษาในแต่ละสถาบันการศึกษา

ตำแหน่ง	สถาบันการศึกษา									รวม
	มอ. หาดใหญ่	ราชภัฏ สุราษฎร์	สถาบัน เทคโนโลยี นครศรีฯ	วิทยาลัย ศรีโสภณ	มอ. ภูเก็ต	ราชภัฏ ภูเก็ต	ม.ทักษิณ	ราชภัฏ ยะลา	วิทยาลัย อิสลาม	
รองอธิการ/ผอ.โครงการ จัดตั้งคณะ	1	1	-	-	1	-	-	2	-	5
รองคณบดี/ผอ.ฝ่าย กิจการนักศึกษา	2	2	1	1	1	1	1	3	1	13
ฝ่ายกิจการนักศึกษา/ แนะแนว	7	3	1	2	1	1	-	1	2	18
อาจารย์ที่ปรึกษา/ดูแล หอพัก	-	-	2	-	-	1	1	-	-	4
รวม	10	6	4	3	3	3	2	6	3	40

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์มีทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่  
กระจายครอบคลุมทั้งระดับผู้บริหาร อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาและฝ่ายแนะแนว

## 6.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารด้านกิจการนักศึกษา

### 1. เมื่อเทียบกับอดีต (3-5 ปีที่ผ่านมา) ผลปรากฏดังนี้

#### 1.1 ตอบว่า ลดลง/น้อยลง ร้อยละ 21.73

สาเหตุ เพราะมีการจำกัดพื้นที่การสูบบุหรี่ และเหล้าถูกห้ามดื่มในสถานที่ราชการ บางคนให้เหตุผลว่า ปริมาณการดื่มเหล้าลดลง เพราะนักศึกษาชายที่เข้ามาเรียนลดลง

#### 1.2 ตอบว่ามีเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 28.26

ชนิดของสารที่มีการใช้เพิ่มขึ้น มีลักษณะเปลี่ยนไป เช่น จากการใช้บุหรี่และเหล้า เปลี่ยนเป็นยาแก้ไอผสมโคเคอีน หรือยาบ้า ยาอี เป็นต้น และการใช้ที่เพิ่มขึ้นเป็นเรื่องของการเลี้ยงฉลองในชวงเวลาต่าง ๆ เช่น สอบเสร็จ การเลี้ยงสังสรรค์ การรับน้อง เป็นต้น

#### 1.3 ตอบว่ายังมีพฤติกรรมการใช้เหมือนเดิม ร้อยละ 50

เหตุที่ยังมีพฤติกรรมการใช้อยู่ โดยเฉพาะบุหรี่และเหล้าเพราะคิดว่าไม่ใช่สิ่งผิด และเป็นพฤติกรรมการติดมาจากสถานศึกษาเดิม พบในเพศชายมากกว่าเพศหญิง และยังให้ความเห็นว่า ปัจจุบันมีการใช้สารเสพติดที่หลากหลาย และมีวิธีการเสพที่หลากหลายเช่นเดียวกัน มีการรวมกลุ่มหญิง - ชายที่ชัดเจน มีการใช้สารเสพติดที่สามารถร่วมกันเสพและมีความสุขร่วมกันเป็นหมู่คณะ นอกจากนั้นสิ่งแวดล้อมนอกมหาวิทยาลัยมีแหล่งนำนักศึกษาไปสู่การเสพยา เช่น ร้านน้ำชา ซึ่งเป็นแหล่งมั่วสุม รวมถึงหอพักภายนอกมหาวิทยาลัยก็มีการรวมกลุ่มกันใช้สารเสพติดชนิดต่าง ๆ มากขึ้น

### 2. เมื่อเทียบกับอนาคต (3-5 ข้างหน้า)

#### 2.1 ตอบว่าลดลง ร้อยละ 41.30

เหตุผลที่ตอบว่าลดลง คิดว่ามีการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง โดยใช้สื่อทุกรูปแบบเข้าถึงครอบครัวและตัวนักศึกษาโดยตรง สำหรับชนิดของสารเสพติดที่คาดว่าจะลดลงนั้น คือ บุหรี่ เพราะมีการรณรงค์แก้ไขปัญหามองเห็นในปัจจุบัน ตั้งแต่สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และรัฐบาล

#### 2.2 ตอบว่าเพิ่มขึ้นมากขึ้น ร้อยละ 43.47

เหตุผลที่คิดว่ามีการใช้สารเสพติดเพิ่มขึ้น เนื่องจากสารเสพติดมีมากขึ้น หาได้ง่ายขึ้น และสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไป สภาพแวดล้อมเอื้ออำนวย โดยเฉพาะนักศึกษาที่พักรวมกัน ภายนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะถูกชักจูงจากเพื่อน ๆ ได้มาก หรือใช้โดยความสะดวก ไม่มีกฎระเบียบควบคุม นอกจากนั้นมีสถานบันเทิงซึ่งเป็นสถานที่ชักจูงให้ใช้สารเสพติดมากขึ้น

#### 2.3 ตอบว่าน่าจะเหมือนเดิม ร้อยละ 15.21

คิดว่าการรณรงค์ในปัจจุบันไม่น่าจะได้ผลมากนัก มาตรการไม่เด็ดขาด

### 3. ประเภทของสารเสพติดที่นักศึกษาใช้ 3 อันดับแรก

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าประเภทของสารเสพติด 3 อันดับแรกที่นักศึกษาใช้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของสารเสพติดที่นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้ 3 อันดับแรก

ประเภทสารเสพติด	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุหรี่	33	82.5	4	10.0	1	2.5
สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์	5	12.5	24	60.0	3	7.5
กัญชา	-	-	-	-	1	2.5
ยาบ้า	1	2.5	5	12.5	9	22.5
ยาเลิฟ/ยาอี	1	2.5	-	-	1	2.5
สารระเหย/กาว	-	-	-	-	1	2.5
กระท่อม	-	-	-	-	1	2.5
ฝิ่น	-	-	1	2.5	-	-
เฮโรอีน	-	-	1	2.5	1	2.5
อื่น ๆ	-	-	-	-	3	7.5

จากตารางที่ 41 แสดงว่าคณาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าสารเสพติดที่นักศึกษาใช้กันมาก ได้แก่ บุหรี่ สุรา/เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ และยาบ้า ตามลำดับ

### 6.3 ปัจจัยเสี่ยงต่อพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์มีความ

เห็นว่าปัจจัยเสี่ยงต่อพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา รายละเอียดต่าง ๆ ในตาราง 42

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ ปัจจัยเสี่ยงต่อพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษาในสถานศึกษา

ปัจจัยเสี่ยง	จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัจจัยส่วนตัว</b>		
เจตคติ	12	30.0
แรงจูงใจ	29	72.5
บุคลิกภาพ	16	40.0
การรู้จัก - ตัดสินใจ	24	60.0
<b>ปัจจัยครอบครัว</b>		
สถานภาพทางเศรษฐกิจ	11	27.5
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	30	75.0
การสนับสนุนจากครอบครัว	15	37.5
การสื่อสารเกี่ยวกับสารเสพติดในครอบครัว	11	27.5
<b>ปัจจัยสิ่งแวดล้อม</b>		
เพื่อน	36	90.0
การรับสื่อ	18	45.0
สภาพที่พักอาศัย	31	77.5
สภาพปัญหาจากการเรียน	12	30.0
สังคมแวดล้อมและสถานศึกษา	22	55.0
กฎระเบียบและมาตรการที่สถานศึกษากำหนดขึ้น	8	20.0

(หมายเหตุ : เป็นข้อคำถามที่ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 42 แสดงว่าคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยส่วนตัวที่จะทำให้นักศึกษาเสี่ยงต่อการใช้สารเสพติด ได้แก่ แรงจูงใจในที่นี้หมายถึงขาดแรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงสารเสพติด และการรู้จัก-ตัดสินใจ ร้อยละ 72.5 และ 60.0 ตามลำดับ

ส่วนปัจจัยครอบครัว คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวสำคัญที่สุดคือร้อยละ 75.0 กล่าวคือ นักศึกษาที่อยู่ในครอบครัวที่มีปัญหาด้านความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกมีโอกาสเสี่ยงต่อการใช้สารเสพติดมาก

สำหรับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่า อิทธิพลของเพื่อนและสภาพที่พักอาศัยเป็นปัจจัยสำคัญต่อการมีพฤติกรรมเสี่ยงในการใช้สารเสพติดมากที่สุด คือร้อยละ 90.0 และ 77.5 ตามลำดับ

6.4 พฤติกรรมที่บ่งบอกว่านักศึกษาติดสารเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อพฤติกรรมที่บ่งบอกว่านักศึกษาติดสารเสพติดดังรายละเอียดตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงลำดับที่ จำนวน และร้อยละของพฤติกรรมที่บ่งบอกว่านักศึกษาติดสารเสพติด

ลำดับที่	พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1	สุขภาพทรุดโทรม ผิวแห้ง ซีด ตาแดง กลืนโหยมา ไม่ค่อยอาบน้ำ ผอม ไม่มีแรง ไม่สดชื่น ดูเศร้า ไม่สนใจตนเอง ไม่ร่าเริง ซึม เหงา ง่วงนอน ดูไม่ค่อยสบาย ขาดความมั่นใจ ปากดำคล้ำ มือสั่น	26	56.52
2	ขาดเรียนบ่อย/เข้าชั้นเรียนน้อยลง/ผลการเรียนตกต่ำ/ไม่สนใจการเรียน/เข้าห้องเรียนสาย ดื่นสาย/ขาดความรับผิดชอบ	25	54.34
3	ไม่เข้าสังคม/ไม่กล้าสบตากับอาจารย์/ไม่ร่วมกิจกรรม/ระมัดระวังตัวมากผิดปกติ/แยกจากกลุ่มเพื่อน/แต่งกายไม่เรียบร้อย ไม่ถูกต้อง ผิดระเบียบเสมอ/ก้าวร้าวต่อครูอาจารย์	21	45.65
4	เข้าห้องน้ำบ่อย/เที่ยวกลางคืน/ชอบเที่ยวในสถานเริงรมย์ เกาะกลุ่มในพวกที่มีพฤติกรรมใกล้เคียงกลุ่มเพื่อนที่มีการใช้สารเสพติด	9	19.56
5	ใช้จ่ายเงินมากผิดปกติ/ลักทรัพย์บุคคลอื่น/ขาดเงิน/กู้เงินฉุกเฉินบ่อย	5	10.86

จากตารางที่ 43 แสดงพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงการติดสารเสพติดของนักศึกษาตามความคิดเห็นของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ โดยเห็นว่าการสังเกตจากสภาพร่างกาย เช่น ผิวแห้ง ตาแดง ชูบผอม เป็นสิ่งบ่งบอกที่ชัดเจนที่สุด คือ ร้อยละ 56.52 รองลงมา ได้แก่ พฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียน ร้อยละ 54.34 ตามลำดับ

### 6.5 ผลกระทบจากการใช้สารเสพติดต่อนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ โดยสรุปผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการใช้สารเสพติดมีผลกระทบต่อนักศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. มีสุขภาพทรุดโทรม/บุคลิกภาพไม่น่าเชื่อถือ/ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง/ชีวิตขาดจุดมุ่งหมาย
2. มีผลการเรียนอ่อนลง/ต่ำลง
3. มีปัญหาครอบครัว เกิดการทะเลาะซึ่งกันและกัน
- 4.4 มีปัญหาทางการเงิน/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/กระทบต่อเศรษฐกิจส่วนตัว
- 4.5 มีปัญหาทางสังคม เช่น ลักเล็กขโมยน้อย จนถึงปัญหาอาชญากร ทำกิจกรรมที่ผิดกฎหมาย เช่น เป็นผู้ค้ายาเสพติด นอกจากนั้นยังเกิดการมีพฤติกรรมทางเพศต่อเนื่อง ซึ่งเสี่ยงต่อการติดเชื้อ HIV สูง

### 6.6 กิจกรรมรณรงค์และวิธีป้องกันการติดสารเสพติดในสถานศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม วิธีการที่จัดขึ้นเพื่อรณรงค์ป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาดังรายละเอียดตารางที่ 44 และ 45

ตารางที่ 44 แสดงลำดับที่ จำนวน และร้อยละของกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา

ลำดับที่	กิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	จัดรณรงค์ในรูปแบบต่าง ๆ จัดบอร์ดนิทรรศการหรือภาพโปสเตอร์ ประกวดคำขวัญ ภาพวาด จัดเดิน วิ่ง รณรงค์ในวันสำคัญ ๆ เช่นวันงดสูบบุหรี่ วันต่อต้านยาเสพติดโลก/จัดวิทยากรบรรยายในวันประชุมนิเทศนักศึกษา/จัดทำข่าวสารเผยแพร่ในหอพักนักศึกษา	59	54.6
2	จัดกิจกรรมอบรม สัมมนา เข้าค่าย แขนงนำนักศึกษา และจัดทัศนศึกษาศูนย์บำบัดยาเสพติด	18	16.7
3	สถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม และตรวจเยี่ยมของอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษา ในชั้นเรียนหรือตักเตือนเมื่อพบเห็น หรืออบรมหน้าเสาธง หรืออาจารย์ไม่สูบบุหรี่ ต้มเหล้าให้เห็น ไม่อนุญาตให้ขายหรือใช้สิ่งเสพติดในชั้นเรียนหรือบริเวณสถาบัน	17	15.7
4	มีการตรวจสอบลงโทษผู้กระทำผิด ให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ พัฒนาจิต อบรมทักษะชีวิต มีโครงการเพื่อนเตือนเพื่อนหรือกลุ่มศึกษาปัญหาเสพติด จัดลานกีฬาหรือแข่งขันกีฬา	15	13.9

จากตารางที่ 44 แสดงลักษณะกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อรณรงค์ป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ที่สถานศึกษาจัดทำเป็นบอร์ดนิทรรศการ การบรรยายเนื่องในโอกาสวันสำคัญ ร้อยละ 54.6 รองลงมาเป็นเรื่องของการเข้าค่าย จัดทัศนศึกษา การทำเป็นตัวอย่าง โดยอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไม่ใช้สารเสพติดให้เห็น เป็นต้น

วิธีการป้องกันพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างมุ่งความสำคัญที่สถาบัน และอาจารย์เป็นหลักนั้น แต่การมีระเบียบหรือข้อบังคับห้ามเสพหรือขายสารเสพติด ให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง เอาใจใส่ ตักเตือนนักศึกษา มีบทลงโทษที่ชัดเจนและเป็นผลดีกับนักศึกษา หรือเข้าติดตามพฤติกรรมนักศึกษาที่ผิดสังเกต จัดภาระหน้าที่ให้สามารถเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และเห็นว่าวิธีการป้องกันควรมุ่งให้นักศึกษาดูแลกันเอง เช่น การสร้างเครือข่ายนักศึกษา มีกลุ่ม



เพื่อนช่วยเพื่อน และสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง จัดให้มีกิจกรรมให้ความรู้ในรูปสื่อต่าง ๆ รายละเอียดตามตารางที่ 45

#### ตารางที่ 45 แสดงร้อยละวิธีการป้องกันพฤติกรรมการใช้สารเสพติด

ลำดับที่	วิธีการป้องกันพฤติกรรมการใช้สารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
1	สถาบันมีระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง มีการเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด	26	43.6
2	ให้ความรู้โดยสื่อต่าง ๆ ให้เห็นโทษหรือโอกาสเสี่ยง	22	36.6
3	ให้นักศึกษาดูแลกันเอง สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน รุ่นพี่ดูแลน้อง ปลุกฝังค่านิยมรักตัวเองให้นักศึกษา	8	13.3
4	หาความร่วมมือโดยประชุมผู้ปกครองช่วยสอดส่องดูแล หรือสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว	4	6.6

จากตารางที่ 45 แสดงว่าวิธีการป้องกันพฤติกรรมการใช้สารเสพติดส่วนใหญ่ที่สถานศึกษาใช้อยู่ ได้แก่ การกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาได้แก่ การให้ความรู้โดยการใช้สื่อต่าง ๆ การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดูแลกันเอง และการขอความร่วมมือไปยังผู้ปกครอง เป็นต้น

## 6.7 วิธีแก้ไขพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวิธีแก้ไขดังรายละเอียดตารางที่ 46

ตารางที่ 46 แสดงลำดับที่ จำนวน และร้อยละของวิธีการแก้ไขพฤติกรรมการใช้สารเสพติด  
ในสถานศึกษา

ลำดับที่	วิธีแก้ไข	จำนวน	ร้อยละ
1	ดูแลให้คำแนะนำปรึกษา นำไปบำบัดอย่างใกล้ชิด ติดตามฟื้นฟูสภาพ	31	43.7
2	มีหน่วยงานที่รับผิดชอบปัญหาอย่างจริงจัง ครูอาจารย์ ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด พยายามเข้าถึงนักศึกษาที่มี พฤติกรรมผิดสังเกต	15	21.1
3	ประสาน แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ หามาตรการให้มีเจ้าหน้าที่สารเสพติด เชิญผู้ปกครอง พบ ให้ครอบครัวร่วมแก้ไขปัญหา	13	18.3
4	สร้างสำนึก สร้างค่านิยมที่ดีในกลุ่มนักศึกษา ให้เพื่อน ดูแลเพื่อน	7	9.9
5	รณรงค์ให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง	5	7.0

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า การแก้ไขพฤติกรรมการใช้สารเสพติดของนักศึกษา วิธี  
แก้ไขปัญหากรณีที่นักศึกษาติดสารเสพติด ควรให้คำแนะนำปรึกษา นำไปบำบัดอย่างใกล้ชิดติดตาม  
ฟื้นฟูสภาพร้อยละ 43.7 และเห็นว่าการรักษาโดยที่นักศึกษาไม่ควรจะถูกลงโทษทางวินัย สถาบันควรมี  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ ปัญหาอย่างจริงจัง ทำการศึกษาเพื่อแก้ไขที่สาเหตุ ครูอาจารย์ควรดูแลนักศึกษา  
อย่างใกล้ชิด ร้อยละ 21.1 รวมทั้งการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือมีให้  
มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้สถาบัน ร้อยละ 18.3 และเชิญผู้ปกครองมาพบให้ครอบครัว  
ร่วมแก้ไขปัญหา รวมทั้งการสร้างสำนึก สร้างค่านิยมในกลุ่มนักศึกษา และการรณรงค์ให้ความรู้  
อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 9.9 และ 7.6 ตามลำดับ