

เอกสารอ้างอิง

- 1) ทรงฉัตร โดษขานนท์. นิติเวชศาสตร์, เล่มที่ 2 กทม. : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2519;498-602.
- 2) วิชาญ เกี่ยวการค้า. การตรวจวัตถุพยานเข้มข้นกระทำซ้ำเรา. สงฆานครินทร์เวชสาร 1988; 6(3) : 291-293.
- 3) วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์. ปฏิบัติอาชิตีฟอสฟาเตส กับยาที่ใช้ในช่องคลอดและสารที่ใช้ทำความสะอาดร่างกาย. สารศิริราช 1987 ; 39(8) : 447-452.
- 4) วิสูตร ฟองศิริไพบูลย์. การตรวจหญิงในคดีทางเพศ. นิติสารโรงพยาบาลกลาง 2529 ; 2 : 207-220.
- 5) Simpson K:Forensic Medicine, 8th ed. London : Edward-Arnold 1977; 201-214.
- 6) Fischer RS. Acid Phosphatase Tests as evidence of rape N Engl J Med 1949; 240 : 738-739.
- 7) Enos FW, Mann GT, Dolan WD. A laboratory procedure for the identification of semen. A preliminary report. Am J Clin path 1963 ; 39 : 316-320.
- 8) Sharpe N, The significance of spermatozoa in victims of sexual offences, Can Med Assoc J 1963; 89; 513-514.
- 9) Evrard JR. Tape : Rape : The medical , social and legal implication. Am J Obstet Gynecol, 1971; 3: 197-199
- 10) Davies A, Wilson E. The persistence of Seminal Constituent in human vagina. Forensic Ssci 1974; 3: 45-55.
- 11) Gomez RR, Wunsch CD, Devis JH, Hick DJ. Qualitative and quantitative determination of acid phosphatase activity in baginal washing, Am J Clin Path 1975;64: 423-432.