

18999

รายงานผลการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาถึงการออกดอก ติดผล และคุณภาพผลของลองกองบางพันธุ์ในภาคใต้

ประจำปี 2520 - 22

A studies on flowering, fruit setting, and fruit quality of certain
cultivars of Longong (Lansium domesticum, Coer.) in south Thailand.



จังหวัดสงขลา

โดย

นางมงคล	พรีวัฒนารชัย
นางพิมพ์วรรณ	กันสกุล
นางสาวไพรัตน์	นาคราใจชน

ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่

๖๒๔

เลขที่ ๕๘๓๗๙ ๒๒๒ ๘๒๓๔/
เลขที่เบียน 001684
วัน เดือน ปี 23 ๐๑ พ. ๒๕๒๔

เรื่องย่อ

โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาวะการออกดอก ติดผล และคุณภาพของลองกองบังพันธุ์ในภาคใต้ ໄก้เบ่งวิธีการศึกษาออกเป็น 4 โครงการอย่างสูงไปดังนี้

1. การออกสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแหล่งปลูก สภาวะการออกดอกและติดผลของลองกอง พบร้าในແນบจังหวัดปัตตานี ยะลาและนราธิวาส เป็นแหล่งปลูกและขยายพันธุ์ของกองการออกดอกและติดผลจะเริ่มผลิตออกตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ และออกบานในช่วงเดือนพฤษภาคม ผลแก่ช่วงเดือนสิงหาคมถึงกันยายน พันธุ์ลองกองที่พบมีอยู่ 2 พันธุ์ โดยจำแนกตามลักษณะคุณภาพผล

2. การศึกษาทางสัญฐานวิทยาของดอกและผลของลองกอง ไคร์กษณาลักษณะและการพัฒนาของดอก ระยะออก蕊 ดอกบาน ติดผล และระยะผลแก่ พบร้าลองกองมีลักษณะดอกเป็นช่อแบบ spike ลักษณะดอกเหมือนพวง Meliaceae หัว ๆ ไป คือมี 5 petals, 5 sepals, 10 anthers โดยมีฐานของ anther หดย้มรวมกัน ดอกเจริญเป็นผลโดยไม่มีการปฏิสนธิ ผลมีลักษณะกลม มี 20 – 30 朵ใน 1 ช่อ มีเม็ดสมมูรณ์ 1 – 2 เม็ดใน 1 ผล ขนาดผลโดยเฉลี่ย 2.786 mm. มีเปอร์เซนต์การติดผลโดยเฉลี่ย 23.55% ภายในผลมีเนื้อสีขาวใส และแข็ง 5 กลีบ

3. การรวมรวมพันธุ์ลองกองเพื่อการศึกษา ໄก้เพาะเม็ดคลังสาคและดูดเพื่อใช้เป็นต้นตอในการนำพันธุ์จากแหล่งต่าง ๆ มารวมไว้เพื่อการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องพันธุ์ การขยายพันธุ์ ลองกองโดยวิธี side veneer grafting กับต้นตอคลังสาคและดูดที่มีอายุ 2 – 2 $\frac{1}{2}$ ปี ไคร์ก 25%

4. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางคุณภาพและภัยพาพของผลลองกองหลังจากเก็บเกี่ยวในระยะเวลาต่าง ๆ กัน พบร้าความหวานของผลจะเพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตของผล ส่วนปริมาณกรอกซึ่กจะเพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตของผลเรนเดียกัน จนกระทั่งผลสองกองแยกกันในระยะ mature ปริมาณกรอกในผลจะลดลง การสูญเสียน้ำหนักของผลพบว่า การเก็บผลในฤดูเย็นจะมีต่อการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าเก็บที่ฤดูร้อน แต่จะมีการเปลี่ยนสีน้ำผลสูงกว่าเก็บที่ฤดูร้อน

Abstract

A studies on flowering, fruit setting, and fruit quality of certain cultivars of Longong (Lansium domesticum, Corr.) in south Thailand.

1. Survey and collect the preliminary data on cultivation area, flowering and fruit setting of certain cultivars of Longong in Pattani, Yala and Naratiwart. The flowering period, starting from an initiation of flower to the bloomed flower, is during February to May; whereas the ripening of fruits is noted during August to September. There are 2 varieties of this tropical tree classified by using characteristics and quality of fruits.

2. Morphological studies of Longong at different stages of development.

Flowers are in spikes. Each flower has 5 petals, 5 sepals, and 10 anthers united in a tube. Fruits develop without actual fertilization. There are 20-30 fruits in a bunch. The fruits are rounded, up to 2.786 cm. in diameter, and contain 5 locules. Each locule contains a whitish opaque aril. Seed develop to maturity in only 1-2 locules.

3. Cultivar collection and propagation of Longong for future studying.

Langsat (Lansium domesticum Corr.) and Dugu (Aglaia dookkoo Griff.) were seeded for rootstock. The result succeeds only 25 % of the propagation by side veneer grafting with rootstock of 2 - 2 $\frac{1}{2}$ years of Langsat and Dugu.

4. Changing in quality and characteristics of Longong fruit at different period after harvesting.

Sweetness and citric acid quality increase during fruit growth and the citric acid quality will decrease during mature stage. Rate of weight loss of fruits kept in refrigerator is less than in room temperature but color change is higher.

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
การตรวจเอกสาร	2
อุปกรณ์ที่การวิจัยและผลการทดลอง	6
เอกสารอ้างอิง	42

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาวะแวดล้อมโดยทั่ว ๆ ไปในแหล่งปลูกของกองความรังหวัดกำง ๆ ในภาคใต้
- เพื่อศึกษาลักษณะทางสัญฐานวิทยาของคงและยอดของคงของบางพันธุ์ในระยะเวลาต่าง ๆ กัน
- เพื่อศึกษาถึงสภาพทางสรีริวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการออกดอกและติดผลของคง กอง ตลอดจนการควบคุมปัจจัยทางสรีริวิทยากำง ๆ เพื่อช่วยให้คงของออกดอกติดผลดีขึ้น เช่น การใช้สารเคมี
- เพื่อศึกษาสภาวะและปัญหาการออกดอกและติดผลของคงของบางพันธุ์ที่นิยมปลูกกันในภาคใต้
- เพื่อศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงและความผันผวนในการเก็บ หลังจากการเก็บเกี่ยว

สถานที่ทำการวิจัย

- เรือนเพาะชำวิชาชีวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ห้องปฏิบัติการไมโครเทคโนโลยี ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อาคารปฏิบัติการแปรรูปอุตสาหกรรมเกษตร ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สวนสีกร ตำบลคนลัง อ.เงือหักใหญ่ จังหวัดสงขลา
- สวนสีกร ตำบลนำน้อย อ.เงือหักใหญ่ จังหวัดสงขลา
- สวนสีกร ตำบลพังดา อ.เงือสะเดา จังหวัดสงขลา

ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

เริ่มทำการศึกษาและทดลองค้างแค่เดือนตุลาคม 2520 ถึงเดือนกันยายน 2522 รวมเป็นเวลา 2 ปี

การตรวจเอกสาร

ลองกองถูกจัดไว้ในวงศ์ (order) Meliales ตระกูล (family) Meliaceae สกุล (genus) *Lansium* ชนิด (species) *domesticum* พันธุ์ (variety) Longong เทิม สมศิรินันทน์ (2523) ไก่ดัดแบ่งพืชสกุล *Lansium* อยู่ในสกุลเกี้ยวกับ *Aglaia* และไก่หัวขอชนิด (species) ของลองกองเป็น dookkoo ไก่ดูดอยู่ในชนิดเดียวกันกับคุก (Duu-kuu)

เล็ก ชาดเจริญ (2511) ไก่ดัดไม้ผลสกุล *Lansium domesticum* ตามลักษณะทางพฤกษศาสตร์ ออกเป็น 2 พันธุ์คือ

1. พันธุ์ *Typica* Backer มีข้อขอยุกตามกิ่งว่อนเล็ก ๆ ที่อยู่ใต้ใบตามกลีบรอง และก้านดอก ผลมีลักษณะกลมยาวหรือห่อหางยาว เป็นลักษณะ มีร่องน้อย เมล็ดเล็ก เนื้อละเอียด และหนา

2. พันธุ์ *Pubescens* kds.& Val. เป็นพันธุ์ที่นิยมมาก มีข้อขอยุกหนาแน่น ลักษณะผลกลม เป็นลักษณะ มีร่องน้ำ กว้างมาก เมล็ดใหญ่ เนื้อบางและรสเปรี้ยว นอกจากนี้ยังมีลักษณะอื่น ๆ ชนิดนี้อยู่ทางภาคตะวันออกของประเทศไทย เรียกว่า ลองกอง, ลูก แต่กระห่อนกระรอกหรือห้อนรากหรือห้อมหักกูด ลักษณะมีเหลียงปดูกเดิมที่หมูบานชีป คำบลเดิม คำเกอร์รัง จังหวัดนราธิวาส

N.Prakask, A.L.Lim และ R. Manurung (1977) ได้ทำการสำรวจและศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาของดอกและผลของ Dugu และ Langsat ใน field พบว่า ดอกของหงส์สองพันธุ์จะออกปีละ 2 ครั้ง ช่วงแรกระหว่างเก็บน้ำมันพันธุ์ถึงเก็บน้ำมัน ช่วงหลังระหว่างเก็บน้ำมันพันธุ์ถึงเก็บน้ำมัน ลักษณะของช่อดอกเป็นแบบ spike เนื่องกัน ช่อดอกอาจเกิดเป็นช่อเกี้ยว ๆ หรือเป็นกลุ่มมีประมาณ 2-10 ช่อ ดอกสีเหลืองนวลมีหงส์เกสรตัวผู้และเกสรตัวเมียอยู่ในดอกเกี้ยวกัน กลีบเลี้ยงและกลีบคอมมีลักษณะอ่อนเมื่อย่างละ 5 กลีบ กลีบเลี้ยงจะติดอยู่จนกระหั้นเป็นผล แกสรตัวผู้มี 10 อัน เป็นหกสัน ๆ ฐานหลอมรวมกัน รังไข้มีลักษณะเป็นรูปไข่ขนาดเล็ก ภายในมี 5 ช่อง ลักษณะผล Langsat ยาวรีผลกว้าง 3 มม. เป็นลักษณะ 1-1.5 มม. มีร่องลึกยาว ภายในผลจะมีเนื้อขาวใส มีรสเปรี้ยวเล็กน้อย เมล็ดมี 1-3 เมล็ด ที่เจริญเต็มที่และมีขนาดใหญ่ ส่วนผล Dugu มีลักษณะผลกลม ผลกว้าง 5 มม. เป็นลักษณะประมาณ 6 มม. ไม่มีร่องขาว เนื้อมีส่วน

นอกจากนั้น N.Prakask, A.I.Lim และ R.Manurung ได้ศึกษาเกี่ยวกับ embryology ของ Dugu และ Langsat พบว่าทั้งสองพันธุ์จะเหมือนกัน แม้ว่าจะแตกต่าง กันในเรื่องการเกิดและโครงสร้างของผล Dugu มีช่วงระยะเวลา เวลาซึ่งแต่เริ่มออกดอก (floral initiation) จนกระทั่งออกบาน (open flower) กินเวลา 7 สัปดาห์ และจากเริ่มออก กอกจนถึงลูกกลิ้งในเวลา 15 สัปดาห์ เมื่อเรียนต่อการติดผล 11% แก้ตัวใช้ถุงคลุมช่อดอกตั้งแต่เริ่มออก กอกพบร้า เป็นราก เนื่องเรียนต่อการติดผลจะสูงขึ้นเป็น 21% anther ของหัองสองพันธุ์จะไม่สร้าง pollen เนื่องจากการเสื่อมสภาพ (degeneration) ของ sporocytes ด้าน ovules ของหัองสองพันธุ์จะมีลักษณะเหมือนกับ family Meliaceae ที่ๆ embryo sacs จะมีหลาย อันซึ่งเกิดมาจากการหล่าย archesporium cells และจะมีเพียงหนึ่ง embryo sac เท่านั้น ที่เจริญเติบโต ในการเจริญเติบโตของ embryo ระยะแรก ๆ พบร้า เมล็ดจะต่อไปประมาณ 60% แต่น้ำ (aril) ที่ใช้รับประทานยังคงเจริญต่อไปเรื่อย ๆ

Bernado และ Ramirez (1959) ได้ทำการศึกษา Lansium domesticum (lanzones) ระบุว่า lanzones เป็นพาก octoploid มีความเป็นเมล็ดสูง เพราะ ฉะนั้นการที่ผลของไม้ผลสกุลนี้มีเมล็ดและไม่มีเมล็ด เนื่องจากความเป็นเมล็ดของ pollen สูงมาก ทำให้ผลเป็นชนิด parthenocarpy และ apomixis คือไข่จะพัฒนาเป็นเมล็ดโดยไม่ต้อง ได้รับการผสมจาก sperm

F.A.Bernado, C.C.Jesena, Jr., และ D.A.Ramirez (1961) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ parthenocarpy และ apomixis ใน Lansium domesticum Correa โดยทำการทดสอบดังนี้

1. ใช้ถุงคลุมช่อดอกก่อนจากบานพบร้า เมล็ดจะเจริญได้โดยไม่มีการปฏิสนธิ (parthenocarpy) ก็จะน้ำพาก lanzone ไม่สามารถปรับปรุงพันธุ์ให้มีเมล็ดได้
2. ใช้ถุงคลุมช่อดอกก่อนที่ก่อจากบาน และใช้เมล็ดลงในถุงพบร้า เป็นราก เนื่องเรียนต่อการติดผลจะสูงขึ้น แต่รากของผลจะไม่สูงเมื่อเทียบกับเมล็ด control

Sergio T. De La Cruz และ Leon G.Gonzalez (1953) ได้ทำการทดสอบ ขยายพันธุ์ lanzones โดยวิธีการต่อถิ่นแบบ Cleft-grafting โดยใช้ตนต่อ lanzones อายุ 1 และ 2 ปี มีการเตรียม scion 3 ชนิด คือ scion จากส่วนยอดก้านใบออก

Scion ที่มีใบติด และ scion ที่ไม่ใบติดและรุ่น IAA เข้มข้น 1,000 ppm ใช้สักคุกกลูมกิง 3 ชนิด คือ ใบตอง test tube และชี้เดียว ผลการทดสอบพบว่า scion ที่มีใบติดและรุ่น IAA เข้มข้น 1,000 ppm ก่อนหยอด จะมีเปอร์เซ็นต์การติดสูงกว่า scion ที่ไม่มีใบและรุ่นใน IAA 1,000 ppm หาก treat hormone จะทำให้ผลหรือเปล่าเรือนทำการติดของ graft union ลดลงเนื่องจาก hormone เช่นนี้ก็ไป การใช้สักคุกกลูมกิงพบร้า ใบตองใช้ได้กว่า test tube และชี้เดียว ต้นตอที่มีอายุ 1 ปี จะมีเปอร์เซ็นต์การติดสูงสุด เปอร์เซ็นต์การติดของ graft union สูงสุด 85% และกำลังสุก 46.7% สำหรับต้นตอที่มีอายุ 2 ปี มีเปอร์เซ็นต์การติดสูงสุด 50% และมีเปอร์เซ็นต์การติดโดยเฉลี่ย 25.5% และเบื้องต้นการติดหลังจาก scion แทกกิ้งอ่อนแลง โดยเฉลี่ยจะลดลงเหลือ 19.5%

ลองกองจัดเป็นไปผลเมืองร้อนในสกุลเดียวกับลางสาดที่มีราคาแพง ซึ่งจะมีราคาก่อนห่วยน้ำหนักแพลงกลางสาดประมาณ 1 – 2 เท่าตัว เนื่องจากสาเหตุหลายประการที่บ่งบอกว่า ลองกองจัดเป็นผลไม้ที่เน่าเสียง่าย และมีช่วงระยะเวลาในการออกจำหน่ายในห้องคลังสั่นกวนผลไม้ชนิดอื่น ๆ คือมีช่วงระยะเวลาประมาณ 1 เดือน (Funzalan, 1927; Mabbun and Baes, 1940) นอกจากนี้ลองกองยังไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้นาน จากการทดลองทางศึกษาดูเหมือนในสกุลลางสาดของประเทศฟิลิปปินส์ พบว่าสามารถจัดวางจำหน่ายผลไม้พวงนี้ในคลังได้ไม่เกิน 4 วัน (Pantastico et.al., 1968) คันน์จึงใช้การศูนค่าวาทัดลงเพื่อจะยืดอายุการเก็บรักษาลงของห้องไนท์หวานโดยทำให้คุณภาพเปลี่ยนไปอย่างที่สุด

จากการศึกษาการเก็บรักษาผลไม้สกุลลางสาดของ San Pedro (1936) พบร้าสามารถเก็บผลที่แก่ดีไว้ได้เป็นเวลา 13 วัน ที่อุณหภูมิ 13 – 15 °C แต่ถูกอาหารเปลี่ยนแปลงไปบ้างคือปริมาณน้ำตาล (reducing sugar) และความกรอบจะเพิ่มขึ้นในขณะที่ปริมาณของกรดทั้งหมดลดลง ซึ่งเป็นอนุญาติในการเปลี่ยนแปลงส่วนประกอบทางเคมีของผล และบริเวณที่ใช้ปลูกอยู่ (Mabbun and Baes, 1940).

จากการศึกษาลักษณะของวิธีการหางเชื้อ-เก็บ ในการเก็บผลไม้สกุลลางสาดภายใต้ห้องเย็นที่สามารถควบคุมอุณหภูมิได้ของ Pantastico และคณะ (1968) พบร้าขนาดของผลจะไม่มีผลต่อคุณภาพของเนื้อลองกอง เพราะเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะที่มีอายุเท่ากัน พวงที่มีน้ำผลเล็กเมื่อเวลาจะมีปริมาณน้ำอย่างมาก แต่ปริมาณของกรดทั้งหมดและปริมาณของของแข็งที่ละลายให้ห้องน้ำจะอยู่ในปริมาณที่คงที่ แต่พบว่าอัตราการหายใจของผลขนาดเล็กจะมีสูงกว่าผลขนาดใหญ่ และ

การเก็บรักษาให้สดอยู่ในสภาพกีดเนนกว่า 2 สัปดาห์นั้น ทำได้โดยการจุ่มช่อด้วยยาป้องกันรา Benlate 0.76% และเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 15 °C ภายใต้บรรยากาศที่มี oxygen 5% และ Zero CO₂ พลว่า เมื่อรักบ CO₂ ลงขึ้น จะเป็นการเพิ่มจุดตื้น้ำค้างที่ผิวเปลือกและเพิ่มจำนวนกรดทั้งหมดให้สูงขึ้นด้วย

ประโยชน์ของผลิตภัณฑ์นอกจากลดความสูญเสียแล้วจะรักษาและวิตามินที่มีประโยชน์ต่อร่างกายแล้ว ยังเชื่อกันว่าเบล็อกและเมล็ดยังมีส่วนประกอบของสารเคมีที่ป้องกันทางการแพทย์และอุตสาหกรรม และมีสารพาก tannin เป็นจำนวนมาก

คุณภาพทางอาหารวิเคราะห์จากเนื้อตัวที่ใช้บริโภคได้ 100 กรัม มีส่วนประกอบดังแสดงในตารางด้านไปนี้

พัฒนา	57	แกลลอน
คาร์โนΐไซเดรต	14.2	กรัม
แกลเซี่ยน	19	มิลลิกรัม
ฟอฟฟิโคสต์	25	มิลลิกรัม
ไบแพลสเซี่ยน	275	มิลลิกรัม
เหล็ก	1.1	มิลลิกรัม
วิตามินบี 1	0.07	มิลลิกรัม
วิตามินบี 2	0.04	มิลลิกรัม
วิตามิน ซี	3.0	มิลลิกรัม
ไขมัน	0.2	กรัม
โปรตีน	0.9	กรัม
ไนโตรเจน	1.0	มิลลิกรัม

(จาก ไฟโโรจน์ มาศพล, 2522 ลงทะเบียน วิทยาสารกองพิชสวน ปีที่ 3 เล่มที่ 3)

อุปกรณ์วิธีการวิจัยและการทดลอง

1. การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการลอกครองแล้วผลของการลอกของบ้านพัฒนาและปลูกต่าง ๆ ในภาคใต้

วิธีการวิจัย ไก่แบบวิธีการวิจัยออกเป็นหังนี้

1.1 การออกแบบสอบถามความถึงแหล่งปลูกของกอง

1.2 การออกแบบสำรวจแหล่งปลูกของกอง

การออกแบบสอบถามแหล่งปลูกของบ้านพัฒนาและปลูกต่าง ๆ ในเขตจังหวัดภาคใต้ทั้งหมดรวม

105 อำเภอ โดยสอบถามถึงแหล่งปลูก ชนิดพันธุ์และเนื้อที่ปลูกรวมถึงอายุพืช ไก่เริ่มส่งแบบสอบถามในเดือนตุลาคม 2520 จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2521 รวมเป็นเวลาประมาณ 4 เดือน

การออกแบบสำรวจแหล่งปลูกและศึกษาสภาพการปลูกของบ้านพัฒนาและปลูกต่าง ๆ ในภาคใต้

รวม 11 ครั้ง

<u>ครั้งที่</u>	<u>วันเดือนปี</u>	<u>จังหวัด</u>
1.	28-30 มกราคม 2521	ตรัง, ยะรัง, พังงา
2.	3-4 มีนาคม 2521	ยะลา, ปัตตานี, นราธิวาส
3.	2-3 เมษายน 2521	พัทลุง, ตรัง, นครศรีธรรมราช
4.	2 มิถุนายน 2521	ปัตตานี
5.	21-23 สิงหาคม 2521	ยะลา
6.	19-21 มีนาคม 2522	ยะลา, ปัตตานี
7.	17 เมษายน 2522	ปัตตานี
8.	17 พฤษภาคม 2522	ปัตตานี
9.	25 พฤษภาคม 2522	ปัตตานี
10.	5 กันยายน 2522	ปัตตานี
11.	9-10 กันยายน 2522	นราธิวาส

ผลการออกสำรวจ

ไกรับแบบสอบถามคืนจำนวน 63 อำเภอ แหล่งปลูกทดลองกองมีคังนี้

<u>จังหวัด</u>	<u>อำเภอ</u>	<u>อายุพืช(ปี)</u>	<u>เนื้อที่ปลูก(ไร่)</u>
ยะลา	เมือง	5 - 25	24
	บันนังสตา	1 - 15	79
	กิ่ง อ.ทารโต	1	22
สงขลา	รัตภูมิ	4	3
	เกาะยอ	-	-
ปัตตานี	สายบูรี	16	104
ภูเก็ต	กระทู	1	1
ครังศรีธรรมราช	กันตัง	3	10
	หวยยอด	1	5
นราธิวาส	ตรีสากร	-	23
	สุไหงปาดี	6	106
	สุไหงโกลก	5 - 6	41
	ปั่งອ	10	50
นครศรีธรรมราช	หาดใหญ่	2 - 6	31

รวมเนื้อที่ปลูกทดลองกองทั้ง 7 จังหวัด 14 อำเภอ มีการปลูกทดลองกองทั้งหมด 499 ไร่ โดยคิดเนื้อที่ปลูก 25 ตัน/ไร่ เป็นมาตรฐาน

การออกสำรวจแหล่งปลูกและศึกษาสภาพการปลูกทดลองกองตามจังหวัดค้าง ๆ ในภาคใต้ สุบีโภคังนี้

1. แหล่งปลูกทดลองกอง แหล่งปลูกทดลองกองที่มากที่สุดในช่วงระยะนี้ได้แก่จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดปัตตานีรองมา ทั้งสองจังหวัดนี้เป็นแหล่งที่จำหน่ายพันธุ์ผลิตผลและกึ่งพันธุ์ ตลาดขายส่ง เป็นตลาดใหญ่ของภาคใต้และภาคกลางที่กรุงเทพมหานคร สำหรับแหล่งปลูกที่เพิ่งจะเริ่มสร้างสวน

กองกองโ果้ก จังหวั๊กรังและจังหวั๊สังขลา

2. การออกสำรวจและศึกษาสภาพการออกคอกและคิดผลของกองพบฯที่อําเภอยะรัง จังหวั๊ปั๊คคานี กองกองเริ่มลิอกและเจริญไก่เริ่วกว่าคันกองที่อําเภอหาดใหญ่ จังหวั๊สังขลา ประมาณ 1 เดือน จากการออกสำรวจและศึกษาสภาพการออกคอกและคิดผลปั๊คคานีรวม 4 ครั้ง

ครั้งแรกเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2522 เป็นระยะที่ดันกองหิมความชื้นเพียงพอเริ่มลิอก และบางชือกองขยายยาวออกเต็มที่แล้วอยังไม่บาน บางทันกองยังไม่เจริญความงาม บังคงเป็นขา ตอกเล็ก ๆ ตามด้าน

ครั้งที่สองเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2522 ขอทดสอบในถุงเจริญขยายตัวเต็มที่คอกเริ่มบาน บางทันกลับคอกหิว หมด เริ่มระยะคิดผลขนาดความงามของกองกระยะนี้ตั้งแต่ 0.7-0.8 ซม.

ครั้งที่สามเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2522 เป็นระยะที่ห้อกองตัวในถุงบานเต็มที่ กลับคอก เริ่มร่วงเข้าสู่ในระยะคิดผล

ครั้งที่สี่เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2522 คันหิมรับประทานเมื่อประมาณกลางเดือนเมษายน 2522 มีผลโดยขนาดประมาณ 1 ซม.

3. ช่วงเวลาการเกิดคอก ศึกษา ของกองของความชื้นหัวต่าง ๆ ระยะการเกิดคอกออก อุ่นในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคม และระยะออกบานอยู่ในช่วงเดือนเมษายน ระยะคิดผลจน ถึงผลแก่ประมาณตนเดือนกันยายน รวมระยะการเกิดคอกจนถึงผลแก่ประมาณ 8 เดือน

4. การขยายพันธุ์กองโภคทรัพย์ แหล่งที่ขยายพันธุ์กองเป็นการค้ามีที่อําเภอยะรัง จังหวั๊ปั๊คคานี และอําเภอตันหยงมัต จังหวั๊นราธิวาส วิธีการขยายพันธุ์ที่นิยมมีทั้งการเพาะ เมล็ด และ การหานก ต้นเหอที่ใช้หานกเป็นต้นสักอยู่ต้นเหอ $1\frac{1}{2}$ - 2 ปี ระยะเวลาการหานกนาน 5 - 7 เดือน การเพาะ เมล็ดอยู่ก้นเหอที่จําหน่ายมีคังแค่ 1 - 3 ปี

5. การออกสำรวจพันธุ์กอง ทางสากและถูก พบฯที่หมูบ้านปรือ ตำบลแม่ล้าน อําเภอยะรัง จังหวั๊ปั๊คคานี มีการปลูกกอง กองทางสากและถูก พันธุ์ค้าง ๆ ที่พ่อจะสังเกตความ แตกต่างไปดังนี้

- กองกองมีลักษณะผลิตลักษณะคล้ายผลตูกูนาก แทบไม่มีเมล็ดภายในร่องหรือไม่มีเลยและมีเปลือกบาง ขาวๆ ลูกน้อย เนื้อผลแห้ง และมีกลิ่นหอมหวานรับประทาน

- ลองกองน้ำเป็นกองกองอีกชนิดหนึ่ง มีลักษณะและส่วนอื่นของลำต้นเหมือนกองทุกประการ แต่เนื้อในลำต้นน้ำไม่แห้ง เมื่อถูกกองจะร้าบมาก
- ลองกองพันธุ์กะละแม เป็นกองกองอีกพันธุ์หนึ่งที่ได้เข้ามาคันเพื่อทำการศึกษา เนื่องปี 2520 ลักษณะเป็นกองแห้ง เปลือกคลื่นข้างหนา เมื่อเทียบกับกองที่ปัจจานี้และนรา-ชีวะ รสชาตหวานอมเปรี้ยว
 - ถูก มีข้า烛โดยเฉลี่ยใหญ่กว่ากอง กะหลาดหนากว่าและมีกลิ่นดูนที่ไม่ชวนรับประทาน มีเมล็ดสมมุติเรื่องทุกพูรังไข่ และผ่านน้ำ ถูกที่พบมี 2 พันธุ์คือ
 1. ถูกแปรແມ່ງ มีลักษณะคลื่นข้างริ้ว ก้มลงแล้ว ผิวแผ่นเด็กน้อย ถูกไม่สักใส มีเมล็ดมาก
 2. ถูกน้ำ มีลักษณะกลม สีขาวของคลູສັກໃສกากว่าถูกแปรແມ່ງ เนื้อผ่านน้ำ มีเมล็ดมาก
 - DAGAK มีข้า烛โดยเฉลี่ยเล็กกว่ากองและถูก เปลือกบาง ถูกเก็บในระยะสุกซึ่มีส่วน ไม่มีกลิ่นเฉพาะ DAGAKที่พบมี 2 พันธุ์คือ
 1. DAGAK เป็น DAGAKที่พบเห็นกันอยู่โดยทั่วไป ไม่ปรากฏว่ามีชื่อพันธุ์ ขนาดโดยเฉลี่ย 2.7 ซม. ผิวสีสักใส ลักษณะคลื่นในหน้าไม่กลม อาจเนื่องจากจำนวนผลในช่อคอกทำให้ผลเป็นก้อนมากจนเกินไป
 2. DAGAKປາກີ່ พบมากในเขตจังหวัดยะลา ปัจจานี้ และนรา-ชีวะ ขนาดโดยเฉลี่ย 2.4 ซม. เปลือกบางมาก รสไม่หวานเท่ากับ DAGAK ผลลักษณะกลม ช่อสัน และจำนวนผลในช่อน้อย (โดยเฉลี่ย)
 - 6. ปัญหาที่พบจากการสำรวจตามจังหวัดต่าง ๆ ในภาคใต้ในระยะปี 2520—2522
 1. โรคและแมลง สวนใหญ่เป็นโรคและแมลงที่ไม่เป็นอันตรายมากนัก แต่สามารถทำให้ผลตกหลงໄດ້ เช่น หนองเจาะใช้เบื้องคลื่นและโรคราคำที่เกิดความมีวัณสาเหตุจากเพลี้ยแมลงทำให้ผลเสียดูเสียวໄດ້ นอกจากนี้ในระยะผลใกล้สุกมักจะพบกับปัญหาการห่อใบยอด
 2. การออกดอกออกผลของกองกอง สวนใหญ่เป็นกับสภาก็พิพิพาท ถูกคุกคามเรื่อง มีสภาพความชื้นสูง ทำให้การเจริญเติบโตของต้นเร็วกว่าปกติ ทำให้ระยะการบานของดอก การติดผล และผลแก่เร็วกว่าปกติมาก

การออกดอกออกผลของกองกองที่จังหวัดนรา-ชีวะจะดีมากกว่าที่จังหวัดสงขลา,
ยะลาและปัตตานี เล็กน้อยราว 1 - $\frac{1}{2}$ เดือน

2. การรวมพันธุ์และกึ่งพันธุ์ลงกองไว้เพื่อศึกษา

วิธีการ พอแบ่งออกไกคั้นนี้

2.1 การรวมเมล็ดพันธุ์พืชที่เกี่ยวข้องกับลงกอง เพื่อใช้เป็นต้นตอในการทดลองขยายพันธุ์ลงกอง

2.2 การรวมกึ่งพันธุ์คึของลงกองจากแหล่งปลูกที่จังหวัดปัตตานีและราชวิสาส ในระหว่างออกสำรวจ เพื่อนำมาเป็นต้นพันธุ์ทดลองปลูกและขยายพันธุ์ใช้ในงานทดลองค้าง ๆ ในต้นท่อไป

การรวมเมล็ดพันธุ์พืชที่เกี่ยวข้องกับลงกอง เช่น ยางสาร ถุง ตามแหล่งปลูกค้าง ๆ จากการออกสำรวจตามจังหวัดค้าง ๆ ในภาคใต้ มาทดลองเพาะเพื่อใช้เป็นต้นตอสำหรับการขยายพันธุ์ลงกอง ได้เพาะเมล็ดยางสารและถุง เมื่อปลายเดือนตุลาคม 2520 และ 10 กันยายน 2522 และยกต้นกล้าลงปลูกในแปลงทรายพันธุ์ เมื่อต้นก้ามีความสูงเฉลี่ย 15 – 16 ซม. สำหรับต้นกล้าที่เพาะเมื่อเดือนกันยายน 2522 ได้รับกล้าและใส่ถุงพลาสติกขนาด 7×12 นิ้ว ไว้

การรวมกึ่งพันธุ์คึของลงกองจากแหล่งปลูกที่จังหวัดปัตตานีและราชวิสาสในระหว่างการออกสำรวจ ไกนำมชาในเขตจังหวัด 12 นิ้ว เป็นการชั่วคราวเพื่อรอการลงปลูกในแปลงดาวร จำนวน 55 กิ่ง ในปี 2521 ไกนำกึ่งพันธุ์คึจำนวน 20 กิ่ง ไปทดลองปลูกที่สวนเกษตรกรบ้านนำกระจาย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยมีข้อตกลงกับเจ้าของที่กินว่า ทางเจ้าของที่กินกับโครงการผู้จะร่วมกันในการดูแลรักษากึ่งพันธุ์ลงกอง หากมีผลลัพธ์ดี ทางเจ้าของที่กินจะนำผลลัพธ์ส่วนที่เหลือจากการทดลองแล้วไปจำหน่ายได้ สำหรับกึ่งพันธุ์คึที่เหลือบังคับไว้ในกระบวนการเพื่อรอการปลูกในแปลงดาวร ในเมืองหาววิทยาลัยต่อไป

การขยายพันธุ์ลงกอง ไกหอกองเสียบกึ่งลงกองเข้ากับต้นหอยถุงและยางสารในแปลงขยายพันธุ์ โดยวิธี side veneer grafting จำนวน 20 กิ่ง โดยใช้กึ่ง scion สองชนิด คือหักกิ่งอ่อนและกิ่งแก่ ขนาดความยาวกึ่ง scion ประมาณ 10 ซม. มีข้อและตา 2 – 3 ตากวีบคิดและคัดปล่อยใบคง

ผลการทดลอง

1. การรวมเมล็ดยางสารและถุงไว้เพาะเพื่อใช้เป็นต้นตอในการทดลองขยายพันธุ์ลงกอง พบรากต้นกล้าที่ไกหอยปลูกในแปลงขยายพันธุ์นั้น ต้นกล้าดูดูเจริญเติบโตและหนาสวางความ

แห่งแรงไก่ก้าวลงสู่ดิน โดยที่ส่วนการปลูกและการคูเครือข่ายใกล้เคียงกัน สำหรับคนกลาบทางส่วน
ที่เหลือจากการขยายปลูกในแปลงขยายพื้นที่ ได้รับความเสียหายจากโรคบริรุณ และจากเรือนแพะช่า
ช้าคร่าวที่พังทับลงมา สำหรับคนกลาดดูดที่เพาะเก็บน้ำยาน 2522 จำนวน 150 ตัน ไถรายไปยัง
เรือนแพะช่าหลังใหม่ เพื่อทดลองเป็นศูนย์ในการขยายพื้นที่ของกองกลาง

2. การรวมกิจพันธุ์ของกอง กิจพันธุ์ของกองทั่วรวมได้จากการออกสำรวจ ยังคงดำเนินการในกระบวนการน่องจากยังไม่สามารถหาแปลงที่ดินลงปืนได้ เนื่องจากทางภาควิชาพืชศาสตร์กำลังอยู่ในระหว่างการขยายแปลงทดลองของภาควิชาฯ และคาดว่าในปี 2524 จะสามารถมีแปลงทดลองใหม่ทดแทนในบริเวณมหาวิทยาลัยฯ ໄก สำหรับกิจพันธุ์ใดที่ดินปืนที่บ้านนำกระจาบโดยขอความร่วมมือจากเจ้าของสวนช่วยดูแลรักษา ผู้ประกอบกิจพันธุ์ที่ริบูเต็บโถไก่พอมควรในช่วงระยะเวลา ตามมาเกิดอาการกิ้งแหงคายเนื่องจากปลวกทำลายรากและโคนกิ้ง ซึ่งทำการแก้ไขไม่ทัน

3. การขยายพันธุ์ลองกอง จากการทดลองเลือบกิงลองกอง 20 กิงเข้ากับต้นมาตรฐาน
และลางสาด พบรากิงพันธุ์ที่ตอบสนองต่อการเพาะปลูกดีกว่าต้นของลางสาด จำนวนกิงที่ติดใน
ระยะ 2 เก่อนแรก 8 กิง คิดเป็น 40% และเจริญเติบโตดีในระยะ 6 เก่อน 5 กิง คิดเป็น 25%
สำหรับกิงอ่อนที่ยังถอนเป็นสีเขียวไม่แห้งในการใช้กิง กิง scion ที่แห้งในการทดสอบหรือ
ขยายพันธุ์ ควรเป็นกิงออกสืบนำความร่องกิงเพลสสาด

วิจารณ์และการถ่วงดึงและการทอกซอง

1. การออกสำรวจและเก็บตัวอย่างพันธุ์ลงกองมาศึกษาความแตกต่างและชนิดพันธุ์
ของต้องกอง กระทำໄกเด่นทางการสุมตัวอย่างคนและอื่นๆ เป็นห้องปฐกเหานน ชื่อชาวส่วน
จะแบ่งพันธุ์ลงกองออก 2 วิธี

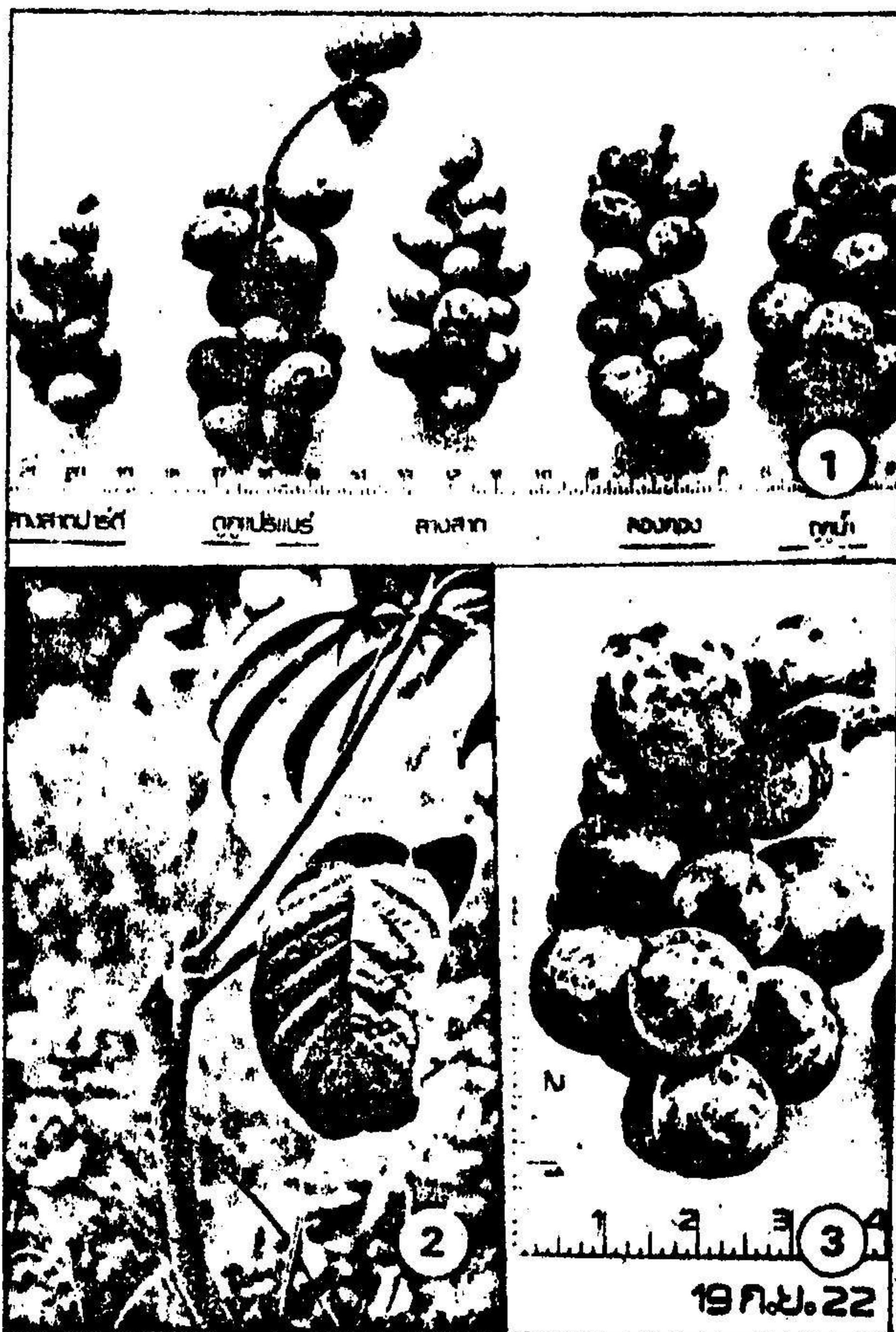
- ก. แบ่งตามลักษณะผล มีพันธุ์หัวแหลมและพันธุ์หัวป่าน
ข. แบ่งตามคุณภาพผล มีพันธุ์สองกองแหง และพันธุ์สองกองนำ ทั้งสองวิธีอาจ

เป็นไปได้จากสภาพธรรมชาติไป เช่น ลองกองที่เป็นพันธุ์หัวแหลมหรือขี้ผลแพร่ อาจเกิดจากการที่ผลกามากและมีป่าร เช่นการคัดปลดลูก จึงทำให้การเจริญของผลเบิกก้นจนทำให้ขี้ผลแหลมและพันธุ์ลองกองน้ำ อาจจะเกิดจากการในน้ำมากหรือฝนตกมากในขณะที่ผลใกล้แก่หรือสุกๆไป

2. ในการเก็บตัวอย่างจากการสำรวจและครั้ง ยังไม่แน่ใจว่าจะครอบคลุมได้กว้างขวางพอเพียง เนื่องจากในบางจุดสามารถเข้าไปทำการสำรวจได้ แม้ว่าจะอาศัยความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางแล้วก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันทางค่านความปลูกภัยกั้งน้ำยางข้อมูลไม่อาจสูบไปกว่าเป็นข้อมูลหั้งหมกในจังหวัดนั้น ๆ

3. การรวมกิ่งพันธุ์ลงกองมาทดสอบปลูกและขยายพันธุ์ เนื่องจากการขยายพันธุ์ลงกองของชาวสวนเดบจังหวัดปัตตานีและจังหวัดนราธิวาสโดยทำการขยายพันธุ์อยู่ 2 วิธี คือการเพาะเมล็ด และการทابกิ่ง การรวมกิ่งพันธุ์ให้เหมาะสมกับทามสำหรับใช้เป็นต้นพันธุ์ในการขยายพันธุ์ แม้ก็เกิดปัญหาเกี่ยวกับสภาพอากาศ และสถานที่ปลูก จึงไม่อาจป้องกันพันธุ์ที่นำมาให้เจริญเติบโตได้ก็พอ จะขยายพันธุ์ทดลอง การขยายพันธุ์ทดลอง การขยายพันธุ์ทดลองไก่นำ scion จากการออกสำรวจและครั้ง ซึ่งบางครั้งการออกสำรวจก็ไม่ตรงกับระยะเวลาเจริญเติบโตของกิ่งพันธุ์ก็ อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เบอร์เซนต์การติดของ scion ลดลง

4. การทดลองปลูกต้นกล้าของกองโดยใช้ด่างสาวและถุง ต้นตอที่ได้เพาะชุดแรกเมื่อเดือนตุลาคม 2520 ໄกปลูกเปรียบเทียบเที่ยบระหว่างในแปลงขยายพันธุ์และในถุงพลาสติก จากการสังเกตพบว่า ต้นกล้าชุดที่ปลูกลงในแปลงขยายพันธุ์เจริญเติบโตได้เร็วกว่าต้นกล้าในถุงพลาสติก แต่ต้นกล้าด่างสาวในแปลงขยายพันธุ์จะถอนเอกรากนกตากถูๆ ไม่สามารถทนต่อความแห้งแล้งได้เท่ากับต้นกล้าถูๆ 丛 ของปลูกขึ้นถึง 3 ครั้ง การปลูกต้นกล้าในถุงพลาสติกจะต้องขยายปลูก 2 – 3 ครั้ง จนกว่าต้นกล้าจะโตพอสำหรับใช้ขยายพันธุ์ ซึ่งจะต้องใช้แรงงานและเวลามากกว่าลงปลูกในแปลงขยายพันธุ์



ภาพที่ 1 ต้นมะเขือเทศของกลุ่ม ๗ และต้นสากระกันทุ่ง ๑

ภาพที่ 2 รากของต้นสากระกันทุ่งกลุ่มในแปลงที่อยู่บ้านทันรุ้ว

ภาพที่ 3 ต้นมะเขือเทศของกลุ่มที่ต้องการเก็บไว้ ๙ วัน

3. การศึกษาทางสัมฐานวิทยาของคอกและผลลัพธ์

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. ตากออก คอก และผลลัพธ์
2. ป้ายสำหรับคิดเกรดของหมา
3. เวอร์เนีย และไม้บรรทัด สำหรับรักษาสภาพ
4. น้ำยาที่ใช้เก็บคัวอย่างพิช (killing and fixing solution) โคล์ไซน์ยา Sasse's modified Bouin's fluid
5. เครื่องมือ และสารเคมีที่ใช้ในการทำสไต์ดาวรหางในไตรเทกนิค (Microtechnique) หางพิช ตามวิธีการของ Johansen (1940)
6. กล้องจุลทรรศน์สองตา (Stereomicroscope)
7. กล้องจุลทรรศน์ (Compound microscope) พร้อมห้องปฏิบัติในการถ่ายภาพ

วิธีการ

ทำสัญญาเร้าเหมือนเดิมของคอก ในส่วนของกลีบ ต่ำบดคานลัง ป่าเกอนหากใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นเวลา 2 ปี เพื่อศึกษาลักษณะทางสัมฐานวิทยาของคอกและผลลัพธ์ของบางพันธุ์ในระยะเวลา 2 ปี กัน โดยศึกษาเกี่ยวกับลักษณะ ขนาด การจัดเรียงของส่วนประizable ของคอก ปริมาณและสัดส่วนของคอกตัวผู้และคอกตัวเมียในแต่ละเวกัน ระยะเวลาคอกนาน ระยะผลลัพธ์และผลลัพธ์ ขั้นตอนในการดำเนินงานมีดังนี้

1. ปีที่ 1 ผู้เก็บป้ายเครื่องหมายและลงนามที่จะเก็บค่าออก มันที่กับตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม 2521 และสิ้นสุดวันที่ 27 กันยายน 2521 โดยเดือกดีกป้ายชื่อคอกที่มีขนาดเท่า ๆ กันจำนวน 114 ชือคอก ความถี่ของการเก็บชือคอกล้วนปีกันและกัน รวมการเก็บเพียงสิบ ครั้ง ๆ ละ 3 ชือคอก ก่อนตัดชือคอกจะวัดขนาดของชือคอกทุก ๆ ชือคอก และหาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยที่ได้จะนำไปหาตัวการเจริญเติบโตของชือคอก

ปีที่ 2 ผู้เก็บป้ายเครื่องหมายเลขที่ชือคอก โดยไม่กำหนดวันที่คัดลงในป้าย ก่อนตัดชือคอกจะวัดขนาดของชือคอกทุก ๆ ชือคอก และหาค่าเฉลี่ย (means) และตัดชือคอกที่มีขนาดใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยมากที่สุด จำนวน 2 ชือคอก ความถี่ในการเก็บสัปดาห์ละครั้งค่าเฉลี่ยที่ได้จะถูกนำไปคำนวณหาตัวการเจริญเติบโตของชือคอกต่อไป

2. นำชิ้นตัวที่เก็บไว้มาศึกษาต่อและขนาด การจัดเรียงของส่วนประกอบของดอก ปริมาณและสัดส่วนของดอกคั่งและดอกตัวเมียในห้องเดียวกัน ระยะเวลาอุบัติการณ์ ระยะผสมติดผลและผลลัพธ์ ระยะผสมติดผลศึกษาโดยสังเกตจากของระยะดอกบานจนกระทั่งเริ่มเป็นผล และเปรียบเทียบกับการศึกษาจาก section ของดอก ที่เตรียมโดยวิธี paraffin method ตามวิธีของ Johansen (1940) โดยวิธีการดังนี้

1. นำส่วนตัวที่เก็บไว้มาแบ่งน้ำยาเก็บตัวอย่างพืช (Sass's modified Bouin's fluid) เพื่อหยุดการทำงานของเซลล์ และรักษาโครงสร้างของพืชไว้
 2. นำชิ้นส่วนของพืชคงกล้าวเข้าเครื่อง vacuum pump เพื่อดูดเอาอากาศออก และแขวนส่วนของพืชไว้ในน้ำยาเก็บไว้ตัวอย่างพืชอย่างน้อย 18 ชม.
 3. ถางเออน้ำยาเก็บตัวอย่างพืชออกจากชิ้นส่วนพืชโดยใช้ ethyl alcohol 20% หรือ acetone 20%
 4. ดึงน้ำออกจากการเซลล์ (dehydration) โดยผ่าน Butyl-alcohol series (Johansen, 1940 : Plant Microtechnique)
 5. Infiltrate ด้วย paraffin oil และ paraffin
 6. ฝังชิ้นส่วนของพืช (embedded) ลงใน paraffin ทึ่งในแนวอนและแนวตั้ง
 7. ใช้ rotary microtome ตัดตัวอย่างพืชที่เตรียมไว้แล้วกับความหนาประมาณ 10–20 ไมครอน
 8. ติดชิ้นส่วนที่ตัดได้บนแผ่นสำลักด้วยน้ำยา Haupt's adhesive
 9. ย้อมชิ้นส่วนดังกล่าวด้วยสี safranin-fast green
 10. Mount ด้วย piccolyte หรือ Canada balsam
 11. ศึกษาและบันทึกภาพโดยใช้กล้องจุลทรรศน์พร้อมห้องดูประจุไฟฟ้าในการถ่ายภาพ
3. ศึกษาเบื้องต้นของการติดผล และอัตราการเจริญเติบโตของผลในระยะเริ่มติดจนถึงเก็บเกี่ยวผลได้ โดยวิธีการดังนี้
- 3.1 ผูกป้ายเครื่องหมายชื่อดอกในช่วงระยะดอกบานทั้งหมดที่จำนวน 30 ช้อดอก
 - 3.2 นับจำนวนดอกบาน และผลติดในแต่ละช่อ
 - 3.3 รักษาตัวของผลหลังจากบานแล้ว 16 วัน โดยรักษาอยู่ในสภาพที่ดีที่สุด ทุก ๆ 5 วัน

4. ออกสำรวจและศึกษาสภาพการออกคอกและพื้นที่ของกองที่อ้า เกอยะรัง จังหวัดปัตตานี
โดยเปรียบเทียบกับกองที่ตำบลคลานลัง จังหวัดสงขลา ออกสำรวจ 4 ครั้งดัง

ครั้งที่ 1	วันที่ 21 มีนาคม 2522	น้ำจ่านวนดอกใน 1 ช่อง
ครั้งที่ 2	วันที่ 17 เมษายน 2522	
ครั้งที่ 3	วันที่ 17 พฤษภาคม 2522	น้ำจ่านวนแมลงคิโน้แต่ละช่อง
ครั้งที่ 4	วันที่ 25 พฤษภาคม 2522	

ผลการทดลอง

1. จากการศึกษาการเจริญเติบโตของตอคอกในปีแรก ระหว่างช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนสิงหาคม 2521 พบรากตอคอกมีการเจริญเติบโตโดยเพิ่มความยาวแต่ละวันให้สูงไม่ได้พัฒนาเป็นตอคอกและผล ความยาวตอคอกเริ่มวัดครั้งแรกโดยเฉลี่ย 0.7 ซม. และครั้งสุดท้าย 1.8 ซม. ความยาวเพิ่มขึ้น 0.06 ซม./สัปดาห์ (ตารางที่ 1)

ปีที่ 2 ทำการทดลองระหว่างช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2522 ทำขึ้นปีแรกแต่คัดเปล่งวิธีการพบรากตอคอกไม่ได้พัฒนาเป็นตอคอกและผลใหม่อนในปีแรก ความยาวตอคอกที่เริ่มวัดครั้งแรกโดยเฉลี่ย 1.16 ซม. และครั้งสุดท้าย 1.76 ซม. ความยาวเพิ่มขึ้นทั้งหมด 0.98 ซม. และมีความยาวเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.025 ซม./สัปดาห์ ส่วนเส้นผ่าศูนย์กลางตอคอกเริ่มวัดครั้งแรกโดยเฉลี่ย 0.31 ซม. และครั้งสุดท้าย 0.35 ซม. มีเส้นผ่าศูนย์กลางเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.002 ซม./สัปดาห์ (ตารางที่ 2)

2. จากการศึกษาลักษณะ ขนาด การจัดเรียงของส่วนประกอบของดอกปริมาณ สัดส่วนของดอกตัวผู้ และดอกตัวเมียในช่อเดียวกัน และผลพบว่า

ตอคอก มีลักษณะเป็นช่อแบบช่อต่ำตามเชิงสันตากลมเรียวในสัปดาห์ 10 หลังจากเริ่มเกิดต้นตอความยาวประมาณ 1.5 (รูปที่ 4)

ตอคอก จะออกเป็นช่อยาวเรียกว่า spike (ตือตอคอกแต่ละตอคอกเรียงติดกันแน่นเป็นแกนกลางสลับกันไปมา (รูปที่ 5)

- ข้อต่ออาจเกิดเดี่ยว ๆ หรือเป็นกลุ่มประมาณ 2 – 10 ช่อ แยกออกจากความกิ่งใหญ่เป็นส่วนมาก (รูปที่ 6)

- ความยาวของช่อตอคอกเฉลี่ยประมาณ 12.6 ซม. ตัวต่อต่อตอคอกท่านานจำนวน 30 ช่อ (ตารางที่ 3)

- ตอคอกเป็นตอคอกเดี่ยว ขดยังรอบมีสีเขียวพาดแกะจะมีสีเหลืองมาก ขนาดความกว้างตอคอกประมาณ 0.5 – 0.7 ซม. ความยาวตอคอกประมาณ 0.4 – 0.7 ซม. โดยวัดขณะตอกบาน (รูปที่ 7) กลีบเลี้ยง (sepal) มี 5 กลีบ รักษาอวบน้ำสีเขียว จะติดอยู่บนกระหลังเมื่อแล้ง (รูปที่ 8) ส่วนกลีบตอคอก (petal) มี 5 กลีบจะยังคงอ่อนจะมีสีเขียว (รูปที่ 9) พอดแกะจะเปลี่ยนเป็นสีขาวนวลคล้ำเหลือง (รูปที่ 7) anther เป็นหัวสัน ๆ มี 10 อัน ฐานหลอมรวมกัน

ผล ปกติใน 1 ช่อมีประมาณ 20 – 30 ผล การติดของผลในช่อแน่น (รูปที่ 10) ลักษณะของผลค่อนข้างกลม (รูปที่ 11) วัสดุขนาดความกว้าง ໄก์ประมาณ 2.5 – 3.6 มม. ความยาวผลประมาณ 2.5 – 3.6 มม. (รูปที่ 12) เป็นอุบหนามีเมี้ยงขาว ภายในผลจะมีเนื้อขาวใสแข็ง 5 ก้อน (รูปที่ 13) ส่วนเมล็ดมีลักษณะแบบรูปไข่ในเนื้อผลจะมีเพียง 1 – 2 เมล็ดเท่านั้นที่เจริญเติบโต

ระบบของการผสมคือการ โดยสังเกตจากช่วงระยะเวลาดูกบานจนกระทั่งเริ่มเป็นผล กินเวลา 1 สัปดาห์

ระบบของการผสม ที่มาจากการ I.s. และ x.s. ของคอกพบรากออกซองกองจะเจริญเป็นผลโดยไม่มีการปฏิสนธิ เนื่องจาก microsporogenous tissue จะผ่านก่อนที่จะเจริญไปเป็น pollen grains (รูปที่ 14)

3. การศึกษาเบื้อร์เซนต์การติดผล และอัตราการเจริญเติบโตของผลในระยะเริ่มติดผลถึงระยะผลแก้เก็บเกี่ยวได้

จากการที่ 4 แสดงจำนวนดูกบาน คอกพสมติด ผลติด และเบื้อร์เซนต์ติดผล พบร้าจำนวนดูกบที่มีสูงสุดใน 1 ช่อ 46 ดอก

จำนวนดูกบที่มีต่ำสุดใน 1 ช่อ 22 ดอก

จำนวนดูกบานโดยเฉลี่ยใน 23 ช่อ 32.3 ดอก

จำนวนดูกบที่พสมและคิดผลสูงสุดใน 1 ช่อ มี 24 ดอก จาก 25 ดอก (ปริมาณคอกพสมติด 96%)

จำนวนดูกบที่พสมและคิดผลต่ำสุดใน 1 ช่อ มี 4 ดอก จาก 32 ดอก (ปริมาณคอกพสมติด 12.5%)

เบื้อร์เซนต์การติดผลระหว่างเริ่มแรกไปยังเฉลี่ย 46.66%

เบื้อร์เซนต์การติดผลอยู่ตั้งแต่ต้นจนถึงเก็บผลให้สูงสุด 60% (เก็บผลได้ 15 ผล จากจำนวนดูกบานครั้งแรก 25 ดอก)

เบื้อร์เซนต์การติดผลนับจากดูกบานตั้งแต่เก็บผลให้ต่ำสุด 0% จากจำนวนดูกบานครั้งแรก 40 ดอก

เบื้อร์เซนต์การติดผลระยะ เก็บเกี่ยวโดยเฉลี่ย 23.55%

จากการที่ 5 แสดงการเจริญเติบโตของผล โดยวัดเส้นผ่าศูนย์กลางของผล 5 วัน/ครั้ง จำกัดจำนวน 114 ผลวัดดังจากผู้ป่วยเครื่องหมายแล้ว 21 วัน พบร้า

ขนาดผลเนื้อยื่งสูงสุด 2.786 มม. ส่วนอัตราการเจริญเติบโตของผล 0.07 มม.

ขนาดผลเนื้อยำสูงสุด 0.38 มม.

อัตราการเจริญเติบโตของผลสูงสุดในการวัดครั้งที่ 19 สูงถึง 0.217 มม.

อัตราการเจริญเติบโตของผลต่ำสุดในการวัดครั้งที่ 1 และครั้งที่ 20 คือ 0.07 มม.

ตารางที่ 1 แสดงการเจริญเติบโตของภาคอก โดยเฉลี่ยวัดแท่นปีกาน์ในช่วงเดือนมกราคม-สิงหาคม 2521

ลำดับที่	ความยาวภาคอก (ซม.)
1	0.7
2	0.7
3	0.9
4	1.0
5	1.0
6	1.0
7	0.8
8	1.0
9	1.0
10	1.5
11	1.5
12	1.6
13	1.6
14	1.3
15	1.7
16	1.6
17	1.7
18	1.4
19	1.5
20	1.6
21	1.7
22	1.8
23	1.8
24	1.9
25	1.2
26	1.3
27	2.0
28	1.4
29	1.4
30	1.5
31	1.6
32	1.8

ตารางที่ 2 แสดงขนาดความยาวและเส้นมาตรฐานของชอกดก (ภาคอก) โดยเฉลี่ยวัดแต่ละสัปดาห์ในช่วงเดือนเมษายน - กันยายน 2522

สัปดาห์	ความยาว (ซม.) \pm S.D.	ความกว้าง (ซม.) \pm S.D.
1	1.18 \pm .007	.31 \pm .042
2	1.19 \pm .035	.31 \pm .007
3	1.18 \pm .007	.32 \pm .035
4	1.18 \pm .007	.35 \pm .042
5	1.19 \pm 0	.32 \pm .014
6	1.20 \pm .014	.33 \pm .035
7	1.24 \pm .007	.34 \pm .007
8	1.25 \pm .007	.34 \pm .007
9	1.29 \pm .035	.34 \pm .049
10	1.37 \pm 0	.33 \pm .007
11	1.35 \pm 0	.33 \pm .014
12	1.36 \pm 0	.34 \pm .014
13	1.37 \pm .042	.33 \pm .028
14	1.40 \pm .078	.33 \pm .007
15	1.41 \pm 0	.33 \pm .014
16	1.49 \pm .049	.33 \pm .049
17	1.47 \pm .198	.33 \pm .021
18	1.54 \pm .092	.33 \pm 0
19	1.71 \pm .085	.35 \pm .028
20	1.76 \pm .269	.35 \pm .014

ตารางที่ 3 แสดงความยาวข้ออก (วัดและคอกบานเต็มที่)

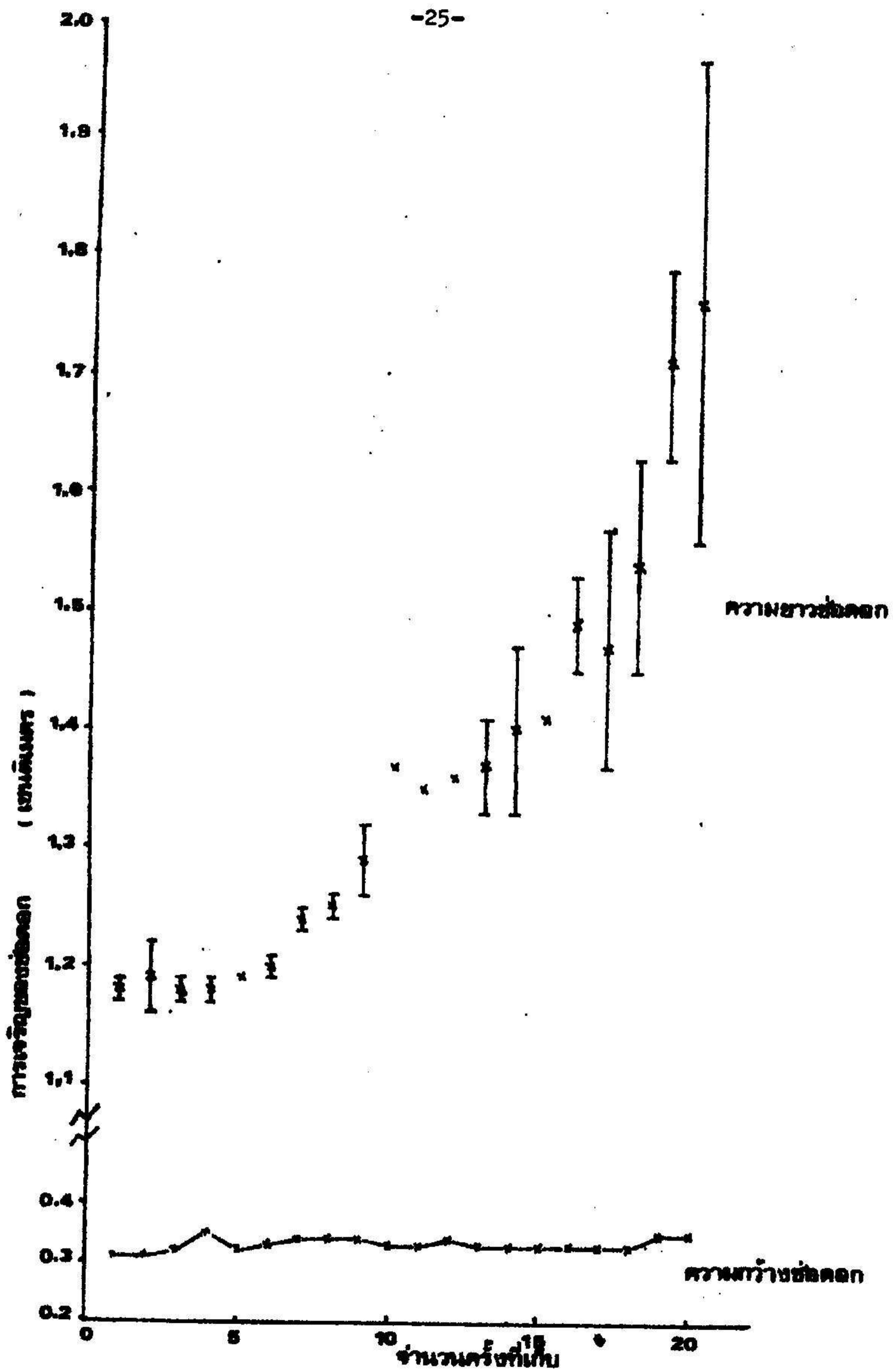
ครั้งที่	ความยาวข้ออก (ม.)
1	12.7
2	15.0
3	7.5
4	16.6
5	9.9
6	9.8
7	12.1
8	14.4
9	15.8
10	13.1
11	12.5
12	10.4
13	16.0
14	10.5
15	11.0
16	9.5
17	17.3
18	9.6
19	4.6
20	8.9
21	18.4
22	14.0
23	11.0
24	9.9
25	10.0
26	11.5
27	13.8
28	20.0
29	16.5
30	16.2
Σ	12.62

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนคอกบ้าน กอกรสัมพัค ผลติก และเบอร์เชนพัลติก

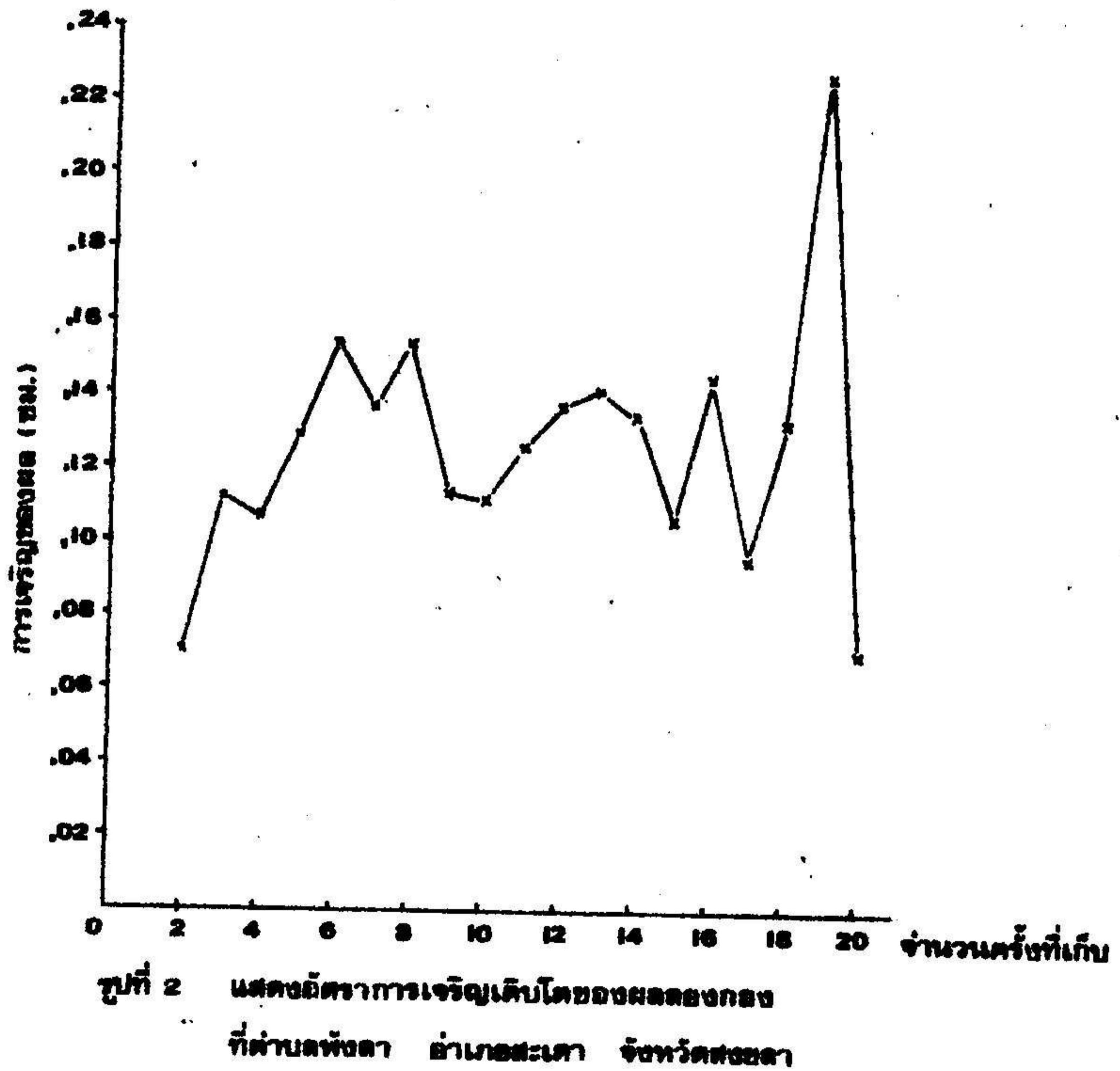
ข้อที่	จำนวนคอกบ้าน	ปริมาณคอกบ้านสัมพัค		ปริมาณการติดผล(เก็บเกี่ยว)	
		จำนวน	เบอร์เชนต	จำนวน	เบอร์เชนต
1	42	11	26.19	9	21.4
2	36	14	38.88	4	11.1
3	28	10	35.71	7	25
4	29	10	34.48	6	20.7
5	38	13	34.21	9	23.7
6	40	6	15.00	6	15
7	37	15	40.54	13	35
8	32	4	12.50	3	9.37
9	25	14	56.00	10	40
10	46	21	45.65	8	17.4
11	35	19	54.28	10	28.6
12	27	11	40.74	1	3.7
13	40	11	27.50	0	0
14	36	13	36.11	2	5.5
15	29	21	72.41	15	51.7
16	27	15	55.55	5	13.5
17	25	12	48.00	2	8
18	26	15	57.69	8	30.76
19	34	25	75.52	15	44.11
20	25	24	96.00	15	60
21	22	22	100	10	45.45
22	34	22	64.70	8	23.53
23	30	23	76.66	1	3.3
Σ	32.30	15.26	49.66	7.26	23.55

ตารางที่ 5 แสดงการเจริญเติบโตของผล โดยวัดเดือนมกราคมของผล 5 วัน/ครั้งจากจำนวน 114 ผล วัดหลังจากผูกป้ายเครื่องหมายแล้ว 21 วัน

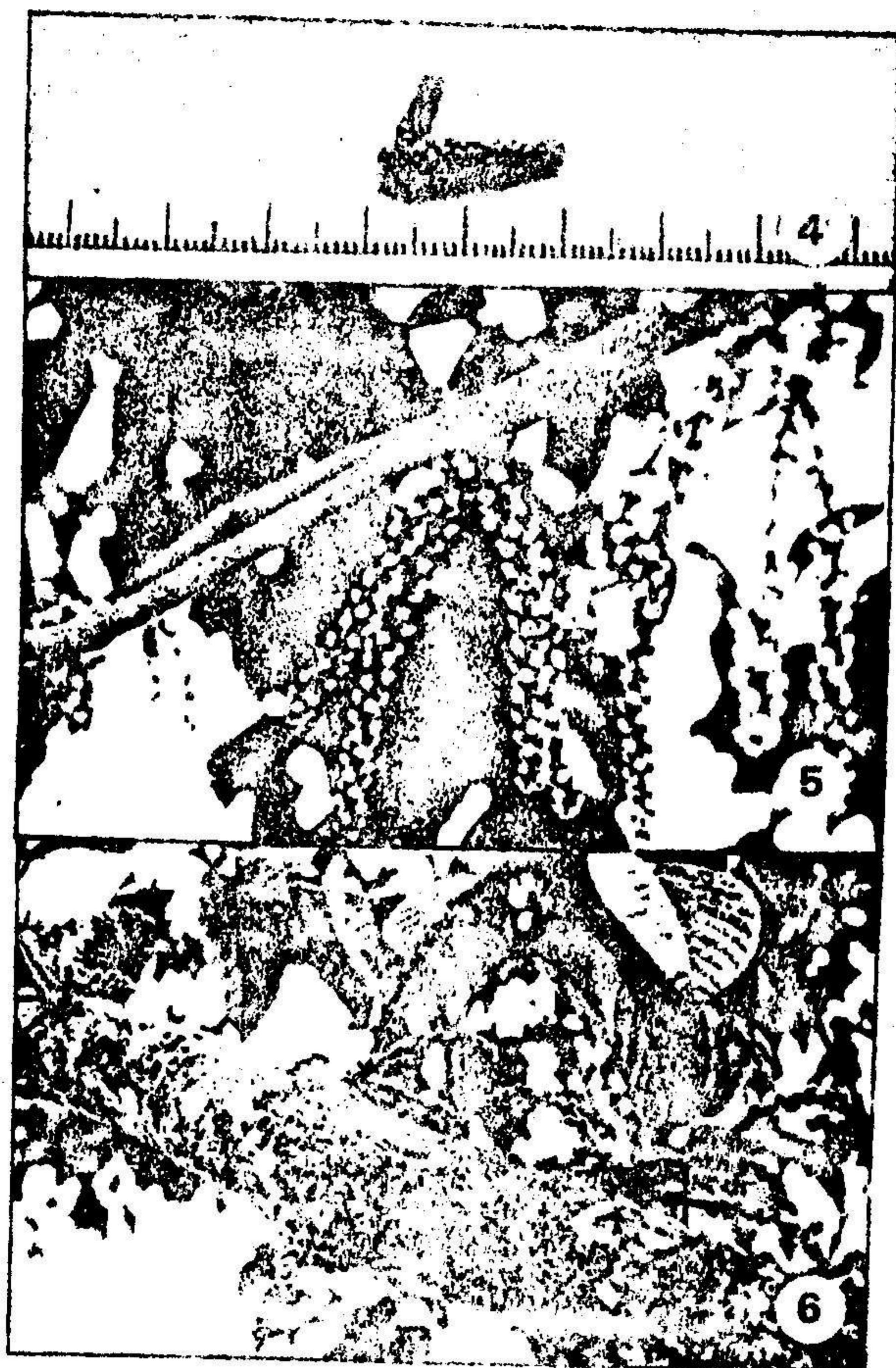
ครั้งที่	ขนาดผลเฉลี่ย (มม.)	อัตราการเจริญเติบโตของผล (มม.)
1	0.38	—
2	0.435	0.07
3	0.569	0.112
4	0.671	0.107
5	0.798	0.129
6	0.968	0.154
7	1.115	0.135
8	1.259	0.154
9	1.372	0.113
10	1.483	0.111
11	1.608	0.125
12	1.745	0.137
13	1.886	0.141
14	2.02	0.134
15	2.125	0.105
16	2.270	0.145
17	2.366	0.096
18	2.499	0.133
19	2.716	0.217
20	2.786	0.07



รูปที่ 1 ผลของการตั้งรับอุบัติเหตุโดยใช้ช่วงเวลาของข้อมูลที่คำนวณแล้ว



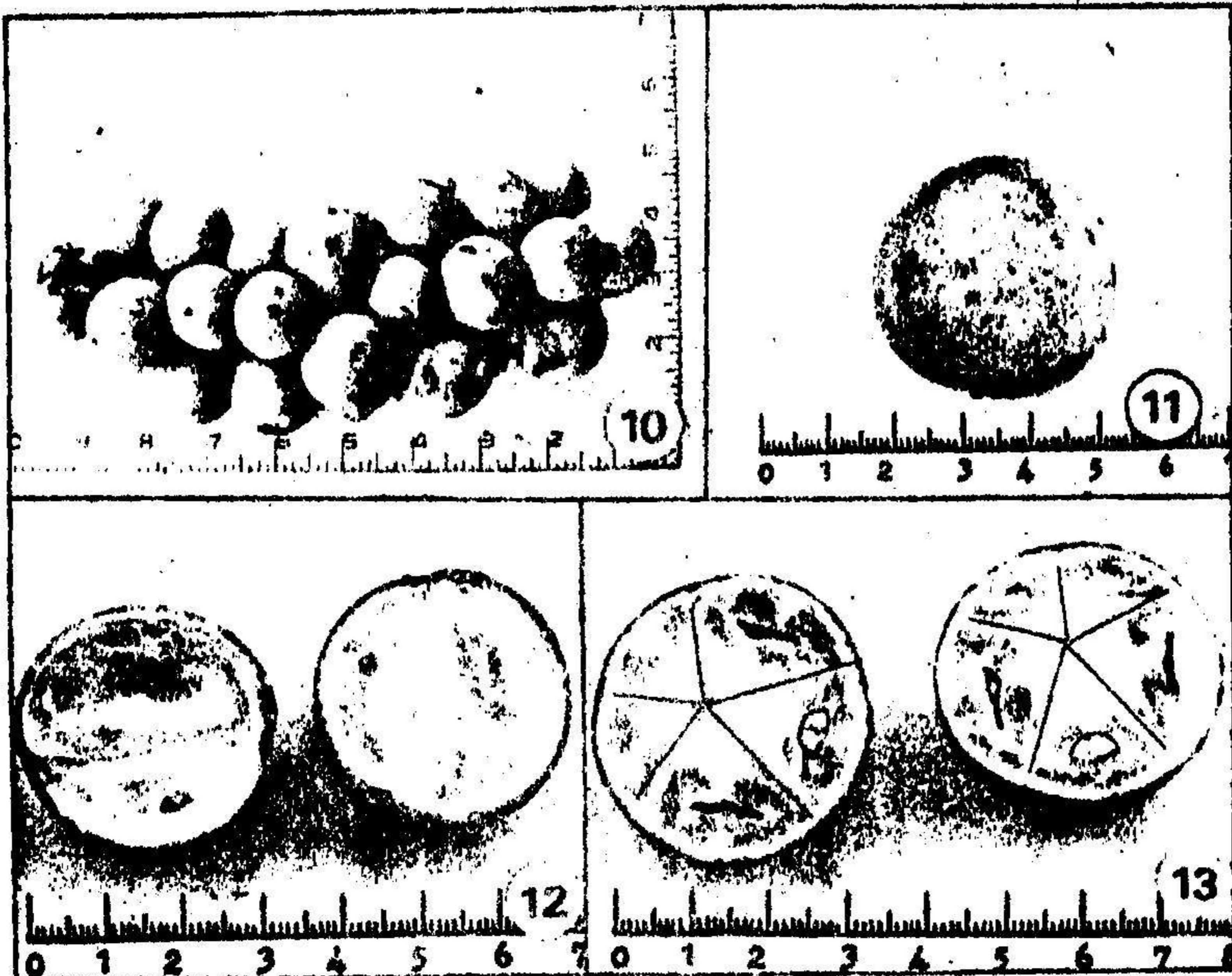
รูปที่ 2 ผลของการการเรียนดูเดินไตของผู้เชื้อเชิญก่อน
ที่ดำเนินพัฒนา ดำเนินการ จัดทำวิดีโอ



รูปที่ 4 แมกนีติกซ์และวิธีการถอดของสังกะสี

รูปที่ 5 แมกนีติกซ์และวิธีการถอดของสังกะสี

รูปที่ 6 แมกนีติกซ์และวิธีการถอดของสังกะสี

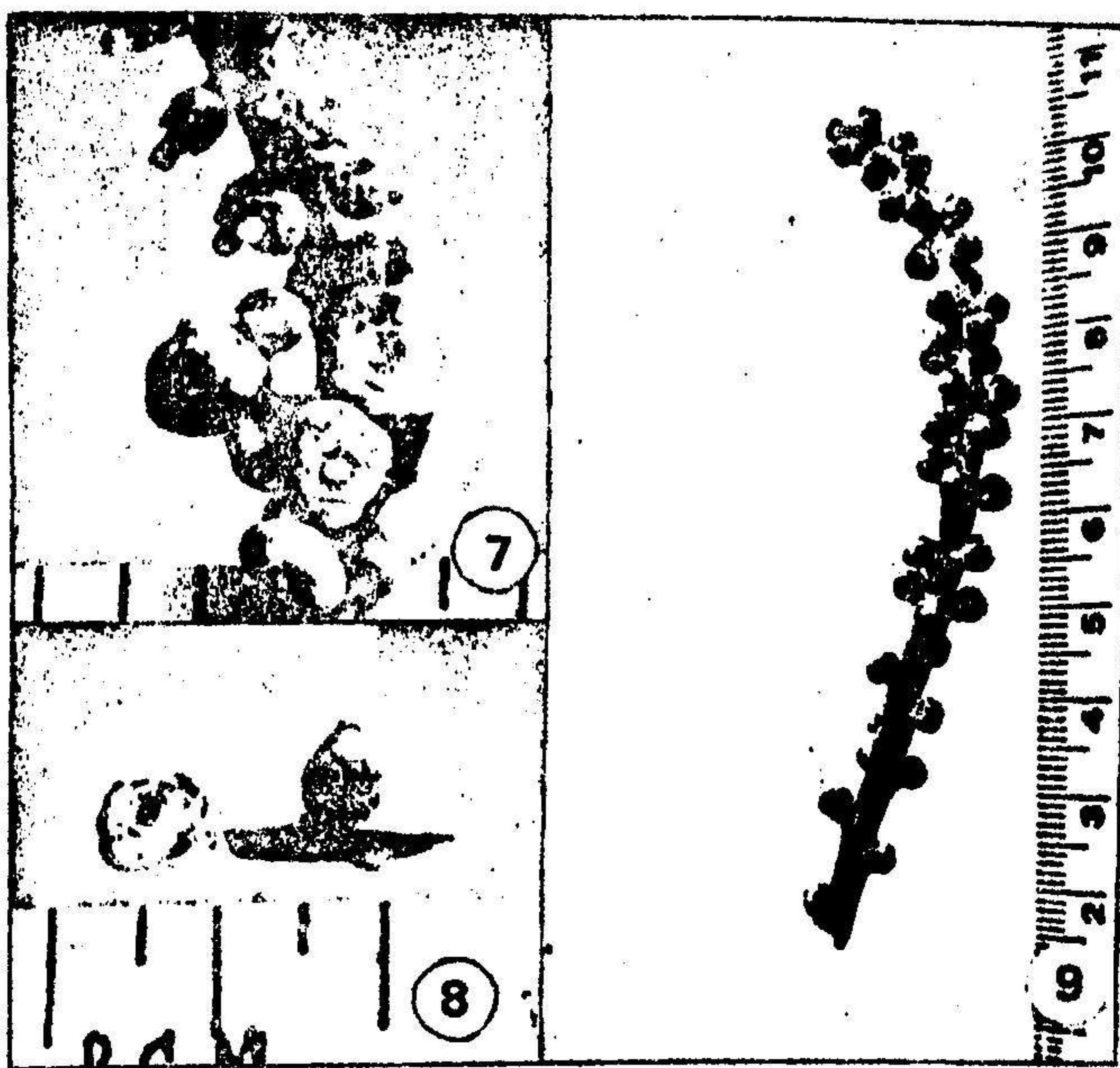


รูปที่ 10 แมลงการพืชในช่อดอก

รูปที่ 11 แมลงตัวผู้ของปลูกงาด

รูปที่ 12 แมลงนำความเสียหายมาซ่อน

รูปที่ 13 แมลงตัวผู้ของในผลแห้งเนื้อขาวในและน้ำ



รูปที่ 7 แมลงอ่อนกาดและตัวอ่อนก่อผลงาลง

รูปที่ 8 แมลงอ่อนกาดตัวอ่อนและตัวอ่อนเมี้ยบ

รูปที่ 9 แมลงตัวอ่อนก่อผลอน



รูปที่ 14 1-3 แสดงการพัฒนาการเจริญของอันตราย (anther development) 1. T.S. young anther ที่มี sporogenous tissue (x 190) 2. T.S. older anther ที่มี sporocyte ไม่เจริญดีนัก (x 190) 3. T.S. mature anther ที่มี sporocyte ดีนัก (x 190) a = sporogenous tissue b = sporocyte c = degeneration sporocyte

วิจารณ์ผลการทดลอง

1. จากการทดลองเกี่ยวกับการเจริญเติบโตของตอโคก (ตากอก) ที่สานสองกลีบกรดำเนินความลัง
อ่ำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในปีแรกจากตารางที่ 1 พบร้าความยาวของช่อตอกระหว่างต้นที่มีการเจริญ^๑
ที่ไม่สม่ำเสมอ ข้อผิดพลาดนี้อาจเนื่องมาจากการบูรณาภรณ์ป่ายเครื่องหมายเก็บตากอก 114 ต้น ที่มีขนาด
แตกต่างกัน การเจริญเติบโตของตากอกแต่ละช่อต้นไม่เท่ากันและการวัดขนาดก็ต้องต่อรอง ๆ ละ 3 ต้น^๒
เท่านั้น อาจน้อยเกินไปจนทำให้ตัวเลขที่ได้แต่ละตัวค่าหักลบออกจากความเป็นมาตรฐานมาก

บีที่ 2 ทำการทดลองขึ้นเป็นแรก แต่เปลี่ยนวิธีการคัดตอกระเสียใหม่ พบร้าความยาวของตอกระหว่างต้นที่มี^๓
การเจริญที่สม่ำเสมอ แต่ตากอกไม่ได้พัฒนาเป็นตอกระเสียและผลเมื่อันในปีแรก เนื่องจากประสบปัญหา^๔
แมลงจำพวกเพลี้ยอ่อน ทำให้ต้นไม้สมบูรณ์เท่าที่ควร ตากอกบางต้นจะร่วงไปขณะที่ทำการทดลอง
นอกจากนี้ยังประสบปัญหาสภาพดินฟ้าอากาศแห้งแล้ง

2. การศึกษา ลักษณะ ขนาด การจัดเรียนของส่วนประกอบของตอกระเสีย ปริมาณสักส่วนของตอกระเสีย^๕
และตอกระเสียในต้นเดียวกัน และผล

จากการเหตุผลข้อแรก ทำให้ตากอกไม่พัฒนาเป็นตอกระเสีย คงน้ำใจที่กินมาข้อมูลเกี่ยวกับตอกระเสียและ
ผลจากคนสองคน ที่ทำบล็อกด้วยตัวเอง จังหวัดสงขลา

จากการศึกษาขนาดของตอกระเสีย พบร้าขนาดความกว้างของตอกระเสียประมาณ 0.5–0.7 ซม.
ความยาวต่อตัวประมาณ 0.4–0.7 ซม. ความยาวของตอกระเสีย 12.6 ซม. ส่วนความกว้างผลประมาณ
2.5–3.6 ซม. ความยาวประมาณ 2.5–3.6 ซม. ซึ่งขนาดของตอกระเสียและผลคล้ายแต่ค่างกัน
จากลองกองที่จังหวัดปัตตานี และราษฎร์ เนื่องจากสภาพดิน การดูแลรักษาและภูมิอากาศแตกต่างกัน
โดยทั่ว ๆ ไปลองกองของชนืนในบริเวณที่มีความชื้นสูง และมีร่มเงา ซึ่งลักษณะแบบนี้จะทำให้การออกตอกระเสีย^๖
เร็วขึ้น ขนาดของตอกระเสียและผลจะยิ่งใหญ่ ขนาดของผลจะใหญ่กว่า

ช่วงระยะของการผล สังเกตจากช่วงระยะต้นของตากอกขนาดต้นที่เริ่มเป็นผลอาจไม่แน่นอน
เนื่องจากกลีบตอกระเสียหายตัวจะช้ำมากทำให้การสังเกตจากภายนอกได้ยาก คงน้ำใจที่รายงาน
อาจผิดพลาดได้ นอกจากนี้ในแต่ละช่อตอกระเสียต้นจะมีพร้อมกันปกติอยู่ทางซักรดต่อตัวเริ่มบาน
ก่อนความกว้างตอกระเสียที่โอบหุ้มและปลายช่อตากอกตามลำดับ ตัวอย่าง เริ่มเป็นผลสังเกตได้จากการร่วงของกลีบ
ตอกระเสีย ซึ่งสังเกตได้ยากเช่นเดียวกันเนื่องจากกลีบตอกระเสียและมักจะติดอยู่ที่ต้นตากอกหลายลักษณะกว่าจะร่วง

ส่วนช่วงระยะของการผสมโดยศึกษาจาก l.s. และ x.s. ของดอก เนื่องจากลองกองเป็นพวง parthenocarpy และ apomixis คือไม่จำเป็นต้องมีเมล็ดโดยไม่ได้รับการผสมจาก sperm คึ้นหิ่งไม่สามารถศึกษาช่วงระยะของการผสมได้

3. การศึกษาเบื้อร์เซนต์การติดผล และอัตราการเจริญเติบโตของผลในระยะเริ่มต้นถึงระยะผลแก่เก็บเกี่ยวได้

จากการางที่ 4 พบร้าเบื้อร์เซนต์การติดผลสูงสุด 100% กำลุก 15% เปื้อร์เซนต์การผสมติดโดยเฉลี่ย 49.66% ส่วนเบื้อร์เซนต์การติดผลสูงสุด 60% กำลุก 0% เปื้อร์เซนต์ติดโดยเฉลี่ย 23.55% จะเห็นได้ว่าเบื้อร์เซนต์การติดผลต่อหน้างจะต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเบื้อร์เซนต์การผสมกัน สาเหตุอาจเนื่องมาจากการคิน้ำอากาศที่แห้งแล้ง และขาดการบำรุงรักษา

จากภูมิที่ 2 พบร้าอัตราการเจริญเติบโตของผลไม้สมำเสมอ กรณีแสดงการเจริญเติบโตครองช่วง กลาง ๆ จะขึ้น ๆ ลง ๆ อาจเนื่องจากความไม่สมำเสมอของการวัดแต่ละครั้ง

4. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางคุณภาพและการภาพของผลลัพธ์จากการเก็บเกี่ยวในระยะเวลาต่าง ๆ กัน

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. ผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่มีอายุต่าง ๆ กัน
2. ถุงพลาสติก ขนาด 5×8 นิ้ว
3. ตาชั่ง
4. แผนเทียบสีมาตรฐาน (Munsell Color Chart for Plant Tissues)
5. ATACO Hand Refractometer
6. เครื่องมือและสารเคมีในการหาน้ำ份กรอกโดยวิธี AOAC (1975)
7. ตู้เย็น
8. เครื่องปิดผนึก (Sealer)

วิธีการ

1. การเก็บตัวอย่าง

ผลลัพธ์ที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้เป็นพืชุกະตะแม ไจกาตันที่ทำสัญญาเช้าจากสวนของกลิกร ตำบลพังสา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โดยเริ่มเก็บตัวอย่างเมื่อผลลัพธ์มีอายุ 8 สัปดาห์หลังจากออกบาน เก็บครั้งละ 5 ผล ใช้ความถี่ 7 วันต่อ 1 ครั้ง สังเกตการเปลี่ยนแปลงสีของเบต็อก จำนวนกรดทั้งหมด (titratable acidity) และปริมาณของของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total soluble solid) ของการเจริญเติบโตของผล

เมื่อผลแก่ตัวจะเก็บจำนวนมาก นำมารักษาในถุงพลาสติก ขนาด 5×8 นิ้ว ชนิดเจาะรูขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มม. จำนวน 8 ถุง และชนิดไม้เจาะรูแคลบรูบล็อกจะเป็นขอใช้เครื่องปิดผนึก และนำไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง (28°C) พากหนึ่ง ส่วนอีกพากหนึ่งเก็บไว้ในตู้เย็นอุณหภูมิประมาณ 15°C สังเกตการเปลี่ยนแปลงของจำนวนกรดทั้งหมด ปริมาณของของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด การสูญเสียน้ำหนัก การเกิดสีนำความของเบต็อก หลังจากการเก็บรักษาไว้เป็นเวลา

2. การวิเคราะห์

- 2.1 หาความหวานในน้ำปูของปริมาณของของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Soluble Solid) โดยใช้เครื่องมือ ATACO Hand Refractometer วัดจากส่วนที่เป็นของเหลวที่สกัดมาจากเนื้อต้องกอง ค่าที่ได้เป็นองศาบริกต์ ($^{\circ}\text{B}$) หรือ % TSS
- 2.2 หาปริมาณกรดทั้งหมด (Titratable Acidity) การวิธี AOAC Method (1975) โดยวิธีการต่อไปนี้
- (1) นำเอาเฉพาะส่วนเนื้อ มาคั่นกับน้ำก่อนประมาณ 1 – 2 นาที สกัดเอาส่วนที่เป็นของเหลวเท่านั้น
 - (2) นำของเหลวที่สกัดໄก์มาใส่เครื่องมือสารละลายมาตรฐานโซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium Hydroxide Solution) โดยใช้ Phenolphthalein เข้มข้น 1% เป็น indicator
 - (3) คำนวณปริมาณกรดทั้งหมดในน้ำปูของกรดซิตริก (Citric Acid)
- 2.3 การสูญเสียน้ำหนัก ในระหว่างการเก็บรักษา จะจดบันทึกน้ำหนักของการเก็บ และ หลังการเก็บเป็นเวลา 8 วัน โดยใช้ตาชั่ง
- 2.4 สังเกตการเปลี่ยนสีเป็นก้องของผลิตภัณฑ์ ในระหว่างการเจริญเติบโตของผล โดยเทียบ กับแผ่นเทียบสีมาตรฐาน (Munsell Color Chart) ทำการเทียบสีทุก ๆ ผล และ ทำการเฉลี่ย
- 2.5 การเก็บสีน้ำตามของเปลือก โดยการสังเกตคุณภาพและความชำรุดของผิวสีน้ำตาม คำนวณอุณหภูมิเป็นเปอร์เซนต์

ผลการทดลอง

1. ความหวาน การหาความหวานในรูปของปริมาณของของแข็งที่ละลายให้หง KK พนวาราม หวานของผลลัพธ์ของเพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตของผล (ตารางที่ 1) ส่วนคุณภาพภายหลังการเก็บรักษาเป็นเวลา 8 วัน พนวารามของของแข็งที่ละลายให้หง KK จะเพิ่มขึ้น แต่กลิ่นรสจะเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย (ตารางที่ 2)
2. ปริมาณกรดหง KK จากการวิเคราะห์เพื่อหาระปริมาณกรดหง KK ในรูปของกรดชีตริก พนว่า เมื่อผลลัพธ์ของเจริญเติบโตขึ้นปริมาณกรดหง KK จะเพิ่มขึ้นตามลำดับ จนกระทั่งถึงระยะที่ผลลัพธ์ของแกจัก (mature) หลังจากนั้นเมื่อปริมาณกรดหง KK จะลดลง (ตารางที่ 1) และจากการวิเคราะห์หลังการเก็บรักษาเป็นเวลา 8 วัน พนวารามกรดหง KK ลดลง (ตารางที่ 2)
3. การสูญเสียน้ำหนัก จากการทดลองพบว่าการเก็บผลลัพธ์ของในถุงพลาสติกที่ไม่ได้เจาะรูจะมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่า ครัวอย่างที่เก็บในถุงพลาสติกที่เจาะรู และการเก็บในถุงเย็น ก็จะมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าพอกที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ตารางที่ 3)
4. การเปลี่ยนสีเปลือก จากการสังเกตพบว่า เมื่อผลลัพธ์ของเจริญเติบโตมากขึ้นสีของเปลือกยังอยู่ในช่วงสีเขียวอ่อนเหลือง แต่ความเข้มจะแยกออกจากกัน เมื่อผลแก่จัดสีเปลือกจะมีสีเหลืองมากขึ้น (2.5 GY 8/6) (ตารางที่ 1)
5. การเก็บสีนำ回去ของเปลือก จากการสังเกตพบว่าการเก็บผลลัพธ์ของไว้ในถุงเย็นจะมีอัตราการเปลี่ยนสีนำ回去ของเปลือกสูงกว่าการเก็บที่อุณหภูมิห้อง (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 1 ผลของการเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์จากการเปลี่ยนสีของเปลือก ปริมาณกรดทั้งหมด
และปริมาณของของแข็งที่ละลายได้

ลำดับที่	อายุของผลิตภัณฑ์ หลังจากออกบ้าน (สัปดาห์)	ค่าของสี (1) ตามสี	TSS (%)	Acidity (%)	Solid: Acid Ratio
1	8	2.5 GY 5/2	1.40	1.00	1.40
2	9	2.5 GY 5/4	2.00	1.30	1.54
3	10	2.5 GY 5/4	4.60	1.80	2.55
4	11	2.5 GY 5/4	5.50	2.40	2.29
5	12	2.5 GY 6/4	7.00	2.63	2.66
6	13	2.5 GY 7/4	8.60	2.97	2.89
7	14	2.5 GY 8/6	12.00	1.89	6.35
8	15	2.5 GY 8/6	15.80	1.50	10.53

(1) ค่าที่อ่านจาก Munsell Color Charts for Plant Tissues.

ตารางที่ 2 ผลของการเก็บรักษาต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณกรด และปริมาณของซองแข็งที่ละลาย
ไนโตรเจน (1)

สภาพการเก็บ	% TSS		% Acidity	
	ก่อนเก็บ	หลังเก็บ	ก่อนเก็บ	หลังเก็บ
อุณหภูมิห้อง, เจาะรู	15.8	16.8	1.50	0.86
อุณหภูมิห้อง, ไม่เจาะรู	15.8	16.6	1.50	0.70
ตู้เย็น, เจาะรู	15.8	16.0	1.50	1.08
ตู้เย็น, ไม่เจาะรู	15.8	16.0	1.50	1.19

(1) การวิเคราะห์ใช้ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ 5 ผล ทำการทดลอง 1 ครั้ง และใช้ค่าเฉลี่ยจากการทำ 2 ชุด

ตารางที่ 3 ผลของการเก็บรักษาต่อการสูญเสียสำหรับน้ำ

สภาพการเก็บ	น.น. กอนเก็บ (กรัม)	น.น.หลังเก็บ (กรัม)	% การสูญเสีย
อุณหภูมิห้อง, เจาะรู	180	174	3.33
อุณหภูมิห้อง, ไม่เจาะรู	243	235	3.29
ชูเย็น, เจาะรู	215	210	2.33
ชูเย็น, ไม่เจาะรู	205	200	2.44

ตารางที่ 4 ผลของการเก็บรักษาต่อการเกิดสีสำหรับของเปลือก

สภาพการเก็บ	% การเกิดสีสำหรับของเปลือก (1)
อุณหภูมิห้อง, เจาะรู	20.8
อุณหภูมิห้อง, ไม่เจาะรู	20.0
ชูเย็น, เจาะรู	52.4
ชูเย็น, ไม่เจาะรู	51.3

(1) สังเกตภายในหลังการเก็บรักษาไว้ 8 วัน ในสภาพที่เป็นธรรมชาติ

วิจัยและการทดลอง

การศึกษาการเปลี่ยนสีของเปลือกต่อการเจริญเติบโตของผลลัพธ์คงในระยะเริ่มเกิดเป็นผลการสร้างเม็ดสีจำนวนมากเป็นพวกเม็ดสีที่ให้สีเขียว คือ Chlorophyll นอกจากนี้ยังพบพวก Carotenoid, Xanthophyll ซึ่งให้สีเหลือง โดยจะพบว่าค่าสีที่ไหนจะมีความส่วนอย่างเมื่อสังเกตจากค่า (Value) ที่ได้และมีความบริสุทธิ์ของคลินแสงน้อยกว่าเมื่อสังเกตจากค่า Chroma แค่เมื่อผลลัพธ์คงเจริญเติบโตขึ้นปริมาณของ Chlorophyll ก็จะลดน้อยลงเนื่องจาก เภสัชการสลายตัวและปริมาณ Carotenoid จะเพิ่มมากขึ้น (Mattoo และคณะ 1969) จึงทำให้เห็นว่าสีของเปลือกมีความส่วนอย่างมากขึ้น เพราะปริมาณการสลายห่วงของแสงมากขึ้น และความบริสุทธิ์ของคลินแสงก็มากกว่า จึงทำให้มองเห็นเป็นสีเหลืองมากขึ้นโดยทั่วไปจะเป็นระยะที่ผลลัพธ์คงแก่ๆ และเป็นระยะที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยว

ในการวิเคราะห์ห้าปริมาณกรดทั้งหมดโดย AOAC Method (1975) ในระยะที่ลอกคงเริ่มเจริญเป็นผลปริมาณของของเหลวที่มีในผลมีปริมาณน้อยมาก การสกัดเอาของเหลวออกน้ำวิเคราะห์ทำไส้สำนัก และประกอบกับในระยะผลลัพธ์คง กองกองจะมีเปลือกหนาและยานมาก แต่อย่างไรก็ตาม พน้ำปริมาณกรดทั้งหมดจะเพิ่มขึ้นตามระยะการเจริญเติบโตของผล เมื่อจากในระหว่างการเจริญเติบโตจะมีการสร้างกรดอินทรีย์เพิ่มมากขึ้น และจะมีปริมาณสูงสุดเมื่อผลมีการเจริญเต็มที่ (mature) ท่อนมาปริมาณกรดจะค่อยๆ ลดลงในช่วงที่มีการสุกานกระหึ่งเน่า ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงการสุกของผลไม้ กรดที่สำคัญในผลไม้จะเกิดการเปลี่ยนแปลงโดย Biosynthesis เกิดเป็น ethylene ทำให้ปริมาณกรดทั้งหมดลดลง

ส่วนปริมาณของของแข็งที่ละลายไก่หงหง หรือปริมาณนำ้ำคละจะมีค่าเพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตของผล เนื่องจากช่วงการ Biosynthesis (Pantastico และคณะ 1970) ซึ่งจะมีผลทำให้ลดลงของมีรสชาตหวาน และเมื่อผลลัพธ์คงแก่ๆ ความหวานก็จะเพิ่มมากขึ้นหันนี้เนื่องจากปริมาณกรดไอกีเดรที่มีอยู่ในผลจะถูก hydrolyse เกิดเป็นน้ำตาลพวก glucose, fructose เป็นตน และนำ้ำคละเหล่านี้จะมีผลทำให้ปริมาณของของแข็งที่ละลายไก่หงหงสูงขึ้น จากการทดลองพบว่าปริมาณของของแข็งที่ละลายไก่หงหงนี้จะเพิ่มขึ้นสูงสุดจนถึงระยะเก็บเกี่ยวถึง 15.8% ในขณะที่ปริมาณกรดทั้งหมดลดลง จึงมีผลทำให้อัตราส่วนระหว่างปริมาณของของแข็งต่อปริมาณกรดทั้งหมดเพิ่มสูงขึ้นมาก (ตารางที่ 1) และอัตราส่วนนี้ถูกเป็นมาตรฐานแสดงความแปรอนชนะดัชนีของของผลไม้

จากการทดลองของ San Pedro (1936) พบร้าเมือเก็บผลิตางสาค (Lanzones) ไว้ที่อุณหภูมิ室่ประมาณ 13 °C จะเกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาณของของแข็งและความหวานเพียงเล็กน้อย แต่ปริมาณกรดหั่นมะละกอคง เมื่อเก็บที่อุณหภูมิสูงขึ้นพบว่าต่อการสูญเสียน้ำหนักและปริมาณของของแข็งจะเพิ่มมากขึ้น ในการทดลองครั้งนี้พบว่าเมือเก็บผลิตางของไว้ที่อุณหภูมิตู้เย็น (15°C) ปริมาณกรดหั่นมะละกอคงและปริมาณของของแข็งที่ลดลงไก่หั่นมะละกอเพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำกว่าการเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง (28°C) ทั้งนี้เนื่องจากหั่นมะละกอสูง ผลิตางของจะมีอัตราการหายใจและการหายน้ำที่หั่นมะละกอเพิ่มมากกว่า ทำให้เปื้อร์เซนต์การสูญเสียน้ำมากกว่า

การศึกษาเกี่ยวกับอายุการเก็บรักษาผลิตางของ ภายหลังการเก็บเกี่ยวแล้วพบว่า การเก็บที่อุณหภูมิห้องจะมีอัตราการสูญเสียน้ำมากกว่าการเก็บในตู้เย็น และของของที่บรรจุในถุงพลาสติกที่เจาะรูจะมีการสูญเสียน้ำมากกว่าพอกหั่นมะละกอที่ไม่ได้เจาะรู ทั้งนี้เนื่องจากการเจาะรูถุงพลาสติกจะช่วยทำให้มีการถ่ายเทอากาศซึ่น ปริมาณออกซิเจนภายในถุงจะสูงกว่าพอกหั่นมะละกอที่ไม่ได้เจาะรูซึ่งจะมีผลทำให้ปฏิริยาการหายใจเร็วขึ้น และเร่งการสุกช่วงผลไม้มากขึ้น จากการทดลองของ Pantastico และคณะ (1968) พบร้าผลไม้จาก Lanzones แสดงอัตราการหายใจแบบ Climacteric pattern โดยทดลองเก็บลางสาคที่ปั้นไม้แก่นำมาศึกษาอัตราการหายใจ พบร้าหลังการเก็บเกี่ยว 4 – 5 วัน อัตราการหายใจจะเพิ่มขึ้นจนถึงจุด Climacteric peak หลังจากนั้น อัตราการหายใจจะลดลง ลดลง และผลิตางของก็จะเริ่มเน่า

ในการทดลองครั้งนี้เนื่องจากในห้วงระยะเวลาที่เก็บเกี่ยวผลิตางของนั้นเป็นช่วงฤดูฝน จึงทำให้ปริมาณความชื้นสูงมาก และเมื่อเก็บเกี่ยวผลิตางของมาแล้วก็นำมาบรรจุในถุงพลาสติก เริ่มการทำทดลองหันหัวไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง จึงทำให้หลังจาก 8 วัน แล้วมาตรวจสอบพบว่ามีเชื้อราขึ้นตามช่วงและผิวของผลิตางของจำนวนมาก ซึ่งจะเป็นการเร่งการเน่าเสียของของของ และอายุการเก็บรักษา ก็จะสั้นลง ดังนั้นการเก็บเกี่ยวผลิตางของควรเป็นช่วงที่ป้องกันอย่างดี 24 ชั่วโมง

การศึกษาคุณภาพทางกายภาพของผลิตางของ ภายหลังการเก็บเกี่ยวโดยการสังเกตการเปลี่ยนสีของเบล็อก Matto และคณะ (1969) กล่าวว่าการสลายคลอโรฟิลล์ Chlorophyll เกิดขึ้นเนื่องจากปฏิริยาของเอนไซม์ Chlorophyllase เกิดเป็นสารประกอบตัวใหม่สามารถสร้างเป็นสารประกอบพอก Carotenoid ไก่การเกิดเม็ดสีพอก Carotenoids ที่ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิทั้งนี้แตกต่างกันไปตามชนิดของ Carotenoids

จากการสังเกตการเกิดสีน้ำตาลของเปลือก พนวิการเก็บหุ้นหมูมิทำจะมีผลทำให้เปลือกสองกองเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลมากกว่าการเก็บหุ้นหมูมิสูง ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากในครัวเรือนมีปริมาณความชื้นสูงกว่าภายนอก และอุณหภูมิต่ำยังมีผลต่อปฏิกิริยาการเกิดสีได้ชัดเจน จากการทดลองของ Pantastico และคณะ (1968) พนวิ ปริมาณความชื้นที่เหมาะสมในการเก็บผลิตภัณฑ์ในระหว่าง 85 - 90 % ต่ำความชื้นสูงกว่า 90 % จะเพิ่มการเกิดสีน้ำตาลที่เปลือก ในขณะที่หากความชื้นต่ำกว่า 85 % จะมีผลทำให้การสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นได้

เอกสารอ้างอิง

1. เต็ม สมิตินันท์ 2523 "ข้อพرونไม้แหงประเทศไทย" กรมป่าไม้ พล.โยธิน บางเขน 379 หน้า.
2. เล็ก ชาครเจริญ 2511 "ถางสาค" กองส่งเสริมและเผยแพร่ กรมสิกรรม หน้า 255- 268.
3. สุรีรัตน์ ปัญญาโภณ 2522 "การเตรียมกึ่งลูกกลองเพื่อนำมาครอบบนคนถือถางสาค" ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
4. Bailey, L.H., 1975. Manual of cultivated plants. Macmillan Publishing Co., Inc., New York, 1116 pp.
5. Bernardo, F.A., and D.A. Ramirez, 1959. Cytology of Philippine plants III. Lansium domesticum Corr. The Philippine Agriculturist 43 (5) : 375 - 377.
6. Bernardo, F.A., and Others, 1961. Parthenocarpy and apomixis in Lansium domesticum Correa. The Phil. Agri. 44 (8) : 415- 421.
7. Bidwell, R.G.S., 1974. Plant physiology. Macmillan Publishing Co., Inc., 643 pp.
8. Cabab, A.C., and F.A. Soliven, 1938. The proximate physical and chemical composition of twenty-six species of citrus and twelve non-citrus fruit grown in the Philippines. The Phil. Agri. 26 (8) : 644 - 654.
9. Carangel, A.R., and S.R. Arnaldo, 1957. The sugars of Lanzones (Lansium domesticum Correa.). The Phil. Agri. 40 (10) : 574.

10. De la Cruz, Sergio T., and Leon G. Gonzalez, 1953. Cleft-grafting Lanzones, Lansium domesticum. The Phil. Agri. 37 (5 & 6) : 295 - 300 .
11. Del Rosario R.P., R.M. Abilay, and ER.B Pantastico, '1977. Fruit set and development of Lanzones sprayed with some growth regulators. The Phil. Agri. 60 : 330 - 338 .
12. Gonzalez, L.G. 1934. Outstanding results of agronomic and horticultural research. The Phil. Agri. 23 (5) : 389-390
13. Gonzalez, L.G., 1959. Research output of the Division of Horticulture. The Phil. Agri. 43 (1) : 17 - 42.
14. Gonzalez, L.G., and Florante Cruz Salvador, 1950. Inter-generic graft affinity of the lanzones, Lansium domesticum Correa. The Phil. Agri. 34 (1) : 21 - 25.
15. Hsuan, K., 1969. Orders and families of Malayan seed plants. University of Malaya Press, Kuala Lumpur, 429 pp.
16. Janick Jules, 1972. Horticultural Science. National Book Store, Inc., Manila. pp 586.
17. Johansen, Donald A., 1940. Plant Microtechnique. Macgraw-Hill Book Co., Inc., pp 523.
18. Levett, J., 1974. Introduction to plant physiology 2 nd. ed. The C.V. Mosby Company., pp 447.

19. Mabbun, Pablo N., and Raymundo P. Baes, 1940. A study of the marketing of Lanzones in Laguna. *The Phil. Agri.* 28 (8) : 656 - 680.
20. Marino, Cornelio O., 1934. Effects of fertilizers on the growth and development of young lanzon plants. *The Phil. Agri.* 23 (7) : 613 - 638.
21. Orgas, Adrino M., 1937. The lanzon (*Lansium domesticum*, jack). *The Philippine Journal of Agriculture* 8 (1) : 77 - 78.
22. Padlan, Policarpo; and Filemon Abaya; 1929. Grafting the lanzon. *The Philippine Agricultural Review* 22 (1) : 9 - 13.
23. Pantastico ER.B., 1975. Postharvest physiology, handling and utilization of tropical and subtropical fruits and vegetables. Phoenix Press, Inc., Philippines. pp 560.
24. Pantastico, ER.B. and Others, 1968. Some chemical and physiological changes during storage of Lanzones. (*Lansium domesticum* Correa). *The Phil. Agri.* 52 (7 & 8) : 505 - 517.
25. Prakash, N., A.L. Lim and R. Manurung. 1977. Embryology of Dugu and Langsat varieties of *Lansium domesticum*. *Phytomorphology J.*, Vol. 27, No. 1,
26. Punzalan, Edilberto, 1927. Report of a trip to the Lanzon regions in Laguna. *The Phil. Agri.* 15 (8) : 487 - 490.

27. Purvis, M.J., 1966. Laboratory techniques in botany.
Butterworths & Co., pp 439.
28. Raktakanishta, Xom; 1939. The influence of different soil media on the rate of growth of certain kind of fruit plants. The Phil. Agri. 28 (8) : 681 - 691.
29. San Pedro, A.V., 1936. Studies on the storage temperature requirements of Lanzones (Lansium domesticum Correa). The Phil. Agri. 25 (5) : 411 - 451.
30. Sass, John E., 1958. Botanical Microtechnique. The Iowa State University Press, Ames, Iowa. pp 228.
31. Wester, P.J., 1916. Current notes-second quarter. The Philippine Agricultural Review. 9 (2) : 150 - 160.
32. Wilkins, M.B., 1969. The physiology of plant growth and development. MacGraw-Hill, London. pp 695.