

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษาระบบ

การบดหินปูนให้ได้ขนาดละเอียดกว่า 1 ไม้ครอนสามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

- 5.1.1 การบดหินปูนแบบบดแห้งสามารถทำให้อุปกรณ์มีขนาดเล็กลงได้อย่างมาก เพราะเมื่อบดนานประมาณ 30 ชั่วโมง ก็ไม่สามารถบดให้อุปกรณ์มีขนาดเล็กลงไปอีกเนื่องจากเกิดการจับตัวกันของอุปกรณ์เล็กๆ กลายเป็นอุปกรณ์กลุ่มใหญ่ (Agglomeration)
- 5.1.2 การบดแบบเปียกมีประสิทธิภาพและการกระจายตัวดีกว่าการบดแบบแห้ง (การบดหินปูน) และเมื่อบดนานขึ้นจะมีการกระจายตัวอยู่ในช่วงที่แคบลง
- 5.1.3 เพื่อให้ได้หินปูนขนาดละเอียดกว่า 1 ไม้ครอน การบดแบบเปิด(Open Circuit) จะต้องบดนานอย่างน้อย 147 ชั่วโมง และเมื่อบดนานขึ้นจากการบดจะได้อุปกรณ์ขนาดละเอียดแล้วซึ่งได้กลุ่มของอุปกรณ์ที่มีช่วงขนาดแคบลงด้วย
- 5.1.4 การอาศัยสารปรับสภาพผิวสามารถทำให้อุปกรณ์มีขนาดเล็กลงได้ดีขึ้น เนื่องจากในช่วงแรกของการบดเท่านั้น แต่เมื่อบดนานขึ้นพบว่าไม่ช่วยให้ดีขึ้นจากการบดแบบไม่ใส่สารปรับสภาพผิวได้

5.2 สรุปผลการศึกษาระบบวงจรปิด(Close Circuit) กับการคัดขนาด และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการบด

เมื่อออกระบบการบดหินปูนก้างอยู่ในเครื่องบด(Retention Time) 1 ชั่วโมง แล้วคัดแยกเอาขนาดที่ใหญ่กว่า 1 ไม้ครอนย้อนกลับไปบดใหม่นั้นสามารถสรุปผลได้ดังนี้ กำลังการผลิตของเครื่องบด และเครื่องคัดขนาดที่ต้องใช้สูงเป็น 5.56 เท่าของอัตราการผลิตหินปูน

- 5.3.1 ค่าใช้จ่ายในการบดสำหรับผลิตภัณฑ์ต่างๆ กัน 3 ขนาด เมื่อยังไม่ได้รวมค่าวัสดุคิดและค่าเครื่องวัดคุณภาพ

ขนาดผลิตภัณฑ์ x,(microns)	MC:P ratio	ค่าใช้จ่ายในการบดต่อลิตร (บาท/เมตริกตัน)	รวมค่าวัสดุคิดค่าเครื่อง และค่าบด (บาท/เมตริกตัน)
-1	5.56:1	808	1,558
-3	2.13:1	309	1,059
-10	1.08:1	156	906

5.3.2 ค่าใช้จ่ายในการบดแบบวงจรปิดจะถูกกว่าแบบวงจรเปิด โดยที่การบดแบบวงจรเปิด(Open Circuit) จะมีค่าใช้จ่ายรวมประมาณ 14,350 บาท/เมตริกตัน

5.3.3 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการผลิต เพื่อเปรียบเทียบกับราคาของหินปูน ขนาดละเอียดที่มีขายจะพบว่า

5.2.3.1 ราคายาปลีกหินปูนตามท้องตลาดซึ่งเป็นที่ใช้เป็นตัวเดินในยาง(ขนาดอนุภาคเฉลี่ย 10 ไมครอน) อยู่ในช่วงราคาประมาณ 15,000-20,000 บาท/เมตริกตัน

5.2.3.2 การบดแบบเปิดจะมีค่าใช้จ่ายในการผลิตที่สูงมากเมื่อเทียบกับ ราคาหินปูนที่มีขายตามท้องตลาด

5.2.3.3 การบดแบบปิดเป็นกระบวนการบดที่มีค่าใช้จ่ายในการผลิตที่ต่ำ แต่จะต้องมีค่าใช้จ่ายสำหรับค่าชุดอุปกรณ์ในการคัดแยกขนาดอนุภาค

5.3 สรุปผลการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับช่วงปริมาณหินปูนที่เหมาะสม

การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับช่วงปริมาณหินปูนที่เหมาะสมสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.3.1 วัสดุผสมมีค่าความแข็งเพิ่มมากขึ้นทุกช่วงอัตราการผสม 10-50 phr เมื่อเทียบกับยางธรรมชาติที่ไม่มีการเติมผงหินปูน และวัสดุผสมมีค่าความแข็งเพิ่ม 15.88%

5.3.2 วัสดุผสมมีค่าความทนทานต่อแรงดึงเพิ่มมากขึ้นทุกช่วงอัตราการผสม (10-50 phr) และที่อัตราส่วนผสม 30 phr มีค่าความทนทานต่อแรงดึงสูงสุดเพิ่มขึ้น 23.53% เมื่อเทียบกับยางธรรมชาติที่ไม่มีการเติมผงหินปูน

5.3.3 วัสดุผสมมีค่าความต้านทานการฉีกขาดเพิ่มมากขึ้นทุกช่วงอัตราการผสม และที่อัตราส่วนผสม 30 phr มีค่าความต้านทานการฉีกขาดสูงสุดเพิ่มขึ้น 22.29% เมื่อเทียบกับยางธรรมชาติที่ไม่มีการเติมผงหินปูน

5.3.4 ช่วงการผสมที่น่าสนใจพบว่าอยู่ในช่วง 10-30 phr

5.4 สรุปผลการศึกษาสมบัติเชิงกลของยางผสม

การศึกษาสมบัติเชิงกลของยางผสมผงหินปูนสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.4.1 อิทธิพลของขนาดอนุภาคผงหินปูน

5.4.2.1 เมื่ออนุภาคหินปูนมีขนาดละเอียด ส่งผลให้ค่าความแข็งมีค่าเพิ่มสูงขึ้น โดยที่ $d_{50} = 0.5$ ไมครอน อัตราส่วนผสมที่ 30 phr ยางผสมมีความแข็งเพิ่มขึ้นประมาณ 11.0 เท่าเดียวกับ ค่ามอคูลัสที่ 300% การยึด เมื่อใช้อุปกรณ์ที่มีขนาดละเอียด จะส่งผลให้ค่ามอคูลัสที่ 300% การยึด มีค่าสูงขึ้น โดยที่ $d_{50} = 0.5$ ไมครอน อัตราส่วนผสมที่ 30 phr ยางผสมมีค่ามอคูลัสที่ 300% การยึด เพิ่มขึ้นประมาณ 37.7%

พินปูนที่เตรียมโดยการบด มีขนาดละเอียดกว่า ของบริษัทปูนคุณภาพจำกัด ซึ่ง
มีขนาดประมาณ 10 ไมครอน

5.5 สรุปผลการศึกษาสมบัติทางกายภาพของยางพารา

การศึกษาสมบัติทางกายภาพของยางพาราพินปูนสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.5.1 จากการศึกษาโดยการถ่ายภาพภายใต้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องร้าด (SEM) พบว่า เมื่อขนาดอนุภาคละเอียดขึ้น การกระจายตัวจะค่อนข้างสม่ำเสมอ และจะเกิดรอยขนาดเล็กที่ผิวยางเป็นจัมวนมาก แต่เมื่อมีการเคลือบอนุภาคด้วย Stearic Acid กลับทำให้รอยเหล่านั้นลดน้อยลง การกระจายตัวดีขึ้น และมีอนุภาคที่เกาะกันเป็นกลุ่มก้อนน้อยลง โดยเมื่อพิจารณาการเคลือบผิวด้วย PAA และ PMAA พบว่า การเคลือบด้วย PAA เป็นผลทำให้อนุภาคเกิดการเกาะตัวกันมากกว่าการใช้ PMAA แต่การเคลือบทั้ง 2 แบบ ก็ยังคงเกิดรอยขนาดเล็กที่ผิวยางเป็นจัมวนมากอยู่

5.5.2 การศึกษาโดย FTIR พบว่า เมื่อใช้พินปูนที่มีขนาดต่างกันคือ $d_{50} = 0.5, 1.0$ และ 1.5 ไมครอน ผสมในยาง พบว่า Spectrum ของยางซึ่งเติมพินปูนที่มีขนาด $d_{50} = 0.5$ ไมครอน มีความ Sharp มากที่สุด โดย Peak ที่ได้จะค่อนข้างคล้ายคลึงกัน แต่ช่วงการกระจายตัวของอนุภาค ไม่ว่าจะกรวย หรือแคนก์ไม่ค่อยมีผลต่อประสิทธิภาพ ในการเข้าทำปฏิกิริยาของพหุพินปูน หรือไม่ค่อยมีผลต่อ Spectrum ที่ได้นั่นเอง เช่นเดียวกับ การใช้ อนุภาคที่มีการเคลือบผิวด้วย PAA และ PMAA ซึ่งนอกจาก Spectrum แสดงถึงหนี้ฟังก์ชันของ CH_3 ซึ่งเป็นสิ่งที่แตกต่างกันระหว่าง PAA และ PMAA ตามสูตรโครงสร้าง แล้ว Peak อื่นๆ จะค่อนข้างคล้ายคลึงกัน และคงว่าการใช้สารเคลือบผิวไม่น่าจะทำให้เกิดพันธะระหว่างยาง และอนุภาค ส่วนวิธีการเคลือบผิว โดยที่ไม่ว่าจะใช้สารเคลือบแบบ PAA หรือ PMAA การเคลือบผิวโดยการบดผสม จะมีประสิทธิภาพมากกว่าการกวนผสม ซึ่งสังเกตจากการมี Peak ที่ได้จากการบดผสมมีความ Sharp กว่า Peak ที่ได้จากการกวนผสม

5.4.2.2 การใช้อ่อนภาคลึกลงที่มีขนาดละเอียด จะส่งผลให้ค่าความหนาแน่นต่อแรงดึงเพิ่มสูงขึ้น เช่นกัน โดยที่ $d_{50} = 0.5$ ไมครอน มีผลทำให้ความหนาแน่นต่อแรงดึงของยางเพิ่มจาก 18.8 MPa ขึ้นไปเป็นประมาณ 23.9 MPa แต่เมื่อเติมผงหินปูนมากไปอีกไม่ได้ทำให้ความหนาแน่นต่อแรงดึงเปลี่ยนแปลง ซึ่งหากใช้อ่อนภาคลึกลงที่มีขนาด d_{50} มากกว่า 1.0 ไมครอน จะส่งผลทำให้ความหนาแน่นต่อแรงดึงของยางเพิ่มมากขึ้น จนถึงระดับหนึ่งแล้วลดลง โดยความหนาแน่นต่อแรงดึงจะมีค่าสูงสุด เมื่อใช้ปริมาณผงหินปูน 15 phr ซึ่งการใช้อ่อนภาคลึกลงที่มีขนาดละเอียด จะส่งผลให้ค่าความต้านทานการฉีกขาด เพิ่มสูงขึ้นด้วย แต่เมื่อเติมผงหินปูนมากขึ้นอีก ไม่ได้ทำให้ค่าความต้านทานการฉีกขาดเปลี่ยนแปลง โดยที่ $d_{50} = 0.5$ ไมครอน ยางผสมมีค่าความต้านทานการฉีกขาด เพิ่มขึ้นประมาณ 22.8%

5.4.2 อิทธิพลของสารเคลือบและกระบวนการเคลือบผิวอ่อนภาคลึกล์หินปูน

5.4.2.1 การเคลือบผิวด้วย PAA จะส่งผลต่อความแข็ง ค่ามอดูลัสที่ 300% การยืด และค่าความต้านทานการฉีกขาด มากกว่าการเคลือบผิวด้วย PMMA โดยเมื่อเพิ่มปริมาณผงหินปูน ค่าความแข็งก็มีค่าเพิ่มขึ้น เช่นกัน

5.4.2.2 กระบวนการเคลือบ (การบดเคลือบ และการกรวนเคลือบ)ผิวอ่อนภาคลึกล์หินปูน ไม่มีผลต่อความแข็ง ค่ามอดูลัสที่ 300% การยืด และค่าความต้านทานการฉีกขาด เมื่อเทียบกับการใช้อ่อนภาคลึกล์หินปูนที่ไม่มีการเคลือบผิว

5.4.2.3 กระบวนการบดเคลือบ ให้ผลการทดสอบสมบัติเชิงกลดีกว่าการกรวนเคลือบ

5.4.2.4 การเคลือบผิวอ่อนภาคลึกล์หินปูน จะส่งผลให้ค่าความหนาแน่นต่อแรงดึงลดลงเมื่อเทียบกับใช้อ่อนภาคลึกล์หินปูนที่ไม่มีการเคลือบผิว ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการเกิดจากการเกาะกันเป็นกลุ่มก้อนของอ่อนภาคลึกล์หินปูนที่ผ่านการเคลือบผิวแล้ว ทำให้กล้ายเป็นจุ๊บกพร่องบนชิ้นงาน

5.4.2.5 การทดสอบ Bound Rubber พบว่าเมื่อผิวอ่อนภาคลึกล์หินปูนขนาดละเอียดกว่า 1 ไมครอน จะมีผลทำให้ปริมาณการจับยึดระหว่างยางและอ่อนภาคลึกล์หินปูนมากที่สุด สำหรับการเคลือบผิวด้วย PAA และ PMMA ทำให้อ่อนภาคลึกล์หินปูนลดน้อยลง ให้ลุ่ม ทำให้ปริมาณการจับยึดระหว่างยางและอ่อนภาคลึกล์หินปูนลดน้อยลง เนื่องจากปริมาณพื้นที่ผิวของอ่อนภาคลึกล์หินปูนที่จับกันเป็นก้อนมีค่าน้อยกว่า

5.4.3 การศึกษาเปรียบเทียบกับหินปูนที่มีขายตามห้องตลาด

5.4.3.1 ผงหินปูนที่เตรียมโดยการบด จะส่งผลต่อความแข็ง ค่าความหนาแน่นต่อแรงดึง, ค่ามอดูลัสที่ 300% การยืด และค่าความต้านทานการฉีกขาด มากกว่าการใช้ Microcal และ Turboplex ของบริษัทปูนคุณภาพจำกัด ซึ่งน่าจะเป็นเพราะผง

5.6 สรุปผลการศึกษาระบด

ถ้ามีการศึกษาในเรื่องการผสมหินปูนในยางพาราคร้มการศึกษาเพิ่มในหัวข้อดังนี้

- 5.6.1 ควรให้ความสนใจเกี่ยวกับพันธะและการผสมระหว่างยางกับผงหินปูน ที่ขนาดอนุภาคต่างๆ กัน โดยเฉพาะที่ขนาดอนุภาคเล็กเล็กกว่า 1 ไมครอน ซึ่งทำให้ยางผสมมีสมบัติเชิงกลที่ดีขึ้น
- 5.6.2 ในระหว่างการใส่ผงหินปูนเข้าไปผสมในยางพารา ควรให้มีการกระจายตัวที่ดี สม่ำเสมอ เพราะจะทำให้เกิดการผสมกันที่ดี
- 5.6.3 ควร มีการศึกษาในสมบัติด้านอื่นๆ นอกเหนือจากสมบัติเชิงกล เพื่อประโยชน์การนำไปใช้ที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น
- 5.6.4 ควรทำการศึกษาระบบการบดแบบปิด และศึกษาการคัดแยกขนาดอนุภาคที่ตัดขนาดที่ค่าละเอียดมากเพื่อเป็นผลค่าใช้จ่ายเนื่องจากการบดเวลานาน
- 5.6.5 ต้องมีการศึกษาในเชิงลึก ของการวิเคราะห์ผลการถ่ายภาพ โดยกล้องชุดทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM)
- 5.6.6 ต้องมีการศึกษาในเชิงลึก ของการวิเคราะห์ผล โดยเครื่อง FTIR