

#### 4. การศึกษาประสิกิภาพของภารแต่งแร่ในปัจจุบัน

##### 4.1 ศึกษา

ได้ก่อตัวเป็นรายละเอียดของโรงแร่และแร่ปัจจุบันมาแล้ว ในหัวข้อ 2.2 ห้องผู้รับผิดชอบ เก็บหัวอย่างและนำมายังศึกษาและสรุป เพื่อเปรียบเทียบกับงานวิเคราะห์ที่เคยทำมาในอดีต จากการศึกษานี้พบข้อแตกต่างจำนวนมาก ทั้งในด้านประสิทธิภาพของโรงแร่และสักษณะของสินแร่ที่นำมาป้อน นอกจากนั้นยังพบปัญหาที่ทางเหมืองเองมีเกียรติระหนักถึงมาก่อน ดังนั้นผลของการวิเคราะห์นี้จะเป็นประโยชน์มากต่อทางเหมืองโดยตรง และต่อวงการวิชาการทั้งทางด้านภารแต่งแร่และระบบทั่วไปในการนำไปใช้ในการประกอบการศึกษาเหล่านี้อย่างแพร่หลาย

##### 4.2 ขอบเขตของภารศึกษา

เมื่อจากการดำเนินการของเหมืองมีปัญหามาก ต้องหยุดโรงแร่และบ่อขุด และในแต่ละชั่วโมงมีเวลาทำงานไม่นานนัก ซึ่งมักจะเป็นเวลาในช่วงเย็นและค่ำ ตลอดจนบริเวณหน้าเหมือง มีภัยคุกคามอย่างมาก บ่อยครั้งมีภัยคุกคามอย่างรุนแรง เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ดินถล่ม เป็นต้น ทำให้ต้องหยุดการทำงานอย่างกะทันหัน ทำให้ต้องเสียเวลาและแรงงานจำนวนมาก ต้องมีการวางแผนและจัดการอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหานี้

แนวทางศึกษาของภารศึกษานี้ จะพิจารณาอย่างละเอียดในด้านภารแต่งแร่ที่มีผลกระทบต่อการผลิตและต้องการปรับเปลี่ยน รวมถึงศึกษาถึงการสูญเสียแร่ที่บุกทางหน้างานและห้องท่อต่างๆ ของโรงแร่

##### 4.3 ขั้นตอนและวิธีการศึกษาวิศว์

###### 4.3.1 ขั้นตอนการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

4.3.1.1 ศึกษาถึงภารแต่งแร่โดยละเอียด และนำมารวบรวมแผนภาร เก็บหัวอย่าง

4.3.1.2 เก็บหัวอย่างนำมายังเคราะห์และสรุป

###### 4.3.2 วิธีการวิศว์

4.3.2.1 อุปกรณ์การเก็บหัวอย่าง

- เครื่องมือเก็บตัวอย่างตามขุปที่ 4.1
- ถุงพลาสติก ขนาดใหญ่
- ถุงพลาสติก ขนาดกลาง
- ยางรัดถุง
- ปากกาเขียนถุง
- ถุงยางไส้แร่
- ถุงใหญ่
- ถุงหูหิ้วสำหรับม้าม้า
- นาฬิกาสีบลูเวลล่า

#### 4.3.2.2 วิธีการเก็บตัวอย่าง

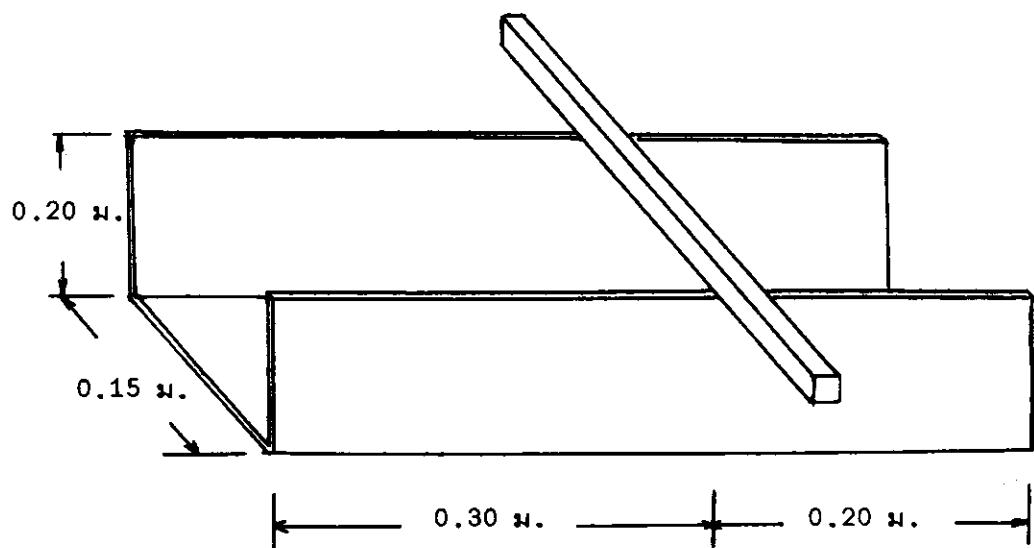
วิธีการเก็บตัวอย่างในโรงแพ่งนั้น ได้แก่ ดังนี้

ศินแร่ป้อนสีก เมื่อจะศินแร่ที่ผ่านราชอาメンต์ หรือยกเสติโล่จากราชอาเมนต์ผ่านบ่อฟัก และจะกับบ่อฟักนี้เองมีห้องน้ำ 3 ม้วน 3 ห้อง ที่กันบ่อฟักล้ำรับคลื่นศินแร่ป้อนสีกขึ้นแรก 3 ชั่ว ห้องนั้นในการเก็บตัวอย่างดึงไข้ถุงพลาสติก ขนาดใหญ่ รองรับใต้และซึบเวลาโดยเก็บตัวอย่าง 3 ครั้ง และวนซ้ำห้องบ่ออย่างและเวลาแต่ละครั้งมาร่วมกัน

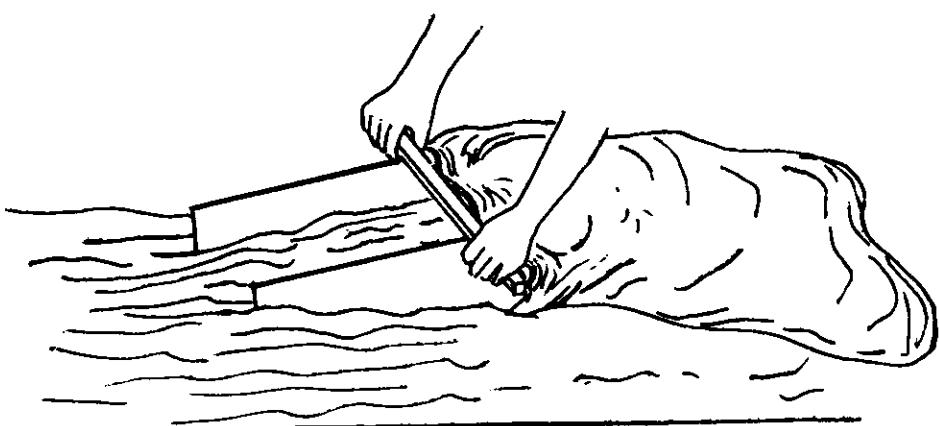
หางแร่ย่องสีก เก็บตัวอย่างโดยใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างที่มีสักษณะเป็นร่างมีมือถือและตอนปลายมีถุงพลาสติกล้อม (ขุปที่ 4.1) การเก็บตัวอย่างจะใช้เครื่องมือส่องกล้องวัดระยะที่หัว ของช้างหางแร่แล้วปล่อยให้หางแร่หล่นเครื่องมือเข้าถุง (ขุปที่ 4.2) ขณะเดียวกันให้สับเวลาไว้ด้วย เมื่อจะจากการกระชาดของหางแร่ตลอดความกว้างของร่างหางแร่อารมณ์ไม่สัมภានเมื่อห้องนั้นดึงหัวการเก็บตัวอย่าง 3 ครั้ง โดยเก็บที่ตำแหน่งน่องกลางและริมท้อง 2 ข้างของหางแร่ และวนนำตัวอย่างและเวลาตามมารวมกัน

หัวแร่ย่องสีก ใช้ถุงพลาสติกรองรับหัวห้องหัวแร่โดยตรง และซึบเวลาไว้ การเก็บตัวอย่างที่หางแร่ย่องสีก ใช้ถุงพลาสติกรองรับโดยตรง การเก็บตัวอย่างที่หัวห้องหัวแร่สันแน้แยกแยะ หัวแร่ที่ป้อน หัวแร่ แร่คุด และหางแร่ ใช้ถุงพลาสติกรองรับโดยตรง

เมื่อจะเก็บตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีน้ำอยู่ด้วยในปริมาณมาก จึงต้องทำการศูนย์น้ำก่อนโดยที่ปล่อยให้ตกลงก่อนในร่องแล้ว รอน้ำใส่เก็บ



รูปที่ 4.1 เครื่องมือเก็บสิ่วอย่างทางแร่ของมีก



รูปที่ 4.2 การเก็บสิ่วอย่างทางแร่ของมีก

#### 4.3.2.3 การเตรียมหัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ขนาดและความลับมูรัพของศีบุก

หัวอย่างที่เก็บได้จะถูกนำมาถ่ายคงภาพและตัดเยื่อนุ่นละเอียดบางส่วนออก ทั้งนี้  
สำหรับแร่ป้อนศึกและทางแร่ชีกนั้น ได้กรองเยาญุ่นละเอียดที่มีขนาด 400 เมช (.038 ม.m)  
แล้วเพื่อวิเคราะห์ความลับมูรัพของศีบุกตัว

เมื่อหัวอย่างถูกถ่ายคงภาพแล้ว จะถูกนำไปลองให้แห้งในเตาอบที่อุณหภูมิไม่เกิน 80 °C  
หลังจากนั้น จะถูกนำไปแบ่งครึ่งเป็นชิ้นๆ (Jone Riffle) เพื่อวิเคราะห์ขนาดและความลับมูรัพต่อไป

#### 4.3.2.4 การวิเคราะห์ความลับมูรัพของศีบุก

การวิเคราะห์นี้ ใช้การวิเคราะห์ทางเคมี ที่ระบุละเอียดในภาคผนวกที่ 1

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความสัมภาระของทิบูก (% Sn)

การวิเคราะห์ข้อมูลและความสัมภาระของทิบูกอย่างทั่วไปที่ได้มาแบ่งเป็น 2 ชั้นตอนคือ

4.4.1 ชั้นตอนสำหรับการศึกษาการทำงานของเครื่องมือแท็ลล์และเครื่อง

4.4.2 ชั้นตอนสำหรับการศึกษาการทำงานของเครื่องมือประแจหัวเดียวที่ไม่ติดเชือก โดยนำท่อที่มีความกว้างตามสัดส่วน เดือนนำไปใช้ในกระบวนการที่ 4.4.1

4.4.1 ชั้นตอนที่ 1 การศึกษาการทำงานของเครื่องมือแท็ลล์และเครื่อง

เครื่องมือที่ศึกษาประกอบด้วยสิ่งของต่างๆ จำนวน 3 ตัว คือ กะภากะสัน 1 ตัว และโต๊ะสันแยกแต่ละตัว 4 ตัว ทั้งนี้ได้ศึกษาท่อที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 2 นิ้ว แต่ท่อที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว และท่อที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 นิ้ว ทั้งหมดได้ศึกษาแล้วและได้ผลลัพธ์ที่ต้องการมาแล้ว

4.4.1.1 สิ่งของตัวที่ 1

	อัตราการไหล (tonnes solid/hr)	ความสัมภาระของทิบูก (% Sn)
แร่ป้อน	3.77	0.15*
หัวแร่ที่องค์ที่ 1	0.56	2.79
หัวแร่ที่องค์ที่ 2	0.30	0.87
หัวแร่ที่องค์ที่ 3	0.12	2.38
หาดแม่น้ำ	5.07	**0.09

\* ค่าเฉลี่ยที่คำนวณจากตารางที่ 4.1

\*\* ค่าเฉลี่ยที่คำนวณจากตารางที่ 4.2

#### หมายเหตุ

- ผลรวมอัตราการไหลไม่สมดุลกัน เนื่องจากข้อจำกัดพื้นที่ในการซึบเวลา  
ข้อจำกัดสำคัญคือความมากที่การเก็บท่อที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 นิ้ว ที่ต้องใช้เวลาในการซึบเวลาให้เท่ากับการซึบเวลาของหัวแร่ที่องค์ที่ 1 ที่มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว
- ความสัมภาระของทิบูกในหัวแร่เฉลี่ย =  $\frac{(0.56 \times 2.79) + (0.30 \times 0.87) + (0.12 \times 2.38)}{0.56 + 0.30 + 0.12} = 2.21 \% \text{Sn}$

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลและความสัมภาระของทิบูกในแร่ป้อน และหัวแร่แต่ละองค์ใน  
ตารางที่ 4.1 และ 4.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้ากและความสัมภาระของติบุกในแร่ปืนธิกุณแท่งที่ 1

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก % Sn	การกรองชาบดีของติบุก %
+ 4	34.32	0.12	4.1184	28.27
- 4 + 6	5.97	0.15	0.8955	6.15
- 6 + 10	19.00	0.16	3.0400	20.87
- 10 + 20	11.08	0.18	1.9944	13.69
- 20 + 40	12.12	0.16	1.9392	13.31
- 40 + 70	8.63	0.09	0.7767	5.33
- 70 +100	3.44	0.08	0.2752	1.89
-100 +140	2.93	0.18	0.5274	3.62
-140	2.50	0.40	1.0000	6.87
Total	100.00	0.15*	14.5668	100.00

\* ความความสัมภาระของติบุกในแร่ปืนโดยเฉลี่ย = 0.15 % Sn

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้ากและความสัมภาระของติบุกในทางแร่โดยเฉลี่ย ติบุกแท่งที่ 1

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก % Sn	การกรองชาบดีของติบุก %
+ 4	18.51	0.07	1.2957	13.68
- 4 + 6	5.99	0.11	0.6589	6.95
- 6 + 10	23.28	0.12	2.7936	29.49
- 10 + 20	16.33	0.08	1.3064	13.76
- 20 + 40	15.52	0.10	1.5520	16.38
- 40 + 70	11.04	0.08	0.8832	9.33
- 70 +100	4.31	0.04	0.1724	1.83
-100 +140	3.16	0.14	0.4424	4.67
-140	1.85	0.20	0.3700	3.91
Total	100.00	0.09*	9.4746	100.00

\* ความความสัมภาระของติบุกในทางแร่โดยเฉลี่ย = 0.09 % Sn

#### 4.4.1.2 การศึกษาผลเบอร์เจนต์การเก็บแร่ไทต์(Recovery)ของสิ่งผุกแกรนิต 1

##### ใช้สูตรศึกษาผลความภาคผนวกที่ 2

$$\% \text{ Recovery} = \frac{c(f-t)}{f(c-t)} \times 100$$

$$f = 0.15 \% \text{ Sn}$$

$$c = 2.21 \% \text{ Sn}$$

$$t = 0.09 \% \text{ Sn}$$

$$\therefore \% \text{ Recovery} = \frac{2.21(0.15-0.09)}{0.15(2.21-0.05)} \times 100 \\ = 41.7$$

#### 4.4.1.3 สิ่งผุกแกรนิต 2

อัตราการไหล (tonnes solid/hr)	ความล้มเหลวของสิ่งผุก (% Sn)
แทร็ปอน	*
หัวแร่ชุดที่ 1	0.63
หัวแร่ชุดที่ 2	0.50
หัวแร่ชุดที่ 3	0.32
ทางแยก	5.63 **

\* ได้เก็บตัวอย่าง

\*\* ค่าเฉลี่ยศึกษาผลจากตารางที่ 4.3

$$\text{ความล้มเหลวของสิ่งผุกในหัวแร่โดยเฉลี่ย} = \frac{(0.63 \times 2.40) + (0.50 \times 0.47) + (0.30 \times 1.59)}{0.63 + 0.50 + 0.32} \\ = 1.56 \% \text{ Sn}$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความล้มเหลวของสิ่งผุกในทางแยกคงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ขนาดและความสัมบูรณ์ของติบุกในหัวแร่สีกุ้งและหัวแร่สีฟ้า

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกรองด้วยตัวกรองติบุก %
30.52	0.15	4.5780	35.43	
3.61	0.12	0.4332	3.35	
13.31	0.14	1.8634	14.42	
11.61	0.12	1.3932	10.78	
14.81	0.11	1.6291	12.61	
13.83	0.13	1.7979	13.91	
5.83	0.09	0.5247	4.06	
3.98	0.12	0.4776	3.70	
2.49	0.09	0.2241	1.74	
100.00	0.13*	12.9212	100.00	

\* ค่าความสัมบูรณ์ของติบุกในหัวแร่โดยเฉลี่ย = 0.13% Sn

4.4.1.4 สีกุ้งและหัวแร่ 3

อัตราการไหล (Tonnes solid/hr)	ความสัมบูรณ์ของติบุก (% Sn)
แร่ป้อน	0.15*
หัวแร่สีกุ้ง 1	1.97
หัวแร่สีกุ้ง 2	1.73
หัวแร่สีกุ้ง 3	0.87
หัวแร่	0.11**

\* ค่าเฉลี่ยจากการศึกษาตามตารางที่ 4.4

\*\* ค่าเฉลี่ยจากการศึกษาตามตารางที่ 4.5

$$\text{ความสัมบูรณ์ของติบุกในหัวแร่โดยเฉลี่ย} = \frac{(0.65+1.97) \times (0.58+1.73) \times (0.35+0.87)}{0.65+0.58+0.35}$$

$$= 1.64 \% \text{ Sn}$$

ผลการวิเคราะห์ขนาดและความสัมบูรณ์ของติบุกของแร่ป้อนและหัวแร่สีกุ้งใน  
ตารางที่ 4.4 และ 4.5 ตามลักษณะ

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ขนาดและความสัมบูรณ์ของตีบุกในแร่ป้อนเข้ากุ้กแรกทัวร์ 3

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกระจายของตีบุก %
+ 4	25.34	0.14	3.5476	24.53
- 4 + 6	7.21	0.11	0.7931	4.98
- 6 + 10	16.98	0.16	2.7168	18.78
- 10 + 20	15.17	0.18	2.7306	18.88
- 20 + 40	16.26	0.16	2.6016	17.99
- 40 + 70	11.39	0.09	1.0251	7.09
- 70 + 100	3.58	0.15	0.5370	3.71
-100 + 140	2.29	0.18	0.3893	2.69
-140	1.17	0.11	0.1947	1.35
	100.00	0.15*	14.5358	100.00

\* ค่าความสัมบูรณ์ของตีบุกในแร่ป้อนโดยเฉลี่ย = 0.15 % Sn

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ขนาดและความสัมบูรณ์ของตีบุกในทางแร่เข้ากุ้กแรกทัวร์ 3

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกระจายของตีบุก %
	25.78	0.10	2.5780	22.11
	5.78	0.10	0.5780	5.95
	21.82	0.16	3.4912	29.94
	12.58	0.06	0.7548	6.47
	14.32	0.11	1.5752	13.51
	11.38	0.07	0.7966	8.78
	4.02	0.10	0.4020	3.45
	2.68	0.11	0.2948	2.53
	1.63	0.10	0.1630	7.27
	100.00	0.11*	10.6336	100.00

\* ค่าความสัมบูรณ์ของตีบุกในทางแร่โดยเฉลี่ย = 0.11 Sn

#### 4.4.1.5 การคำนวณ % Recovery ของดิกซ์ตแรกที่วาร์ 3

อาศัยค่าต่อไปนี้ คำนวณจากภาคผนวกที่ 2

$$\begin{aligned}
 f &= 0.15 \\
 c &= 1.64 \\
 t &= 0.11 \\
 \therefore \% \text{ Recovery} &= \frac{1.64(0.15-0.11)}{0.15(1.64-0.11)} \times 100 \\
 &= 28.6
 \end{aligned}$$

#### 4.4.1.6 ตัวอย่างการคำนวณ % Recovery แต่ละในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลการเก็บตัวอย่างจากตัวอย่างที่ 4 ตัว

ตัวอย่าง	รายการ	อัตราการไหล (tonnes/hr)	ความล้มเหลวของดิบุก % Sn	การกรองด้วยช่องดิบุก	
				หน่วย/100ตัน	%
1	แร่ป้อน	0.23*	0.40	0.0903*	100.00
	หัวแร่	0.01	3.54	0.0354	39.18*
	แร่คละ	0.08	0.50	0.0400	44.28*
	หางแร่	0.14*	0.11	0.0149*	16.54
2	แร่ป้อน	6.86*	0.19	1.3044	100.00
	หัวแร่	0.05	6.23	0.3115	23.88*
	แร่คละ	0.10	1.20	0.1200	9.20*
	หางแร่	6.71*	0.13	0.8729*	33.08**
3	แร่ป้อน	2.71*	0.51	1.3825*	100.00
	หัวแร่	0.02	43.67	0.8734	63.16*
	แร่คละ	0.13	1.16	0.1508	10.91*
	หางแร่	2.56	0.14	0.3583*	74.07**
4	แร่ป้อน	7.20*	0.27	1.9454	100.00
	หัวแร่	0.05	18.22	0.9110	46.82*
	แร่คละ	0.18	0.71	0.1278	6.57*
	หางแร่	6.97*	0.13	0.9066*	53.39**

#### หมายเหตุ

\* ได้จากการคำนวณตามภาคผนวกที่ 3

\*\* = % Recovery

4.4.2 ขั้นตอนที่ 2 ภาคีกษาภาระงานของเครื่องมือประดิษฐ์วัสดุในแต่ละชุด

เมื่อนำมาห่ออย่างมากเครื่องมือต่างๆที่สำคัญจะเป็นกลุ่มเดียวกันตามความทันสมัยส่วนของอัลตรา

การไนล์ และวานาแฟลไปร์เคราะห์ได้ข้อมูลดังนี้

4.4.2.1 นิเกิลชุบแรก

ผลของการห่อเครื่องมือต่างๆที่สำคัญจะเป็นกลุ่มเดียวกันตามความทันสมัยส่วนของอัลตรา

# 4.7 - 4.9

ตารางที่ 4.7 แร่ป้อนนิเกิลชุบแรก

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก		% Sn	% $\bar{x}$ % Sn	การกรองรายวันของศีบุก
+ 4	35.83		35.83	4.6579	29.97
- 4 + 6	5.34		0.06	0.3204	2.06
- 6 + 10	12.07		0.16	1.9312	12.43
- 10 + 20	9.34		0.14	1.3076	8.41
- 20 + 40	16.90		0.15	2.5350	16.31
- 40 + 70	10.83		0.23	2.4909	16.03
- 70 + 100	3.65		0.19	0.6935	4.46
- 100 + 120	1.49		0.27	0.4023	2.59
- 120 + 140	1.33		0.18	0.2394	1.54
- 140	3.21		0.30	0.9630	6.20
	100.00	0.16*		15.5412	100.00

\* ค่าความสัมภูรณ์ของศีบุกในแร่ป้อนนิเกิลชุบแรกโดยเฉลี่ย = 0.16 % Sn

ตารางที่ 4.8 หัวแร่จากสิ่งที่บุก

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกระจายตัวของสิ่งที่บุก %
+ 6	0	0	0	0
- 6 + 10	4.19	0.90	3.7710	2.05
- 10 + 20	9.86	1.10	10.8460	5.90
- 20 + 40	35.02	1.10	38.5220	20.95
- 40 + 70	29.71	1.80	53.4780	29.08
- 70 + 100	10.63	2.43	25.8309	14.05
- 100 + 120	3.78	8.57	32.3946	17.61
- 120 + 140	2.64	5.64	14.8896	8.10
- 140	4.17	1.00	4.1700	2.26
	100.00	1.84*	183.9020	100.00

\* ค่าความสมมูลของสิ่งที่บุกในหัวแร่ของสิ่งที่บุกโดยเฉลี่ย = 1.84 % Sn

ตารางที่ 4.9 หางแร่จากสิ่งที่บุก

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกระจายตัวของสิ่งที่บุก %
+ 4	24.16	0.06	1.4496	13.71
- 4 + 6	5.11	0.04	0.2044	1.93
- 6 + 10	16.24	0.12	1.9488	18.43
- 10 + 20	12.23	0.10	1.2230	11.56
- 20 + 40	17.20	0.10	1.7200	16.26
- 40 + 70	13.28	0.17	2.2576	21.35
- 70 + 100	5.11	0.16	0.8176	7.73
- 100 + 120	2.15	0.10	0.2150	2.03
- 120 + 140	1.60	0.10	0.1600	1.51
- 140	2.90	0.20	0.5800	5.49
	100.00	0.11*	0.5760	100.00

\* ค่าความสมมูลของสิ่งที่บุกในหางแร่โดยเฉลี่ย = 0.11 % Sn

ตารางที่ 4.10 แร่ป้อมโต๊ะสัม

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกรະด้วยตัวอย่างศีบุก %
+ 6	0	0	-	0
- 6 + 10	3.65	0.22	0.8030	2.54
- 10 + 20	11.24	0.28	3.1472	9.96
- 20 + 40	38.01	0.21	7.9821	25.26
- 40 + 70	32.58	0.32	10.4256	32.99
- 70 + 100	8.76	0.46	4.0434	12.80
- 100 + 120	2.47	0.83	2.0501	6.49
- 120 + 140	1.34	1.72	2.3048	7.29
- 140	1.92	0.44	0.8448	2.67
	100.00	0.32*	31.6010	100.00

\* ความสมูรรถ์ของศีบุกในแร่ป้อมโดยเฉลี่ย = 0.32 % Sn

ตารางที่ 4.11 หัวแร่จากโต๊ะสัม

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกรະด้วย ตัวอย่างศีบุก %	อัตราการไหล (tonnes/hr)
+ 6	0	0	0	0	0
- 6 + 10	7.45	0.14	1.0430	0.08	$9.685 \times 10^{-3}$
- 10 + 20	3.48	4.38	15.2424	1.17	$4.524 \times *$
- 20 + 40	2.59	17.69	45.8171	3.52	$3.367 \times *$
- 40 + 70	31.40	11.89	373.3460	28.65	$40.820 \times *$
- 70 + 100	34.58	10.55	364.8190	27.99	$44.954 \times *$
- 100 + 120	11.00	22.70	249.7000	19.16	$14.300 \times *$
- 120 + 140	5.69	28.53	162.3357	12.46	$7.307 \times *$
- 140	3.80	23.95	91.0100	6.98	$4.94 \times *$
	99.99	13.03	1303.3132	100.00	$129.897 \times 10^{-3}$

\* ความสมูรรถ์ของศีบุกในแร่ป้อมโดยเฉลี่ย = 13.03 % Sn

ตารางที่ 4.12 แร่คุณภาพตีตะลัน

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกรราชาย ตัวของศิบุก	อัตราการไหล (tonnes/hr)
+ 6	0	0	0	0	0
- 6 + 10	2.68	0.23	0.6164	1.58	$13.1320 \times 10^{-3}$
- 10 + 20	2.53	0.22	0.5566	1.43	$12.397 \times 10^{-3}$
- 20 + 40	12.11	0.18	2.1798	5.59	$59.339 \times 10^{-3}$
- 40 + 70	55.84	0.46	25.6864	65.88	$273.616 \times 10^{-3}$
- 70 + 100	20.86	0.37	7.7182	19.80	$102.214 \times 10^{-3}$
- 100 + 120	3.90	0.52	2.0280	5.20	$19.110 \times 10^{-3}$
- 120 + 140	1.46	0.09	0.1314	0.34	$7.154 \times 10^{-3}$
+ 140	0.61	0.12	0.0732	0.19	$2.989 \times 10^{-3}$
	99.99	0.39	38.9900	100.01	$490.000 \times 10^{-3}$

ตารางที่ 4.13 หางแร่คุณภาพตีตะลัน

ขนาด (เมตร)	น้ำหนัก %	% Sn	% น้ำหนัก x % Sn	การกรราชายของศิบุก %
+ 6	0	0	0	0
- 6 + 10	5.62	0.24	1.3488	10.46
- 10 + 20	19.92	0.13	2.5896	20.08
- 20 + 40	36.89	0.14	5.1646	40.04
- 40 + 70	26.56	0.10	2.6560	20.59
- 70 + 100	6.81	0.09	0.6129	4.75
- 100 + 120	1.77	0.17	0.3009	2.33
- 120 + 140	0.90	0.08	0.0720	0.56
+ 140	1.52	0.10	0.1520	1.18
	99.99	0.13	12.8968	99.99

4.4.2.3 การคำนวณ % Recovery ของสิบกิโลเมตรช่วงขนาดต่างๆ

4.4.2.3.1 % Recovery ของสิบกิโลเมตร

การคำนวณอัตราส่วนของสิบกิโลเมตรตามภาคผนวกที่ 2 ผลการคำนวณแยกตามในตาราง

ที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การคำนวณ % Recovery ของสิบกิโลเมตร

ขนาด (เมตร)	f	% Sn c	t	% Recovery
- 4 + 4	0.13	-	0.06	-
- 4 + 6	0.06	-	0.04	-
- 6 + 10	0.16	0.90	0.12	28.85
- 10 + 20	0.14	1.10	0.10	31.43
- 20 + 40	0.15	1.10	0.10	36.67
- 40 + 70	0.23	1.80	.17	28.81
- 70 + 100	0.19	2.43	0.16	16.90
- 100 + 120	0.27	8.57	0.10	63.71
- 120 + 140	0.18	5.64	0.10	45.27
- 140	0.30	1.00	0.20	41.67
เฉลี่ย	0.16	1.84	0.11	33.24*

\*% Recovery ของสิบกิโลเมตรโดยเฉลี่ย = 33.24

#### 4.4.2.3.2 % Recovery ของโลหะสัม

การศึกษาผลลัพธ์จากการคำนวณตามภาคผนวกที่ 3 ผลการศึกษาผลลัพธ์คงในตาราง

ที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 การศึกษา % Recovery ของโลหะสัม

ขนาด (เมตร)	% Sn				ปริมาณการให้			% Lost	% Recovery
	f	c	m	t	C $\times 10^{-3}$	M $\times 10^{-3}$			
- 6 + 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 6 + 10	0.22	0.14	0.23	0.24	9.69	13.13	23.70	76.30	
-10 + 20	0.28	4.38	0.22	0.13	4.52	12.40	41.46	58.54	
-20 + 40	0.21	17.69	0.18	0.14	3.37	59.34	61.91	38.09	
-40 + 70	0.32	11.89	0.46	0.10	40.82	273.62	27.52	72.48	
-70 + 100	0.46	10.55	0.37	0.09	44.95	102.21	17.25	82.75	
-100 + 120	0.83	22.70	0.52	0.17	14.30	19.11	19.11	80.89	
-120 + 140	1.72	28.53	0.09	0.08	7.40	7.15	4.12	95.88	
-140	0.44	23.95	0.12	0.10	4.94	2.99	22.21	77.79	
เฉลี่ย	0.32	13.03	0.39	0.13	130.00	490.00	38.32 *	61.68 *	

\* ค่าที่คำนวณได้จากการคำนวณสับพ่อๆ กัน

$$\% \text{ Lost} = 38.32$$

$$\% \text{ Recovery} = 61.68$$

ตารางที่ 4.16 การศึกษาผลของการขาดเสียตัวในพื้นที่น้ำท่วมเมือง

ขนาด (เมตร)	พื้นที่			น้ำท่วม			การก่อสร้างและภัยคุกคาม (%)			
	C	c	Cc	H	x	Mm	Cc + Mm	พื้นที่	น้ำท่วม	% Lost
+ 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 6+ 10	9.69	0.14	1.3566	13.13	0.23	3.0199	4.3765	23.65	52.65	23.70
- 10+ 20	4.52	4.38	19.7976	12.40	0.22	2.7280	22.5256	51.45	7.09	41.46
- 20+ 40	3.37	17.69	59.6153	59.34	0.18	10.6812	70.2965	32.30	5.79	61.91
- 40+ 70	40.82	11.89	485.3498	273.62	0.46	125.8652	611.2150	57.55	14.93	27.52
- 70+100	44.95	10.55	474.2225	102.21	0.37	37.8177	512.0402	76.64	6.11	17.25
-100+120	14.30	22.70	324.6100	19.11	0.52	9.9372	334.5472	78.49	2.40	19.11
-120+140	7.40	28.53	211.1220	7.15	0.09	0.6435	211.7655	95.59	0.29	4.12
-140	4.94	23.95	118.3130	2.99	0.12	0.3588	118.6718	77.55	0.24	22.21
รวมทั้งหมด	130.00	13.03	1693.9000	490.00	0.39	191.1000	1885.000	55.43	6.25	38.32

หมายเหตุ การคำนวณใช้สูตร

$$\text{การก่อสร้างและภัยคุกคามในพื้นที่} = \frac{Cc (100 - \% \text{Lost})}{(Cc + Mm)}$$

$$\text{การก่อสร้างและภัยคุกคามในน้ำท่วม} = \frac{Mm (100 - \% \text{Lost})}{(Cc + Mm)}$$

#### 4.5 ອົງປ່າຍຜລກາຈິງສູບ

#### 4.5.1 ແກ້ວມະນຸ

เมืองจากมีได้ศึกษาศิลป์จากหน้าเหมืองโภบตร ที่ไม่ขอกล่าวถึง ในที่นี้จะกล่าวถึงศิลป์ผู้ฝ่ายการลับสัมภเวชในราช (Palong) มา ก่อนแล้ว และปล่อยเข้าป้อมศักดิ์แรกทั้งสามท่า ทั้งนี้ราบรื่นกล่าวมีได้ทำหน้าที่ในการแต่งแร่แต่ต่อมา ใกล้จะกล่าวถึงมาในตอนต้น

รายงานดังนี้ก็จะพบว่ามากถึงแต่ละภาคในญี่ปุ่นกว่า 4 เมช. ลงไปถึงขนาดเสือกกว่า 140 เมช. ตัวเลขที่ได้จากการสำรวจที่ 4.7 หน้า 25 ขนาดที่ใหญ่กว่า 4 เมช. สีมากถึง 36 % โดยมีหินกรวดอยู่ในจำนวน 30 % จากการศึกษาโดยใช้กล้องอุลตราระหัสพบว่าหินกรวดอยู่ในรูปของขนาดนี้เป็นสูงคิดเป็นอยู่ในคราวหอย (Quartz) ซึ่งคาดว่ามาจากการล่าอย่างหอยซึ่งก็แทรกเข้ามาในภาระหินที่หินน้ำ หินบานหัวอย่างหอยจะมีปูนอยู่ในเม็ดหินแต่ขนาดเสือกลงไปเรื่อยๆ แต่เมื่อได้ศึกษาขนาดหินกรุดูจะเป็นอิสระ จากรูปจะเห็นว่าหินน้ำมีอย่างล่าอย่างหอยเป็นหินกรวดไม่ต้องหันหน้า เนื่องแต่จะพบในบางครั้งเท่านั้น ยังรายละเอียดนี้ลามาร์กอ่านได้จากภาระงานวิศวกรรมของ นายธงชัย พิษรัตน์ ซึ่งศึกษาพร้อมกันกับ ที่องค์นี้โดยไปที่ญี่ปุ่นสำรวจวิศวกรรมเสือก

จากตารางที่ 4.7 เผื่อนกัน ค่าความสัมบูรณ์ของศิรูกินในระดับป้อนมีค่าเท่ากับ 0.16 % ที่นี่ เป็นค่าที่ค่อนข้างต่ำมาก Harrington แบ่งเข้าสีกุหลาบกระดาษที่ 1 และ 3 ภาระกระดาษของศิรูกิน โดยเฉลี่ยบคคล้ายๆ กัน ( ตารางที่ 4.1 และ 4.4 หน้า 20 และ 23 ) แต่คงว่าภาระกระดาษ Harrington ที่ต้องแบ่งช่วงสำหรับสีกุหลาบจะต่ำกว่าได้สัมภានเมื่อเทียบ

#### 4.5.2 បចំណូនការងារអ្នករាយការជាមួយនឹងកម្មការ

เมื่อกήกษาและศึกษาความแบบสำหรับสิ่งแต่ละตัว พบว่าความสำมารถในการเก็บได้ (% Recovery) ของสิ่งแต่ละตัวลดลงค่าความสำมารถอย่างที่บกต.ฯ เป็นที่น่าผึ้ง

ลำดับ	ค่าความล้มเหลวของสีกู๊ก (% Sn)			ความสามารถในการเก็บแร่ได้ (% Recovery)
	น้ำร้อน	น้ำร้อน	น้ำแข็ง	
ตัวที่ 1	0.15	2.21	0.09	41.7
ตัวที่ 2	-	1.16	0.13	-
ตัวที่ 3	0.15	1.64	0.11	28.6

จะเห็นว่าศึกษาดูแลและการสื่อสารเป็นภาระค่อนข้างสูง โดยทั่วไป 1 ห้องเรียน  
กี่สูตร แต่เก็บรายได้เพียง 41.7 % เท่านั้น เมื่อพิจารณาจากผลการศึกษาศึกษาดูแลและการรวมกันทั้งสามส่วน  
ทั้งในหัวข้อ 4.4.2 ตารางที่ 4.14 หน้า 23 ความสามารถในการเก็บรายได้โดยเฉลี่ยเป็นค่า  
เพียง 33.2 % เท่านั้น

หากศึกษาตารางที่ 4.9 หน้า 26 จะเห็นว่าความต่ำงบัญชีของสิบกิโลเมตรในทางน้ำ  
ขนาดต่างๆ มีค่าต่อหน่วยน้ำที่ต่ำกว่า 4.2, 4.3 และ 4.5 หน้า 20, 22,  
และ 23 แล้วจะพบว่าอยู่ในส่วนเดียว กัน จากข้อมูลที่กล่าวดังพ่อจะกล่าวได้ว่าการอุ้ยเป็น  
ติบูกไปกับทางแรร์มีได้เช่นกับขนาดของเมืองแต่ต่อมาได้รับการอุ้ยเป็น  
ทางน้ำได้เท่าๆ กัน เมื่อกลับมาศึกษาตารางที่ 4.14 ถึงครึ่งหนึ่งพบว่าติบูกในย่างนาด  
+6 เมตร จะมีไปกับทางแรร์ทั้งหมด เพราะไม่สามารถลดคงค่าน้ำทางของติบูกได้ แต่ติบูกในย่างนาด  
ยังคงเป็นที่น้ำสัก เกือบว่าติบูกสำหรับติบูกที่มียานาดเสียกกว่า 100 เมตร ลงไปได้ติบูกว่ายานาดให้  
(64 %, 45 % และ 42 % ส่วนรับแรร์ยานาด -100 + 120, -120 + 140 และ -140 เมตร  
ตามลำดับ) เหตุผลที่น้ำจะเป็นไปได้ก็คือ แรร์ยานาดเสียกกว่า 100 เมตร ลงในน้ำจะเป็นติบูกที่หลุดเป็น  
ธารขนาดเล็ก ที่อุบัติใหม่ แต่การที่เมื่อยานาดเสียกลงไปติบูกก็เสียกปรับตัวให้น้ำอยู่ลงนั้น น้ำจะเป็นเพราะ  
แรร์ยานาดเสียกมีโอกาสลูกกระเบนน้ำหนานติบูกพากพาออกไปสู่ทางน้ำได้ดีกว่า

เมื่อพิจารณาเหตุผลโดยรวมแล้ว การถ่ายเสียงที่บูกไปทางทางแข็งของสีกษะจะเกิดขึ้นเมื่อเสียงมาจากลักษณะการฟังงานของบุคคลโดยตรง บันลือสีกษาจะแฝ้นเกินไป หรือซับกันแฝ้นไม่เป็น การเคลื่อนไหวหัวศีรษะเชิงๆ ก็ทำให้ไปว่า "สีกษา" ทั้งนี้อาจมาจากการล้าเหตุรึก่อนเข่น การปรับสัมภาระ ปัจจัยหนึ่งความที่บุคคลไม่เหมาะสม การปรับเปลี่ยนความตื่นตัวให้อยู่ในห้องน้ำ (Hutch) อาจไม่ถูกต้อง ส่วนล้าเหตุจากความทุ่นของน้ำหนักในโรงแต่งหน้าไม่มี เพราะได้ก่อสร้างผู้คนเรียบดองกไปแล้ว เมื่อผ่านช่วงอันรุ่งเรืองนั่นเอง

สำหรับการถ่ายเสบศีบูกในย่างขนาดใหญ่กว่า 100 เมตร นั้น สามารถพิจารณาได้ว่า มีลักษณะสักเนื่องจากศีบูกยังไม่孰ด เป็นวิสัยทางความลึก วิกล่าวเหตุหนึ่งที่อาจเป็นไปได้ศีบูก เมื่อหัน ลูกจิ๊ก (Jig bed) แน่นมากไป โอกาสศีบูกย่างขนาดใหญ่ซึ่งส่วนมากเป็นลูกค้าจะแทรกอยู่ในปืนมีน้อย ในขณะเดียวกัน เนื่องจากศีบูกที่หนาตื้นของเม็ดแร่ใหญ่สูงมากจะแสลงมาศีบูกจะพากเพียรออกไปทางทางน้ำได้ช้ายืน

#### 4.5.3 ประสิทธิภาพการกำจัดของ โลติส์สีนแบกแร่'

การกรະชาบดีของศีบูกในแร่ป้อนนั้น ประมาณ 70 % กรະชาบอยู่ในปั่วชันหาด -20 + 70 เมช (อุตราราดที่ 4.10 หน้า 27) และแร่ป้อนทึ่งหมวดมีขนาดเสิດกว่า 6 เมชลงไป ค่าความล่มบูรณาธิค์ของศีบูกในแร่ป้อนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 % Sn อย่างไรก็ตามความล่มบูรณาธิค์ของศีบูกในแร่ป้อนโลติส์สีนแบกแร่ลดลงไม่เท่ากัน ซึ่งยังคงสภาพการแบ่งของสังคายแร่ หักเม็ดค่าตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.43 % Sn ดังแสดงในตารางที่ 4.6 หน้า 24

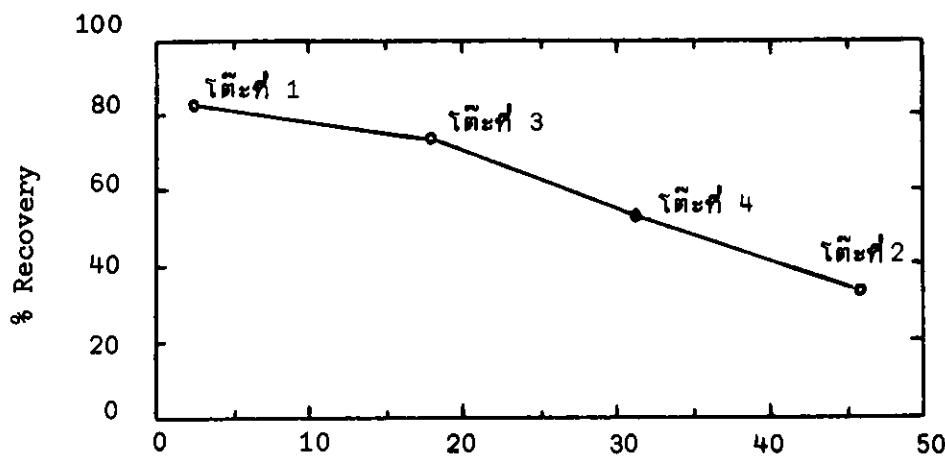
ความสามารถในการเก็บแร่ของโลติส์สีนหักสีขาวแตกต่างกันค่อนข้างมาก โดยทัวร์ 1 และ 3 อยู่ในเกณฑ์ที่พอใช้คือ เก็บศีบูกได้ประมาณ 83 และ 74 % ตามลำดับ โลติส์สีนหัวที่ 2 เก็บแร่ได้น้อยที่สุดคือ เพียง 33 % เท่านั้น ในขณะทัวร์ 4 เก็บได้มากที่สุดเป็น 53 %

ความล่มบูรณาธิค์ของศีบูกในแร่ป้อนโลติส์หัวที่ 1 และ 3 ค่อนข้างสูง และโลติส์สีนสามารถ เก็บแร่ได้สูง ในขณะทัวร์ 2 หรือ เก็บแร่ได้น้อยที่สุด ฝีความล่มบูรณาธิค์ของศีบูกในแร่ป้อนค่อนข้างต่ำ ดังจะเห็นได้จากตารางข้างล่างนี้

ลำดับโลติส์สีน	ความล่มบูรณาธิค์ของศีบูกในแร่ป้อน % Sn	ความสามารถในการเก็บแร่ได้ % Recovery
1	0.04	83.46
2	0.19	33.08
3	0.51	74.07
4	0.27	53.39

ตามหลักการที่ควรจะเป็น หากแร่ป้อนมีความล่มบูรณาธิคุณมากจะทำให้การสูญเสียแร่ไปกับหางแร่ไม่อาจ省去ได้ จำกัดอยู่ในทางตรงกันข้ามนั้น ก็คือได้ว่า ฝีหักเม็ดของแพคเตอร์ยืนนานา เกี่ยวข้องแพคเตอร์ที่สามารถนำมาอ้างได้ค่อนข้างชัดเจนนั้น คืออัตราส่วนระหว่างน้ำหนักของแร่ป้อนกับน้ำหนักของหัวแร่และแร่คละรวมกัน ซึ่งเรียกว่า "Concentration ratio" ซึ่งแสดงไว้ในตารางข้างล่างนี้ และในรูปที่ 4.3

ลำดับตัวอย่าง	ความสำเร็จในการเก็บแร่ได้ (%)	อัตราการไหล			Concentration ratio $2 / (3 + 4)$
		น้ำปอน	แร่คละ	น้ำแร่	
1	83.46	0.23	0.08	0.01	2.56
2	33.08	6.86	0.10	0.05	45.73
3	74.07	2.71	0.13	0.02	18.07
4	53.39	7.20	0.18	0.05	31.30



รูปที่ 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง % Recovery และ Concentration Ratio

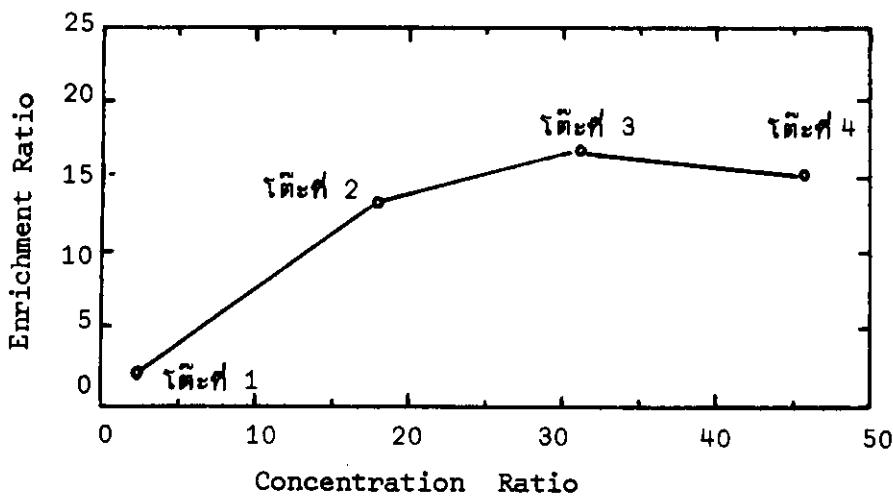
จากรูปจะเห็นว่าเมื่อ concentration ratio สูงขึ้นหรือยกเว้นศักยภาพในการตัดช่วง เก็บของตัวอย่างให้ได้หางแร่ปริมาณมากยิ่ง ตัวอย่างที่สามารถเก็บแร่ได้น้อยลง ตัวอย่างที่ 2 แม้ว่า จะมีกรดของแร่ป้อนต่ำที่สุด ( $0.19 \text{ g/L}$ ) แต่เมื่อจากค่า concentration ratio สูงมาก ฉะนั้นให้เก็บแร่ได้น้อยกว่าตัวอย่างที่ 4 สำหรับตัวที่ 1 และ 3 นั้น หากดูจากตารางข้างบนจะเห็น ได้ชัดว่าเมื่อ concentration ratio แตกต่างจากของตัวที่ 2 และ 4 มาก ตั้งนั้นแม้ว่าจะมี เกรดของแร่ป้อนสูงก็ยังสามารถเก็บแร่ได้สูงเป็นพิเศษอย่าง

ข้อสรุปทั้งกล่าวมีอาจถือได้ว่า การตัดแบ่งช่วงต่างๆ ของตัวอย่างต้องแยกเป็นหัวแร่ (รวมแร่คละ) และหางแร่เมื่อความสำเร็จต่อความสามารถในการเก็บแร่ได้ของตัวอย่างตัวอย่างมาก โดยมี ลักษณะคุณภาพต่างๆ คือความล้มบูรณาภิเษกในแร่ป้อนมาก

แฟกเตอร์ที่มีในใจเรียบเรียงให้ ก้าวต่อไปนี้จะความสัมภารณ์ของศิบูกินหัวแร่ กับในแร่ป้อนที่เรียกว่า "Enrichment ratio" ซึ่งในค่านี้เนื่องจากมีการเก็บแร่คละจากสับไปป้อนตัวใหม่ ดังนั้น เพื่อความถูกต้องแผนที่จะใช้ค่าความสัมภารณ์ของศิบูกินหัวแร่อย่างเดียว จะต้องนำค่าเฉลี่ยของความสัมภารณ์ของศิบูกินแร่คละและหัวแร่รวมกันมาใช้แทน ข้อมูลเหล่านี้แสดงในตารางข้างล่างนี้ และในรูปที่ 4.4

ลำดับตัวอย่าง	concentration ratio	ความสัมภารณ์ของศิบูกินหัวแร่		ความสัมภารณ์เฉลี่ยในแร่คละและหัวแร่		Enrichment ratio 6/3
		แร่ป้อน	หัวแร่	แร่คละ	ในแร่คละและหัวแร่	
1	2	3	4	5	6*	
1	2.56	0.40	3.54	0.50	0.84	2.10
2	45.73	0.19	6.23	1.20	2.88	15.16
3	18.07	0.51	43.67	1.16	6.83	13.39
4	31.30	0.27	18.22	0.71	4.52	16.74

\* คำนวณจากสูตร เกรดเฉลี่ย =  $\frac{Cc + Mm}{C + M}$



รูปที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง % Recovery และ Concentration Ratio

จากกฎที่ enrichment ratio ต่ำสัมภารณ์ concentration ratio มากเว้นสักหัวแร่ตัวที่ 2 ที่ได้ค่าหัวแร่ลงมาดินหน่อย ทั้งที่มีน้ำจะมาจากการอิทธิพลของแฟกเตอร์นั้น ซึ่งไม่ได้เก็บข้อมูลไว้ ณ ที่นี่

จากผลต่างๆที่ได้สรุปไว้ที่ผ่านมาแล้ว พอกจะกล่าวได้ว่า เมื่อศักย์จะเก็บหัวแร่และแร่คละน้อยๆ (concentration ratio ต่ำ) จะทำให้สามารถเพิ่มค่าความสัมภารณ์ของศิบูกินหัวแร่ได้ชั่วโมงเดียว ดังเช่น หัวแร่ตัวที่ 4 ได้ค่า enrichment ratio ต่ำที่ 16.74 แต่สิ่งที่ความมาถือ

ความล่ามารاثในการเก็บแร่ได้กับส่วนตัวลงเหสือเพียง 53 % เท่านั้นเอง ในขณะที่ต้องสั่นหัวที่ 1 มีค่า enrichment ratio เพียง 2.10 เท่านั้น เพราะต้องถ่วงเก็บหัวแร่และแร่คุณภาพด้วย (Concentration ratio ส่วน) แต่ล่ามารاثในการเก็บแร่ได้มากถึง 83 %

หากพิจารณาเฉพาะเรื่องการเก็บหัวแร่ และแร่คุณภาพของต้องสั่นหัวที่ 1 จะพบว่า การตัดปัจจุบันของแต่ละตัวนั้นแตกต่างกันมาก (ถ้าตารางลูกท้ายที่ผ่านมา หรือในตารางที่ 4.6 หน้า 24 ) ในต้องสั่นหัวที่ 1 ค่อนข้างจะสักได้พอใช้ได้โดยที่เก็บหัวแร่ได้มากหน่อย แต่ใน ต้องสั่นหัวที่ 3 นั้นควรจะเก็บหัวแร่ให้ได้มากกว่านี้ เพราะความล้มบูรณาธิบุกในหัวแร่สูงมากกว่า หัวที่ 1 เกินไป ถ้าเก็บหัวแร่มากยืนแม้จะทำให้ความล้มบูรณาธิบุกในหัวแร่ส่วนลด แต่จะทำให้ ความล่ามารاثในการเก็บแร่สูงยืนมายิ่งมาก

สำหรับอัตราผลของขนาดเม็ดแร่ที่ต้องประสึกภูมิพลอยของต้องสั่นหัว สำหรับวิเคราะห์ ได้จากตารางที่ 4.11 ถึง 4.15 หน้า 27 ถึง 30

จากตารางที่ 4.11 หน้า 27 การกรະชาญของศิบุกในหัวแร่ส่วนใหญ่กระเจ็บ อยู่ในช่วงขนาดที่เสียกว่า 40 เมชลังไป (95 %) โดยที่มีกระเจ็บในขนาดเสียกว่า 140 เมช ประมาณ 7 % และความล้มบูรณาธิบุกในหัวแร่เท่ากับ 12.30 % สำหรับแร่คุณภาพ ความล้มบูรณาธิบุกเสียของศิบุกเท่ากับ 0.39 % สำ และการกรະชาญของศิบุกมารอยู่ในช่วงขนาดคล่องตัว -40 + 100 เมช เท่ากับ 85.68 % อยู่ในขนาดใหญ่กว่า 40 เมช เท่ากับ 8.6 % และ เสียกว่า 100 เมช เท่ากับ 5.73 %

การสูญเสียแร่ศิบุกไปกับหัวแร่นั้น จะเห็นจากตารางที่ 4.13 หน้า 28 การ สูญเสียส่วนใหญ่เป็นพวกที่มีขนาดใหญ่กว่า 70 เมช (ประมาณ 91 %) หัวที่มีศิบุกขนาดสั่นกลาวน้ำจะ เป็นพวกลูกคุณของศิบุกกับควอตซ์ ซึ่งมีความลักษณะของหัวที่แทรกอยู่ในแหล่งแร่

จากการคำนวณหาความล่ามารاثในการเก็บแร่ได้ข้อมูลของต้องสั่นสำหรับขนาดเม็ดแร่ต่างๆ กับตารางที่ 4.15 หน้า 30 นั้น ต้องสั่นล่ามารاثเก็บแร่ขนาดต่างๆ ได้ค่อนข้างใกล้เคียงกัน ยกเว้นขนาด -6 + 10 และ -10 + 20 เมช ซึ่งมีค่าต่ำกว่าลงมามาก โดยเฉลี่ยต้องสั่นล่ามารاث เก็บแร่ได้ประมาณ 62 % ซึ่งค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 4.16 หน้า 31 จะเห็นได้ว่าการกรະชาญของศิบุกนั้น จะอยู่ใน หัวแร่มากกว่าแร่คุณ ยกเว้นเม็ดแร่ขนาดใหญ่กว่า 10 เมช ซึ่งศิบุกกระเจ็บอยู่ในแร่คุณประมาณ 2 เท่ายอดในหัวแร่ หัวที่มีเนื้อจากเม็ดแร่ปั้นเป็นลูกคุณอยู่นั้นเอง เป็นหินร่องรอยเดียวที่ศิบุกขนาดเสีย กว่า 102 เมชลังไปมีการกรະชาญอยู่ในแร่คุณน้อยมาก (ไม่ถึง 1 %) แต่ไปกรະชาญอยู่ในหัวแร่

เกือบทั้งหมด (ยกเว้นส่วนที่หนีไปกับทางแร่) แสดงว่าโดยส่วนใหญ่การใช้ได้สำหรับแร่ที่ค่อนข้างละเอียด ซึ่งการตัดปูนเก็บหัวแร่ร่อนบ่าจะเดียวโดยไม่ต้องมีแร่คละ หรือขยายปูนหัวแร่โดยนำปูนแร่คละมาปูน แล้วขยายปูนแร่คละออกไปทางปูนของหัวแร่ ก็จะทำให้สามารถเก็บแร่ได้มากขึ้นมาก

#### 4.6 ស្ថិកប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន

จากการศึกษาเนื่องจากมีปัญหาในการเก็บตัวอย่างมาก จึงได้ข้อมูลมาวิเคราะห์ไม่ครบถ้วนตามที่ต้องการ ทั้งนี้ข้อดีของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสิ่งที่ 2 ใบ คือนั้น ทำให้มีความสามารถในการวัดการสุ่ลเสียบศูนย์ไปเก็บทางแร่ของโรงรถั่งทั้งระบบได้

อย่างไรก็ตามผลการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ที่ทำให้ลักษณะนี้นั้นแพร่หลาย คือประบบปูงโรงเรือนที่ไม่ได้มาตรฐาน

#### 4.6.1 ԱՐՎՈՅԻ

ในเรื่องปั้นนิภาระจะมีความต้องการที่บุกตามขนาดเม็ดแร่ต่างๆ กว้างมาก และมีอุกคាបที่บุก  
กว่าอักษรรวมอยู่ด้วย ซึ่งมาจากการถ่ายทอดที่สืบทอดกันมา ความลับมูรฉะยังคงที่บุกในเรื่อง  
ป้อนสักกิมคำ เก่าแก่ 0.16 %

#### 4.6.2 ប្រភពិករាយការនាំវាមួយដីកម្ពុជា

ສຶກຢູ່ຄແກກສໍາມາຮອດເກີບແຮ້ໄດ້ເສຍ 33 % ເກັ້ນນັ້ນ ກົງໜັດວ່າມີສໍາເຫຼຸດຈາກຢືນອຸກສຶກ  
ໂຕບທຮງ ສິງວາຊາຂະແໜ່ນເກີນໄປຫົວໜີບກົນແນ່ນໄນ້ມີການເກີບສົນໃຫ້ ສ້າງຮັບເມີດແຮ້ຢ່າຍາດໂຕກວ່າ 6 ເມື່  
ຢືນໄປນັ້ນ ນີ້ໄປກັບຫວາງແຮ້ກົງໝາດເພຣະໄມ້ສໍາມາຮອດລອດຳນັ້ນຕະແກງຮອງສຶກໄດ້

ข้อสรุปที่น่าสนใจคือ พบว่าสิ่งลามารถเก็บศูนย์ขันด้วยเส้นกาวฯ ได้ดีกว่า  
ขันด้วยหิน เช่นเดียวกับการใช้เส้นกาวฯ ในการจัดทำโครงสร้างต่างๆ ที่มีลักษณะ  
มากกว่าให้ประสิทธิภาพดีกว่าเป็นอย่างมาก

#### 4.6.3 ประวัติการพากษาทั่วไปของโศภีสัมมัยการ

พบว่า โต๊ะแยกแร่ทั้ง 4 ตัวมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกันมาก ความสามารถในการเก็บแร่แปรผันกว้างมากจาก 33 - 83 % ข้อแตกต่างกันมีมาจากการสัดแบ่งส่วนเก็บหัวแร่ แร่คละและหางแร่ ยังไม่เหมาะสมลุ่มน้ำกและเมืองจากกรวยแบบนี้ไม่ได้สัดการแบ่งแร่ป้อนโต๊ะสันทึ้งส่วนใหญ่ไม่สามารถกันการอุบัติสืบไปกับหางแร่นั้นส่วนใหญ่เป็นพากที่ฝืดขนาดใหญ่กว่า 70 เมตร (ประมาณ 91 %)

#### 4.7 ข้อเสนอแนะ

ຜູ້ອົກສະກິໂຄ່ງໃຫ້ຂໍອເລັນວ່າແນະ 2 ປະເທົນສີວ ທີ່ເກີຍວາກັບປັ້ງຫາຍອງຈາກວິຊຍເອງ ແລະ ທີ່  
ເກີຍວາກັບສົ່ງທີ່ກວດຈະປັບປຸງແກ້ໄຂສ໌ພາກີບໂຮງແຕ່ງແຮ່ນ໌

#### 4.7.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของงานวิศว

ในการวิสัยครั้งนี้มีปัญหาเกี่ยวกับการเก็บตัวอย่างมาก เนื่องจากเห็นว่าบุคคลที่อยู่ในชุมชนที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน และการวิสัยครั้งนี้เก็บข้อมูลได้เพียงครึ่งเดียว ซึ่งทำให้ไม่มีข้อมูลเชื่อมโยงกันในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้ต้องใช้ค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้มา ซึ่งเป็นสาเหตุของความไม่ถูกต้องในผลลัพธ์ การวิเคราะห์หาความสัมบูรณ์ของดัชนีในตัวอย่างต่างๆมาก ดังนั้น หากต้องเก็บข้อมูลหลายครั้ง ยังคงต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้น 2 - 3 วัน จากการปัญหานี้เองผู้วิจัยจึงนำกลับมาดิจิตรณาและเห็นว่า หากมีงานวิสัยในสังคมจะดีกว่า ศึกษาประวัติภาพของโรคแต่งตัว ผู้วิจัยควรบรรจุการศึกษาเรื่องการเก็บตัวอย่างเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องไว้ในแผนการวิสัยด้วย คาดว่า อาจจะลดลงได้มาก

- เก็บตัวอย่างทุกๆ ชุด และในแต่ละชุดให้เก็บหมายครั้งในเวลาต่างๆ กัน แบ่งตัวอย่าง ที่โรงแต่งเล็บ แล้วน้ำตัวอย่างมาแบ่งเป็น 2 ชุด โดย 1 ชุด เอาเก็บไว้ขยะที่ นำมายกทุกหนึ่งไปใช้เคราะห์ความต้องการพิเศษของแร่ที่ต้องการจากนั้นอาสาสมัครทักษะในการค่า เชื่อถือกันมา ณ จังหวัดนนทบุรี ทักษะความต้องการพิเศษในการ เก็บแร่ได้ถูกต้องมากที่สุดในประเทศไทย 1
  - ส่วนรับผิดชอบ การฝึกอบรมการเก็บแร่คละ จะเป็นต้องอาสาสมัครต่อการให้ 2 ค่า ดังนี้ พิจารณาว่าค่าได้ควรจะถูกต้องมากที่สุดก็ให้รักษาเพาะ 2 ค่านั้น
  - ส่วนรับผิดชอบ หากต้องการค่าต่อการให้ล้วนเพื่อหาความต้องการ (Capacity) ของผู้ที่ ในการเขียนตารางการส่งต่อภาระจะต้องรักษาการให้ล้วนค่าได้ตามที่ ซึ่งเห็นว่าถูกต้องที่สุด ก็ต้องมีสิ่งท่วงท้นภาคใหญ่เพื่อรักษาปริมาณ และมีเครื่องรักษา ความหนาแน่นหรือเบอร์ เนื้อต้องการและน้ำหนักโดย โดยทำการรักษา 2 ค่า ที่อยู่ล่าง ที่รักษาต่างๆ ที่ต้องการหมายครั้ง ณ เวลาต่างๆ กัน ก็ต้องมีต้องนำตัวอย่างนั้นกลับไป ทำให้แห้งริก เพาะล้ำสามารถศึกษาและประมวลผลของข้อมูลที่มีอยู่จากค่าที่รักษา 2 ค่า ได้ เมื่อใช้รักษาลักษณะค่า เชื่อถือ ก็จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องมากที่สุด ริกก็จะประนับด้วย ก็ต้องล้ำสามารถวิเคราะห์ค่าความถูกต้องของข้อมูลได้ริก

- เมื่อต้องการศึกษาการกระจายของแร่ในขนาดต่างๆ หรือแม้กระทั่งความสามารถในการเก็บแร่ได้ของขนาดเม็ดแร่ต่างๆ เราสามารถทำได้โดยแบ่งหัวอย่างส่วนที่เก็บไว้จากข้อแรกน้ำมารวมกันแล้ววิเคราะห์ จะทำให้ลดปริมาณงานได้ แผนที่จะต้องวิเคราะห์ทุกๆหัวอย่าง

ອອກໂຕບໃຢ່ເຫຼຸ້ມ ຕົວນັ້ນ ສີຂໍຕັ້ງແກ້ປຶ້ມາກີກາຮວາງແພນໜ້າເໜືອຍ ໂດຍພາຍາມ

ປົ້ນກົນກາຣເສືອປິນຂອງດິນທະກອນຕົ້ງກລ່າວມາກັບສິນແຮ່ກີຈະປັ້ນໂຮງແຫ່ງ

- ກາຮົດແບ່ງລ່ວນຕໍ່າງໆຊອຍໂຕ້ະສົ່ນເພື່ອເກີບເປີນໜ້າແຮ່ ແຮ່ຄຄະແຄ່ນຫາງແຮ່ຢັງຕັ້ງແກ້ໄຍ  
ໃໝ່ເໜາະລ່ມ ໂດຍພາຍາມມາສັບກາຮກາຮເກີບແຮ່ກີປະໜັດກີສຸດ ຕົງເຫັນກີລ່າວ  
ໄວ້ໃນລ່ວນຂອງກາຮອີປຣາຍຜລກກາຮວິສີຍ