

บทนำ

ปัจจุบันมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของประชาชนและเศรษฐกิจของชุมชนชายฝั่งเป็นอย่างมาก สามารถให้ประโยชน์จากการใช้ทรัพยากริมทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งเป็นแหล่งอาหารและเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ พ梧กุ้ง หอย ปู ปลา วงจรชีวิตของสัตว์เหล่านี้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับปัจจุบัน เช่น กัน จากสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็วที่กล่าวมาแล้ว ทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในบริเวณดังกล่าว เกิดปัญหาการแยกกันของครอบครัว การข้ายกถิ่นฐาน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงอาชีพอย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของชุมชนชนบทที่มีการดำรงชีพแบบเรียบง่าย มีรายได้พอสมควร และใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่างประหยัด ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด แนวทางการพัฒนาด้านคำนึงถึงสภาพแวดล้อมควบคู่กันไปด้วย เช่น วิธีการพัฒนาแบบเกษตรยั่งยืน (sustainable agriculture) ที่มุ่งเน้นให้ชุมชน ดำรงอยู่ได้นาน และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด นอกจากนี้ควรพิจารณาว่าพืชใดเหมาะสมกับพื้นที่อยู่แล้ว และมีช่องทางที่จะทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้เพิ่มขึ้น กับปรับปรุงพัฒนาพืชชนิดใหม่เข้ามาแล้วทำให้มีต้นทุนการผลิตสูงขึ้น เช่น ต้นจากเป็นพืชชนิดหนึ่งที่ปรับตัวได้ดีกับบางพื้นที่ได้แก่ สกาวนิเวศ บริเวณลุ่มน้ำปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช โดยที่มักจะพบว่ามีต้นจากเจริญเติบโตอยู่ ได้ลงตัว ธรรมชาติทั่วไป ทั้งที่เป็นกลุ่มก้อนกระดองจะหายไป และหนาแน่นจนกลายเป็นป่าจากไม่น้อยกว่า หมื่นไร่ ซึ่งในอดีตก่อนการคนนาคนจะเข้าถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวได้ใช้ประโยชน์จากต้นจากเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญของการดำรงชีพ ทั้งการจับสัตว์น้ำบริเวณป่าจาก การทำนาตาก และใช้จากเป็นอาหาร แต่ในสภาพปัจจุบัน มีความเจริญของวัตถุนากขึ้น ได้มีสิ่งเข้ามาทดแทนผลิตภัณฑ์จากต้นจากมากมาย ทำให้ต้องซื้อหาในราคามาก ค่ารุ่นใหม่ ไม่เข้าใจของดีที่มีอยู่ในห้องถิน เช่นแต่เดิมเคยบริโภคน้ำตาลจาก แต่ค่ารุ่นหลังกลับบริโภค น้ำตาลทรายจากอ้อยที่ไม่มีในห้องถิน แม้แต่น้ำส้มสายชูที่เคยใช้ในครัวเรือน ปัจจุบันต้องซื้อหา เป็นขวดสำเร็จรูป จึงย่อมมีผลต่อรายได้ประจำวัน ทำให้ประชาชนส่วนหนึ่งยากจนลงอีก ไม่สอดคล้องกับระบบเศรษฐกิจพอเพียง

เนื่องจากความรู้อันเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเหล่านี้ กำลังจะสูญหายไปพร้อมๆ กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย จึงได้มีการรวบรวมภูมิปัญญาดังกล่าวรวมทั้งมีการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้แก่ผู้สนใจ และแก่คนรุ่นหลัง ที่สำคัญอย่างยิ่งคือในอนาคต หากมีการละทิ้งพื้นที่ที่เคยเลี้ยงกุ้งที่มีสภาพดีเยี่ยม เช่น ป่าลูกพิชานิดอื่นไม่ได้นับແສນໄร์แล้ว การพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวโดยการปลูกต้นจาก เพื่อผลิตน้ำตาลหรือทำแอลกอฮอล์ไส้เครื่องยนต์ ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้

สำหรับประเทศไทยพบต้นจากได้ตามชายฝั่งทะเลที่มีน้ำกร่อย ปากแม่น้ำ ปากอ่าว หรือที่ลุ่มที่มีน้ำกร่อยทั่วไป เช่นพื้นมากในจังหวัดสมุทรสาคร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ระนอง กระปี้ ตรัง และสตูล เป็นต้น อนึ่งการพับลดของเรซูของชาติที่เป็นชาติฟื้นฟูสัชินในเขตตอนอุ่นของโลก รวมทั้งกรุงลอนดอน ประเทศยังกฤษ และกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ทำให้เห็นว่า แกนของโลกมีการเปลี่ยนแปลงแนวตลอดเวลาทำให้ผู้โลกที่ครั้งหนึ่งเคยเป็นเขตต่อรองอาจกลายเป็นเขตหนาว หรือสัลบกัน ได้เรื่อยๆ

ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์ของจาก

จากเป็นพืชระบุกลป่าล้มที่มีออยู่เพียงไม่กี่ชนิดของป่าชายเลน มีลำต้นเป็นหัวออยู่ใต้ดิน (rhizome) ชาวบ้านเรียกว่า “หินจาก” บางคนจัดต้นจากเป็นพืชร่วมป่าชายเลน (mangrove associate) ไม่ใช่ไม้ป่าชายเลนจริง (true mangrove) เพราะอาจพบจากได้บริเวณอื่น นอกพื้นที่น้ำขึ้นน้ำลงปกติของเป็นป่าชายเลน จากมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Nypa fruticans* Wurmb มีชื่อสามัญว่า Nipa Palm หรือ Nypah palm ในมาเลเซีย และ อินโดนีเซีย เรียกว่า Apong ในเวียดนาม เรียกว่า Dua nuac ในประเทศไทยเป็นสีเรียกชื่อว่า Nipeira ซึ่งมาจากภาษาโปรตุเกสและเรียกชื่อน้ำมยาที่ทำจากน้ำตาลจากว่า Nipa เช่นกัน การทำน้ำมายหรือเหล้าจากต้นจากนี้มีน้ำทึบไว้ตั้งแต่ ก.ศ. 1611 โดยเรียกเหล้านิคนี้ว่า Nip จึงเป็นไปได้ว่าชื่อวิทยาศาสตร์ของจากอาจมาจากการชื่อเหล้า Nip ที่ได้

ต้นจากมีจำนวนโครโนโซม $2n = 16$ จัดอยู่ในวงศ์ (Family) Palmae หรือ Arecaceae บางคนจัดไว้ในวงศ์ Nypaceae และวงศ์ย่อย (Subfamily) Nypoideae เป็น genus ที่มีเพียง 1 species เท่านั้น (Purseglove, 1972) จากมีลำต้นอ้วนสั้น อาจเลือดตามผิวดินหากถูกน้ำเทะ หรือออยู่ใต้ผิวดินและสามารถแตกเป็น 2 จั่ม (dichotomous branching) เพื่อการขยายพันธุ์ และมีรากแಡกออกมานอกต้นค่านล้านล่าง ลำต้นได้ดินหรือเหว้นน้ำมีลักษณะอ่อนอ้อม แบบและแข็ง เป็นสีโคลนซ้อนเหลือกันเหมือนมูลโค และอาจมีขนาดใหญ่ มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 50 ซม. มีระบบราชเป็นระบบราชผอย มีลักษณะอ่อนอ้อมอยู่ใต้เหง้า และกระจุกใบ (rosette) ราชมีขนาดค่อนข้างกว้าง แต่ไม่ยาว และมีจำนวนมากซึ่งอ้อต่อการบีดดิน เมื่อน้ำลงจะเห็นกระฉูกราช ต้นแก่ที่ตายแล้ว บริเวณต่ำสุด เป็นกระฉูกใหญ่ได้ถึง 1 m.x 1 m. (วงจันทร์, 2540)

จากเป็นพืชที่มีทั้งดอกตัวผู้และดอกตัวเมียในต้นเดียวกัน (monoecious plant) และบนก้านซื้อเดียว กิ่งที่ก้านดอก (นกจาก) แหงออกมากจากลำต้นได้ผิวดินบริเวณโคนใบ และมีคอกตัวเมียอัดเป็นก้อนที่ปลายก้าน ส่วนคอกตัวผู้มีขนาดเล็กอัดเป็นช่อ แตกแขนงออกมากจากก้านร่วมกับคอกตัวเมีย ทั้งคอกตัวผู้และคอกตัวเมียมีกลีบคอก (tepals) 6 กลีบ มีเกสรตัวผู้

(stamen) 3 อัน ละอองเรณุลักษณะเป็นหนาม (Tomlinson, 1986) การที่จากออกดอกเป็นช่อ (inflorescence) จึงสามารถมองเห็นเด่นชัดมักมีลักษณะตั้งตรง ใบส่วนใหญ่มีความสามารถรับซ่อดอกได้แต่ไม่ทุกช่อที่สามารถพัฒนาไปได้อย่างสมบูรณ์ ก้านช่อดอกอาจยาวถึง 100 ซม. หรือกว่านั้น ช่อดอกมีก้านหุ้ม (spathe) สีส้ม คลอกตัวผู้มีสีครีมอยู่บนก้านและมีก้านหุ้มเช่นเดียวกัน คลอกตัวเมียนมีลักษณะเป็นหัวกลมอยู่ปลายก้านอันกลางที่อ่อน ซึ่งส่วนที่เป็นคาร์เพล (carpel) มีลักษณะแข็งคล้ายเนื้อไม้ลักษณะเป็นเหลี่ยมหรือพู ผลของจากมีสีน้ำตาลเข้มอยู่รวมเป็นกระชูก แน่น เรียกว่า “โหม่งชา” ที่ปลายผลลักษณะเป็นหนามแหลมสั้นและแข็งซึ่งเป็นปลายยอดเกสรตัว เมียที่ก้านอยู่ ผลเป็นรูปสามเหลี่ยมภาคในมีเม็ดเดียว ความยาวของผลประมาณ 12 ซม. กว้าง 7-8 ซม. เมื่อเยื่้อของผลเป็นเส้นใยคล้ายมะพร้าวมีช่องอากาศมาก ทำให้ลอกน้ำได้ ใน 1 ทะลายของจาก มีผลจำนวน 50-100 ผล และมีน้ำหนัก 10-20 ผลต่อ กิโลกรัม เมล็ดในของจากคล้ายมะพร้าวนี้เนื้อ (endosperm) คล้ายมะพร้าวเช่นกันและกลวง การเจริญเติบโตของต้นอ่อน เป็นแบบ viviparous คือออกก่อนผลจะหลุดจากต้นเป็นการงอกแบบ hypogaeal ซึ่งจะเห็นใบแรกของต้นอ่อนดันผล ขึ้นหลุดจากทะเล

ใบจากมีความยาว 3-9 เมตร จัดเป็นใบประกอบที่มีใบย่อย (leaflets) จำนวน 30-40 ใบ ระยะแรกใบอ่อนจะมีน้ำหนักตัวและจะคลื่อออกมาเมื่อถึงเวลาและยาวในระยะประมาณ 70 ซม. มีลักษณะ อ่อนพอง เรียกว่า พงจาก (petiole) มีโพรงอากาศมาก เชื่อว่าเป็นส่วนที่ทำหน้าที่แทนราก hairy ใจ (rhizomatophore) เมื่อต้นจนอยู่ในน้ำหรือโคลน และเป็นไปได้ว่าอาจเก็บน้ำหวานบางส่วน จากใบได้ด้วย มีความยาวประมาณ 1-1.5 เมตร ลักษณะเป็นร่องลอกน้ำได้ดี ในกอนนี้มีใบจาก ประมาณ 6-7 ใบ แต่ 4 ใบมักมีชีวิต เป็นใบแบบขนนก ใบจากที่แก่แล้วจะร่วงจากลำต้น ในบริเวณ ที่แยกกิ่วการร่วงของใบในพืชชาญเลนชนิดอื่น โดยที่ใบจากขังคงทึ่งโคนก้านใบหรือพงจาก ไว้ที่กิ่วเดิมในขั้นแรก ต่อมาก็เป็นการร่วงของพงจากที่อยู่ติดกับลำต้นได้ดิน ซึ่งการร่วงครั้งหลังนี้ ทำให้ใบจากหลุดไปหมด ทิ้งรอยแพต (leaf scar) ไว้ที่ลำต้นได้ดิน การเจริญเติบโตของจาก เป็นไปอย่างต่อเนื่องในแนวอน แต่ส่วนใบจากซึ่งเรียงเวียน (spiral) รอบแกนลำต้นกลับเจริญ ในแนวตั้งได้ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะมีการเจริญเติบโตที่ไม่เท่ากันตรงโคนใบ ซึ่งการแตกกิ่วของลำต้น เกิดขึ้นเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ และมีขนาดเท่าๆ กัน (วงศ์ทรัพย์, 2540) ต้นจากคงมีกลไก การกำจัดเกลือที่คุกเข้าไปแล้วไม่ถูกใช้ให้ออกนາอยู่นอกเซลล์ได้ เพราะในสมัยสงคราม โลกครั้งที่ 2 ษามาดาแคลนเกลือชาวบ้านได้เผาใบจากและพงจากเอาขี้เถ้าใช้แทนเกลือ

ใบจากเกือบทุกใบสามารถสร้างช่อดอกจากชอกที่โคนใบ เมื่อันนะพร้าวหรือหาก แต่ก็ไม่ทุกช่อที่พัฒนาได้เต็มที่ ส่วนเกรสรตัวเมียนมีก้านหุ้มเปิดออก ก็สามารถรับลงทะเบียนเรณุได้ โดยสังเกตจากเมือกบริเวณส่วนบน เมื่อได้รับลงทะเบียนเรณุแล้ว แต่ละดอกจะมีการยึดยาวของก้านช่อ และมีผู้บันทึกชนิดของแมลงที่เป็นพาหะสำคัญ 2 ชนิด (Essig, 1973) คือผึ้ง และแมลงหวี

แต่เมลงหวีจะเกิดบนช่อดอกตัวผู้ ซึ่งมีส่วนทำลายช่อดอกตัวผู้ด้วย ในขณะที่พื้นอาจไม่ใช่พาหะที่สำคัญในการถ่ายละของเรณู เพราะพื้นมากคอมแต่ดอกตัวผู้เท่านั้น ส่วนเมลงหวีตอมทั้งดอกตัวผู้และตัวเมีย ผลแก่เมื่อร่วงมักลอยไปกับน้ำเพื่อการแพร่พันธุ์ และก้านผลมักโถ้งลงตามน้ำหนักของผลที่มีขนาดเพิ่มขึ้น ทำให้สะตว์ในการป่าเดอน้ำหวานและเมื่อน้ำขึ้นน้ำจะช่วยพยุงช่อผลได้บ้าง ผลที่เริ่มงอกจะมีใบหุ้มยอด (plumule) 2-3 ใบ ก่อนที่ใบจริง (eophyll) แบบขนนกจะทยอยแตกออกมา

ในเรื่องของสายพันธุ์จาก การจัดแบ่งยังไม่ชัดเจนในขณะที่หลาพื้นที่ของประเทศไทยเรียกต้นจากชนิดหนึ่งว่า “ต้นแจก” ซึ่งมีลักษณะของใบย่อย (leaflet) อยู่ห่างกัน มีขนาดใหญ่และยาวกว่าใบของจากธรรมชาติ ซึ่งน่าจะเกิดจากการกลาบรากพันธุ์ของต้นจากมากกว่า อนึ่งในการจำแนกชนิดของต้นจากนี้ Wongchan (2000) ได้เสนอไว้ 2 ชนิดคือ จากเขียวและจากแดง โดยดูจากสีคือจากแดงจะมีใบสีแดงแกมส้ม ใบใบร่วง เท็นเด่นชัดจากระยะไกลโดยเฉพาะริมแม่น้ำตาปี จังหวัดสุราษฎร์ธานี นอกจากนี้ยังมีลักษณะอื่นที่น่าสนใจ เช่น จากเขียวมีความสูงของก้อนมากกว่าจากแดงเกือบ 2 เท่า มีใบย่อยขวางและกว้างกว่าจากแดง เป็นต้น อีกอย่างไรก็ตามในการทำน้ำตาลจากชาวบ้านได้แบ่งสายพันธุ์ย่อยไว้อีก ตามรูปลักษณะของพืชและปริมาณน้ำตาลที่ได้ เช่นพันธุ์หนองทุเรียน หนองพริมน อิเพลส อีแลง และอื่นอ่าง เป็นต้น

นิเวศวิทยาของต้นจาก

ต้นจากเจริญเติบโตได้ดีบริเวณชายฝั่งที่มีน้ำกร่อย แಡดี้ บริเวณเขตร้อนทั่วไป ปัจจุบันจากมีการกระชาบพันธุ์ตั้งแต่ศรีลังกา ปากแม่น้ำคงคา พม่า คาบสมุทรมาลายา อินโดนีเซีย ปาปัวนิวกินี หมู่เกาะโซโลมอน พิลิปปินส์ และอาจไปทางเหนือถึงหมู่เกาะริวกิวในญี่ปุ่นที่มีจากขึ้นบ้างประปราย หรือไปทางใต้จนถึงรัฐควินแลนด์ ส่วนเหนือของประเทศไทยอสเตรเดียต้นจากจะไม่ขึ้นในที่เค็มจัดจนเกินไป จากรายงานการวิจัยมีผู้เสนอว่าที่จากสูญพันธุ์ไปจากบ้างพื้นที่ในยุคโบราณ เป็นเพาะการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศที่ทำให้น้ำเค็มจัด และมีคลื่นลมรุนแรงขึ้น จึงพนเห็นจากบริเวณปากน้ำ หรือปากอ่าวมากกว่าบริเวณทะเลที่มีน้ำเค็มตลอดปีและความสามารถของป้าจากไม่เพียงแต่ช่วยรักษาคลื่นไม่ให้พังทลายเท่านั้น แต่หากยังช่วยให้แผ่นดินงอกໄได้อีกด้วย(วงศ์จันทร์,2540) ได้กล่าวมาแล้วว่า เมื่อพิจารณาถึงนิยามของพืชป้าชายเลน ที่เจริญเติบโตบริเวณน้ำขึ้นน้ำลงแล้ว ต้นจากน่าจะจัดเป็นเพียงพืชร่วมของป้าชายเลน เพราะอาจพบต้นจากเจริญเติบโตได้ แม้ในที่ลุ่มห่างจากฝั่งชายฝั่งโลเมตร ที่ซึ่งน้ำทะเลเคยท่วมมาก่อน

การเจริญเติบโตของต้นจากอาจขึ้นเดียวๆ หรือหนาแน่นเป็นป่าจาก ซึ่งมีการแตกแขนงกิบคลานไปเรื่อยๆ ในขณะที่บริเวณนั้นอาจไม่มีต้นอ่อนของจากออกได้ เมื่ออุ่นในสภาพความเค็มสูงๆ ป่าจากที่พับในประเทศจินนักพบเป็นกลุ่ม มองเห็นเป็นป่าทึบในเขียวจัดสูง 4-7 เมตร มีความหนาแน่นของกอ 40-70 เกรอร์เซนต์ ขึ้นได้ตั้งแต่บนน้ำขึ้นมาลงจนถึงบนบกห่างจากฝั่ง จึงมีคนเรียกว่า พืชครึ่งบกครึ่งน้ำ (amphibious type) มีพืชอื่นที่ขึ้นอยู่ปะปน เช่น ตาคุ่ม ไม้ฝ่า โพธิ์ทะเล และปรงทะเล (Lin Peng, 1985)

ในการสำรวจพันธุ์ไม้บริเวณป่าจาก ดำเนินบนนานา อำเภอปากพังพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช (นรศ, 2539) พบรพันธุ์ไม้ที่สำคัญในป่าจาก 10 ชนิด คือ จาก สมอทะเล โพธิ์ทะเล ไม้ฝ่า ปอทะเล ลำพู หลุมพอทะเล เหงือกปลาหมอดอกก้ม่วง hairy lings และเตาอ่อนแอบซึ่งพันธุ์ไม้ที่พบมากที่สุดคือ จาก ซึ่งเป็นไม้เด่นของพื้นที่ ส่วนพันธุ์ไม้อื่นๆ จะพบเพียงเล็กน้อยจากการศึกษาพบความหนาแน่นของพันธุ์ไม้ทั้งหมด 710 ต้นต่อไร่ โดยที่จาก สมอทะเล ฝ่า ลำพู ปอทะเล และโพธิ์ทะเล มีความหนาแน่น 594 44 40 20 8 และ 4 ต้นต่อไร่ตามลำดับ ความหนาแน่นของต้นจากในป่าจาก อาจจะมากจากความสามารถในการแข่งขันที่ดีกว่าพันธุ์ไม้ชนิดอื่น ส่วนหนึ่งมาจากความสามารถในการแยกระหว่างลำต้นได้ดี และความสามารถบดบังแสงสว่างจนกล้าไม้ชนิดอื่น ไม่สามารถขึ้นได้ นอกจากนี้ความหนาแน่นของลำต้นได้ดีที่มีขีดความสามารถในการแข่งชิงทรัพยากรที่เป็นฐานอาหารของพืชอื่นรวมทั้งความเหมาะสมของพื้นที่ต่อการเจริญเติบโตของต้นจากบริเวณนั้น เช่นสภาพดิน ความเค็ม ความเป็นกรดค้าง และสภาพน้ำทั่วไปที่เป็นปัญหาต่อพืชอื่น แต่เชื้อจำนวนยังต่อการขึ้นอยู่ของต้นจากได้ในการศึกษาคุณภาพน้ำในป่าจาก (นพรัตน์, 2540) โดยเฉพาะความเป็นกรดค้าง และความเค็มพบว่าความเป็นกรด-ค้างของน้ำในช่วงฤดูแล้งมีค่า 7.18 และในช่วงฤดูฝนมีค่า 7.07 ซึ่งถือว่าค่อนข้างจะเป็นกลาง แต่ค่าความเค็มของน้ำในช่วงฤดูแล้งมีค่าเฉลี่ย 10.83 ppt. และในฤดูฝนมีค่า 3.71 ppt. ซึ่งน้อยกว่าฤดูแล้งมาก สำหรับในเวียดนามพบว่าจากขึ้นได้ดีที่ช่วงความเค็มของน้ำ 5-15 ppt. แต่ถ้าความเค็มสูงกว่านี้ต้นจากมักจะตาย เมื่อมีการสอบถามชาวบ้านที่มีสวนจากว่าเคยปลูกจากในน้ำจืดหรือไม่ ได้รับคำตอบว่า ในน้ำจืดต้นจากก็เจริญเติบโตได้ดี แต่อาจมีปัญหารึ่งความหวานของน้ำค่า ใบจะเป็นรูปไข่ตั้งต้นจากในน้ำข่าว ก็สามารถให้น้ำหวานได้ดี

ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

ชายฝั่งทะเลของไทย มีความยาวทั้งสิ้นประมาณ 2,614 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 24 จังหวัด เป็นพื้นที่ป่าชายเลนยาวประมาณ 936 กม. หรือ 36% ของแนวชายฝั่ง การขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของประชากร ทำให้มีการใช้ทรัพยากรชายฝั่ง อย่างมากจนมีสภาพเสื่อมโทรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลดลงอย่างรวดเร็วของพื้นที่ป่าชายเลน คือ ในปี พ.ศ. 2504 มีป่าชายเลน 2.29 ล้านไร่ และเหลือพื้นที่ในปี พ.ศ. 2536 จำนวน 1.05 ล้านไร่ นั่นคือในระยะเวลา 32 ปีที่ผ่านมา พื้นที่ป่าชายเลนลดลง 1.24 ล้านไร่ เฉลี่ยลดลงปีละ 38,909 ไร่ การลดลงของพื้นที่ป่าชายเลนเกิดจากการบุกรุกเข้าไปใช้ประโยชน์ เพื่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่างๆ โดยเป็นการบุกรุกเพื่อทำการเพาะปลูกต้นไม้ ประมาณ 25% ของพื้นที่ป่าชายเลนที่ลดลงทั้งหมด ซึ่งจากพื้นที่เพาะปลูกต้นไม้ ประมาณ 485,639 ไร่ เป็นพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิถึง 302,363 ไร่ หรือ 62% ของพื้นที่เพาะปลูกต้นไม้ทั้งหมด (สุเมธ, 2538) ในปี พ.ศ. 2536 มีรายงานของกรมประมงว่า พื้นที่ชายฝั่งทะเลไทยประมาณ 500,000 ไร่ ถูกใช้ไปในการเพาะปลูกต้นไม้ โดยที่ประมาณ 90% ของพื้นที่นี้ถูกใช้ไปในการเพาะปลูกต้นไม้ (เริงชัย, 2538)

อย่างไรก็ตาม การเพาะปลูกต้นไม้ ได้ประสบผลสำเร็จตลอดไป เช่น ที่จังหวัดสมุทรปราการพบว่า ในปี พ.ศ. 2532 มีนาทีกุ้งถูกทิ้งร้างประมาณ 22% และในปี พ.ศ. 2537 มีผู้รายงานว่า ฟาร์มกุ้งทางใต้ของกรุงเทพมหานคร ได้หยุดการผลิตกุ้งจำนวนมากในพื้นที่ประมาณ 30,000 ไร่ เนื่องจากเกิดโรคระบาด ส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดสงขลา และชุมพร พื้นที่นา กุ้ง 70-80% ได้ถูกทิ้งร้าง มีผู้ประเมินว่า พื้นที่นา กุ้งที่ถูกทิ้งร้างนี้ทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก (Stevenson and Burbidge, 1997) การลดทิ้งนา กุ้ง หมายแห่งเป็น การลดทิ้งถาวร บางแห่งก็จะทิ้งแบบชั่วคราว ขึ้นอยู่กับวงจรของโรค แต่ที่สำคัญคือ โรคระบาดของ กุ้งที่เกี้ยงกันแทบไม่ได้ เป็นเพียงร่องรอยแล้ว มีคุณภาพแคล่วง ต่อมามีโรคใหม่ชื่อโรค White Spot ระบาดทำให้เกิดการสูญเสียผลผลิตถึง 50-80% ในปี พ.ศ. 2539 ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้ทำให้เกยตระหง่าน รายหดหาย การผลิตอย่างถาวร ทำให้พื้นที่บ่อ กุ้ง จำนวนมากถูกทิ้งร้าง เพราะการที่จะนำไปใช้ ปลูกพืชเศรษฐกิจอื่นเนื่องจากต้องทำความสะอาดที่ดิน อย่างไรก็ตาม แนวทางแก้ไขที่กำลังศึกษา กันอยู่ รวมทั้งมีการปลูกป่าชายเลนหรือพืชเศรษฐกิจที่ทนต่อความแห้งแล้ง จากการที่ได้ ศึกษาร่องดันจากในพื้นที่คุณน้ำปากพนัง เป็นเวลา 5 ปี (นพัฒน์, 2540) พบว่า ดันจากเป็น พืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประชาชนในคุณน้ำปากพนัง เพราะดันจากนอกจากมีคุณค่าทางนิเวศวิทยา โดยเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งแล้ว ดันจากยังสามารถผลิตน้ำหวาน เพื่อทำน้ำมีน้ำ น้ำส้มสายชู ทำออกอสูตร และทำน้ำตาล โดยที่ 1 ถังทะลายผล สามารถปัดเป็นชิ้นเล็กๆ ให้น้ำหวานวันละ 0.7 กิโล หรือคิดเป็นผลผลิตน้ำตาลเป็น 165 กก. ต่อไร่ต่อเดือน จนทำให้

เกณฑ์กรที่อาสาชั้นจากมีมาตรฐานการครองชีพสูงกว่าอาชีพทำงานประมาณ 2-3 เท่า เช่น ในพื้นที่ด้านจากจำนวน 3 ไร่ เมื่อผลิตเป็นน้ำตาลอย่างเดียวจะทำรายได้ประมาณ 10,000 บาทต่อเดือน อย่างไรก็ตามความรู้เรื่องด้านจากทั้งในด้านพืชศาสตร์ และด้านการผลิต มีข้อมูลน้อยมาก ทั้งๆที่ด้านจากน่าจะเป็นพืชที่สามารถปลูกในนาถุงทั่วไป และนาข้าวข้างเคียงที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม ได้อ่ายมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ดี และการจัดการที่เหมาะสม ดังนั้น การศึกษาเรื่องการปลูกด้านจากในนาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็มหลังการทำฟาร์มเลี้ยงถุง หลังจากการปรึกษาหารือกับชาวบ้านที่ประกอบอาชีพเป็นเวลาหลายปีที่ประสบปัญหาเหล่านี้ จึงเป็นเรื่องที่ควรให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง

วัตถุประสงค์ของการโครงการ

- เพื่อหารือวิธีการและเทคนิคที่เหมาะสมในการปลูกด้านจากในพื้นที่ที่เคยเป็นนาข้าว ที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม
- เพื่อพื้นฟูสภาพแวดล้อมจากการทำลายของนาข้าว
- เพื่อบาധพื้นที่ของป่าดันจากที่มีจำกัด และกำลังจะถูกทำลายให้เพียงพอ กับการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- เพื่อจัดทำแปลงสาธิตการปลูกด้านจากในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เกณฑ์กรจะมีรายได้เพิ่มขึ้น จากพื้นที่นาข้าวเก่าที่ไร้ประโยชน์ โดยการปลูกด้านจาก
- ใช้ความรู้จากการวิจัยไปพัฒนาการปลูกด้านจากในนาข้าวที่มีสภาพดินเค็ม
- ปรับปรุงศักยภาพด้านจากให้ดีขึ้น
- ได้แปลงสาธิตสำหรับเกษตรกรที่สนใจการปลูกด้านจาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังมีพื้นที่รวมกันประมาณ 1.9 ล้านไร่ พื้นที่ส่วนใหญ่กว่า 5 แสนไร่ ใช้ทำนาและประชารอยalty ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการทำนาและเครื่องเรื่องมากในอดีต แต่ในสภาพปัจจุบันพื้นที่ป่าไม้ ดันนา ลำชาารถูกทำลาย ทำให้ดันนาธรรมชาติต่างๆ มีปริมาณน้ำจืดคงทนถาวร ขาดแคลน น้ำประเศษสามารถถูกตัวเข้าไปตามดันนาได้ถึง 100 กม. เพราะไม่มีน้ำจืดมาผลักดัน ประกอบกับน้ำเสียที่เกิดมาจากการทำนาถุง ได้ไหลลงไปตามดันนาต่างๆ ทำให้พื้นที่บริเวณสองฝั่งแม่น้ำปากพนังและดันนาสาขามีสภาพเค็ม ไม่เหมาะสมที่จะทำการเพาะปลูกข้าวอีกด้วย นอกจากนี้ พืชเศรษฐกิจบางชนิด เช่น ต้นมะพร้าวและต้นตาลโคนด ก็ไม่อาจทนความเค็มของน้ำได้

การถ่ายเทน้ำเสียซึ่งเป็นน้ำคืนจากบ่อกุ้งระบายน้ำสู่ทางน้ำธรรมชาติ ทำให้น้ำคืนรุกล้ำพื้นที่นาข้าว ทำให้เกิดสภาพดินคืนแม่พร่องราษฎรออกไป กล้ายเป็นความขัดแย้งรุนแรงระหว่างรายภูที่นากุ้ง และที่ทำนาข้าวที่ไม่อาจหาข้อผูกได้

ต้นจากเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดหนึ่งของรายภูบริเวณลุ่มน้ำปากพนัง โดยเฉพาะในการผลิตน้ำหวานและน้ำตาล จึงได้มีการรณรงค์ปลูกต้นจากในบริเวณอันเกือบปากพนัง เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2544 เพื่อใช้เป็นพืชเศรษฐกิจในบริเวณพื้นที่ดินเค็ม เพราะต้นจากเจริญเดิบโตได้ดีในดินหรือน้ำที่มีความเค็ม เนื่องจากความรู้เรื่องด้านการปลูกต้นจากยังมีน้อยมาก จึงได้เสนอโครงการเพื่อรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

จากการที่ได้ศึกษาเรื่องต้นจากในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง (นพรัตน์, 2540) พบว่า ต้นจากเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประชาชนในลุ่มน้ำปากพนัง เพราะต้นจากนอกจากมีคุณค่าทางนิเวศวิทยา เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำบริเวณชายฝั่งแล้ว ต้นจากยังสามารถผลิตน้ำหวาน เพื่อทำเป็นน้ำส้มสายชู ทำแอปเปิลไซรัป และทำน้ำตาล โดยที่ 1 ก้านทะลายผล สามารถปีกเป็นชิ้นเล็กๆ ให้น้ำหวานวันละ 0.7 ลิตร หรือคิดเป็นผลผลิตน้ำตาลปีบ 165 กก. ต่อไร่ต่อเดือน จนทำให้เกณฑ์ต่อต้นจาก มีมาตรฐานการคงชีพสูงกว่าอาชีพทำนาประมาณ 2-3 เท่า เช่นในพื้นที่ต้นจากจำนวน 3 ไร่ เมื่อผลิตเป็นน้ำตาลอ่อนย่างเดียวจะทำรายได้ประมาณ 10,000 บาทต่อเดือน และในตัวบลบนานาก มีประมาณ 380 ครัวเรือนที่ประกอบอาชีพนี้ จึงควรปรับปรุงพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจาก ความเค็มด้วยการทดลองปลูกต้นจากดังกล่าว

การปลูกจาก

เนื่องจากความรู้เรื่องการปลูก อัตราการเจริญเติบโตและการจัดการเก็บกับจากยังมีน้อย นอกจากเคยมีผู้ศึกษาเรื่องการเพาะกล้าจาก โดยใช้แผ่นพลาสติกรองพื้นโคลน (Siddiqui et al. 1993) เนื่องจากของจากมีจำนวนมาก และขนาดใหญ่ เมื่อมีการถอนไปปลูกอาจทำให้ ขาดได้ วิธีนี้ประสบผลสำเร็จ 75 เปอร์เซ็นต์ หากเพาะผลจากในเรือนเพาะชำ ต้องให้ล้าจาก มีความสูงขนาดหนึ่งก่อนแล้ว จึงค่อยย้ายปลูกในแปลง ในบังคับเทศ เรือนเพาะชำจะอยู่ใกล้กัน โดยให้น้ำกร่อยท่วมถึงอย่างน้อยวันละ 4 ชั่วโมง สำหรับศัตตรูของต้นจากอ่อนคือปู และหมู แต่พอต้นจากแก่ไม่ค่อยมีศัตรูมากนัก ในบางประเทศมีปัญหาจากลง และหมู เข้ากัดกิน ทำลายด้วย เช่นที่เคนยาและเนียว (Hamilton and Snedaker, 1984) ในประเทศไทยแลเช่น นิยมปลูกกล้าจากที่มีความสูงประมาณ 50 ซม. มีความหนาแน่น 75 ต้นต่อไร่ ศัตรูสำคัญคือ ปูและหมู จึงปลูกในระบบอิมไฟ์ก่อน เมื่ออายุ 5-6 ปี ต้นจากจะโตเต็มที่ การปลูกจากที่จะให้ผลต้นน้ำ เป็นที่ลุ่มน้ำขึ้นลงได้บ้าง ดินควรมีโคลนตามมาก แต่หากน้ำขังตลอดเวลา ก็มีปัญหา เช่นกัน

ในการศึกษาเรื่องการเก็บรักษาผลจากเพื่อการขยายพันธุ์พบว่าการเก็บผลในที่มีดีแล้วคัดวันนี้จีดจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด เพราะเมื่อเก็บไว้ครบ 5 เดือน ผลจากยังมีชีวิตอยู่ถึง 86.67 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การเก็บรักษาในสภาพถูกแสงแดดและริดด้วนนี้จีดจะมีชีวิตอยู่เพียง 20 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตามในการศึกษาพบว่าไม่ควรเก็บรักษาผลจากที่แห้งหน่อแล้วในอุณหภูมิต่ำ เช่น ตู้เย็น เพราะเมื่อนำไปปลูก โอกาสลดลงมีน้อยมาก (นพรัตน์, 2540)

ก. การปลูกจากในนาถุงทึ่งร้าง

เมื่อทดลองปลูกจากในนาถุงทึ่งร้าง โดยการทำลายคันนาบางส่วนเพื่อให้น้ำขึ้นลงได้ พนว่าหลังปลูกกล้าได้ 6 เดือน กล้าจะมีอัตราการรอดตายเกิน 75 เปอร์เซ็นต์ ทั้งกล้าอ่อนที่ใช้อายุ 2 เดือน และกล้าแก่อายุ 4 เดือน สำหรับอัตราการเจริญเติบโตของกล้านี้ พนว่ากล้าทั้งสองชนิด เมื่อมีอายุครบ 6 เดือน จะมีอัตราความสูงและจำนวนใบใกล้เคียงกันคือสูงประมาณ 105 ซม. และนี้ใน 4 ใน (นพรัตน์, 2540) ดังนั้น การที่นำต้นจากไปปลูกทดแทนในนาถุงทึ่งร้าง มีความเป็นไปได้สูงที่จะประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้นาถุงดังกล่าว ควรเปิดทางระบายน้ำให้น้ำสามารถไหลเข้าออกได้บ้างเมื่อน้ำขึ้นลงหรือฝนตก ดินควรเป็นดิน-โคลนหรือมีหน้าดินลึกเพียงพอให้ล้ำตื้นได้ดินของจากเจริญเติบโตได้ น่าจะเกิดประโยชน์ทั้งด้านเศรษฐกิจและการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม

ข. การปลูกจากในสภาพป่าจากธรรมชาติ

การปลูกกล้าจากโดยตรงในป่าจากธรรมชาติที่มีแสงรำไรก็สามารถกระทำได้ (นพรัตน์, 2540) โดยพนว่ากล้าจากที่หุงจากผลแก่แล้วน้ำจีดไว้ 20 วัน จะมีการออกสูงกว่า และเร็วกว่าผลที่ไม่ได้เช่นนี้ และถ้าใช้ผลร่วงจากช่อที่มีหน่อเกิดขึ้นแล้ว จะได้ผลดีที่สุดคือ 100 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม ความสูงของกล้าจากนี้ หลังปลูก 300 วัน จะมีความสูงใกล้เคียงกันคือประมาณ 80 ซม. ไม่ว่าจะใช้ผลชนิดใด รวมทั้งจำนวนใบ ก็มีจำนวนใกล้เคียงกันด้วยคือจำนวน 3-4 ในแสดงว่า การเจริญเติบโตของจากในช่วงปีแรกนี้ การพัฒนาทางด้านอื่นแทนไม่มีเปลี่ยนออกจากความสูง เมื่อเทียบเทียบข้อมูลกับจากที่ปลูกในนาถุงร้าง พนว่าจำนวนใบที่เกิดขึ้นใกล้เคียงกัน แต่ต้นจากที่ปลูกในสภาพที่ได้รับแสงเต็มที่ในนาถุงร้างมีความสูงมากกว่า ส่วนร้อยละที่รอดตายของกล้าจากที่ปลูกในป่าจากไม่สามารถประเมินได้ เพราะกล้าจากส่วนหนึ่งลอกน้ำหายไป หลังจากถูกน้ำท่วมพื้นที่ แต่อาจกล่าวได้ว่า หากจะปลูกจากในสภาพธรรมชาติของป่าจาก ก็สามารถกระทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องเอาใจใส่เรื่องสภาพน้ำท่วมขัง เพราะผลกระทบจะลอบน้ำ วิธีที่ดีควรเพาะกล้าที่อ่อนให้สูงได้ขนาดก่อนแล้วข้ายางปลูกในหลุม ฝังรากให้ลึกพอ เพื่อป้องกันการลอกน้ำ

อาจผูกคีดกับหลักไว้ด้วย แต่สิ่งที่ควรพิจารณาคือในสภาพธรรมชาติ ต้นจะขยายพันธุ์ด้วยลำต้นได้ดินอยู่แล้ว โดยการแตกเป็นสองแฉกรูกพื้นที่ไปเรื่อยๆ จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องปลูกจากผลเพาะาะต้นจาก (rhizome) ที่อยู่ได้ดิน ซึ่งชาวบ้านเรียกว่า “หินจาก” จะมีอายุเป็น 100 ปี และยังสามารถขยายพันธุ์ได้ สำหรับการปลูกในประเทศไทย ซึ่งมีป่าจากมากบริเวณดินดอนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำโขงได้ใช้ระยะปลูก 2x2 เมตร ความหนาแน่น 400 ต้นต่อไร่ เพื่อใช้ประโยชน์จากใบ ก่อนปลูกได้เพาะกล้าในดินเลน และเมื่อกล้าสูง 10 -15 ซม. จึงขยับลงปลูกในแปลง

ค. การปลูกจากในพื้นที่ใหม่

การปลูกจากของเกษตรกรในอําเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในพื้นที่ใหม่ นิยมใช้ไม้ปลายแหลมที่มีดินปลูกให้เป็นหลุม แล้ววางผลจากลงไป เพื่อให้รากของผลจากที่ออกแล้วแหงลงไปได้สะดวก ใช้ดินกลบผลจากไว้เล็กน้อยด้วย บางคนใช้เสียงแหงดินเป็นรู แล้วใส่ดินตามหรือดินโคลนลงไปในหลุมพอสมอปากru จึงใส่ผลจากลงไป วิธีนี้หน้าแล้งกล้าจากมักจะไม่ขาดความชื้น แต่ถ้าไม่ใส่ดินโคลน หน้าแล้งอาจตายเนื่องจากดินแข็ง รากจากไม่สามารถแหงลึกไปหาความชื้นได้ ขนาดของหลุมโดยวิธีนี้คือหลุมลึก 50 ซม. กว้าง 30 ซม. จากการสังเกตพบว่า การปลูกจากโดยหวังผลที่ระดับผิวดินไม่ชุดหุ่นผั่งรากให้ลึก จะมีโอกาสลดตาย 50 เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าชุดหุ่นปลูกมีโอกาสลดตายมากกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ ปัญหาของการปลูกจากในพื้นที่ดังกล่าวก็คือ มีหมูมากิน และถูกน้ำท่วมน้ำอยครั้ง ถ้าหากท่วมน้ำเป็นเดือนจะตายหมด จึงนิยมปลูกจากหลังถูกฝน คือ เดือนมกราคม ถึงกุมภาพันธ์ เกษตรกรบางคนปลูกจากโดยใช้ผล 2 ผล ต่อหลุม แล้วตัดท่อนให้เหลือ 1 ผล เมื่อกล้าเจริญดี โดยใช้ก้าที่หงอกอยู่บริเวณโคนต้นแม้ที่มีความสูงประมาณ 10 ซม. มาปลูก ในระยะนี้ความยาวของรากประมาณ 3-4 ซม. หลังปลูกจากได้ 1 ปี มีความสูงมากกว่า 50 ซม. โดยปลูกระยะห่าง 1-2 เมตร หากต้นจากแน่นเกินไปต้องฟันทิ้ง โดยเฉพาะเมื่อจากอายุ 5-6 ปี ความห่างของกอควรประมาณ 5-6 เมตร ระยะระหว่างกัน 1.5 เมตร ในการนี้ต้องการทำน้ำหวาน โดยทัวไปเมื่อจากอายุ 1 ปี จะมี 1 ยอดหรือ 1 หน่อ ในปีที่ 3 จะมี 4-5 ยอด สูงประมาณ 2 เมตร ในระยะนี้อาจทำน้ำตาลได้บ้างคือเพียง 1 ทะลาย แต่พ่อจากอายุ 10 ปีจะมี 8-10 ยอดจากกอเดิม ซึ่งระยะนี้ 1 กอ อาจปัดตาลได้ 2 ทะลาย โดยปกติต้นจากออกยอดใหม่ปีละ 2 ยอดต่อ กอ แต่ถ้าจากแก่มาก 1 กออาจมีหลาสิบยอด ควรตัดทิ้งให้เหลือไว้ พอยาวยา การใส่ปุ๋ย เช่น ยูเรียหรือปุ๋ยปาล์มในระยะนี้จะทำให้ได้น้ำตาลเพิ่มขึ้นเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ โดยทัวไปถ้ากอจากไม่แน่นอาจจะไม่สูง แต่พงจากด้านล่างจะมีขนาดใหญ่ ทำให้มีน้ำหวานมาก แต่ตอนเริ่มปลูกควรให้แน่น จากจะสูงเร็วเพราะแรงขึ้นกัน แต่เมื่ออายุมากขึ้น ต้องตัดท่อนกอให้เหลือน้อยลง

อนึ่ง ในการทดลองเรื่องวิธีการปลูก การเจริญเติบโตและการเร่งน้ำหวานเพื่อการผลิตน้ำตาลของต้นจากในพื้นที่นาคุ้งของสุ่มน้ำปากพนัง (นพรัตน์ และซ่อทิพย์ 2543) พบว่าการปลูกกล้าจากในนาคุ้งทึ่งร้างโดยการยกคันร่องปลูกนั้น กล้าที่มีหัวใต้ดินจะเจริญเติบโตเร็วที่สุดและไม่มีกล้าตาย แต่เมื่อข้อจำกัดคือหากล้าหาก รวมทั้งค่าใช้จ่ายสูง ส่วนกล้าที่ปลูกจากผลร่วงเจริญเติบโตใกล้เคียงกับกล้าตอนเมื่อปลูกนาน 14 เดือน (สูงประมาณ 70 ซม.) และยังพบว่ากล้าที่ปลูกจากผลร่วงรอดชีวิตหมด แต่กล้าตอน (อายุประมาณ 6 เดือน) ตายประมาณร้อยละ 6 ดังนั้น จึงควรใช้ผลร่วงปลูกเพื่อพื้นฟูนาคุ้งร้าง แต่ต้องมีน้ำหล่อเลี้ยงเพียงพอเมื่อกล้าขึ้นแล้ว

ระเบียบวิธีการวิจัย

การปลูกและการเจริญเติบโตของต้นจากในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม

ในการศึกษาการปลูกและการเจริญเติบโตของต้น ได้จัดชุดการทดลอง โดยศึกษาปัจจัยจากลักษณะกล้าที่ปลูก สภาพพื้นที่ และตำแหน่งที่ปลูก ต่อการเจริญเติบโตของต้นจาก และได้ทำการศึกษาเบื้องต้นด้านอิทธิพลของวัชพืชต่อการเจริญเติบโตของต้นจาก โดยใช้พื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม (ความเค็มของน้ำที่ขังเฉลี่ย 3 ppt.) ในดำเนลงนาบนาก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ไม่สามารถปลูกข้าวหรือพืชผักเศรษฐกิจชนิดใดเดียว เพราะมีปัญหาดินเค็มจากนาคุ้งข้างเคียง

สำหรับตัวแปรที่ศึกษาคือลักษณะกล้า (กล้าตอน ผลร่วง และกล้าเพาะ) สภาพพื้นที่ (นาข้าวยกร่อง นาข้าวไม่ยกร่อง และนาข้าวที่สุ่มน้ำชื้นเฉพาะ) และตำแหน่งที่ปลูกในแปลงที่ยกร่อง (บนร่อง ข้างร่อง) เน้นวิธีการปลูกกว่าใช้วิธีการได้จังจะเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของต้นจากในนาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม

1. การเตรียมพื้นที่และการปลูก

พื้นที่ปลูกจากแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือพื้นที่นาข้าวส่วนที่ทำการปรับสภาพโดยการยกร่องส่วนที่เป็นพื้นที่นาข้าวซึ่งไม่ยกร่อง และพื้นที่นาข้าวที่สุ่มน้ำชื้นเฉพาะ ในส่วนที่ยกร่องนั้นจะทำการยกร่องให้สูงประมาณ 30 เซนติเมตร กว้าง 4 เมตร ให้มีลักษณะลาดชันเพื่อปลูกต้นจากบนเนินลาดชันนั้น การยกร่องจะช่วยแก้ปัญหาน้ำท่วมขังในฤดูฝน ได้ระดับหนึ่ง เพราะต้นจากไม่ชอบสภาพน้ำท่วมขังอยู่ตลอด แบ่งพื้นที่ส่วนแรกออกเป็น 3 แปลง (block) แต่ละแปลงมี 4 หน่วยทดลอง คือ

ปลูกด้วยกล้าตอนข้างร่อง (กล้าเปลือยราก อายุประมาณ 1 ปี)

ปลูกด้วยกล้าเพาะ (กล้าถุง) ข้างร่อง

ปลูกด้วยผลร่วงบนร่อง

ปลูกด้วยผลร่วงข้างร่อง

ในแต่ละหน่วยทดลองปัจจุบัน 75 ต้น โดยก้าอ่อนที่ใช้ทดลองจะคัดเลือกใหม่ขนาด
สม่ำเสมอ กือ ความสูงประมาณ 45-55 เซนติเมตร รอบกอ 10-15 เซนติเมตร และจำนวนใน
2-5 ใน ปัจจุบันนี้เริ่มข้างร่องเพื่อไม่ให้ต้นจากขาดน้ำในช่วงฤดูแล้ง การปลูกผลร่วง
จะคัดเลือกผลจากที่แห้งหน่อแล้ว ความสูงประมาณ 8-15 เซนติเมตร จะปลูกข้างร่องและบนร่อง
เนื่องจากได้มีการศึกษาที่พบว่ารากต้นจากจะออกเร็วมากหากปลูกจากผล (นพรัตน์ บำรุงรักษ์ และ¹
ช่อพิพิธ บุรินทร์กรุด, 2543) ทำให้เชื่อว่าหากปลูกในช่วงที่ดินมีความชื้นชื้น รากต้นจากจะสามารถ
ดูดนำจากห้องร่องในฤดูแล้ง ส่วนกล้าเพาะนั้นจะคัดเลือกที่มีขนาดสม่ำเสมอและໄก้ดี้เกียง
กับก้าอ่อน สำหรับก้าอี้ที่นำมาปลูก จะคัดเลือกกล้าพันธุ์คือสำหรับการทำนาตาน ซึ่งเป็นพันธุ์
ในบริเวณ ต. หนองนา กเริ่มปลูก เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2546

ในส่วนที่สองคือพื้นที่นาข้าวส่วนที่ไม่มีการยกร่อง แบ่งพื้นที่ส่วนนี้ออกเป็น 3 แปลง
แต่ละแปลงมี 3 หน่วยทดลองคือ ปลูกด้วยกล้าอ่อน ผลร่วง และกล้าเพาะ แต่ละหน่วยทดลองปัจจุบัน
75 ต้น เช่นกัน ส่วนพื้นที่ที่สาม ซึ่งเป็นพื้นที่นาข้าวที่ลุ่มน้ำซึ่งมีความชื้นสูง น้ำท่วมขังเกือบตลอดทั้งปี
แล้วปลูกด้วยผลร่วง เพื่อทดสอบความสามารถในการอยู่รอดของผลร่วงทั้ง 3 ลักษณะพื้นที่
พื้นที่ปัจจุบันทั้ง 3 ส่วนนี้จะปัจจุบันห่าง 4x4 เมตร ขนาดใหญ่ลึกขนาดพอให้วางก้าอ่อนลงได้
โดยหลังจากที่ได้วางก้าอ่อนลงหก จะใช้ดินโคลนหรือดินตามใส่ลงไปในหกพื้นที่ส่วนปากหก หก
วิธีการนี้จะช่วยลดการขาดน้ำหรือช่วยเพิ่มความชื้นให้กับต้นจากในช่วงฤดูแล้งได้ การปลูก
ทั้งสามแปลงมีรายละเอียดดังแผนภูมิ

ส่วนที่ 1 ยกร่อง

	แปลงที่ 1	แปลงที่ 2	แปลงที่ 3
หน่วยทดลองที่ 1	กล้าอ่อน ข้างร่อง (25 ต้น)	เหมือนแปลงที่ 1	เหมือนแปลงที่ 1
หน่วยทดลองที่ 2	กล้าเพาะ ข้างร่อง(25 ต้น)	←→	←→
หน่วยทดลองที่ 3	ผลร่วง ข้างร่อง (25 ต้น)	←→	←→
หน่วยทดลองที่ 4	ผลร่วง บนร่อง (25 ต้น)	←→	←→

ส่วนที่ 2 ไม่ยกร่อง

	แปลงที่ 1	แปลงที่ 2	แปลงที่ 3
หน่วยทดลองที่ 5	กล้ากอน (25 ต้น)	เหมือนแปลงที่ 1	เหมือนแปลงที่ 1
หน่วยทดลองที่ 6	กล้าพะ (25 ต้น)	◀▶◀▶	◀▶◀▶
หน่วยทดลองที่ 7	ผลร่วง (25 ต้น)	◀▶◀▶	◀▶◀▶

ส่วนที่ 3 นาข้าวที่ลุ่มชื้นแคบ

	แปลงที่ 1	แปลงที่ 2	แปลงที่ 3
หน่วยทดลองที่ 8	ผลร่วง ที่ลุ่ม (25 ต้น)	◀▶◀▶	◀▶◀▶

หน่วยทดลองที่ 1 ใช้ก้ากอน (ข้างร่อง)-ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 2 ใช้ก้าพะ (ข้างร่อง)-ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 3 ใช้ผลร่วง (ข้างร่อง)-ยกร่อง 3 ช้ำ

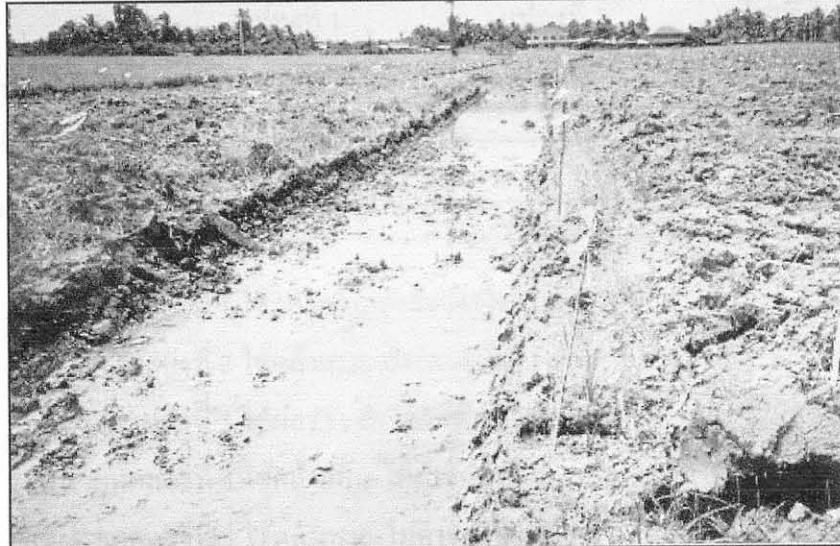
หน่วยทดลองที่ 4 ใช้ผลร่วง (บนร่อง)-ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 5 ใช้ก้ากอน-ไม่ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 6 ใช้ก้าพะ-ไม่ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 7 ใช้ผลร่วง-ไม่ยกร่อง 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 8 ใช้ผลร่วง-ที่ลุ่ม ไม่ยกร่อง 3 ช้ำ



รูปที่ 1 การเตรียมพื้นที่ยกร่อง

2. การวัดการเจริญเติบโตของต้นจาก

ทำการบันทึกอัตราการเจริญเติบโตของต้นจาก ซึ่งกำหนดเกณฑ์วัดที่ไม่ทำลายต้นกล้า โดยนับจำนวนใบ วัดความสูงโดยวัดจากระดับชิดผิวดินถึงปลายยอด และเส้นรอบวงโดยวัดรอบกอคือบริเวณก้านใบที่แห่งกว้างชิดดิน

สุ่นวัดจำนวน 10 ต้นใน 1 หน่วยทดลองของแต่ละแปลง และบันทึกอัตราการลดตาย ตลอดจนทำการบันทึกภาพเป็นระยะ ตั้งแต่เริ่มปลูก 2 4 8 12 และ 18 เดือน

3. การศึกษาเบื้องต้นด้านอิทธิพลของวัชพืชที่มีต่อการเจริญเติบโตของต้นจาก

ใช้พื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเห็นนี้ แบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่ทดลองโดยกำจัดวัชพืชและไม่กำจัดวัชพืช ในพื้นที่แต่ละส่วนแบ่งออกเป็น 3 แปลง (3 ช้ำ) แต่ละแปลงปลูกด้วยผลร่วง กล้าตอน และกล้าเพาะ ปลูกหน่วยทดลองละ 75 ต้น ระยะปลูก 4x4 เมตร เช่นเดียวกัน รายละเอียดดังแผนภูมิ

ส่วนที่ 1 กำจัดวัชพืช

	แปลงที่ 1	แปลงที่ 2	แปลงที่ 3
หน่วยทดลองที่ 1	กล้าตอน (25 ต้น)	เหมือนแปลงที่ 1	เหมือนแปลงที่ 1
หน่วยทดลองที่ 2	กล้าเพาะ (25 ต้น)	← →	← →
หน่วยทดลองที่ 3	ผลร่วง (25 ต้น)	← →	← →

ส่วนที่ 2 ไม่กำจัดวัชพืช

	แปลงที่ 1	แปลงที่ 2	แปลงที่ 3
หน่วยทดลองที่ 4	กล้าตอน (25 ต้น)	เหมือนแปลงที่ 1	เหมือนแปลงที่ 1
หน่วยทดลองที่ 5	กล้าเพาะ (25 ต้น)	← →	← →
หน่วยทดลองที่ 6	ผลร่วง (25 ต้น)	← →	← →

หน่วยทดลองที่ 1 ใช้กล้าตอน-กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 2 ใช้กล้าเพาะ-กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 3 ใช้ผลร่วง-กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 4 ใช้กล้าตอน-ไม่กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 5 ใช้กล้าเพาะ-ไม่กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

หน่วยทดลองที่ 6 ใช้ผลร่วง-ไม่กำจัดวัชพืช 3 ช้ำ

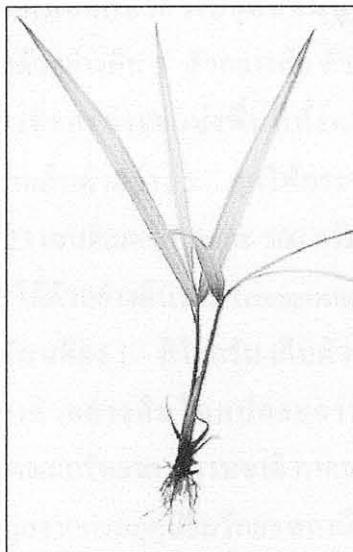
ทำการบันทึกอัตราการเจริญเติบโต อัตราการลดตายของต้นจาก พร้อมทั้งหาความหนาแน่นของวัชพืชต่อพื้นที่ และความสูงของวัชพืชในแปลงที่ไม่มีการกำจัดวัชพืช ทุกๆ 2 เดือน



รูปที่ 2 ลักษณะถ้ำพะ (กล้าถุง) ที่นำมาปลูก



รูปที่ 3 ลักษณะผลร่วงที่นำมาปลูก



รูปที่ 4 ลักษณะกล้าอนที่นำมาปลูก

การเก็บข้อมูลปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการ

ปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการที่ศึกษา ทั้งข้อมูลกายภาพและชีวภาพ คือ

2.1 เก็บข้อมูลความเค็มของน้ำจากห้องร่องและน้ำในดิน ความเค็มของน้ำในดินวัดที่ระดับ

ความลึก 10 เซนติเมตร โดยเครื่องวัด Salinometer วัดทุกๆ 2 เดือน

2.2 วัดการท่วมขังของน้ำ สำหรับพื้นที่ที่กร่องจะวัดจากห้องร่อง วัดทุกๆ 2 เดือน

2.3 ความแข็งของดิน (soil compaction) โดยเครื่องวัด Dial compaction probes

2.4 ความชื้นของดิน (Moisture Content) โดยเครื่องวัด Moisture meter

2.5 ออกซิเจนในดิน (Oxidation-reduction (redox) potential, Eh) ด้วย ORP meter จุ่มในดินลึก 5-10 เซนติเมตร

2.6 อุณหภูมิในดิน

2.7 ความอุดมสมบูรณ์ของดินในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม โดยวิเคราะห์หาค่าดังต่อไปนี้

1) ระดับความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ของดิน โดยใช้วิธี 1: 5 H₂O

2) การนำไฟฟ้าของดิน (electric conductivity: EC) โดยใช้ Electric Conductivity Meter

3) ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (organic matter: OM) โดยใช้วิธี Warkley and Black's Method

4) ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (available phosphorus: P) โดยวิธี Bray No. II

5) ปริมาณโป๊แต่เชิงที่เป็นประizable (available potassium: K) โดยวิธี Cold H₂SO₄

Extraction

6) ปริมาณไนโตรเจนรวม (total nitrogen:N) โดยวิธี Kjeldahl

ในการเก็บตัวอย่างดินเพื่อศึกษาความอุดมสมบูรณ์ของดินในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม จะเก็บตัวอย่างดิน 3 ตัวอย่างคือ ตัวอย่างดินในแปลงที่ยกร่อง ไม่ยกร่อง และนาข้าวที่ลุ่ม โดยในแปลงที่ยกร่องจะแบ่งพื้นที่ทั้งหมดออกเป็นแปลงย่อย 3 แปลง ตามจำนวนร่อง แต่ละแปลงสูงเกินตัวอย่าง 5 จุดให้กระจายทั่วแปลงทั้งบริเวณข้างร่องและกลางร่อง โดยเฉพาะดินให้ลึก 0-25 เซนติเมตร หลุมละ 500 กรัม หลังจากได้ตัวอย่างดินครบทุกหลุม แล้วนำมาผสมคลุกเคล้ากัน จะได้ตัวอย่างดินรวม (composite sample) ของตัวอย่างดินในแปลง ยกตัวอย่าง นำตัวอย่างดินรวมที่ได้มานะเพียง 1 กิโลกรัม เก็บตัวอย่างดินในแปลงนาข้าวที่ไม่ยกร่อง และนาข้าวที่ลุ่มเช่นเดียวกับตัวอย่างดินในแปลงยกตัวอย่าง สำหรับนำไปวิเคราะห์ต่อไป (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, คณะทรัพยากรธรรมชาติ ภาครัฐพีศิศาสตร์, 2536)

2.8 ปริมาณน้ำฝน (ข้อมูลจากการอุตุนิยมวิทยา สถานีตรวจอากาศเกษตร จ. นครศรีธรรมราช)

2.9 เปอร์เซ็นต์การถูกทำลายโดยศัตรูพืช

การวิเคราะห์ทางสถิติ

วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows (Version 11.00, SPSS, Inc., USA) โดยที่การเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและแนวโน้มการเจริญเติบโตของด้านจากของทั้ง 2 ชุดทดลอง วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Regression) สำหรับข้อมูลปัจจัย สิ่งแวดล้อมบางประการจะเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ t-test

ผลการวิจัย

จากการทดลองปลูกกล้าจากที่มีลักษณะต่างกัน โดยมีปัจจัยจากลักษณะกล้า สภาพพื้นที่ที่แตกต่างกัน ของทั้ง 8 หน่วยทดลองคือ กล้าดอน-ยกร่อง กล้าดอน-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ยกร่อง กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง ผลร่วง-ยกร่อง (ปลูกข้างร่อง) ผลร่วง-ยกร่อง (ปลูกกลางร่อง) ผลร่วง-ไม่ยกร่อง และ ผลร่วง-ไม่ยกร่อง (ที่ลุ่มน้ำชั่นและ) แล้ววัดการเจริญเติบโตทางด้านความสูง จำนวน ใน และเส้นรอบวง (รอบกอก) ของกล้าจากก่อนลงปลูก และหลังจากปลูกผ่านไป 2 4 8 12 และ 18 เดือน ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

การเจริญเติบโตด้านความสูง

การเจริญเติบโตด้านความสูงของด้านจาก หน่วยทดลองต่างๆ ในชุดทดลองที่ 1 พบร้า เมื่อต้นจากอายุ 18 เดือน ความสูงของกล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงในพื้นที่นาข้าวที่ลุ่มน้ำชั่นและ มีความสูง เฉลี่ยสูงสุด คือ 112.80 เซนติเมตร ในขณะที่การปลูกด้วยผลร่วงในพื้นที่นาข้าวยกร่องปลูกบริเวณกลางร่อง มีการเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยต่ำสุด คือ 50.30 เซนติเมตร ส่วนการปลูกด้วยผลร่วง-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง ผลร่วง-ยกร่อง (ปลูกข้างร่อง) กล้าดอน-ไม่ยกร่อง และกล้าดอน-ยกร่อง มีความสูงเฉลี่ย 91.06 89.96 89.86 89.33 88.66 และ 87.96 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

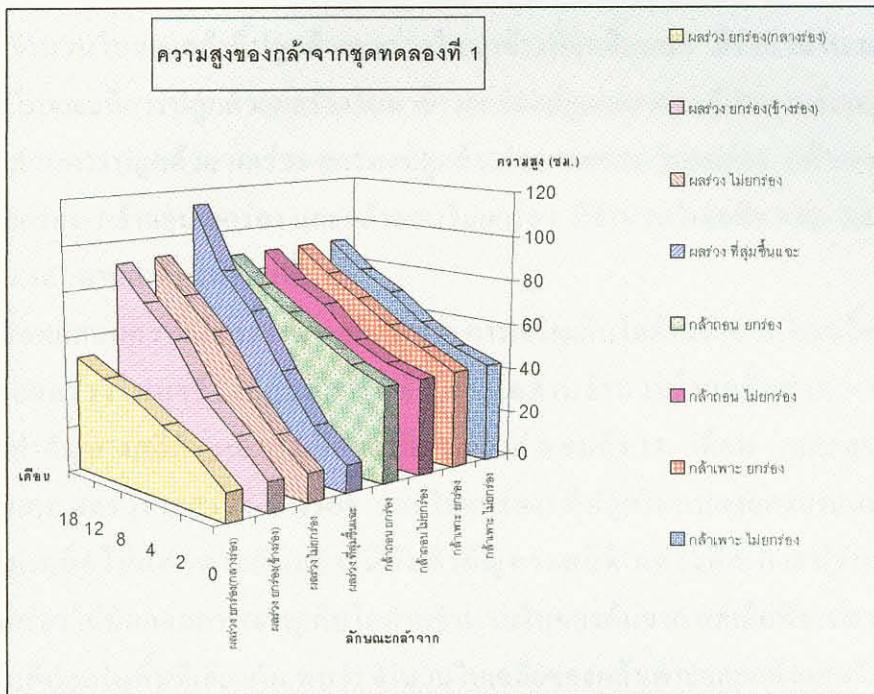
เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบร้า การเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยของผลร่วง ในนาข้าวที่ลุ่มน้ำชั่นและสูงกว่ากล้าในหน่วยทดลองอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ตั้งแต่กล้า อายุ 12 จนถึง 18 เดือน ในขณะที่ผลร่วงในนาข้าวยกร่องปลูกกลางร่อง มีการเจริญเติบโต ด้านความสูงเฉลี่ยต่ำสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตั้งแต่กล้ามีอายุ 4 เดือน จนถึง 18 เดือน อย่างไร ก็ตามพบว่ากล้าที่ปลูกในแปลงยกร่องและไม่ยกร่อง ทั้งกล้าดอน ผลร่วง (ปลูกข้างร่อง) และกล้าเพาะ มีการเจริญเติบโตด้านความสูงที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ การปรับสภาพพื้นที่ด้วยการยกร่องไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตด้านความสูงของด้านจาก และเมื่อพิจารณาจากปัจจัยชนิดกล้าปลูก พบร้า เมื่อก้าวอายุตั้งแต่ 12 เดือนจนถึง 18 เดือน กล้าทุกชนิดมีการเจริญเติบโตด้านความสูง ที่ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาอัตราความสูงที่เพิ่มขึ้นของกล้าจาก พบร่วม ในช่วง 2 เดือนแรกของการปลูกน้ำ
กล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงทั้ง 4 แปลงคือ นาข้าวที่ยกร่องหั้งข้างร่องและบนร่อง นาข้าวไม่ยกร่อง
และนาข้าวที่ลุ่มน้ำ และ จะมีอัตราการเจริญเติบโตสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงแรก (สูงขึ้น 14.63
12.00 12.36 และ 13.06 เซนติเมตรตามลำดับ) ในขณะที่กล้าตอน และกล้าเพาะ ทั้ง 2 แปลง
ที่ยกร่องและไม่ยกร่อง มีอัตราการเจริญเติบโตสูงขึ้นน้อยกว่ากล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงในช่วง 2 เดือน
แรกของการเจริญเติบโต (สูงขึ้น 6.36 4.10 7.60 และ 5.53 เซนติเมตรตามลำดับ) อย่างไรก็ตาม
ในช่วง 2 เดือนแรกนี้ เมื่อเปรียบเทียบความสูงที่เพิ่มขึ้นของกล้าปลูกในพื้นที่ยกร่องและไม่ยกร่อง
พบว่า กล้าที่ปลูกในพื้นที่ยกร่อง ทั้งกล้าตอน กล้าเพาะ และผลร่วง (ข้างร่อง) มีความสูงเฉลี่ย
ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่ากล้าตอน กล้าเพาะ และผลร่วงที่ปลูกในพื้นที่นาข้าวไม่ยกร่อง แต่เมื่อกล้าอายุ
หลังจาก 4 และ 8 เดือน ทั้งกล้าตอน กล้าเพาะ และผลร่วง ที่ปลูกในพื้นที่นาข้าวไม่ยกร่องมีอัตรา¹
การเจริญเติบโตด้านความสูงเพิ่มขึ้นจนใกล้เคียงกับความสูงของกล้าตอนและกล้าเพาะ และผลร่วง
ที่ปลูกในพื้นที่ยกร่อง ในขณะที่กล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงทั้งในพื้นที่นาข้าวยกร่อง (ข้างร่อง)
และผลร่วงปลูกในนาข้าวไม่ยกร่องนั้น การเจริญเติบโตด้านความสูงจะเพิ่มสูงขึ้นจนมีความสูง²
ใกล้เคียงกับกล้าตอนและกล้าเพาะ เมื่อกล้าอายุ 12 เดือน ส่วนผลร่วงที่ปลูกในพื้นที่นาข้าวที่ลุ่มน้ำ
การเจริญเติบโตเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วจนสูงกว่ากล้าชนิดอื่นๆ เมื่อกล้าอายุ 8 เดือน ในขณะที่กล้า
ปลูกผลร่วงในพื้นที่ยกร่องที่ปลูกกลางร่อง มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยหลังจากที่กล้า
อายุ 4 เดือน

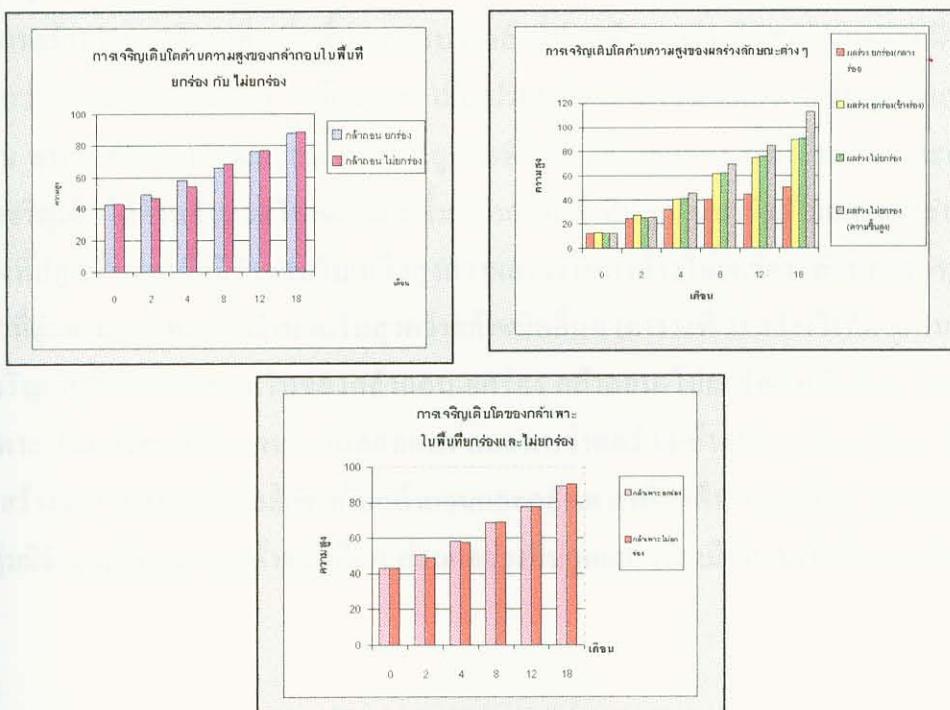
ตารางที่ 1 ความสูงของต้นขา หน่วยหลักเมตร ช่วงอายุตั้งแต่เริ่มปีกุก จนถึง 18 เดือน (ค่าเฉลี่ย \pm SD)

ช่วงอายุ (เดือน)	ลักษณะกล้าขา															
	กล้าตอน ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (ข้างร่อง)		กล้าเพาะ ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (กลางร่อง)		กล้าตอน ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ไม่ยกร่อง		กล้าเพาะ ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ที่คุณชื่นชม	
	ความสูง ทั้งหมด (ซม.)	ความสูง เพิ่มขึ้น (ซม.)														
เริ่ม ปีกุก	42.66 ± 2.86	- ± 2.06	12.93 ± 2.33	- ± 2.33	43.10 ± 1.58	- ± 1.58	12.60 ± 2.43	- ± 2.43	42.83 ± 1.63	- ± 1.63	12.50 ± 2.45	- ± 2.45	43.20 ± 1.50	- ± 1.50	12.26 ± 1.50	- ± 1.50
2	49.03 ± 2.25	6.36 ± 4.02	27.56 ± 1.88	14.63 ± 2.57	50.70 ± 2.89	7.60 ± 3.78	24.60 ± 1.40	12.00 ± 2.31	46.93 ± 1.76	4.10 ± 3.46	24.86 ± 1.30	12.36 ± 2.22	48.73 ± 1.74	5.53 ± 2.90	25.33 ± 1.58	13.06 ± 2.37
4	58.00 ± 1.96	8.96 ± 3.04	40.30 ± 2.07	12.73 ± 2.97	58.50 ± 2.70	7.80 ± 4.02	31.83 ± 2.27	7.23 ± 2.76	54.10 ± 2.52	7.16 ± 2.78	40.93 ± 2.03	16.06 ± 2.04	57.56 ± 2.29	8.83 ± 2.52	45.63 ± 1.73	20.30 ± 1.78
8	66.26 ± 2.31	8.26 ± 3.08	61.86 ± 2.40	21.56 ± 2.19	68.53 ± 1.97	10.03 ± 4.02	40.36 ± 1.80	8.53 ± 3.17	67.66 ± 1.66	13.56 ± 2.78	62.23 ± 2.19	21.30 ± 2.52	69.10 ± 2.39	11.53 ± 3.01	69.40 ± 2.23	23.76 ± 2.88
12	76.33 ± 3.24	10.06 ± 3.50	74.90 ± 2.85	13.03 ± 4.15	77.76 ± 2.68	9.23 ± 3.23	44.40 ± 2.23	4.03 ± 2.68	76.66 ± 2.56	9.00 ± 2.77	75.93 ± 2.91	13.70 ± 3.57	77.73 ± 3.24	8.63 ± 4.70	84.86 ± 2.54	15.46 ± 3.25
18	87.96 ± 2.95	11.63 ± 4.90	89.86 ± 2.23	14.96 ± 4.21	89.33 ± 3.18	11.56 ± 3.73	50.30 ± 2.38	5.90 ± 2.79	88.66 ± 2.59	12.00 ± 3.38	91.06 ± 2.44	15.13 ± 4.48	89.96 ± 2.73	12.23 ± 3.96	112.80 ± 5.13	27.93 ± 5.47

กราฟที่ 1 เปรียบเทียบการเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยของกล้า是从หน่วยทดลองต่างๆ ตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงอายุ 18 เดือน



กราฟที่ 2 เปรียบเทียบการเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยของกล้าจากลักษณะเดียวกันที่ปลูกในพื้นที่ต่างกัน



การเจริญเติบโตด้านจำนวนใน

การเจริญเติบโตด้านจำนวนในของต้นจากในหน่วยทดลองต่างๆ พบว่า เมื่อกล้าจากอายุ 18 เดือน จำนวนในของกล้าที่ปักกัด้วยผลร่วงในนาข้าวที่อุ่นชื้นและ มีจำนวนในเฉลี่ยสูงสุดคือ 10.23 ใน ในขณะที่การปักกัด้วยผลร่วงในนาข้าวกรองปักกกลางร่อง มีจำนวนในเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.96 ใน ส่วนการปักกัด้วย ผลร่วง-ยกร่องปักกข้างร่อง ผลร่วง-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ยกร่อง กล้าถolon-ยกร่อง และกล้าถolon ไม่ยกร่อง มีจำนวนในเฉลี่ย 3.80 3.63 3.36 3.30 3.16 และ 3.16 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

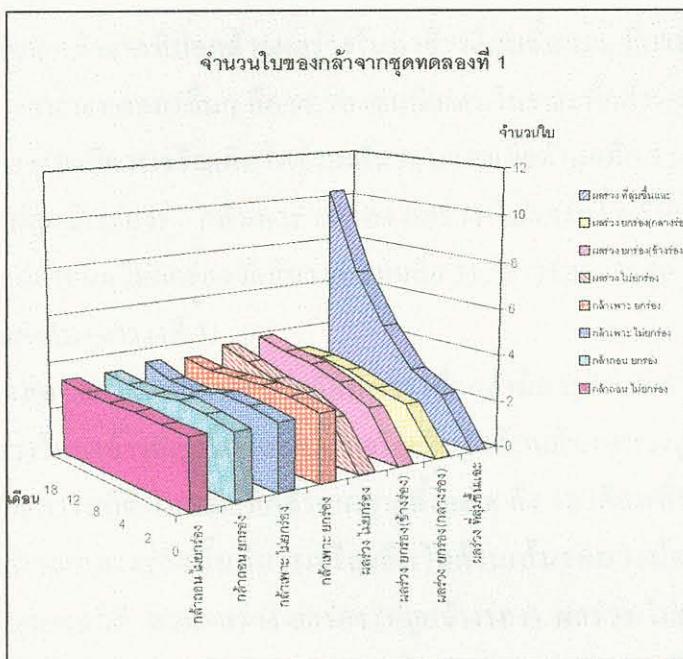
เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติพบว่า การเจริญเติบโตด้านจำนวนในเฉลี่ยของกล้าจากที่ปักกัด้วยผลร่วงในนาข้าวที่อุ่น มีการเจริญเติบโตด้านจำนวนในเฉลี่ยสูงกว่ากล้าปักกอ่อน อายุ 8 เดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) เมื่อกล้ามีอายุตั้งแต่ 8 จนถึง 18 เดือน และพบว่ากล้าเพาะ กล้าถolon และ ผลร่วง (ยกร่อง-ข้างร่อง และ ไม่ยกร่อง) ที่ปักกในแปลงยกร่องและ ไม่ยกร่อง มีจำนวนในเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวว่าคือ การปรับสภาพพื้นที่ ด้วยการยกร่อง ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตด้านจำนวนในของต้นจาก แต่เมื่อพิจารณาจากลักษณะ กล้าต่างกันที่ปักกในพื้นที่เดียวกัน พบว่า จำนวนในเฉลี่ยของกล้าเพาะและกล้าถolon ไม่แตกต่างกัน แต่จะแตกต่างจากจำนวนในของผลร่วง ซึ่งมีจำนวนในเฉลี่ยสูงกว่ากล้าชนิดอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ กล่าวว่าคือลักษณะกล้าที่ต่างกันมีผลต่อการเจริญเติบโตด้านจำนวนในที่ต่างกัน

เมื่อพิจารณาจำนวนในเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นในแต่ละเดือน พบว่า ในช่วง 2 เดือนแรกของ การเจริญเติบโต กล้าจากมีการสร้างใบเพิ่มขึ้นเกือบทุกหน่วยทดลอง ยกเว้นกล้าถolon ไม่ยกร่องที่ ไม่มีการสร้างจำนวนในเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และพบว่ากล้าที่ปักกัด้วยผลร่วงในทุกแปลงปักกมีการสร้าง ในสูงกว่ากล้าชนิดอื่นในช่วง 2 เดือนแรก เมื่อเปรียบเทียบกล้าชนิดเดียวกันที่ปักกในแปลงปักก ต่างกัน พบว่า ช่วง 2 เดือนแรกนี้ กล้าที่ปักกในพื้นที่นาข้าวกรอง ทั้งกล้าถolon และกล้าเพาะ มีการเจริญเติบโตด้านจำนวนในเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากล้าที่ปักกในนาข้าวไม่ยกร่อง เช่นเดียวกับ ผลร่วงที่ปักกข้างร่องซึ่งมีจำนวนในเฉลี่ยสูงกว่าผลร่วงในนาข้าวไม่ยกร่อง ส่วนผลร่วงที่ปักกใน นาข้าวที่อุ่นจะมีการเพิ่มของจำนวนในสูงกว่ากล้าชนิดอื่นๆ (ตารางที่ 2) อย่างไรก็ตาม ในเดือนที่ 8 การเจริญเติบโตด้านจำนวนในของกล้าถolon-ยกร่อง กล้าถolon-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ยกร่อง และ กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง มีจำนวนในเฉลี่ยลดลง และพบว่าผลร่วง-ข้างร่อง และผลร่วง-ไม่ยกร่อง มีการสร้างจำนวนในเฉลี่ยใกล้เคียงกับกล้าถolon และกล้าเพาะ เมื่อกล้าอายุ 8 เดือน ในขณะที่ผลร่วง ในที่อุ่น มีจำนวนในสูงกว่ากล้าชนิดอื่นๆ ส่วนผลร่วงที่ปักกกลางร่องมีจำนวนในต่ำกว่ากล้าชนิดอื่น

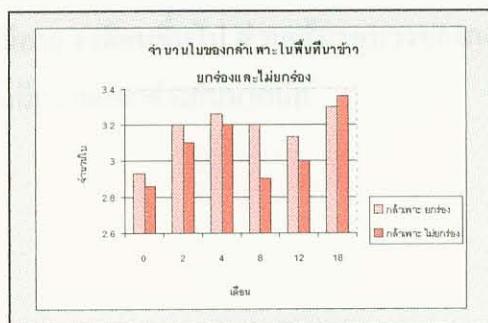
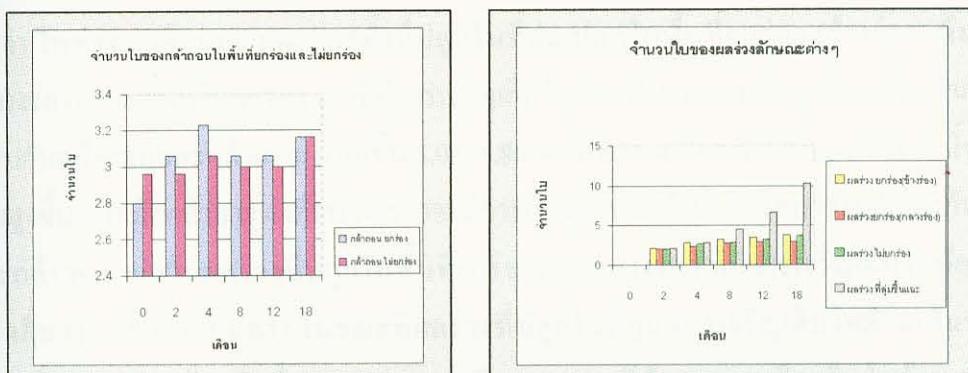
ตารางที่ 2 จำนวนไขข่องดันจากหน่วยทดลองต่างๆ ช่วงอายุตั้งแต่เริ่มปีกู จนถึงถึงอายุ 18 เดือน (ค่าเฉลี่ย \pm SD)

ช่วงอายุ (เดือน)	ลักษณะกล้า瞗															
	กล้า瞗อน ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (ข้างร่อง)		กล้า瞗pare ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (กลางร่อง)		กล้า瞗อน ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ไม่ยกร่อง		กล้า瞗pare ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ที่ลุ่มน้ำแลด	
	จำนวน ใน ทั้งหมด	จำนวน เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	จำนวน เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	จำนวน เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	จำนวน เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	เพิ่มขึ้น	จำนวน ใน ทั้งหมด	เพิ่มขึ้น
เริ่ม ปีกู	2.80 \pm 0.40	- \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	- \pm 0.44	2.93 \pm 0.44	- \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	- \pm 0.31	2.96 \pm 0.31	- \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	- \pm 0.34	2.86 \pm 0.34	- \pm 0.00	0.00 \pm 0.00	- \pm 0.00
2	3.06 \pm 0.58	0.26 \pm 0.58	2.1 \pm 0.30	2.10 \pm 0.30	3.20 \pm 0.40	0.26 \pm 0.44	1.96 \pm 0.31	1.96 \pm 0.31	2.96 \pm 0.49	0.00 \pm 0.45	1.96 \pm 0.31	1.96 \pm 0.31	3.10 \pm 0.48	0.23 \pm 0.43	2.10 \pm 0.40	2.10 \pm 0.40
4	3.23 \pm 0.50	0.16 \pm 0.46	2.80 \pm 0.48	0.70 \pm 0.53	3.26 \pm 0.52	0.06 \pm 0.52	2.26 \pm 0.44	0.30 \pm 0.59	3.06 \pm 0.44	0.10 \pm 0.60	2.60 \pm 0.49	0.63 \pm 0.55	3.20 \pm 0.40	0.10 \pm 0.30	2.80 \pm 0.48	0.70 \pm 0.59
8	3.06 \pm 0.44	-0.16 \pm 0.53	3.23 \pm 0.50	0.43 \pm 0.77	3.20 \pm 0.48	-0.06 \pm 0.69	2.73 \pm 0.44	0.46 \pm 0.50	3.00 \pm 0.26	-0.06 \pm 0.58	2.83 \pm 0.46	0.23 \pm 0.62	2.90 \pm 0.40	-0.3 \pm 0.53	4.46 \pm 0.50	1.66 \pm 0.66
12	3.0 \pm 0.36	0.00 \pm 0.58	3.46 \pm 0.50	0.23 \pm 0.62	3.13 \pm 0.43	-0.06 \pm 0.58	2.90 \pm 0.30	0.16 \pm 0.37	3.00 \pm 0.37	0.00 \pm 0.45	3.23 \pm 0.50	0.40 \pm 0.62	3.00 \pm 0.45	0.10 \pm 0.60	6.66 \pm 0.88	2.20 \pm 1.06
18	3.16 \pm 0.37	0.10 \pm 0.30	3.80 \pm 0.55	0.33 \pm 0.66	3.30 \pm 0.46	0.16 \pm 0.46	2.96 \pm 0.31	0.06 \pm 0.36	3.16 \pm 0.37	0.16 \pm 0.46	3.63 \pm 0.61	0.40 \pm 0.67	3.36 \pm 0.49	0.36 \pm 0.49	10.23 \pm 1.43	3.56 \pm 1.61

กราฟที่ 3 การเจริญเติบโตด้านจำนวนในของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ ตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงอายุ 18 เดือน



กราฟที่ 4 เปรียบเทียบการเจริญเติบโตด้านจำนวนในของกล้าจากที่ปลูกในพื้นที่ต่างกัน



การเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวง (รอบกอก)

การเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงบริเวณโคนกอกของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ พบว่าเมื่อ กล้าอายุ 18 เดือน กล้าจากที่ปลูกด้วยผลร่วงในนาข้าวที่ลุ่มน้ำชั้นและ มีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงเฉลี่ยสูงกว่าหน่วยทดลองอื่นๆ คือ 98.70 เซนติเมตร ในขณะที่กล้าจากที่ปลูกด้วยผลร่วงพื้นที่ ขกร่องปลูกกลางร่องมีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงเฉลี่ยต่ำสุดคือ 15.16 เซนติเมตร ส่วน ผลร่วง-ยกร่อง (ปลูกข้างร่อง) กล้าเพาะ-ยกร่อง ผลร่วง-ไม่ยกร่อง กล้าถอน-ยกร่อง กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง และกล้าถอนไม่ยกร่อง มีเส้นรอบวงเฉลี่ย 21.53 21.36 21.20 21.10 20.90 และ 20.66 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

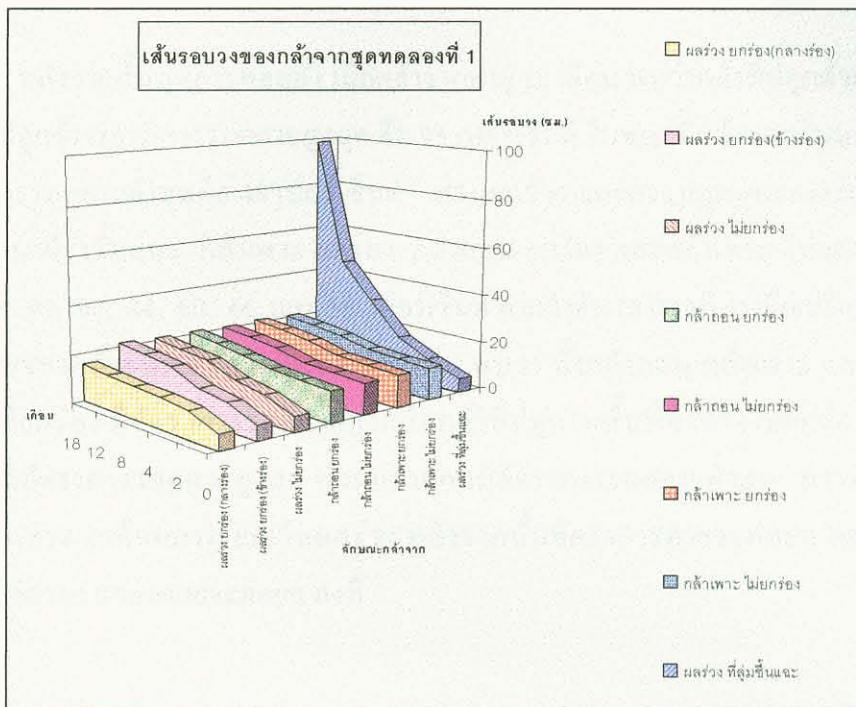
เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติพบว่า เมื่อก้าามีอายุตั้งแต่ 4 จนถึง 18 เดือน กล้าจากที่ปลูกด้วยผลร่วงในนาข้าวที่ลุ่มน้ำชั้นและมีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงสูงกว่าหน่วยทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่กล้าจากอายุตั้งแต่ 8 ถึง 18 เดือนที่ปลูกด้วยผลร่วงในพื้นที่ ขกร่องปลูกบริเวณกลางร่องนั้นมีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงน้อยกว่าหน่วยทดลองอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผลร่วง-ยกร่อง (ปลูกข้างร่อง) ผลร่วง-ไม่ยกร่อง กล้าเพาะ-ยกร่อง กล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง กล้าถอน-ยกร่อง และกล้าถอนไม่ยกร่อง การเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวง เฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อก้าามีอายุตั้งแต่ 8 เดือนจนถึง 18 เดือน

สำหรับการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงที่เพิ่มน้ำหนักตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึง กล้าอายุ 18 เดือนนั้น พบว่า ในช่วง 2 เดือนแรก ผลร่วงทั้งที่ปลูกในพื้นที่ลุ่ม ปลูกในพื้นที่ยกร่อง (ข้างร่อง) พื้นที่ยกร่อง (กลางร่อง) และพื้นที่ไม่ยกร่อง ต่างก็มีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงเพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเทียบกับกล้าถอนและกล้าเพาะ (เพิ่มน้ำหนัก 5.03 4.86 4.70 และ 4.60 ตามลำดับ) หลังจากนั้นจะค่อยๆ เพิ่มน้ำหนักต่อไป จนเมื่อก้าามีอายุ 4 เดือน ผลร่วงจะมีการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงใกล้เคียงกับกล้าถอน และกล้าเพาะ ยกเว้นผลร่วงที่ปลูกในพื้นที่ยกร่องปลูกกลางร่อง ที่มีการเจริญเติบโตน้อยกว่ากล้าชนิดอื่น (12.56 เซนติเมตร) ในขณะที่ผลร่วงที่ปลูกในพื้นที่ลุ่ม การเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงในเดือนที่ 4 สูงกว่ากล้าชนิดอื่น (17.50 เซนติเมตร) และมีอัตราการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวง อย่างรวดเร็วหลังจากที่ก้าามีอายุ 4 เดือนขึ้นไป ส่วนเส้นรอบวงของกล้าถอนและกล้าเพาะทั้งพื้นที่ที่ยกร่องและไม่ยกร่องจะไม่มีความแตกต่างกันมากนัก

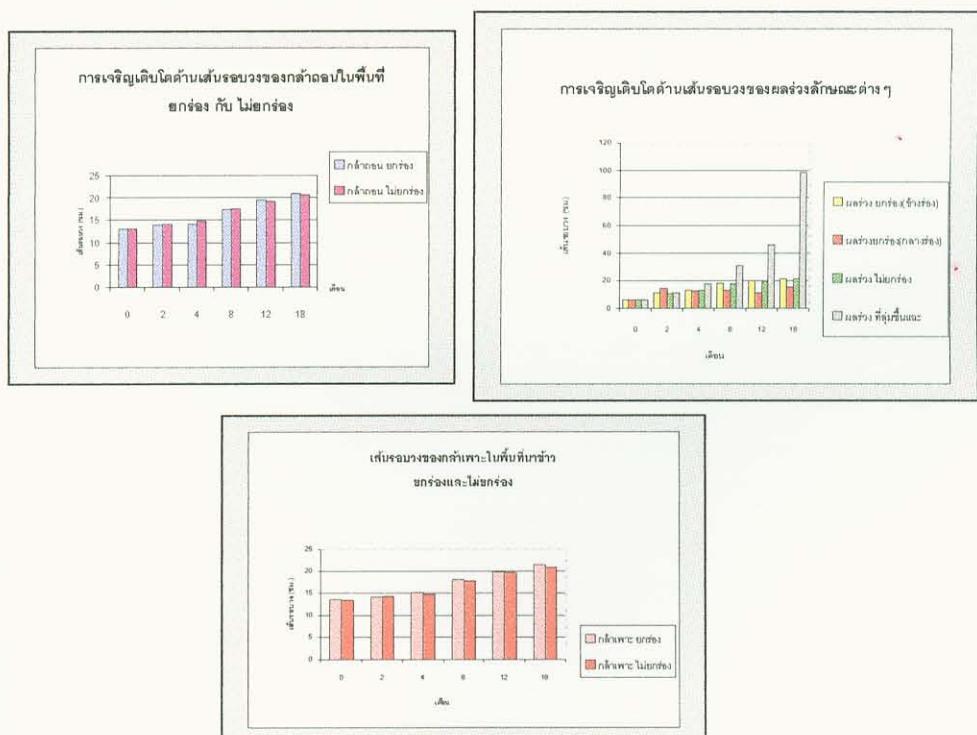
ตารางที่ 3 เส้นรอบวงของด้าน จากหน่วยทดลองต่างๆ ช่วงอายุตั้งแต่เริ่มปีกุจจนถึง 18 เดือน (ค่าเฉลี่ย \pm SD)

ช่วงอายุ (เดือน)	ตักษณะกล้าจาก															
	กล้าตอน ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (ข้างร่อง)		กล้าพะ ยกร่อง		ผลร่วง ยกร่อง (กลางร่อง)		กล้าตอน ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ไม่ยกร่อง		กล้าพะ ไม่ยกร่อง		ผลร่วง ที่ลุ่มน้ำและ	
	รอบกอ (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)	รอบกอ หั้งหมุด (ซม.)	รอบกอ เพิ่มน้ำ (ซม.)
เริ่ม ปีก	13.06 ± 0.78	- ± 0.71	6.20 ± 0.86	- ± 0.86	13.53 ± 0.86	- ± 0.56	6.43 ± 0.56	- ± 0.81	13.13 ± 0.81	- ± 0.61	6.36 ± 0.61	- ± 0.80	13.36 ± 0.80	- ± 0.72	6.23 ± 0.72	- ± 0.72
2	13.96 ± 0.96	0.90 ± 0.84	11.06 ± 0.86	4.86 ± 1.22	14.13 ± 0.77	0.60 ± 0.96	11.13 ± 0.77	4.70 ± 1.02	14.03 ± 0.71	0.90 ± 0.92	10.96 ± 0.76	4.60 ± 1.16	14.20 ± 0.66	0.83 ± 0.91	11.26 ± 0.69	5.03 ± 1.21
4	14.80 ± 0.99	0.83 ± 0.94	13.03 ± 0.80	1.96 ± 1.21	15.16 ± 0.64	1.03 ± 0.92	12.56 ± 0.72	1.43 ± 1.16	14.66 ± 0.80	0.63 ± 0.88	13.16 ± 0.91	2.20 ± 1.27	14.86 ± 0.77	0.66 ± 0.88	17.50 ± 1.88	6.23 ± 2.09
8	17.46 ± 1.16	2.66 ± 1.44	18.16 ± 1.26	5.13 ± 1.59	18.10 ± 1.12	2.93 ± 1.04	13.26 ± 0.63	0.70 ± 0.87	17.53 ± 0.97	2.86 ± 1.22	17.90 ± 0.99	4.73 ± 1.22	17.90 ± 0.99	3.03 ± 1.29	31.26 ± 2.74	13.76 ± 3.14
12	19.50 ± 1.10	2.03 ± 1.58	20.00 ± 1.28	1.83 ± 1.80	19.90 ± 1.21	1.80 ± 1.37	14.33 ± 0.84	1.06 ± 0.98	19.16 ± 1.20	1.63 ± 1.60	19.16 ± 1.11	1.26 ± 1.50	19.73 ± 1.20	1.83 ± 1.41	46.00 ± 2.58	13.73 ± 3.92
18	21.10 ± 1.49	1.60 ± 1.40	21.53 ± 1.30	1.53 ± 1.67	21.36 ± 1.54	1.46 ± 2.01	15.16 ± 0.87	0.83 ± 1.26	20.66 ± 1.39	1.50 ± 1.77	21.20 ± 1.54	2.03 ± 2.09	20.90 ± 1.42	1.16 ± 1.44	98.70 ± 5.49	53.70 ± 5.71

กราฟที่ 5 เส้นรอบวงของกล้าจากชุดทดลองต่างๆ ในชุดทดลองที่ 1 ตั้งแต่เริ่มปลูก ถึง 18 เดือน



กราฟที่ 6 เมริยบเทียบการเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงของกล้าจากที่ปลูกในพื้นที่ต่างกัน



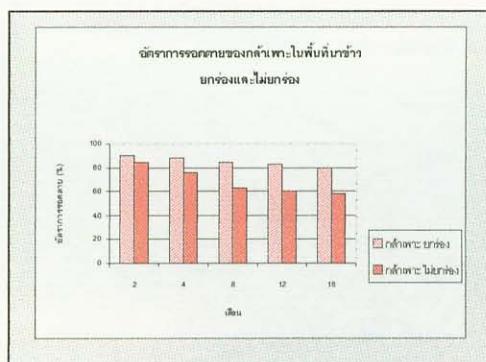
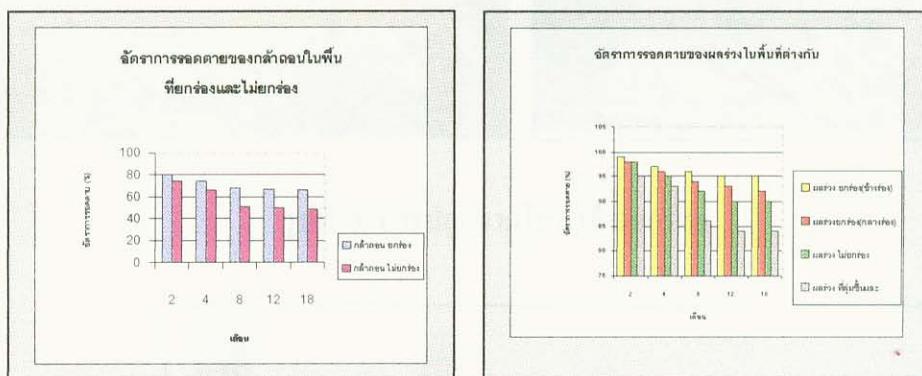
อัตราการรอดตาย

หลังจากสิ้นสุดการทดลอง เมื่อกล้าจากอายุ 18 เดือน พบร่างกล้าที่ป่วยด้วยผลร่วงในพื้นที่ ยกเว้นป่วยข้างร่องมีการรอดตายสูงสุด คือ 95 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่กล้าตอนในนาข้าวไม่ยกร่องมีอัตราการรอดตายต่ำสุดคือ 48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนผลร่วง-ยกร่อง (ป่วยบนร่อง) ผลร่วง-ไม่ยกร่อง ผลร่วง-นาข้าวชัน และ กล้าเพาะ-ยกร่อง กล้าตอน-ยกร่อง และกล้าเพาะ-ไม่ยกร่อง มีอัตราการรอดตาย 92, 90, 84, 80, 66 และ 58 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตารางที่ 4) เมื่อเปรียบเทียบอัตราการรอดตายของกล้าชนิดเดียวกันในพื้นที่ต่างกัน พบร่าง หั้งกล้าตอน กล้าเพาะ และผลร่วง ที่ป่วยในพื้นที่ยกร่อง มีอัตราการรอดตายสูงกว่า กล้าที่ป่วยในพื้นที่นาข้าวไม่ยกร่อง และจะพบว่า ผลร่วงมีอัตราการรอดตายสูงสุด ส่วนกล้าตอนมีอัตราการรอดตายต่ำสุด การตายของกล้าจากจะสูงในช่วง 2 เดือนแรก ยกเว้นผลร่วง หลังจากนั้นอัตราการตายจะค่อยๆ ลดลง จนกล้าอายุ 8 เดือน อัตราการรอดตายจะค่อยๆ กดที่

ตารางที่ 4 อัตราการรอดตายของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ ช่วงอายุ ตั้งแต่ 2-18 เดือน

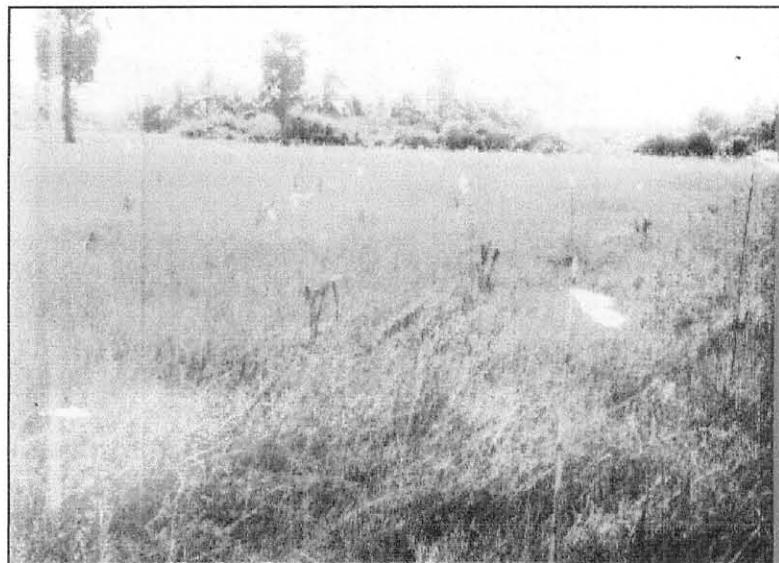
อายุกล้า จาก (เดือน)	ยกร่อง				ไม่มีร่อง			
	กล้าถอน	ผลร่วง (บนร่อง)	กล้าพะ	ผลร่วง (ข้างร่อง)	กล้าถอน	ผลร่วง	กล้าพะ	ผลร่วงที่ ถูมีหิน แม่น้ำ
2	80	98	90	99	74	98	84	95
4	74	96	88	97	66	95	76	93
8	68	94	84	96	51	92	63	86
12	67	93	83	95	50	90	60	84
18	66	92	80	95	48	90	58	84

กราฟที่ 7 เปรียบเทียบอัตราการรอดตายของกล้าจากที่ปูกรูปพื้นที่ต่างกัน





รูปที่ 5 การปลูกจากในนาข้าวยกร่อง



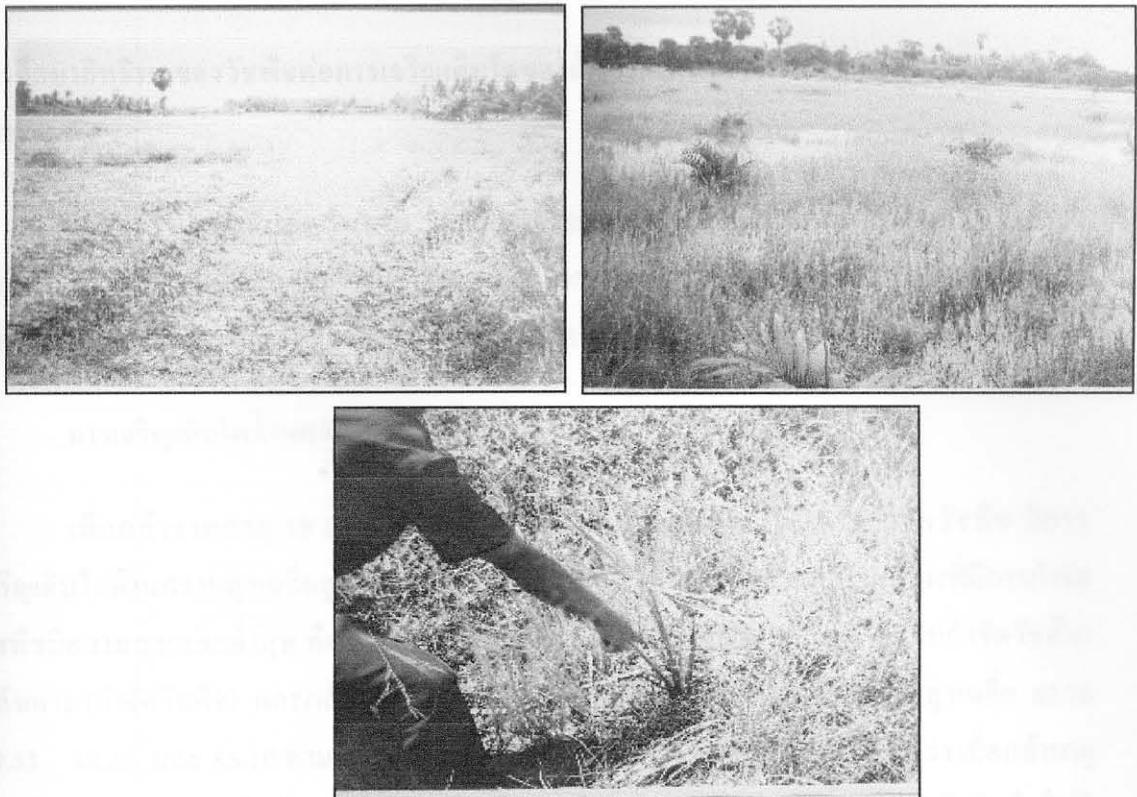
รูปที่ 6 ต้นจากที่ปลูกในนาข้าวไม่ยกร่อง



รูปที่ 7 แสดงแปลงสาธิต การปลูกจากในนาถั่งร้าง เพื่อใช้เปรียบเทียบการเจริญเติบโต กับการทดลองนี้ (นพรัตน์ และช่อทิพย์, 2543)



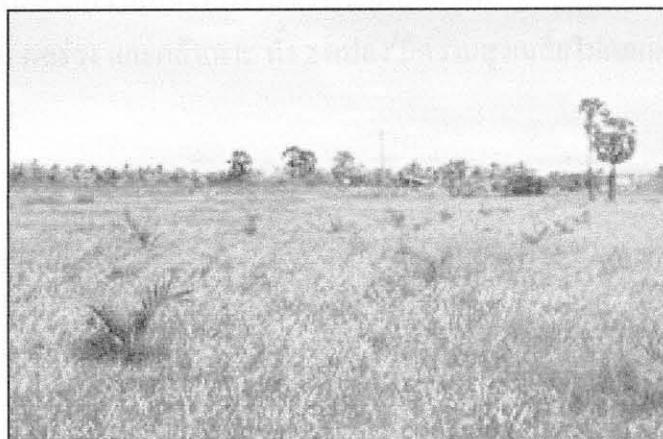
รูปที่ 8 แสดงพื้นที่ปลูก เพื่อทำเป็นแปลงสาธิต



รูปที่ 9 ลักษณะกล้าจาก ในระยะขาดน้ำ และมีน้ำในแปลง



รูปที่ 10 ผลร่วงที่ปลูกในนาข้าวที่คุ่มน้ำและ มีการเจริญเติบโตสูงกว่าแปลงอื่น



รูปที่ 11 ในช่วงฤดูแล้ง วัชพืชจะล้มตาย แต่ต้นจากแปลงที่คุ่มน้ำและยังเจริญเติบโตได้ดี

การศึกษาอิทธิพลของวัชพืชต่อการเจริญเติบโตของต้นจากในนาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเดื้อน

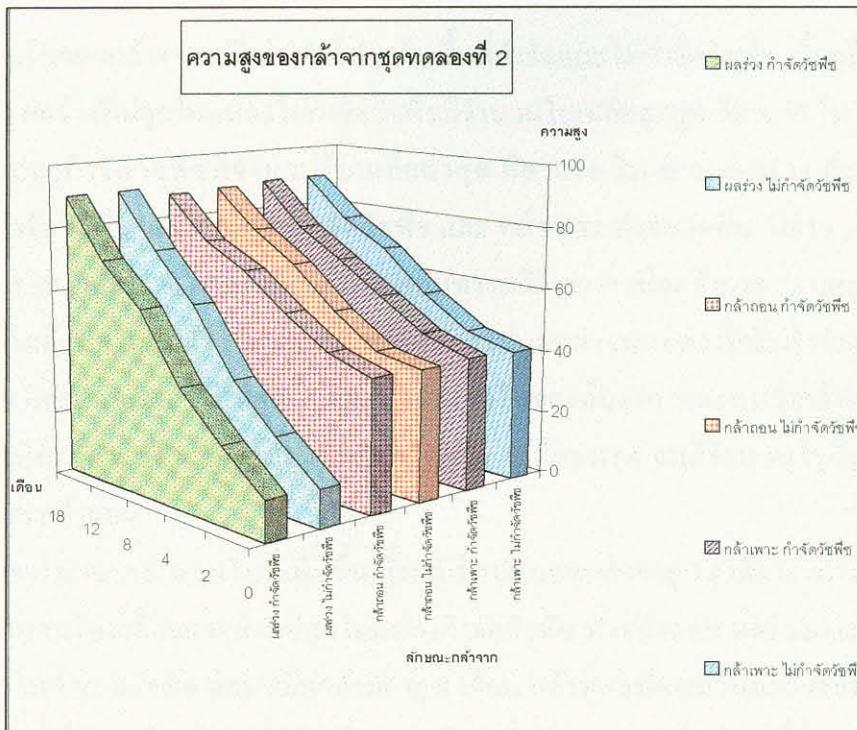
จากการทดลองปลูกต้นจาก โดยศึกษาอิทธิพลของวัชพืช ได้แก่ หญ้า ต้อบตึง และหญ้าเป็นนัน เป็นต้น ที่มีต่อการเจริญเติบโตของต้นจากทั้งด้านความสูง จำนวนใบ และเส้นรอบวง ทำการวัดการเจริญเติบโตของพืชตั้งแต่เริ่มปลูก 2 4 8 12 และ 18 เดือน ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

การเจริญเติบโตด้านความสูง

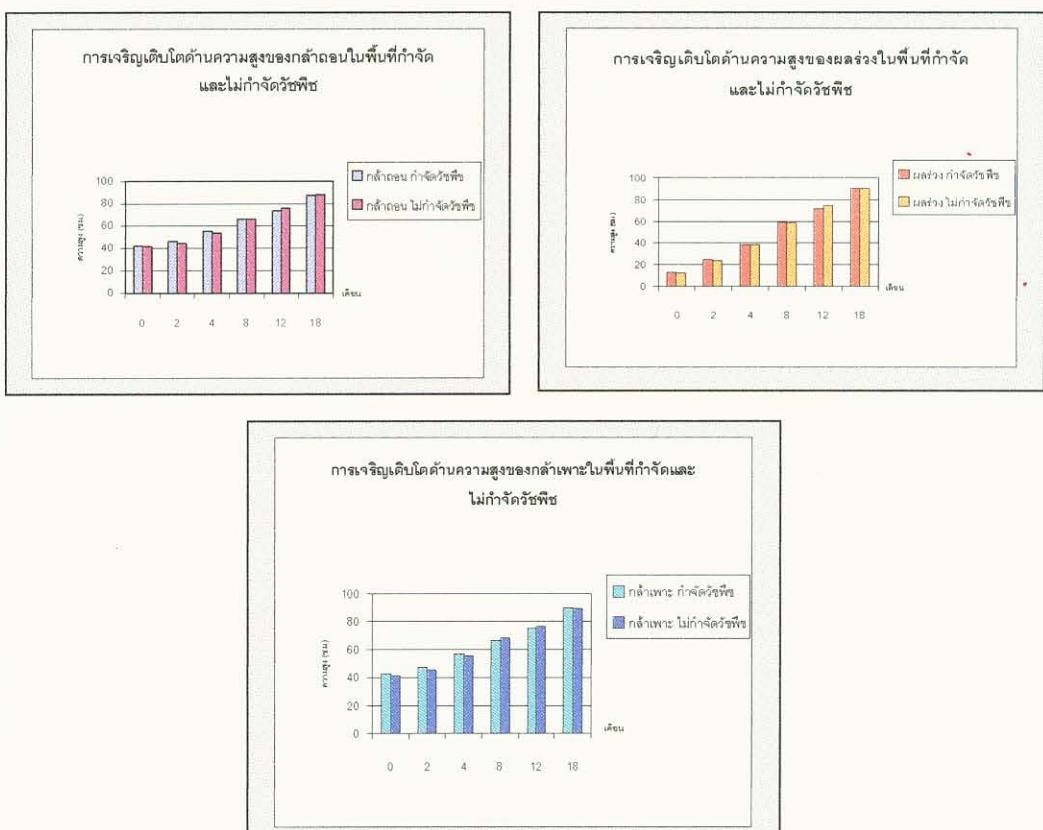
เมื่อกล้าจากอายุ 18 เดือน พบรากกล้าที่ปลูกด้วยผลร่วง ไม่มีการกำจัดวัชพืช มีการเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยสูงสุดคือ 89.93 เซนติเมตร ในขณะที่กล้าถ่อนในแปลงที่มีการกำจัดวัชพืชมีความสูงเฉลี่ยต่ำสุด คือ 87.50 สำหรับผลร่วง (กำจัดวัชพืช) กล้าเพาะ (ไม่กำจัดวัชพืช) กล้าเพาะ (กำจัดวัชพืช) และกล้าถ่อน (ไม่กำจัดวัชพืช) มีการเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ย 89.76 89.53 89.16 และ 88.10 ตามลำดับ (กราฟที่ 8, 9) เมื่อทำการทดสอบทางสถิติพบว่า เมื่อกล้าอายุ 18 เดือน การเจริญเติบโตด้านความสูงของกล้าถ่อนในแปลงกำจัดวัชพืชและไม่กำจัดวัชพืชไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับกล้าเพาะในแปลงกำจัดและไม่กำจัดวัชพืช และผลร่วงในแปลงกำจัดและไม่กำจัดวัชพืชที่การเจริญเติบโตด้านความสูงเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ในเดือนที่ 2 และ 4 กล้าถ่อนในแปลงที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืชมีความสูงเฉลี่ยแตกต่างกัน กล่าวคือ กล้าถ่อนในแปลงที่กำจัดวัชพืชมีความสูงเฉลี่ยสูงกว่าแปลงที่ไม่กำจัดวัชพืช ส่วนกล้าเพาะความสูงเฉลี่ยจะแตกต่างกันในเดือนที่ 2 ในขณะที่ผลร่วงไม่มีความแตกต่างกัน ของความสูงตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงอายุ 18 เดือน

เมื่อพิจารณาความสูงที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงอายุ 18 เดือน พบรากในช่วง 4 เดือนแรก กล้าถ่อนและกล้าเพาะในแปลงที่กำจัดวัชพืชมีความสูงที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าแปลงที่ไม่กำจัดวัชพืช ในขณะที่ผลร่วงทั้ง 2 แปลงไม่แตกต่างกันนัก แต่หลังจากนั้นกล้าจากในแปลงปลูกที่ไม่มีการกำจัดวัชพืชมีความสูงที่เพิ่มขึ้นมากกว่าแปลงที่กำจัดวัชพืช และเมื่อกล้าอายุ 18 เดือน ความสูงเฉลี่ยของกล้าปลูก ทั้งกล้าถ่อน ผลร่วง และกล้าเพาะ ทั้ง 2 แปลง มีความสูงเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

กราฟที่ 8 การเจริญเติบโตด้านความสูงของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ ตั้งแต่เริ่มปลูกจนกล้าอายุ 18 เดือน



กราฟที่ 9 เปรียบเทียบความสูงเฉลี่ยของกล้าชนิดเดียวกันในพื้นที่ต่างกัน

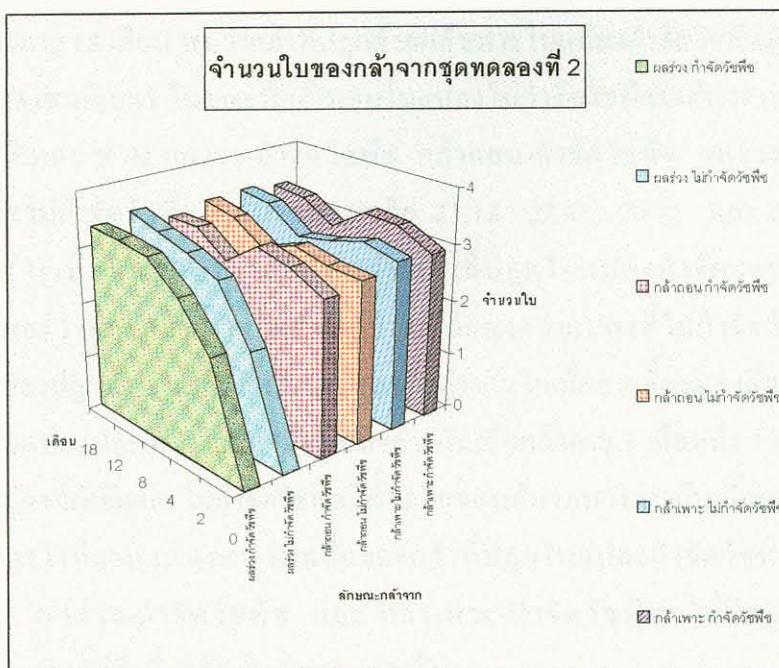


การเจริญเติบโตด้านจำนวนใน

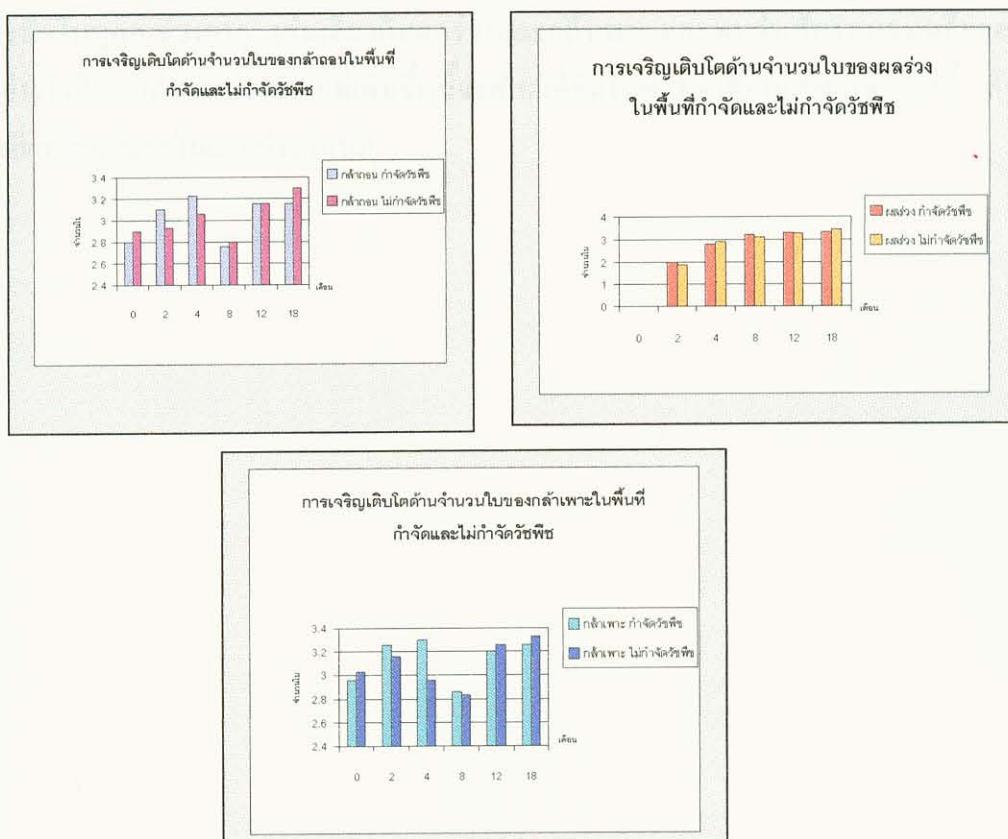
จำนวนใบของกล้าจากชนิดต่างๆ ที่ปลูกในพื้นที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืช เมื่อกล้าจากอายุ 18 เดือน พบร่วงที่ปลูกในแปลงไม่กำจัดวัชพืชมีจำนวนใบเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.43 ใบ ในขณะที่ กล้าถolon ในแปลงกำจัดวัชพืชมีจำนวนใบเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.16 ใบ ส่วน พบร่วง-กำจัดวัชพืช กล้าเพาะ-ไม่กำจัดวัชพืช กล้าถolon-ไม่กำจัดวัชพืช และ กล้าเพาะ-กำจัดวัชพืช มีจำนวนใบเฉลี่ย 3.33 3.33 3.30 และ 3.26 ตามลำดับ เมื่อทดสอบทางสถิติพบว่า เมื่อกล้าอายุ 12 และ 18 เดือน การเจริญเติบโตด้านจำนวนใบของทุกหน่วยทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ วัชพืช และลักษณะกล้าที่ปลูก ไม่มีผลต่อจำนวนใบของต้นจาก และพบว่ากล้าที่ปลูกตัวข ผลร่วงทั้ง 2 แปลงมีการสร้างใบเพิ่มสูงขึ้นมากในช่วง 4 เดือนแรก จนมีจำนวนใบไม่แตกต่าง จากกล้าเพาะและกล้าถolon

เมื่อพิจารณาจากจำนวนใบที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่เริ่มปลูกจนกล้าอายุ 18 เดือน พบร่วง ในช่วง 2 เดือนแรก จำนวนใบในเฉลี่ยของกล้าที่ปลูกในแปลงกำจัดวัชพืช ทั้งกล้าถolon พบร่วงและกล้าเพาะ สูงกว่าแปลงที่ไม่ทำลายวัชพืช ต่อมามีเมื่อกล้ามีอายุ 8 เดือน กล้าทุกชนิดยกเว้นพบร่วงมีจำนวนใบ เฉลี่ยลดลง และกล้าในแปลงกำจัดวัชพืช มีจำนวนใบเฉลี่ยลดลงมากกว่าแปลงที่ไม่กำจัดวัชพืช ดังกราฟที่ 10 , 11

กราฟที่ 10 การเจริญเติบโตด้านจำนวนใบของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ ตั้งแต่เริ่มปลูกจนกล้าอายุ 18 เดือน



กราฟที่ 11 เปรียบเทียบจำนวนใบเฉลี่ยของกล้าชนิดเดียวกันในพื้นที่ต่างกัน

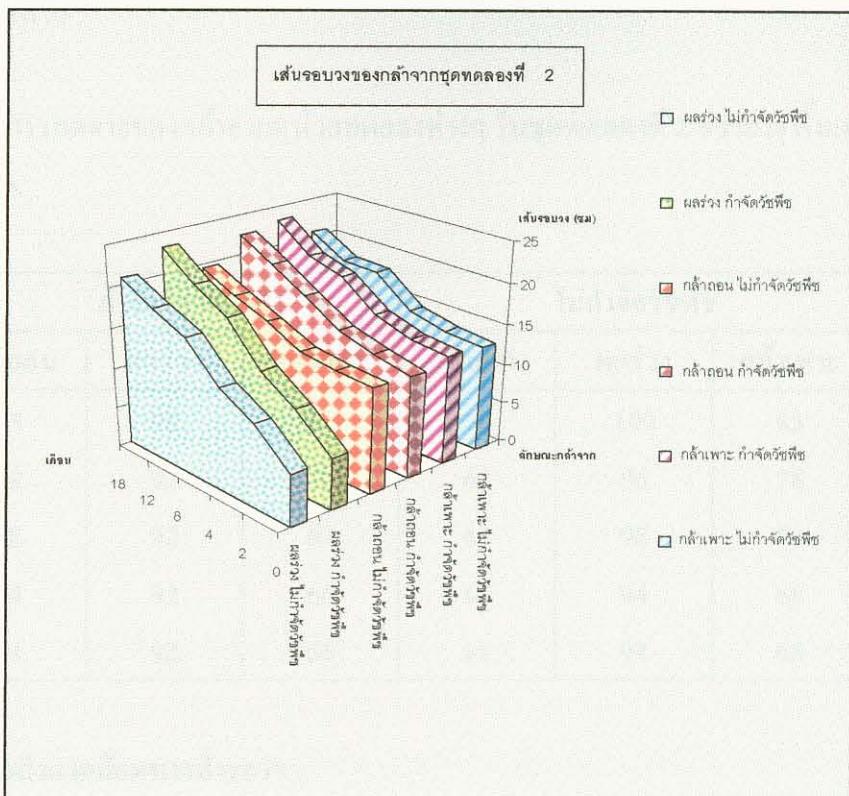


การเจริญเติบโตค้านเส้นรอบวง

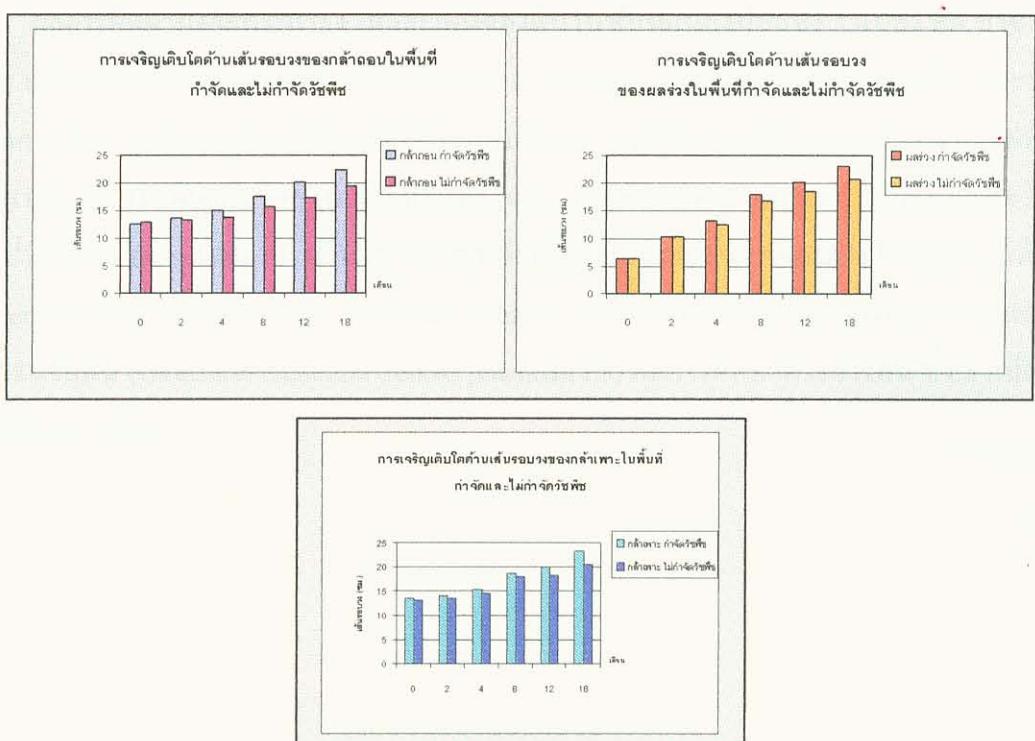
การเจริญเติบโตค้านเส้นรอบวงเฉลี่ยของกล้าทั้ง 3 ชนิด ในแปลงที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืช เมื่อกล้าอายุ 18 เดือน พบร่วงกล้าที่ปลูกด้วยกล้าเพาะในแปลงกำจัดวัชพืชมีเส้นรอบวงเฉลี่ยสูงสุดคือ 23.23 เซนติเมตร ในขณะที่กล้าตอนในแปลงไม่กำจัดวัชพืชมีเส้นรอบวงเฉลี่ยต่ำสุดคือ 19.56 เซนติเมตร ส่วน ผลร่วง-กำจัดวัชพืช กล้าตอน-กำจัดวัชพืช ผลร่วง-ไม่กำจัดวัชพืช และ กล้าเพาะ ไม่กำจัดวัชพืช มีเส้นรอบวงเฉลี่ย 23.13 22.43 20.73 และ 20.63 ตามลำดับ (กราฟที่ 12,13) เมื่อทดสอบทางสถิติพบว่า กล้าที่ปลูกในแปลงกำจัดและไม่กำจัดวัชพืช ทั้งกล้าตอน ผลร่วงและกล้าเพาะ มีเส้นรอบวงเฉลี่ยสูงกว่าแปลงที่ไม่กำจัดวัชพืช โดยพบว่า กล้าตอนในแปลงปลูกทั้ง 2 แปลง มีเส้นรอบวงเฉลี่ยต่างกันในเมื่ออายุตั้งแต่ 4 เดือนจนถึง 18 เดือน ส่วนผลร่วงในแปลงปลูกทั้ง 2 แปลง มีค่าเฉลี่ยต่างกันเมื่อกล้าอายุ 8 เดือนถึง 18 เดือน ในขณะที่ กล้าเพาะในแปลงที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืชมีค่าเฉลี่ยของเส้นรอบวงต่างกันเมื่อกล้าอายุ 4 12 และ 18 เดือน อย่างไรก็ตาม เส้นรอบวงเฉลี่ยของกล้าที่ปลูกในแปลงกำจัดวัชพืช คือ กล้าตอน-กำจัดวัชพืช ผลร่วง-กำจัดวัชพืช และ กล้าเพาะ-กำจัดวัชพืช ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อกล้าอายุ 12 และ 18 เดือน

เมื่อพิจารณาเส้นรอบวงเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ของกล้าชนิดเดียวกันในแปลงปลูกต่างกันทั้ง 2 แปลง พบร่วง กล้าตอนในแปลงกำจัดวัชพืชมีเส้นรอบวงเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นมากกว่าแปลงที่ไม่กำจัดวัชพืชในทุกๆ ช่วงอายุ เช่นเดียวกับผลร่วงและกล้าเพาะ และพบว่าเส้นรอบวงเฉลี่ยของผลร่วง อย่างไรก็ตามเส้นรอบวงเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นนี้จะเห็นได้ชัดในช่วง 8 เดือนแรก หลังจากนี้ เส้นรอบวงเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจะไม่แตกต่างกันนัก

กราฟที่ 12 การเจริญเติบโตด้านเส้นรอบวงเฉลี่ยของกล้าจากหน่วยทดลองต่างๆ ตั้งแต่เริ่มปลูกจนกล้าอายุ 18 เดือน



กราฟที่ 13 เปรียบเทียบเส้นรอบวงเฉลี่ยของกล้าชนิดเดียวกันในพื้นที่ต่างกัน



อัตราการรอดตาย

พบว่าแต่ละชนิดกล้าไม้ที่ใช้ทดสอบมีอัตราการรอดตายใกล้เคียงกันทั้งแปลงที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืช (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 อัตราการรอดตายของกล้าจากหน่วยทดสอบต่างๆ ในชุดทดสอบที่ 2 ช่วงอายุ ตั้งแต่ 2-18 เดือน

อายุกล้าจาก (เดือน)	กำจัดวัชพืช			ไม่กำจัดวัชพืช		
	กล้าตอน	ผลร่วง	กล้าไฟฟะ	กล้าตอน	ผลร่วง	กล้าไฟฟะ
2	75	98	87	78	100	85
4	62	93	70	65	96	78
8	58	92	67	63	96	70
12	54	92	66	61	94	68
18	54	92	66	61	94	68

ผลการศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการ

การศึกษาปัจจัยทางกายภาพและเคมีของดิน

ผลการศึกษาปัจจัยทางกายภาพและเคมีของดินในพื้นที่แปลงปลูกทั้ง 3 แปลง คือ นาข้าว ยกร่อง นาข้าวไม่ยกร่อง และนาข้าวที่ถ่อมชื้นและ ต. ขนาดนา ก. อ. ปากพนัง จ. นครศรีธรรมราช โดยทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ค่าปฏิกิริยาของดิน (pH) ค่าการนำไฟฟ้าของดิน (Ec) ปริมาณอินทรีย์ตด (O.M.) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (Total N) ปริมาณฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์ (Available P) ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available K) อุณหภูมิดิน (Temperature soil) ความชื้นในดิน (Moisture content) ความแข็งของดิน (Soil compaction) และ ออกซิเจนในดิน (Oxidation-reduction (redox) potential, Eh) ผลการศึกษาตัวอย่างดิน ทั้ง 3 แปลง ปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สมบัติทางกายภาพและเคมีของดินบางประการในพื้นที่ปลูกทึ้ง 3 แปลง

สมบัติดิน	จัดเก็บตัวอย่างดิน		
	ดินนาข้าวยกร่อง	ดินนาข้าวไม่ยกร่อง	ดินนาข้าวที่ลุ่มน้ำและ
ค่าปฏิกิริยาของดิน (pH)	7.12	5.73	4.84
การนำไฟฟ้าของดิน (Ec: mS/cm)	2.79	4.68	2.05
ปริมาณอินทรีย์ดิน (O.M.)	1.83	3.03	4.88
ไนโตรเจนทั้งหมด (Total N: ppm)	1,174	1,553.33	2,105.00
ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available P: ppm)	26.50	37.68	20.54
โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available K: ppm)	222.66	375.83	112.33
อุณหภูมิดิน (T: °C)	30.50	31.50	30.16
ความชื้นในดิน (%)	45.66	48.23	53.66
ความแข็งของดิน (n)	28.66	26.00	22.33
ออกซิเจนในดิน (Eh: mV)	274.66	158.66	326.33

ผลการศึกษาสมบัติ พบร่วมค่าปฏิกิริยาของดิน ในนาข้าวยกร่อง ไม่ยกร่อง และนาข้าวที่ลุ่มน้ำและ มีสภาพเป็นกลาง กรดปานกลาง และกรดจัดมากตามลำดับ ค่าการนำไฟฟ้าซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงความเค็มหรือปริมาณเกลือที่มีอยู่ในดิน ในนาข้าวยกร่องและนาข้าวที่ลุ่มน้ำมีค่าความเค็มต่ำ ส่วนนาข้าวไม่ยกร่องมีค่าความเค็มปานกลาง สำหรับปริมาณอินทรีย์ดินพบว่าในนาข้าวที่ลุ่มน้ำมีค่าสูงสุดซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ในขณะที่นาข้าวไม่ยกร่องและนาข้าวยกร่องมีค่าอยู่ในระดับต่ำสุดซึ่งอยู่ในระดับสูง ส่วนนาข้าวไม่ยกร่องและยกร่องอยู่ในระดับต่ำสุดและปานกลางตามลำดับ สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ในพื้นที่นาข้าวยกร่องและไม่ยกร่องมีค่าอยู่ในระดับสูงและสูงมาก ส่วนนาข้าวที่ลุ่มน้ำและนาข้าวที่ลุ่มน้ำมีค่าสูงสุดซึ่งอยู่ในระดับสูงและสูงมาก สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับสูง สำหรับปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับสูง

ส่วนสมบัติทางกายภาพนั้น เมื่อตรวจสอบช่วงปลายฤดูฝน ดินเปียกชื้นปานกลาง พบร่วมพื้นที่นาข้าวที่ลุ่มน้ำและมีอุณหภูมิและความแข็งของดินน้อยกว่าแปลงปลูกอื่น ส่วนความชื้น และปริมาณออกซิเจนในดินสูงกว่าแปลงปลูกอื่น อย่างไรก็ตามเมื่อทดสอบทางสถิติ พบร่วมสมบัติทางกายภาพและเคมีของดินทึ้ง 3 แปลงปลูกมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

การศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางกายภาพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ ความเค็มของน้ำจากท้องร่องและน้ำในดิน ความสูงของน้ำท่วมขัง อุณหภูมิและปริมาณน้ำฝน ปรากฏผลดังนี้

1. ความเค็มของน้ำจากท้องร่องและน้ำในดิน

ผลการวัดค่าความเค็มของน้ำจากท้องร่อง และน้ำในดินในแปลงปลูกทึ้ง 3 แปลง ทุกๆ 2 เดือน ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 7 ค่าความเค็มเฉลี่ยของน้ำจากท้องร่อง/น้ำในดินในแปลงปลูกทึ้ง 3 แปลง

เดือน	ความเค็ม (ppt.)			
	ดินนาข้าวยกร่อง		ดินนาข้าวไม่ยกร่อง	ดินนาข้าวที่ถุ่นชื้นและ
	น้ำจากท้องร่อง	น้ำในดิน		
พ.ย. 46	0	0.1	0.1	0.7
ม.ค. 47	0	0.2	0.3	0.4
มี.ค. 47	0.2	1.1	1.3	1.6
พ.ค. 47	1.0	3.1	3.3	3.1
ก.ค. 47	-	-	-	3.6
ก.ย. 47	-	-	-	3.8
พ.ย. 47	-	0.7	0.8	1.1
ม.ค. 47	0	0.4	0.5	0.8
มี.ค. 47	0	2.8	3.2	3.6
พ.ค. 47	1.1	-	-	3.6

หมายเหตุ: - หมายถึง ไม่สามารถตรวจสอบได้ เนื่องจากไม่มีน้ำในดิน

ผลการทดสอบทางสถิติพบว่าค่าความเค็มเฉลี่ยของน้ำจากท้องร่อง/ในดิน ในแปลงนาข้าว ที่ถุ่นมีค่าความเค็มเฉลี่ยสูงสุด ส่วนแปลงนาข้าวยกร่อง (น้ำในดิน บนร่อง) และไม่ยกร่องมีความเค็มเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2 ความสูงของน้ำท่วมขัง

ผลการวัดความสูงของน้ำท่วมขังจากห้องร่อง บันร่อง (ແປລົງຂກຮ່ອງ) นาข้าวไม่ยกร่อง และ นาข้าวที่ลุ่มน้ำชืนและ ทุกๆ 2 เดือน ปรากฏผลการศึกษาดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความสูงเฉลี่ยของน้ำท่วมขังในແປລົງປຸດທັງ 3 ແປລົງ

เดือน	ความสูงของน้ำท่วมขัง (ซม.)			
	นาข้าวยกร่อง		นาข้าวไม่ยกร่อง	นาข้าวที่ลุ่มน้ำชืนและ
	ห้องร่อง	บันร่อง		
พ.ย. 46	18.2	0	0	22.6
ม.ค. 47	46.4	-	5.6	46.2
มี.ค. 47	14.6	0	12.8	19.0
พ.ค. 47	0	0	0	0
ก.ค. 47	0	0	0	0
ก.ย. 47	0	0	0	0
พ.ย. 47	20	-	0	22.0
ม.ค. 47	50.2	-	6.0	52.6
มี.ค. 47	0	0	0	0
พ.ค. 47	0	0	0	0

หมายเหตุ: - คือไม่สามารถวัดความสูงของน้ำท่วมขังได้ เนื่องจากมีน้ำขังเป็นหย่อมๆ

ผลการตรวจสอบว่าค่าความสูงเฉลี่ยของน้ำท่วมขังทั้ง 3 ແປລົງแตกต่างกัน โดยพบว่า ແປລົງนาข้าวที่ลุ่มน้ำมีความสูงของน้ำเฉลี่ยสูงสุด ในขณะที่นาข้าวไม่ยกร่อง มีน้ำท่วมขังบางเดือน เท่านั้น

3. อุณหภูมิและปริมาณน้ำฝน

ข้อมูลอุณหภูมิและปริมาณน้ำฝน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการอุตุนิยมวิทยา
จ.นครศรีธรรมราช ผลปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยในเขตพื้นที่อุบลน้ำปากรังส์

เดือน	ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย (มม.)
พ.ย. 46	458.5
ธ.ค. 46	488.3
ม.ค. 47	30.40
ก.พ. 47	65.70
มี.ค. 47	60.10
เม.ย. 47	69.80
พ.ค. 47	111.20
มิ.ย. 47	70.60
ก.ค. 47	128.70
ส.ค. 47	56.70
ก.ย. 47	196.90
ต.ค. 47	246.10
พ.ย. 47	328.60
ธ.ค. 47	243.20
ม.ค. 48	31.30
ก.พ. 48	0.0
มี.ค. 48	122.30
เม.ย. 48	12.40
พ.ค. 48	136.20



รูปที่ 12 แปลงปลูกที่กำจัดและไม่กำจัดวัชพืช

ความแตกต่างด้านความสูงของกล้าในพื้นที่ต่างกัน คือที่ลุ่มและที่แห้ง เมื่ออายุ 18 เดือน เป็นเรื่องที่น่าสนใจ คือ กล้าที่ปลูกในนาข้าวที่ลุ่มและจากผลร่วง มีความสูงถึง 112.80 ซม. ในขณะที่การใช้ผลร่วงปลูกกลางร่องสูง เพียง 50.30 ซม. (ตารางที่ 1) แสดงถึงปัจจัยของพื้นที่ปลูก คือ ปริมาณความชื้นและความหนาแน่นของดินที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของจาก รวมถึงจำนวนใบ (10.23 ใบ กับ 2.96 ใบ) และเส้นรอบวง (รอบกอ) ที่มีค่า 98.70 ซม. กับ 15.16 ซม. (ซึ่งต่างกันประมาณ 6 เท่า) คำอธิบายที่อาจเป็นไปได้คือ กล้าไม่ที่ปลูกกลางร่อง แบบยกร่อง มีความชื้นน้อย ราจะจะชอนใช้ลงดินได้ยากกว่าดินชื้น เช่น ปลูกในที่ลุ่ม และ หรือติดคุน้ำ ทำให้กล้าไม่ที่ปลูกกลางร่องเจริญเติบโตช้ากว่าอย่างไรก็ตาม ไม่พนความแตกต่างอย่างนี้นัยสำคัญทางสถิติ ด้านความสูงของกล้า จำนวนใบ และเส้นรอบวงของกอ จากการทดลองปลูกแบบอื่นที่เหลือ ซึ่งแสดงว่าเมื่อพื้นที่ขาดความชื้น การเจริญเติบโตของจากอยู่ในสภาพใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้อัตราการลดตายของกล้าจากในชุดทดลองต่างๆ (ตารางที่ 4, กราฟที่ 7) พบร้า หลังจากปลูกได้นาน 18 เดือนนั้น กล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงข้างร่องมีอัตราการลดตายมากถึง 95% ในขณะที่การปลูกด้วยกล้าตอน ในนาข้าวไม่ยกร่องมีอัตราการลดตายน้อย คือเพียง 48% แสดงว่า การปลูกด้วยผลร่วงมีประสิทธิภาพมากกว่า เพราะราจะสามารถชอนใช้สู่พื้นดินได้ดี และราจะแข็งแรง กว่ากล้าชนิดอื่น เพราะกล้าตอนหรือกล้าแพะจะมีปั๊วหานในการเจริญเติบโตของราที่ช้ากว่า ซึ่งเมื่อมีความชื้นในดินน้อยด้วยแล้ว กล้าดังกล่าวจะประสบปั๊วหานในการฟื้นตัวและการเจริญเติบโต เพราะอาหารที่หล่อเลี้ยงราที่อยู่ในผล (endosperm) ถูกใช้หมดไปแล้ว ในขณะที่ กล้าที่ปลูกจากผลจะมีระบบบรรจุที่เจริญเติบโตดี และแห้งดินได้ระดับลึก สามารถดูดความชื้นได้ดีกว่า ผลร่วงซึ่งมีประสิทธิภาพมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองชุดแรก (นพวรรณ์ ฯ 2543) ดังนั้น การใช้ผลปลูกจึงน่าจะประหยัดเวลา เพราะนำไปปลูกในพื้นที่ได้เลยไม่ต้องรอการเพาะกล้า และประหยัดค่าใช้จ่ายในการขนข้าวกล้าและประหยัดค่าใช้จ่ายในการคูและระบะแรก อย่างไรก็ตาม หากปลูกในพื้นที่ที่มีระดับน้ำท่วมขังสูง หรือ มีวัชพืชหนาแน่น การปลูกด้วยกล้าที่มีความสูงระดับหนึ่ง เช่น กล้าแพะ หรือ กล้าตอนจากธรรมชาติ ยังมีความจำเป็น

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่า ทั้งการใช้กล้าตอน กล้าแพะ และผลร่วง ปลูกในนาข้าวที่ยกร่อง มีอัตราการลดตายสูงกว่านาข้าวที่ไม่ยกร่อง เนื่องจากผลที่เป็นไปได้ในการอธิบาย เช่น ศัตรูพืช เนื่องจาก นาข้าวที่ยกร่องจะมีปุ่น้า กัดกินลำต้น หรือ หนู มาบกวนกล้าไม่น้อยกว่านาข้าวไม่ยกร่องและนาข้าวในที่ลุ่ม และ การท่วมน้ำของน้ำบริเวณห้องร่องของนาที่ยกร่อง (ตารางที่ 8) จะช่วยให้ร่องมีความชื้นพอเลี้ยงกล้าได้ดีกว่าน้ำที่แห้งขาดความชื้น นอกจากนี้ ปริมาณออกซิเจนในดินที่สูงกว่า (ตารางที่ 6) ของร่องที่ปลูกยก ก็เป็นปัจจัยสำคัญ เพราะดินมีลักษณะร่วนซุยกว่า (247.66 mv) พื้นนาที่ไม่ได้รับกวนดิน (158.66 mv) การมีออกซิเจนในดินสูง ทำให้รากพืช มีการหายใจสะดวกกว่า ดินที่มีออกซิเจนน้อย ทำให้มีอัตราการลดตายในดินร่วนมากกว่า อย่างไรก็ตาม พบร้าในระยะ 2 เดือน

แรก พนว่า กล้าไม้ตายมาก แต่อัตราการตายจะลดลงและคงที่ เมื่อกล้ามีอายุมากกว่า 8 เดือน ทั้งนี้ เชื่อว่าในระบบทันกล้าอ่อน จะเป็นช่วงที่อ่อนไหว (sensitive) ต่อปัจจัยแผลล้อม เหมือนพืชอ่อน โดยทั่วไป แต่เมื่อเลี้ยงรักษากล้าอ่อนไปแล้ว ต้นพืชจะสร้างเนื้อยื่อที่ให้ความแข็งแรงเพิ่มขึ้นทั้งในส่วนของรากและลำต้น ดังนั้นในกระบวนการเจริญเติบโตของกล้าก่อนอายุ 8 เดือน จะเป็นระยะที่ต้องดูแลเพิ่มความระมัดระวัง เอาใจใส่ต่อต้นจากเป็นพิเศษ ทั้งความชื้นในดิน และปริมาณออกซิเจนในดิน

จากการศึกษาเบื้องต้นเรื่องการกำจัด และไม่จำกัดวัชพืชของกล้าจากที่ปลูกในแปลงนาที่ไม่ยกร่องน้ำ เกิดจากสมมุติฐานว่า วัชพืชที่เจริญเติบโตร่วมกับต้นจาก น่าจะช่วยในการรักษาความชื้นในดินช่วยป้องกันแมลงศัตรูพืชที่จะมาทำลายกล้าและป้องกันวัคความมักินหญ้า เนื่องจากสภาพสีเขียวของกล้าจากคุณลักษณะ เมื่อขึ้นรวมกับวัชพืช จึงน่าจะช่วยให้กล้าจากมีชีวิตลดลงในการทดลองนี้เมื่ออายุกล้า 18 เดือน พนว่าความสูงของกล้าเมื่อปลูกในวิธีการทดลองต่างๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถึงแม้จะพบความแตกต่างบ้างในระยะ 4 เดือนแรก เพราะขนาดของกล้าไม้ที่นำมารoot ไม่เท่ากันแต่เมื่อกล้าทุกชนิดเจริญถึงระยะตั้งตัวได้ (establishment) ความสูงจะใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกับจำนวนใน จะผันแปรในระยะเริ่มปลูก ถือ 2 เดือนแรก แต่เมื่ออายุ 18 เดือน ก็จะทันกันหมด ส่วนการลดลงของจำนวนใน เมื่อกล้ามีอายุประมาณ 4 เดือน น่าจะมีผลกระทบจากความแห้งแล้ง คือใบมีลักษณะเหลืองและเหี่ยว คงเหลือใบบนอยู่บ้างแต่ไม่ค่อยสมบูรณ์นัก เพราะถูกแมลงกัดกินอีกด้วย ส่วนเส้นรอบวง รอบกอ พนว่า กล้าส่วนใหญ่ที่ปลูกแบบกำจัดวัชพืช จะมีขนาดเส้นรอบวงโดยรวม แปลงที่ไม่กำจัดวัชพืช เล็กน้อย ทั้งนี้น่าจะมีสาเหตุจากความสามารถแตกกอใหม่ของแปลงที่โล่งเดืนดีกว่าแปลงที่มีวัชพืชปกคลุม เพราะได้รับแสงมากขึ้น มีอาหารสะสมมาก กอจึงแตกหน่อได้ดี ทำให้เส้นรอบวงของกอนมีขนาดใหญ่ (กราฟที่ 12) สำหรับอัตราการลดตายนั้น ทั้งแปลงที่กำจัดวัชพืช และไม่กำจัดวัชพืช มีอัตราใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 5) และคงว่าวัชพืชไม่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้กล้าไม้ตาย หรือสามารถเจริญเติบโตร่วมกันได้ ดังนั้นในการปลูกจาก อาจไม่ต้องกำจัดวัชพืช หากพื้นที่น้ำขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง

โดยสรุป การปลูกจากในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็มน้ำสามารถกระทำได้ หากพื้นที่นา มีน้ำหล่อเลี้ยงเพียงพอ และพื้นดินอ่อนนุ่มสำหรับการเจริญของรากจาก และการกีบคลานของลำต้นให้คิน (rhizome) พื้นนาที่ไม่มีน้ำท่วมชั่ว หรือพื้นนาที่ยก起 จะมีอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตของกล้ามาก หากในฤดูแล้งพื้นที่ขาดน้ำ ดังนั้นการปลูกจากในพื้นที่ดังกล่าวอาจต้องอาศัยน้ำชลประทาน หรือการให้น้ำแก่พื้นที่ปลูกด้วย การปลูกต้นจากจะประสบผลลัพธ์และคาดว่า เมื่อต้นจากในการทดลองนี้มีการเจริญเติบโต ตามธรรมชาติจากปีที่ 3 เป็นต้นไป จะปักป้ายแสดงเป็นแปลงสาธิต ให้บุคคลที่สนใจได้ศึกษา เมื่อการทดลองชุดก่อน (รูปที่ 7)

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง “การปลูกดันจากในพื้นที่นาข้าวที่ได้รับผลกระทบจากความเค็ม” สามารถสรุปสรัสาระสำคัญจากการวิจัย ได้ดังนี้

1. สภาพพื้นที่เหมาะสมสำหรับแปลงนาผลกระทบความเค็ม เพื่อใช้ในการปลูกดันจากนั้น ควรเป็น แปลงที่มีน้ำท่วมขัง หรือชื้นแห้ง หรือพื้นนาที่ต้องอยู่ในที่กุ่ม มีน้ำขังพอสมควรในฤดูแล้ง
2. สำหรับนาข้าวที่ไม่มีน้ำขังในฤดูแล้ง หรือ ทำการยกร่อง โดยทำคูเพื่อขังน้ำนั้น พบว่า กล้าจาก เจริญเติบโตชา และมีอัตราการตายสูง เมื่อผลกระทบแล้ง และดินแข็งกว่าแปลงชื้นและ
3. เมื่อศึกษาการเจริญเติบโตของกล้าไม้อายุ 18 เดือน โดยใช้กล้าที่ปลูกจากผลร่วงในพื้นที่กุ่มและ พื้นที่แห้งมีความแตกต่างของทั้งสองพื้นที่ค่อนข้างสูงคือ ความสูง 112.80 ซม. กับ 50.30 ซม. จำนวนใบ 10.23 ในกับ 2.96 ใบ เส้นรอบวงของกอ 98.70 ซม. กับ 15.16 ซม. ตามลำดับ
4. การใช้ผลร่วงปลูกนั้น กล้าไม้ที่มีอัตราการตายมากกว่าการใช้กล้าเพาะ หรือกล้าขุดจาก ธรรมชาติ และกล้าจากผลร่วงสามารถเจริญเติบโตได้ทันกัน เมื่ออายุกล้ามากกว่า 1 ปี
5. เมื่อถึงอายุ 18 เดือน กล้าที่ปลูกด้วยผลร่วงข้างร่องมีอัตราการตายถึง 95% ในขณะที่ การ ปลูกด้วยกล้าตอนในนาข้าวไม่ยกร่อง มีอัตราการตายเพียง 48% แสดงว่า การปลูกข้างร่องน้ำ และใช้ผลร่วงปลูกจะทำให้กล้าจากการยกด้วยสูง จึงเสนอแนะให้ใช้ผลร่วงหากพื้นที่ขาดแคลน น้ำในฤดูแล้ง เพราะการใช้ผลร่วงจะประหยัดในการขนส่งประยุคเวลา และแรงงานในการ ปลูก
6. การใช้กล้าตอน กล้าเพาะ และผลร่วง ปลูกในนาข้าวที่ยกร่อง มีอัตราการตายสูงกว่านาข้าว ที่ไม่ยกร่อง แต่การเจริญเติบโต ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนาข้าวที่ยกร่องมีศัตรูพืชน้อย กว่า และมีความชื้นจากน้ำในดินช่วยหล่อเลี้ยงกล้าได้ดีกว่า ดังนั้น การยกร่องจึงควรพิจารณา หากประสงค์ให้มีกล้าไม้รอดตายสูง
7. การเจริญเติบโตของกล้าจากในแปลงที่กำจัดพืช มีขนาดของกล้า และอัตราการตายใกล้เคียง กัน เชื่อว่า วัชพืชมีส่วนช่วยในการเก็บความชื้นในฤดูแล้ง และช่วยป้องกันการburn ของเมล็ด แต่ศัตรูพืชอีกด้วย ดังนั้น การกำจัดพืชในแปลงปลูกดันจากจึงไม่น่าจะมีความจำเป็น
8. เมื่องจากธรรมชาติของต้นจากมักประสบปัญหาและอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลง ของสภาพ แวดล้อม ในระยะตั้งตัวของกล้า (establishment) แต่เมื่อพัฒนานี้ไปแล้วก็สามารถมักมี หัวใต้ ดิน (rhizome) เกิดขึ้น มีการแตกของรากแขนงอีกมาก many ต้นกล้าจะเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว เมื่อมีความชื้นพอเหมาะสม และในการศึกษาระบบนี้ใช้ระยะเวลาเพียงประมาณ 2 ปี เชื่อว่าในปีถัดไป จะสามารถสังเกตการเจริญเติบโตของต้นจากในสภาพ การปลูกต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้น

9. การปลูกจากในนาข้าวที่กระทบความเค็มน้ำ พื้นที่ต้องไคร์รัมน้ำหล่อเลี้ยงเพียงพอ โดยเฉพาะ
ฤดูแล้ง ต้องทำให้พื้นที่ปลูกมีน้ำอยู่เสมอ เพื่อการเจริญเติบโตของราก และการคืนคลานของลำ
ต้นได้ดี (rhizome) การขาดแคลนความชื้นยังทำให้ดินแข็ง กล้ามีลักษณะชีคเหลือง และอาจ
ตายได้