

## บทที่ 4

# ความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความเป็นอิสระ ที่ได้รับตามหลักการและข้อกฎหมาย

สำหรับบทนี้ เป็นผลการการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมุ่งศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเองและภายใต้การกำกับดูแลโดยรัฐและกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และความเป็นอิสระที่ อปท.ได้รับจริงในทางปฏิบัติตามหลักการและข้อกฎหมายดังกล่าว

ในการนำเสนอผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อความเป็นอิสระและความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับจริงในทางปฏิบัติ นั้น นำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วนหลัก ๆ ดังนี้

### 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระของ อปท. ตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

4.2.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

4.2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

4.3 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4.3.1 ความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

4.3.2 ความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

4.3.3 ความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายการจัดตั้งองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3.4 ความเป็นอิสระภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วน  
ท้องถิ่น พ.ศ. 2542

4.4 การเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระฯ และการได้รับความ  
ความเป็นอิสระในทางปฏิบัติตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4.4.1 ตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

4.4.2 ภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

4.4.3 ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น

4.4.4 ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

พ.ศ.2542

## 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลักษณะทั่วไป	ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 620)					
	อบจ. (n = 8)		เทศบาล (n = 45)		อบต. (n = 567)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. จังหวัดที่ตั้ง</b>						
- สงขลา	0	0.0	0	0.0	98	17.3
- พัทลุง	2	25.0	0	0.0	49	8.6
- ตรัง	2	25.0	0	0.0	69	12.2
- สตูล	1	12.5	0	0.0	28	4.9
- ปัตตานี	0	0.0	10	22.2	127	22.4
- ยะลา	2	25.0	16	35.6	61	10.8
- นราธิวาส	0	0.0	18	40.0	113	19.9
- ไม่ตอบ	1	12.5	1	2.2	22	3.9
<b>2. ตำแหน่ง</b>						
- นายกฯ	2	25.0	16	31.6	193	34.0
- ประธานสภา	3	37.5	11	24.4	157	27.7
- ปลัดฯ	3	37.5	18	40.0	204	36.0
- ไม่ตอบ	0	0.0	0	0.0	13	2.3
<b>3. เพศ</b>						
- ชาย	7	87.5	39	86.7	480	84.7
- หญิง	1	12.5	5	11.1	72	12.7
- ไม่ตอบ	0	0.0	1	2.2	15	2.6
<b>4. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>						
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	25.0	19	42.2	287	50.6
- ปริญญาตรี	5	62.5	19	42.2	221	39.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	12.5	7	15.6	48	8.5
- ไม่ตอบ	0	0.0	0	0.0	11	1.9
<b>5. อายุเฉลี่ย (ปี): Mean±SD</b>	<b>54.50±6.26</b>		<b>49.0±10.14</b>		<b>43.11±7.81</b>	
<b>6. ศาสนา</b>						
- พุทธ	5	62.5	24	53.3	310	54.7
- อิสลาม	2	25.0	20	44.4	245	43.2
- คริสต์	1	12.5	1	97.8	1	0.2
- ไม่ตอบ	0	0.00	0	0.00	11	1.9

จากตารางที่ 4.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจาก 3 ประเภท อปท. นั้น สามารถอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา 8 ฉบับจากทั้งหมด 21 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 38.10 โดยเป็นผู้บริหารจากจังหวัด พัทลุง ตรัง สตูล ชะลา และไม่ระบุจังหวัดอีก 1 แห่ง เป็นประธานสภาและปลัด อบจ. กลุ่มละ 3 คน และนายก อบจ. 2 คน เกือบทั้งหมดเป็นเพศชาย คือ จำนวน 7 คน ซึ่งมีอายุเฉลี่ย อยู่ที่ 54.50 ปี โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน และ นั้บถือศาสนาพุทธ จำนวน 5 คน

เทศบาล ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา 45 ฉบับจากทั้งหมด 255 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17.65 ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 40.0 รองลงมาเป็น ชะลาและปัตตานี โดยดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลร้อยละ 40.0 รองลงมาคือตำแหน่งนายกเทศมนตรีร้อยละ 35.6 และประธานสภาร้อยละ 24.4 เป็นเพศชายร้อยละ 86.7 มีอายุเฉลี่ย 49 ปี ทั้งนี้ ระดับการศึกษาสูงสุด ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 42.2 เท่ากัน และส่วนใหญ่ นั้บถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 53.3

องค์การบริหารส่วนตำบล ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา 567 ฉบับ จากทั้งหมด 1,140 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 49.74 โดยส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร อบต. จังหวัดปัตตานี คิดเป็นร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ จังหวัดนครราชสีมาและสงขลา และดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 36.0 รองลงมา คือ ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 34.0 กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.7 เป็นเพศชาย มีอายุโดยเฉลี่ย 43 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 39.0 และ ส่วนใหญ่นั้บถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 54.0

## 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ได้มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 282 ที่รัฐต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังได้บัญญัติถึงการกำกับดูแล อปท. ไว้ว่าต้องทำเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม ทั้งนี้ จะกระทบถึงสาระแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือนอกเหนือจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ไม่ได้ (มาตรา 283 วรรค

สอง) ดังนั้นกฎหมายการจัดตั้ง อปท. แต่ละฉบับก็ได้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมภายใต้กรอบแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งให้ความเป็นอิสระแก่ อปท. ภายใต้การกำกับดูแลโดยราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ส่วนเรื่องการบริหารงานบุคคลของ อปท. ยังได้มีกฎหมายที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น โดยตรงที่อนุวัติขึ้นภายใต้กรอบแห่งความเป็นอิสระด้านการบริหารงานบุคคลที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ ดังนั้น ผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระของ อปท. นี้จึงแบ่งออกเป็น 4 ประเด็น คือ

#### 4.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

##### 4.2.1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. ต้องได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ พรช. ในท้องถิ่น	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	8	3.88	0.64
2. ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กม. บัญญัติเมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	8	4.25	0.46
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง	50.0	37.5	0.0	12.5	0.0	8	4.25	1.04
4. อปท. มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	8	4.00	0.93
5. อปท. มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น	12.5	50.0	25.0	12.5	0.0	8	3.63	0.92
6. อปท. มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมิใช่อำนาจเด็ดขาดจากรัฐบาลกลาง	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	8	4.00	0.76

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างถึง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างถึง			
7. ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	8	3.50	0.93
8. ประชาชนในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาคนโดยอิสระในการบริหารอย่างแท้จริง	37.5	12.5	25.0	25.0	0.0	8	3.63	1.30
9. ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	8	4.88	0.35
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							4.00	0.51
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักการปกครองตนเอง							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.51

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเองมากที่สุด คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 รองลงมาคือประเด็น “ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้” และ ประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 และ 1.04 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ “ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93

## 4.2.1.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล  
ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเอง

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1.ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักแห่ง การปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ประชาชนใน ท้องถิ่น	15.9	68.2	11.4	2.3	2.3	44	3.93	0.76
2.ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กฎหมาย บัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	25.0	56.8	11.4	6.8	0.0	44	4.00	0.81
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการ ปกครองท้องถิ่นของตนเอง	31.8	63.6	31.8	0.0	0.0	44	4.27	0.54
4.อปท.มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของ ท้องถิ่นด้วยตนเอง	23.3	65.1	7.0	4.7	0.0	43	4.07	0.70
5.อปท.มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่อง การเงินการคลังของท้องถิ่น	27.9	65.1	4.7	0.0	2.3	43	4.16	0.72
6.อปท.มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตาม สภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีอิทธิพลจาก จากรัฐบาลกลาง	16.3	62.8	20.9	0.0	0.0	43	3.95	0.62
7 ประชา.ในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้ง ทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนใน ท้องถิ่นด้วยตนเอง	38.6	45.5	15.9	0.0	0.0	44	4.23	0.71
8.ประช.ในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไข ปัญหาตนโดยอิสระ ในการบริหารอย่างแท้จริง	29.5	47.7	20.5	2.3	0.0	44	4.05	0.78
9.ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	65.9	34.1	0.0	0.0	0.0	44	4.66	0.48
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการ ปกครองตนเอง							4.17	0.45
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” ต่อหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองโดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.17 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.45

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อทุกประเด็นเกี่ยวกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องมากที่สุด คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 และประเด็น “ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ “ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ประชาชนในท้องถิ่น” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.76



## 4.2.1.3 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.4 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
1.ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักการแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น	24.6	63.0	9.5	2.5	0.4	557	4.09	0.68	
2.ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กม. บัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	26.5	64.3	7.0	2.0	0.2	554	4.15	0.64	
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง	36.3	56.1	5.4	2.0	0.2	554	4.26	0.67	
4.อปท. มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง	28.7	57.0	10.6	3.1	0.5	554	4.10	0.75	
5.อปท. มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น	32.5	57.0	7.0	3.5	0.0	542	4.18	0.71	
6.อปท. มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีอำนาจเขตขีดจากรัฐบาลกลาง	21.1	54.1	17.7	6.8	0.4	555	3.89	0.83	
7 ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง	38.8	48.6	9.2	2.9	0.5	554	4.22	0.77	
8.ประชาชนในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาดนโดยอิสระในการบริหารอย่างแท้จริง	31.4	52.2	13.0	3.2	0.2	554	4.11	0.76	
9.ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	31.4	52.2	13.0	3.2	0.2	555	4.55	0.60	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง								4.17	0.71
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” ต่อหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.17 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อทุกประเด็นเกี่ยวกับหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องมากที่สุด คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 รองลงมา คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 และประเด็น “ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหาร อบต. เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ “อปท. มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีไขมีอำนาจเค็ดขาดจากรัฐบาลกลาง” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83

4.2.1.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่างกัน
<b>ประเภท</b>						
อบจ.	8	4.00	0.51	0.71	0.49	
เทศบาล	40	4.17	0.45			
อบต.	522	4.19	0.44			
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	93	4.29	0.41	2.89	0.01*	1) สงขลา - ตรัง 2) สงขลา - ยะลา 3) สงขลา - นราธิวาส 4) ตรัง - ปัตตานี 5) ตรัง - นราธิวาส
พัทลุง	47	4.18	0.57			
ตรัง	68	4.02	0.47			
สตูล	29	4.16	0.36			
ปัตตานี	124	4.23	0.42			
ยะลา	73	4.13	0.49			
นราธิวาส	121	4.16	0.38			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	193	4.24	0.42	4.471	0.01*	1) นายกฯ - ปลัดฯ
ประธานสภาฯ	154	4.20	0.43			
ปลัดฯ	214	4.11	0.46			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	282	4.20	0.41	0.41	0.67	
ปริญญาตรี	225	4.17	0.45			
สูงกว่าปริญญาตรี	55	4.15	.57			
รวม	562	4.19	.44			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระของท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**ประเภทของอปท.** ผู้บริหาร อปท. ทุกประเภทมีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง แต่ผู้บริหาร อบจ. จะเห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามประเภท อปท. พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารแต่ละประเภท อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**จังหวัด** ผู้บริหาร อปท. ทุกจังหวัดมีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง แต่ผู้บริหารจังหวัดศรีสะเกษจะเห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามประเภท อปท. พบว่าผู้บริหาร อปท. แต่ละจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้บริหารจังหวัดสงขลางะมีความคิดเห็นแตกต่างกับจังหวัดศรีสะเกษ และนราธิวาส ส่วนผู้บริหารจากจังหวัดศรีสะเกษมีความคิดเห็นแตกต่างจากจังหวัดปัตตานีและนราธิวาส

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อปท. แต่ละตำแหน่งเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองแต่ผู้บริหารฝ่ายราชการประจำจะเห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามประเภท อปท. พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ตำแหน่งต่างๆ ต่อหลักความเป็นอิสระฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มผู้บริหารที่เป็นนายกกับปลัดจะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อปท. ทุกระดับการศึกษาเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามระดับการศึกษา พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**4.2.2** ความคิดเห็นของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระของท้องถิ่นภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ เป็นดังต่อไปนี้

#### 4.2.2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1. อบจ.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่ จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	37.5	37.5	12.5	12.5	0.0	8	4.00	1.07
2. อบจ.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อ คุ้มครองประโยชน์ ปชช. ในท้องถิ่นเท่านั้น	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	8	3.75	0.71
3.อบจ.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อ ความเป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	8	3.29	1.11
4.อบจ.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อ ปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	8	4.00	0.93
5.อบจ.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้ อำนาจตามกม.เท่านั้น	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5	8	3.00	1.51
6. อบจ.มีอิสระโดยผู้ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้ อำนาจในการควบคุม " ความเหมาะสม" ด้านการ กระทำนั้นขอด้วย กม.แล้ว	25.0	25.0	12.5	37.	0.0	8	3.38	1.30
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การ กำกับดูแลโดยรัฐ							3.58	0.89
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแล โดยรัฐ							กลางๆ	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มี “ความคิดเห็นกลางๆ” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.89

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐมากที่สุด คือ ประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.07 และประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 0.93 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระดับต่ำสุด คือ “อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้อำนาจตามกม.เท่านั้น” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.51

#### 4.2.2.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.7 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	28.9	53.3	11.1	6.7	0.0	45	4.04	0.82	
2. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ ประชาชนท้องถิ่นเท่านั้น	15.9	50.0	18.2	13.6	2.3	44	3.64	0.99	
3.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อความ เป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	13.3	40.0	28.9	15.6	2.2	45	3.47	0.99	
4.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ	15.6	51.1	8.9	22.2	2.2	45	3.56	1.08	
5.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้อำนาจตามกม.เท่านั้น	11.1	40.0	24.4	17.8	6.7	45	3.31	1.10	
6. อปท.มีอิสระโดยผู้ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้อำนาจในการควบคุม “ความเหมาะสม” ถ้าการกระทำนั้นชอบด้วย กม.	20.0	40.0	24.4	15.6	0.0	45	3.64	0.98	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ								3.61	0.73
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ								กลางๆ	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่มี “ความคิดเห็นกลางๆ” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.61 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.73

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นในเชิงบวกหรือเห็นพ้องต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐมากที่สุด คือ ประเด็น “อปท. มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 ส่วนประเด็นอื่นๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นกลางๆ โดยประเด็นที่เห็นด้วยรองลงมาคือ “อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น” และ “อปท.มีอิสระโดยผู้ที่ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้อำนาจในการควบคุม ความเหมาะสม ถ้าการกระทำนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.98 และ 0.99 ตามลำดับ

#### 4.2.2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.8 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ถึง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ถึง			
1. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	24.9	56.0	11.0	7.6	0.5	554	3.97	0.84
2. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ ปชช.ในท้องถิ่นเท่านั้น	19.9	50.0	17.0	12.8	0.4	548	3.76	0.93
3.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อความ เป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	15.2	47.2	21.7	13.8	2.2	545	3.59	0.98
4.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อ ปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ	23.4	53.0	14.4	7.5	1.6	513	3.89	0.90
5.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้ อำนาจตามกม.เท่านั้น	14.4	41.2	22.2	17.7	4.6	511	3.43	1.08
6. อปท.มีอิสระโดยผู้ที่ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้ อำนาจในการควบคุม “ ความเหมาะสม” ถ้าการ กระทำนั้นชอบด้วย กม.แล้ว	17.9	51.3	18.4	10.6	1.8	509	3.73	0.94
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์ การกำกับดูแลโดยรัฐ							3.73	0.95
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับ ดูแลโดยรัฐ							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต.มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.95

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ มีเพียง 2 ประเด็น คือ “อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อความเป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น” และ “อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้อำนาจตามกฎหมายเท่านั้น” ที่มีความคิดเห็นกลางๆ

กล่าวคือ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐมากที่สุด คือ ประเด็น “อปท. มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่ กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 รองลงมา คือ ประเด็น “อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนร่วมของรัฐ”มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.90



4.2.2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลโดยรัฐ				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่าง
<b>ประเภท</b>						
อบจ.	7	3.50	0.89	1.29	0.28	
เทศบาล	44	3.61	0.73			
อบต.	529	3.74	0.66			
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	91	3.65	0.77	1.29	0.26	
พัทลุง	49	3.84	0.72			
ตรัง	69	3.63	0.63			
สตูล	27	3.62	0.67			
ปัตตานี	125	3.81	0.62			
ยะลา	74	3.72	0.68			
นราธิวาส	126	3.80	0.56			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	197	3.79	0.65	1.631	.197	
ประธานสภาฯ	159	3.72	0.67			
ปลัดฯ	216	3.67	0.68			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	288	3.74	0.63	0.42	0.66	
ปริญญาตรี	231	3.70	0.68			
สูงกว่าปริญญาตรี	52	3.78	0.79			
รวม	571	3.73	0.67			

จากตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**ประเภทของ อปท.** ผู้บริหารอบจ. และเทศบาล มีความคิดเห็นกลางๆ ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ แต่ผู้บริหาร อบต. จะมีความคิดเห็นเชิงบวก อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามประเภท อปท. พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละประเภทต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**จังหวัด** ผู้บริหารอปท. จังหวัดสงขลา ตรังและสตูลมีความคิดเห็นกลางๆ ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ แต่ผู้บริหาร อปท. จังหวัดอื่นๆ จะมีความคิดเห็นเชิงบวก อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามจังหวัด พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อปท. ทุกตำแหน่งมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามตำแหน่ง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหารอปท. ทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**4.2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายจัดตั้ง อปท. แต่ละฉบับ**

#### 4.2.3.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบจ. มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

## 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตาราง 4.10 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลด้านผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจผู้ว่าฯ ส่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้ อบจ. จัดแจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ อบจ.	0.0	500	12.5	12.5	25.0	8	288	1.36
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯ ขยับยั้งการปฏิบัติงานของนายก อบจ. หรือรองนายกฯ ไว้ชั่วคราวกรณีดังนี้								
2.1 การปฏิบัตินั้นนำมาซึ่งความเสียหายแก่ อบจ.	28.6	429	14.3	0.0	14.3	7	371	1.38
2.2 กระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ	42.9	429	14.3	0.0	0.0	7	429	0.76
3. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้รมต.สั่งให้นายก อบจ. รองนายกฯ ประธานสภา รองประธานสภา พ้นจากตำแหน่งกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่	12.5	625	12.5	0.0	12.5	8	363	1.19
4. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้รมต.สั่งให้นายก อบจ. พ้นจากตำแหน่งกรณีที่ปฏิบัติกรไม่ชอบด้วย กม. หรือฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยของประชาชน	25.0	500	12.5	12.5	0.0	8	388	0.99
5. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของ นายกฯ รองนายกฯ ที่ปรึกษา และเลขานุการ กรณีดังนี้								
5.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	0.0	857	0.0	0.0	14.3	7	357	1.1
5.2 กระทำการต้องห้ามดังนี้								
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ	14.3	714	0.0	0.0	14.3	7	371	1.25

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจาก หน่วยงานอื่นของรัฐ	0.0	85.7	0.0	0.0	14.3	7	35.7	1.13
ค. เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ อบจ. เป็นคู่สัญญา	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	6	41.7	0.41
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้าน ผู้บริหารท้องถิ่น							3.69	0.86
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารอบจ.ต่อความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลด้านผู้บริหาร ท้องถิ่น							เชิงบวก	

จากตาราง 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มี “*ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง*” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ. อบจ. โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.69 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านผู้บริหารท้องถิ่นตามพรบ. อบจ. มากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดยับยั้งการปฏิบัติงานของนายก อบจ. หรือรองนายกฯ ไว้ชั่วคราวกรณีกระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 รองลงมา คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของนายก อบจ. รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขานุการนายกฯ ในกรณีกระทำการฝ่าฝืนอย่างใดอย่างหนึ่ง ในกรณีเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ อบจ. เป็นคู่สัญญา หรือกิจการที่กระทำให้แก่ อบจ.” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 และที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้ อบจ. ชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ อบจ.” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.36

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 4.11 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาพท้องถิ่น ตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจผู้ว่าฯสั่งเพิกถอนมติของสภา อบจ. ที่มีข้อบัญญัติโดยคำสั่งเพิกถอนของผู้ว่าฯ ต้องแสดงเหตุผลในกรณีดังนี้								
1.1 มตินั้นฝ่าฝืนกม.ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ	12.5	62.5	0.0	12.5	12.5	8	350	1.3
1.2 มติที่นอกเหนือหน้าที่ของ อบจ.	28.6	42.9	0.0	14.3	14.3	7	357	1.51
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนวินิจฉัยเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบจ. และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ให้เป็นที่ยุติ กรณีดังนี้								
2.1 ขาดการประชุมสภา 3 ครั้งโดยไม่มีเหตุอันควร	12.5	75.0	0.0	0.0	12.5	8	375	1.17
2.2 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่อบจ. เป็นผู้สัญญา	14.3	71.4	0.0	14.3	0.0	7	386	0.90
2.3 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	7	429	0.49
3. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ เสนอ รมค.มท.สั่งยุบสภา กรณีดังนี้								
3.1 เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของ ปชช.ในเขต อบจ.หรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5	8	313	1.36
3.2 เมื่อสภาไม่อาจจัดให้มีการประชุมครั้งแรกได้ตามกำหนดเวลาหรือมีการประชุมแต่ไม่สามารถเลือกประธานสภาได้	0.0	71.4	0.0	14.3	14.3	7	329	1.25
4. การให้อำนาจผู้ว่าฯ เรียกประชุมสภาได้ในกรณีดังนี้								
4.1 ไม่มีประธานสภา อบจ.	12.5	62.5	12.5	0.0	12.5	8	363	1.19
4.2 มีประธานสภา แต่ไม่เรียกประชุมตามกฎหมาย	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3	7	357	1.27

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
5. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	0.0	1000	0.0	0.0	0.0	3	4.00	0.00
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาท้องถิ่น							3.67	0.58
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาท้องถิ่นตาม							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาท้องถิ่นตาม พรบ. อบจ. โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นพ้องด้วยกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาท้องถิ่นตาม พรบ. อบจ. มากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด สอบสวน วินิจฉัย เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบจ. และคำวินิจฉัยของผู้ว่าให้เป็นที่สุด ในกรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 โดยประเด็นรองลงมาคือประเด็น “การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทย วางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.00

3) ด้านการสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

พรบ. อบจ. ไม่ได้บัญญัติการกำกับดูแลเรื่องนี้ไว้

## 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.12 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.

ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจรมค. โดยความเห็นชอบของ กรม.สั่งให้ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคทำ กิจการที่ อบจ.พึงจัดทำตามอำนาจหน้าที่ได้	25.0	25.0	12.5	37.5	0.0	8	3.38	1.30
2. การให้อำนาจ อบจ. ให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น โดยเรียก ค่าบริการได้แต่ต้องตราเป็นข้อบัญญัติ	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	8	3.88	1.25
3. การที่ อบจ. มอบให้เอกชนกระทำการ ในอำนาจหน้าที่ของ อบจ.และเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียม ค่าบริการหรือค่าตอบแทน ที่ เกี่ยวข้องกับ อบจ.ได้ แต่ต้องได้รับความ เห็นชอบจาก สภา อบจ.และผู้ว่าฯเสียก่อน	50.0	0.0	0.0	37.5	12.5	8	4.25	1.04
4. การที่ กท.มท.กำหนดกฎกระทรวงเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในกรณีที่ อบจ.ทำ กิจการอันเป็นหน้าที่ อปท.อื่นหรือ อบจ. อื่น และได้รับความยินยอมจากสภา อปท. หรือ สภา อบจ.นั้น	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	8	4.00	0.93
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทาง กิจการ							3.88	0.96
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทาง กิจการ							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิง  
บวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบจ.  
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ ประเด็น “การที่ อบจ. มอบให้เอกชนกระทำกิจการในอำนาจหน้าที่ของอบจ. และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมค่าบริการหรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับ อบจ. ได้แก่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภา อบจ.และผู้ว่าราชการจังหวัดเสียก่อน” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 รองลงมา คือ “การที่กระทรวงมหาดไทย กำหนดกฎกระทรวงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในกรณีที่ อบจ. ทำกิจการอันเป็นหน้าที่ อปท. อื่นหรือ อบจ. อื่นและได้รับความยินยอมจากสภา อปท. หรือสภา อบจ. นั้นแล้ว” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.93 ส่วนประเด็นที่มีความคิดเห็นกลางๆ น้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีสั่งให้ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคทำกิจการที่ อบจ. พึงจัดทำตามอำนาจหน้าที่ได้” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.38 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.30

#### 5) ด้านการกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.13 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.

ต่อความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจ อบจ. ในการออกข้อบัญญัติและกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้ โดยโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	8	4.00	0.76
2. การให้อำนาจ ผู้ว่าราชการจังหวัดในชั้นตอนต่างๆ ของการออกข้อบัญญัติ								
2.1 อำนาจในการพิจารณาเห็นชอบข้อบัญญัติ เมื่อสภาฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	8	3.13	1.64
2.2 อำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ อบจ. ไม่เห็นด้วยกับร่างข้อบัญญัติที่ผ่านสภาแล้ว	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	7	3.14	1.35
2.3 อำนาจในการลงนามและประกาศใช้ข้อบัญญัติ ในกรณีที่นายกฯ ไม่ลงนาม เมื่อผู้ว่าฯ ใช้อำนาจตามข้อ 2.2 แล้วเห็นด้วยกับสภาฯ	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	7	3.43	1.51



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
3. การให้อำนาจ นายกฯ ออกข้อบัญญัติชั่วคราว ได้ในกรณีฉุกเฉิน โดยต้องได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสามัญประจำสภา	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	8	4.38	0.52
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการออก ข้อบัญญัติ							3.57	0.70
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการออก ข้อบัญญัติ							กลางๆ	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ.ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็น  
กลางๆ” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบจ.  
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.57 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่ เห็นพ้องกับหลักความเป็น  
อิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการออกข้อบัญญัติ ตาม พรบ. อบจ. มากที่สุด คือ ประเด็น  
“การให้อำนาจนายก อบจ. ออกข้อบัญญัติชั่วคราวได้ในกรณีฉุกเฉิน โดยต้องได้รับความ  
เห็นชอบจากคณะกรรมการสามัญประจำสภา” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
เท่ากับ 0.52 รองลงมาเป็น “การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติฯ และสามารถกำหนดโทษใน  
การละเมิดข้อบัญญัติไว้โดยโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท” โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 และที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำ  
ที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดในการพิจารณาเห็นชอบข้อบัญญัติฯ เมื่อ  
สภาฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.63  
และ “การให้อำนาจผู้ว่าฯ ในการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ อบจ. ไม่เห็นด้วยกับร่างข้อบัญญัติฯ ที่  
ผ่านสภาฯ แล้ว” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.64

6) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง  
6.1) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณ

ตารางที่ 4.14 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อ  
ความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยื่นยันสาระสำคัญร่างข้อบัญญัติฉบับฯ ในกรณีที่สภาฯ ไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	8	425	0.71
2. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการหรือประธานกรรมการตามข้อ 1. ในกรณีที่ฝ่ายสภาฯ หรือนายกฯ ไม่สามารถเสนอบุคคลมาเป็นได้ครบตามจำนวน	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	8	425	0.71
3. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ เสนอต่อรัฐมนตรีในการสั่งให้นายกฯ พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการตามข้อ 1. พิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	8	438	0.74
4. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ เสนอ รบค.ม.ท.มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯ พิจารณาข้อบัญญัติฉบับฯ ตามข้อ 3 ไม่แล้วเสร็จใน 30 วัน หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราข้อบัญญัตินั้น	37.5	25.0	25.0	12.5	0.0	8	387	1.13
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารอบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณตาม พรบ. อบจ.						419	0.64	
ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณตาม พรบ. อบจ.						เชิงบวก		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ.ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณภายใต้ พรบ. อบจ. โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.19 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.64

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณตาม พรบ. อบจ. มากที่สุด คือ ประเด็น “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด เสนอต่อรัฐมนตรีในการสั่งให้นายก อบจ. พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งพิจารณาเสร็จแล้วต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.74 ส่วนประเด็นที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯ พิจารณาข้อบัญญัติฉบับฯ ที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง ไม่แล้วเสร็จใน 30 วัน หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราข้อบัญญัตินั้น” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.13

## 6.2 ด้านการกำกับดูแลทางการคลัง

ตารางที่ 4.15 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตาม พรบ. อบจ.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้ อบจ. มีรายได้จากภาษีอากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ ดังนี้								
ก. ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย	37.5	37.5	12.5	0.0	12.5	8	388	136
อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อันเกิดจากการฆ่าสัตว์								
ข. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	7	443	054
ค. ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้น	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	7	443	079
ง. การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกม. ว่าด้วยแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตาม กม. ว่าด้วยปิโตรเลียม	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	7	443	079

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
2. การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติเพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้พักโรงแรม	57.1	429	0.0	0.0	0.0	8	457	054	
3. การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละสิบ									
ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	12.5	625	0.0	12.5	12.5	8	350	131	
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	14.3	571	0.0	14.3	14.3	7	343	140	
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	14.3	571	0.0	14.3	14.3	7	343	140	
4. การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ อบจ. จัดให้มีขึ้นได้	50.0	500	0.0	0.0	0.0	8	450	054	
5. การให้อำนาจปลัด อบจ. หรือหน. ส่วนฯ ภายใต้อำนาจเห็นชอบของนายกฯ ทั้งยึดหรือตั้งชายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้รับผิดชอบเสียภาษีอากรที่ค้างชำระ โดยไม่ต้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือมีคำสั่ง	0.0	375	12.5	25.0	25.0	8	263	130	
6. การให้อำนาจ อบจ. กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การหรือนิติบุคคลได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี	25.0	500	0.0	25.0	0.0	8	375	117	
7. การให้อำนาจ กท.มท. วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน ฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความคล่องตัวและความมีประสิทธิภาพในการบริหารของ อบจ. ด้วย	25.0	500	12.5	0.0	12.5	8	375	128	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลัง								397	047
ความคิดเห็นของผู้บริหารผู้บริหาร อบจ. ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลัง								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตาม พรบ. อบจ. โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.97 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.47

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบจ. มากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติเพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้พักโรงแรม” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.57 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 ซึ่งรองลงมา คือ ประเด็น “การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้เช่า หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ อบจ. จัดให้มีขึ้นได้” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 และประเด็นเกี่ยวกับการให้ อบจ. มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่างๆ ได้แก่ ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้นและการจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 0.79 และ 0.79 ตามลำดับ

### 6.3) รูปการกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.16 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังและงบประมาณตาม พรบ. อบจ.

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณตามพระราชบัญญัติ อบจ.	4.19	0.64	เชิงบวก
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตามพระราชบัญญัติ อบจ.	3.97	0.47	เชิงบวก
สรุปความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร อบจ. ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลังตามพระราชบัญญัติ อบจ.	4.08	0.56	เชิงบวก

จากตารางที่ 4.16 เป็นผลการศึกษาความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหาร อบจ. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลด้านงบประมาณและการคลังตาม พรบ.อบจ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มี "ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง" กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลดังกล่าว โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.08 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.56

#### 4.2.3.2 เทศบาล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. เทศบาลมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

##### 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.17 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติเทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจผู้ว่า/นายกอำเภอมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้								
1.1 ชี้แจง แนะนำ คัดเลือกเทศบาล	25.0	636	2.3	9.1	0.0	44	4.05	0.81
1.2 ตรวจสอบกิจการของเทศบาล	20.9	581	2.3	16.3	2.3	43	3.79	1.04
1.3 เรียกรายงาน เอกสารจากเทศบาลมาตรวจ	20.9	535	4.7	18.6	2.3	43	3.72	1.08
1.4 เรียกสมาชิกสภาหรือพนักงานมาสอบสวน/ชี้แจง	16.3	465	9.3	25.6	2.3	43	3.49	1.12
2. การให้อำนาจผู้ว่า/นายกอำเภออับยังการปฏิบัติงานของนายกเทศมนตรี หรือรองนายกฯ ไว้ชั่วคราวกรณีการปฏิบัติหน้าที่นำมาซึ่งความเสียหายแก่เทศบาลหรือราชการ	39.5	535	2.3	2.3	2.3	43	4.26	0.82
3. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้ รมด. ตั้งให้นายกเทศมนตรี รองนายกฯ ประธานสภา รองประธานสภา พ้นจากตำแหน่งกรณีดังนี้								
3.1 ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน	46.5	442	4.7	4.7	0.0	43	4.33	0.78
3.2 ละเลย ไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการ ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่	46.5	442	4.7	4.7	0.0	43	4.33	0.78
3.3 มีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาลหรือทางราชการ	46.5	419	7.0	2.3	2.3	43	4.28	0.88

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	x̄	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
4. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของนายกเทศมนตรี รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขาธิการนายกฯ ในกรณีดังนี้								
4.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	44.2	419	7.0	4.7	2.3	43	421	094
4.2 กระทำการฝ่าฝืนข้อใดอย่างหนึ่ง								
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ	48.8	419	32.6	2.3	2.3	43	433	087
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจากหน่วยงานของรัฐ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ	51.2	47	11.6	2.3	2.3	43	428	088
ค. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่เทศบาลเป็นผู้สัญญาหรือกิจการที่กระทำให้แก่เทศบาล	53.5	326	9.3	2.3	2.3	43	433	092
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น							412	074
สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาล มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระเทศบาลภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.12 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.74

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” เกือบทุกประเด็นเกี่ยวกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล ยกเว้น ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด/ นายอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ในการเรียกสมาชิกสภาหรือพนักงานมาสอบสวน/ชี้แจง” ที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมี “ความคิดเห็นกลางๆ”

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นพ้องมากที่สุด คือ “การให้อำนาจ ผู้ว่าราชการจังหวัดสอบสวนและเสนอให้รัฐมนตรีสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกฯ ประธานสภาฯ รองประธานสภาฯ พ้นจากตำแหน่ง ในกรณี 1) ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน 2) ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่” และ ประเด็น “การให้อำนาจ ผู้ว่าราชการจังหวัด สอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของนายกเทศมนตรี รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขานุการนายกฯ ในกรณีกระทำการฝ่าฝืนอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ 1) ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือ 2) เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่เทศบาลเป็นคู่สัญญาหรือกิจการที่กระทำให้แก่เทศบาล” โดยแต่ละประเด็นล้วน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.33

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.18 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	x̄	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ เสนอ รบต.มท.สั่งยุบสภา เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของ ประชาชน ในเขต เทศบาลหรือประโยชน์ของประเทศ เป็นส่วนรวม	42.2	37.8	11.1	8.9	0.0	45	3.82	0.98
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนวินิจฉัยเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา เทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ให้เป็นที่ยุติ กรณีดังนี้								
2.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	51.1	35.6	4.4	8.9	0.0	45	4.29	0.92
2.2 ขาดประชุมสภาเทศบาล 3 ครั้ง ติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันควร	48.9	33.3	6.7	11.1	0.0	45	4.20	0.99
2.3 กระทำการต้องห้ามในการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงทางอ้อมในสัญญาที่เทศบาลเป็นคู่สัญญา	46.7	37.8	8.9	6.7	0.0	45	4.24	0.88



ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
3. การให้อำนาจผู้ว่าฯเรียกประชุมสภาเทศบาล ในกรณีที่ยังไม่มีประธานสภาหรือประธานสภาไม่เรียกประชุม	39.5	44.2	7.0	9.3	0.0	43	4.14	0.92	
4. การให้อำนาจผู้ว่าฯเรียกประชุมสภาเทศบาลสมัยวิสามัญ เมื่อได้รับการยื่นคำร้อง	33.3	46.7	8.9	11.1	0.0	45	4.02	0.94	
5. การให้อำนาจผู้ว่าฯ อนุมัติขยายเวลาการประชุมสมัยสามัญและสมัยวิสามัญ	26.7	51.1	11.1	11.1	0.0	45	3.99	0.92	
6. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาเทศบาล	34.1	52.3	4.5	9.1	0.0	45	4.11	0.87	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น</b>								<b>4.15</b>	<b>0.71</b>
<b>ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น</b>							<b>เชิงบวก</b>		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติเทศบาล ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.15 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.71

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด สอบสวน วินิจฉัย เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ในกรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม” โดย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.92 ประเด็นรองลงมา คือ “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด สอบสวน วินิจฉัย เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ในกรณีกระทำการต้องห้ามในการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงทางอ้อมในสัญญาที่เทศบาลเป็นคู่สัญญา” โดย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 และ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด สอบสวน วินิจฉัย เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิก

ภาพของสมาชิกสภา เทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ในกรณีขาดประชุมสภาเทศบาล 3 ครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันควร” โดย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 และที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุดคือ “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งยุบสภา เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขตเทศบาลหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนใหญ่ ”

3) ด้านการสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

ตารางที่ 4.19 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรงตาม พรบ. เทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					$\bar{x}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. การให้เทศบาลอยู่ในความควบคุมดูแลของกท.มท. โดยตรง โดยตราเป็นพระราช-กฤษฎีกา ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจ คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	9.1	43.2	22.7	22.7	2.3	44	334	1.01
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง						กลางๆ		

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นกลางๆ” ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้ อปท. อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรงตาม พรบ.เทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.34 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.01

## 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.20 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตามพระราชบัญญัติเทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1. การให้อำนาจ รต.มท. อนุมัติให้เทศบาลกระทำการนอกเขตเทศบาล	0.0	32.6	25.6	34.9	7.0	43	284	097
2. การให้อำนาจ รต.มท. อนุมัติให้เทศบาลทำการร่วมกับบุคคลอื่นโดยก่อตั้งบริษัทจำกัดหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด	2.4	31.0	28.6	35.7	2.4	42	295	094
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแล ดูแลทางกิจการ							289	083
สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทาง กิจการ							กลางๆ	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็น  
กลางๆ” ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตามพระราชบัญญัติเทศบาล โดยมี  
ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 2.89 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายละเอียดจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่  
ที่แม้ว่าจะมีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับปานกลาง แต่จะเห็นได้ว่าทิศทางของความคิดเห็นจะโน้ม  
เอียงไปในเชิงลบ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนหนึ่งค่อนข้างจะไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อ  
ประเด็น “การให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติให้เทศบาลทำการร่วมกับ  
บุคคลอื่น โดยก่อตั้งบริษัทจำกัดหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด”

## 5) ด้านการกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ

ตารางที่ 4.21 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ ตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. การให้อำนาจ เทศบาลในการออกเทศบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดเทศบัญญัติไว้โดยมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท	34.1	52.3	9.1	4.5	0.0	44	4.16	0.78	
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯ อนุมัติการออกเทศบัญญัติชั่วคราวของฝ่ายบริหารเทศบาลได้ในกรณีฉุกเฉิน	20.5	54.5	15.9	9.1	0.0	40	3.86	0.85	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ								4.01	0.54
สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลเกี่ยวกับความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาล มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติตาม พรบ.เทศบาล ทั้ง 2 ประเด็น คือ 1) การให้อำนาจแก่เทศบาลในการออกเทศบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดเทศบัญญัติไว้ โดยมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท และ 2) การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติการออกเทศบัญญัติชั่วคราวของฝ่ายบริหารเทศบาลได้ในกรณีฉุกเฉิน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.01 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54

## 6) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

## 6.1) ด้านการกำกับดูแลการงบประมาณ

ตารางที่ 4.22 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตามพระราชบัญญัติเทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยื่นชั้นสรรระสำคัญร่างเทศบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาฯ ไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณ	28.9	60.0	6.7	4.4	0.0	45	4.13	0.73	
2. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการหรือประธานกรรมการตามข้อ 1 ในกรณีที่ฝ่ายสภาหรือนายกฯ ไม่สามารถเสนอบุคคลมาเป็นได้ครบตามจำนวน	24.4	51.1	13.3	11.1	0.0	45	3.89	0.91	
3. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการเสนอ รมค.มท.สั่งให้นายกฯพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ไม่เสนอร่างเทศบัญญัติที่คณะกรรมการตาม ข้อ 1 พิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	26.7	40.0	17.8	15.6	0.0	45	3.78	1.02	
4. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ เสนอ รมค.มท.มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯ พิจารณาเทศบัญญัติงบประมาณ ตามข้อ 3 ไม่แล้วเสร็จใน 30 วัน หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราเทศบัญญัตินั้น	26.7	42.2	20.0	11.1	0.0	45	3.84	0.95	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ								3.91	0.77
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ.เทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.91 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อทุกประเด็นเกี่ยวกับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ ตาม พรบ. เทศบาล โดยประเด็นที่ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นเชิงบวก มากที่สุด คือ “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไขปรับปรุงหรือยื่นชั้นสาระสำคัญร่างเทศบัญญัติงบประมาณในกรณีที่สภาฯ ไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณ” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.73 และที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ ประเด็น “การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการเสนอ รมต.มท.สั่งให้นายกฯพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างเทศบัญญัติที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02

## 6.2) ด้านการกำกับดูแลทางการคลัง

ตารางที่ 4.23 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตามพระราชบัญญัติเทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1.การให้เทศบาล มีรายได้จากภาษีอากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ ดังนี้								
ก.ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์	60.0	400	0.0	0.0	0.0	45	460	0.50
ข.ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	51.1	444	4.4	0.0	0.0	45	447	0.59
ค.ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้น	55.6	378	6.7	0.0	0.0	45	449	0.63
ง.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม	51.1	333	15.6	0.0	0.0	45	436	0.74

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาล					n	$\bar{x}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
2. การให้อำนาจเทศบาลออกเทศบัญญัติในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้มีเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละสิบ								
ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	46.7	422	4.4	4.4	2.2	45	427	092
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	45.5	386	6.8	6.8	2.3	44	418	1.00
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	45.5	341	9.1	9.1	2.3	44	411	1.07
3. การให้อำนาจ เทศบาลออกเทศบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ เทศบาลจัดให้มีขึ้นได้	54.5	432	0.0	2.3	0.0	45	450	0.63
4. การให้อำนาจ ร.ม.ค.ม.ท. อนุมัติให้เทศบาล กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้	22.2	51.1	8.9	11.1	6.7	45	371	1.14
6. การให้อำนาจ กท.มท. วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน ฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความคงตัว และความมีประสิทธิภาพในการบริหารของเทศบาลด้วย	42.2	51.1	4.4	2.2	0.0	45	433	0.67
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลัง							433	0.50
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลัง							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.23 เป็นผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลเกี่ยวกับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตามพระราชบัญญัติเทศบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลัง ตามพระราชบัญญัติเทศบาลทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.33 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.50

ทั้งนี้ประเด็นที่ผู้บริหารเทศบาลเห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ “การให้เทศบาลมีรายได้จากภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ โดยเฉพาะภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.50 รองลงมา คือ “การให้อำนาจเทศบาลออกเทศบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ เทศบาลจัดให้มีขึ้นได้” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.63 ส่วนประเด็นที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ เรื่อง “การให้อำนาจ รต.มท. อนุมัติให้เทศบาล กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์กร หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.14

### 6.3) สรุปด้านการกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลังตามพระราชบัญญัติเทศบาล

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณตามพระราชบัญญัติเทศบาล	3.91	0.77	เชิงบวก
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตามพระราชบัญญัติเทศบาล	4.33	0.50	เชิงบวก
สรุปความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหารเทศบาลต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง	4.12	0.64	เชิงบวก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า โดยภาพรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาล มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.12 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.64

#### 4.2.3.2 องค์กรบริหารส่วนตำบล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



## 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.25 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.

ต่อความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1. การให้อำนาจนายอำเภอ เรียกสมาชิกสภา นายก อบต. รองนายกฯ เลขานุการนายกฯ พนักงานส่วน ตำบล และถูกจ้างมาชี้แจงหรือสอบสวน	22.5	58.5	6.1	10.7	2.1	559	3.89	0.95
2. การให้อำนาจนายอำเภอเรียกรายงาน เอกสารใดๆ มาตรวจสอบ	19.0	59.9	7.1	12.7	1.4	553	3.82	0.93
3. การให้อำนาจนายอำเภอระงับการปฏิบัติงานของ นายก อบต. ไว้ชั่วคราวกรณีการปฏิบัติมีน้ำหนักซึ่ง ความเสียหายแก่ อบต. หรือแก่ทางราชการ	36.0	49.0	5.4	7.8	1.8	553	4.10	0.94
4. การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและเสนอ ผู้ว่าฯ ตั้งให้นายก อบต. รองนายกฯ ประธานสภา รอง ประธานสภา พ้นจากตำแหน่งกรณีดังนี้								
4.1 กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือ สวัสดิภาพของประชาชน	25.4	45.3	23.0	5.5	0.8	547	4.18	0.87
4.2 ทะเลาะไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วย อำนาจหน้าที่	38.1	48.4	6.3	6.5	0.8	527	4.17	0.86
5. การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมี ข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายก อบต. รองนายกฯ และคำวินิจฉัยของนายอำเภอ ให้เป็นที่สุด ในกรณี ดังนี้								
5.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	36.5	41.3	7.0	11.6	3.6	499	3.91	1.11
5.2 กระทำการฝ่าฝืนดังนี้								
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน อื่นของรัฐ	36.9	43.9	7.7	8.5	3.0	531	4.03	1.03
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจากหน่วยงานของ รัฐ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ	39.8	39.2	8.9	10.6	1.5	528	4.05	1.02
ค. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ อบต. เป็น คู่สัญญาหรือกิจการที่กระทำให้แก่ อบต.	40.8	40.2	7.5	8.7	2.8	530	4.07	1.04

## ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
6. การให้ปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่ของนายกฯ เป็นการชั่วคราวได้ในระหว่างที่ไม่มีนายกฯ	37.9	48.0	4.5	7.4	2.2	448	4.12	0.95
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารอบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น							404	0.97
ความคิดเห็นของผู้บริหารอบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น ตาม พรบ. อบต. ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.04 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.97

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นเชิงบวกมากที่สุด คือ “การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้นายกอบต.รองนายกฯ ประธานสภา รองประธานสภาฯ พ้นจากตำแหน่งกรณีกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนและการละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.87 และค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86 ส่วนประเด็นที่มีความคิดเห็นเชิงบวกน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจนายอำเภอเรียกรายงาน เอกสารใดๆ มาตรวจสอบ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93

## 2) การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 4.26 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1.การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้ออุทธรณ์หรือได้แย้งมติของสภา อบต. เกี่ยวกับสมาชิกสภาของสมาชิกสภา อบต.และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯให้เป็นที่สุดในการครั้งนี้								
1.1 ขาดประชุมสภา อบต. 3 ครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันควร	46.2	459	2.2	5.3	0.4	545	432	079
1.2 ไม่ได้อยู่ประจำในหมู่บ้านติดต่อกันเกิน 6 เดือน	45.2	448	4.1	5.1	0.8	531	429	083
1.3 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสัญญาที่เทศบาลเป็นคู่สัญญา	43.7	448	6.0	4.3	1.1	531	426	084
1.4 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	43.7	478	3.6	4.1	0.8	531	430	079
2. การให้อำนาจนายอำเภอเรียกประชุมสภา อบต. ในกรณีที่ยังไม่มีประธานสภาหรือมีแต่ไม่เรียกประชุมตามกฎหมาย	34.4	526	5.6	6.1	1.3	553	413	086
3. การให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาเรียกประชุมวิสามัญเมื่อมีการยื่นคำร้องขอเปิดประชุม	28.7	532	4.5	11.6	2.0	551	395	099
4.การให้อำนาจ นายอำเภอเสนอ ผู้ว่าฯ สั่งยุบสภา อบต. ได้ถ้าไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภาครั้งแรกได้ภายใน 15 วัน หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาได้	27.2	466	8.9	13.9	3.4	552	380	109
5.การให้อำนาจ นายอำเภอเสนอ ผู้ว่าฯ สั่งยุบสภา อบต.เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนหรือประเทศโดยส่วนรวม	34.1	478	8.3	7.4	2.3	554	404	097
6.การให้อำนาจนายอำเภอขยายเวลาการประชุมสภา อบต. สมัยสามัญและสมัยประชุมวิสามัญได้	29.0	545	5.4	8.7	2.4	552	399	095

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
7.การให้อำนาจ กท.มท.วางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภา	26.2	579	9.7	5.1	1.1	549	4.03	0.81
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น							411	0.89
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น							เชิง บวก	

จากตารางที่ 4.26 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต.มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น ตาม พรบ.อบต. ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.11 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.89

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นเชิงบวกมากที่สุด คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้ออุทธรณ์หรือโต้แย้งมติของสภา อบต. เกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต.และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯให้เป็นที่สุด ในกรณีที่ขาดประชุมสภา อบต. 3 ครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันควร” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 และรองลงมา คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้ออุทธรณ์หรือโต้แย้งมติของสภา อบต. เกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต.และคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ในกรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 ส่วนประเด็นที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจ นายอำเภอเสนอ ผู้ว่าฯ สั่งยุบสภา อบต. ได้ถ้าไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภาครั้งแรกได้ภายใน 15 วันหรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09

## 3) ด้านการสั่งการให้ อปท. อยู่ใน การควบคุมของส่วนกลาง

โดยตรง

ใน พรบ. อบต. ไม่ได้มีการบัญญัติการกำกับดูแลเรื่องนี้ไว้

## 4) การกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.27 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.

ต่อหลักเป็นความอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตามพรบ.อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็น ของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1.อบต.สามารถทำกิจการนอกเขต อบต.หรือร่วมกับ อปท.อื่นได้ เมื่อได้รับความยินยอมจากสภา อบต.และสภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	40.1	40.7	5.1	3.8	1.3	553	4.24	0.81
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการ							เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มี “ความคิดเห็นในเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ.อบต. ที่ให้อบต.สามารถทำกิจการนอกเขต อบต. หรือร่วมกับ อปท. อื่นได้ เมื่อได้รับความยินยอมจากสภา อบต. หรือสภาท้องถิ่นอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81

## 5) การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.28 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.

ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
1. การให้อำนาจ อบต. ในการออกข้อบัญญัติฯ และ สามารถกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้โดย โทษไม่เกินหนึ่งพันบาท	23.7	55.1	9.6	10.6	0.9	552	3.90	0.91	
2. การให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาให้ความ เห็นชอบ ข้อบัญญัติฯ เมื่อสภาให้ความเห็นชอบแล้ว	31.5	50.0	6.5	8.7	3.3	550	3.98	1.01	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแล การออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.								3.94	0.96
สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารอบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลการออก ข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวก หรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต. ทั้งประเด็น “การให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติฯ เมื่อสภาให้ความเห็นชอบแล้ว” และ “การให้อำนาจ อบต. ในการออกข้อบัญญัติฯ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้โดยโทษไม่เกินหนึ่งพันบาท” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96

## 6) การกำกับดูแลด้านงบประมาณและการคลัง

## 6.1) การกำกับดูแลด้านงบประมาณ

ตารางที่ 4.29 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.  
ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณตาม พรบ.อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
1.การให้อำนาจนายอำเภอในการพิจารณาอนุมัติ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	25.8	51.7	7.6	11.9	3.1	555	385	1.03	
2.การให้อำนาจผู้ว่าพิจารณาเห็นชอบกับร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณที่นายอำเภอไม่อนุมัติแต่สภา อบต.มีมติยืนยัน	26.0	51.9	10.5	9.8	1.8	553	391	0.96	
3.การให้อำนาจนายอำเภอ ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดย แก้ไข ปรับปรุงหรือยืนยันสาระสำคัญของร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาไม่รับ หลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ	23.1	58.2	10.6	7.4	0.7	555	395	0.84	
4.การให้อำนาจนายอำเภอ ในการแต่งตั้งประธาน กรรมการ หรือคณะกรรมการตามข้อ 3. ในกรณีที่ สภา อบต.หรือนายกฯไม่สามารถเสนอบุคคลมา เป็นได้ครบตามจำนวน	20.4	55.1	15.2	8.3	1.1	554	385	0.88	
5. การให้อำนาจนายอำเภอเสนอผู้ว่าในการตั้งให้ นายกฯพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ไม่มีเสนอร่าง ข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการตามข้อ 1 พิจารณาเสร็จ แล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	23.9	48.4	14.4	11.2	2.2	556	381	0.99	
6.การใช้อำนาจของผู้ว่าเสนอ รมต.มท.มีคำสั่งยุบ สภาฯ ในกรณีที่สภาฯพิจารณาข้อบัญญัติฯ ไม่ เสร็จภายใน 30 วันนับจากวันที่นายกฯส่งให้สภา ฯ พิจารณาหลังได้รับคืนจากคณะกรรมการ หรือสภา ฯ มีมติไม่เห็นชอบ	20.5	51.0	15.1	11.4	2.0	555	3.77	0.97	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลด้าน งบประมาณ								3.86	0.95
สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารอบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลด้าน งบประมาณ								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณภายใต้ พรบ. อบต. ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.86 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.95

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ “การให้อำนาจนายอำเภอ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยืนยันสาระสำคัญของข้อบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาฯ ไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 และ รองลงมา คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯพิจารณาเห็นชอบกับร่างข้อบัญญัติงบประมาณที่นายอำเภอไม่อนุมัติ แต่สภา อบต. มีมติยืนยัน” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.91 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96 ส่วนประเด็นที่เห็นพ้องด้วยน้อยที่สุด คือ “การใช้อำนาจของผู้ว่าฯเสนอ รมต.มท.มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯพิจารณาข้อบัญญัติงบฯไม่เสร็จภายใน 30 วันนับจากวันที่นายฯส่งให้สภาพิจารณาหลังได้รับคืนจากคณะกรรมการ หรือสภาฯ มีมติไม่เห็นชอบ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97



## 6.2) การกำกับดูแลการคลัง

ตารางที่ 4.30 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.

ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลัง ตาม พรบ.อบต.

ประเด็น	ความคิดเห็น ของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1.การให้ อบต. มีรายได้จากภาษีอากร และ ค่าธรรมเนียม ดังนี้								
ก.ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่า สัตว์	56.9	408	2.3	0.0	0.0	130	455	054
ข. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	49.4	471	2.1	1.3	0.0	522	445	061
ค.ค่าธรรมเนียมคานกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล	45.2	460	5.6	3.0	.2	533	433	073
ง. เงินอากรประทานบัตร ใบอนุญาตและอาชญาบัตร ตามกฎหมายว่าด้วยการประมง	42.6	463	8.5	2.4	.2	531	429	074
จ.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตาม กม. ว่าด้วยแร่ และ ค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตาม กม. ว่าด้วยปิโตรเลียม	25.4	439	229	5.8	2.0	534	434	067
ฉ.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกม.ว่าด้วยป่าไม้								
ช.ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธินิติกรรมตาม ประมวลกฎหมายที่ดิน	44.9	476	5.8	1.7	0.0	534	436	067
ซ. ส่วนแบ่งเงินที่เก็บตามกฎหมายว่าด้วยอุทยาน แห่งชาติ	48.7	461	3.9	1.3	0.0	532	442	063
	45.4	467	5.6	2.3	0.0	531	435	069
2. การให้อำนาจ อบต.ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บ ภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นจากอัตราที่เรียกเก็บตาม ประมวลรัษฎากร	27.6	474	129	109	1.3	479	389	097
3. การให้อำนาจ อบต.ออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บ ภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้มีเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ สิบของ								
ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	33.6	500	95	4.7	2.2	494	408	090
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	37.5	450	99	5.0	2.7	525	410	095
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	37.5	420	110	6.3	3.2	528	404	101

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็น ของผู้บริหาร อบต.					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง				
4. การให้อำนาจ อบต. ใช้จ่ายเงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรมต.	22.0	39.7	16.8	17.5	9.3	537	3.57	1.15	
5. การให้อำนาจ กท.มท.วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน ฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความอิสระ ความคล่องตัวและความมีประสิทธิภาพในการบริหารของ อบต.ด้วย	36.2	50.9	10.2	1.8	0.9	550	4.20	0.76	
6. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบการคลัง การบัญชีหรือการเงินอื่นๆ ของ อบต.	35.2	54.9	7.2	2.0	0.7	543	4.22	0.72	
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลัง								4.21	0.79
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลัง								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบต.เกือบทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.21 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 ยกเว้นเรื่อง “การให้อำนาจ อบต. ใช้จ่ายเงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี” ที่มีความคิดเห็นระดับกลางๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.15

ทั้งนี้ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้ อบต.มีรายได้จากภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 รองลงมา คือ “การให้ อบต. มีรายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61

### 6.3) สรุปการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลังตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ ตาม พรบ.อบต.	3.86	0.95	เชิงบวก
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.อบต.	4.21	0.79	เชิงบวก
สรุปความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลัง	4.04	0.87	เชิงบวก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี“ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทั้งทางงบประมาณและการคลัง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.04 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.87

7) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามพรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามพรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต.				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่าง
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	46	4.12	0.49	1.02	0.41	-
พัทลุง	32	4.33	0.47			
ตรัง	40	4.10	0.52			
สตูล	21	4.04	0.42			
ปัตตานี	67	4.16	0.42			
ยะลา	39	4.13	0.53			
นราธิวาส	69	4.15	0.52			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	108	4.26	0.42	6.98	0.00*	1) นายกฯ - ประธานสภา 2) นายกฯ - ปลัดฯ
ประธานสภาฯ	77	3.99	0.44			
ปลัดฯ	136	4.10	0.56			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	154	4.14	0.45	1.07	0.34	
ปริญญาตรี	137	4.15	0.53			
สูงกว่าปริญญาตรี	33	4.01	0.56			
รวม	324	4.13	0.50			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลโดยภาพรวม ทั้งด้านผู้บริหารท้องถิ่น ด้านสภาท้องถิ่น ด้านกิจการ ด้านการออกข้อบัญญัติและด้านการงบประมาณและการคลัง ตาม พรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**จังหวัด ผู้บริหาร** อบต.ทุกจังหวัดมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. โดยจังหวัดสตูลมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามจังหวัด พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง ผู้บริหาร** อบต. ทุกตำแหน่งมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. โดยกลุ่มผู้บริหารที่เป็นปลัด อบต.จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามตำแหน่ง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารที่เป็นปลัดอบต. มีความคิดเห็นแตกต่างกับนายก อบต.และประธานสภา อบต.

**ระดับการศึกษา ผู้บริหาร** อบต.ทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. โดยกลุ่มผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.2.4 ความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระของ อบต. ภายใต้พระราชบัญญัติ

##### ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

จากกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 282 ที่ได้กำหนดถึงการให้ความเป็นอิสระของท้องถิ่นว่า

"ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 1 รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น"

และได้มีการขยายความต่อว่าความเป็นอิสระนี้รวมถึงด้านการบริหารงานบุคคลด้วย ซึ่งในมาตรา 288 ได้บัญญัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับและดูแลจัดการระบบบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นให้มีอิสระแต่คงไว้ซึ่งระบบคุณธรรม และยังได้บัญญัติเพิ่มเติมถึงการให้ความเป็นอิสระตามกระบวนการบริหารงานบุคคล โดยให้เป็นไปตามความต้องการและความเหมาะสมของท้องถิ่นอีกด้วยแต่ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเพื่ออนุวัติตามมาตรานี้ของรัฐธรรมนูญฯ จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ขึ้นมาบังคับใช้ ดังนั้นในการศึกษาความเป็นอิสระ

ตามหลักการและข้อกฎหมายจึงได้มีการศึกษาความเป็นอิสระด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ. ฉบับนี้ด้วย รายละเอียดเป็นดังนี้

#### 4.2.4.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.33 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.

ต่อหลักความเป็นอิสระด้านการบริหารงานบุคคลภายใต้ พรบ. ระเบียบ  
บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
<b>ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.</b>								
1. ประธานคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. คือ ผู้ว่า ราชการจังหวัด	37.5	500	0.0	0.0	0.0	8	400	131
2. ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจเสนอหัวหน้าส่วน ราชการประจำจังหวัด อีก 3 คนเป็นคณะกรรมการ	12.5	750	0.0	0.0	12.5	8	375	117
3. ตัวแทนของ อบจ. 4 คน ได้แก่ นายก อบท. สมาชิก สภา อบจ. ปลัด อบจ. และตัวแทนข้าราชการ อบจ.	28.6	714	0.0	0.0	0.0	7	429	049
4. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วน ราชการเสนอ 6 คน ตัวแทน อบจ.เสนอ 6 คนเลือก เพียง 4 คน	12.5	625	125	125	0.0	8	350	131
5. วาระของผู้แทนข้าราชการ อบจ.และผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ปี อาจได้รับเลือกอีกได้	37.5	500	125	00	0.0	8	425	071
<b>สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.</b>							<b>3.96</b>	<b>1.00</b>

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
<b>ด้านอำนาจของคณะกรรมการ</b>									
6. คณะกรรมการข้าราชการ อบจ.ระดับจังหวัดมีอำนาจ	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	8	4.38	0.52	
6.1 กำหนดคุณสมบัติข้าราชการ อบจ.	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	7	4.29	0.49	
6.2 กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	7	4.29	0.49	
6.3 กำหนดเงื่อนไข บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย รับโอน ลงโทษ	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	7	4.29	0.49	
6.4 กำหนดระเบียบการบริหารและปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการ อบจ.	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	7	4.29	0.49	
6.5 กำกับดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ข้าราชการ อบจ.	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	7	4.43	0.54	
7. มีคณะกรรมการกลางข้าราชการ อบจ. เป็นผู้กำหนดกรอบมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการในข้อ 6 ปฏิบัติ	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	8	4.25	0.46	
8. รัฐมนตรีมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการกลาง โดยมีตัวแทนของ อบจ. เพียง 6 คน (นายก อบจ. 3 คน ปลัด อบจ. 3 คน)	0.0	62.5	12.5	12.5	12.5	8	3.25	1.17	
สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.								4.17	0.59
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามทพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลฯ								4.07	0.80
ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามทพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลฯ								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่ มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.80 ซึ่งแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้าน ได้ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับประเด็นโครงสร้างคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. ภายใต้ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ประเด็นที่ผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้องมากที่สุด คือ “คณะกรรมการส่วนที่เป็นตัวแทนของ อบจ. 4 คน ได้แก่ นายก อบจ. สมาชิกสภา อบจ. ปลัด อบจ. และตัวแทนข้าราชการ อบจ.” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 รองลงมาคือ ประเด็น “วาระของผู้แทนข้าราชการ อบจ. และผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ปี อาจได้รับเลือกอีกได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

ข. ด้านอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง กับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ อบจ. ภายใต้ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยประเด็นที่เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ “คณะกรรมการข้าราชการ อบจ. ประจำจังหวัด มีอำนาจ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ข้าราชการอบจ.” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.54 รองลงมาเป็นประเด็น “คณะกรรมการข้าราชการ อบจ. ประจำจังหวัด มีอำนาจกำหนดคุณสมบัติข้าราชการ อบจ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.52 และที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ประเด็น “รัฐมนตรีมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการกลาง อบจ. โดยมีตัวแทนของ อบจ. เพียง 6 คน (นายก อบจ. 3 คน ปลัด อบจ.)” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.17



## 4.2.4.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.34 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร เทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล ตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
<b>ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>								
1. ประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด	24.4	52	9.8	12	2.4	45	3.83	1.02
2. หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนออีกจำนวน 5 คน	12.2	41.5	22.0	19.5	4.9	45	3.37	1.09
3. ผู้แทนเทศบาล 6 คน ได้แก่ ประธานสภา ที่เลือกมา 2 คน นายกเทศมนตรี 2 คน และผู้แทนพนักงานที่ปลัดเทศบาลเลือก 2 คน	9.5	73.8	4.8	9.5	2.4	42	3.79	0.84
4. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการเสนอ 9 คน ผู้แทนเทศบาลเสนอ 9 คน คัดเลือกเพียง 6 คน	7.3	53.7	17.1	17.1	4.9	41	3.41	1.02
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล							3.60	0.83
<b>ด้านอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>								
5. คณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัด มีอำนาจ								
5.1 กำหนดคุณสมบัติพนักงานเทศบาล	11.9	59.5	11.9	14.3	2.4	45	3.64	0.96
5.2 กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง	14.6	51.2	17.1	14.6	2.4	45	3.61	0.99
5.3 กำหนดเงื่อนไข บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย รับโอน ลงโทษ	17.1	61.0	9.8	7.3	4.9	45	3.78	0.99
5.4 กำหนดระเบียบการบริหารและปฏิบัติงานสำหรับพนักงานเทศบาล	22.0	51.2	9.8	12.2	4.9	45	3.73	1.10
5.5 กำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ของพนักงานเทศบาล	21.1	60.5	7.9	5.3	5.3	45	3.87	0.99

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
6. มีคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เป็นผู้กำหนดกรอบมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัดปฏิบัติ	28.6	54.8	7.1	9.5	0.0	45	4.02	0.87	
7. รต.มท.หรือรมช. ที่รับมอบหมาย เป็นประธานคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล โดยมีตัวแทนของเทศบาล 6 คน (นายกเทศมนตรี 3 คน ปลัดเทศบาล 3 คน)	14.3	52.4	21.4	11.9	0.0	45	3.69	0.87	
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล							<u>        </u>	3.77	0.74
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแล ตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542								3.69	0.79
ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลเกี่ยวกับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542								เชิงบวก	

จากตารางที่ 4.34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นห้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล ภายใต้ พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.69 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 ซึ่งแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้านได้ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นกลางๆ ต่อมิติโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 โดยเห็นห้องด้วยมากที่สุดต่อประเด็น “ประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.0

ข. ด้านอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาล มีความคิดเห็นในเชิงบวกหรือเห็นพ้องต่อมติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล โดยประเด็นที่เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ “มีคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาลเป็นผู้กำหนดกรอบมาตรฐานการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัดปฏิบัติ” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87

#### 4.2.4.3 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.35 ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ ภายใต้การกำกับด้านการบริหารงานบุคคลดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
<b>ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล</b>								
1.ประธานคณะกรรมการส่วนตำบล คือ ผู้ว่าฯ หรือรองผู้ว่าฯ	27.1	49.2	8.9	10.6	4.2	549	3.85	1.07
2.นายอำเภอหรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด 8 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำหนด	15.6	50.9	15.3	13.4	4.8	544	3.59	1.05
3.ตัวแทนของ อบต.9 คน มาจากประธานสภา 3 คน นายก อบต. 3 คน และผู้แทนพนักงานส่วนตำบลซึ่งปลัด อบต. เลือก 3 คน	26.9	56.8	7.6	7.6	1.6	551	4.00	0.88
4. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าฯ หรือตัวแทน และนายอำเภอหรือหัวหน้าส่วนราชการเสนอ 15 คน และผู้แทน อบต. เสนอ 15 คน เลือกเพียง 9 คน	19.4	55.5	12.8	10.1	2.2	546	3.80	0.94
5. วาระของผู้แทนพนักงาน อบต.และผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ปี อาจได้รับเลือกอีกได้	27.1	56.6	7.5	6.9	1.8	549	4.00	0.89
สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล							3.85	0.97

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็น					n	$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
<b>ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล</b>								
6. คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลระดับจังหวัด มีอำนาจ								
6.1 กำหนดคุณวุฒิพนักงานส่วนตำบล	26.0	61.1	6.7	4.8	1.3	519	4.06	0.80
6.2 กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง	24.7	55.7	10.3	7.8	1.6	515	3.94	0.89
6.3 กำหนดเงื่อนไข บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย รับโอน ลงโทษ	27.2	55.4	9.7	5.8	1.8	514	4.01	0.87
6.4 กำหนดระเบียบการบริหารและการปฏิบัติงาน สำหรับพนักงานส่วนตำบล	27.2	58.6	8.0	4.5	1.8	514	4.05	0.83
6.5 กำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ของพนักงานส่วนตำบล	29.6	58.6	7.4	3.1	1.4	514	4.12	0.78
7. มีคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เป็นผู้กำหนดมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลประจำจังหวัดปฏิบัติ	32.8	54.7	8.3	3.0	1.1	528	4.15	0.78
8. รัฐมนตรีมหาดไทยหรือรัฐมนตรีช่วยฯ ที่รับมอบหมายเป็นประธานคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล โดยมีผู้แทน อบต. 6 คน (นายก อบต.3 คน ปลัด อบต. 3 คน)	25.3	55.8	13.4	3.0	2.5	530	3.98	0.85
<b>สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล</b>							<b>4.04</b>	<b>0.83</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542</b>							<b>3.95</b>	<b>0.90</b>
<b>ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542</b>							<b>เชิงบวก</b>	

จากตารางที่ 4.35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” กับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.90 ซึ่งแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” ต่อมติด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 โดยประเด็นที่เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ ประเด็นที่ “คณะกรรมการส่วนที่เป็นตัวแทนของ อบต.9 คน มาจากประธานสภา อบต.3 คน นายก อบต. 3 คน และผู้แทนพนักงานส่วนตำบลซึ่งปลัด อบต. เลือก 3 คน” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 และประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ “นายอำเภอหรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด 8 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำหนด” มีค่าเฉลี่ย 3.59 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05

ข. ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มี “ความคิดเห็นเชิงบวกหรือเห็นพ้อง” ต่อมติด้านอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 โดยประเด็นที่เห็นพ้องด้วยมากที่สุด คือ ประเด็น “มีคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลเป็นผู้กำหนดมาตรฐานการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลระดับจังหวัดปฏิบัติ” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78 และประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ “คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลระดับจังหวัดมีอำนาจกำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง” มีค่าเฉลี่ย 3.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89

4.2.4.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ตารางที่ 4.36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้ พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้ พรบ.บริหารงานบุคคลท้องถิ่น				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	อยู่ที่แตกต่าง
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	84	3.95	0.63	1.32	0.24	=
พัทลุง	44	4.00	0.76			
ตรัง	63	3.87	0.62			
สตูล	24	3.92	0.32			
ปัตตานี	103	4.03	0.52			
ยะลา	49	3.95	0.62			
นราธิวาส	105	4.10	0.54			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	172	4.05	0.57	2.73	0.07	
ประธานสภาฯ	123	3.99	0.59			
ปลัดฯ	185	3.90	0.64			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	241	4.03	0.55	4.32	0.01*	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี – สูงกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี – สูงกว่าปริญญาตรี
ปริญญาตรี	198	3.97	0.65			
สูงกว่าปริญญาตรี	44	3.74	0.71			
รวม	483	3.98	0.61			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระภายใต้พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**จังหวัด** ผู้บริหาร อบต.ทุกจังหวัดมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กล่าวคือเห็นด้วยในหลักการตาม พรบ. ดังกล่าว โดยจังหวัดสตูลมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามจังหวัด พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กล่าวคือเห็นด้วยในหลักการตามพรบ.ดังกล่าว โดยกลุ่มผู้บริหารที่เป็นปลัดจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามตำแหน่ง พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อบต. ทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นเชิงบวกต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. โดยกลุ่มผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความคิดเห็นตามระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหาร อบต. ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่า

#### 4.3 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักการและข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น เป็นการศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. และประธานสภาท้องถิ่นเกี่ยวกับความเป็นอิสระของ อปท. ที่ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง และตามหลักเกณฑ์ภายใต้การกำกับดูแลโดยรัฐ นอกจากนี้ยังศึกษาความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับตามกฎหมายจัดตั้ง อปท. 3 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พระราชบัญญัติเทศบาล พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล และกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล คือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น รายละเอียดดังนี้

##### 4.3.1 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักการปกครองตนเอง

###### 4.3.1.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.37 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักการปกครองตนเอง

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเอง					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักการแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ประช. ในท้องถิ่น	12.5	75.0	12.5	12.5	0.0	8	4.00	0.54
2.ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กม. บัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	8	4.00	0.76
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	8	4.13	0.99
4.อปท. มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	8	3.75	1.04
5.อปท.มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	8	3.13	0.99
6.อปท.มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีอิทธิพลจากภาครัฐบาลกลาง	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	8	3.50	0.93



ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเอง					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. ประชาชนในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	8	3.50	0.93
8. ประชาชนในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาคนโดยอิสระในการบริหารอย่างแท้จริง	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	8	3.38	1.19
9. ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	8	4.88	0.35
<b>ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระของ อบจ. ที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง</b>							<b>3.81</b>	<b>0.86</b>
<b>สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง</b>							<b>ระดับมาก</b>	

จากตาราง 4.37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่า อบจ. ได้รับความเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเองโดยภาพรวมอยู่ใน “ระดับมาก” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.86

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่า อบจ. ได้รับความเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเองมากที่สุด คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.88 รองลงมา คือ ประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหาร อบจ. เห็นว่ามีอิสระในระดับปานกลางมีหลายประเด็นเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ประเด็นที่มีอิสระน้อยที่สุด คือ ความเป็นอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินและการคลังของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99

## 4.3.1.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.38 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นอิสระที่ได้รับจริง  
ในทางปฏิบัติของเทศบาลตามหลักการปกครองตนเอง

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเอง					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักการแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ปชช. ในท้องถิ่น	2.3	48.8	32.6	14.0	2.3	43	3.35	0.84
2.ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กม.บัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	9.3	44.2	34.9	11.6	0.0	43	3.51	0.83
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง	14.0	44.2	34.9	7.0	0.0	43	3.65	0.81
4.อปท. มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง	11.6	48.8	25.6	14.0	0.0	43	3.58	0.88
5.อปท.มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น	7.5	60.0	20.0	12.5	0.0	40	3.62	0.81
6.อปท.มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีอำนาจอิสระจากรัฐบาลกลาง	10.0	32.5	47.5	7.5	2.5	40	3.40	0.87
7 ปชช. ในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง	19.0	23.8	35.7	21.4	0.0	42	3.40	1.04
8.ปชช. ในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาคน โดยอิสระในการบริหารอย่างแท้จริง	14.3	28.6	40.5	16.7	0.0	42	3.40	0.94
9.ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	60.0	27.5	10.0	2.5	0.0	40	4.45	0.78
ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							3.64	0.67
สรุประดับความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็น  
ว่าในทางปฏิบัติจริงนั้นเทศบาลมี “ความเป็นอิสระในระดับปานกลาง”ตามหลักแห่งการ  
ปกครองตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.67

ทั้งนี้ มีเพียงประเด็น “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น)ที่มาจาก  
การเลือกตั้งของประชาชน” ที่ผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าเป็นอิสระตามหลักแห่งการ  
ปกครองตนเองในทางปฏิบัติจริงระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78  
ส่วนประเด็นอื่นๆ นั้นกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่าเทศบาลมีความเป็นอิสระ  
ตามหลักแห่งการปกครองตนเองในทางปฏิบัติระดับปานกลางโดยประเด็นที่มีค่าสูงที่สุด คือ  
ประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” โดยมี  
ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81 และ “อปท. มีอิสระในการ  
วินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง” มีค่าเฉลี่ย 3.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 ส่วน  
ประเด็นที่เห็นว่าเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติน้อยที่สุด คือ “ท้องถิ่นได้รับความเป็น  
อิสระจากรัฐตามหลักการแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ประชาชนในท้องถิ่น” มี  
ค่าเฉลี่ย 3.35 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

## 4.3.1.3 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.39 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับจริงในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามหลัก การปกครองตนเอง					n	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.ท้องถิ่นได้รับความเป็นอิสระจากรัฐตามหลักการแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ประช. ในท้องถิ่น	13.3	50.2	31.9	4.0	0.6	557	3.72	0.76
2.ท้องถิ่นมีสิทธิปกครองตนเองตามที่ กม.บัญญัติไว้เมื่อมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้	13.1	54.8	27.7	4.2	0.7	520	3.76	0.73
3. ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง	23.8	49.7	21.9	4.2	0.4	525	3.92	0.81
4.อปท. มีอิสระในการวินิจฉัยปัญหาต่างๆของท้องถิ่นด้วยตนเอง	18.0	48.7	27.1	6.0	0.2	517	3.78	0.81
5.อปท.มีอิสระในการจัดเก็บภาษีอากรและในเรื่องการเงินการคลังของท้องถิ่น	19.1	50.9	22.9	6.7	0.4	507	3.82	0.83
6.อปท.มีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมีโซมิอานาจเค็ดษาจากรัฐบาลกลาง	12.7	39.3	39.2	8.8	0.0	521	3.56	0.82
7 ประชา. ในท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ทั้งทางตรงทางอ้อมในการกำหนดวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นด้วยตนเอง	24.2	45.1	23.4	6.6	0.8	517	3.85	0.89
8.ประช. ในท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาค้นโดยอิสระในการบริหารอย่างแท้จริง	21.3	44.0	24.8	9.0	0.8	520	3.76	0.92
9.ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน	48.4	40.7	9.3	0.6	0.6	514	4.37	0.72
ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							3.84	0.57
สรุประดับความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้บริหาร อบต.เห็นว่า อบต.ได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเองในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหาร อบต. เห็นว่ามีเพียงประเด็น “ความมีอิสระภายใต้ขอบเขตจำกัดตามสภาพแวดล้อมทางสังคมอันมิใช่มีอำนาจเด็ดขาดจากรัฐบาลกลาง” เท่านั้นที่ อบต.ได้รับอิสระในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่มีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติระดับมาก โขประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติมากที่สุดคือ “ท้องถิ่นมีองค์กร (ฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาท้องถิ่น) ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน” มีค่าเฉลี่ย 4.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 รองลงมาเป็นประเด็น “ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองท้องถิ่นของตนเอง” มีค่าเฉลี่ย 3.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81

4.3.1.4 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.40 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความเป็นอิสระในทางปฏิบัติตามแห่งการปกครองตนเอง				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่างกัน
<b>ประเภท อปท.</b>						
อบจ.	8	3.81	0.54	2.02	0.13	
เทศบาล	34	3.64	0.67			
อบต.	483	3.84	0.57			
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	77	3.82	0.62	1.59	0.15	=
หัตถุม	46	3.93	0.51			
ตรัง	60	3.70	0.59			
สตูล	24	3.63	0.51			
ปัตตานี	118	3.90	0.57			
ยะลา	65	3.87	0.62			
นราธิวาส	118	3.83	0.53			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	176	3.89	0.53	4.73	0.01*	1) นายกฯ - ปลัดฯ 2) ประธานสภาฯ - ปลัดฯ
ประธานสภาฯ	140	3.90	0.57			
ปลัดฯ	201	3.73	0.60			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	256	3.89	0.54	2.77	0.06	
ปริญญาตรี	211	3.80	0.58			
สูงกว่าปริญญาตรี	51	3.71	0.69			
รวม	518	3.83	0.58			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท.ต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ใน 3 ประเภทของ อปท. นั้นผู้บริหารเทศบาลเห็นว่า ในทางปฏิบัติเทศบาลได้รับความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง น้อยที่สุดโดยมีอิสระในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหาร อบจ. และ อบต. เห็นว่ามีอิสระระดับมาก อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามประเภท อปท. พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**จังหวัด** ผู้บริหาร อปท.เกือบทุกจังหวัดเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองระดับมาก ยกเว้นจังหวัดสตูลที่เห็นว่าได้รับในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามจังหวัด พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อปท.ทุกตำแหน่งเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองระดับมาก แต่ผู้บริหารที่เป็นปลัดเห็นว่าได้รับความเป็นอิสระน้อยที่สุด และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามตำแหน่ง พบว่าความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารที่เป็นปลัดมีความคิดเห็นว่าได้รับความเป็นอิสระฯ แตกต่างกับนายกและประธานสภา

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อปท.ทุกระดับการศึกษาเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองระดับมาก อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามระดับการศึกษาพบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 4.3.2 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแล

โดยรัฐ

#### 4.3.2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4. 41 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแล โดยรัฐ

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามเกณฑ์การกำกับ ดูแลโดยรัฐ					n	$\bar{X}$	SD	
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแล เท่าที่จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	12.5	50.0	25.0	12.5	0.0	8	3.50	1.20	
2. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแล เพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ ประชา. ใน ท้องถิ่นเท่านั้น	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	<u>8</u>	3.75	1.04	
3.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแล เพียงเพื่อความเป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	7	3.43	0.79	
4.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแล เพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนร่วมของรัฐ	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	8	4.00	0.76	
5.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของผู้ใช้อำนาจตามกฎหมายเท่านั้น	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	8	3.13	1.25	
6. อปท.มีอิสระโดยผู้ที่ใช้อำนาจกำกับดูแล ไม่เคยใช้อำนาจในการควบคุม “ ความ เหมาะสม” ถ้าการกระทำนั้นชอบด้วย กม. แล้ว	25.0	12.5	50.0	12.5	0.0	8	3.50	1.07	
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดย รัฐ								3.57	0.46
สรุประดับความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ								ปานกลาง	



จาดารางที่ 4.41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบจ. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐใน “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.57 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.46

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐมากที่สุด คือ ประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ” โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 รองลงมา คือ ประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.75 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 ส่วนประเด็นอื่นๆ นั้น ผู้บริหาร อบจ. เห็นว่า อบจ. มีความเป็นอิสระในระดับปานกลาง ซึ่งประเด็นที่เห็นว่าได้รับความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้อำนาจตามกฎหมาย” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.25

## 4.3.2.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.42 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลของรัฐ

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามเกณฑ์การกำกับ ดูแลโดยรัฐ					n (คน)	x̄	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	4.9	31.7	46.3	17.1	0.0	41	3.24	0.80
2. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ ปชช.ในท้องถิ่นเท่านั้น	2.5	35.0	47.5	15.0	0.0	40	3.24	0.74
3. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อความเป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	36.6	48.8	12.2	2.4	0.0	41	3.20	0.75
4. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนร่วมของรัฐ	36.6	46.3	14.6	2.4	0.0	41	3.17	0.77
5. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใช้อำนาจตามกม.เท่านั้น	0.0	34.1	41.5	24.4	0.0	41	3.10	0.77
6. อปท.มีอิสระโดยผู้ที่ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้อำนาจในการควบคุม “ความเหมาะสม” ถ้าการกระทำนั้นชอบด้วย กม.	2.4	31.7	41.5	22.0	2.4	41	3.10	0.86
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ						3.18		0.52
สรุประดับความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ						ระดับปานกลาง		

จากตารางที่ 4.42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น เทศบาลได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐใน “ระดับปานกลาง” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.18 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.52

โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าเรื่องที่มีความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐในทางปฏิบัติ มากที่สุด คือ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น” และประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.80 และ 0.74 ตามลำดับ

4.3.2.2 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.43 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ประเด็น	มีความเป็นอิสระตามเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ					n (คน)	x̄	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่ กม. บัญญัติไว้เท่านั้น	14.1	462	33.4	5.5	0.8	524	3.67	0.81
2. อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อคุ้มครองประโยชน์ ประชา.ในท้องถิ่นเท่านั้น	13.3	398	35.7	10.5	0.6	512	3.55	0.87
3.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อความเป็นเอกภาพของรัฐเท่านั้น	11.5	363	38.6	11.7	1.9	513	3.44	0.91
4.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนร่วมของรัฐ	14.5	436	32.9	7.4	1.6	511	3.62	0.88
5.อปท.มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการตามกม.เท่านั้น	9.6	399	32.2	14.9	3.3	509	3.38	0.96
6. อปท.มีอิสระโดยผู้ที่ใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เคยใช้อำนาจในการควบคุม “ความเหมาะสม” ถ้าการกระทำนั้นชอบด้วย กม.แล้ว	11.2	432	35.1	7.0	3.5	516	3.52	0.91
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระที่ อบต.ได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ							3.53	0.69
สรุประดับความเป็นอิสระที่ อบต.ได้รับจริงภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.43 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงนั้น อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐใน “ระดับปานกลาง” เกือบทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.53 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.69

โดยกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าเรื่องที่มีความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐในทางปฏิบัติ มากที่สุด คือ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น” มีค่าเฉลี่ย 3.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 รองลงมาคือ ประเด็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเพียงเพื่อปกป้องประโยชน์ส่วนร่วมของรัฐ” มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.62 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88

4.3.2.4 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้  
หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์  
การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลโดยรัฐ				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่างกัน
<b>ประเภท</b>						
อบจ.	7	3.57	0.41	5.02	0.01*	1) เทศบาล - อบค.
เทศบาล	40	3.18	0.52			
อบค.	493	3.53	0.69			
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	79	3.42	0.77	1.65	0.13	=
พัทลุง	46	3.78	0.56			
ตรัง	61	3.47	0.68			
สตูล	26	3.42	0.64			
ปัตตานี	120	3.54	0.64			
ยะลา	69	3.49	0.70			
นราธิวาส	120	3.51	0.65			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	180	3.59	0.63	2.48	0.08	
ประธานสภาฯ	145	3.48	0.67			
ปลัดฯ	207	3.45	0.72			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	263	3.55	0.66	1.28	0.28	
ปริญญาตรี	221	3.46	0.70			
สูงกว่าปริญญาตรี	49	3.46	0.66			
รวม	533	3.50	0.68			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ผู้บริหาร อปท. ทั้ง 3 ประเภทเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระของ อปท. ภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารเทศบาลเห็นว่า ในทางปฏิบัติเทศบาลได้รับความเป็นอิสระฯ น้อยที่สุด และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามประเภท อปท. พบว่าความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหารอบค. และเทศบาลเห็นว่า ได้รับความเป็นอิสระแตกต่างกัน

**จังหวัด** ผู้บริหาร อปท. ทุกจังหวัดเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐระดับปานกลาง ยกเว้นจังหวัดสตูลที่เห็นว่า ได้รับความเป็นอิสระในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระที่ได้รับตามจังหวัด พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อปท. ทุกตำแหน่งเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐระดับปานกลาง แต่ผู้บริหารที่เป็นนายกเห็นว่า ได้รับความเป็นอิสระมากที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามตำแหน่ง พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อปท. ทุกระดับการศึกษาเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อปท. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐระดับปานกลาง แต่ผู้บริหารที่การศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ได้รับความเป็นอิสระฯ มากที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามระดับการศึกษาพบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**4.3.3 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายการจัดตั้ง อปท.**

**4.3.3.1 ความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบจ.**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร อบจ. เกี่ยวกับความเป็นอิสระของ อบจ. ที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบจ. ปรากฏผลการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้

## 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.45 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (ท.จ)	$\bar{X}$	SD	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. การให้อำนาจผู้ว่าฯ ส่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสั่งให้ อบจ. ชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ อบจ.	0.0	375	50.0	0.0	12.5	8	312	0.99	
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯ ชี้แจงการปฏิบัติงานของนายก อบจ. หรือรองนายกฯ ไว้ชั่วคราวกรณีดังนี้									
2.1 การปฏิบัติหน้าที่นำพาซึ่งความเสียหายแก่ อบจ.	0.0	429	42.9	0.0	14.3	8	314	1.07	
2.2 กระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ	0.0	57.1	28.6	0.0	14.3	8	329	1.11	
3. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้รมต.สั่งให้นายก อบจ. รองนายกฯ ประธานสภา รองประธานสภา พ้นจากตำแหน่งกรณีทีละเลข ไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่	0.0	500	12.5	25.0	12.5	8	300	1.20	
4. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้รมต.สั่งให้นายก อบจ. พ้นจากตำแหน่งกรณีทีปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วย กม. หรือฝ่าฝืนความสงบเรียบร้อยของประชาชน	0.0	375	37.5	12.5	12.5	8	300	1.07	
5. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของ นายกฯ รองนายกฯ ที่ปรึกษา และเลขานุการ กรณีดังนี้									
5.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	0.0	286	28.6	28.6	14.3	8	271	1.11	
5.2 กระทำการต้องห้ามดังนี้									
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ	0.0	286	42.9	14.3	14.3	8	286	1.07	
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจากหน่วยงานอื่นของรัฐ	0.0	286	42.9	14.3	14.3	8	286	1.07	
ค. เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ อบจ. เป็นคู่สัญญา	0.0	429	42.9	14.3	14.3	8	329	0.76	
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น ตาม พรบ. อบจ.								3.03	1.05
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น ตาม พรบ. อบจ.							ระดับปานกลาง		

จากตารางที่ 4.45 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. ส่วนใหญ่เห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารตามพรบ.อบจ. “ระดับปานกลาง” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.03 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่า มีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดยับยั้งการปฏิบัติงานของนายก อบจ. หรือรองนายกฯ ไว้ชั่วคราวกรณีกระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ” และ “การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของ นายกฯ รองนายกฯ ที่ปรึกษา และเลขานุการ กรณีกระทำการต้องห้าม คือ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ อบจ. เป็นคู่สัญญา” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.11 และ 0.76 ตามลำดับ

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 4.46 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สั่งเพิกถอนมติของสภา อบจ. ที่มีข้อบัญญัติโดยคำสั่งเพิกถอนของผู้ว่าฯ ต้องแสดงเหตุผลในกรณี								
1.1 มตินั้นฝ่าฝืนกม.ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ	0.0	62.5	25.0	0.0	12.5	8	3.38	1.0
1.2 มติที่นอกเหนือหน้าที่ของ อบจ.	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	8	3.30	1.16
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนวินิจฉัยเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบจ. และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ให้เป็นที่สุด กรณีดังนี้								
2.1 ขาดการประชุมสภา 3 ครั้งโดยไม่มีเหตุอันควร	0.0	50.0	25.0	12.5	12.5	8	3.13	1.13
2.2 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ อบจ. เป็นคู่สัญญา	0.0	42.9	42.9	14.3	12.5	8	3.29	0.76
2.3 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	8	3.71	0.49



ตารางที่ 4.46(ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n	$\bar{X}$	SD	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
3. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ เสนอ รต.มท.ตั้งยุบสภาในกรณีดังนี้									
3.1 เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของ ประชา. ในเขต อบจ. หรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม	0.0	37.5	37.5	0.0	25.0	8	288	125	
3.2 เมื่อสภาไม่อาจจัดให้มีการประชุมครั้งแรกได้ตามกำหนดเวลาหรือมีการประชุมแต่ไม่สามารถเลือกประธานสภาได้	0.0	42.9	42.9	0.0	14.3	8	314	107	
4. การให้อำนาจผู้ว่าฯ เรียกประชุมสภาได้ในกรณีดังนี้									
4.1 ไม่มีประธานสภา อบจ.	0.0	50.0	25.0	12.5	12.5	8	313	113	
4.2 มีประธานสภา แต่ไม่เรียกประชุมตามกฎหมาย	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	8	300	116	
5. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	0.0	33.3	66.7	<u>0.0</u>	0.0	8	333	0.8	
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น ตาม พรบ. อบจ.							323	0.97	
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่น ตาม พรบ. อบจ.							ระดับปานกลาง		

จากตารางที่ 4.46 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติจริง อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านสภาท้องถิ่น ตาม พรบ.อบจ. ในระดับ “ปานกลาง” เกือบทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.23 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.97 .

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งเพิกถอนมติของ สภา อบจ. ที่มีข้อบัญญัติในกรณีดินนั้นฝ่าฝืนกม.ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ โดยคำสั่งเพิกถอนต้องแสดงเหตุผล” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.38 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 รองลงมา คือ “การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบข้อบังคับการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด” มีค่าเฉลี่ย 3.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 ประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุดคือ การให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งยุบสภาเพื่อ

คุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขต อบจ.หรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม” มีค่าเฉลี่ย 2.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.25

### 3) ด้านการสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

พรบ. องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ไม่ได้บัญญัติการกำกับดูแลประเด็นนี้ไว้

### 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.47 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ						$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	n (คน)		
1. การให้อำนาจรมค. โดยความเห็นชอบของ ครม.สั่งให้ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคทำกิจการที่ อบจ.พึงจัดทำตามอำนาจหน้าที่ได้	12.5	375	12.5	250	12.5	8	3.13	136
2. การให้อำนาจ อบจ. ให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น โดยเรียกค่าบริการได้แต่ต้องครบถ้วนข้อบัญญัติ	12.5	375	0.0	500	0.0	8	3.13	125
3. การที่ อบจ. มอบให้เอกชนกระทำการในอำนาจหน้าที่ของ อบจ. และเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการหรือค่าตอบแทน ที่เกี่ยวข้องกับ อบจ. ได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก สภา อบจ. และผู้ว่าฯ เสียก่อน	25.0	250	37.5	125	0.0	8	3.63	106
4. การที่ กท.มท. กำหนดกฎกระทรวงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในกรณีที่ อบจ. ทำกิจการอันเป็นหน้าที่ อปท. อื่นหรือ อบจ. อื่นและได้รับความยินยอมจากสภา อปท. หรือสภา อบจ. นั้นแล้ว	25.0	375	12.5	125	12.5	8	3.50	141
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบจ.							3.35	1.27
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบจ.							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.47 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริง อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบจ. ใน “ระดับปานกลาง” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.35 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.27

ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่ามีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเด็น “การที่ อบจ. มอบให้เอกชนกระทำการในอำนาจหน้าที่ของ อบจ. และเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการหรือค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับ อบจ. ได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก สภา อบจ. และผู้ว่าราชการจังหวัดเสียก่อน” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.06 ประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระต่ำที่สุดมี 2 ประเด็นคือ “การให้อำนาจรมต. โดยความเห็นชอบของ ครม. สั่งให้ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคทำกิจการที่ อบจ. พึงจัดทำตามอำนาจหน้าที่ได้” และ “การให้อำนาจ อบจ. ให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่น โดยเรียกค่าบริการได้แต่ต้องตราเป็นข้อบัญญัติ” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.13 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.36 และ 1.25 ตามลำดับ

## 5) ด้านการกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.48 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อำนาจ อบจ. ในการออกข้อบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้ โดยโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	8	3.25	1.39
2. การให้อำนาจ ผู้ว่าราชการจังหวัดในชั้นตอนต่างๆ ของการออกข้อบัญญัติ								
2.1 อำนาจในการพิจารณาเห็นชอบข้อบัญญัติเมื่อสภา ให้ความเห็นชอบแล้ว	37.5	12.5	12.5	12.5	25.0	8	3.25	1.75
2.2 อำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดด้านนายก อบจ. ไม่เห็นด้วยกับร่างข้อบัญญัติที่ผ่านสภาแล้ว	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	8	3.29	1.50
2.3 อำนาจในการลงนามและประกาศใช้ข้อบัญญัติ ในกรณีที่นายกฯ ไม่ลงนาม เมื่อผู้ว่าฯ ใช้อำนาจตามข้อ 2.2 แล้วเห็นด้วยกับสภา	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	8	3.29	1.50
3. การให้อำนาจ นายกฯ ออกข้อบัญญัติชั่วคราวได้ในกรณีฉุกเฉิน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสามัญประจำสภา	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	8	3.88	0.84
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ ตาม พรบ. อบจ.							3.39	1.40
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบจ.							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.48 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัตินั้น อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบจ. ใน "ระดับปานกลาง" เกือบทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.39 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.40

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากมีเพียงประเด็นเดียว คือ ประเด็น "การให้อำนาจ นายกฯ ออกข้อบัญญัติชั่วคราวได้ในกรณีฉุกเฉิน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสามัญประจำสภา" โดยมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 ประเด็นอื่นๆ นั้นเห็นว่าเป็นอิสระปานกลางในระดับที่ใกล้เคียงกัน

## 6) ด้านการกำกับดูแลทางการเงินและการคลัง

### 6.1) ด้านการกำกับดูแลทางการเงิน

ตารางที่ 4.49 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการเงินตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การใช้อำนาจของผู้ว่า ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยื่นข้อเสนอสู่ร่างข้อบัญญัติงบฯ ในกรณีที่สภาไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบ	37.5	12.5	37.5	12.5	0.0	8	3.75	1.17
2. การใช้อำนาจของผู้ว่า ในการแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการหรือประธานกรรมการตามข้อ 1. ในกรณีที่ฝ่ายสภาหรือนายกฯ ไม่สามารถเสนอบุคคลมาเป็นได้ครบตามจำนวน	37.5	12.5	37.5	12.5	0.0	8	3.75	1.17
3. การใช้อำนาจของผู้ว่า เสนอต่อรัฐมนตรี ในการตั้งให้นายกฯ พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการตาม ข้อ 1. พิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	37.5	12.5	50.0	0.0	0.0	8	3.88	0.99
4. การใช้อำนาจของผู้ว่า เสนอ ร.ม.ท.มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาพิจารณาข้อบัญญัติงบฯ ตามข้อ 3 ไม่แล้วเสร็จใน 30 วัน หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราข้อบัญญัตินั้น	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	8	3.75	1.04
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการเงินตาม พรบ. อบจ.							3.78	0.91
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการเงินตาม พรบ. อบจ.							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.49 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ “ระดับมาก” ทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ ประเด็น “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอต่อรัฐมนตรีในการสั่งให้นายกฯ พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ไม่เสนอร่างข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งพิจารณาเสร็จแล้วต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 ส่วนประเด็นอื่นๆ มีความเป็นอิสระในระดับเดียวกัน

## 6.2) ด้านการกำกับดูแลทางการคลัง

ตารางที่ 4.50 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.อบจ.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อบจ. มีรายได้จากภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างดังนี้ ก. ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อันอันเกิดจากการฆ่าสัตว์	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	8	4.00	0.93
ข. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	8	3.57	0.79
ค. ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้น	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	8	3.57	0.79
ง. การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมาย ว่าด้วยแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมาย ว่าด้วยปิโตรเลียม	14.3	28.6	42.9	0.0	14.3	8	3.29	1.25
2. การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติฯ เพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้พักโรงแรม	16.7	16.7	50.0	0.0	16.7	8	3.17	1.33
3. การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติฯ ในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละสิบ ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	0.0	25.0	37.5	25.0	12.5	8	2.75	1.04
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	8	2.57	0.98
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	8	2.71	0.76

## ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{X}$	SD	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
4. การให้อำนาจ อบจ.ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ อบจ.จัดให้มีขึ้นได้	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0	8	3.63	1.06	
5. การให้อำนาจปลัด อบจ.หรือหน.ส่วนๆภายใต้ความเห็นชอบของนายกฯ สั่งยึดหรือสั่งขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้รับผิดชอบเสียภาษีอากรที่ค้างชำระ โดยไม่ต้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือมีคำสั่ง	12.5	12.5	50.0	25.0	0.0	8	3.13	0.99	
6. การให้อำนาจ อบจ. กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี	12.5	12.5	37.5	37.5	0.0	8	3.00	1.07	
7. การให้อำนาจ กท.มท.วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน ฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความคล่องตัวและความมีประสิทธิภาพในการบริหารของ อบจ.ด้วย	12.5	25.0	37.5	0.0	25.0	8	3.00	1.41	
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบจ.								3.25	0.66
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบจ.								ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบจ. ใน “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.25 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.66

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ “การให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีรายได้จากภาษีอากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ อาทิ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อันเกิดจากการฆ่าสัตว์” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.93 รองลงมาเป็น “การให้อำนาจแก่ อบจ.. ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้หรือ

ผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ อบจ. จัดให้มีขึ้นได้” มีค่าเฉลี่ย 3.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06 ประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจ อบจ. ออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บสำหรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุราเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละสิบ” มีค่าเฉลี่ย 2.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98

### 6.3 สรุปด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.51 ความเป็นอิสระของ อบจ. ที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลังตาม พรบ. อบจ.

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความเป็นอิสระ
ความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ ตาม พรบ.อบจ.	3.78	1.09	ระดับมาก
ความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตาม พรบ.อบจ.	3.22	1.03	ระดับปานกลาง
ความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง ตาม พรบ. อบจ.	3.50	1.06	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.51 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงนั้น อบจ. มีความเป็นอิสระ “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06

#### 4.3.3.2 ความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.เทศบาล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลเกี่ยวกับความเป็นอิสระของเทศบาลที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.เทศบาลปรากฏผลการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้



## 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.52 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การให้อำนาจผู้ว่า/นายกอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้								
1.1 ชี้แจง แนะนำ ดักเตือนเทศบาล	12.2	463	34.1	49	2.4	41	361	0.86
1.2 ตรวจสอบกิจการของเทศบาล	2.6	538	25.6	128	5.1	39	336	0.93
1.3 เรียกรายงาน เอกสารจากเทศบาลมาตรวจ	5.1	462	30.8	154	2.6	39	336	0.90
1.4 เรียกสมาชิกสภาหรือพนักงานมาสอบสวน/ ชี้แจง	2.6	359	35.9	205	5.1	39	310	1.12
2. การให้อำนาจผู้ว่า/นายกอำเภอขยับยั้งการ ปฏิบัติงานของนายกเทศมนตรี หรือรองนายกฯไว้ ชั่วคราวกรณีการปฏิบัตินั้นนำมาซึ่งความเสียหายแก่ เทศบาลหรือราชการ	18.9	486	27.0	5.4	0.0	37	381	0.81
3. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและเสนอให้ รมค. ตั้งให้นายกเทศมนตรี รองนายกฯ ประธานสภา รอง ประธานสภาฯ พ้นจากตำแหน่งกรณีดังนี้								
3.1 ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือ สวัสดิภาพของประชาชน	17.9	436	33.3	2.6	2.6	39	372	0.89
3.2 ทะเลาะไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการ ไม่ชอบ ด้วยอำนาจหน้าที่	10.3	564	30.8	2.6	0.0	39	374	0.68
3.3 มีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความ เสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาลหรือทาง ราชการ	15.4	513	30.8	2.6	0.0	39	379	0.73
4. การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัย เกี่ยวกับสมาชิกภาพของนายกเทศมนตรี รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขาธิการนายกฯ ในกรณีดังนี้								
4.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	21.1	447	34.2	0.0	0.0	38	387	0.74
4.2 กระทำการฝ่าฝืนอย่างใดอย่างหนึ่ง								
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ใน หน่วยงานอื่นของรัฐ	28.9	421	23.7	5.3	0.0	38	395	0.87
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจากหน่วยงาน ของรัฐ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ	26.3	342	28.9	105	0.0	38	376	0.97
ค. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่เทศบาลเป็น คู่สัญญาหรือกิจการที่กระทำให้แก่เทศบาล	28.9	342	26.3	105	0.0	38	382	0.98

ตารางที่ 4.52 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาล ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแล ผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล							3.70	0.62
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาล ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหาร ท้องถิ่นตาม พรบ. เทศบาล							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.52 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติเทศบาลมี  
ความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตามพรบ.เทศบาล “ระดับมาก” เกือบทุก  
ประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.70 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. เห็นว่า มีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติมาก  
ที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจ ผู้ว่าฯ สอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของ  
นายกเทศมนตรี รองนายกฯ ที่ปรึกษานายกฯ และเลขานุการนายกฯ ในกรณีดำรงตำแหน่ง  
หรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
เท่ากับ 0.87 รองลงมาเป็นกรณีที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม มีค่าเฉลี่ย 3.87  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้  
อำนาจผู้ว่าฯ/นายอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ เรียกสมาชิกสภาหรือพนักงานมาสอบสวน/ชี้แจง” มี  
ค่าเฉลี่ย 3.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.12

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 4.53 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาล ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การให้อำนาจผู้ว่าฯ เสนอ รมท.มท. ตั้งยุบสภา เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของ ประชา.ในเขต เทศบาล หรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนใหญ่	24.4	41.5	24.4	4.9	4.9	41	3.76	1.04
2. การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนวินิจฉัยเมื่อมีข้อ สงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา เทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ให้เป็นที่ยุติ กรณีดังนี้								
2.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	23.1	38.5	30.8	5.1	2.6	39	3.74	0.97
2.2 ขาดประชุมสภาเทศบาล 3 ครั้งติดต่อกัน โดย ไม่มีเหตุอันควร	22.0	36.6	29.3	9.8	2.4	41	3.66	1.02
2.3 กระทำการต้องห้ามในการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งทางตรงทางอ้อมในสัญญาที่เทศบาลเป็น คู่สัญญา	19.5	34.1	36.6	<u>7.3</u>	2.4	41	3.61	0.97
3. การให้อำนาจผู้ว่าฯ เรียกประชุมสภาเทศบาล ใน กรณีที่ยังไม่มีประธานสภาหรือประธานสภาไม่เรียก ประชุม	10.0	50.0	30.1	10.0	0.0	40	3.60	0.81
4. การให้อำนาจผู้ว่าฯ เรียกประชุมสภาเทศบาลสมัย วิสามัญ เมื่อได้รับการยื่นคำร้อง	12.2	39.0	34.1	14.6	0.0	41	3.49	0.90
5. การให้อำนาจผู้ว่าฯ อนุมัติขยายเวลาการประชุม สมัยสามัญและสมัยวิสามัญ	7.3	46.3	34.1	12.2	0.0	41	3.49	0.81
6. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบ ข้อบังคับการประชุมสภาเทศบาล	9.8	48.8	34.1	7.3	0.0	41	3.61	0.77
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแล สภาพท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาล							3.61	0.80
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพ ท้องถิ่นตาม พรบ. เทศบาล							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.53 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติเทศบาลมี  
ความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นตามพรบ.เทศบาล “ระดับปานกลาง” เกือบทุก  
ประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าเป็นอิสระในทางปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจ ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งยุบสภาเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในเขตเทศบาลหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม” มีค่าเฉลี่ย 3.76 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 รองลงมาเป็น “การให้อำนาจผู้ว่าฯ สอบสวนวินิจฉัยเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ให้เป็นที่สุด กรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.97 ส่วนประเด็นที่เห็นว่าเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯ เรียกประชุมสภาเทศบาลสมัยวิสามัญ เมื่อได้รับการยื่นคำร้องและอนุมัติขยายเวลาการประชุมสมัยวิสามัญและสมัยวิสามัญ” มีค่าเฉลี่ย 3.49 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 0.81 ตามลำดับ

### 3) ด้านการสั่งการให้ อปท. อยู่ใน การควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

ตารางที่ 4.54 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลโดยการสั่งการให้ อปท. อยู่ใน การควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้เทศบาลอยู่ในความควบคุมดูแลของกท. มท. โดยตรง โดยตรงเป็นพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้ ผู้มีอำนาจ คือรมต.กระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	5.0	325	32.5	250	5.0	40	3.08	1.00
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.54 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงนั้นเทศบาลมีความเป็นอิสระ “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.08 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.00

## 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.55 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การให้อำนาจ รมค.มท.อนุมัติให้เทศบาลกระทำการนอกเขตเทศบาล	2.6	282	28.2	359	5.1	39	287	098
2. การให้อำนาจ รมค.มท. อนุมัติให้เทศบาลทำการร่วมกับบุคคลอื่นโดยก่อตั้งบริษัทจำกัดหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด	5.3	158	39.5	342	5.3	38	282	096
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ.เทศบาล							285	084
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ.เทศบาล							ระดับ ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.55 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตามพรบ.เทศบาล “ระดับปานกลาง” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.85 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84

โดยที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าทั้งประเด็นการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติให้เทศบาลกระทำการนอกเขตและทำการร่วมกับบุคคลอื่นโดยก่อตั้งบริษัทจำกัดหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดมีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติระดับปานกลางค่อนข้างต่ำใกล้เคียงกัน

## 5) ด้านการกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.56 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	ความคิดเห็น					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อำนาจ เทศบาลในการออกเทศบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดเทศบัญญัติไว้โดยมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท	17.5	450	22.5	125	2.5	40	3.63	1.01
2. การให้อำนาจผู้ว่า อนุมัติการออกเทศบัญญัติชั่วคราวของฝ่ายบริหารเทศบาลได้ในกรณีฉุกเฉิน	12.5	375	30.0	200	0.0	40	3.42	0.96
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติตาม พรบ.เทศบาล							3.52	0.78
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการออกเทศบัญญัติตาม พรบ.เทศบาล							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.56 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตามพรบ.เทศบาล “ระดับปานกลาง” ทั้งประเด็น “การให้อำนาจ เทศบาลในการออกเทศบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดเทศบัญญัติไว้โดยมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทและการให้อำนาจผู้ว่า อนุมัติการออกเทศบัญญัติชั่วคราวของฝ่ายบริหารเทศบาลได้ในกรณีฉุกเฉิน” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.52 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78

## 6) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

## 6.1) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณ

ตารางที่ 4.57 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยื่นข้อเสนอสู่ที่ประชุมเทศบาลบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาฯ ไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณ	4.9	48.8	39.0	7.3	0.0	41	3.51	0.71
2. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการหรือประธานกรรมการตามข้อ 1 ในกรณีที่ฝ่ายสภาฯหรือนายกฯ ไม่สามารถเสนอบุคคลมาเป็นได้ครบตามจำนวน	5.0	40.0	42.5	12.5	0.0	40	3.38	0.77
3. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ ในการเสนอ รมค.มท. ตั้งให้นายกฯพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างเทศบัญญัติที่คณะกรรมการตาม ข้อ 1 พิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	5.0	35.0	45.0	15.0	0.0	40	3.30	0.79
4. การใช้อำนาจของผู้ว่าฯ เสนอ รมค.มท.มีคำสั่งยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯพิจารณาเทศบัญญัติงบประมาณ ตามข้อ 3 ไม่แล้วเสร็จใน 30 วัน หรือมีมติไม่เห็นชอบให้ตราเทศบัญญัตินั้น	7.5	35.2	45.0	10.0	2.5	40	3.35	0.86
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ.เทศบาล							3.39	0.66
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ.เทศบาล							ระดับปานกลาง	

จากตารางที่ 4.57 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้นเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ "ระดับปานกลาง" ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ ประเด็น “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งโดยแก้ไขปรับปรุงหรือยืนยันสาระสำคัญร่างเทศบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาไม่รับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณ” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.71 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ ไม่เสนอร่างเทศบัญญัติที่คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้งพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

## 6.2) ด้านการกำกับดูแลทางการคลัง

ตารางที่ 4.58 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.เทศบาล

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การให้เทศบาล มีรายได้จากภาษีอากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ ดังนี้ ก.ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์	30.0	450	22.5	2.5	0.0	40	403	080
ข.ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	24.4	390	29.3	4.9	2.4	41	378	096
ค.ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้น	24.4	390	29.3	7.3	0.0	41	380	090
ง.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกฎหมาย และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตามกฎหมาย ก.ว่าด้วยปิโตรเลียม	22.0	366	34.1	7.3	0.0	41	373	090
2. การให้อำนาจเทศบาลออกเทศบัญญัติในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้เป็นขึ้นไม่เกินร้อยละสิบ ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	24.4	341	34.1	4.9	2.4	41	373	098
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	25.0	325	32.5	7.5	2.5	40	370	1.02
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	22.5	300	35.0	10.0	2.5	40	360	1.03



## ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. การให้อำนาจ เทศบาลออกเทศบัญญัติเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ไ้หรือผู้ได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะที่ เทศบาลจัดให้มีขึ้นได้	20.5	462	25.6	7.7	0.0	39	3.79	0.86
4. การให้อำนาจ รร.ม.ท. อนุมัติให้เทศบาล กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้	7.3	366	36.6	17.1	2.4	41	3.29	0.93
5. การให้อำนาจ กท.มท.วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน ฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความคล่องตัว และความมีประสิทธิภาพในการบริหารของเทศบาลด้วย	12.2	341	48.8	4.9	0.0	41	3.54	0.78
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.เทศบาล							3.68	0.76
สรุประดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.เทศบาล						ระดับมาก		

จากตารางที่ 4.58 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ.เทศบาลใน “ระดับมาก” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.68 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.76

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลเห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ “การให้เทศบาลมีรายได้จากภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ อาทิ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.80 รองลงมาเป็น “การให้เทศบาลมีรายได้ร้อยละ 5 ของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ในจังหวัดนั้น” มีค่าเฉลี่ย 3.80 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติให้เทศบาล กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้” มีค่าเฉลี่ย 3.29 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93

### 6.3) สรุปด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.59 ความเป็นอิสระของเทศบาลที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลังตาม พรบ. เทศบาล

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความเป็นอิสระ
ความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ ตาม พรบ.เทศบาล	3.39	0.66	ระดับปานกลาง
ความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตาม พรบ.เทศบาล	3.68	0.76	ระดับมาก
ความเป็นอิสระที่เทศบาลได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง ตาม พรบ.เทศบาล	3.54	0.71	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงนั้น เทศบาลมีความเป็นอิสระ “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

#### 4.3.3.2 ความเป็นอิสระที่อบต.ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม

พรบ.อบต.

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.เกี่ยวกับความเป็นอิสระของ อบต.ที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. ปรากฏผลการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้

## 1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.60 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อำนาจนายอำเภอ เรียกสมาชิกสภา นายก อบต. รองนายกฯ เลขานุการนายกฯ พนักงานส่วนตำบล และถูกจ้างมาจ้างหรือสอบสวน	18.6	449	26.7	8.3	1.5	521	371	092
2. การให้อำนาจนายอำเภอเรียกรายงาน เอกสารใดๆ มาตรวจสอบ	16.9	473	24.8	9.3	1.7	516	368	092
3. การให้อำนาจนายอำเภอระงับการปฏิบัติงานของนายก อบต. ไว้ชั่วคราวกรณีการปฏิบัตินั้นนำมาซึ่งความเสียหายแก่ อบต. หรือแก่ทางราชการ	23.1	431	25.0	7.2	1.6	511	379	093
4. การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและเสนอ ผู้ว่าฯ สั่งให้นายก อบต. รองนายกฯ ประธานสภา รองประธานสภาฯ พ้นจากตำแหน่งกรณีดังนี้								
4.1 กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน	25.4	453	23.0	5.5	0.8	508	389	088
4.2 ทะเลาะไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่	25.7	446	23.0	5.9	0.8	491	388	089
5. การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเป็นนายก อบต. รองนายกฯ และคำวินิจฉัยของนายอำเภอ ให้เป็นที่ยุติ ในกรณีดังนี้								
5.1 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	26.1	425	21.7	6.6	3.1	452	382	099
5.2 กระทำการฝ่าฝืนดังนี้								
ก. ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ	25.5	416	23.9	8.0	1.0	486	383	094
ข. รับเงินหรือประโยชน์พิเศษจากหน่วยงานของรัฐ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ	24.1	441	23.7	6.6	1.4	485	383	092
ค. เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ อบต. เป็นคู่สัญญาหรือกิจการที่กระทำให้แก่ อบต.	24.9	451	21.6	6.6	1.9	486	385	093
6. การให้ปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่ ของนายกฯ เป็นการชั่วคราวได้ในระหว่างที่ไม่มีนายกฯ	29.0	443	18.3	5.9	2.5	404	391	096

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ. อบต.							380	0.77
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ. อบต.							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.60 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตามพรบ.อบต. “ระดับมาก” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่า มีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้ปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่ ของนายฯ เป็นกิริยชั่วคราวได้ในระหว่างที่ไม่มีนายฯ” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.91 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.96 รองลงมา เป็นประเด็น “การให้อำนาจนายอำเภอสอบสวนและเสนอ ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้นายก อบต.รองนายฯ ประธานสภา รองประธานสภาฯ พ้นจากตำแหน่งกรณี กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนและละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่” มีค่าเฉลี่ย 3.89 และ 3.88 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจผู้ว่าฯ/นายอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ เรียกสมาชิกสภาหรือพนักงานมาสอบสวน/ชี้แจง” มีค่าเฉลี่ย 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพ้องถิ่น

ตารางที่ 4.61 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่นตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1.การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมี ข้ออุทธรณ์หรือโต้แย้งมติของสภา อบต. เกี่ยวกับ สมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต.และคำวินิจฉัย ของผู้ว่าฯให้เป็นที่สุดในการมติดังนี้ 1.1 ขาดประชุมสภา อบต. 3 ครั้งติดต่อกันโดยไม่มี เหตุอันควร	29.8	442	19.8	5.8	0.4	514	397	088
1.2 ไม่ได้อยู่ประจำในหมู่บ้านติดต่อกันเกิน 6 เดือน	28.4	435	23.3	3.6	1.2	467	394	088
1.3 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสัญญาที่เทศบาลเป็น คู่สัญญา	26.5	422	25.1	4.6	1.6	498	387	091
1.4 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม	25.3	450	23.3	5.4	1.0	498	388	088
2. การให้อำนาจนายอำเภอเรียกประชุมสภา อบต. ในการมติดังไม่มีประธานสภาหรือมีแต่ไม่เรียก ประชุมตามกฎหมาย	25.5	439	23.4	6.0	1.2	513	387	091
3. การให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาเรียกประชุม วิสามัญเมื่อมีการยื่นคำร้องขอเปิดประชุม	21.8	465	21.2	7.6	2.9	514	377	097
4.การให้อำนาจ นายอำเภอเสนอ ผู้ว่าฯ สั่งยุบสภา อบต. ได้ถ้าไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภาครั้งแรก ได้ภายใน 15 วัน หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือก ประธานสภาได้	20.0	432	24.4	9.5	2.9	516	368	099
5.การให้อำนาจ นายอำเภอเสนอ ผู้ว่าฯ.สั่งยุบสภา อบต.เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน หรือประเทศโดยส่วนร่วม	22.6	437	25.1	6.0	2.5	517	378	085
6.การให้อำนาจนายอำเภอขยายเวลาการประชุมสภา อบต. สมัยสามัญและสมัยประชุมวิสามัญได้	20.7	466	24.2	6.6	1.9	517	378	092
7.การให้อำนาจ กท.มท.วางระเบียบข้อบังคับการ ประชุมสภา	19.3	460	26.5	5.7	2.5	513	374	092
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบต.ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่น ตาม พรบ. อบต.							382	073
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่นตาม พรบ. อบต.							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.61 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าในทางปฏิบัติ อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นตามพรบ. อบต. “ระดับมาก” ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.82 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.73

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่ามีความเป็นอิสระในทางปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเด็น “การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยเมื่อมีข้ออุทธรณ์หรือโต้แย้งมติของสภา อบต. เกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต.และคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯให้เป็นที่สุดในกรณีขาดประชุมสภา อบต. 3 ครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันควร” มีค่าเฉลี่ย 3.97 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 รองลงมาเป็น “การให้อำนาจผู้ว่าฯสอบสวนและวินิจฉัยฯ กรณีที่ไม่ได้อยู่ประจำในหมู่บ้านติดต่อกันเกินหกเดือน” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจนายอำเภอเสนอ ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งยุบสภา อบต. ได้ถ้าไม่อาจจัดให้มีการประชุมสภาครั้งแรกได้ภายใน 15 วัน หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาได้” มีค่าเฉลี่ย 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99

3) ด้านการสั่งการให้ อบต. อยู่ใน การควบคุมของส่วนกลางโดยตรง  
พรบ. อบต. ไม่ได้บัญญัติการกำกับดูแลประเด็นนี้ไว้

#### 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.62 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.อบต.สามารถทำกิจการนอกเขต อบต.หรือร่วมกับ อบต.อื่นได้ เมื่อได้รับความยินยอมจากสภา อบต. และสภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง	28.4	41.7	21.0	6.3	2.7	553	387	0.99
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ.อบต.						ระดับมาก		

จากตารางที่ 4.62 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต.เห็นว่าในทางปฏิบัติ อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตามพรบ.อบต. “ระดับมาก” โดย อบต.สามารถ ทำกิจการนอกเขตอบต.หรือร่วมกับ อบท. อื่นได้เมื่อได้รับความยินยอมจากสภา อบต. และ สภาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99

### 5) ด้านการกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.63 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับ ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การให้อำนาจ อบต. ในการออกข้อบัญญัติฯ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้โดยโทษไม่เกินหนึ่งพันบาท	19.3	450	22.6	109	2.1	513	3.68	0.98
2. การให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติฯ เมื่อสภาฯให้ความเห็นชอบแล้ว	24.7	435	21.7	6.4	3.7	515	3.79	1.01
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.							3.74	0.87
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต.							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.63 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าในทางปฏิบัติจริง อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตามพรบ.อบต. “ระดับมาก” ทั้ง ประเด็น “การให้อำนาจ อบต. ในการออกข้อบัญญัติ และสามารถกำหนดโทษในการละเมิดข้อบัญญัติไว้โดยมีโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทและการให้อำนาจนายอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติฯ เมื่อสภาฯให้ความเห็นชอบแล้ว” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87

## 6) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

## 6.1) ด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณ

ตารางที่ 4.64 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับ  
ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การให้อำนาจนายอำเภอในการพิจารณาอนุมัติ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม	18.9	42.9	24.8	10.9	2.5	524	3.65	0.99
2.การให้อำนาจผู้ว่าพิจารณาเห็นชอบกับร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณที่นายอำเภอไม่อนุมัติแต่ สภา อบต.มีมติยืนยัน	19.7	39.1	28.0	11.5	1.7	522	3.64	0.98
3.การให้อำนาจนายอำเภอ ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง โดยแก้ไข ปรับปรุงหรือยืนยันสาระสำคัญร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาไม่รับ หลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ	16.6	45.9	27.7	8.8	1.0	523	3.68	0.89
4.การให้อำนาจนายอำเภอ ในการแต่งตั้ง ประธานกรรมการ หรือคณะกรรมการตามข้อ 3. ในกรณีที่สภา อบต.หรือนายกฯ ไม่สามารถเสนอ บุคคลมาเป็นได้ครบตามจำนวน	15.5	42.5	31.2	9.4	1.3	522	3.61	0.90
5. การให้อำนาจนายอำเภอเสนอผู้ว่าในการตั้ง ให้นายกฯพ้นจากตำแหน่งในกรณีที่ไม่มีเสนอร่าง ข้อบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการตามข้อ 1 พิจารณา เสร็จแล้ว ต่อสภาฯ ภายในเจ็ดวัน	16.8	40.3	29.6	11.7	1.5	523	3.59	0.95
6.การใช้อำนาจของผู้ว่าฯเสนอ รตค.มท.มีคำสั่ง ยุบสภาฯ ในกรณีที่สภาฯพิจารณาข้อบัญญัติงบฯ ไม่เสร็จภายใน 30 วันนับจากวันที่นายกฯส่งให้ สภาฯพิจารณาหลังได้รับคืนจากคณะกรรมการ หรือสภาฯ มีมติไม่เห็นชอบ	13.3	42.1	31.7	10.2	2.7	520	3.53	0.94
ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแล ทางการงบประมาณตาม พรบ. อบต.							3.62	0.79
สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต.ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการ งบประมาณตาม พรบ. อบต.						ระดับปานกลาง		



จากตารางที่ 4.64 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ “ระดับปานกลาง” เกือบทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ ประเด็น “การใช้อำนาจของนายอำเภอในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง โดยแก้ไขปรับปรุงหรือยื่นชั้นสาระสำคัญร่างข้อบัญญัติงบประมาณ ในกรณีที่สภาไม่รับหลักการแห่งร่างข้อบัญญัติงบประมาณ” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.68 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.89 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งยุบสภาในกรณีที่สภาพิจารณาข้อบัญญัติงบฯ ไม่เสร็จภายใน 30 วันนับจากวันที่นายกฯ ส่งให้สภาพิจารณาหลังได้รับคืนจากคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติความขัดแย้ง หรือสภา มีมติไม่เห็นชอบ” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94

#### 6.2) ด้านการกำกับดูแลทางการคลัง

ตารางที่ 4.65 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	- x	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การให้ อบต. มีรายได้จากภาษีอากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ ดังนี้								
ก.ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์	36.8	504	8.5	2.6	1.7	117	418	083
ข. ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน	28.1	506	16.8	2.4	2.0	522	400	086
ค.ค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล	23.2	471	21.0	6.8	2.0	501	383	088
ง. เงินอากรประทานบัตร ใบอนุญาตและอาชญาบัตรตามกฎหมายว่าด้วยการประมง	23.8	458	20.8	7.4	2.2	500	382	085
จ.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตาม กม. ว่าด้วยแร่ และค่าภาคหลวงปิโตรเลียมตาม กม. ว่าด้วยปิโตรเลียม	25.4	439	22.9	5.8	2.0	503	385	089
ฉ.การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ตามกม.ว่าด้วยป่าไม้	25.2	443	21.1	7.2	2.2	503	383	086

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

ประเด็น	میزانเป็นอิสระ						$\bar{x}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	n (คน)		
ข. ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธินิติกรรมตามประมวลกฎหมายที่ดิน	28.9	456	18.7	5.6	1.2	502	395	090
ข. ส่วนแบ่งเงินที่เก็บตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ	25.7	437	19.8	8.0	2.8	499	381	099
2. การให้อำนาจ อบต. ออกข้อบัญญัติเพื่อเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นจากอัตราที่เรียกเก็บตามประมวลรัษฎากร	19.2	404	29.0	8.6	2.8	428	364	098
3. การให้อำนาจ อบต. ออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่อไปนี้เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ สิบของ								
ก. ภาษีธุรกิจเฉพาะ	20.7	436	22.6	9.6	3.4	468	369	102
ข. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา	21.5	409	23.7	9.9	4.0	494	366	105
ค. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน	22.0	370	23.2	11.9	5.0	496	360	111
4. การให้อำนาจ อบต. กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี	15.7	292	28.4	17.5	9.3	504	324	119
5. การให้อำนาจ กท.มท. วางระเบียบเกี่ยวกับการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินฯลฯ โดยระเบียบนั้นต้องคำนึงถึงความอิสระ ความคล่องตัวและความมีประสิทธิภาพในการบริหารของ อบต. ด้วย	21.2	433	26.1	6.0	3.3	513	373	097
6. การให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบการคลัง การบัญชีหรือการเงินอื่นๆ ของ อบต.	21.9	437	26.9	6.3	1.2	506	379	090
<b>ค่าเฉลี่ยรวมระดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบต.</b>							3.76	0.78
<b>สรุประดับความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบต.</b>							<b>ระดับ</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.65 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังตาม พรบ. อบต. ใน “ระดับมาก” โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.76 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78

โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. เห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ “การให้เทศบาลมีรายได้จากภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ อาทิ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์และผลประโยชน์อื่นอันเกิดจากการฆ่าสัตว์” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 รองลงมาเป็น “การให้เทศบาลมีรายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน” มีค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระน้อยที่สุด คือ “การให้อำนาจ อบต. กู้เงินจากกระทรวง ทบวง กรม องค์การ หรือนิติบุคคลต่างๆ ได้แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี” มีค่าเฉลี่ย 3.24 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.19

### 6.3) สรุปด้านการกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.66 ความเป็นอิสระของ อบต. ที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลังตาม พรบ. อบต.

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความเป็นอิสระ
ความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ ตาม พรบ. อบต.	3.62	0.79	ระดับปานกลาง
ความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการคลังตาม พรบ. อบต.	3.76	0.78	ระดับมาก
ความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางงบประมาณและการคลัง ตาม พรบ.อบต.	3.72	0.72	ระดับมาก

จากตารางที่ 4.66 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงนั้น อบต. มีความเป็นอิสระ “ระดับมาก” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 โดยมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการคลังมากกว่าความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณ

7) การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ตารางที่ 4.67 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติ ภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต.				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	สิ่งที่แตกต่าง
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	36	3.90	0.60	1.70	0.12	=
พัทลุง	28	4.05	0.62			
ตรัง	32	3.80	0.66			
สตูล	17	3.58	0.74			
ปัตตานี	58	3.95	0.47			
ยะลา	32	4.02	0.63			
นราธิวาส	63	3.80	0.71			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	93	4.00	0.64	3.07	0.05*	1) นายกฯ - ปลัดฯ
ประธานสภาฯ	60	3.80	0.63			
ปลัดฯ	117	3.80	0.63			
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	128	3.89	0.65	1.71	0.18	
ปริญญาตรี	119	3.90	0.62			
สูงกว่าปริญญาตรี	27	3.66	0.65			
รวม	274	3.87	0.64			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. จำแนกตามลักษณะทั่วไป พบว่า

**จังหวัด** ผู้บริหาร อบต.เกือบทุกจังหวัดเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.อบต.ระดับมาก ยกเว้นจังหวัดสตูลที่เห็นว่าได้รับในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระที่ได้รับตามจังหวัด พบว่า ความแตกต่างในเรื่องความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อบต.ทุกตำแหน่งเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต. ระดับมาก แต่ผู้บริหารที่เป็นนายกเห็นว่าได้รับความเป็นอิสระมากที่สุด อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระที่ได้รับตามตำแหน่ง พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อบต.ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต.ระดับปานกลาง แต่ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าเห็นว่าได้รับความเป็นอิสระฯ มาก อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความเป็นอิสระฯ ที่ได้รับตามระดับการศึกษาพบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3.4 ความเป็นอิสระที่ อปท. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

##### 4.3.4.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.68 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่ อบจ. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการบริหารงานบุคคลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

ประเด็น	ความคิดเห็นในทางปฏิบัติ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.</b>								
1. ประธานคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	8	3.13	1.25
2. ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจเสนอหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด อีก 3 คน	0.0	25.0	37.5	12.5	12.5	8	3.00	1.07
3. ตัวแทนของ อบจ. 4 คน ได้แก่ นายก อปท. สมาชิกสภา อบจ. ปลัด อบจ. และตัวแทนข้าราชการ อบจ.	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	8	3.71	0.76
4. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการเสนอ 6 คน ตัวแทน อบจ.เสนอ 6 คน เลือกเพียง 4 คน	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	8	3.13	1.25
5. วาระของผู้แทนข้าราชการ อบจ.และผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ปี อาจได้รับเลือกอีกได้	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	8	3.50	1.20

ตารางที่ 4.68 (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นในทางปฏิบัติ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.							329	1.11
<b>ด้านอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.</b>								
6. คณะกรรมการข้าราชการ อบจ.ประจำจังหวัด มีอำนาจ								
6.1 กำหนดคุณสมบัติข้าราชการ อบจ.	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	8	3.88	0.84
6.2 กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	8	3.71	0.76
6.3 กำหนดเงื่อนไข บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย รับโอน ลงโทษ	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	8	3.71	0.76
6.4 กำหนดระเบียบการบริหารและปฏิบัติงาน สำหรับข้าราชการ อบจ.	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	8	3.71	0.76
6.5 กำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ข้าราชการ อบจ.								
7. มีคณะกรรมการกลางข้าราชการ อบจ. เป็นผู้ กำหนดกรอบมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการในข้อ 6 ปฏิบัติ	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	8	3.63	0.74
8. รัฐมนตรีมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการ กลาง โดยมีตัวแทนของ อบจ. เพียง 6 คน (นายก อบจ. 3 คน ปลัด อบจ. 3 คน)	0.0	25.0	50.0	12.5	12.5	8	2.88	0.99
สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.							360	0.80
ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการ บริหารงานบุคคล ตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542							345	0.95
ระดับความเป็นอิสระของ อบจ. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงาน บุคคล ตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542							ระดับ ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.68 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลในแง่ของโครงสร้างคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. ในระดับปานกลาง ประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระมากที่สุด คือ “ตัวแทนขององค์การปกครองส่วนจังหวัด จำนวน 4 คน ได้แก่ นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และตัวแทนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.76 ส่วนประเด็นที่ทำให้มีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการกลาง โดยมีตัวแทนของ อบจ. เพียง 6 คน (นายก อบจ. 3 คน ปลัด อบจ. 3 คน)” มีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.07

ข. ด้านอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการ อบจ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบจ. มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบจ. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลในแง่ของอำนาจของคณะกรรมการในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ “คณะกรรมการข้าราชการ อบจ.ประจำจังหวัด มีอำนาจ ในกำหนดคุณสมบัติข้าราชการ อบจ.” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการกลาง โดยมีตัวแทนของ อบจ. เพียง 6 คน (นายก อบจ. 3 คน ปลัด อบจ. 3 คน)” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.99

#### 4.3.4.2 เทศบาล

ตารางที่ 4.69 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นอิสระที่เทศบาล ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางการบริหารงานบุคคลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ					n (คน)	$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>								
1. ประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด	5.0	55.0	25.0	12.2	2.5	40	3.48	0.88
2. หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนออีกจำนวน 5 คน	5.0	32.5	40.0	17.5	5.0	40	3.15	0.95



ตารางที่ 4.69 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ						$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	n (คน)		
3. ผู้แทนเทศบาล 6 คน ได้แก่ ประธานสภาฯ ที่เลือกมา 2 คน นายกเทศมนตรี 2 คน และผู้แทนพนักงานที่ปลัดเทศบาลเลือก 2 คน	5.0	55.0	25.0	15.0	0.0	40	3.50	0.82
4. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการเสนอ 9 คน ผู้แทนเทศบาลเสนอ 9 คน คัดเลือกเพียง 6 คน	2.8	52.8	27.8	13.9	2.8	36	3.39	0.87
<b>สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>							<b>3.38</b>	<b>0.74</b>
<b>ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>								
5. คณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัดมีอำนาจ								
5.1 กำหนดคุณสมบัติพนักงานเทศบาล	5.1	53.8	23.1	15.4	2.6	39	3.44	0.91
5.2 กำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่ง	2.6	60.5	21.1	13.2	2.6	38	3.47	0.86
5.3 กำหนดเงื่อนไข บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย รับโอน ลงโทษ	53.2	23.7	10.5	2.6	0.0	38	3.47	0.80
5.4 กำหนดระเบียบการบริหารและปฏิบัติงาน สำหรับพนักงานเทศบาล	5.3	63.2	21.1	7.9	2.6	38	3.61	0.82
5.5 กำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาคำแนะนำของ พนักงานเทศบาล	8.3	61.1	19.4	11.1	0.0	36	3.67	0.79
6. มีคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เป็นผู้กำหนดกรอบมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลประจำจังหวัดปฏิบัติ	15.4	46.2	30.8	5.1	2.6	39	3.67	0.90
7. ร.ม.ท.หรือ ร.ม.ช. ที่รับมอบหมายเป็นประธานคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล โดยมีตัวแทนของเทศบาล 6 คน(นายกเทศมนตรี 3 คน ปลัดเทศบาล 3 คน)	5.1	46.2	33.3	12.8	2.6	39	3.38	0.88
<b>สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล</b>							<b>3.55</b>	<b>0.60</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระของเทศบาล ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล ตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542</b>							<b>3.45</b>	<b>0.67</b>
<b>ระดับความเป็นอิสระของเทศบาลในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล ตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542</b>							<b>ระดับปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.69 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้นเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 “ระดับปานกลาง” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลในแง่ของโครงสร้างคณะกรรมการพนักงานเทศบาล ในระดับปานกลาง ประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระมากที่สุด คือ “คณะกรรมการฯที่เป็นผู้แทนเทศบาล 6 คน ได้แก่ ประธานสภาฯ ที่เลือกมา 2 คน นายกเทศมนตรี 2 คน และผู้แทนพนักงานที่ปลัดเทศบาลเลือก 2 คน” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.82 ส่วนประเด็นที่ทำให้มีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “คณะกรรมการฯที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนออีกจำนวน 5 คน” มีค่าเฉลี่ย 3.15 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95

ข. ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารเทศบาลมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้นเทศบาลมีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลในแง่ของอำนาจของคณะกรรมการในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระมากที่สุด คือ “คณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัด มีอำนาจกำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ของพนักงานเทศบาลและมีคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เป็นผู้กำหนดกรอบมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลระดับจังหวัดปฏิบัติ” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.79 และ 0.90 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่เห็นว่ามีอิสระน้อยที่สุด คือ “รัฐมนตรีมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการกลาง โดยมีตัวแทนของเทศบาลเพียง 6 คน (นายกเทศมนตรี 3 คน ปลัดเทศบาล 3 คน)” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.88



ตารางที่ 4.70 (ต่อ)

ประเด็น	มีความเป็นอิสระ						$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	n (คน)		
7.มีคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เป็นผู้กำหนดมาตรฐาน การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย รับโอน เพื่อให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลระดับจังหวัดปฏิบัติ	23.4	43.8	25.9	6.1	.8	495	3.83	0.88
8. รัฐมนตรีมหาดไทยหรือรัฐมนตรีช่วยฯ ที่รับมอบหมายเป็นประธานคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล โดยมีผู้แทน อบต. 6 คน (นายก อบต.3 คน ปลัดอบต. 3 คน)	19.5	47.1	23.7	7.5	2.2	493	3.74	0.93
สรุปค่าเฉลี่ยรวมทางด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล							3.80	0.78
ค่าเฉลี่ยรวมความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล ตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542							3.72	0.75
ระดับความเป็นอิสระ อบต.ในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลตามพรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542							ระดับมาก	

จากตารางที่ 4.70 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบต.มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 “ระดับมาก” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ก. ด้านโครงสร้างของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลในแง่ของโครงสร้างคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลในระดับปานกลาง ประเด็นที่เห็นว่ามิอิสระมากที่สุด คือ “วาระของผู้แทนพนักงานส่วนตำบลและผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ปี อาจได้รับเลือกอีกได้” โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.91 ส่วนประเด็นที่ทำให้มีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “โครงสร้างคณะกรรมการฯ ส่วนหนึ่งเป็นนายอำเภอหรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด 8 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำหนด” มีค่าเฉลี่ย 3.42 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04

ข. ด้านอำนาจของคณะกรรมการพนักงาน อบต. พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อบต. มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงนั้น อบต. มีความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคลในแง่ของอำนาจของคณะกรรมการในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระมากที่สุด คือ “คณะกรรมการพนักงาน อบต. ระดับจังหวัด มีอำนาจกำหนด อนุมัติพนักงานส่วนตำบลและกำกับ ดูแล ตรวจสอบ พัฒนาความรู้ของพนักงานส่วนตำบล” โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.84 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.85 และ 0.92 ตามลำดับ ส่วน ประเด็นที่เห็นว่ามีความเป็นอิสระน้อยที่สุด คือ “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานคณะกรรมการกลาง พนักงานส่วนตำบล โดยมีตัวแทนของ อบต.เพียง 6 คน (นายก อบต. 3 คน ปลัด อบต.3 คน)” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93

#### 4.3.4.4 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อบต.ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้ พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ตารางที่ 4.71 การเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ อบต.ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้ พรบ.

ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติ ภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่าง
<b>จังหวัด</b>						
สงขลา	74	3.69	0.76	1.73	0.11	
พัทลุง	43	3.91	0.85			
ศรีสะเกษ	53	3.61	0.70			
สตูล	22	3.44	0.66			
ปัตตานี	99	3.81	0.69			
ยะลา	47	3.87	0.71			
นราธิวาส	101	3.76	0.72			
<b>ตำแหน่ง</b>						
นายกฯ	157	3.89	0.73	7.53	0.00*	1) นายกฯ - ปลัดฯ 2) ประธานสภาฯ - ปลัดฯ
ประธานสภาฯ	114	3.78	0.65			
ปลัดฯ	175	3.58	0.79			

ตารางที่ 4.71 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ความเป็นอิสระของ อบต. ในทางปฏิบัติ ภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น				
		$\bar{X}$	SD	F	P value	คู่ที่แตกต่าง
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	220	3.86	0.65	7.93	0.00*	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี - ปริญญาตรี 2) ต่ำกว่าปริญญาตรี - สูงกว่าปริญญาตรี
ปริญญาตรี	189	3.65	0.83			
สูงกว่าปริญญาตรี	39	3.43	0.71			
รวม	448	3.74	0.75			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.71 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระที่ อบต. ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลภายใต้ พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะทั่วไป รายละเอียดดังนี้

**จังหวัด** ผู้บริหาร อบต.เกือบทุกจังหวัดเห็นว่าในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นระดับมาก ยกเว้นจังหวัดศรีสะเกษและสตูลที่เห็นว่าได้รับในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระที่ได้รับตามจังหวัด พบว่า ผู้บริหาร อบต. แต่ละจังหวัดเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผู้บริหาร อบต.ที่เป็นปลัดเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารที่เป็นนายกและประธานสภาเห็นว่าได้รับความเป็นอิสระมาก และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบระดับความเป็นอิสระที่ได้รับตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหาร อบต. ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นในเรื่องความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกลุ่มผู้บริหารที่เป็นปลัดมีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารที่เป็นนายกและประธานสภา

**ระดับการศึกษา** ผู้บริหาร อบต. ที่มีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีเห็นว่า ในทางปฏิบัติ อบต. ได้รับความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นระดับมาก ขณะที่ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าเห็นว่า ได้รับความเป็นอิสระระดับปานกลาง และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความเป็นอิสระที่ได้รับตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร อบต. ที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในเรื่องความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้บริหาร อบต. ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีเห็นว่า มีอิสระแตกต่างกับผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

#### 4.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระฯ และการ ได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติตามหลักการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

##### 4.4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระฯ และ การได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง

ตารางที่ 4.72 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็น  
อิสระในทางปฏิบัติตามหลักแห่งการปกครองตนเอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	หลักแห่งการปกครองตนเอง				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>ประเภท อปท.</b>							
อบจ.	8	4.00	0.51	3.80	0.54	1.94	0.09
เทศบาล	33	4.17	0.49	3.69	0.61	4.56	0.00*
อบต.	466	4.19	0.43	3.85	0.57	13.45	0.00*
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	76	4.27	0.41	3.81	0.61	6.13	0.00*
พัทลุง	44	4.18	0.56	3.96	0.51	3.027	0.00*
ตรัง	59	4.05	0.42	3.69	0.59	4.88	0.00*
สตูล	24	4.18	0.38	3.63	0.51	5.47	0.00*
ปัตตานี	113	4.24	0.43	3.92	0.57	6.50	0.00*
ยะลา	63	4.13	0.50	3.87	0.63	4.09	0.00*
นราธิวาส	114	4.16	0.38	3.84	0.51	6.89	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	167	4.22	0.41	3.90	0.52	8.10	0.00*
ประธานสภาฯ	135	4.20	0.42	3.90	0.57	6.83	0.00*
ปลัดฯ	197	4.13	0.46	3.73	0.61	9.40	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	245	4.19	0.41	3.90	0.53	9.20	0.00*
ปริญญาตรี	205	4.18	0.45	3.80	0.59	9.92	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	50	4.17	0.53	3.70	0.70	4.69	0.00*
<b>รวม</b>	<b>507</b>	<b>4.18</b>	<b>.43</b>	<b>3.84</b>	<b>.57</b>	<b>14.27</b>	<b>0.00*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.72 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**ประเภทของอปท.** พบว่า ผู้บริหารเทศบาลและผู้บริหาร อบค. เห็นพ้องด้วยกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง แต่เห็นว่าความเป็นอิสระจริงที่เทศบาลและอบค. ได้รับในทางปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทศบาล ซึ่งเมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและ อบค. ต่อความเป็นอิสระกับการ ได้รับความเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติ นั้นมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในกรณีของผู้บริหาร อบจ. พบว่าความแตกต่างดังกล่าว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**จังหวัด** พบว่า ในภาพรวมผู้บริหาร อปท. ทุกจังหวัดเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเอง แต่เห็นว่าได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติ น้อยกว่า เมื่อทดสอบเปรียบเทียบพบว่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระกับการ ได้รับความเป็นอิสระจริงในทางปฏิบัติ นั้นมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ทุกจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระสูงกว่าความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดตรังและจังหวัดสตูลที่พบว่ามีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก นั่นคือ อปท. ได้รับความเป็นอิสระจริงค่อนข้างต่ำกว่าจังหวัดอื่นอย่างเห็นได้ชัด

**ตำแหน่ง** พบว่า กลุ่มปลัด อปท. มีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองและความเป็นอิสระที่ได้รับจริงต่ำกว่ากลุ่ม นายกและประธานสภา เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักแห่งการปกครองตนเองกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจะเห็นได้ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระสูงกว่าความเป็นอิสระในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** พบว่า ในภาพรวมผู้บริหาร อปท.ทุกระดับการศึกษาเห็นพ้องด้วยกับหลักความเป็นอิสระฯ เท่าๆ กัน แต่กลุ่มที่มีการศึกษาสูงเห็นว่าในทางปฏิบัติมีความเป็นอิสระจริงน้อยกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า และเมื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารทุกระดับการศึกษาต่อหลักการกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระสูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**สรุป** ในภาพรวมความคิดเห็นของผู้บริหารอปท. ต่อหลักความเป็นอิสระตามหลักการปกครองตนเองกับที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระฯ และการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ

ตารางที่ 4.73 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐ				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>ประเภท อปท.</b>							
อบจ.	7	3.50	0.89	3.48	0.41	0.12	0.91
เทศบาล	50	3.57	0.72	3.18	0.52	3.35	0.00*
อบต.	487	3.74	0.67	3.54	0.69	7.63	0.00*
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	77	3.65	0.80	3.43	0.78	2.58	0.01*
พัทลุง	46	3.85	0.73	3.78	0.56	2.74	0.46
ตรัง	61	3.59	0.65	3.47	0.68	1.73	0.09
สตูล	26	3.65	0.67	3.42	0.64	2.01	0.05*
ปัตตานี	116	3.81	0.60	3.55	0.65	5.94	0.00*
ยะลา	69	3.70	0.69	3.49	0.70	2.93	0.00*
นราธิวาส	120	3.80	0.57	3.51	0.65	4.87	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	178	3.81	0.65	3.60	0.63	4.53	0.00*
ประธานสภาฯ	143	3.71	0.67	3.48	0.68	4.84	0.00*
ปลัดฯ	205	3.66	0.69	3.45	0.72	4.72	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	261	3.74	0.63	3.55	0.66	5.77	0.00*
ปริญญาตรี	217	3.69	0.69	3.47	0.70	5.19	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	49	3.77	0.81	3.46	0.66	2.62	0.01*
รวม	534	3.73	0.67	3.51	0.68	8.27	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**ประเภทของอปท.** พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลและอบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยเฉพาะอย่างยิ่งเทศบาล แต่ในกรณีของผู้บริหาร อบจ. พบว่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระกับค่าเฉลี่ยความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติของผู้บริหารเทศบาลจะต่ำกว่าผู้บริหาร อบจ. และ อบต.

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดพัทลุงและตรังที่ความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระฯ กับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

—

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ

สรุปในภาพรวมผู้บริหาร อปท. มีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้หลักเกณฑ์การกำกับดูแลโดยรัฐกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

4.4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ และการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายจัดตั้ง อปท.

ไม่ได้ทำการเปรียบเทียบของ อบจ. เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กมากเกินไป

4.4.3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ และการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.เทศบาล

1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.74 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็น ต่อความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)							
ปัตตานี	7	4.37	0.40	3.69	0.41	3.14	0.02*
ยะลา	12	4.30	0.99	3.77	0.81	1.73	0.11
นราธิวาส	13	3.90	0.72	3.74	0.44	0.97	0.35
ตำแหน่ง							
นายกฯ	11	4.16	0.55	3.74	0.65	3.28	0.00*
ประธานสภาฯ	7	3.74	1.12	3.57	0.67	0.56	0.60
ปลัดฯ	11	4.16	0.55	3.74	0.65	3.28	0.01*
การศึกษา							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	3.94	0.88	3.66	0.49	1.48	0.17
ปริญญาตรี	17	4.31	0.58	3.67	0.73	3.27	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.81	1.28	3.96	0.50	-0.37	0.73
รวม	33	4.12	0.79	3.70	0.62	3.07	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ.เทศบาลกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะจังหวัด ปัตตานี ส่วนจังหวัดนราธิวาสและยะลานั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารเทศบาลจังหวัดปัตตานีเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นมากกว่าจังหวัดอื่น แต่คิดว่าในทางปฏิบัติจริงได้รับความเป็นอิสระน้อยกว่าจังหวัดอื่น

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะตำแหน่งนายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาล กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง และเป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มผู้บริหาร เทศบาลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีค่อนข้างจะเห็นด้วยในหลักการมากกว่ากลุ่มผู้บริหารเทศบาลที่มีการศึกษาระดับอื่น

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระกับภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับ ในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 4.75 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่น				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)</b>							
ปัตตานี	7	4.34	0.52	3.64	0.60	2.69	0.04*
ยะลา	15	4.20	0.85	3.61	0.95	3.35	0.00*
นราธิวาส	15	3.98	0.69	3.71	0.66	1.19	0.25
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	14	4.19	0.52	3.71	0.76	2.15	0.05*
ประธานสภาฯ	8	3.59	0.80	3.11	0.82	<del>2.51</del>	0.04*
ปลัดฯ	16	4.31	0.77	3.77	0.77	2.47	0.03*
<b>การศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.92	0.68	3.54	0.73	3.63	0.00*
ปริญญาตรี	19	4.27	0.65	3.65	0.80	3.46	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.07	1.12	3.65	1.14	0.64	0.56
รวม	38	4.11	0.73	3.61	0.80	4.00	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 เป็นผลการเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นตาม พรบ. เทศบาลกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับจังหวัดปัตตานีและยะลา ส่วนจังหวัดนราธิวาสนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารเทศบาลในจังหวัดนราธิวาสเห็นพ้องกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นมากกว่าจังหวัดอื่น

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง โดยประธานสภาเทศบาลเป็นกลุ่มที่เห็นด้วยกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นและคิดว่าในทางปฏิบัติได้รับความเป็นอิสระฯ น้อยที่สุด

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระกับภายใต้การกำกับดูแลสภาท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

### 3) ด้านการสั่งการให้ อปท. อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง

ตารางที่ 4.76 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรงจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของ ส่วนกลางโดยตรง				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)							
ปัตตานี	8	3.00	0.92	3.00	0.76	0.00	1.00
ยะลา	14	3.21	1.12	2.71	0.82	2.46	0.03*
นราธิวาส	17	3.76	0.90	3.47	1.12	1.32	0.21
ตำแหน่ง							
นายกฯ	14	3.86	0.86	3.21	1.19	2.59	0.02*
ประธานสภาฯ	9	3.23	0.83	3.22	0.83	0.00	1.00
ปลัดฯ	17	3.06	1.14	2.88	0.93	1.00	0.33
การศึกษา							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	3.74	0.96	3.40	0.98	1.78	0.10
ปริญญาตรี	18	2.95	1.05	2.78	0.87	0.90	0.38
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.72	0.75	3.14	1.21	1.33	0.23
รวม	40	3.37	1.03	3.07	1.00	2.31	0.03*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรงกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้



**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลาง โดยตรงกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า จังหวัดยะลามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนจังหวัดปัตตานีและนราธิวาสนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารเทศบาลในจังหวัดปัตตานีและยะลาค่อนข้างจะเห็นด้วยน้อยกว่ากับหลักความเป็นอิสระการสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลางโดยตรง และในทางปฏิบัติก็คิดว่าได้รับความเป็นอิสระปานกลางเท่านั้น

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลาง โดยตรงกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า เฉพาะนายกเทศมนตรีที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนายกเทศมนตรีต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง เป็นที่น่าสังเกตว่า ปลัดเทศบาลเป็นกลุ่มที่เห็นด้วยกับหลักความเป็นอิสระฯ และคิดว่าในทางปฏิบัติได้รับความเป็นอิสระฯ น้อยที่สุด

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลาง โดยตรงกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารเทศบาลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีค่อนข้างจะเห็นด้วยน้อยและในทางปฏิบัติก็คิดว่าได้รับความเป็นอิสระปานกลางค่อนข้างน้อย

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การสั่งการให้อยู่ในการควบคุมของส่วนกลาง โดยตรงกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

## 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.77 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการ				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)</b>							
ปัตตานี	8	2.87	0.74	2.44	0.68	1.26	0.25
ยะลา	13	2.61	0.98	2.85	0.90	-0.72	0.48
นราธิวาส	15	3.13	0.74	3.13	0.81	0.00	1.00
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	13	3.11	0.71	3.23	0.83	-.44	0.66
ประธานสภาฯ	8	2.81	0.80	2.56	0.86	0.91	0.50
ปลัดฯ	16	2.72	0.95	2.69	0.77	0.16	0.88
<b>การศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.00	0.81	2.75	0.80	1.29	0.22
ปริญญาตรี	16	2.81	0.83	2.97	0.85	-0.55	0.59
สูงกว่าปริญญาตรี	0	-	-	-	-	-	-
รวม	37	2.88	0.84	2.85	0.84	0.19	0.85

จากตารางที่ 4.77 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. เทศบาลกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติพบว่า ทุกจังหวัดมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารเทศบาลในจังหวัดยะลาค่อนข้างจะไม่เห็นด้วยกับหลักความเป็นอิสระดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติผู้บริหารเทศบาลจากจังหวัดปัตตานีคิดว่าได้รับความเป็นอิสระเรื่องนี้มากที่สุด

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า นายกเทศมนตรีเป็นกลุ่มที่เห็นด้วยกับหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาและคิดว่า ในทางปฏิบัติได้รับความเป็นอิสระฯ มากที่สุด

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เป็นที่น่าสนใจที่ผู้บริหารเทศบาลจังหวัดยะลา และผู้บริหารที่เป็นนายกเทศมนตรี กับผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับจริงสูงกว่าความคิดเห็นต่อหลักการ

## 5) ด้านการกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ

ตารางที่ 4.78 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลด้านการออกเทศบัญญัติ				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)</b>							
ปัตตานี	8	3.94	0.68	3.37	0.69	2.35	0.05*
ยะลา	14	3.95	0.63	3.57	0.78	2.24	0.04*
นราธิวาส	17	4.06	0.43	3.65	0.76	3.00	0.01*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	14	3.93	0.43	3.68	0.72	1.84	0.09
ประธานสภาฯ	9	3.67	0.35	3.00	0.66	2.83	0.02*
ปลัดฯ	17	4.23	0.61	3.68	0.79	3.27	0.00*
<b>การศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	3.87	0.44	3.50	0.73	2.75	0.02*
ปริญญาตรี	18	4.14	0.59	3.61	0.78	2.96	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.93	0.61	3.36	0.94	2.25	0.07
รวม	40	4.00	0.54	3.52	0.78	4.62	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.78 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติตาม พรบ.เทศบาล กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า ทุกจังหวัดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่า ในทางปฏิบัติผู้บริหารเทศบาลจากจังหวัดปัตตานีคิดว่าได้รับความเป็นอิสระเรื่องนี้น้อยที่สุด

*ตำแหน่ง* ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติเฉพาะตำแหน่งประธานสภาเทศบาลและปลัดเทศบาล เป็นที่น่าสังเกตว่าประธานสภาเทศบาลเป็นกลุ่มที่คิดว่าได้รับความเป็นอิสระจริงน้อยที่สุด

*ระดับการศึกษา* ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่า

*สรุป* ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกเทศบัญญัติกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระ สูงกว่าความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

### 6) ด้านการกำกับดูแลงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.79 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลังจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลงบประมาณและการคลัง				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)</b>							
ปัตตานี	8	4.04	0.44	3.56	0.43	2.61	0.03*
ยะลา	13	4.27	0.65	3.54	0.73	3.84	0.00*
นราธิวาส	15	4.21	0.44	3.62	0.64	2.97	0.01*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	14	4.17	0.44	3.62	0.67	2.93	0.01*
ประธานสภาฯ	8	3.82	0.69	3.26	0.42	2.26	0.06
ปลัดฯ	15	4.39	0.37	3.63	0.69	4.32	0.00*
<b>การศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	3.98	0.56	3.54	0.66	2.41	0.03*
ปริญญาตรี	17	4.22	0.47	3.51	0.65	4.49	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	6	4.55	0.32	3.68	0.67	2.89	0.03*
รวม	37	4.18	0.51	3.55	0.64	5.69	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.79 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลังตาม พรบ.เทศบาล กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลังกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า ทุกจังหวัดมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือทุกจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลังกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติเฉพาะนายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาล เป็นที่น่าสังเกตว่าประธานสภาเทศบาลเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักการและคิดว่า ได้รับความเป็นอิสระฯจริงน้อยที่สุด

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลังกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือทุกระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลด้านการงบประมาณและการคลังกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

4.4.3.2 การเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระฯ และการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. อบต.

1) ด้านการกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.80 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่น				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	45	3.96	0.76	3.81	0.81	1.41	0.16
พัทลุง	29	4.28	0.70	4.04	0.70	1.97	0.06
ตรัง	34	4.25	0.63	3.98	0.72	2.34	0.03*
สตูล	20	3.93	0.58	3.57	0.72	2.86	0.01*
ปัตตานี	64	4.15	0.49	3.97	0.59	2.80	0.01*
ยะลา	38	4.13	0.80	4.04	0.73	0.99	0.33
นราธิวาส	63	4.16	0.71	3.84	0.86	4.17	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	100	4.20	0.60	4.00	0.76	2.97	0.00*
ประธานสภาฯ	71	4.01	0.62	3.83	0.73	2.49	0.01*
ปลัดฯ	128	4.09	0.77	3.86	0.74	4.47	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	141	4.13	0.64	3.87	0.77	4.77	0.00*
ปริญญาตรี	130	4.15	0.62	4.00	0.65	2.79	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	32	3.89	1.03	3.60	0.93	2.46	0.02*
ภาพรวม	304	4.11	0.68	3.90	0.75	5.948	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.80 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นตาม พรบ. อบต. กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้



**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะจังหวัดศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา ส่วนจังหวัดสงขลา พัทลุง และยะลานั้นความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระฯ กับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหาร อบต.จังหวัดสุรินทร์เห็นว่าความเป็นอิสระจริงที่ได้รับนั้นค่อนข้างต่ำกว่าจังหวัดอื่นอย่างเห็นได้ชัด

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง และเป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มผู้บริหาร อบต.ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีค่อนข้างจะมีความคิดเห็นที่ได้รับความเป็นอิสระจริงน้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่า

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 2) ด้านการกำกับดูแลสภาพ้องถิ่น

ตารางที่ 4.81 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่นจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่น				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	69	4.11	0.62	3.84	0.70	4.04	0.00*
พัทลุง	45	4.37	0.56	4.10	0.70	3.44	0.00*
ตรัง	54	4.14	0.62	3.89	0.70	3.43	0.00*
สตูล	24	4.08	0.53	3.83	0.61	2.96	0.01*
ปัตตานี	108	4.14	0.56	3.76	0.68	6.28	0.00*
ยะลา	53	4.10	0.78	3.92	0.82	<u>2.09</u>	0.04*
นราธิวาส	101	4.13	0.63	3.78	0.78	5.88	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	158	4.14	0.58	3.91	0.71	5.16	0.00*
ประธานสภา	118	4.07	0.60	3.80	0.69	5.30	0.00*
ปลัดฯ	186	4.18	0.69	3.80	0.79	7.74	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	229	4.14	0.57	3.87	0.69	7.17	0.00*
ปริญญาตรี	196	4.18	0.68	3.84	0.77	7.17	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	38	4.03	0.74	3.68	0.82	3.41	0.00*
<b>ภาพรวม</b>	<b>304</b>	<b>4.11</b>	<b>0.68</b>	<b>3.90</b>	<b>0.75</b>	<b>5.948</b>	<b>0.00*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.81 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพ้องถิ่นตาม พรบ. อบต. กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลสภาพท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

3) ด้านการสั่งการให้ อปท. อยู่ในกระบวนการควบคุมดูแลโดยตรงของส่วนกลาง  
ใน พรบ. อบต. ไม่ได้บัญญัติการกำกับดูแลเรื่องนี้ไว้

## 4) ด้านการกำกับดูแลทางกิจการ

ตารางที่ 4.82 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการ				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	87	4.39	0.65	4.16	0.83	3.17	0.00*
พัทลุง	46	4.43	0.81	4.06	0.97	2.85	0.01*
ตรัง	61	4.05	0.88	3.65	1.09	3.01	0.00*
สตูล	27	4.26	0.71	3.70	1.03	3.09	0.00*
ปัตตานี	114	4.26	0.75	3.92	0.86	4.52	0.00*
ยะลา	59	4.24	0.68	3.91	0.91	3.28	0.00*
นราธิวาส	107	4.26	0.86	3.71	1.10	5.87	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	173	4.38	0.68	4.00	0.91	6.09	0.00*
ประธานสภาฯ	141	4.12	0.79	3.79	1.00	4.70	0.00*
ปลัดฯ	195	4.26	0.84	3.79	1.04	6.91	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	257	4.25	0.73	3.92	0.95	6.49	0.00*
ปริญญาตรี	206	4.32	0.79	3.83	1.04	7.72	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	47	4.21	0.91	3.87	0.95	2.62	0.01*
ภาพรวม	519	4.27	0.78	3.87	0.98	10.49	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.82 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการตาม พรบ. อบต. กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกจังหวัด กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ** ภายใต้การกำกับดูแลทางกิจการกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

#### 4) ด้านการกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ

ตารางที่ 4.83 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติ				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	85	3.83	0.85	3.73	0.89	1.59	0.12
พัทลุง	45	4.17	0.85	3.97	0.86	2.66	0.01*
ตรัง	61	3.79	0.74	3.63	0.84	2.38	0.02*
สตูล	24	3.95	0.67	3.71	0.86	2.40	0.02*
ปัตตานี	108	4.00	0.67	3.85	0.79	2.92	0.00*
ยะลา	57	3.96	0.72	3.72	0.95	3.06	0.00*
นราธิวาส	107	4.01	0.76	3.68	0.80	5.54	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	170	4.05	0.69	3.86	0.80	4.45	0.00*
ประธานสภาฯ	137	3.88	0.76	3.68	0.87	4.19	0.00*
ปลัดฯ	188	3.88	0.84	3.67	0.89	4.89	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	248	4.01	0.68	3.80	0.80	5.66	0.00*
ปริญญาตรี	201	3.94	0.83	3.73	0.89	5.19	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	46	3.63	0.95	3.45	0.02	2.04	0.05*
ภาพรวม	504	3.94	0.78	3.74	0.86	8.06	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.83 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติตาม พรบ. อบต. กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกจังหวัดยกเว้นจังหวัดสงขลา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริงเกือบทุกจังหวัด

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ** ภายใต้การกำกับดูแลการออกข้อบัญญัติกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

### 4.3.5 ด้านการกำกับดูแลงบประมาณและการคลัง

ตารางที่ 4.84 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลัง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลัง				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อ ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	77	4.19	0.51	3.77	0.62	6.16	0.00*
พัทลุง	44	4.34	0.55	3.85	0.85	4.97	0.00*
ตรัง	53	4.05	0.48	3.73	0.70	5.53	0.00*
สตูล	24	4.00	0.60	3.66	0.69	3.52	0.00*
ปัตตานี	101	4.11	0.46	3.75	0.65	7.05	0.00*
ยะลา	48	4.07	0.51	3.85	0.65	2.93	0.00*
นราธิวาส	99	4.15	0.50	3.75	0.66	7.28	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	161	4.16	0.50	3.86	0.67	7.29	0.00*
ประธานสภาฯ	115	4.05	0.47	3.67	0.67	7.53	0.00*
ปลัดฯ	179	4.14	0.55	3.70	0.74	10.09	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	227	4.12	0.47	3.79	0.65	9.68	0.00*
ปริญญาตรี	189	4.14	0.55	3.74	0.74	9.62	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	40	4.14	0.59	3.61	0.74	5.32	0.00*
ภาพรวม	462	4.13	0.51	3.75	0.70	14.67	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.84 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลทางการงบประมาณและการคลังตาม พรบ. อบต. กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้



**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลังกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกจังหวัด กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลังกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลังกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

=

**สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลการงบประมาณและการคลังกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ** พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

4.4.3 การเปรียบเทียบระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร อปท. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

#### 4.4.3.1 เทศบาล

ตารางที่ 4.85 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	N	ภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
จังหวัด (หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของเทศบาลในจังหวัดสงขลา พัทลุง ตรังและสตูล)							
ปีตธานี	7	4.05	0.15	3.75	0.40	1.95	0.10
ยะลา	12	3.73	0.62	3.13	0.73	5.16	0.00*
นราธิวาส	9	3.77	0.53	3.72	0.42	0.89	0.40
ตำแหน่ง							
นายกฯ	10	3.93	0.60	3.70	0.45	1.87	0.09
ประธานสภาฯ	5	3.78	0.69	3.36	0.95	2.04	0.11
ปลัดฯ	13	3.75	0.38	3.33	0.61	3.50	0.00*
การศึกษา							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.83	0.47	3.58	0.72	2.00	0.08
ปริญญาตรี	14	3.92	0.50	3.46	0.56	4.49	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	4	3.45	0.63	3.23	0.75	0.78	0.49
รวม	28	3.82	0.51	3.47	0.63	4.47	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.85 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำแนกตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า กลุ่มปลัดเทศบาลมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มนายกเทศมนตรีกับประธานสภาเทศบาลไม่พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติเฉพาะนายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาล เป็นที่น่าสังเกตว่าประธานสภาเทศบาลเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อหลักการและคิดว่าได้รับความเป็นอิสระฯจริงน้อยที่สุด

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลแต่ละระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่ากลุ่มผู้บริหารเทศบาลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สรุป** ในภาพรวมผู้บริหารเทศบาลมีความคิดเห็นต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นต่อความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติจริง

## 4.4.3.2 องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.86 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อความเป็นอิสระและการได้รับความเป็นอิสระในทางปฏิบัติภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จำนวนตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	n (คน)	ภายใต้การกำกับดูแลด้านการบริหารงานบุคคล				t	Sig. (2-tailed)
		ความคิดเห็นต่อหลัก ความเป็นอิสระ		ความเป็นอิสระ ในทางปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>จังหวัด</b>							
สงขลา	73	3.95	0.65	3.70	0.76	4.52	0.00*
พัทลุง	43	4.01	0.76	3.90	0.85	1.30	0.20
ตรัง	53	3.91	0.58	3.61	0.70	5.89	0.00*
สตูล	22	3.89	0.32	3.44	0.66	3.78	0.00*
ปัตตานี	95	4.04	0.53	3.82	0.69	4.14	0.00*
ยะลา	45	3.97	0.60	3.89	0.72	1.23	0.22
นราธิวาส	100	4.11	0.55	3.76	0.73	6.62	0.00*
<b>ตำแหน่ง</b>							
นายกฯ	153	4.07	0.60	3.91	0.73	4.14	0.00*
ประธานสภาฯ	113	4.01	0.61	3.78	0.66	4.85	0.00*
ปลัดฯ	172	3.92	0.64	3.58	0.79	8.39	0.00*
<b>ระดับการศึกษา</b>							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	215	4.05	0.56	3.88	0.65	5.03	0.00*
ปริญญาตรี	186	3.98	.66	3.66	.83	8.57	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	39	3.75	.65	3.43	.71	4.18	0.00*
ภาพรวม	446	4.00	0.61	3.75	0.75	10.30	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.86 เป็นผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับความเป็นอิสระที่ได้รับในทางปฏิบัติ จำนวนตามลักษณะทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

**จังหวัด** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต.แต่ละจังหวัดต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกจังหวัดยกเว้นจังหวัดพัทลุงและยะลา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริงเกือบทุกจังหวัด

**ตำแหน่ง** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**ระดับการศึกษา** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. แต่ละตำแหน่งต่อหลักความเป็นอิสระภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับการศึกษา กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ทุกระดับการศึกษาต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง

**สรุปภาพรวมการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระ** ภายใต้การกำกับดูแลตาม พรบ. ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกับที่ได้รับจริงในทางปฏิบัติ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อบต. ต่อหลักความเป็นอิสระฯ สูงกว่าความคิดเห็นในทางปฏิบัติจริง