

## ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

### 1. องค์ประกอบน้ำมันของปลาหมึกกระดองส่วนลำตัว

องค์ประกอบน้ำมันของปลาหมึกกระดองส่วนลำตัว (*Sepia brevimana*) แสดงดังตารางที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์พบว่ากล้ามเนื้อส่วนลำตัวของปลาหมึกกระดองมีปริมาณความชื้น ไขมัน เด็ก และโปรตีน ใกล้เคียงกับองค์ประกอบน้ำมันของปลาหมึกกระดอง (*Sepia pharaonis*) ส่วนลำตัวที่รายงานโดย Thanonkaew และคณะ (2006) ซึ่งพบว่า ประกอบด้วยปริมาณความชื้น ไขมัน เด็ก และโปรตีน ร้อยละ  $82.78 \pm 0.05$ ,  $0.47 \pm 0.01$ ,  $1.20 \pm 0.24$  และ  $14.91 \pm 0.61$  ตามลำดับ และสอดคล้องกับผลการศึกษาในปลาหมึกลัวห์ (*Dosidicus gigas*) โดย Sánchez-Alonso และคณะ (2003) ซึ่งพบว่ามีปริมาณความชื้น ไขมัน เด็ก และโปรตีน  $84.30 \pm 0.3$ ,  $0.6 \pm 0.1$ ,  $0.6 \pm 0.05$  และ  $14.5 \pm 0.2$  ตามลำดับ และผลวิเคราะห์ในปลาหมึกลัวห์ของ Gomez-Guillen และคณะ (1997) ซึ่งพบว่า มีปริมาณความชื้น ไขมัน เด็ก และโปรตีน เท่ากับ  $79.90 \pm 0.16$ ,  $1.43 \pm 0.12$ ,  $1.36 \pm 0.05$  และ  $18.96 \pm 0.15$  ตามลำดับ ความแตกต่างในปริมาณขององค์ประกอบน้ำมันอาจเป็นผลจากปัจจัยบางประการ เช่น ชนิดปลาหมึก ระยะการเจริญเติบโต และความสมบูรณ์ของอาหาร (Mizuta et al., 2003)

ตารางที่ 3.1 องค์ประกอบเคมีส่วนสำคัญของปลาหมึกกระดอง (*Sepia brevimana*) (ร้อยละ โดยน้ำหนัก  
เป็น%)

Compositions	Percent (w/w)
Moisture	82.02 ± 0.43*
Fat	0.57 ± 0.12
Ash	0.77 ± 0.02
Protein	16.56 ± 0.09
Salt	1.72 ± 0.30

\* Mean ± SD from triplicate determinations

ผลวิเคราะห์ปริมาณคอลลาเจนในกล้ามเนื้อส่วนลำตัวของปลาหมึกกระดอง ณ ตำแหน่งต่างๆ แสดงดังตารางที่ 3.2 พบว่าปริมาณคอลลาเจนทั้งหมดที่พบในส่วนของลำตัวมีปริมาณมากกว่าปริมาณคอลลาเจนทั้งหมดในปลาหมึกกระดอง (*Sepia pharaonis*) ที่รายงานโดย Thanonkaew และคณะ (2006) ที่พบว่ามีปริมาณเท่ากับร้อยละ  $0.64 \pm 0.22$  ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการแตกต่างของชนิดและขนาดของปลาหมึกกระดองที่ใช้ในการวิเคราะห์ การศึกษาในครั้งนี้ได้ใช้ปลาหมึกกระดองขนาด 3 ตัวต่อกรัม ซึ่งใหญ่กว่าขนาดปลาหมึกกระดอง (8-10 ตัวต่อกรัม) ที่ใช้ในการศึกษาของ Thanonkaew และคณะ (2006) ปริมาณคอลลาเจนทั้งหมดที่ได้จากการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 7.25 ของปริมาณโปรตีนทั้งหมด ซึ่งมีปริมาณน้อยกว่าปริมาณคอลลาเจนทั้งหมดในกล้ามเนื้อส่วนลำตัวของปลาหมึกกระดองที่มีน้ำหนักตัวเท่ากับ 1,020 กรัม/ตัวซึ่งรายงานโดย Mizutai และคณะ (2003) พบว่ามีปริมาณคิดเป็นร้อยละ 14 ของปริมาณโปรตีนทั้งหมด ข้อมูลจากรายงานข้างต้นนี้ชี้ให้เห็นว่าปริมาณคอลลาเจนมีความสัมพันธ์กับขนาดของปลาหมึกกระดอง ในลักษณะที่ปลาหมึกกระดองที่มีขนาดใหญ่จะมีปริมาณคอลลาเจนในปริมาณที่สูงกว่าในปลาหมึกกระดองที่มีขนาดเล็ก ผลการศึกษาในครั้งนี้บ่งพบว่าปริมาณคอลลาเจนในตำแหน่งต่างๆ ของตัวปลาหมึกกระดองแตกต่างกัน (ตารางที่ 3.2) โดยพบว่าชิ้นเนื้อที่แหล่งจากผิวด้านนอกของตัวปลาหมึกกระดองมีปริมาณคอลลาเจนสูงกว่าในชิ้นเนื้อที่แหล่งจากผิวด้านท้องของตัวปลาหมึกกระดอง อย่างไรก็ตาม

ปริมาณคอลลาเจนในกล้ามเนื้อที่อยู่ติดจากผิวน้ำทึ่งสองด้านของด้วงปلامีกกระดองนี้พบว่าไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) ความแตกต่างของปริมาณคอลลาเจนบนบริเวณผิวน้ำทึ่งสองด้านนั้น อาจมีความสัมพันธ์กับความต้องการทางกายวิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งปلامีกเป็นสัตว์ที่ไม่มีโครงร่างภายในที่แข็งแรง ซึ่งอาจจำเป็นต้องมีโครงสร้างกล้ามเนื้อภายนอกที่แข็งแรงเพื่อทำหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบโครงสร้างค้ำจุนด้วงปلامีกกระดอง

### ตารางที่ 3.2 ปริมาณคอลลาเจนในชิ้นเนื้อที่แล่จากปلامีกกระดอง (*Sepia brevimana*)

#### ส่วนลำตัว

Sample position <sup>1</sup>	Collagen (%)
First Slice from inner surface	$1.08 \pm 0.39^{*2}$
Second slice from inner surface	$0.80 \pm 0.62$
First slice from outer surface	$1.78 \pm 0.93$
Second slice from outer surface	$0.82 \pm 0.74$
Whole cleaned mantle	$1.25 \pm 0.98$

Remark: <sup>1</sup>The specimen was sliced from the mantle muscle into a strip of 2 mm.

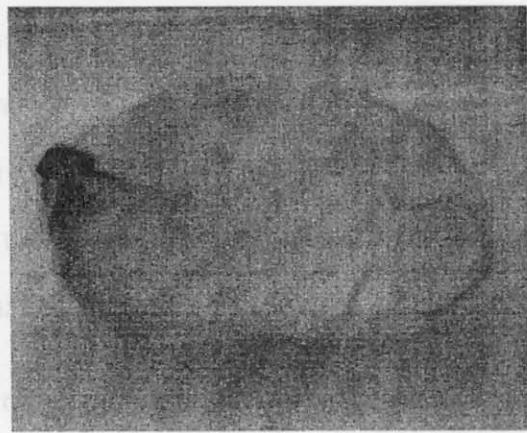
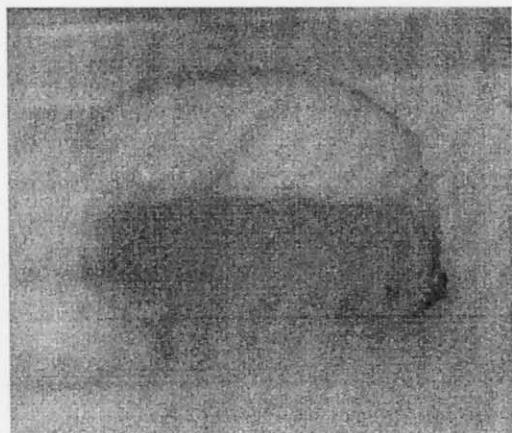
\*<sup>2</sup> Mean  $\pm$  SD from triplicate determinations.

## 2. ผลของโซเดียมคลอไรด์ในกล้ามเนื้อต่อสมบัติทางกอ กายภาพ และโครงสร้างจุลภาคของกล้ามเนื้อปลาหมีกระดอง

การศึกษาเบื้องต้นเพื่อประเมินผลกระทบของความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์และระยะเวลาปั๊ปปลาหมีกระดองต่อการดัดแปลงเนื้อสัมผัสและการสูญเสียน้ำหนักของปลาหมีกระดอง โดยปั๊ปปลาหมีกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 2, 5 หรือ 10 และใช้เวลาปั๊ปนาน 10, 20, 30, 40 หรือ 50 นาที พนว่าการปั๊ปปลาหมีกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 2 ไม่สามารถดัดแปลงเนื้อสัมผัสของปลาหมีกระดองให้มีความแน่นแข็งเพิ่มขึ้นได้แม้จะใช้ระยะเวลาปั๊ปนาน 50 นาที ก็ตาม และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์เป็นร้อยละ 5 พนว่าการปั๊ปเป็นเวลา 10 นาที สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของปลาหมีกระดองได้ การเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายให้สูงกว่าร้อยละ 5 และ/หรือเพิ่มระยะเวลาปั๊ปปลาหมีกระดองให้นานกว่า 10 นาที แม้ว่าจะสามารถดัดแปลงลักษณะทางกายภาพของปลาหมีกระดองได้ไม่แตกต่างจากการปั๊นในสารละลายที่มีความเข้มข้นร้อยละ 5 นาน 10 นาที แต่ระดับความเข้มข้นของเกลือที่สูงเกินไปหรือการใช้ระยะเวลาปั๊นที่นานเกินไปอาจทำให้ปริมาณเกลือในปลาหมีกระดองเพิ่มขึ้นสูงมากทั้งอาจทำให้รศชาดิไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค จึงคัดเลือกการปั๊ปปลาหมีกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 5 นาน 10 นาที สำหรับใช้ดัดแปลงเนื้อสัมผัสของปลาหมีกระดองสำหรับการศึกษาในครั้งนี้

**การปั๊ปปลาหมีกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 5 ที่อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที มีผลให้ปลาหมีกระดองเกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพที่สำคัญ 3 ประการ คือ การม้วนตามแนวเส้นรอบวงที่ต้องมีรูปร่างดังแสดงในภาพที่ 3.1 การมีความแข็งเพิ่มขึ้น ซึ่งสังเกตได้จากเมื่อจับและยกขึ้นปลาหมีกระดองขึ้น ปลาหมีกระดองขังคงรูปเป็นแผ่นไม่ย่อนตัวตามแรงโน้มถ่วง และการมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ทั้งนี้เป็นข้อบ่งบอก 2 ประการที่อาจเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในลักษณะดังกล่าวคือ อุณหภูมิและความเข้มข้นของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้ปั๊ปปลาหมีกระดอง โดยอาจเป็นไปได้ว่าที่อุณหภูมิของสารละลาย -5 องศาเซลเซียส อาจทำให้น้ำบางส่วนในกล้ามนื้อปลาหมีกระดองกลายเป็นผลึกน้ำแข็งซึ่งเนื้อสัตว์โดยทั่วไปจะแข็งตัวที่อุณหภูมิช่วง 1.7 – (-2.2) องศาเซลเซียส (สายสนม ประดิษฐ์วงศ์, 2540) ในขณะที่การแพะของเกลือจากสารละลายเข้าสู่เนื้อเยื่อของปลาหมีกระดองซึ่งทำให้ความเข้มข้นของเกลือในปลาหมีกระดองเพิ่มขึ้นจนอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างหรือองค์ประกอบนิ่งของกล้ามเนื้อ อย่างไรก็ตามการตรวจสอบเบื้องต้นโดย**

การปั้นชิ้นปลาหมึกกระดองที่บรรจุในถุงพลาสติกในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ในสภาวะดังกล่าวพบว่า ไม่มีผลให้เนื้อสัมผัสหรือลักษณะทางกายภาพของชิ้นปลาหมึกกระดองเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด จึงแสดงให้เห็นอุณหภูมิเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้ปลาหมึกกระดองเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ ในเมื่อต้นจึงได้ตั้งสมมติฐานว่าการม้วนตัวของปลาหมึกกระดองที่ผ่านการปั้นในสารละลายเกลือ เป็นผลจากกล้ามเนื้อของปลาหมึกกระดองคุดชันเกลือไว้ ในปริมาณที่อาจทำให้โปรดีนกล้ามเนื้อของตัว ประกอบกับการม้วนตัวของปลาหมึกกระดองดังแสดงในภาพที่ 3.1 เป็นการม้วนตัวเข้าด้านในของลำตัว จึงสันนิษฐานว่าเกลืออาจสามารถซึมผ่านเนื้อเยื่อจากผิวค้านนอกของลำตัวได้ดีกว่าค้านในลำตัว กล้ามเนื้อค้านนอกลำตัวจึงพองตัวได้มากกว่ากล้ามเนื้อด้านในทำให้ชิ้นปลาหมึกกระดองม้วนตัวเข้าด้านในลำตัว สำหรับการทำให้น้ำหนักปลาหมึกกระดองภายหลังการปั้นเกลือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 อาจเกิดจากการที่กล้ามเนื้อคุดชันนำไวน้ำภายในโครงสร้างเนื้องจากเกลือไปเพิ่มความสามารถอุ้มน้ำของโปรดีนกล้ามเนื้อทำให้น้ำหนักของปลาหมึกกระดองเพิ่มขึ้น ในขณะที่การมีเนื้อสัมผัสแน่นแข็งขึ้นอาจเนื่องจากผลกระทบของอุณหภูมิที่ใช้ในการปั้นและความเข้มข้นของโซเดียมคลอไรด์ ที่มีผลให้น้ำในกล้ามเนื้อบางส่วนเกิดการแข็งตัว จึงทำให้ปลาหมึกกระดองที่ผ่านการปั้นมีลักษณะแน่นแข็งดังกล่าว



ภาพที่ 3.1 รูปร่างของชิ้นปลาหมึกกระดองหลังการปั้นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์

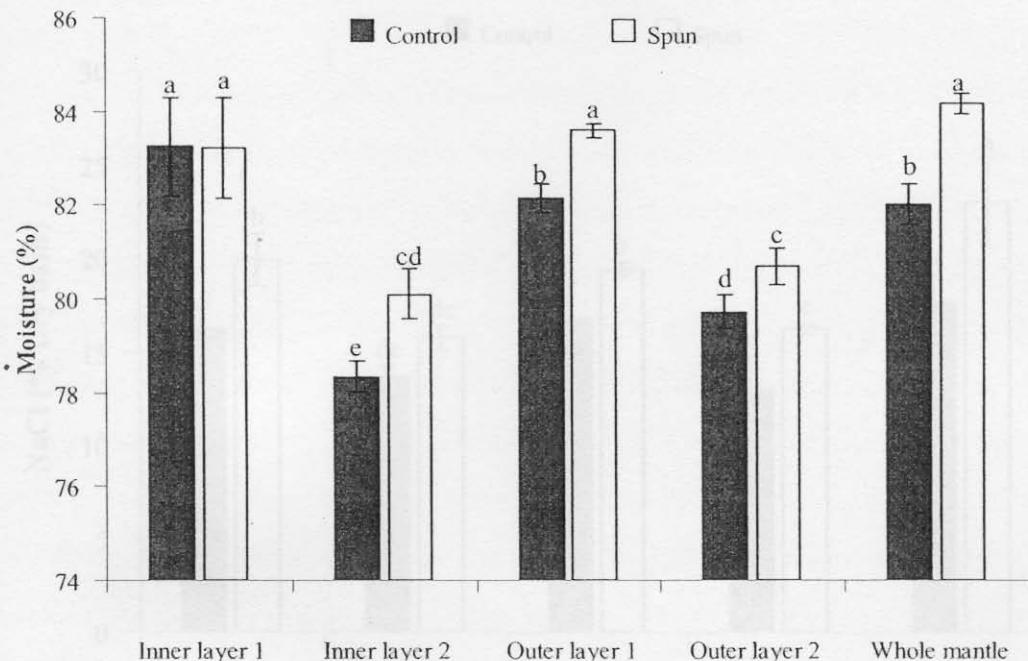
## 2.1 ผลของโซเดียมคลอไรค์ต่อความสามารถอุ้มน้ำของปลาหนีกกระดอง

ผลการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของปลาหนีกกระดองที่ผ่านการบันในสารละลายน้ำซึ่งมีโซเดียมคลอไรค์เข้มข้นร้อยละ 5 ที่อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที พบว่า ปลาหนีกกระดองมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 3 โดยพบว่ามีความสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของความชื้นสุทธิในปลาหนีกกระดองทั้งชิ้น (ภาพที่ 3.2) จึงอาจกล่าวได้ว่าการบันปลาหนีกกระดองในสารละลายน้ำซึ่งมีโซเดียมคลอไรค์เข้มข้นเพิ่มความสามารถอุ้มน้ำของปลาหนีกกระดองได้อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงความชื้นในชิ้นเนื้อที่แยกจากผิวน้ำทั้งสองด้านของตัวปลาหนีกกระดอง (หนาประมาณ 2 มิลลิเมตร) พบว่าความชื้นมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) ในชิ้นเนื้อที่แยกจากผิวน้ำด้านนอกชิ้นที่ 1 และ 2 และชิ้นเนื้อที่แยกจากผิวน้ำในชิ้นที่ 2 ในขณะที่ปริมาณความชื้นของชิ้นเนื้อที่แยกจากผิวน้ำด้านในของปลาหนีกกระดองก่อนและหลังการบันในสารละลายน้ำซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ) โดยอาจเป็นผลจากปัจจัยข้อบ่งชี้ของส่วนประกอบประการ ประการแรกอาจเป็นไปได้ว่าเนื้อเยื่อในส่วนนี้มีความสามารถด้านการแพร่ผ่านของน้ำเข้าสู่ชิ้นเนื้อปลาหนีกกระดองได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ในระหว่างการบันปลาหนีกกระดองน้ำจากสารละลายน้ำสามารถแพร่เข้าสู่ชิ้นปลาหนีกกระดองจากผิวน้ำด้านในอัตราที่จะทำให้เนื้อเยื่อบริเวณนี้มีความชื้นเพิ่มขึ้นได้ สำหรับกรณีความชื้นเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในชิ้นเนื้อชิ้นที่สองที่แยกจากผิวน้ำด้านในนั้น อาจเป็นผลจากการแพร่ของน้ำผ่านผิวน้ำด้านนอกของตัวปลาหนีกกระดองหรืออาจเป็นเพราะการเตรียมปลาหนีกด้วยการลอกหนังออกอาจทำลายชั้นของเนื้อเยื่อบริเวณผิวลำด้าวนอกชิ้นซึ่งมีคุณสมบัติขัดขวางการแพร่ของสารต่างๆเข้าสู่ชิ้นเนื้อเยื่อค้านใน จึงทำให้น้ำสามารถแพร่เข้าสู่เนื้อเยื่อผ่านทางผิวน้ำด้านนอกได้ดีกว่าการผ่านจากผิวน้ำในชิ้นเนื้อเยื่ออาจไม่ได้เสียหายจากการปฏิบัติในขั้นตอนการลอกหนัง สำหรับความเป็นไปได้ประการที่สองคือ การบันปลาหนีกกระดองในสารละลายน้ำซึ่งมีโซเดียมคลอไรค์ก่อให้ความสามารถอุ้มน้ำของเนื้อเยื่อในแต่ละส่วนของปลาหนีกกระดองเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่แตกต่างกัน

การบันปลาหนีกกระดองในสารละลายน้ำซึ่งมีโซเดียมคลอไรค์ในปลาหนีกกระดองทั้งชิ้น (Dry basis) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ดังแสดงในภาพที่ 3.3 ประการสำคัญคือพบว่า ปริมาณเกลือในชิ้นเนื้อที่แยกจากตัวปลาหนีกกระดองทั้ง 4 ชิ้นส่วนมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในระหว่างการบัน เกลือจากสารละลายน้ำสามารถแพร่เข้าสู่กล้ามเนื้อส่วนลำด้า ของปลาหนีกกระดองได้จากผิวทั้งสองด้าน จึงทำให้ความเข้มข้นของเกลือในปลาหนีกกระดองมีกระจายใน

ลักษณะที่มีความเข้มข้นสูงสุดบนผิวน้ำปลาหมึกกระดองทั้งสองด้าน และมีความเข้มข้นลดลงในชั้นของเนื้อเยื่อที่อยู่ติดเข้าไปในตัวปลาหมึกกระดองจากผิวน้ำทั้งสองด้าน

การป่นปลาหมึกกระดองในสารละลายเกลือดังกล่าวพบว่าบังมีผลให้พื้นที่ของปลาหมึกกระดองเพิ่มขึ้นจาก  $6.57 \pm 0.1$  เป็น  $6.88 \pm 0.08$  ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้โปรดีนีประจุลบบนผิวน้ำเพิ่มขึ้นและเมื่อคลอไรด์ไอออนเข้าไปจับกันโนเลกูลของโปรดีนจะทำให้ประจุสูญเสียของโปรดีนมีความเป็นลอนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เส้นใยกล้ามเนื้อเกิดการพองตัวและสามารถถุนน้ำได้มากขึ้นซึ่งแสดงให้เห็นในรูปของ การเพิ่มขึ้นของน้ำหนักหลังจากการป่น ข้อเสนอที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าสอดคล้องกับการเพิ่มความสามารถละลายของโปรดีนกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ โดยความสามารถละลายของโปรดีนกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองจะเพิ่มขึ้นจาก 22.16 มิลลิกรัม/กรัม ในปลาหมึกกระดองชุดควบคุม เป็น 59.06 มิลลิกรัม/กรัม ในปลาหมึกกระดองที่ผ่านการป่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ เนื่องจากความสามารถละลายของโปรดีนมีความสัมพันธ์กับความสามารถถุนน้ำของกล้ามเนื้อ (Moral *et al.*, 2002) จึงเป็นไปได้ว่าโซเดียมคลอไรด์ที่เพิ่มขึ้นมีผลให้ความสามารถถุนน้ำของกล้ามเนื้อโดยเฉพาะกล้ามเนื้อบริเวณผิวด้านนอกของปลาหมึกกระดองเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 3.2 ความชื้นในชั้นตัวอย่างปลาหนีกกระดองส่วนลำตัวที่ผ่านการป่นในสารละลาย

โซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 5 อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที

หมายเหตุ : แล้วชั้นเนื้อปลาหนีกกระดองหนาประมาณ 2 มิลลิเมตร

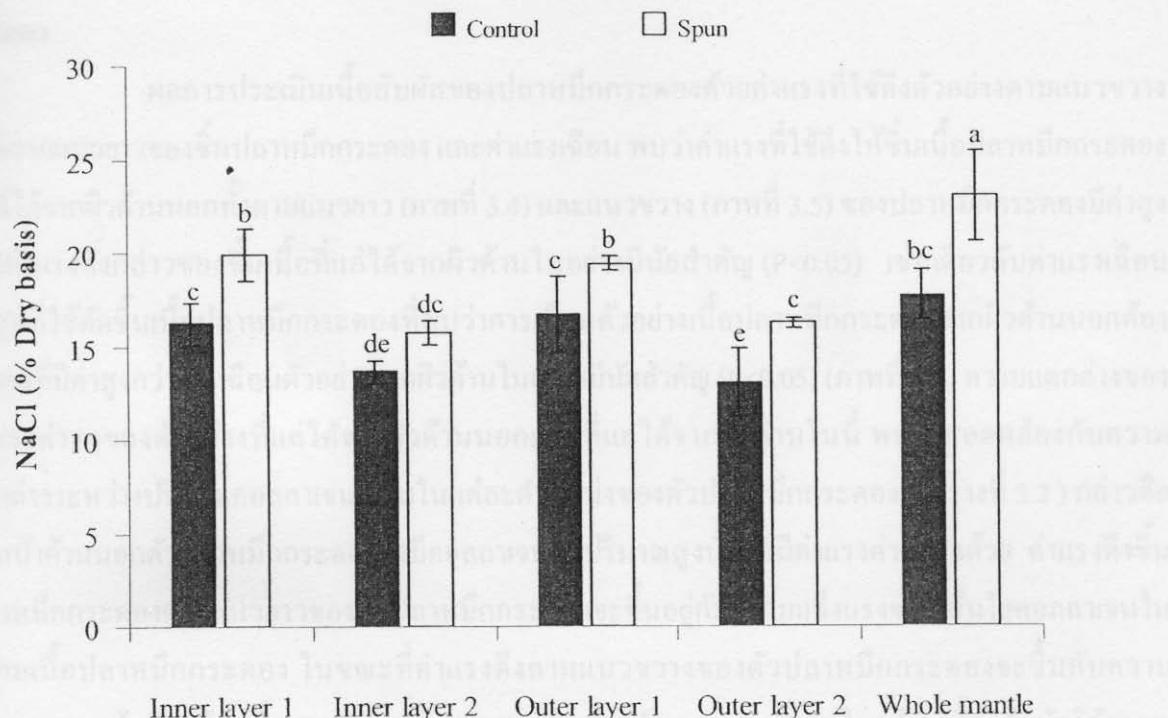
Inner layer 1, 2 คือ ชั้นเนื้อที่แล้วได้จากผิวค้านห้องของลำตัวชั้นที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

Outerlayer 1, 2 คือ ชั้นเนื้อที่แล้วได้จากผิวค้านนอกของลำตัวชั้นที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

ชุดควบคุมคือ ปลาหนีกที่ไม่ผ่านการป่นในสารละลายเกลือ

\*Bar represent the standard deviation of triplicate determinations.

\*\*Different letter indicate significant differences ( $p < 0.05$ ).



ภาพที่ 3.3 ปริมาณเกลือในดัวอย่างชั้นเนื้อที่แล่จากปลาหมึกกระดองส่วน

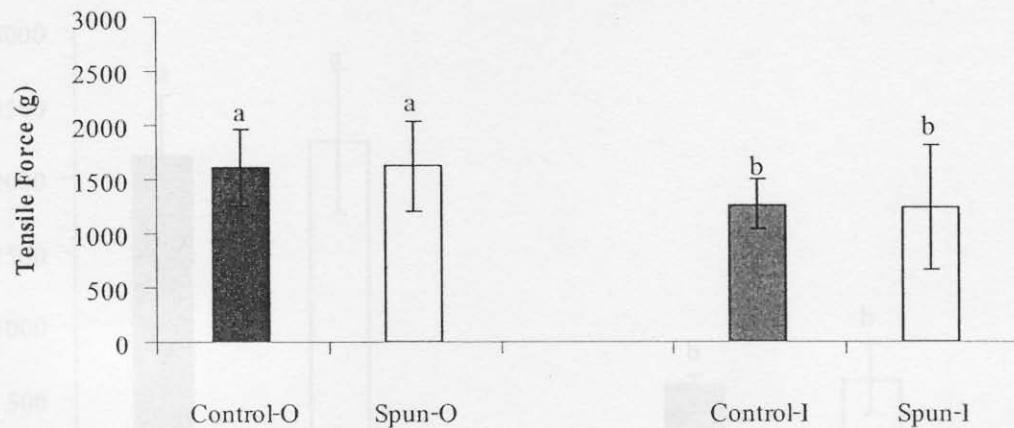
ลำตัวที่ป่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 5 ที่อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ค่าจะมีความหมายตามรูปที่ 3.2

## 2.2 ผลของโซเดียมคลอไรด์ต่อเนื้อสันผ้าและโครงสร้างจุลภาคของกล้ามเนื้อปลาหนึ่ง กระดอง

ผลการประเมินเนื้อสันผ้าของปลาหนึ่งกระดองด้วยค่าแรงที่ใช้คิงตัวอย่างตามแนววาง  
หรือตามแนวขวางของชิ้นปลาหนึ่งกระดอง และค่าแรงเฉือน พนว่าค่าแรงที่ใช้คิงให้ชิ้นเนื้อปลาหนึ่งกระดอง  
ที่แล้วได้จากการด้านนอกหั้งตามแนววาง (ภาพที่ 3.4) และแนวขวาง (ภาพที่ 3.5) ของปลาหนึ่งกระดองมีค่าสูง  
กว่าค่าแรงดังกล่าวของชิ้นเนื้อที่แล้วได้จากการด้านในอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) เช่นเดียวกับค่าแรงเฉือน  
สูงสุดที่ใช้ตัดชิ้นเนื้อปลาหนึ่งกระดองที่พบว่าการเฉือนด้วยตัวอย่างเนื้อปลาหนึ่งกระดองจากผิวด้านนอกต้อง<sup>1</sup>  
ใช้แรงที่มีค่าสูงกว่าการเฉือนด้วยจากผิวด้านในอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) (ภาพที่ 3.6) ความแตกต่างของ  
ค่าแรงต่างๆ ของตัวอย่างที่แล้วได้จากการด้านนอกและที่แล้วได้จากการด้านในนี้ พนว่าสอดคล้องกับความ  
แตกต่างระหว่างปริมาณคงคลาเจนที่พนในแต่ละตำแหน่งของตัวปลาหนึ่งกระดอง (ตารางที่ 3.2) กล่าวคือ<sup>2</sup>  
ผิวน้ำด้านนอกตัวปลาหนึ่งกระดองซึ่งมีคงคลาเจนในปริมาณสูงนั้นมีค่าแรงต่างๆ สูงด้วย ค่าแรงคึงชิ้น  
ปลาหนึ่งกระดองตามแนววางของตัวปลาหนึ่งกระดองจะมีข้อบ่งบอกถึงความแข็งแรงของเส้นไขกอคลาเจนใน  
กล้ามเนื้อปลาหนึ่งกระดอง ในขณะที่ค่าแรงคึงตามแนวขวางของตัวปลาหนึ่งกระดองจะมีข้อบ่งบอกถึงความ  
แข็งแรงของเส้นไขกล้ามเนื้อ (Kuo *et al.*, 1990) นอกจากปริมาณคงคลาเจนในกล้ามเนื้อแล้วกิจวิจัยจะ<sup>3</sup>  
ต่างๆ กันได้เสนอว่า การจัดเรียงของเส้นไขกล้ามในส่วนของตัวปลาหนึ่งกระดองที่มีลักษณะเฉพาะซึ่ง<sup>4</sup>  
แตกต่างไปจากการเรียงตัวของเส้นไขกล้ามเนื้อของสัตว์อื่นๆ เป็นอีกปัจจัยที่ทำให้ปลาหนึ่งกระดองมีเนื้อ<sup>5</sup>  
สันผ้าที่เหนียวแน่นและมีลักษณะเฉพาะตัว (Kier and Smith, 1985)

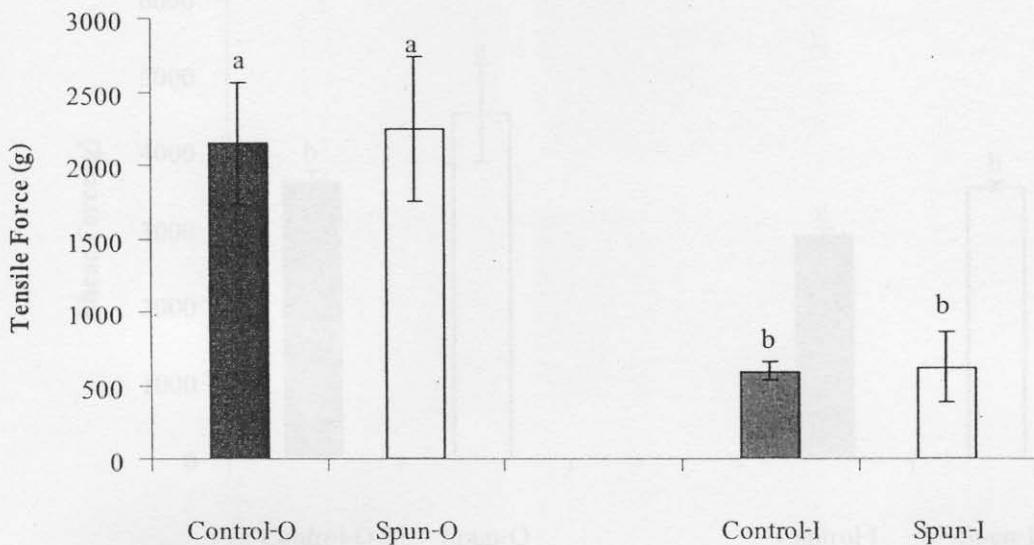
การตรวจสอบโครงสร้างจุลภาคของกล้ามเนื้อปลาหนึ่งกระดองส่วนลำตัวเบรืบันเทียบ  
ระหว่างชุดควบคุมและตัวอย่างที่ผ่านการบีบในสารละลายเกลือ โดยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่อง  
กราด (SEM: Scanning Electron Microscopy) พนการขยายตัวของเส้นไขกล้ามเนื้อในแนววางของลำตัว  
ปลาหนึ่งกระดองผิวด้านในของตัวปลาหนึ่ง (ภาพที่ 3.7) และพนการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและขนาดของ  
เส้นไขที่วางตัวในแนววางของส่วนต่างๆ ของตัวปลาหนึ่งในลักษณะที่แตกต่างกัน (ภาพที่ 3.8) กล่าวคือ จะ<sup>6</sup>  
พนการพองตัวของเส้นไขบริเวณผิวด้านนอกและตำแหน่งกึ่งกลางชิ้นเนื้อ ในขณะที่เส้นไขในบริเวณผิวด้าน<sup>7</sup>  
ในจะยังตัวกันเป็นเส้นไขที่มีขนาดใหญ่ขึ้นและมีช่องว่างระหว่างเส้นไขเพิ่มขึ้น จากผลการทดลองข้างต้น  
พนว่า การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างกล้ามเนื้อของปลาหนึ่งในมีความสอดคล้องกับการม้วนตัวของ  
ปลาหนึ่งและการเพิ่มขึ้นของความชื้นและเกลือภายนอกหลังการบีบปลาหนึ่งในสารละลายเกลือ



**ภาพที่ 3.4** ค่าแรงดึงของชิ้นเนื้อที่ได้จากปลาหมึกกระดองตามแนวขวางของลำตัวที่ผ่านและไม่ผ่านการปั้นในสารละลายน้ำเดย์มคลอไรด์ เข้มข้นร้อยละ 5 (w/v) อุณหภูมิ 0 – (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที

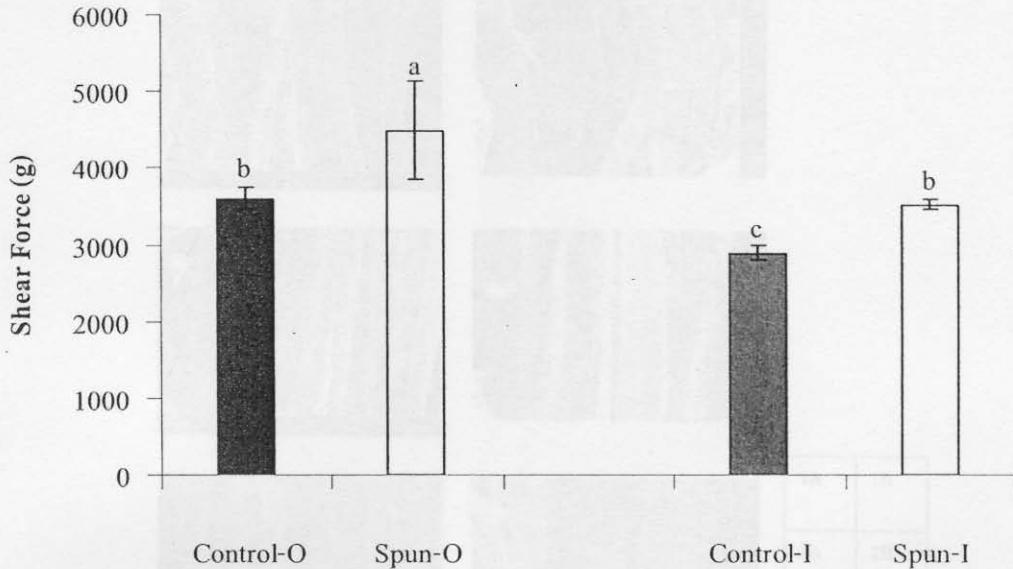
**หมายเหตุ :** Control-O และ Control-I คือ ชิ้นตัวอย่างที่ได้จากการตัดตัวค้านนอกและต้าน

ในของปลาหมึกกระดอง ชุดควบคุม ตามลำดับ  
Spun-O และ Spun-I คือ ชิ้นตัวอย่างที่ได้จากการตัดตัวค้านนอกและต้าน  
ในของปลาหมึกกระดองที่ผ่านการปั้นในสารละลายน้ำเดย์มคลอไรด์

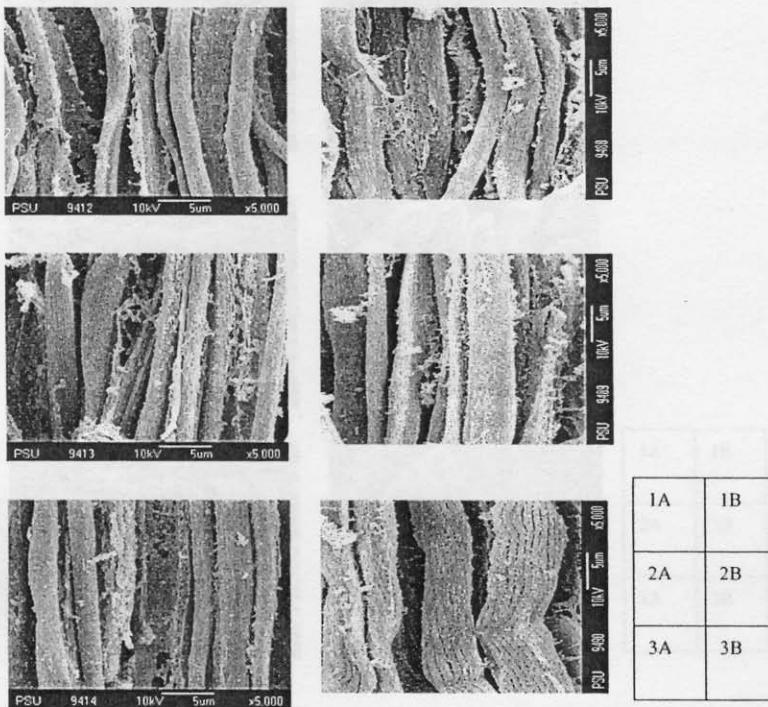


ภาพที่ 3.5 ค่าแรงดึงของชิ้นเนื้อที่ได้จากปลาหมึกกระดองตามแนววางของคำว่าที่ผ่านและไม่ผ่านการปั่นในสารละลายน้ำเดี่ยมคลอไรด์ เช้มขันร้อยละ 5 (w/v) อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.4



ภาพที่ 3.6 ค่าแรงเฉือนของตัวอย่างปลาหมึกกระดองที่ผ่านและไม่ผ่านการบีบในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ เข้มข้นร้อยละ 5 (w/v) อุณหภูมิ 0 - (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที  
หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.4



ภาพที่ 3.7

โครงสร้างชุลภาคของกล้ามเนื้อปลาห์มีกระดองในตำแหน่งต่างๆตามแนวขวาง

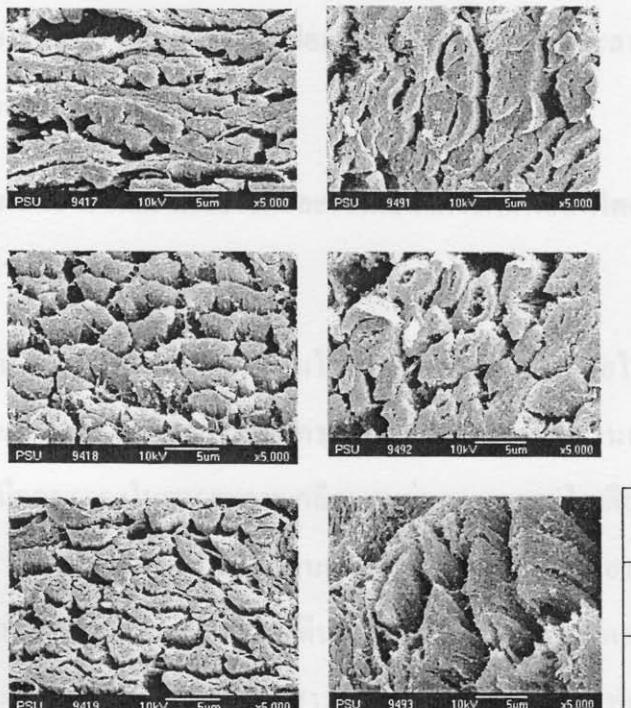
ของลำตัว โดยกล้องชุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

หมายเหตุ :

A และ B คือ ตัวอย่างก่อนและหลังการบีบในสารละลายเกลือ ตามลำดับ

1, 2 และ 3 คือ ตำแหน่งจากผิวด้านนอก, ตำแหน่งกึ่งกลาง และ ตำแหน่งผิวด้านใน

ตามลำดับ



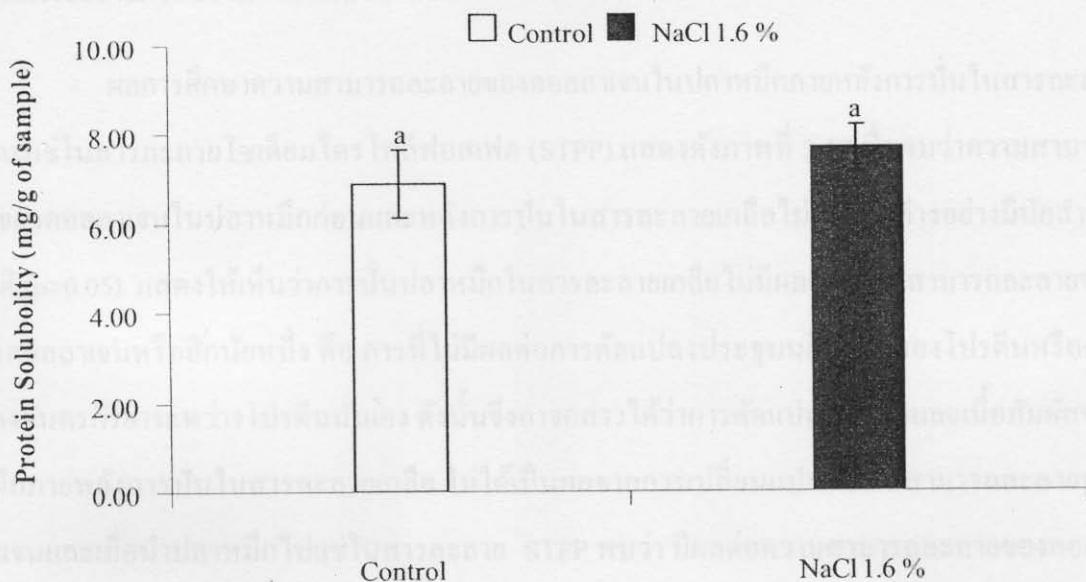
**ภาพที่ 3.8** โครงสร้างชุลภาคนองกล้ามเนื้อปลาหนึ่งกระดองในตำแหน่งต่างๆตามแนววางของลำตัว โดยกล้องชุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

**หมายเหตุ :** สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.7

### 3. ผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตต่อความสามารถละลายของโปรตีนและคอลลาเจนในกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดอง

#### 3.1 ผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตต่อความสามารถละลายของโปรตีนในกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดอง

การวิเคราะห์ปริมาณของโปรตีนในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 1.6 (ซึ่งเป็นความเข้มข้นของโซเดียมคลอไรด์ที่วิเคราะห์ได้ในกล้ามเนื้อส่วนลำตัวของปลาหมึกกระดองภายหลังการปั่นปลาหมึกกระดองในสารละลายเกลือ) พบว่าสารละลายโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 1.6 ไม่สามารถเพิ่มความสามารถละลายของโปรตีนในกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองได้อよถางมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถละลายของโปรตีนในน้ำกลั่น (ภาพที่ 3.9) และเมื่อนำตะกอนที่ได้จากการเหวี่ยงแยกของแข็งที่ไม่ละลายไปกรราชายตัวในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตที่ความเข้มข้น 25, 50 และ 100 ppm พบว่าไม่มีผลเพิ่มการละลายของโปรตีนแต่อย่างใด และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างการนำตะกอนที่แยกได้จากการโซโนจีโนส์ตัวอย่างด้วยน้ำกลั่นมากรราชายในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าวข้างต้น ก็ไม่พบการละลายของโปรตีนในสารละลายส่วนใสเช่นเดียวกัน จึงชี้ให้เห็นว่าการตัดแปลงเนื้อสัมผัสและรูปร่างของชิ้นเนื้อปลาหมึกกระดองภายหลังการปั่นในสารละลายเกลือไม่ได้เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงความสามารถละลายของโปรตีน โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการสูญเสียความสามารถละลายของโปรตีนเนื่องจากปริมาณเกลือที่เพิ่มขึ้น (Salting out) และเนื่องจากปริมาณเกลือที่เพิ่มขึ้นนั้นมีค่าต้านทานเกินไปที่จะมีผลต่อการเพิ่มความสามารถละลายโปรตีนกล้ามเนื้อ (Foegeding *et al.*, 1996) จึงทำให้ความสามารถละลายของโปรตีนทั้งหมดขึ้นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) จึงขึ้นชี้ให้เห็นว่าความสามารถละลายโปรตีนกล้ามเนื้อไม่ได้มีบทบาทต่อการตัดแปลงเนื้อสัมผัสของปลาหมึกด้วย การนำของแข็งที่ไม่ละลายในสารละลายเกลือมาสักด้วยกรังด้วงสารละลายฟอสเฟตมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าสารประกอบฟอสเฟตในระดับดังกล่าวจะมีผลอย่างไรต่อความสามารถละลายของโปรตีน ซึ่งจากผลการทดลองที่พบว่าไม่สามารถเพิ่มความสามารถละลายโปรตีนของปลาหมึกได้นั้น อาจเป็นผลจากความเข้มข้นของฟอสเฟตในสารละลายนี้ค่าต่ำ ทำให้ปริมาณอนุนुลฟอสเฟตไม่เพียงพอต่อการตัดแปลงประชุมพิวนหน้าโปรตีนเพื่อเพิ่มแรงผลักระหว่างโมเลกุลในระดับเดียวกับสารละลายเกลือที่ใช้ปั่นปลาหมึกกระดอง

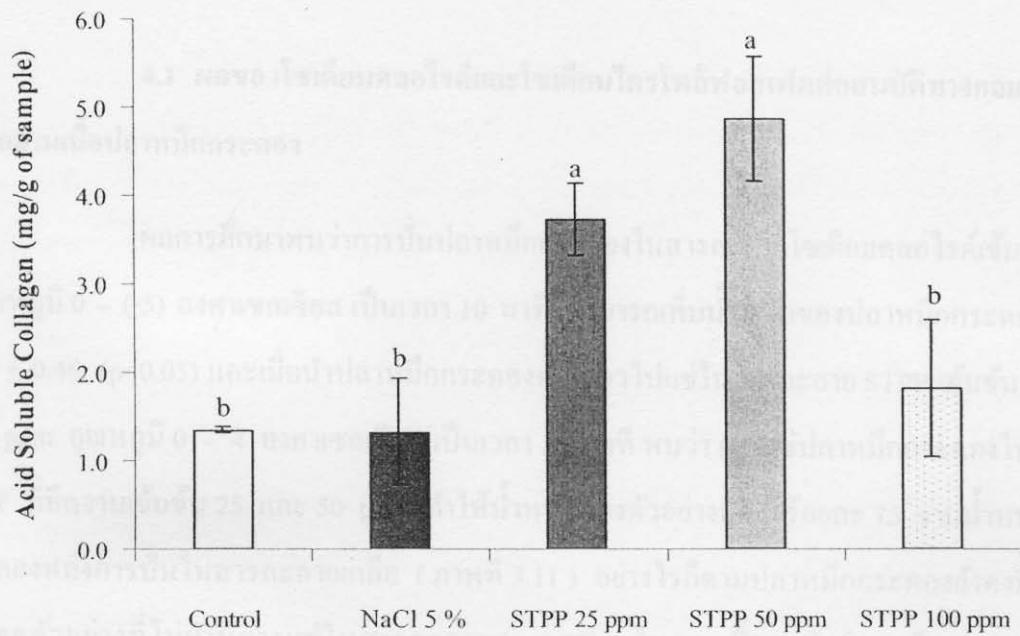


ภาพที่ 3.9 ความสามารถละลายของโปรตีนปลาหมึกกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์

เข้มข้นร้อยละ 1.6 และในน้ำกลั่น

### 3.2 ผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไตรโพลีฟอสไฟต์ต่อความสามารถในการละลายในสารละลายน้ำของกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดอง

ผลการศึกษาความสามารถละลายของคลอลาเจนในปลาหมึกภายหลังการบึ้นในสารละลายเกลือและแซ่บในสารละลายน้ำโซเดียมไตรโพลีฟอสไฟต์ (STPP) แสดงดังภาพที่ 3.10 ซึ่งพบว่าความสามารถละลายของคลอลาเจนในปลาหมึกก่อนและหลังการบึ้นในสารละลายน้ำโซเดียมไตรโพลีฟอสไฟต์ไม่ได้แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) และคงให้เห็นว่าการบึ้นปลาหมึกในสารละลายน้ำโซเดียมไตรโพลีฟอสไฟต์ไม่มีผลต่อความสามารถละลายของโปรตีนคลอลาเจนหรืออิกนัยหนึ่ง คือ การที่ไม่มีผลต่อการคัดแปลงประจุบนผิวน้ำของโปรตีนหรือการคัดแปลงอันตรรษะระหว่างโปรตีนนั้นเอง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการคัดแปลงรูปร่างและเนื้อสัมผัสของปลาหมึกภายหลังการบึ้นในสารละลายน้ำโซเดียมไตรโพลีฟอสไฟต์ไม่ได้เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงความสามารถละลายของคลอลาเจนและเมื่อนำปลาหมึกไปแซ่บในสารละลายน้ำ STPP พบร่วมกับมีผลต่อความสามารถละลายของคลอลาเจนได้แตกต่างกัน กล่าวคือ การแซ่บอย่างในสารละลายน้ำโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 5 และสารละลายน้ำ STPP เข้มข้น 100 ppm ไม่สามารถเพิ่มความสามารถในการละลายของคลอลาเจนในสารละลักษณะใดอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม ( $p>0.05$ ) (ภาพที่ 3.10) แต่พนการละลายของคลอลาเจนที่สูงขึ้นในตัวอย่างที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP ระดับความเข้มข้น 25 และ 50 ดาวลามัตตัน สาเหตุของผลกระทบที่ลดลงเมื่อความเข้มข้นของสารละลายน้ำ STPP สูงขึ้นอาจเป็นผลจากการเพิ่มค่า pH ของกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองโดย โดย pH ของตัวอย่างที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ STPP อยู่ที่  $6.81 \pm 0.02$  ซึ่งเป็นระดับ pH ที่เข้าใกล้จุด pI ของคลอลาเจนมากขึ้น ซึ่งคลอลาเจนมี pI อยู่ที่ช่วง pH 6-9 (Foegeding *et al.*, 1996) ซึ่งณ.จุด pI การละลายของคลอลาเจนในสารละลักษณะจะมีค่าต่ำสุด



**ภาพที่ 3.10** ความสามารถละลายในสารละลายกรด (0.5 M Acetic acid) ของคอลลาเจนในปลาหมึกและแซ่บในสารละลายโซเดียมไตริโพลีฟอสเฟต (STPP) เข้มข้น 25, 50 และ 100 ppm

หมายเหตุ: Control คือ ปลาหมึกที่ไม่ผ่านการแซ่บในสารละลายไดๆ

NaCl 5% คือ ปลาหมึกกระดองที่ผ่านการป่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์

(NaCl) เข้มข้นร้อยละ 5 STPP 25, 50 และ 100 ppm คือ ปลาหมึกที่ผ่านการป่นใน

สารละลายเกลือแล้วแซ่บต่อในสารละลายฟอสเฟต 25, 50 และ 100 ppm ตามลำดับ

4. ผู้ของใช้เดินทางต่อไปในประเทศเพื่อสัมมนาติดต่อกันและภายในประเทศของป้าหมายการเดินทาง

4.1 ผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไครโพรอลีฟอสเฟตต่อสมบัติทางกลและ ภาษาพากเสียงก้านเนื้อปลาหมึกกระดอง

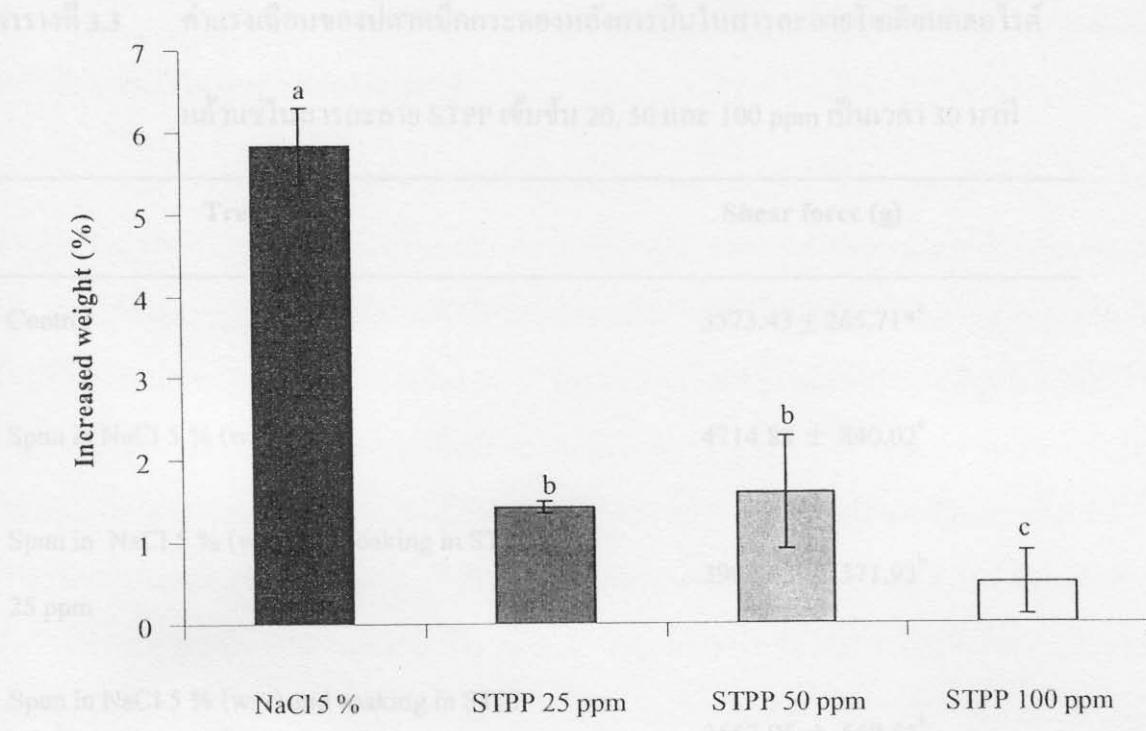
ผลการศึกษาพบว่าการปั๊นปลาหมึกกระดองในสารละลายน้ำมีการเพิ่มน้ำหนักของปลาหมึกกระดองได้ร้อยละ  $5.83 \pm 0.46$  ( $p<0.05$ ) และเมื่อนำมาปั๊นปลาหมึกกระดองดังกล่าวไปแช่ในสารละลายน้ำ STPP เพิ่มน้ำหนัก 25, 50 และ 100 ppm อยู่ที่ 0 – 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที พบว่า การแช่ปลาหมึกกระดองในสารละลายน้ำ STPP ที่มีความเข้มข้น 25 และ 50 ppm ทำให้น้ำหนักของตัวอย่างลดลงร้อยละ 75 จากน้ำหนักปลาหมึกกระดองหลังการปั๊นในสารละลายน้ำเดือน (ภาพที่ 3.11) อย่างไรก็ตามปั๊นปลาหมึกกระดองยังคงมีน้ำหนักสูงกว่าชุดตัวอย่างที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำ ( $p<0.05$ ) ในขณะที่การนำปลาหมึกกระดองไปแช่ในสารละลายน้ำ STPP เพิ่มน้ำหนัก 100 ppm กลับพบว่า ทำให้น้ำหนักปลาหมึกกระดองลดลงกระทั้งไม่แตกต่างจากชุดที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำ จากการทดลองดังกล่าว การเพิ่มน้ำหนักของตัวอย่างภายหลังการปั๊นในสารละลายน้ำเดือนอาจเนื่องมาจากการหลอมคลอไคร์ติคิโอลอนที่จับกับโมเลกุลของโปรตีนทำให้เกิดการพองตัวของมัคคล้านเนื้อ โมเลกุลของโปรตีนจึงจับกันน้ำได้มากขึ้น สำหรับตัวอย่างที่ผ่านการปั๊นเดือนแล้วน้ำไปแช่ในสารละลายน้ำ STPP ที่มีผลให้ปลาหมึกกระดองมีน้ำหนักลดลงนั้น อาจเป็นเพราะในระหว่างการแช่ในสารละลายน้ำเดือน เกลือถูกชะออกจากรากปลาหมึกกระดอง ทำให้มีความเข้มข้นของโซเดียมคลอไคร์ตในกล้านเนื้อลดลงจนส่งผลให้ความสามารถอุ้มน้ำของโปรตีนกล้านเนื้อลดลง ดังจะเห็นได้จากการวิเคราะห์ปริมาณโซเดียมคลอไคร์ตของตัวอย่างภายหลังการแช่ในสารละลายน้ำ STPP ที่มีค่าไม่แตกต่างจากปริมาณโซเดียมคลอไคร์ตที่วิเคราะห์ได้ในชุดตัวอย่างที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำ (ไม่ได้แสดงข้อมูล)

ผลการศึกษาในตอนนี้ พบร่วมกับการปั้นปลาหมึกในสารละลายเกลือนีผลให้ปลาหมึกมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นสูงกว่าผลการศึกษาในตอนที่ 2 และ 3 ความแตกต่างนี้อาจเป็นผลจากลักษณะของวัตถุดินเริ่มต้น โดยเฉพาะถูกดัดแปลงในการจับ หรือลักษณะถ่านที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหารของปลาหมึกกระดอง ซึ่งส่งผลให้ปลาหมึกมีความสมบูรณ์ของโปรดีนกล้ามเนื้อที่แตกต่างกัน โดยปลาหมึกที่ใช้ในการศึกษาในตอนที่ 2 และ 3 เป็นปลาหมึกในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม ในขณะที่ปลาหมึกที่ใช้ในการศึกษาในตอนนี้เป็นปลาหมึกที่จับได้ในเดือนกรกฎาคม อาจเป็นไปได้ว่าปลาหมึกกระดองชุดนี้ซึ่งมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นภายหลัง

การปั้นในสารละลายน้ำกลีอิอร์บีล 5 นี้น อาจมีโครงสร้างกล้ามเนื้อและโปรตีนกล้ามเนื้อที่สมบูรณ์กว่า ปลาหนึ่กกระดองชุดแรกที่มีน้ำหนักภายนอกเพิ่มขึ้นร้อยละ 3

การปั้นปลาหนึ่กกระดองในสารละลายน้ำกลีอิอร์บีตั้งกล่าวพบว่ามีผลให้ค่าแรงเฉือนสูงสุดของ ปลาหนึ่กกระดองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ในขณะที่ปลาหนึ่กกระดองที่ผ่านการปั้นในสารละลายน้ำกลีอิอร์บีตั้งกล่าวพบว่ามีผลให้ค่าแรงเฉือนลดลงกระแทกทั้งไน แต่แตกต่างจากชุดตัวอย่างที่ไม่ผ่านการปั้นในสารละลายน้ำกลีอิอร์บีตั้งกล่าว ( $\text{ตารางที่ } 3.3$ ) ซึ่งสามารถอธิบายได้ลักษณะเดียวกันที่ อธิบายในตอนที่ 2

จากผลการทดลองที่กล่าวมาข้างต้นแม้ว่าปรินาแฟฟอสเฟตที่ใช้มีความเข้มข้นน้อยเกินไปไม่ มีผลเพิ่มความสามารถอุ้มน้ำและตัดแปลงเนื้อสัมผัสของปลาหนึ่กกระดองส่วนลำตัวได้ แต่เนื่องจาก ข้อจำกัดของการจัดซื้อปลาหนึ่กกระดองที่ใช้ในการศึกษา (ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในวิธีการทดลอง) ทำให้ต้อง ศึกษาผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตที่ระดับความเข้มข้นดังกล่าวต่อสมบูรณ์ทางกล และภายในภาพของปลาหนึ่กกระดองที่เก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน



ภาพที่ 3.11 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซะในสารละลายน้ำต่างๆ

หมายเหตุ: สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายดังแสดงในภาพที่ 3.10

Remark: \* Mean ± SD from ten determinations.

Means followed by different letters are significant differences ( $p < 0.05$ ).

**ตารางที่ 3.3 ค่าแรงเฉือนของปลาสติกกระดองหลังการบีบในสารละลายน้ำมันคลอไรค์**

แล้วแช่ในสารละลายน้ำ STPP เท่านั้น 20, 50 และ 100 ppm เป็นเวลา 30 นาที

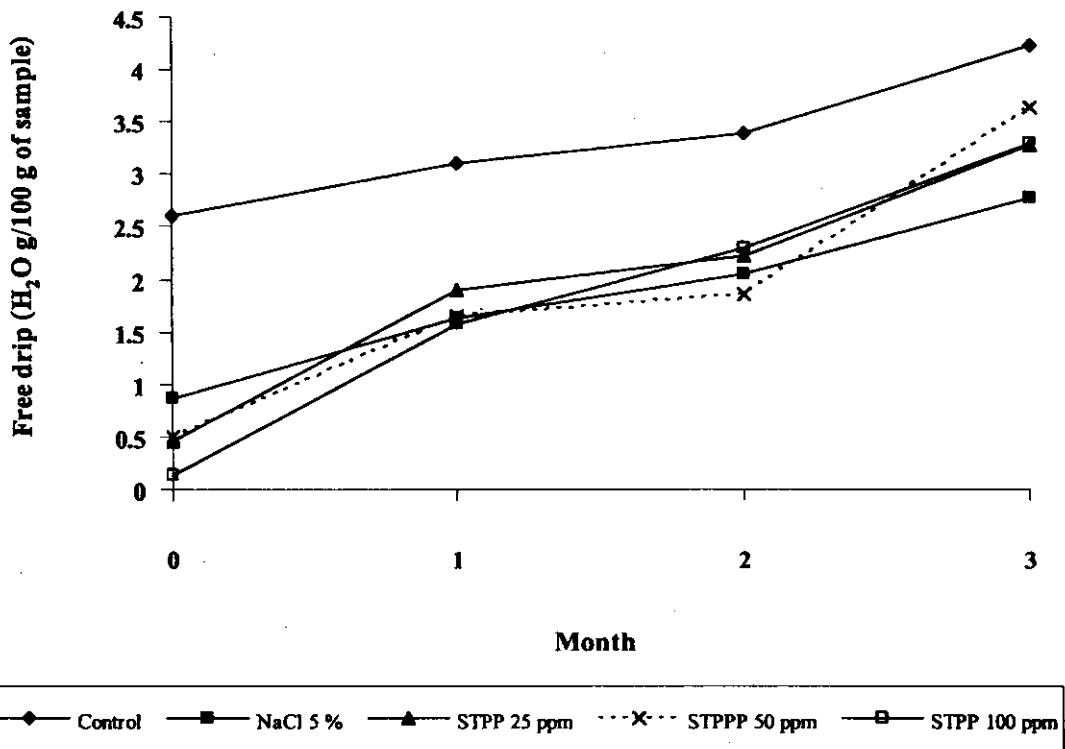
<b>Treatment</b>	<b>Shear force (g)</b>
Control	$3573.43 \pm 265.71^*$
Spun in NaCl 5 % (w/v)	$4714.88 \pm 840.02^*$
Spun in NaCl 5 % (w/v) and soaking in STPP 25 ppm	$3902.65 \pm 371.93^b$
Spun in NaCl 5 % (w/v) and soaking in STPP 50 ppm	$3657.95 \pm 559.51^b$
Spun in NaCl 5 % (w/v) and soaking in STPP 100 ppm	$3395.02 \pm 242.52^b$

**Remark:** \* Mean  $\pm$  SD from ten determinations.

Means followed by different letters are significant difference ( $p < 0.05$ ).

## 4.2 ผลของโซเดียมคลอไรด์และโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟตต่อสมบัติทางกลและการยภาพของกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองแห้งเมือกแข็ง

ผลของการแซ่บเยื่อแก้ไขและเก็บรักษาปลาหนีกกระดองไว้ที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียสต่อการสูญเสียน้ำหนักในรูปของเหลวที่ไหลอย่างอิสระ (free drip) จากการทำลายปลาหนีกกระดองแซ่บเยื่อแก้ไขดังภาพที่ 3.12 ซึ่งพบว่าการแซ่บเยื่อแก้ไขปลาหนีกกระดองโดยไม่ผ่านการเตรียมใดๆ (ชุดควบคุม) มีผลให้ปลาหนีกกระดองเกิดปริมาณ free drip ร้อยละ  $2.60 \pm 0.83$  เมื่อทำลายที่อุณหภูมิห้อง (25-28 องศาเซลเซียส) และค่า free drip ของปลาหนีกกระดองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาของ การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียสเพิ่มขึ้น จนมีค่าสูงสุดที่ร้อยละ  $4.23 \pm 0.17$  เมื่อปลาหนีกกระดองผ่านการเก็บรักษาโดยการแซ่บเยื่อแก้ไขเป็นเวลา 3 เดือน ส่วนการเตรียมปลาหนีกกระดองก่อนการแซ่บเยื่อแก้ไขด้วยการปั่นในสารละลายเกลือ (5% w/v) มีปริมาณ free drip ร้อยละ  $0.86 \pm 0.09$  เมื่อผ่านการทำลายที่อุณหภูมิห้อง (25-28 องศาเซลเซียส) และแม้ว่าเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ปริมาณ free drip ของปลาหนีกกระดองที่ผ่านการปั่นในสารละลายเกลือเพียงขึ้นตอนเดียวจะเพิ่มขึ้น แต่ปริมาณ free drip ยังเกิดขึ้นต่ำกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) เนื่องจากการปั่นปลาหนีกกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์สามารถเพิ่มความสามารถในการจับกันได้ ( ดังที่ได้อธิบายมาแล้วในตอนที่ 4.1 ) ส่งผลให้น้ำหนักของปลาหนีกภายในสารละลายเกลือเพิ่มขึ้น ดังนั้นการสูญเสียน้ำหนักในรูปของ free drip ของปลาหนีกกระดองเนื่องจากการแซ่บเยื่อแก้ไขและการเก็บรักษาโดยการแซ่บเยื่อแก้ไขในปริมาณร้อยละ  $4.23 \pm 0.17$  นี้ยังคงมีผลให้น้ำหนักสูงขึ้นของปลาหนีกกระดองสูงกว่าน้ำหนักของปลาหนีกกระดองเริ่มต้น ดังนั้นการปั่นปลาหนีกกระดองในสารละลายโซเดียมคลอไรด์เพียงขั้นตอนเดียวจึงมีผลเพิ่มผลผลิตของกระบวนการผลิตได้ สำหรับปลาหนีกกระดองที่ผ่านการเตรียมด้วยการปั่นในสารละลายเกลือแล้วนำไปใช้ในสารละลายน้ำ STPP เพิ่มขึ้น 25, 50 และ 100 ppm ซึ่งพบว่ามีปริมาณ free drip ลดลง ( $p<0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณ free drip ที่เกิดขึ้นในชุดควบคุม อย่างไรก็ตาม พบว่าผลของการแซ่บปลาหนีกกระดองในสารละลายน้ำ STPP ที่ความเข้มข้นต่างๆ ก่อนการแซ่บเยื่อแก้ไขและ การปั่นปลาหนีกกระดองในสารละลายน้ำโซเดียมคลอไรด์เพียงขั้นตอนเดียวต่อการเก็บ free drip ของปลาหนีกกระดองลดลงระยะเวลาการเก็บรักษาไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ )



ภาพที่ 3.12 การสูญเสียของเหลวในระหว่างการละลายปลาหนีกกระดองแซ่เยือกแข็งภายหลังการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ : Control: ปลาหนีกกระดองที่ปั่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (5% w/w)

NaCl 5%: ปลาหนีกกระดองที่ปั่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (5% w/w)

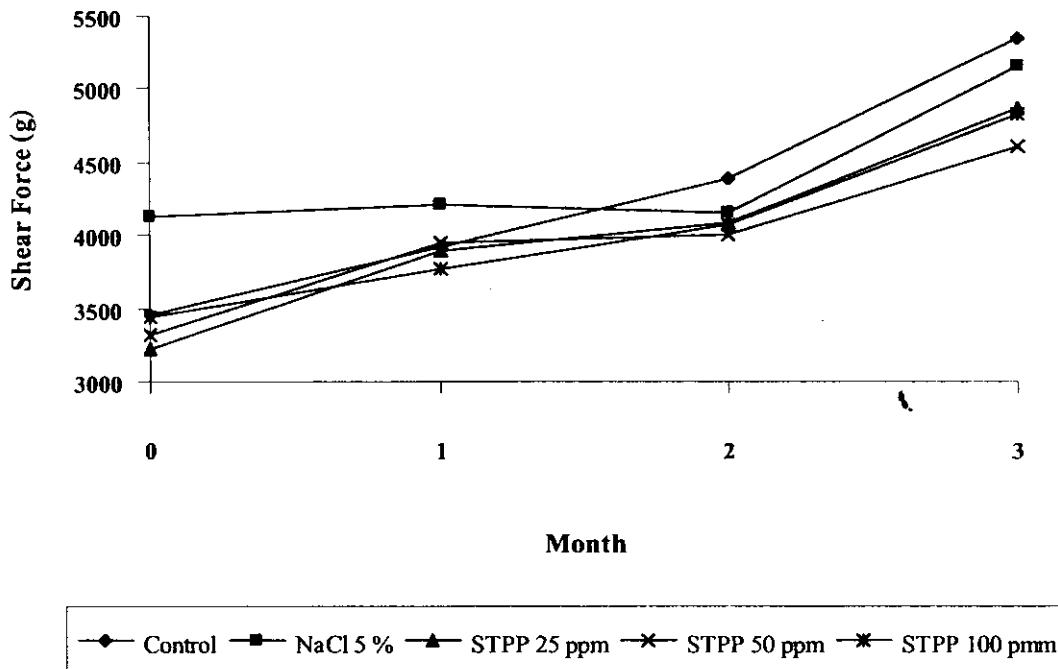
STPP: ปลาหนีกกระดองที่ปั่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์แล้วแซ่ต่อในสารละลายโซเดียมไตรโพลีฟอสเฟต (25, 50 และ 100 ppm) ตามลำดับ ก่อนการแซ่เยือกแข็ง

การเกิด free drip นี้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่พบเสมอในผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ที่ผ่านการแช่เยือกแข็ง โดยเป็นผลจากการเกิดผลึกน้ำแข็งในตัวอย่างขณะทำการลดอุณหภูมิเพื่อแช่เยือกแข็งซึ่งทำให้น้ำในระบบโครงสร้างกล้ามเนื้อกลายเป็นผลึกน้ำแข็งที่อาจทิ่มตัวเซลล์หรือเนื้อเยื่อให้ฉีกขาด ตลอดทั้งการตกผลึกของน้ำทำให้ตัวถูกคลายต่างๆ ของสารละลายในเซลล์หรือสารละลายที่อยู่ระหว่างเซลล์มีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่า ionic strength ของสารละลายที่ยังไม่แข็งตัวเพิ่มขึ้นในระดับที่อาจทำให้โปรตีนกล้ามเนื้อสูญเสียสภาพธรรมชาติและสูญเสียความสามารถอุ่นน้ำ (Badri and Howell, 2002) อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติปริมาณ free drip ของปลาหนึ่งกระดองแช่เยือกแข็งอาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในค้านอื่นๆ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากอิทธิพลของความแปรปรวนของอุณหภูมิของการเก็บรักษาปลาหนึ่งกระดองแช่เยือกแข็ง จึงควรได้ศึกษาเพิ่มเติมต่ออิทธิพลของปัจจัยดังกล่าว

ผลการศึกษาพบว่าการแช่เยือกแข็งและการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็ง มีผลให้ค่าแรงที่ใช้ตัดชิ้นปลาหนึ่งกระดองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) โดยเฉพาะในระหว่างการเก็บรักษาในเดือนที่ 2 และ 3 (ภาพที่ 3.13) การเพิ่มของค่าแรงเมื่อนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าปลาหนึ่งกระดองมีความแข็งเพิ่มขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Ueng และ Chow (1998) ที่พบว่า ปลาหนึ่งกระดองที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งมีลักษณะเนื้อสัมผัสที่แข็งขึ้น โดยขณะวิจัยได้เสนอว่าการแช่เยือกแข็งมีผลให้โปรตีนกล้ามเนื้อสูญเสียความสามารถในการจับน้ำไว้ภายในโครงสร้าง ทำให้ปลาหนึ่งกระดองสูญเสียน้ำและเป็นปัจจัยให้ปลาหนึ่งกระดองแช่เยือกแข็งมีเนื้อสัมผัสแข็งขึ้น แม้ว่าการเพิ่มค่าแรงเมื่อนของปลาหนึ่งกระดองแช่เยือกแข็งในการทดลองนี้จะมีความสอดคล้องกับการเกิด free drip อย่างไรก็ตามการเพิ่มขึ้นของค่าแรงเมื่อนอย่างรวดเร็วในเดือนที่ 3 ของ การเก็บรักษาของปลาหนึ่งกระดองจากทุกชุดการทดลอง แสดงให้เห็นว่าอาจมีปัจจัยอื่นที่นอกเหนือจากการเกิด free drip ที่มีส่วนเร่งให้ปลาหนึ่งกระดองมีความแข็งเพิ่มขึ้น โดยปัจจัยที่อาจเป็นสาเหตุให้ปลาหนึ่งกระดองภายหลังการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งมีเนื้อสัมผัสที่แข็งขึ้นได้แก่ การเกิดออกซิเดชันของไขมัน (Lipid oxidation) และการเกิดฟอร์มาลดีไฮด์ (Formaldehyde) (Badri and Howell, 2001) ซึ่งเป็นการเกิดการเปลี่ยนแปลงที่พบได้ในผลิตภัณฑ์อาหารที่เก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งทั่วไป การเกิดออกซิเดชันในอาหารที่เก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งโดยเกิดจากการเกิดการสะสมของกรดไขมันอิสระซึ่งเกิดจากกระบวนการไฮโดรไลซิสของไขมัน ซึ่ง Paredi และคณะ (2006) พบว่าในระหว่างการเก็บรักษาปลาหนึ่งกระดอง (Mlex argentinus) ที่อุณหภูมิ -30 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 10 เดือน ในเดือนที่ 2 ของ การเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็ง ปริมาณของ Triacylglycerols (TAG) ในปลาหนึ่งกระดองอย่างมี

นัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างเริ่มต้น ซึ่งการลดลงของ TAG ทำให้มีปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มมากขึ้น

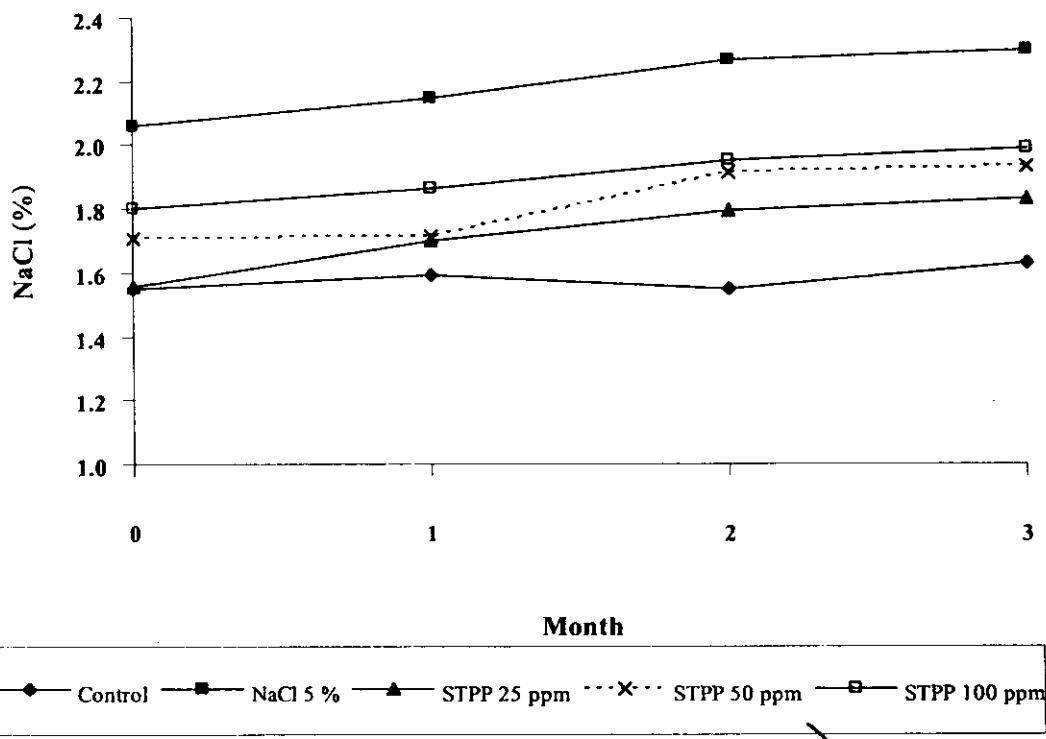
โดยกรดไขมันอิสระที่เกิดขึ้นสามารถจับกับโมเลกุลของโปรตีน โดยเฉพาะแอกโตไมโอน (Actomyosin) ซึ่งจะทำให้เกิดเป็น Protein-free radicals ที่สามารถเชื่อมประสานกับโมเลกุลโปรตีนที่อยู่ข้างเคียงทำให้เกิดการรวมตัวกันของโปรตีน กลไกจังกัดว่ามีผลให้โปรตีนเกิดการสูญเสียสภาพธรรมชาติ และการสูญเสียคุณลักษณะที่คือของเนื้อสัมผัสของเนื้อปลาหมึกกลัวๆ ส่วนฟองมัลคิไซค์เกิดจากการสลาย Trimethylamine-N-oxide (TMAO) เป็น Dimethylamine (DMA) และ Formaldehyde (FA) ซึ่งเป็นผลจากการทำงานของเอนไซม์ Trimethylamine oxide demethylase (TMAOase) (Badii and Howell, 2001) โดยฟองมัลคิไซค์ที่เกิดขึ้นสามารถเกิดการเชื่อมประสาน (cross-links) กับโมเลกุลของโปรตีนส่งผลให้เกิดการรวมตัวกันของโปรตีน (Aggregation) และเกิดเนื้อสัมผัสที่แข็งขึ้น (Badii and Howell, 2002)



ภาพที่ 3.13 ค่าแรงเนื้อนของตัวอย่างปลาสติกกระดองแซ่เยือกแข็งที่ผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

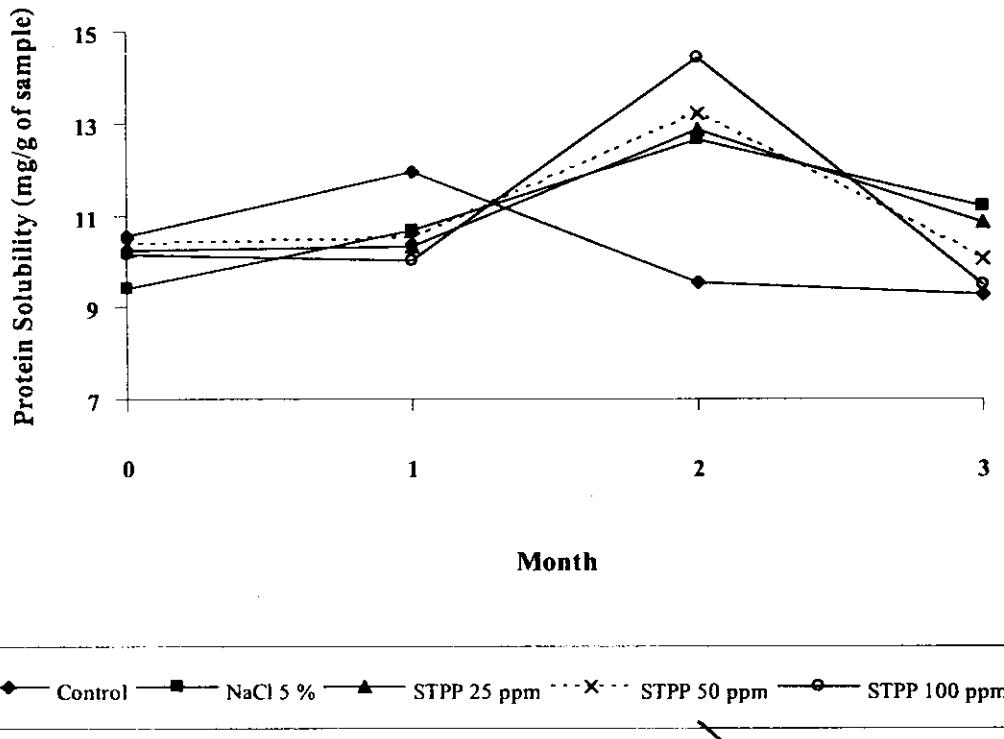
หมายเหตุ: สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.10

ผลการวิเคราะห์ปริมาณเกลือในปลาหมึกกระดองแช่เยือกแข็ง แสดงในภาพที่ 3.14 ชี้ง พนว่าการปั้นปลาหมึกกระดองในสารละลายน้ำเกลือทำให้ปลาหมึกกระดองมีเกลือเพิ่มขึ้นจากร้อยละ  $1.55 \pm 0.16$  (ชุดควบคุม) เป็นร้อยละ  $2.06 \pm 0.24$  อย่างไรก็ตามเมื่อปลาหมึกกระดองผ่านการปั้นในสารละลายน้ำเกลือแล้วนำไปแช่ต่อในสารละลายน้ำ STPP เข้มข้น 25, 50 และ 100 ppm พบว่า ปริมาณเกลือในตัวอย่างมีค่าลดลง ดังนั้น ความแตกต่างของปริมาณเกลือในชุดทดลองที่นำไปแช่ในสารละลายน้ำ STPP มีนัยนักวิทยาศาสตร์ที่  $p < 0.05$  อาจเป็นผลจากการสูญเสียน้ำออกจากการตัวอย่างเนื่องมาจากการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็ง ซึ่งการเพิ่มขึ้นของความเข้มข้นของเกลือในปลาหมึกกระดองในลักษณะดังกล่าวอาจมีผลเพิ่มความสามารถละลายของโปรตีนกล้ามเนื้อ โดยจะเห็นได้ว่า โปรตีนนิการละลายเพิ่มขึ้นในเดือนที่ 2 ของการเก็บรักษา (ภาพที่ 3.15) อย่างไรก็ตามเนื่องจากการวิเคราะห์การละลายของโปรตีนในงานวิจัยนี้เป็นโปรตีนที่ละลายได้ในสารละลายน้ำเกลือที่มีความเข้มข้นเท่ากับปริมาณเกลือที่วิเคราะห์ได้จากกล้ามเนื้อปลาหมึกกระดองภายหลังการปั้นในสารละลายน้ำเกลือ ซึ่งอาจไม่ได้เป็นเพียงโปรตีนกล้ามเนื้อเพียงชนิดเดียว อย่างไรก็ตามในขณะที่เมื่ออาชญากรรมเก็บรักษาเพิ่มขึ้นเป็น 3 เดือน พบว่าความเข้มข้นของเกลือไม่แตกต่างทางสถิติจากปริมาณเกลือในปลาหมึกที่วิเคราะห์ได้เมื่อผ่านการเก็บรักษาเป็นเวลา 2 เดือน แต่กลับพบความสามารถละลายของโปรตีนในปลาหมึกในเดือนที่ 3 ของการเก็บรักษาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถในการละลายในเดือนที่ 2 ในขณะที่แรงดึงดูดของปลาหมึกกระดองแช่เยือกแข็งในเดือนที่ 3 นิ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) (ภาพที่ 3.13) บ่งชี้ให้เห็นว่า เมื่ออาชญากรรมเก็บรักษาผ่านไป 2 เดือน อาจเกิดการเปลี่ยนแปลงบางประการที่มีผลให้โปรตีนซึ่งอยู่ในสภาพที่สามารถละลายได้สูญเสียความสามารถไปอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถละลายได้เพิ่มขึ้น จากการเกิดออกซิเดชันของไขมัน (Lipid oxidation) และการเกิดฟอร์มาลดีไฮด์ (Formaldehyde) ดังคำอธิบายข้างต้น ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ปลาหมึกมีค่าแรงดึงดูดเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 3.14 ปริมาณเกลือในตัวอย่างปลาหนึกกระดองแซ่เยือกแข็งที่ผ่าน การเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.10



ภาพที่ 3.15 ความสามารถละลายของโปรตีนในปลาหมึกกระดองแข็งเยื่อแก้ไขที่ผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

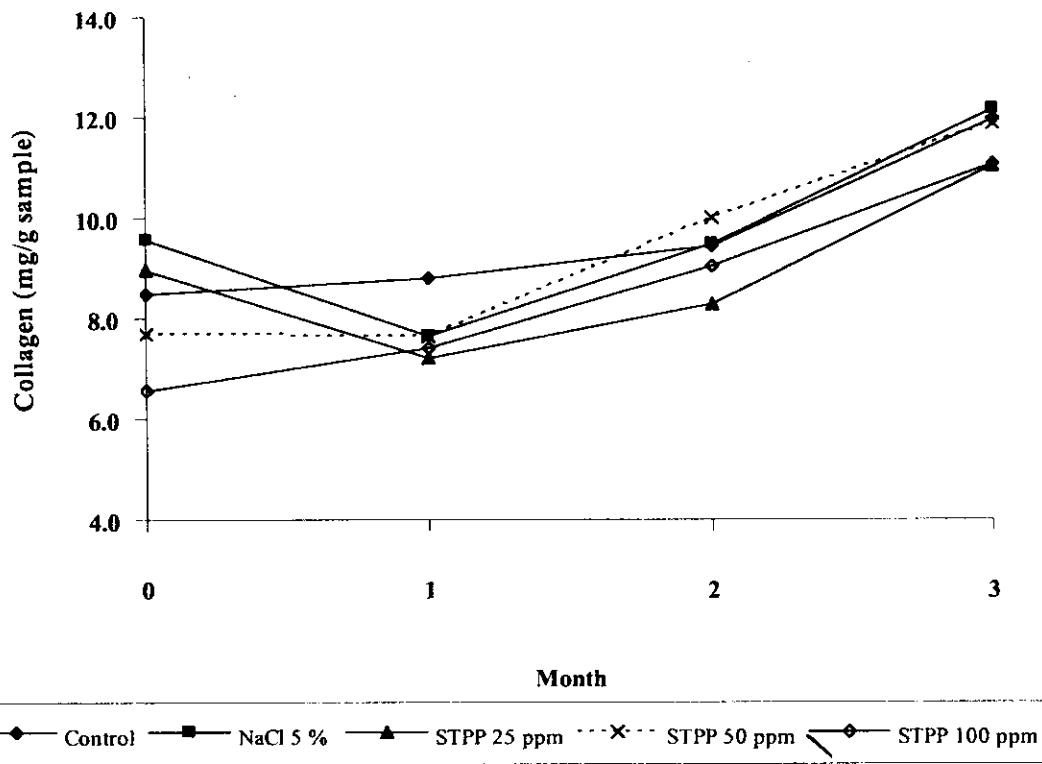
หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.10

ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถลดลงในสารละลายน้ำของคอลลาเจนเพิ่มขึ้นต่อค่าอุณหภูมิการเก็บรักษา (ภาพที่ 3.16) ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานการศึกษาของ Ruiz-Capillas และคณะ (2002) ที่พบว่าในช่วง 4 เดือนแรกของการเก็บรักษาปลาหมีกกล้วย (*Illex coindetii*) โดยการแช่เยือกแข็ง ปริมาณคอลลาเจนที่ละลายได้ในครั้งนี้มีการละลายที่เพิ่มขึ้น แต่เนื่องจากคอลลาเจนในปลาหมีกกระดองส่วนใหญ่เป็นคอลลาเจนที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่ายเมื่อยู ในสภาวะที่เป็นกรด เนื่องจากเป็นสภาวะที่ไม่เลกูลของคอลลาเจนไม่เกิดการเชื่อมประสานกัน (non-crosslinking molecules) และเส้นใยกล้ามเนื้อยังไม่เกิด aldimin links ซึ่งเป็นสภาวะที่ทำให้คอลลาเจนมีความคงค้างตัว ซึ่งคณะวิจัยพบว่าเมื่อระบบการเก็บรักษาปลาหมีกกล้วยโดยการแช่เยือกแข็งเพิ่มขึ้นนานกว่า 4 เดือน การละลายได้ของคอลลาเจนในสารละลายน้ำลดลง ขณะวิจัยได้ทำการอธิบายว่าเป็นเพราะคอลลาเจนที่ละลายได้ในตอนแรกเกิดการเชื่อมประสานกัน (cross-linking molecules) ซึ่งนำไปสู่การสูญเสียความสามารถในการละลาย

ผลการศึกษาพบว่าปลาหมีกกระดองสูญเสียความชื้น (ภาพที่ 3.12) และเนื้อสัมผัสมีความแข็งเพิ่มขึ้น (ภาพที่ 3.13) นั่นแสดงให้เห็นว่า โปรดีนกล้ามเนื้อของปลาหมีกกระดองสูญเสียสภาพธรรมชาติในลักษณะที่ทำให้โปรดีนสูญเสียสมบัติในการอุ่มน้ำ ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงแสดงให้เห็นว่าปริมาณฟอสเฟตในสารละลายน้ำ STPP ในทุกระดับความเข้มข้นมีน้อยเกินไปจนไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการสูญเสียสภาพธรรมชาติของ โปรดีนในกล้ามเนื้อของปลาหมีกกระดองที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งได้ โดยจะเห็นว่าในชุดทดลองที่แช่ STPP ในทุกระดับความเข้มข้นให้ผลการวิเคราะห์ไม่ต่างๆ ไม่แตกต่างไปจากค่าที่วิเคราะห์ได้ในชุดทดลองที่ผ่านการบันทึกในสารละลายน้ำเกลือเพียงอย่างเดียว ( $p>0.05$ ) (ในทางอุตสาหกรรมสารประกอบฟอสเฟตจะถูกใช้เพื่อรักษาความสามารถอุ่นน้ำของโปรดีน)

ผลการวิเคราะห์ปริมาณฟอสเฟตในปลาหมีกกระดองหลังการแช่เยือกแข็งและในระบบต่างๆ ของการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็ง พบว่า ปริมาณฟอสเฟตในปลาหมีกกระดองจากทุกชุดทดลองนี้แนวโน้มเพิ่มขึ้นดังแสดงในภาพที่ 3.17 โดยสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงปริมาณของสารประกอบฟอสเฟตในปลาหมีกกระดองได้ในลักษณะเดียวกับการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของปริมาณเกลือ กล่าวคือ การมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นเนื่องจากปลาหมีกสูญเสียน้ำในระหว่างการเก็บรักษา สำหรับในกรณีที่พบว่า ปริมาณฟอสเฟตในชุดตัวอย่างที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำมีปริมาณฟอสเฟตมากกว่าชุดที่ผ่านการบันทึกในสารละลายน้ำเกลือและชุดที่ผ่านการบันทึกในสารละลายน้ำเกลือร่วมกับการแช่ในสารละลายน้ำ STPP ทุกระดับความเข้มข้น ( $p<0.05$ ) นั้น อาจเป็นผลจากปริมาณฟอสเฟตในตัวอย่างเริ่มต้นสูงกว่าความเข้มข้นของ

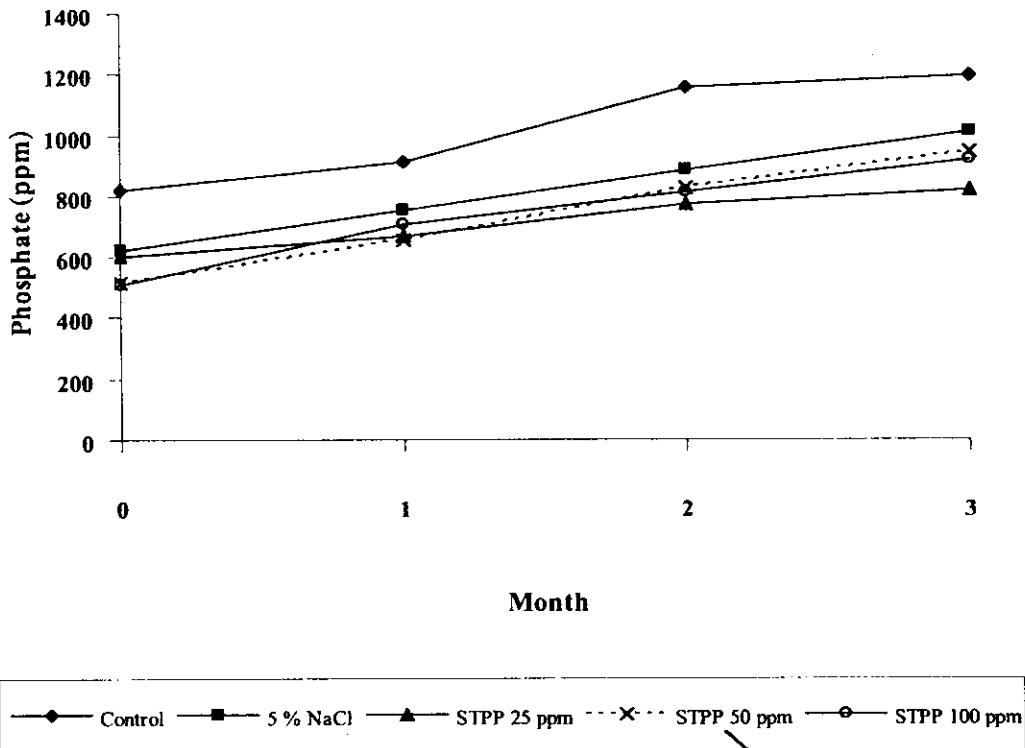
สารละลายน้ำฟอสเฟตที่ถูกเตรียมขึ้นทำให้ปริมาณฟอสเฟตในตัวอย่างถูกเจือจางหรือถูกชะล้างออกไปในระหว่างการแข็งตัว สำหรับค่า pH ของปลาหนีกกระดองในทุกชุดทดลองนั้น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) pH ของปลาหนีกกระดองในทุกชุดการทดลองมีค่าลดลงเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น โดยปลาหนีกที่ไม่ผ่านการแข็งตัวก่อนการแข็งตัวมีค่า pH เท่ากับ  $6.73 \pm 0.01$  และมีค่าลดลงเป็น  $6.48 \pm 0.32$  เมื่อเก็บรักษาโดยการแข็งตัวเป็นเวลา 3 เดือน (ไม่แสดงข้อมูล) ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของค่า pH ในผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแข็งตัวเป็นเวลา 3 เดือน โดยทั่วไปที่พบว่าค่า pH จะลดลงในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแข็งตัว (MacDonald and Lanier, 1991) การเปลี่ยนแปลงของ pH ในลักษณะดังกล่าวอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของการสูญเสียความสามารถดูดซึมน้ำ ค่าแรงเฉือนที่เพิ่มขึ้น และการละลายของโปรตีนที่ลดลง



ภาพที่ 3.16 ความสามารถดูดซับของคอลลาเจนในสารละลายกรดของปลาหมึกกระดองแซ่บ

เมื่อถูกแข็งทึบผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.10



ภาพที่ 3.17 ปริมาณฟอสเฟตในปลาหมึกกระดองแซ่เบือกแข็งที่ผ่านการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.10

## 5. ผลของสารเดิมแต่งอาหารนิดต่างๆและการแซ่บเยื่อแก้ไข-ทำละลายต่อการสูญเสียน้ำหนักของปลาหนีกกระดองแห่งเยื่อแก้ไข

5.1 ผลของสารเดิมแต่งอาหารนิดต่างๆต่อการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของปลาหนีกกระดอง การปั้นปลาหนีกกระดองในสารละลายเกลือเข้มข้นร้อยละ 5 อุณหภูมิ 0 – (-5) องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที พนว่าทำให้ปลาหนีกกระดองมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นจากน้ำหนักปลาหนีกกระดองก่อนการปั้นร้อยละ  $3.29 \pm 0.24$  และเมื่อนำปลาหนีกกระดองไปแซ่บต่อในสารละลายนิดต่างๆเป็นเวลา 30 นาที พนว่าชนิดและความเข้มข้นของสารละลายที่ใช้มีผลให้น้ำหนักของปลาหนีกกระดองเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่แตกต่างกันดังแสดงในตารางที่ 3.4 ซึ่งสามารถใช้จำแนกสารละลายดังกล่าวออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มของสารละลายที่ทำให้ปลาหนีกกระดองมีน้ำหนักลดลงเมื่อเปรียบเทียบจากน้ำหนักปลาหนีกกระดองก่อนการแซ่บซึ่งแสดงให้เห็นว่าปลาหนีกกระดองมีน้ำหนักสูงกว่าน้ำหนักปลาหนีกกระดองเริ่มต้นก่อนการปั้นในสารละลายเกลือ จึงชี้ให้เห็นว่าการสูญเสียน้ำหนักบางส่วนของปลาหนีกในระหว่างการแซ่บสารเหล่านี้ อย่างไรก็ตามปลาหนีกกระดองซึ่งบังคับมีน้ำหนักสูงกว่าน้ำหนักปลาหนีกกระดองเริ่มต้นก่อนการปั้นในสารละลายเกลือ ซึ่งสารละลายในกลุ่มนี้ ได้แก่ สารละลายทรีชาโลส แคลเซียมคลอไรด์ แมgnีเซียมคลอไรด์ สารละลายของส่วนผสมระหว่างโซเดียมไบคาร์บอนเนตและแอมโมเนียมไบคาร์บอนเนต และสารละลายผสมระหว่างแคลเซียมคลอไรด์และแมgnีเซียมคลอไรด์ โดยยกเว้นสารละลายแมgnีเซียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 0.4 ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นที่ทำให้ปลาหนีกกระดองสูญเสียน้ำหนักสูงกว่าน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในระหว่างการปั้นในสารละลายเกลือ จึงทำให้น้ำหนักสูงของปลาหนีกกระดองต่ำกว่าน้ำหนักเริ่มต้น กลุ่มที่ 2 คือกลุ่มของสารละลายที่ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของปลาหนีก ปลาหนีกกระดองซึ่งบังคับมีน้ำหนักสูงกว่าน้ำหนักปลาหนีกกระดองเริ่มต้นก่อนการปั้นในสารละลายเกลือ ได้แก่สารละลายของสารประกอบฟอสเฟต ( $0.1\% \text{ w/v}$ ), SQ-UP ( $2.5\% \text{ w/v}$ ), โซเดียมไบคาร์บอนเนต ( $6-8\% \text{ w/v}$ ) และแอมโมเนียมไบคาร์บอนเนต ( $8\% \text{ w/v}$ ) และกลุ่มที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยสารละลายที่ทำให้น้ำหนักปลาหนีกกระดองเพิ่มขึ้นจากน้ำหนักของปลาหนีกกระดองก่อนการแซ่บ จึงเป็นกลุ่มที่ทำให้น้ำหนักสูงของปลาหนีกกระดองเพิ่มขึ้นสูงสุด ซึ่งได้แก่ สารละลายของสารประกอบฟอสเฟต ( $1.0\% \text{ w/v}$ ), SQ-TH ( $2.5\% \text{ w/v}$ ) และแอมโมเนียมไบคาร์บอนเนต ( $6\% \text{ w/v}$ )

ทรีชาโลสเป็นหนึ่งในกลุ่มของน้ำตาลที่มีน้ำหนักไม่คงตัวที่ได้รับการรายงานว่าสามารถลดการสูญเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีนในระหว่างการเก็บรักษาด้วยการแซ่บเยื่อแก้ไข (MacDonald *et al.*, 2000) โดยมีความสัมพันธ์กับความสามารถเพิ่มอุณหภูมิของการเกิดสถานะเนมีอนแก้ว (Glass transition

temperature) (Ohkumaa *et al.*, 2006) รายงานการศึกษาโดย Zhou และคณะ (2006) แสดงให้เห็นว่าการเติมทรีฮาโลสที่ความเข้มข้นร้อยละ 8 ในชูริมิที่ผลิตได้จากปานนิลสามารถลดการสูญเสียสภาพธรรมชาติของโปรดีนและสามารถทำให้ชูริมิแข็งเยื่อกันเป็นขังคงมีสมบัติเชิงหน้าที่ที่ดี จึงได้รับการนำเสนอว่าสามารถใช้ทดแทนสารป้องกันการสูญเสียสภาพธรรมชาติของโปรดีนที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมแปรรูปชูริมิได้อย่างไร้กังวลการสืบค้นเอกสารต่างๆ ยังไม่พนารายงานการศึกษาที่กล่าวถึงความสามารถของทรีฮาโลสต่อการปรับปรุงสมบัติเชิงหน้าที่ของโปรดีนในขั้นตอนการเตรียมวัตถุคิบ เช่น การแซวต์คุตคิบก่อนการแปรรูปด้วยการแซวเยื่อกันเป็นผลการศึกษาที่พบว่าทรีฮาโลสลดน้ำหนักของปลาหมึกกระดองลงนั้น อาจเป็นผลจากเนื้อปลาหมึกกระดองมีการดูดซับน้ำปริมาณมากเข้าสู่เซลล์ในระหว่างการปั่นในสารละลายน้ำเกลือ ส่งผลให้มีอุปทานมีกอุกนำไปพร้อมที่ในสารละลายน้ำทรีฮาโลสซึ่งมีความเข้มข้นของตัวถูกจะละลายสูงกว่าความเข้มข้นของสารละลายน้ำในเซลล์ของปลาหมึกกระดองนั้น สารละลายน้ำทรีฮาโลสความเข้มข้นสูงกว่าสารละลายน้ำในเซลล์ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นสารละลายน้ำเปอร์โทนิก (Hypertonic solution) ซึ่งถ้าเซลล์ถูกเนื้ออยู่ในภาวะที่มีสารละลายน้ำเปอร์โทนิกอยู่ล้อมรอบ เยื่อหุ้มเซลล์จะหดตัวและเที่ยวແบ่นลงเนื่องจากมีการสูญเสียน้ำจากเซลล์ เรียกว่ากระบวนการแพร์โซลิซิส หรือการดูดซับน้ำออกจากเซลล์ และมีผลให้เซลล์มีปริมาตรเล็กลงนี้ว่า Plasmolysis (ก่อร่องสำลักสารเข้าออกจากเซลล์, 2007) จากปรากฏการณ์ดังกล่าวอาจจะเป็นสาเหตุให้เกิดการสูญเสียน้ำหนักที่เกิดขึ้นซึ่งเกิดขึ้นดังแสดงในผลการทดลอง

สำหรับการแข่งปลาหนีกที่ผ่านการปั่นเกลือในสารละลายน้ำและแม่น้ำเจี๊ยบ  
คลอไรด์มีผลให้น้ำหนักปลาหนีกภายหลังการแข่งลดลง อาจเป็นผลจากเกลือทึ้งสองชนิดเป็นเกลือชนิด  
Divalent ซึ่งทำให้มีค่า electro negativity ที่สูง โดยเกลือทึ้ง 2 ชนิดมีอัตราตัวให้จะให้  $Mg^{2+}$  และ  $Ca^{2+}$  โดย  
ไอออนทึ้ง 2 สามารถที่จะจับกับบริเวณที่มีข้อของโนเลกุลของโปรตีนได้อย่างแข็งแรงด้วยแรงทางไฟฟ้า  
(Martinez-alvarez et al., 2005a) ทำให้บริเวณผิวน้ำของโนเลกุลโปรตีนมีประจุเป็นบวก มีผลในการลด  
การจับกันระหว่างโนเลกุลของโปรตีนกับโนเลกุลของน้ำ ทำให้โปรตีนเกิดการรวมตัวกันมากขึ้น  
(Aggregation) ด้วยพันธะ hydrophobic (Vojdani, 1996) จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุให้น้ำหนักของ  
ปลาหนีกภายหลังการแข่งในสารละลายน้ำและแม่น้ำเจี๊ยบที่ผ่านการปั่นเกลือทึ้ง 2 ชนิดลดลง จากการทดลองจะเห็นได้ว่าปลาหนีกที่ผ่านการ  
แข่งในสารละลายน้ำ  $CaCl_2$  จะมีน้ำหนักที่ลดลงน้อยกว่าปลาหนีกที่ผ่านการแข่งในสารละลายน้ำ  $MgCl_2$  ทึ้งนี้  
เนื่องจากการที่  $Mg^{2+}$  มีขนาดไอออนที่เล็กกว่าไอออนของ  $Ca^{2+}$  จึงทำให้  $Mg^{2+}$  มีค่า electro negativity สูงกว่า  
 $Ca^{2+}$  (Martinez-alvarez et al., 2005a) จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ปลาหนีกที่ผ่านการ

แข่งในสารละลายน้ำ MgCl<sub>2</sub> เกิดการสูญเสียน้ำหนักกายหลังการแข่งที่สูงกว่าปลาหมึกที่ผ่านการแข่งในสารละลายน้ำ CaCl<sub>2</sub>

การปั้นปลาหมึกกระดองในสารละลายน้ำเกลือเพียงขั้นตอนเดียวสามารถเพิ่มน้ำหนักภายหลังการแช่ได้ร้อยละ  $3.29 \pm 0.24$  (ตารางที่ 3.4) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำที่การนำปลาหมึกไปแช่ต่อในสารละลายน้ำ STPP เข้มข้นร้อยละ 0.1 ให้ผลในการเพิ่มน้ำหนักหลังการแช่ไม่แตกต่างกับชุดตัวอย่างที่ผ่านการปั้นเกลือเพียงขั้นตอนเดียว ( $p>0.05$ ) แต่เมื่อเพิ่มระดับความเข้มข้นของฟอสเฟตขึ้นเป็นร้อยละ 1.0 พบว่าสามารถเพิ่มน้ำหนักปลาหมึกกระดองภายหลังการแช่ได้สูงกว่าชุดที่ผ่านการปั้นเกลือร่วมกับแซ่บในสารละลายน้ำ STPP ร้อยละ 0.1 และชุดที่ไม่ผ่านการแช่ตามลำดับ ( $p<0.05$ ) แต่จากการศึกษานี้องค์ต้นการเพิ่มระดับความเข้มข้นของฟอสเฟตถึงร้อยละ 5 พบว่าให้ผลในการเพิ่มน้ำหนักภายหลังการแช่ไม่แตกต่างจาก การใช้สารละลายน้ำที่มีความเข้มข้นร้อยละ 1.0 ( $p>0.05$ ) (ไม่แสดงผลการทดสอบ) แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักปลาหมึกกระดองหลังแช่ในสารละลายน้ำ STPP อาจขึ้นอยู่กับหลาบปั้นขึ้น เช่น ความสูงของวัตถุคิน ระยะเวลาในการแช่หรือผลร่วมของสารละลายน้ำเกลือรวมทั้งปริมาณฟอสเฟตเริ่มต้นที่มีอยู่ในวัตถุคิน อย่างไรก็ตามมีการอธิบายกลไกการเพิ่มน้ำหนักของอาหารประเทกเนื้อหลังแช่ในสารประกอบฟอสเฟตว่า เมื่อความเข้มข้นของฟอสเฟตที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลในการเสริมประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับสารละลายน้ำเกลือ โดยที่เกลือมีบทบาทต่อเส้นใยกล้ามเนื้อของปลาหมึกเนื่องจากคลอไรด์ไอออนเป็นตัวที่จะทำหน้าที่ในการดัดแปลงประจุบุริเวณผิวน้ำของโมเลกุล โปรดตินให้มีประจุสูงที่เป็นลบ จากการเข้าไปจับกับหมุนที่มีประจุบวกและอยู่บนผิวน้ำโมเลกุล ส่งผลให้เส้นใยกล้ามเนื้อเกิดการพองตัว ในขณะที่ฟอสเฟตมีส่วนเสริมตัวขึ้น pH และ ionic strength ของสารละลายน้ำ เมื่อ pH ของระบบกล้ามเนื้อมีค่าสูงกว่าค่า pH จะทำให้ประจุสูงที่ของโปรดตินมีความเป็นลบมากขึ้น ประกอบกับการมี ionic strength ที่สูงขึ้น ฟอสเฟตจึงสามารถช่วยเสริมการพองตัวของเส้นใยกล้ามเนื้อทำให้เส้นใยกล้ามสามารถอุ้มน้ำไว้ได้มากขึ้น (Thorarinsdottir et al., 2004)

สารทดลองสารประกอนฟอสเฟตทางการค้าทั้ง 2 ชนิดคือ SQ-TH และ SQ-UP ซึ่งทางคัวแทนจำหน่ายระบุว่าเป็นสารในกลุ่มเกลือโซเดียม และแนะนำให้ใช้ในการป้องกันความเสื่อมขึ้นร้อยละ 2-3 ซึ่งพบว่าการใช้สารทั้ง 2 ชนิดที่ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 ทำให้น้ำหนักของปลาหมึกเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) คือทำให้น้ำหนักปลาหมึกเพิ่มขึ้นร้อยละ  $4.12 \pm 0.20$  และ  $3.57 \pm 0.31$  ส่วนรับ SQ-TH และ SQ-UP ตามลำดับ และน้ำหนักของปลาหมึกกระดองที่เพิ่มขึ้นก็ไม่แตกต่างกับน้ำหนักของปลาหมึกที่ผ่านการปั่นในสารละลายเกลือเพียงขึ้นตอนเดียว ( $p>0.05$ )

การแซ่ปลาหมึกกระดองในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> และสารละลายน้ำ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> พบว่าทำให้น้ำหนักของปลาหมึกเพิ่มขึ้นตามระดับความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพของสารทั้งสองชนิด เมื่อประเมินจากความสามารถในการเพิ่มน้ำหนักของปลาหมึกพบว่าไม่แตกต่างกัน และไม่แตกต่างจากน้ำหนักของปลาหมึกที่ผ่านการป่นในสารละลายน้ำเกลือเพียงขั้นตอนเดียว ( $p>0.05$ ) การแซ่ปลาหมึกในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> ที่มีคุณสมบัติเป็น negatively charge alkaline solution ซึ่งทำให้ประจุสูญเสียของโปรตีนนี้ค่อนข้างเป็นลบ ทำให้เกิดแรงทางไฟฟ้าที่แข็งแรงที่ส่งผลให้เกิดการผลักกันระหว่างโมเลกุลของโปรตีนซึ่งเป็นสาเหตุให้โปรตีนเกิดการคลายตัว (Unfold) ประกอบกับการทำลายสะพานเชื่อมไดซัลฟิด (disulphide bridges) ซึ่งทำให้โปรตีนสามารถอุ้มน้ำได้สูงขึ้น (Martinez-alvarez *et al.*, 2005b) จากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุให้ปลาหมึกที่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> และ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> ไม่สูญเสียน้ำหนักภายหลังการแซ่แต่เมื่อทำการแซ่ปลาหมึกกระดองในสารผสมระหว่าง NaHCO<sub>3</sub> เข้มข้นร้อยละ 4 และ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> เข้มข้นร้อยละ 4 ทำให้น้ำหนักปลาหมึกภายหลังการแซ่เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ  $1.63 \pm 0.08$  ซึ่งน้อยกว่าน้ำหนักของปลาหมึกที่ผ่านการป่นในสารละลายน้ำเกลือเพียงขั้นตอนเดียวที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ดังปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับปลาหมึกที่แซ่ในสารละลายน้ำไฮโดรเจนออกไซด์ นอกจากนี้จากการทดลองซึ่งพบว่า เมื่อระดับความเข้มข้นของสารละลายน้ำ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> เพิ่มขึ้นปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำจะมีคุณสมบัติของแอมโมเนียที่รุนแรงซึ่งถือว่าเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งของการใช้งาน

## 5.2 ผลของสารเติมแต่งอาหารชนิดต่างๆต่อการสูญเสียน้ำหนักของปลาหมึกกระดองแซ่เยือกแข็งภายหลังการแซ่เยือกแข็ง-ทำละลาย

ผลของการป่นปลาหมึกในสารละลายน้ำเกลือร่วมกับการแซ่ในสารละลายน้ำต่างๆก่อนการแซ่เยือกแข็งและผลร่วมของการแซ่เยือกแข็ง-ทำละลาย 3 รอบต่อการสูญเสียน้ำหนักในรูปของการสูญเสียของเหลวอย่างอิสระ (Free drip) และการสูญเสียของเหลวคั่บแรงบีบอัด (Expressible drip) แสดงดังตารางที่ 3.5 ผลการศึกษาพบว่าการป่นปลาหมึกในสารละลายน้ำเกลือและการป่นปลาหมึกในสารละลายน้ำเกลือร่วมกับการแซ่ในสารละลายน้ำต่างๆ ไม่สามารถป้องกันการสูญเสียน้ำหนักของปลาหมึกเนื่องจากการแซ่เยือกและทำละลาย 3 รอบได้อย่างสมบูรณ์ ในกรณีของ free drip สามารถจำแนกผลของสารต่างๆต่อการสูญเสียของเหลวออกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มของสารที่มีผลให้ free drip เกิดขึ้นในปริมาณที่น้อยกว่าปลาหมึกที่ไม่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ และกลุ่มของสารที่มีผลให้ free drip เกิดขึ้นในปริมาณที่มากกว่าปลาหมึกที่ไม่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ ซึ่งชุดทดลองในกลุ่มแรกได้แก่ กลุ่มของปลาหมึกที่ผ่านการป่นในสารละลายน้ำเกลือ ปลาหมึกที่ป่นในสารละลายน้ำเกลือแล้วแซ่ในสารละลายน้ำ STPP (0.1-1.0 %w/v), SQ-TH (2.5 %w/v), SQ-UP (2.5 %

w/v),  $\text{NaHCO}_3$  (4-8 % w/v),  $\text{NH}_4\text{HCO}_3$ , (6-8 % w/v), สารผสมระหว่าง  $\text{NaHCO}_3$  (4%w/v) และ  $\text{NH}_4\text{HCO}_3$ , (4 % w/v) หรือสารผสมระหว่าง  $\text{CaCl}_2$  (0.4 % w/v) และ  $\text{MgCl}_2$  (0.8 % w/v) สารละลายน้ำในกลุ่มนี้ซึ่งสามารถป้องกันการสูญเสียความสามารถดูดซึมน้ำของโปรตีนกล้ามเนื้อปلامีกไว้ได้ในระดับหนึ่ง ในขณะที่ชุดทดลองกลุ่นที่เหลือซึ่งพบว่าปริมาณ free drip เกิดขึ้นมากกว่าปلامีกที่ไม่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ ซึ่งได้แก่ กลุ่มของสารละลายน้ำ  $\text{CaCl}_2$  (0.4-0.8 % w/v) และ  $\text{MgCl}_2$  (0.4 % w/v) แสดงให้เห็นว่าสารต่างๆ เหล่านี้ไม่สามารถป้องกันการสูญเสียของเหลวของปلامีกได้ การที่สารละลายน้ำ  $\text{CaCl}_2$  และ  $\text{MgCl}_2$  ทำให้เกิดการสูญเสียของเหลวในรูปของ free drip ที่สูงกว่าปلامีกที่ไม่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ อาจเนื่องจาก การที่  $\text{CaCl}_2$  และ  $\text{MgCl}_2$  เป็นเกลือชนิด divalent ซึ่งเกลือทั้ง 2 ชนิดมีค่า electro negativity ที่สูง ทำให้ไอออนของเกลือดังกล่าวสามารถที่จะจับกับบริเวณที่มีข้อของโนเลกูล โปรตีนอย่างแข็งแรง ส่งผลให้เกิดอันตรกิริยาระหว่าง โนเลกูลของโปรตีน เกิดการจับด้วยกันของโปรตีนเพิ่มขึ้น นำไปสู่การสูญเสียความสามารถในการดูดซึมน้ำของโปรตีนกล้ามเนื้อ โดยเฉพาะ  $\text{MgCl}_2$  ซึ่งมีขนาดของโนเลกูลเล็กกว่า  $\text{CaCl}_2$  ทำให้มีค่า electro negativity สูงกว่า  $\text{CaCl}_2$  (Martinez-Alvarez *et al.*, 2005a) จึงอาจมีผลทำให้ปلامีกที่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ  $\text{MgCl}_2$  เกิดการสูญเสียของเหลวสูงกว่าปلامีกที่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ  $\text{CaCl}_2$

เมื่อทดสอบปلامีกหลังการละลายโดยดูดซึมน้ำหนักขนาด 5 กิโลกรัม พบร่วมกันว่าทำให้ของเหลวสูญเสียได้เพิ่มขึ้น ของเหลวที่ไหลออกจากการปلامีกด้วยแรงบีบอัด (Expressible drip) นี้ซึ่งประกอบด้วยของเหลวทั้งที่สามารถไหลออกจากการปلامีกได้อย่างอิสระและที่จับกับโครงสร้างกล้ามเนื้อทำให้ไหลออกได้อย่างจำกัด ดังนั้นปริมาณของเหลวในส่วนของ Expressible drip ของตัวอย่างชุดต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างร้อยละ 3.33-11.81 โดยพบว่าปلامีกที่ผ่านการแซ่ในสารละลายน้ำ SQ-UP,  $\text{NaHCO}_3$ , หรือ  $\text{NH}_4\text{HCO}_3$  ก่อนการแซ่เยื่อแก้ไขปริมาณ Expressible drip เกิดขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 5 แสดงให้เห็นว่า การแซ่ปلامีกในสารละลายน้ำเหล่านี้สามารถทำให้โครงสร้างกล้ามเนื้อหรือโปรตีนกล้ามเนื้อปلامีกสามารถดูดซึมน้ำไว้ได้อย่างแข็งแรงกว่าสารชนิดอื่นที่ใช้ผลการศึกษานี้พบร่วมกันการป้องกันการสูญเสียของเหลวในรูป Expressible drip มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเพิ่มน้ำหนักของปلامีกในระหว่างการแซ่ กลุ่มของสารที่มีผลให้น้ำหนักของปلامีกภายหลังการแซ่ลดลงจากก่อนการแซ่ มีผลให้ปلامีกภายหลังการแซ่เยื่อแก้ไข-ทำละลายน้ำปริมาณ Expressible drip ที่สูง สารละลายน้ำในกลุ่มนี้ได้แก่กลุ่มของสารละลายน้ำโซดา, แคลเซียมคลอไรด์, แมกนีเซียมคลอไรด์, สารผสมระหว่างโซเดียมไบคาร์บอนเนตกับแอมโมเนียมไนเตรต หรือสารผสมระหว่างแคลเซียมคลอไรด์และแมกนีเซียมคลอไรด์ ซึ่งการเกิดปริมาณ Expressible drip ที่สูงในตัวอย่างที่แซ่ในสารละลายน้ำกลุ่มนี้อาจสามารถอธิบายได้ในลักษณะเดียวกันที่ได้อธิบายแล้วในตอนที่ 5.1

### 5.3 ผลของสารเติมแต่งอาหารชนิดต่างๆต่อค่าแรงเสียของปลาหมึกกระดองและเยื่อแก้ไข้

ผลการศึกษาพบว่าการเพิ่มเยื่อแก้ไข้ การทำละลาย 3 รอบ มีผลตัดแบ่งเนื้อสัมผัสได้แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 3.5 หากพิจารณาโดยขึ้นค่าแรงเสียที่ใช้ตัดปลาหมึกหลังการปั่นในสารละลายเกลือจากผลการศึกษาในตอนที่ 2.2 (ภาพที่ 3.6) เป็นกรณี อาจจำแนกผลของการเพิ่มในสารละลายต่างๆก่อนเพิ่มเยื่อแก้ไข้ร่วมกับผลของการเพิ่มเยื่อแก้ไข้-ทำละลาย 3 รอบ ต่อการตัดแบ่งเนื้อสัมผัสปลาหมึกออกเป็น 3 กลุ่ม ได้ดังนี้ กลุ่มแรก ได้แก่ กลุ่มของสารที่มีผลให้ปลาหมึกมีค่าแรงเสียสูงกว่าปลาหมึกภายหลังการปั่นในสารละลายเกลือ ซึ่งได้แก่ ปลาหมึกซึ่งเพิ่มเยื่อแก้ไข้โดยไม่ผ่านการเพิ่มในสารละลายใดๆ และที่ผ่านการเพิ่มในสารละลายทริโซลส์ (4 และ 8 % w/v) ก่อนเพิ่มเยื่อแก้ไข้ โดยมีค่าแรงเสียของประมาณ 4500 กรัม กลุ่มที่ 2 ได้แก่ กลุ่มของสารที่มีผลให้ปลาหมึกมีค่าแรงเสียนิ่งกับค่าแรงเสียของปลาหมึกหลังการปั่นในสารละลาย เกลือ ได้แก่ ปลาหมึกที่ผ่านการเพิ่มในสารละลาย STPP (0.1% w/v), NaHCO<sub>3</sub> (4 และ 8 % w/v), CaCl<sub>2</sub> (0.4 % w/v), MgCl<sub>2</sub> (0.4-1.0 % w/v) หรือสารผสมของ CaCl<sub>2</sub> และ MgCl<sub>2</sub> และกลุ่มที่ 3 ได้แก่ กลุ่มของสารละลายที่มีผลให้ปลาหมึกมีค่าแรงเสียนิ่งกับค่าแรงเสียของปลาหมึกก่อนการปั่นในสารละลายเกลือ โดยมี ค่าแรงเสียของอยู่ที่ประมาณ 3500 กรัม ได้แก่ ปลาหมึกที่เพิ่มในสารละลายเกลือเพียงขั้นตอนเดียวและปลาหมึกที่ ผ่านการเพิ่มในสารละลายเกลือร่วมกับการเพิ่มในสารละลาย SQ-TH (2.5 % w/v), SQ-UP (2.5 % w/v), ทริโซลส์ (6 % w/v), NaHCO<sub>3</sub> (6 % w/v), NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (8 % w/v) และ CaCl<sub>2</sub> (0.6-0.8 % w/v)

การเพิ่มปลาหมึกที่ผ่านการปั่นในสารละลายเกลือในสารละลายทริโซลส์จากการจะมีผลให้น้ำหนักของปลาหมึกภายหลังการเพิ่มน้อยกว่าน้ำหนักก่อนการเพิ่มแล้ว ยังมีผลให้ค่าแรงที่ใช้ในการตัดซึ่งเนื้อสูงขึ้นด้วย การเพิ่มเยื่อแก้ไข้และการละลาย 3 รอบ มีผลให้ปลาหมึกที่ผ่านการเพิ่มในสารละลายทริโซลส์ (4 และ 8 % w/v) มีค่าแรงเสียของซึ่งปลาหมึกสูงกว่าชุดทดลองอื่นๆ อาจเป็นผลจากเนื้อปลาหมึกกระดองมี การคุณภาพน้ำปริมาณมากเข้าสู่เซลล์ในระหว่างการปั่นในสารละลายเกลือ ส่งผลให้มีปลาหมึกถูกนำไปเพื่อต่อในสารละลายทริโซลส์ซึ่งมีความเข้มข้นของด้วยถูกละลายสูงกว่าความเข้มข้นของสารละลายภายในเซลล์ ของปลาหมึกกระดองนั้น สารละลายทริโซลส์ความเข้มข้นสูงกว่าสารละลายภายในเซลล์ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นสารละลายไฮเปอร์โโนนิก (Hypertonic solution) ซึ่งถ้าเซลล์ถูกด้าน內อ้ออยู่ในภาวะที่มีสารละลายไฮเปอร์โนนิกอยู่ด้าน外รอบ เยื่อหุ้มเซลล์จะหดตัวและเหี่ยวแห้งลงเนื่องจากมีการสูญเสียน้ำจากเซลล์ เริ่มกระบวนการเพร่องน้ำออกจากเซลล์และมีผลให้เซลล์มีปริมาตรเล็กลงนี้ว่า Plasmolysis (การลำเลียงสารเข้าออกจากเซลล์,

2007) นำไปสู่การสูญเสียของเหลวทั้งในรูปของ free drip และ expressible drip และยังมีผลให้เนื้อสันผัสมีความแน่นแข็งพิเศษขึ้นในปลาหนึ่กกระดองดังผลการศึกษาข้างต้น

การศึกษาผลของสารต่างๆที่ใช้ในการแปรปลาหนึ่กกระดองภายหลังการปั่นในสารละลายนอกต่อการสูญเสียของเหลวอย่างอิสระ (free drip) พบว่า สารกลุ่มที่สามารถรักษาการสูญเสียของเหลวให้เกิดขึ้นในปริมาณต่าจะเป็นสารในกลุ่มของ STPP (0.1-1.0 % w/v), SQ-TH (2.5 % w/v), SQ-UP (2.5 % w/v), NaHCO<sub>3</sub> (4-8 % w/v), NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (6-8 % w/v) และสารผสมระหว่าง NaHCO<sub>3</sub> (4% w/v) และ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (4% w/v) และเมื่อพิจารณาการสูญเสียของเหลวคัวหางเบ็นจั๊ด (expressible drip) พบว่า สารกลุ่มที่สามารถทำให้เกิด expressible drip ได้น้อยกว่าร้อยละ 5 ได้แก่สารในกลุ่ม SQ-UP (2.5 % w/v), NaHCO<sub>3</sub> (4-8 % w/v) และ NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (6-8 % w/v) นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์ค่าแรงเฉือนของปลาหนึ่กกระดอง พบว่า กลุ่มของสารที่ทำให้ปลาหนึ่กมีแรงเฉือนภายหลังการแปรเปลี่ยนแข็ง-ทำละลายนิ่วไกล์เคียงกับปลาหนึ่กที่ไม่ผ่านการแปรในสารละลายนอกก่อนการแปรเปลี่ยนแข็งและไม่ผ่านการแปรเปลี่ยนแข็ง (วัตถุคุณริ่มด้าน) พบว่า ได้แก่สารในกลุ่ม NaCl (5 % w/v), SQ-TH (2.5 % w/v), SQ-UP (2.5 % w/v), ทรีไฮโลส (6 % w/v), NaHCO<sub>3</sub> (6 % w/v), NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> ( 8 % w/v) และ CaCl<sub>2</sub> ( 0.6-0.8 % w/v) จากผลการศึกษาถ้าใช้ค่าปริมาณ free drip, expressible drip และค่าแรงเฉือนของปลาหนึ่กกระดองที่ผ่านการปั่นในสารละลายนอกต่อเพียงขั้นตอนเดียว ภายหลังการแปรเปลี่ยนแข็ง-ทำละลาย เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกสาร สารที่ให้ประสิทธิภาพในการป้องกันการสูญเสียสภาพรวมชาติของปลาหนึ่กในระหว่างการแปรเปลี่ยนแข็งได้ไกล์เคียงกับโซเดียมคลอไรด์เข้มข้นร้อยละ 5 ได้แก่ SQ-UP (2.5 % w/v), SQ-TH (2.5 % w/v) และ NaHCO<sub>3</sub> (6 % w/v) จึงคัดเลือกสารดังกล่าวเพื่อศึกษาผลของสารต่อการเก็บรักษาโดยการแปรเปลี่ยนแข็งโดยสารทดแทนสารประกอบฟอสเฟตทางการค้าทั้ง 2 ชนิด ให้ผลการทดลองที่ไม่แตกต่างกันซึ่งคัดเลือกเพียงชนิดเดียวเพื่อใช้ในการทดลองในขั้นตอนต่อไป

**ตารางที่ 3.4 การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของด้วอย่างปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำต่างๆ**

Treatment	Weight (%)
<b>Control</b>	<b><math>0.00 \pm 0.00^{\text{a}}</math></b>
<b>NaCl (5 %)</b>	<b><math>3.29 \pm 0.24^{\text{x}}</math></b>
<b>STPP (0.1 %)</b>	<b><math>3.04 \pm 0.19^{\text{bcd}}</math></b>
<b>STPP (1.0 %)</b>	<b><math>4.96 \pm 0.38^{\text{a}}</math></b>
<b>SQ-TH (2.5 %)</b>	<b><math>4.12 \pm 0.20^{\text{ab}}</math></b>
<b>SQ-UP (2.5 %)</b>	<b><math>3.57 \pm 0.31^{\text{bc}}</math></b>
<b>Trehalose (4 %)</b>	<b><math>2.02 \pm 0.14^{\text{def}}</math></b>
<b>Trehalose (6 %)</b>	<b><math>1.07 \pm 0.22^{\text{fghij}}</math></b>
<b>Trehalose (8 %)</b>	<b><math>0.48 \pm 0.30^{\text{ghij}}</math></b>
<b>NaHCO<sub>3</sub> (4 %)</b>	<b><math>2.71 \pm 0.54^{\text{cde}}</math></b>
<b>NaHCO<sub>3</sub> (6 %)</b>	<b><math>3.34 \pm 0.22^{\text{x}}</math></b>
<b>NaHCO<sub>3</sub> (8 %)</b>	<b><math>3.54 \pm 0.36^{\text{bc}}</math></b>
<b>NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (6 %)</b>	<b><math>4.19 \pm 0.44^{\text{ab}}</math></b>
<b>NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (8 %)</b>	<b><math>3.24 \pm 0.17^{\text{bc}}</math></b>
<b>CaCl<sub>2</sub> (0.4 %)</b>	<b><math>0.67 \pm 0.10^{\text{ghij}}</math></b>
<b>CaCl<sub>2</sub> (0.6 %)</b>	<b><math>1.47 \pm 0.07^{\text{gh}}</math></b>
<b>CaCl<sub>2</sub> (0.8 %)</b>	<b><math>1.18 \pm 0.22^{\text{fgh}}</math></b>
<b>MgCl<sub>2</sub> (0.4 %)</b>	<b><math>-0.06 \pm 0.15^{\text{j}}</math></b>
<b>MgCl<sub>2</sub> (0.8 %)</b>	<b><math>0.62 \pm 0.07^{\text{ghij}}</math></b>
<b>MgCl<sub>2</sub> (1.0 %)</b>	<b><math>1.44 \pm 2.46^{\text{gh}}</math></b>
<b>NaHCO<sub>3</sub> (4 %) and NH<sub>4</sub>HCO<sub>3</sub> (4 %)</b>	<b><math>1.63 \pm 0.08^{\text{efg}}</math></b>
<b>CaCl<sub>2</sub> (0.4 %) and MgCl<sub>2</sub> (0.8 %)</b>	<b><math>0.27 \pm 1.32^{\text{hi}}</math></b>

Remark: \*Mean  $\pm$  SD from triplicate determinations \*Different letters indicate significant differences ( $p < 0.05$ ).

**ตารางที่ 3.5 การสูญเสียของเหลวอย่างอิสระ, การสูญเสียของเหลวคั่วช่างแรงบีบอัดและค่าแรงเฉือนของปลาหมีกรองที่แช่ในสารละลายต่างๆและผ่านแซ่เมลอกเพ็ง-ทำละลาย 3 รอบ**

Treatment	Free Drip (%)	Expressible Drip (%)	Shear Force (g)
Control	3.15 ± 0.43 <sup>a</sup>	10.41 ± 0.42 <sup>a</sup>	4988.24 ± 93.58 <sup>**b</sup>
NaCl (5 %)	1.37 ± 0.06 <sup>bcd</sup>	5.85 ± 0.19 <sup>b</sup>	4172.14 ± 697.18 <sup>d</sup>
STPP (0.1 %)	2.47 ± 0.19 <sup>ab</sup>	6.27 ± 0.28 <sup>f</sup>	4785.06 ± 23.79 <sup>ab</sup>
STPP (1.0 %)	2.45 ± 0.26 <sup>ab</sup>	8.40 ± 0.26 <sup>ab</sup>	4464.24 ± 46.02 <sup>ab</sup>
SQ-TH (2.5 %)	1.40 ± 0.13 <sup>ab</sup>	5.43 ± 0.26 <sup>ab</sup>	4104.19 ± 449.12 <sup>f</sup>
SQ-UP (2.5 %)	1.04 ± 0.00 <sup>b</sup>	4.59 ± 0.28 <sup>b</sup>	4149.87 ± 480.27 <sup>d</sup>
Trehalose (4 %)	2.06 ± 0.12 <sup>ab</sup>	6.06 ± 0.74 <sup>b</sup>	5583.05 ± 831.20 <sup>e</sup>
Trehalose (6 %)	2.80 ± 0.28 <sup>ab</sup>	8.36 ± 1.31 <sup>ab</sup>	4299.40 ± 623.08 <sup>ab</sup>
Trehalose (8 %)	2.51 ± 0.55 <sup>ab</sup>	5.73 ± 0.47 <sup>fgh</sup>	5460.43 ± 680.12 <sup>ab</sup>
NaHCO <sub>3</sub> (4 %)	1.69 ± 0.01 <sup>ab</sup>	4.17 ± 0.09 <sup>b</sup>	4708.74 ± 02.99 <sup>ab</sup>
NaHCO <sub>3</sub> (6 %)	1.20 ± 0.14 <sup>ab</sup>	3.33 ± 0.25 <sup>b</sup>	4099.27 ± 442.07 <sup>f</sup>
NaHCO <sub>3</sub> (8 %)	1.61 ± 0.04 <sup>ab</sup>	4.66 ± 0.13 <sup>b</sup>	4773.38 ± 95.68 <sup>ab</sup>
NH <sub>4</sub> HCO <sub>3</sub> (6 %)	1.14 ± 0.03 <sup>b</sup>	4.87 ± 0.05 <sup>ab</sup>	4702.13 ± 81.95 <sup>ab</sup>
NH <sub>4</sub> HCO <sub>3</sub> (8 %)	0.94 ± 0.05 <sup>b</sup>	4.26 ± 0.04 <sup>j</sup>	4442.83 ± 30.49 <sup>ab</sup>
CaCl <sub>2</sub> (0.4 %)	4.54 ± 0.55 <sup>i</sup>	8.68 ± 0.14 <sup>ab</sup>	4871.49 ± 38.81 <sup>ab</sup>
CaCl <sub>2</sub> (0.6 %)	4.23 ± 0.62 <sup>i</sup>	9.27 ± 0.67 <sup>f</sup>	4142.63 ± 451.61 <sup>ab</sup>
CaCl <sub>2</sub> (0.8 %)	3.39 ± 0.50 <sup>b</sup>	11.81 ± 0.74 <sup>e</sup>	4246.63 ± 341.23 <sup>ab</sup>
MgCl <sub>2</sub> (0.4 %)	4.35 ± 1.10 <sup>i</sup>	11.48 ± 0.17 <sup>f</sup>	4893.17 ± 79.48 <sup>ab</sup>
MgCl <sub>2</sub> (0.8 %)	2.41 ± 0.38 <sup>ab</sup>	5.10 ± 0.69 <sup>ab</sup>	4836.10 ± 392.82 <sup>ab</sup>
MgCl <sub>2</sub> (1.0 %)	1.88 ± 0.50 <sup>ab</sup>	7.46 ± 0.60 <sup>i</sup>	4735.44 ± 92.19 <sup>ab</sup>
NaHCO <sub>3</sub> (4%) and NH <sub>4</sub> HCO <sub>3</sub> (4 %)	1.02 ± 0.21 <sup>b</sup>	7.82 ± 1.04 <sup>ab</sup>	4997.91 ± 551.69 <sup>b</sup>
CaCl <sub>2</sub> (0.4 %) and MgCl <sub>2</sub> (0.8 %)	1.37 ± 0.15 <sup>ab</sup>	5.14 ± 0.22 <sup>ab</sup>	4833.61 ± 542.88 <sup>ab</sup>

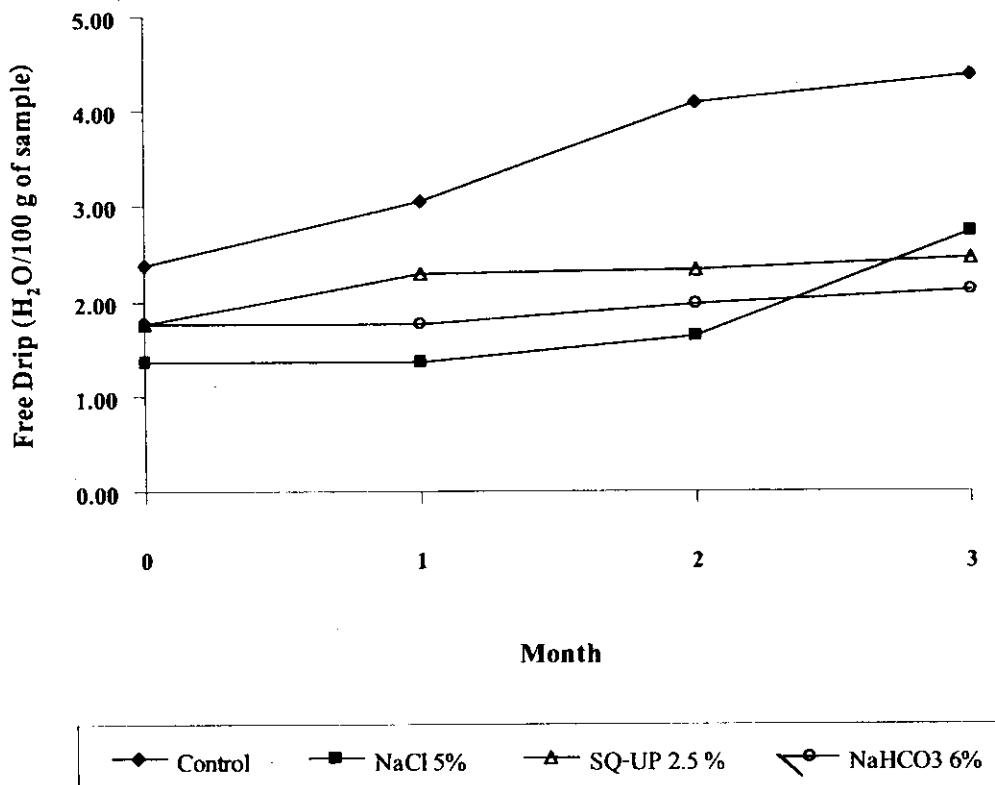
\*Mean ± SD from triplicate determinations, \*\* Mean ± SD from ten determinations.

## 6. ผลของสารเติมแต่งอาหารบางชนิดต่อเนื้อสัมผัสและความสามารถอุ้มน้ำของปลาหนึ่กกระดองแซ่บเยือกแข็ง

ผลของสารเติมแต่งอาหารที่กัดเลือกได้จากการศึกษาในตอนที่ 5 ต่อความสามารถอุ้มน้ำและเนื้อสัมผัสของปลาหนึ่กกระดองแซ่บเยือกแข็ง เมื่อประเมินจากปริมาณการสูญเสียของเหลวอห่างอิสระ (Free drip) (ภาพที่ 3.14) และปริมาณการสูญเสียของเหลวด้วยแรงบีบอัด (Expressible drip) (ภาพที่ 3.15) พนว่าการแซ่บเยือกแข็งปลาหนึ่กกระดองโดยไม่ผ่านการเตรียมใดๆ (ชุดควบคุม) จะทำให้ปลาหนึ่กกระดองหลังการลอกลายมีปริมาณของ Free drip และ Expressible drip เกิดขึ้นร้อยละ  $2.38 \pm 0.54$  และ  $8.00 \pm 1.58$  จากน้ำหนักของปลาหนึ่กกระดองก่อนแซ่บเยือกแข็งตามลำดับ จึงบ่งชี้ให้เห็นว่าการแซ่บเยือกแข็งมีผลให้ปลาหนึ่กกระดองสูญเสียความสามารถอุ้มน้ำ ปริมาณ Free drip และ Expressible drip ที่สูญเสียออกจากปลาหนึ่กกระดองหลังการลอกลายมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ – 20 องศาเซลเซียสเพิ่มขึ้น ( $p<0.05$ ) จนมีค่าสูงสุดร้อยละ  $4.38 \pm 1.19$  และ  $14.96 \pm 0.45$  ตามลำดับ เมื่ออายุเก็บรักษาเท่ากัน 3 เดือน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นปรากฏการณ์ที่พบว่าเกิดขึ้นเสมอในระหว่างการแปรรูปอาหารด้วยการแซ่บเยือกแข็ง การเตรียมปลาหนึ่กกระดองขึ้นต้นด้วยการปั่นในสารลักษณะเกลือ (5% w/v) ก่อนการแซ่บเยือกแข็งมีผลให้ปลาหนึ่กกระดองมีความสามารถอุ้มน้ำได้เพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้จากการมีผลให้ปลาหนึ่กกระดองมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นหลังการปั่น (ผลการศึกษาตอนที่ 2, 3, 4 และ 5) และบังทາให้ปลาหนึ่กกระดองแซ่บเยือกแข็งสามารถรักษาความสามารถอุ้มน้ำไว้ในระยะหนึ่ง ดังข้อมูลที่พบว่าปลาหนึ่กกระดองชุดนี้มีการสูญเสีย Free drip และ Expressible drip น้อยกว่าชุดควบคุม แต่เมื่อเก็บรักษาปลาหนึ่กกระดองแซ่บเยือกแข็งไว้วัน 1 เดือน การสูญเสียของเหลวทั้งสองส่วนมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่บังคับเกิดขึ้นในระดับที่มีความรุนแรงน้อยกว่าที่พนในชุดควบคุม

สำหรับชุดทดลองซึ่งนำปลาหนึ่กกระดองที่ผ่านการปั่นในสารลักษณะเกลือไปแซ่บต่อในสารลักษณะ SQ-UP (2.5 % w/v) ที่ไม่มีผลให้น้ำหนักปลาหนึ่กกระดองเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญนั้น ( $p>0.05$ ) (ผลการศึกษาตอนที่ 5) เมื่อนำมาแซ่บเยือกแข็งและเก็บรักษา พนว่าการสูญเสีย Free drip และ Expressible drip จากปลาหนึ่กกระดองไม่แตกต่างจากชุดทดลองที่ปั่นในสารลักษณะเกลือเพียงขึ้นตอนเดียว สำหรับชุดทดลองที่นำปลาหนึ่กกระดองที่ผ่านการปั่นในสารลักษณะเกลือไปแซ่บในสารลักษณะ NaHCO<sub>3</sub> (6% w/v) ก่อนการแซ่บเยือกแข็งที่พบว่ามีผลให้ความสามารถอุ้มน้ำของปลาหนึ่กกระดองแซ่บเยือกแข็งเพิ่มขึ้นสูงกว่าชุดทดลองอื่นๆ (ผลการศึกษาตอนที่ 5) การที่ปลาหนึ่กกระดองที่ผ่านการแซ่บในสารลักษณะ NaHCO<sub>3</sub> สามารถเพิ่มน้ำหนักภายหลังการแซ่บได้และลดการสูญเสียน้ำภายในหลังการทำลายได้อาจเป็นผลเนื่องมาจาก NaHCO<sub>3</sub> มีผลให้ pH ของระบบกล้ามเนื้อสูงขึ้น (Sheard and Tali, 2004) การที่ pH ของระบบสูงกว่าจุด pI มี

ผลให้ประจุสุทธิของโปรตีนเป็นลบ มีผลต่อการเพิ่มความสามารถในการจับน้ำไว้ภายในโครงสร้างได้มากขึ้น (Zayas, 1997) นอกจากนี้การแข็งปลาหมึกในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> ที่มีคุณสมบัติเป็นบัฟเฟอร์ (buffer) มีผลทำให้เกิดแรงทางไฟฟ้าที่แข็งแรงที่เป็นผลผลิตจากการที่โปรตีนมีประจุสุทธิที่เป็นลบสูง ส่งผลให้เกิดการผลักกันระหว่างโมเลกุลของโปรตีนกล้ามเนื้อซึ่งเป็นสาเหตุให้โปรตีนเกิดการคลายตัว (Unfold) จึงทำให้โปรตีนสามารถอุ่มน้ำได้สูงขึ้น (Martinez-alvarez *et al.*, 2005B) และเมื่อนำปลาหมึกที่ผ่านการแข็งในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> ดังกล่าวไปแข็งเยือกแข็งและเก็บรักษาด้วยการแข็งเยือกแข็ง พนวณว่าปลาหมึกกระดองชุดนี้มีการสูญเสีย Free drip และ Expressible drip เกิดขึ้นน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าการแข็งปลาหมึกในสารละลายน้ำ NaHCO<sub>3</sub> มีผลให้กล้ามเนื้อของปลาหมึกกระดองมีความสามารถอุ่มน้ำสูงกว่าชุดกระดองอื่นๆ ลดอคอาบุการเก็บรักษาแบบแข็งเยือกแข็ง



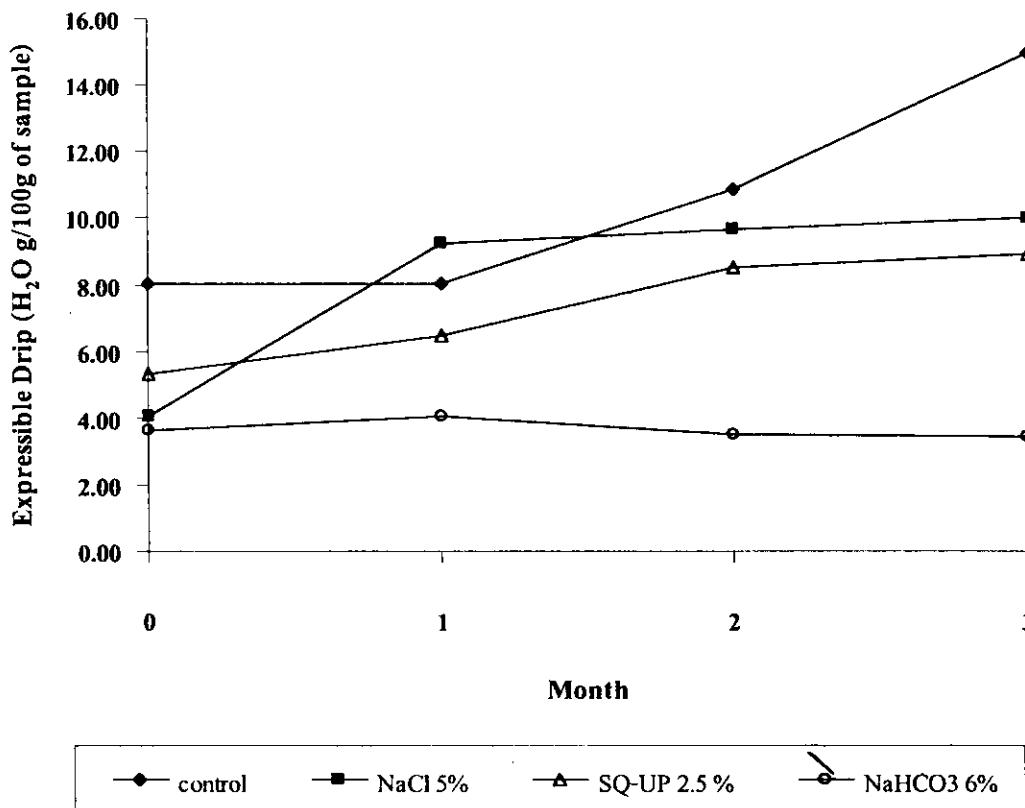
ภาพที่ 3.18 การสูญเสียของเหลวอย่างอิสระของปลาหมึกกระดองในระหว่างการเก็บรักษา

โดยการแข่ย์เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ ตัวอย่างปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแข่ย์ในสารละลายนโซเดียมคลอไรด์ (NaCl)

เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ร่วมกับการแข่ย์ในทางการค้า (SQ-UP 2.5 %) และโซเดียม

ไบคาร์บอเนต (NaHCO<sub>3</sub>, 6%) เปรียบเทียบกับชุดควบคุม

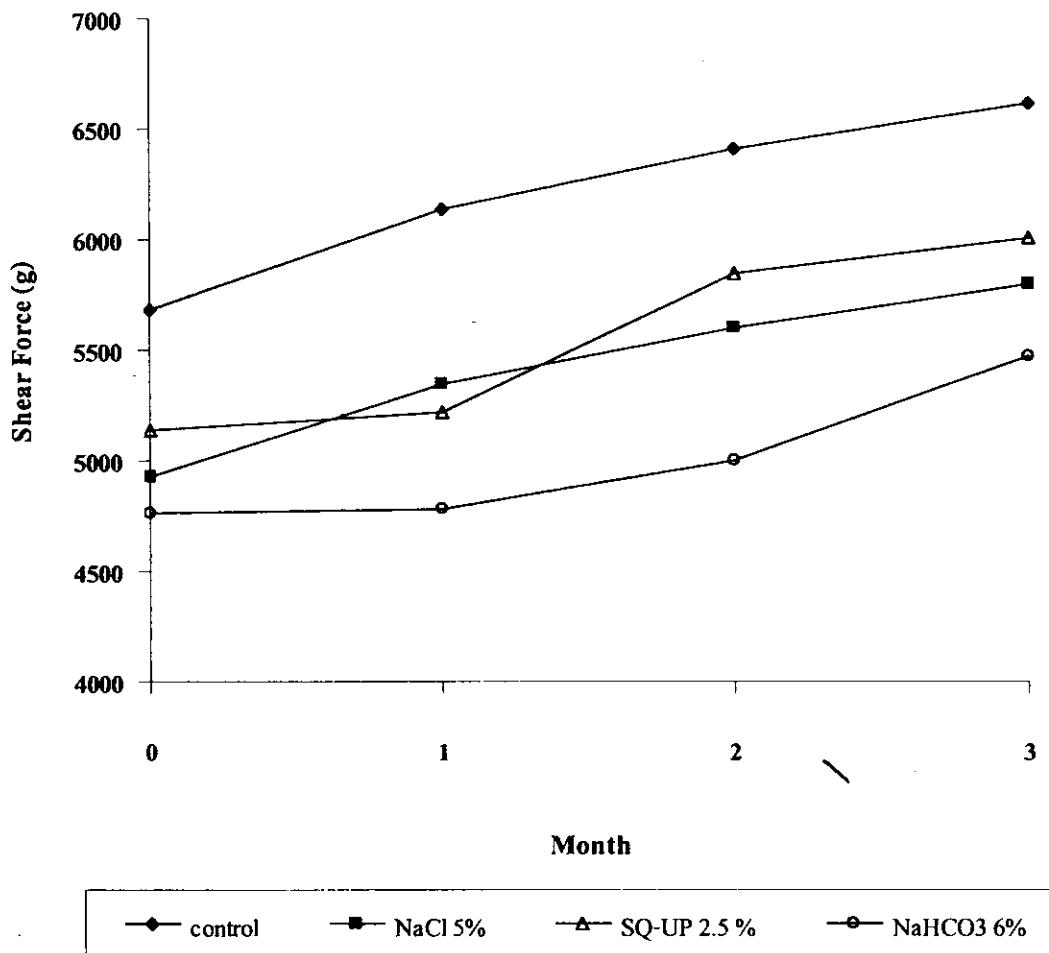


ภาพที่ 3.19 การสูญเสียของเหลวตัวขางบบีนอัดของปลาหนีกกระดองในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.18

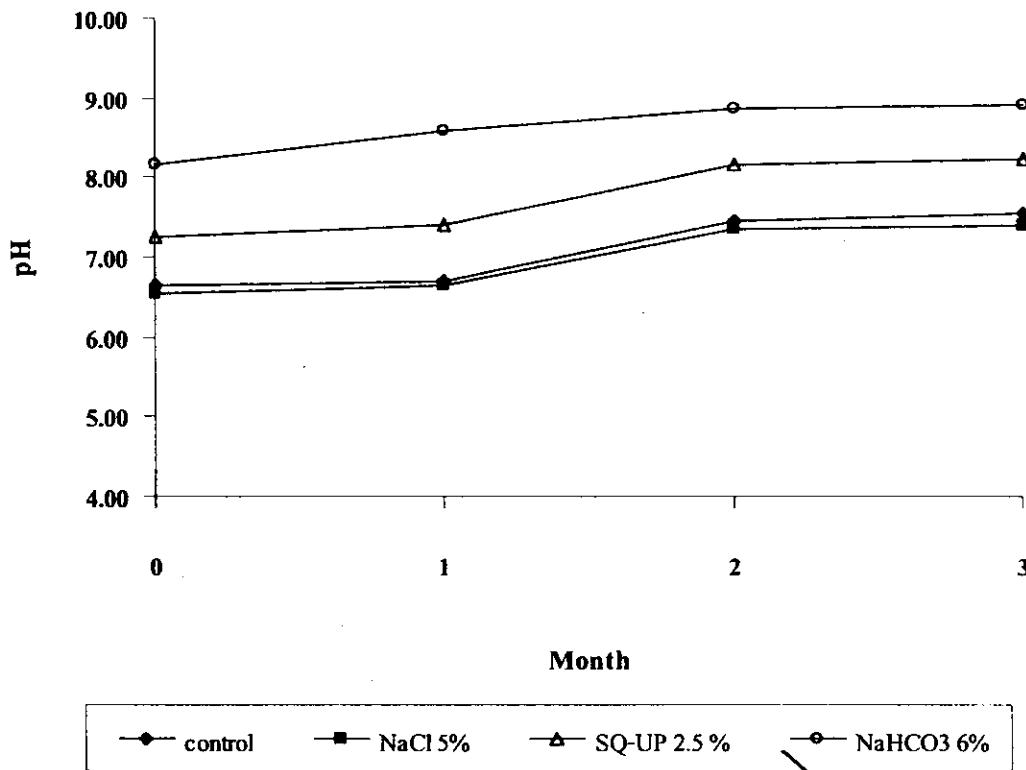
ผลการศึกษาค่าแรงที่ใช้ตัดชิ้นปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซ่บเยือกแข็งที่ได้รับการเตรียมด้วยการแซ่บในสารละลายน้ำก่อนการแซ่บเยือกแข็งแสดงในภาพที่ 3.20 ซึ่งพบว่าการแซ่บเยือกแข็งและการเก็บรักษาด้วยการแซ่บเยือกแข็งมีผลให้แรงที่ใช้ตัดปลาหมึกกระดองจากทุกชุดทดลองมีค่าเพิ่มขึ้นตามระบบการเก็บรักษา โดยสามารถจำแนกชุดทดลองออกได้เป็น 3 กลุ่ม ตามระดับของค่าแรงที่ใช้ตัดชิ้นตัวอย่าง กลุ่มแรกคือชุดควบคุมซึ่งแซ่บเยือกแข็ง โดยไม่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำนั้นพบว่าแรงเฉือนของตัวอย่างทุกรายการเก็บรักษามีค่าสูงสุด กลุ่มที่สองประกอบด้วยตัวอย่างที่ปั่นในสารละลายเกลือเพียงขึ้นตอนเดียว และปลาหมึกที่ผ่านการปั่นในสารละลายเกลือแล้วแซ่บในสารละลาย SQ-UP ที่มีผลให้ปลาหมึกกระดองแซ่บเยือกแข็งมีค่าแรงคิดเพิ่มขึ้นมากกว่าชุดควบคุม และกลุ่มที่สามได้แก่ตัวอย่างที่ปั่นในสารละลายเกลือแล้วนำไปแช่ต่อในสารละลาย  $\text{NaHCO}_3$  ที่มีผลให้ปลาหมึกกระดองแซ่บเยือกแข็งมีการเพิ่มของค่าแรงตัดค่าสูด

ปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ  $\text{NaHCO}_3$  (6 %) พบร่วมค่า pH หลังการทำละลายที่สูงกว่าชุดทดลองอื่นๆ ( $p<0.05$ ) อีกทั้งยังมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาเก็บรักษาเพิ่มขึ้น และยังคงมีค่าสูงกว่าชุดทดลองอื่นๆ ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา ( $p<0.05$ ) การที่ pH ของปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซ่บในสารละลายดังกล่าวมีค่าสูงกว่าชุดทดลองอื่นๆ อาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การสูญเสียความสามารถอุ่นน้ำและเปลี่ยนแปลงเนื้อสัมผัสของปลาหมึกชนิดนี้เกิดขึ้นน้อยกว่าชุดทดลองอื่นๆ การนี้ pH ที่สูงกว่าชุด pH นี้ยังส่งผลให้ประจุสุทธิของโปรตีนกล้ามเนื้อมีความเป็นลบมากขึ้น ทำให้โปรตีนกล้ามเนื้อสามารถที่จะจับน้ำไว้ภายในโครงสร้างได้ดี ทำให้ปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำ  $\text{NaHCO}_3$  มีการสูญเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีนในระหว่างการแซ่บเยือกแข็งมากกว่าชุดทดลองอื่นๆ การเพิ่มขึ้นของ pH เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นนี้แนวโน้มที่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของการสูญเสียความสามารถอุ่นน้ำและค่าแรงเฉือนของปลาหมึกกระดองที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการแซ่บเยือกแข็ง การที่ปลาหมึกกระดองสูญเสียน้ำออกจากโครงสร้างในระหว่างการเก็บรักษามีผลให้ตัวถูกกระดาษในระบบกล้ามเนื้อซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลของสารที่ใช้ในการแซ่บซึ่งมี pH ที่สูงอยู่แล้วมีความเข้มข้นสูงขึ้นส่งผลให้ค่า pH ของระบบมีค่าสูงขึ้นด้วย



ภาพที่ 3.20 แรงเฉือนของปลาสติกกระดองในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.18



ภาพที่ 3.21 pH ของปลาหนีกกระดองในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

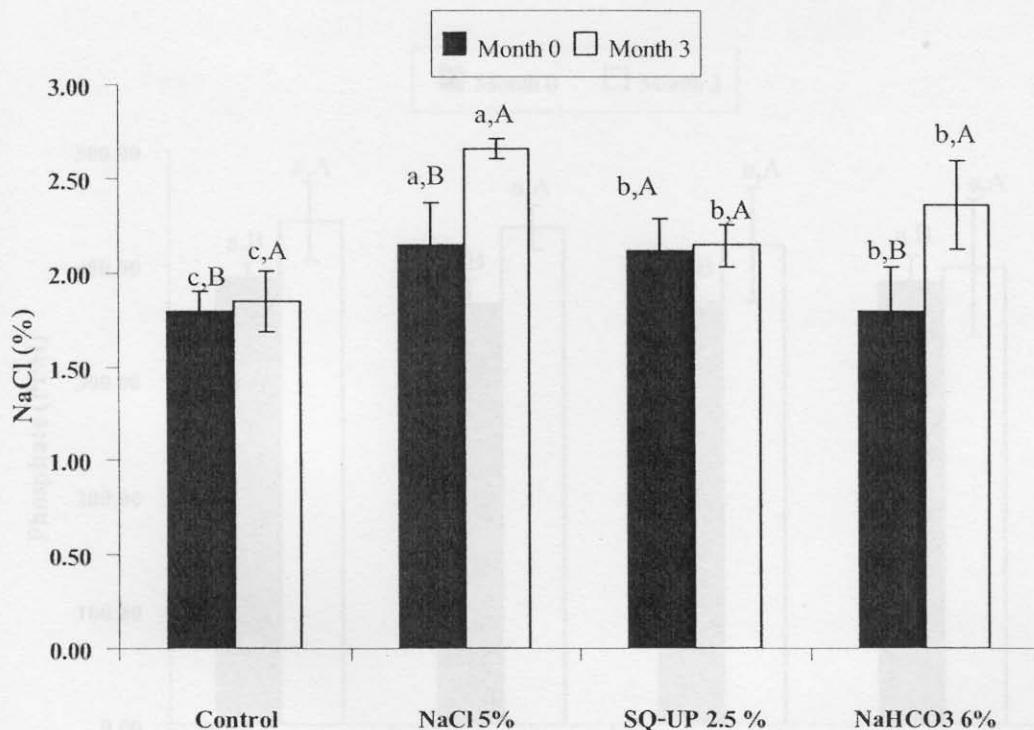
หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.18

การแข็งเยื่อออกแข็งและการเก็บรักษาโดยการแข็งเยื่อออกแข็งพบว่า ยังมีผลต่อปริมาณเกลือและปริมาณฟอสเฟตในปลาหมึกด้วย (ภาพที่ 3.22 และ 3.23) โดยพบว่า ปริมาณเกลือที่วิเคราะห์ได้ในทุกชุดการทดลองมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น โดยปลาหมึกกระดองที่ผ่านการปั่นในสารละลายเกลือเพียงขั้นตอนเดียวบังคับมีปริมาณเกลือสูงกว่าในชุดทดลองอื่นๆ ทดลองการเก็บรักษา การวิเคราะห์ปริมาณฟอสเฟตในปลาหมึกกระดองที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการแข็งเยื่อออกแข็งเป็นเวลา 3 เดือนพบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ( $p<0.05$ ) เช่นเดียวกับการเปลี่ยนแปลงของปริมาณเกลือ แต่ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของปริมาณฟอสเฟตในทุกชุดทดลอง ( $p>0.05$ ) การเพิ่มขึ้นของปริมาณเกลือและปริมาณฟอสเฟตในกล้ามเนื้อของปลาหมึกกระดองดังกล่าวอาจเกิดจากการสูญเสียน้ำออกจากโครงสร้าง ซึ่งมีผลให้ปริมาณตัวอุกคลาดต่างๆ ในระบบกล้ามเนื้อมีความเข้มข้นสูงขึ้น

การเพิ่มขึ้นของ pH และค่า ionic strength มีผลให้โปรตีนสูญเสียความสามารถในการละลายเนื่องจากการเพิ่ม hydrophobic-hydrophobic interaction ระหว่างโมเลกุลของโปรตีน (Vojdani, 1996) การวิเคราะห์การละลายของโปรตีนในปลาหมึกกระดองแข็งเยื่อแข็งที่ไม่ผ่านการแข็งในสารละลายได้ และปลาหมึกที่ผ่านการปั่นเกลือเพียงขั้นตอนเดียวค่อนการแข็งเยื่อแข็งนั้นมีความสามารถละลายของโปรตีนที่ไม่แตกต่างกัน ( $p>0.05$ ) และเมื่อผ่านการเก็บรักษาความสามารถละลายของโปรตีนจะลดลงตามอายุเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น (ภาพที่ 3.24) การสูญเสียความสามารถในการละลายของโปรตีนในตัวอย่างเหล่านี้พบว่ามีความสัมพันธ์กับการสูญเสียความสามารถละลายของปลาหมึกกระดองเมื่อผ่านการเก็บรักษาโดยการแข็งเยื่อแข็งเป็นเวลา 3 เดือน สำหรับปลาหมึกที่ผ่านการแข็งในสารละลาย SQ-UP (2.5 % w/v) และสารละลาย  $\text{NaHCO}_3$  (6 % w/v) ก่อนการแข็งเยื่อแข็งนั้นพบว่าไม่สามารถตรวจความสามารถละลายของโปรตีนได้เนื่องจากไม่สามารถเหวี่ยงแยกของแข็งที่ไม่ละลายออกจากสารละลายได้ ทั้งนี้อาจเป็นผลการสารละลายที่ใช้แข็งปลาหมึกทำให้กล้ามเนื้อปลาหมึกมีพิเศษสูงขึ้น ในระดับที่ทำให้โปรตีนกล้ามนี้ประจุลบเพิ่มขึ้นทำให้สามารถดูดซึมน้ำในสารละลายได้ เช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ปริมาณคอลลาเจนที่ละลายได้ในสารละลายกรดที่พบว่าคอลลาเจนในปลาหมึกชุดที่ผ่านการแข็งในสารละลายต่างๆ จะสูญเสียความสามารถละลายไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีพิเศษที่เพิ่มขึ้นจนมีค่าพิเศษอยู่ในช่วง 7-8 ทำให้ค่าพิเศษของปลาหมึกเข้าใกล้ค่า  $\text{pI}$  ของคอลลาเจนที่มีค่าอยู่ในช่วง 6-9 (Foegeding *et al.*, 1996) จึงทำให้ความสามารถละลายของคอลลาเจนลดลง

เพื่อเปรียบเทียบผลของการแข็งปลาหมึกในสารละลายต่างๆ ก่อนการแข็งเยื่อแข็ง ต่อสมบัติของโปรตีนจึงได้วัดค่าความหนืด (ภาพที่ 3.25) ของสารละลายสักดีที่เตรียมจากการปั่นและเอียดเนื้อปลาหมึก

ชี้พบว่าสารละลายน้ำที่เครื่นจากตัวอย่างปลาหมึกกระดองที่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำ SQ-UP มีค่าความหนืดที่สูงสุด ( $p<0.05$ ) แต่ไม่แตกต่างจากค่าความหนืดของสารละลายน้ำที่เครื่นจากการปั่นละเอียดปลาหมึกที่แช่เยือกแข็งโดยไม่ผ่านการแช่ในสารละลายน้ำใดๆ และพบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเพิ่มขึ้น ค่าความหนืดของสารละลายน้ำที่เครื่นจากตัวอย่างของทุกชุดการทดลองมีค่าเพิ่มขึ้น ( $p<0.05$ ) เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของความหนืดมีความสัมพันธ์กับปริมาณของเยื่อและรูปร่างของตัวละลายที่ละลายอยู่ในสารละลายน้ำอย่างไรก็ตาม Ruiz-Capillas และคณะ (2003) รายงานว่าการรวมตัวและการเชื่อมประสานกันระหว่างโมเลกุลของโปรตีนที่เกิดขึ้นเนื่องจากการสูญเสียความสามารถละลายได้ของโปรตีนมีผลให้ความหนืดของสารละลายน้ำเพิ่มขึ้น



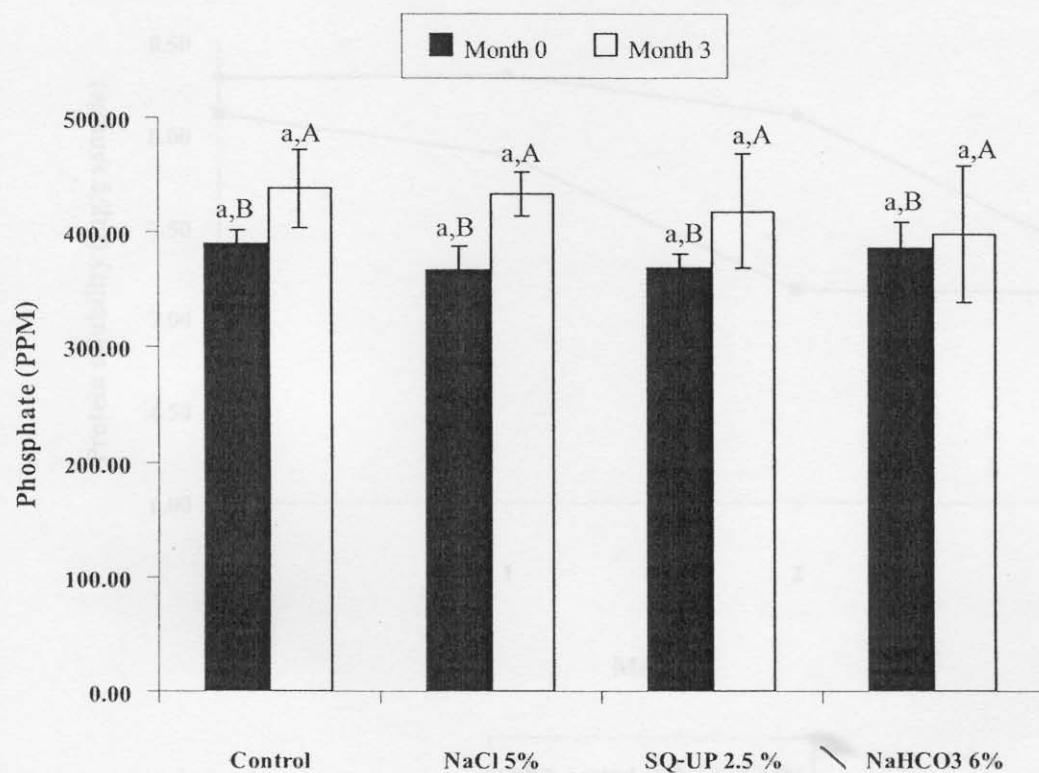
ภาพที่ 3.22 ปริมาณเกลือในปลาหมึกกระดองในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆมีความหมายตามรูปที่ 3.18

\*\*The different letter indicate significant differences ( $p<0.05$ ).

The different capital letters indicate the significant differences ( $p<0.05$ ).

The different capital letters indicate the significant differences ( $p<0.05$ ).

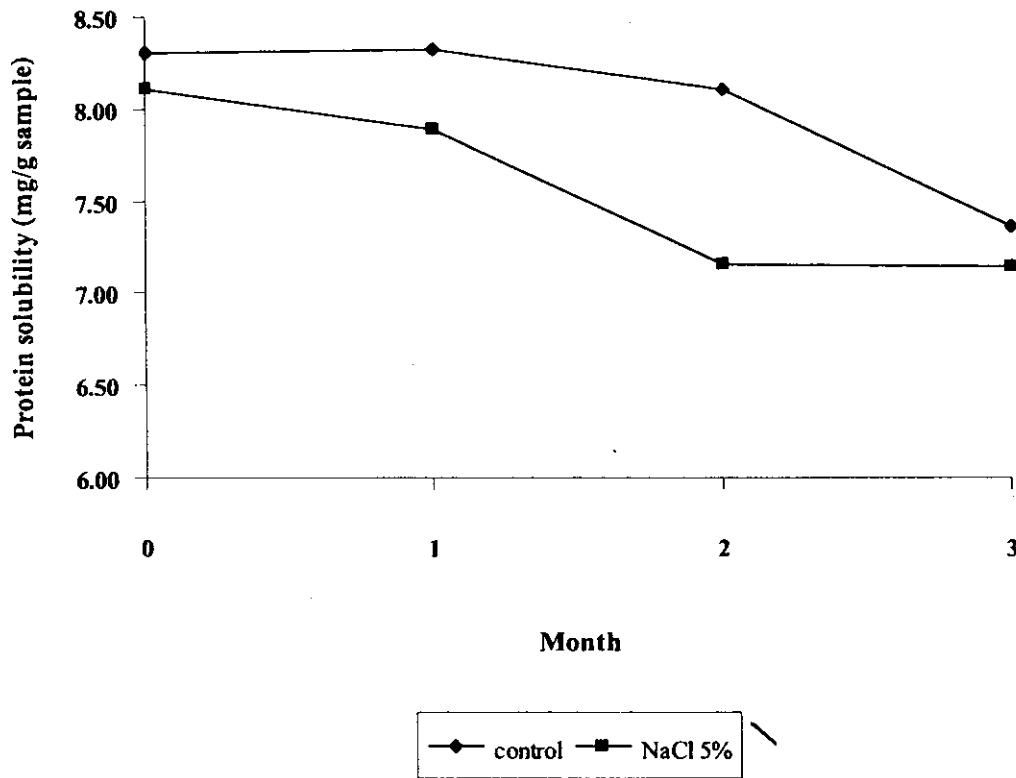


ภาพที่ 3.23 ปริมาณฟอสเฟตในปลาหมึกกระดองที่ผ่านการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.18

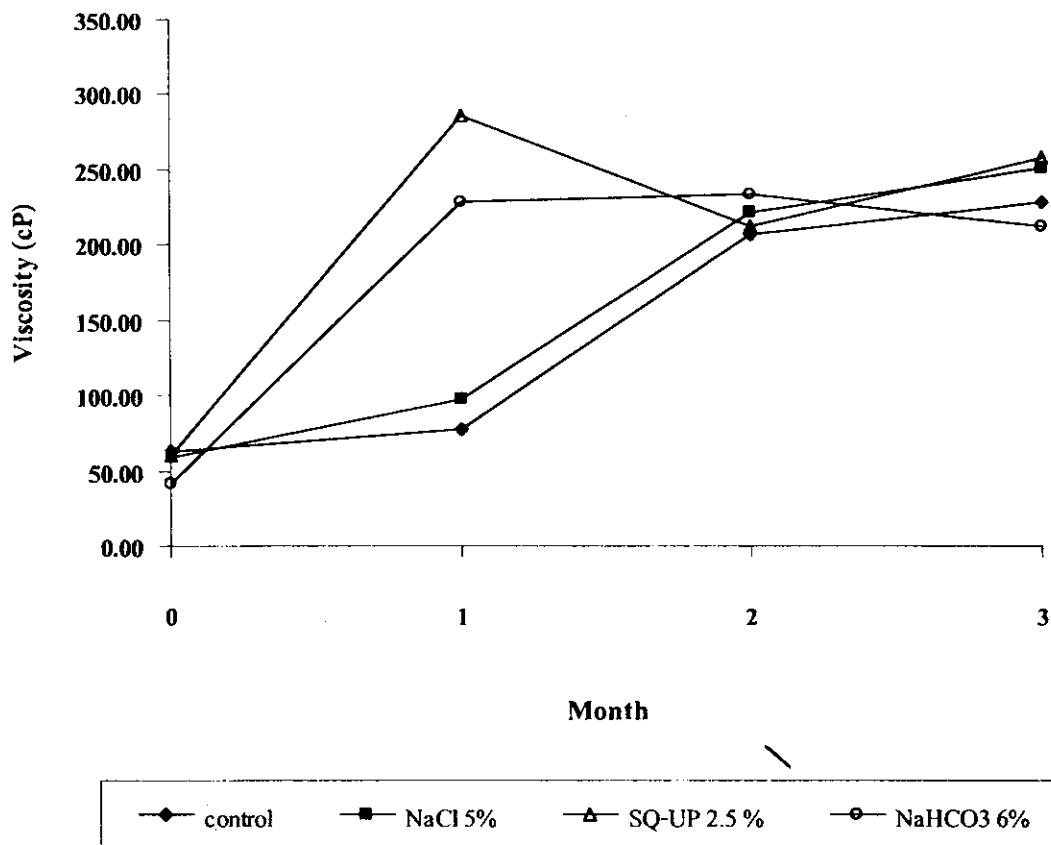
\*\*The different letter indicate significant differences ( $p<0.05$ ).

The different capital letters indicate the significant differences ( $p<0.05$ ).



ภาพที่ 3.24 การละลายของโปรตีนในปลาหมึกกระดองในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน

หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.18



ภาพที่ 3.25 ความหนืดของสารละลายน้ำจากการเพิ่มปริมาณกกระดองที่ผ่านการเตรียมด้วยวิธีการต่างๆ ในระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่เยือกแข็งเป็นเวลา 3 เดือน  
หมายเหตุ สัญลักษณ์ต่างๆ มีความหมายตามรูปที่ 3.18