

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย ก ข และ ค ของคณะวิทยาศาสตร์ ประกอบไปด้วยการนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

1. คำนวณหาค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรสาย ก ข และ ค ของคณะวิทยาศาสตร์

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3. คำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

4. คำนวณหาค่าความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับสายการปฏิบัติงานในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติ F-Test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1 . การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรสาย ก ข และ ค ของคณะวิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2

ตาราง2 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
1.1 ชาย		101	39.1
1.2 หญิง		157	60.9
2. อายุ			
2.1 ไม่เกิน 30 ปี		19	7.4
2.2 31-40 ปี		79	30.6
2.3 41-50 ปี		99	38.4
2.4 51 ปีขึ้นไป		61	23.6
3. ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย			
3.1 สาย ก		148	57.4
3.2 สาย ข		44	17.1
3.3 สาย ค		66	25.6
4. ระยะเวลาในการรับราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย			
4.1 1- 10 ปี		62	24.0
4.2 11-15 ปี		49	19.0
4.3 16-25 ปี		98	38.0
4.4 26-36 ปี		49	19.0
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์			
5.1 1- 10 ปี		61	23.6
5.2 11-15 ปี		50	19.4
5.3 16-25 ปี		99	38.4
5.4 26-36 ปี		48	18.6

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. ระดับการศึกษาสูงสุด		
6.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	7.8
6.2 ปริญญาตรี	87	33.7
6.3 ปริญญาโท	27	10.5
6.4 สูงกว่าปริญญาโท	124	48.1
7. ตำแหน่งทางวิชาการ		
7.1 อาจารย์	68	26.4
7.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	49	19.0
7.3 รองศาสตราจารย์	31	12.0
7.4 ศาสตราจารย์	-	-
8. ระดับเงินเดือนในปัจจุบัน		
8.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท	22	8.5
8.2 10,001-20,000 บาท	84	32.6
8.3 20,001-30,000 บาท	74	28.7
8.4 30,001-40,000 บาท	55	21.3
8.5 มากกว่า 40,000 บาท	23	8.9

จากตาราง 2 . สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. เพศ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามถ้วนที่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.9 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.1 ตามลำดับ
2. อายุ พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามถ้วนที่ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี ร้อยละ 38.4 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี ร้อยละ 30.6 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 23.6 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 30 ปี ร้อยละ 7.4 ตามลำดับ
3. ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามถ้วนที่ส่วนใหญ่มีสายการปฏิบัติงานในสาย ก ร้อยละ 57.4 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีสายการปฏิบัติงานในสาย ค ร้อยละ 25.6 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดมีสายการปฏิบัติงานในสาย ข ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

4. ระยะเวลาในการรับราชการหรือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการรับราชการหรือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ 16-25 ปี ร้อยละ 38.0 รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการรับราชการหรือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ 1-10 ปี ร้อยละ 24.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดระยะเวลาในการรับราชการหรือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ 11-15 ปีและ ตั้งแต่ 26-36 ปี เท่ากันคือร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 16-25 ปี ร้อยละ 38.4 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 1-10 ปี ร้อยละ 23.6 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 11-15 ปี ร้อยละ 19.4 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 26-36 ปี ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

6. คุณวุฒิทางการศึกษา พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษา สูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 48.1 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 33.7 ผู้ตอบแบบสอบถามใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาโท ร้อยละ 10.5 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ

7. ตำแหน่งทางวิชาการ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ ร้อยละ 26.4 รองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 19.0 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดมีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 12.0 ตามลำดับ และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์

8. ระดับเงินเดือนในปัจจุบัน พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเงินเดือนตั้งแต่ 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 32.6 รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนตั้งแต่ 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 28.7 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนตั้งแต่ 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 21.3 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเงินเดือนมากกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 8.9 และผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุดมีเงินเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย ก ข และค ของคณะวิทยาศาสตร์ โดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏผลตามตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความพึงพอใจเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ความมั่นคงของตำแหน่งปัจจุบัน	3.47	0.77	ปานกลาง
2. ความรู้ ความสามารถผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	3.47	0.75	ปานกลาง
3. สภาพแวดล้อมในที่ทำงานด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.40	0.76	ปานกลาง
4. การได้รับการยอมรับ และความเชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน	3.34	0.72	ปานกลาง
5. ความโปร่งใสในงานที่ปฏิบัติ	3.32	0.84	ปานกลาง
6. ความรับผิดชอบและความอิสระในงาน	3.27	0.81	ปานกลาง
7. ความรู้สึกในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	3.26	0.72	ปานกลาง
8. โอกาสได้รับการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ	3.21	0.89	ปานกลาง
9. โอกาสในการได้รับความสำเร็จในงาน	3.19	0.72	ปานกลาง
10. การได้รับความสำคัญและความเข้าใจจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	3.15	0.71	ปานกลาง
11. นโยบายและแนวปฏิบัติของคณะ	3.14	0.65	ปานกลาง
12. ผลประโยชน์อื่นๆที่ได้รับ เช่น การมีสิทธิลา การได้รับบริการในด้านต่างๆ	3.09	0.86	ปานกลาง
13. ปริมาณเงินเดือนกับการดำรงชีวิต	3.08	0.82	ปานกลาง
14. ค่าตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน	3.05	0.77	ปานกลาง
15. โอกาสได้ร่วมทำงานกับบุคลากรที่ชอบพอ	2.94	0.76	ปานกลาง
16. การส่งเสริมให้ได้เลื่อนตำแหน่งหรือเงินเดือน	2.72	0.84	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.19	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของผู้สอนแบบสอนตามโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยระดับที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก มีดังนี้ อันดับแรก คือ ความมั่นคงของตำแหน่งปัจจุบัน และความรู้ ความสามารถผู้บังคับบัญชาชั้นต้น อันดับสอง คือ สภาพแวดล้อมในที่ทำงานด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และอันดับสาม คือ การได้รับการยอมรับ และความเชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ได้เลื่อนตำแหน่งหรือเงินเดือน อันดับสอง คือ โอกาสได้ร่วมทำงานกับบุคลากรที่ชอบพอ และ อันดับสาม คือ ค่าตอบแทนที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย ก ข และค ของคณะวิทยาศาสตร์ มีดังต่อไปนี้

3.1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอนแบบสอนตามทั้ง 10 ด้าน โดยภาพรวม ปรากฏผลตามตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอนแบบสอนตาม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.63	0.35	มาก
2. ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.62	0.49	มาก
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.51	0.46	มาก
4. ด้านความรับผิดชอบ	3.46	0.44	ปานกลาง
5. ด้านการยอมรับนับถือ	3.45	0.42	ปานกลาง
6. ด้านนโยบายการบริหารงาน	3.42	0.45	ปานกลาง
7. ด้านความมั่นคงในงาน	3.38	0.42	ปานกลาง
8. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	3.31	0.55	ปานกลาง
9. ด้านสถานภาพการทำงาน	3.20	0.57	ปานกลาง
10. ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล	3.04	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมของแต่ละด้าน พบร้า ปัจจัยส่วนใหญ่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก

3.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 10 ด้าน โดยภาพรวมและรายข้อ มีดังต่อไปนี้

3.2.1 ด้านความสำเร็จในการทำงาน ตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความสำเร็จในการทำงาน

ความสำเร็จในการทำงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ประสบผลสำเร็จตามเวลาที่กำหนด	4.01	0.46	มาก
2. สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน ได้เสนอ	3.84	0.52	มาก
3. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงมีความพอดีในการปฏิบัติงาน	3.69	0.64	มาก
4. เพื่อนร่วมงาน ไม่พ่อใจในการปฏิบัติงานของท่าน	2.82	0.82	ปานกลาง
5. ไม่พึงพอใจในผลการปฏิบัติงานที่ทำผ่านๆ มา	2.58	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.63	0.35	มาก

จากตาราง 5 แสดง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความสำเร็จในการทำงาน พบร้า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบร้า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ประสบผลสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

3.2.2 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ปรากฏผลตามตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ตรงตามความรู้ความสามารถ	4.02	0.71	มาก
2. การกำหนดลักษณะงาน มีการวางแผนและจัดระบบไว้ชัดเจน	3.76	0.70	มาก
3. งานในหน้าที่รับผิดชอบเหมาะสมดีและไม่นักงานเกินไป	3.45	0.90	ปานกลาง
4. งานที่ปฏิบัติไม่ได้ใช้ความคิดครีเอทีฟสร้างสรรค์และท้าทาย	2.84	0.92	ปานกลาง
5. งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ไม่ถูกต้อง	2.30	0.92	น้อย
เฉลี่ย	3.62	0.49	มาก

จากตาราง 6 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ตรงตามความรู้ความสามารถ

3.2.3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ปรากฏผลตามตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ต้องแบบสอบถามตามด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงด้านแสดงความเป็นกันเองทั้งในการทำงานและส่วนตัว	3.78	0.71	มาก
2. รู้สึกสบายใจที่จะปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	3.75	0.64	มาก
3. บรรยายกาศของความเป็นมิตรภาพ เอื้ออาทรและความสามัคคีในหน่วยงาน ทำให้มีความตั้งใจและปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	3.74	0.66	มาก
4. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงไม่เข้าใจปัญหาการปฏิบัติงานที่กำลังประสบและพร้อมที่จะให้การช่วยเหลือ	3.05	0.83	ปานกลาง
5. เพื่อนร่วมงานไม่ได้ให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาความเดือดร้อน ทั้งในเรื่องส่วนตัวและการงาน	2.66	0.96	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.51	0.46	มาก

จากตาราง 7 แสดง ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ต้องแบบสอบถามตามด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พนวณ โดยภาพรวม ผู้ต้องแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พนวณ ข้อที่ผู้ต้องแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ 3 ผู้บังคับบัญชาชี้แจงด้านแสดงความเป็นกันเองทั้งในการทำงานและส่วนตัว

3.2.4 ด้านความรับผิดชอบ ปรากฏผลตามตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. สามารถรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์	3.81	0.58	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงให้ปฏิบัติงานโดยอิสระ และให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.67	0.67	มาก
3. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงต้นนอบหมายงานใหม่ ๆ ให้รับผิดชอบเสมอ	3.19	0.81	ปานกลาง
4. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงต้นไม่ได้มอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ให้ชัดเจน	2.93	0.90	ปานกลาง
5. ไม่พอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.45	0.82	น้อย
เฉลี่ย	3.46	0.44	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ พนว. โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความรับผิดชอบ อよู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พนว. ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความรับผิดชอบ อよู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์

3.2.5 ด้านการยอมรับนับถือ pragmaphototamtarang 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการยอมรับนับถือ

การยอมรับนับถือ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. เพื่อผู้ร่วมงานขอคำปรึกษาในด้านการทำงาน	3.62	0.81	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาชี้ดันให้ความเชื่อถือและยอมรับความคิดเห็น	3.59	0.61	มาก
3. เพื่อผู้ร่วมงานยกย่องชมเชยการปฏิบัติงาน	3.53	0.62	มาก
4. เพื่อผู้ร่วมงานไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	2.75	0.86	ปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชาชี้ดันไม่ไว้วางใจที่จะมอบหมายงานพิเศษให้ทำ	2.74	0.83	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.45	0.42	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการยอมรับนับถือ พบร่วม โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วม ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เพื่อผู้ร่วมงานขอคำปรึกษาในด้านการทำงาน

3.2.6 ด้านนโยบายการบริหารงาน ปรากฏผลตามตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนโยบายการบริหารงาน

น. นโยบายการบริหารงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นชี้แจงให้เข้าใจถึงนโยบายการปฏิบัติงาน	3.71	0.68	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความชัดเจนในการสั่งการ และมอบหมายงาน	3.65	0.62	มาก
3. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีความสามารถในการใช้คนให้เหมาะสมกับงาน	3.63	0.67	มาก
4. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นไม่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ	3.08	0.75	ปานกลาง
4. ไม่มีโอกาสสร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายของหน่วยงาน	2.83	1.00	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.42	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านนโยบายการบริหาร พนว. โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านนโยบายการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พนว. ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านนโยบายการบริหาร อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ก็คือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นชี้แจงให้เข้าใจถึงนโยบายการปฏิบัติงาน

3.2.7 ด้านความมั่นคงในงาน ปรากฏผลตามตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความมั่นคงในงาน

ความมั่นคงในงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. รู้สึกภูมิใจที่ได้มาปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานนี้	3.83	0.68	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นคุ้มครองและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน	3.59	0.64	มาก
3. มีความรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การทำงานที่กำลังดำรงอยู่	3.55	0.71	มาก
4. คิดว่าถ้าได้ข้ามไปอญี่ปุ่นจะได้รับความสำเร็จคิดกว่าเดิม	3.09	0.67	ปานกลาง
5. สังคมในมหาวิทยาลัยไม่เห็นความสำคัญของงานที่ปฏิบัติ	3.02	0.80	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.38	0.42	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความมั่นคงในงาน พบว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความมั่นคงในงานสถาน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้สึกภูมิใจที่ได้มาปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานนี้

3.2.8 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ปรากฏผลตามตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. มีความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	3.74	0.74	มาก
2. การพิจารณาความคิดความชอบในรอบปี มีมาตรฐานที่เชื่อถือได้	3.43	0.74	ปานกลาง
3. มีโอกาสที่จะได้เลื่อนไปดำรงตำแหน่งการงานที่สูงกว่าเดิม	3.19	0.91	ปานกลาง
4. ไม่ได้รับการสนับสนุนในการปรับหรือยกขั้ยตำแหน่งให้ก้าวหน้าก่อให้เดิม	2.95	0.97	ปานกลาง
5. ไม่ได้รับการสนับสนุนในการศึกษาต่อ ฝึกอบรม และประชุมสัมมนา	2.84	1.03	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.31	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน พนวจฯ โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านก้าวหน้าในตำแหน่งงาน อยู่ในระดับมาก คือ มีความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ

3.2.9 ค้านสถานภาพการทำงาน ปรากฏผลตามตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานภาพการทำงาน

สถานภาพการทำงาน	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. สถานที่ทำงานทำให้รู้สึกอยากรажาน	3.51	0.79	มาก
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติชูงใจให้อยากทำงาน	3.50	0.81	มาก
3. มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ	3.49	0.84	ปานกลาง
4. อุปกรณ์การปฏิบัติงานมีจำนวนไม่เพียงพอและสะขาด	3.26	0.94	ปานกลาง
5. ในหน่วยงานมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม	3.22	1.02	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.20	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านสถานภาพการทำงาน พนว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านสถานภาพการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยด้านสถานภาพการทำงาน อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลักษณะงานที่ปฏิบัติชูงใจให้อยากทำงาน

3.2.10 ค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ ปรากฏผลตามตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ดูดลองแบบสอบถามค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ

เงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. พึงพอใจในสวัสดิการและผลประโยชน์เกือกฏต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้	3.53	0.78	มาก
2. การได้รับค่าตอบแทน และสวัสดิการจากมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างสะดวกเร็ว	3.44	0.78	ปานกลาง
3. เงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมกับปริมาณงาน ลักษณะงาน และความรู้ความสามารถ	3.43	0.94	ปานกลาง
4. เงินเดือนที่ได้รับไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในครอบครัว	3.30	1.04	ปานกลาง
5. นอกเหนือจากรายได้ประจำ ยังสามารถหารายได้พิเศษ อีน ๆ เพิ่มเติมได้	2.97	1.09	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.04	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ดูดลองแบบสอบถามค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ดูดลองแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่ผู้ดูดลองแบบสอบถามมีความพึงพอใจในปัจจัยค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกฏ อยู่ในระดับมาก คือ พึงพอใจในสวัสดิการและผลประโยชน์เกือกฏต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้

3.3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นเกณฑ์ และให้ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้ง 10 ด้าน เป็นตัวพยากรณ์ ปรากฏผลตามตาราง 15

ตาราง 15 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเมื่อใช้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นเกณฑ์

Source of Variation	df	SS	MS	F
Regression	4	31.340	7.835	47.92**
Residual	253	41.360	.163	
Total	257	72.70		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วม ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับเชิงเส้นตรงกับตัวแปรที่ศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ จึงคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ค่านี้หนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ในรูปแบบแนวมาตรฐานและคะแนนดิน รวมทั้งสร้างสมการถดถอยพหุคุณ ปรากฏผลตามตาราง 16

ตาราง 16 แสดงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (REGRESSION)

ปัจจัย	B	Standardized Coefficients BETA		P-value
ความสำเร็จในการทำงาน (X_1)	.301	.199		.000
ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน (X_2)	.258	.267		.001
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (X_3)	.231	.202		.000
เงินเดือนและผลประโยชน์เกือกูล (X_4)	.198	.208		.000

C = -.167 , R = .657 , R square = .431

จากตาราง 16 พบร่วมมีค่าหนักความสำคัญในรูปแบบแนวมาตรฐานของความสำเร็จในการทำงาน ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน เงินเดือนและผลประโยชน์เกือกูลส่งผลทางบวกต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเท่ากับ .301 .258 .231 และ .198 ตามลำดับ

โดยที่ตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวสามารถพยากรณ์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 43.1 สมการพยากรณ์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์เป็นดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน

$$Z' = 0.199(Z_1) + 0.267 (Z_2) + 0.202 (Z_3) + 0.208(Z_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบเดิม

$$Y' = -0.167 + 0.301(X_1) + 0.258 (X_2) + 0.231 (X_3) + 0.198 (X_4)$$

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับสาขาวิชาการปฏิบัติงานในการเป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติ F-Test มีดังต่อไปนี้

4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับสาขาวิชาการปฏิบัติงานในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลตามตาราง 17

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขาวิชาการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
พนักงานมหาวิทยาลัย					
สาขาวิชา ก	148	3.31	0.56	9.426*	0.000
สาขาวิชา ข	44	3.12	0.32		
สาขาวิชา ค	66	2.99	0.52		

จากตาราง 17 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างสาขาวิชาในการเป็นข้าราชการหรือ

พนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 17.1

ตาราง 17.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จำแนกตามสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วย วิธีทดสอบแบบ LSD

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาย ก	สาย ข	สาย ค
สาย ก	-	0.194*	0.320*
สาย ข	-	-	-
สาย ค	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามตามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามตามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข และสาย ค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีค่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข และสาย ค

4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน กับสายการปฏิบัติงานในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย โดยใช้สถิติ F-Test เป็นดังนี้

4.2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 18

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	P
สาย ก	148	3.61	0.37	1.124	0.326
สาย ข	44	3.70	0.30		
สาย ค	66	3.63	0.33		

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

4.2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 19

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	P
สาย ก	148	3.72	0.45	8.776*	0.000
สาย ข	44	3.59	0.42		
สาย ค	66	3.42	0.57		

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างสายในการเป็นข้าราชการ

หรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 19.1

ตาราง 19.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ จำแนกตามสายข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาย ก	สาย ข	สาย ค
สาย ก	-	-	0.294*
สาย ข	-	-	-
สาย ค	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบร่วมกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีค่ามากกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข และสาย ค

4.2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 20

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาข ก	148	3.54	0.50	4.043*	0.019
สาข ข	44	3.61	0.34		
สาข ค	66	3.38	0.43		

จากตาราง 20 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาราชการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ระหว่างสาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 20.1

ตาราง 20.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามสาข
ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาข ก	สาข ข	สาข ค
สาข ก	-	-	0.162*
สาข ข	-	-	0.230*
สาข ค	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาราชการปฏิบัติงานอยู่ในสาข ค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการ

ปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก และสาย ข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข มีค่ามากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงาน ในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก และสาย ค

4.2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านความรับผิดชอบ จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 21

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านความรับผิดชอบ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	P
สาย ก	148	3.46	0.44	0.116	0.891
สาย ข	44	3.49	0.44		
สาย ค	66	3.46	0.43		

จากการ 21 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความรับผิดชอบ ไม่แตกต่างกัน

4.2.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านการยอมรับน้ำดื่ม จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาข ก	148	3.46	0.39	0.881	0.416
สาข ข	44	3.49	0.44		
สาข ค	66	3.39	0.46		

จากตาราง 22 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามที่มีสาขาราชการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านการยอมรับนับถือ ไม่แตกต่างกัน

4.2.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงาน จำแนกตามสาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 23

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาข ก	148	3.49	0.44	4.510*	0.012
สาข ข	44	3.29	0.39		
สาข ค	66	3.34	0.48		

จากตาราง 23 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามที่มีสาขาราชการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงาน ระหว่างสาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัย จึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 22.1

**ตาราง 23.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงานจำแนกตามสาขาวิชาการหรือพนักงาน
มหาวิทยาลัยองผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD**

สาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงาน มหาวิทยาลัย	สาขาวิชา	สาขาวิชา	สาขาวิชา
สาขาวิชา	-	0.196*	0.144*
สาขาวิชา	-	-	-
สาขาวิชา	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงานแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา ข และสาขาวิชา ค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงานในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา ก มีค่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านนโยบายการบริหารงานในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในสาขาวิชา ข และสาขาวิชา ค

4.2.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน จำแนกตามสาขาวิชาในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 24

**ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาวิชาการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน
ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาขาวิชา	148	3.45	0.42	7.891*	0.000
สาขาวิชา	44	3.37	0.40		
สาขาวิชา	66	3.21	0.41		

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้ต้องแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงานระหว่างสาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้น แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 24.1

ตาราง 24.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน จำแนกตามสาขข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ต้องแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาย ก	สาย ข	สาย ค
สาย ก	-	-	0.242*
สาย ข	-	-	0.164*
สาย ค	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผู้ต้องแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ต้องแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่สาย ก และข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน ในผู้ต้องแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีค่านากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความมั่นคงในงาน ในผู้ต้องแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข และ สาย ค

4.2.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน จำแนกตามสาขในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สัดสี F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 25

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสาขาราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจุบันความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาย ก	148	3.47	0.46	14.861*	0.000
สาย ข	44	3.17	0.55		
สาย ค	66	3.07	0.63		

จากตาราง 25 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาราชการทำางต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจุบันความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ประกอบดังตาราง 25.1

ตาราง 25.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจุบันความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน จำแนกตามสาขาราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

สาขในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาย ก	สาย ข	สาย ค
สาย ก	-	0.292*	0.392*
สาย ข		-	
สาย ค			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาราชการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจุบันความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาราชการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ขและสาย ค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจุบันความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน ในผู้ตอบ

แบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีค่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งของงาน ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ข และสาย ก

4.2.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านสถานภาพการทำงาน จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 26

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านสถานภาพการทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาย ก	148	3.26	0.58	2.283	0.104
สาย ข	44	3.17	0.49		
สาย ก	66	3.09	0.58		

จากตาราง 26 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านสถานภาพการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

4.2.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อหนุน จำแนกตามสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย คำนวณโดยใช้สถิติ F-Test ปรากฏผลการศึกษาดังตาราง 27

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือบถูกของผู้ตอบแบบสอบถาม

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	\bar{X}	SD	F	p
สาย ก	148	3.13	0.55	4.473*	0.012
สาย ข	44	2.97	0.46		
สาย ค	66	2.89	0.60		

จากตาราง 27 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือบถูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือบถูก ระหว่างสายในการเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ต้องแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ ปรากฏผลดังตาราง 27.1

ตาราง 27.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ของ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือบถูก จำแนกตามสายข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD

สายในการเป็นข้าราชการหรือ พนักงานมหาวิทยาลัย	สาย ก	สาย ข	สาย ค
สาย ก	-	-	0.233*
สาย ข	-	-	-
สาย ค	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27.1 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือบถูก แตกต่างจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่สาย ค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์

เกือบ ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก มีค่ามากกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อกวนพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจัยด้านเงินเดือนและผลประโยชน์
เกือบ ในผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการปฏิบัติงานอยู่ในสาย ก