

วารสาร

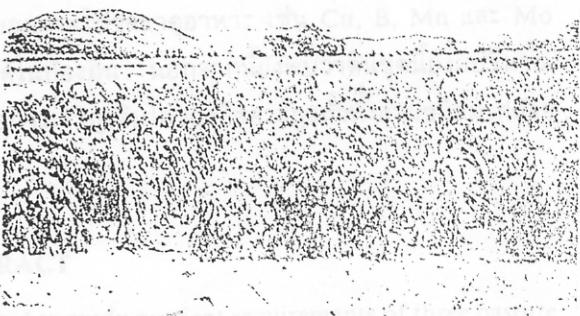
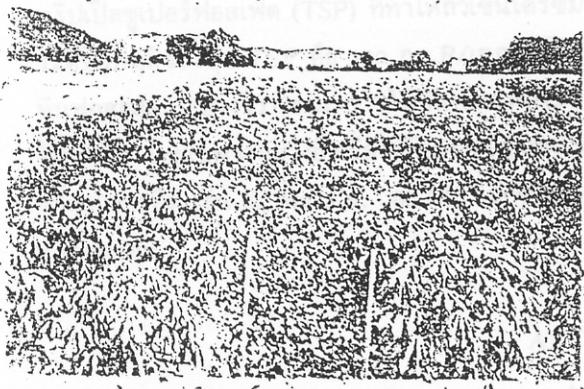
วิชาการ

# มีนาคม

THAI JOURNAL OF SOILS AND FERTILIZERS

ปีที่ ๑๖ เล่มที่ ๒

เมษายน—มิถุนายน ๒๕๓๘



# ศึกษาความต้องการธาตุอาหารของพืชอาหารสัตว์ตระกูลถั่ว บางชนิดที่ปลูกในดินชุดวิสัย

## Nutrient Requirements of Some Pasture Legume Species on Visai Soil Series

สุมาลี สุกชิประดิษฐ์\* ประวิตร โสภโนดร\*\* และ ปฐมพงศ์ วงศ์เลี้ยง\*\*\*

### บทคัดย่อ

จากการศึกษาความต้องการธาตุอาหารของพืชตระกูลถั่วอาหารสัตว์ 3 ชนิด ได้แก่ ถั่วเขามาดา เชนโตรซีมา และโสนอเมริกันในดินกรดชุดวิสัย (Oxic Plinthaquults; Fine loamy, mixed) ซึ่งมีความอุดม สมบูรณ์ค่อนข้างมาก พบว่าดินชุดน้ำสามารถจะพัฒนาปรับปรุงเป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ที่มีคุณภาพดีได้ โดยจะต้องขัดปัจจัยที่จำกัดการเจริญเติบโตและการสร้างปมนของพืชอาหารสัตว์ตระกูลถั่ว ทั้งสามชนิดเสียก่อน โดยการเพิ่มน้ำตาล 938 กก./เฮกตาร์ เพื่อยกระดับ pH ของดินให้เป็น 5.5 และ ให้ปุ๋ย P ทั้งนี้เพราะ P เป็นธาตุที่จำกัดการเจริญเติบโตของพืชตระกูลถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ทำการศึกษา อัตราปุ๋ย ทรายเปิลซูเบอร์ฟอสเฟต (TSP) ที่ทำให้ถั่วเชนโตรซีมาเจริญเติบโตได้สูงสุดคือ ประมาณ .175 กก. P/เฮกตาร์ ระดับวิกฤติของปุ๋ย TSP คือ 100 กก.P/เฮกตาร์ ถั่วเชนโตรซีมาให้ผลตอบสนองต่อ TSP ได้รวดเร็วกว่า ถั่วนอกฟอสเฟต อย่างไรก็ตาม การให้ถั่วนอกฟอสเฟตจะช่วยลดการใช้จุลธาตุอาหาร เช่น Cu, B, Mn และ Mo ให้แก่พืช โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้ถั่วนอกฟอสเฟตที่ผลิตได้ในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังพบว่าดินชุdn้ำมีปริมาณ ธาตุอาหารอื่น เช่น K, Mg, Cu, และ Mo ไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืชตระกูลถั่วทั้งสามชนิดมากน้อย แตกต่างกัน

### ABSTRACT

Two glasshouse experiments were conducted to study nutrient requirements of three pasture legume species namely *Stylosanthes hamata* cv. Verano, *Centrosema pubescens* and *Aeschynomene americana* (joint-vetch) grown on an acid (Oxisol soil, Visai soil series Oxic plinthaquults; fine loamy, mixed). Result indicated that P was the most serious limitation to all three legume species studied. Without P application, growth and nodulation were very poor (7-15% and 0-2% of

\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาชีวเคมีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา

\*\*อาจารย์ ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา

\*\*\*นักวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์กลา คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา

the -N treatment, respectively). Significant effects of K, Mg, S, Cu and also Mo were observed, but these were of a much smaller magnitude, and did not uniformly affect all three legume species. Interestingly, in the +All - Lime treatment all species did not perform as well as in the + All + Lime. This result suggested that Al toxicity may have played an important role in limiting all legumes growth in the + All - Lime treatment. As P was found to limit growth all species studied, a suitable rate of P and sources of P (TSP and rock P) were investigated. However, only centrosema was used as the test plant. Results demonstrated that the maximum yield was obtained with TSP plus lime. Rock P appeared to be inferior to TSP for early establishment of centrosema on this soil type. To obtain 90% dry matter yield TSP at the rate of 100 kg P/ha was required.

## บทนำ

ปัจจุบันได้มีการส่งเสริมให้ก่อตั้งในจังหวัดภาคใต้เลี้ยงสัตว์กันมากขึ้น โดยเฉพาะสัตว์คึ่งวัวอึ่งพวากโคนเนและแพะ การเลี้ยงสัตว์เหล่านี้ก่อตั้งเป็นจะต้องมีการปลูกสร้างหรือปรับปูทางที่ดินเพื่อให้สัตว์ที่มีอยู่ให้มีคุณค่าทางอาหารและมีผลผลิตสูงเพียงพอต่อความต้องการของสัตว์

การที่จะให้ทุ่งหญ้ามีคุณค่าทางอาหารสูงสามารถทำได้โดยการปลูกพืชระบุลถั่วอาหารสัตว์ผสมกับหญ้า พืชระบุลถั่วที่มีการส่งเสริมให้ก่อตั้งปลูกเพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ ได้แก่ ถั่วในสกุล *Stylosanthes* เช่น ถั่วอามาดา (*S. hamata* cv. Verano) และถั่วเชนโตรซีนา (*Centrosema pubescens*) สำหรับในภาคใต้น่าจะมีการส่งเสริมให้ก่อตั้งปลูกโนโนเมริกัน (*Aeschynomene americana*) ทั้งนี้เพื่อประโยชน์อเมริกันมีคุณค่าทางอาหารสูง เจริญเติบโตได้ดีในดินที่มีน้ำซึ่งและทนทานต่อการแทะเลื้ມของสัตว์ได้ค่อนข้างดี (Bishop และคณะ 1990)

การใช้ประโยชน์จากที่ดินในภาคใต้เพื่อเป็นทุ่งหญ้ามีค่อนข้างจำกัด และมักจะพบว่าก่อตั้งใช้พื้นที่ดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำทำการเกษตรอื่น ๆ ไม่ได้ผลพัฒนาเป็นทุ่งหญ้า พื้นที่ดินเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นดินกรด มีอินทรีย์วัตถุและความสามารถในการแตกเปลี่ยนประโยชน์ต่ำ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2524) ดินชุกไวส์เป็นชุดดินที่จัดอยู่ในกลุ่มดิน Oxic Plintha-quults (USDA) เป็นชุดดินที่ใช้เป็นทุ่งหญ้า

ธรรมชาติ หรือมีชื่อนี้ก็ใช้ปลูกข้าวซึ่งก็ให้ผลผลิตค่าดินมีการระบายน้ำได้ ดังนั้นจะมีน้ำท่วมซึ่งในฤดูฝนดินชุกนี้ครอบคลุมพื้นที่มากกว่า 150,000 ไร่ ของภาคใต้ (กรมพัฒนาที่ดิน 2524) ดังนั้น ในการที่จะพัฒนาดินชุกนี้เพื่อใช้เป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์และให้ถั่วอาหารสัตว์สามารถเดิบได้ตามศักยภาพของพืชจำเป็นที่ก่อตั้งจะต้องทราบถึงความต้องการธาตุอาหารของพืชเหล่านี้ เพื่อให้ใช้ชัยให้ถูกต้องในปริมาณที่เหมาะสมต่อความต้องการของพืชแต่ละชนิดที่ใช้ปลูกเป็นทุ่งเลี้ยงสัตว์ จากการทดลองปลูกข้าวโพดและถั่วเหลืองในดินชุกนี้ขาดมาตรฐานฟองฟ้อรัสอย่างรุนแรง (Nilnond และคณะ 1986; ครวนย์ 2534) มีปริมาณแมกนีเซียมและทองแดงไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของสัมภัก (Asher 1990; สุมาลี และคณะ 2534 ยังไม่ได้ตั้งพิมพ์)

การทดลองนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะหาความต้องการธาตุอาหารและอัตราธาตุอาหารเฉพาะธาตุที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของถั่วอามาดา ถั่วเชนโตรซีนาและโนโนเมริกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ในดินชุกไวส์ต่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

ทำการสุ่มเก็บหน้าดินชุดวิสัย (Oxic Plintha-quults; fine-loamy, mixed) ในระดับความลึก

0-15 ซม. จากทั่วพื้นที่ที่จะมีการปลูกสร้างทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ในบริเวณสถานีวิจัยคลองหอยโข่ง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ นำมาทดลองในเรือนกระจก คณะทรัพยากรธรรมชาติ ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2531-มีนาคม 2532 คุณสมบัติทางเคมีของดินทดสอบในตารางที่ 1 หลังจากทำการร่อนดินที่ผึ่งให้แห้งในร่ม ผสมคลุกเคล้าให้เข้ากันดีแล้วซึ่งดินใส่ถุงพลาสติกถุงละ 3 กก. บรรจุลงในกระถางพลาสติกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 15 ซม. สีปูนขาวในอัตรา 938 กก./ເຊກຕາວ ซึ่งมากพอที่จะยกระดับ pH ของดินจาก 3.63 เป็น pH 5.5 (1 : 5; ดิน : 0.01 M  $\text{CaCl}_2$ ) คลุกเคล้าปูนขาวให้เข้ากับดิน เดินนำการของจนได้ความชื้นในดินที่ระดับความชื้นภาคสนาม (field capacity) ปล่อยให้ปูนขาวทำปฏิกิริยากับดินเป็นเวลา 15 วัน จากที่มีการใส่สิ่งทดลองลงในกระถางที่ได้กำหนดไว้แล้ว ทำการปลูกถั่ว 3 ชนิด คือ ถั่วสามมาดา cv. Verano ถั่วเซนໂตรเชิงและโสนอเมริกัน กระถางละ 5-10 เมล็ด ก่อนปลูกคลุกเมล็ดด้วยเชื้อไร้ไขเบี้ยมชนิด cowpea type (เชื้อไร้ไขเบี้ยมนี้ได้รับจากสาขาไร้ไขเบี้ยมและจุลทรรศน์ดิน กรมวิชาการเกษตร) หลังจากเมล็ดถั่วออกได้

### ตารางที่ 1 คุณสมบัติทางเคมีบางประการของดินชุดวิจัย

pH (1:5, ดิน : น้ำ)	4.64
pH (1:5, ดิน : 0.01 M $\text{CaCl}_2$ )	3.63
Available P (Bray II)	2.4 $\text{mg kg}^{-1}$
Exchangeable Cations ( $\text{NH}_4\text{OAC}$ 1N pH 7)	
Ca	0.24 $\text{c mol(+) kg}^{-1}$
Mg	0.11 $\text{c mol(+) kg}^{-1}$
K	0.09 $\text{c mol(+) kg}^{-1}$
Na	0.14 $\text{c mol(+) kg}^{-1}$
CEC	2.32 $\text{c mol(+) kg}^{-1}$
Organic matter	1.63 %

7-10 วัน ทำการดอนแยกให้เหลือกระถางละ 5 ตัน สำหรับถั่วสามมาดา และกระถางละ 2 ตันสำหรับถั่วเซนໂตรเชิงและโสนอเมริกัน ลดอัตราของเวลาทดลองพิชในแต่ละกระถางจะได้รับน้ำการองที่ผ่านการกรอง 2 ครั้ง (double deionized water) ที่ระดับความชื้นภาคสนาม และมีการสุ่มเปลี่ยนที่วางกระถางทุกสัปดาห์ (rerandomized) ทำการเก็บเกี่ยวเมื่อพิชอายุได้ 45 วัน การทดลองหักหมุดใช้แผนการทดลองแบบ RCD มี 4 ชั้น บันทึกจำนวนปม น้ำหนักแห้งของส่วนหนึ่งดิน (ตัน) และน้ำหนักแห้งของปม น้ำหนักแห้งนี้ได้จากการอบตัวอย่างที่  $75^{\circ}\text{C}$  ในตู้อบแห้งเป็นเวลา 48 ชม.

ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบไปด้วย 2 การทดลองด้วยกันดังนี้ :-

### การทดลองที่ 1 การประเมินระดับความสมบูรณ์ของดิน

เพื่อศึกษาว่าดินชุดนี้ขาดธาตุอาหารที่จำเป็นคือการเจริญเติบโตของพืชถั่วอาหารสัตว์แต่ละชนิด หรือไม่ โดยใช้วิธีการการทดลองที่เรียกว่า omission pot trial technique กล่าวคือ ทำการปลูกพิชที่ต้องการทดสอบลงในกระถางที่บรรจุดินชุดที่ต้องการ

ศึกษา ใส่ธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโต กรณฑุกราด ยกเว้นธาตุที่ต้องการทดสอบที่จะระบุ วิธีนี้นิยมใช้กันแพร่หลายและได้ผลคือเป็นที่ยอมรับกัน ทั่วไปในหลายประเทศ อาทิ ประเทศไทยอย่างเดียว (Andrew และ Fergus 1964; Gilbert และคณะ 1987) และประเทศไทย (Nilnond และคณะ 1986; ศุภมาลีและคณะ 2533; มงคลและคณะ 2535) การทดสอบนี้ประกอบไปด้วย 16 สิ่งทดสอบ คือ - N, - P, - K, - Mg, - S, - Fe, - Cu, - B, - Mo, - Ni, - Co, - Zn, - Mn, - AlI (ไม่ใส่ธาตุอาหาร ใด ๆ เลย) และ + AlI (ใส่ธาตุอาหารกรณฑุกราด) เป็นสิ่งทดสอบปริมาณเทียบ สิ่งทดสอบที่ใส่ธาตุอาหาร กรณฑุกราดแต่ไม่ใส่ปูนขาว (+ AlI - L) แค่ให้ Ca ในอัตรา 50 กก./ เฮกตาร์ ในรูปของ  $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  เพื่อทดสอบว่าการใส่ N จะทำให้พืชสามารถเจริญเติบโตได้ดีโดยไม่ต้องใส่ปูนขาว อัตราธาตุอาหาร ที่ใช้แสดงในการท��ที่ 2 ซึ่งยังรวมที่ได้ผ่านการทดสอบ

มาก่อนว่าเหมาะสมกับดินชุดนี้ ธาตุอาหารเหล่านี้ ใส่ลงในดินในรูปของสารละลาย ส่วนปูย N แบ่งให้เป็น 2 ครั้ง ๆ ละเท่า ๆ กัน คือ ครั้งแรก 50 กก./ เฮกตาร์ พร้อมปูกและที่เหลือหลังปูก 25 วัน

การทดลองที่ 2 ศึกษาระดับและชนิดของปูย พ่อฟอร์สที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของอัตรา เช่นโตรซีน

ในการทดสอบนี้ใช้ปูยที่ให้พ่อฟอร์ส 2 ชนิด คือ ปูยกริบเบิลชูเบอร์ฟอสเฟต (TSP) และหินฟอสเฟต (rock phosphate) เมื่อแบ่งลงให้ P ระดับปูย TSP ที่ใช้มี 8 ระดับ คือ 0, 8.73, 17.47, 26.20, 34.93, 43.67, 87.34, 174.67 กก.P/ เฮกตาร์ ระดับหินฟอสเฟตที่ใช้ในการทดสอบนี้ 8 ระดับ คิดเป็นปริมาณ P ทั้งหมดในหินฟอสเฟต คือ 0, 66.7, 133.3, 266.6, 399.9, 533.2 และ 666.5 กก.P/ เฮกตาร์ ในสิ่งทดสอบที่ใช้ TSP นี้จะมีการใส่ปูนขาวในอัตรา

## ตารางที่ 2 สูตรทางเคมีของธาตุอาหารที่ใช้และอัตราที่ใส่

ธาตุ	สูตรสารเคมีที่ใช้	อัตราที่ใส่ (กก./ เฮกตาร์) ในรูปของธาตุ
N	$\text{NH}_4\text{NO}_3$	100
P	$\text{NaH}_2\text{PO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	100
K	KCl	50
S	$\text{Na}_2\text{SO}_4$	40
Mg	$\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	30
Cu	$\text{CuCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	5
Zn	$\text{ZnCl}_2$	5
Mn	$\text{MnCl}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$	4.5
Fe	Fe EDTA	2.5
Mo	$\text{Na}_2\text{MoO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	0.25
B	$\text{H}_3\text{BO}_3$	0.5
Ni	$\text{NiCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	0.25
Co	$\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	0.25

เดียวและวิธีการเดียวกับการทดลองที่ ๑ ในขั้นตอนที่ ๑ ให้หินฟอสเพตมีการใส่ปูนขาวเฉพาะในสิ่งทดลองนี้ใช้หินฟอสเพตมีการใส่ปูนขาวเฉพาะใน ๓ อัตราแรก คือ ๐, ๖๖.๗ และ ๑๓๓.๓ กก. P/夷กกร (หินฟอสเพตที่มีปริมาณ  $P_2O_5$  ที่เป็นประไบซ์ ต่อพืช ๓% และมีปริมาณ  $P_2O_5$  ทั้งหมด ๒๒%) ในกระบวนการนี้จะถูกดึงในรูปของปริมาณฟอสฟอรัส ทั้งหมดที่มีอยู่ในปูนในรูปของธาตุ P หลังการใส่ปูนให้ P ลงในกระบวนการที่กำหนดไว้แล้ว มีการใส่ Mg, S, Cu และ Mo ที่พบว่ามีไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของถั่วเชนโตรเชมา (จากผลการทดลองที่ ๑) ในรูปสถานะหลายผสมคลุกเคล้าให้เข้ากันดินอิกรังหนึ่ง ทำการปลูกถั่วเชนโตรเชมาเขียนเดียวกับการ

## ทดลองที่ ๑

## ผลการทดลองและวิจารณ์

การทดลองที่ ๑ การประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน

อนุคันธ์มีปริมาณ P ค่อนข้างมาก (๒.๔ มก./ กก. ตารางที่ ๑) Probert และ Williams (1985) รายงานว่า ระดับวิกฤติของ P ในดินที่ปลูกถั่วข้าวมาคาด cv. Verano คือ ๑๐-๑๒ มก./ กก. ดังนั้น ฟอสฟอรัสจึงเป็นธาตุอาหาذهี่จ้าวัดการเจริญเติบโต (ตารางที่ ๓) และการสร้างปัมของพืชกระถุงลัวอาหารสัตว์ทั้ง ๓ ชนิดมากที่สุด (ตารางที่ ๔) ในสิ่งทดลองที่ไม่มี

ตารางที่ ๓ อิทธิพลของธาตุอาหารที่มีต่อผลผลิตพืชถั่วอาหารสัตว์ ๓ ชนิด ที่ปลูกในดินชุ่ววิสัย (ค่าเฉลี่ยจาก ๔ ชั้น)

สิ่งทดลอง	น้ำหนักแห้งตัน (กรัม/ตัน)		
	ถั่ว湘南	ถั่วเชนโตรเชมา	โซโนเมริกัน
- N	0.809 b*	2.836 c	2.144 c
- P	0.081 d	0.195 f	0.327 f
- K	0.747 b	2.228 e	1.859 cd
- Mg	0.680 c	2.607 cde	2.122 c
- S	0.740 b	2.484 cde	2.138 c
- Fe	0.792 b	2.709 c	2.215 c
- Cu	0.516 d	2.371 ce	1.745 d
- B	0.766 b	2.716 cd	1.813 cd
- Mo	0.736 b	2.591 cd	1.244 e
- Ni	0.768 b	2.626 cd	1.923 cd
- Co	0.787 b	2.879 c	1.926 cd
- Zn	0.812 b	2.768 c	2.002 c
- Mn	0.819 b	2.602 c	2.047 c
- All	0.048 d	0.181 f	0.189 f
+ All	1.081 a	6.334 a	3.583 a
+ All - Lime	0.731 b	4.029 b	2.827 b

\*ค่าเฉลี่ยเดียวกับที่อยู่ในทดลองเดียวกันซึ่งกำกับด้วยตัวอักษร ชาเรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติก็จะระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ( $P = 0.05$ )

ตารางที่ 4 อิทธิพลของธาตุอาหารที่มีต่อจำนวนปูนและน้ำหนักปูนพืชถัวอาหารสัตว์สามชนิดที่ปลูกในดินชุดวิสัย (ค่าเฉลี่ยจาก 4 ต้น)

## จำนวนปูน

สิ่งทดลอง	จำนวนปูน/ต้น		
	ถัวหามาตา	ถัวเซนโตรซีมา	โซโนเมริกัน
- N	206	15	295
- P	1.8	0.0	6
- K	209	9.0	231
- Mg	186	30	313
- S	263	16	143
- Fe	258	30	303
- Cu	226	14	257
- B	195	18	301
- Mo	211	18	177
- Ni	310	15	274
- Co	242	21	271
- Zn	276	30	283
- Mn	92	24	227
- Al <sup>II</sup>	0.0	0.0	14
+ Al <sup>II</sup>	62	8.0	180.0
+ Al <sup>II</sup> - Lime	20	0.0	0.7
LSD (P = 0.05)	75	11.0	114.0

การใส่ P ถัวทั้ง 3 ชนิดให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งของส่วนเนื้อดินเพียง 0.081–0.327 กรัม/ต้น (หรือประมาณ 7–15% ของ -N) และเพิ่มคิดปูนอย่างมาก (0–6 ปูน/ต้น) ในสิ่งทดลอง -P และ -Al<sup>II</sup> พืชแพร่องอาการขาด P อย่างเด่นชัด กล่าวคือ ต้นแครอฟาร์น ใบมีขนาดเล็กและใบร่วงก่อนกำหนด นอกจากนี้ พืชบังและคงอาการขาด N ด้วย การขาดธาตุอาหารนอกรากจะทำให้การเจริญเติบโตของพืชที่นำไปลดลงแล้ว การขาดธาตุอาหารในพืชตระกูลถัวบังมีผลทำให้การสร้างปูนและการครอง N ลดลงด้วย (Edwards, 1977; Loneragan, 1972; Munns,

1986) ปัญหาดินขาด P พบแพร่หลายทั่วไปในเขตร้อน โดยเฉพาะในดินกรด (Sanchez, 1987; Jones, 1990). Jones (1990) กล่าวว่า P เป็นปัญหาสำคัญที่จำกัดการพัฒนาทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ในหลายประเทศ รวมทั้งในอิสต์เครเรีย ล่าร์วันในภาคใต้พับว่าดินส่วนใหญ่ขาด P (Nilsson และคณะ 1986) นอกจากนี้ยังพบอิฐว่าดินชุดนี้มีปริมาณธาตุอาหาร K, Mg, Cu และ Mo ไม่เพียงพอต่อถัวอาหารสัตว์ถัว 3 ชนิดแต่ถูกตั้งกัน (ตารางที่ 3) และคงให้เห็นว่าพืชต่างชนิดกันมีความต้องการธาตุอาหารเพื่อการเจริญเติบโตมากน้อยแตกต่างกัน ถัวเซนโตรซีมา

ตารางที่ 4 (ต่อ)

## น้ำหนักปั๊บ

สิ่งที่ทดลอง	น้ำหนักแห้งปั๊บ (มิลลิกรัม/ตัน)		
	ถัว湘มาตา	ถัว湘โนโตรชีนา	โซโนเมริกัน
- N	39.1	107	46.1
- P	0.1	0	0.09
- K	29.3	49.5	48.2
- Mg	26.9	126.8	67.5
- S	34.8	73.8	20.0
- Fe	33.3	141.3	57.8
- Cu	25.2	59.3	51.5
- B	28.2	113.8	63.2
- Mo	24.2	121.8	45.8
- Ni	34.8	107.0	63.7
- Co	35.6	102.5	58.5
- Zn	31.0	131.3	61.7
- Mn	27.5	107.3	54.5
- All	0.0	0.0	0.15
+ All + Lime	5.6	2.25	35.7
+ All - Lime	0.55	0.0	2.3
LSD (P = 0.05)	7.9	49.8	19.8

ต้องการ K สูงกว่าถัว湘มาตาและโซโนเมริกัน ในขณะที่โซโนเมริกันแสดงลักษณะอาการขาด Mo 3 สับคาก้าห์หลังปลูก แต่พืชอาหารสัตว์อิอกสองชนิด และคงอาการขาด Mo ก่อนภัยแล้ว 1 สับคาก้าห์ ดังนั้น จึงไม่ทำให้ผลผลิตของถัว湘ห้องสมุดลงเมื่อเก็บเกี่ยว แต่สับคาก้าห์ต่อไปอีกจะทำให้ผลผลิตลดลง การขาด Mo ในโซโนเมริกันทำให้ผลผลิตน้ำหนักต่ำกว่า -N (ตารางที่ 3) และจำนวนปมลดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) มีผู้รายงานว่าอาการขาด Mo มีผลทำให้พืชตระหง่านถัวศักดิ์ปมน้อยลง (Franco and Day 1980)

การใส่ปุ๋ย N ในอัตรา 100 กก./เฮกตาร์ (+ All) มีผลทำให้ถัว湘อาหารสัตว์ห้อง 3 ชนิดเจริญเติบโต

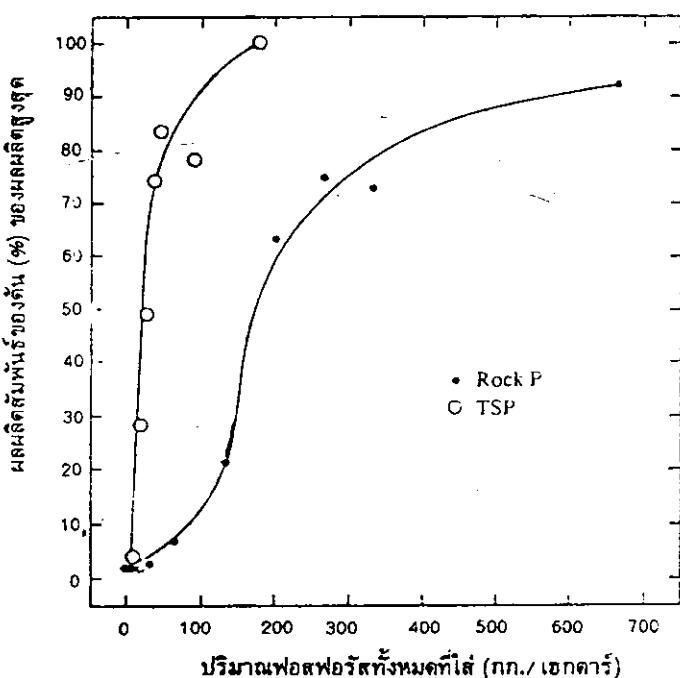
โดยดีมากและให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งสูงกว่า -N ถึง 1.3–2.3 เท่า (ตารางที่ 3) การใส่ปุ๋ย N โดยไม่มีไส้ปุ๋นขาว (+ All – Lime) ทำให้พืชเจริญเติบโตดีกว่า -N (พืชได้ N จากการครึ่งฝ่านไร้ไโซเบี้ยมที่ปั๊บ) ยกเว้นในถัว湘มาตาซึ่งให้ผลผลิตใกล้เคียงกับ -N และคงให้เห็นว่าการใส่ปุ๋ย N มีผลทำให้พืชทนทานต่อความเป็นกรดของดินได้ดีขึ้น ดังเช่นที่เคยรายงานโดยนักค้นคว้าวิจัยหลายท่าน (Loneragan and Dowling, 1958; Munns, 1965; Andrew, 1976; Kim, 1985) อายุโรงเรือน งานวิจัยดังกล่าวทำการทดลองในพืชปลูกซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีเพียงปัจจัยเดียว คือ H<sup>+</sup> และในการทดลองนี้ทำในดินซึ่งมีบจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับคินกรดไม่เฉพาะปัจจัย H<sup>+</sup> เท่านั้น

อาทิ AI เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งมีรายงานว่า AI ในสารละลายนองคินในระดับความเข้มข้นมากกว่า 5 M ทำให้การติดปนและ การเจริญเติบโตของพืช กระถุงถั่วถ่อง แต่ทั้งนี้ยังขึ้นอยู่กับชนิดของพืช (Carvalho และคณะ, 1982; Hohenberg and Munns, 1984; Alva และคณะ, 1987; Suthipradit, 1988) ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 4 สิ่งทดลอง + All - Lime ถัวชนิดโครงซึมไม่มีปั๊มนเลย โสโนเมริกัน ติดปนน้อยมาก (0.7 ปั๊มน/ตัน) ถัวหมายมาตรฐานติดปน 20 ปั๊มน/ตัน เมื่อเทียบกับสิ่งทดลอง + All + Lime พบว่าถัวทั้งสามชนิดติดปนมากกว่า + All - Lime เล็กน้อย การให้ปั๊มน N ในอัตรา 100 กก./เชกcar. มีผลต่อการสร้างปมบัวแต่ไม่นำนัก อย่างไรก็ตาม พอสรุปได้ว่าความเป็นพิษของ AI มีผลทำให้ถัวติดปนน้อยลง สำหรับในถัวหมายมาตรฐานที่ต้อง AI เป็นพิษน้อยกว่าถัวอีก 2 ชนิด การใส่ N ในสภาพดินเป็นกรณีไม่ช่วยให้ถัวหมายมาตรฐานเจริญเติบโตได้ดีขึ้น

ในสิ่งทดลอง - N พืชกระถุงถั่วอาหารสัตว์ ทั้ง 3 ชนิด ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งตันน้อยกว่าใน + All มากร ทั้งนี้คงเป็นพารามิเตอร์ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช เช่นเดียวกันไปพิชัยติดปนและครึ่ง N ไม่ได้เติมที่ กล่าวคือ เก็บเกี่ยว ก่อนที่พืชออกดอก มีผู้รายงานว่าพืชกระถุงถั่วหลาย ชนิดตะครึ่ง N ได้สูงสุดในช่วงระหว่างหลังออกดอก เดิมที่ถึงจะระบุช่วงเริ่มต้นออกดอก (Lawn and Brun, 1974; Zapata และคณะ, 1987a; Zapata และคณะ, 1987b)

#### การทดลองที่ 2 ศักยภาพดับ P ที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของถัวชนิดโครงซึม

ปั๊มน TSP ในระดับที่มีปริมาณ P ทั้งหมด ใกล้เคียงกันกับหินฟอสเฟต จะให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งตันสูงกว่าหินฟอสเฟต (รูปที่ 1) ทั้งนี้ เพราะ TSP มีปริมาณ P ที่เป็นประกายชัดสูงกว่าหินฟอสเฟตถึง 15 เท่า ผลผลิตน้ำหนักแห้งตันของถัวชนิดโครงซึมสูงสุดเมื่อมีการให้ปั๊มน TSP ในระดับสูง (174.67 กก.P/เชกcar.) การให้ P ในระดับ 100 กก.P/



รูปที่ 1 ปฏิชนบทีบานการเจริญเติบโตของถัวชนิดโครงซึมเมื่อได้รับฟอสฟอรัสในรูป TSP และหินฟอสเฟต

เชกcar จะให้ผลลัพธ์ 90% ของผลลัพธ์สูงสุด ในการทดลองกับถั่วเหลืองในดินชุดนี้ การใส่ P ในระดับ 174.67 กก./P/เชกcar ในรูป TSP ทำให้พืชใช้ปุ๋ยมาก การเจริญเติบโต (ครันย์, 2534) แสดงให้เห็นว่าถั่ว เช่น โครงการมีความต้องการ P สูงกว่าถั่วเหลือง อย่างไรก็ตาม การปลูกถั่ว เช่น โครงการช้า อีกในกระบวนการเดิม พบว่าพืชเจริญเติบโตในดินที่ได้รับพืชฟอสเฟตดีกว่าปุ๋ย TSP และคงให้เห็นถึงผลลัพธ์ดังข้างต้นพืชฟอสเฟตในดิน ซึ่งค่อย ๆ ปลดปล่อยออกมานะ ให้พืชใช้เป็นประโยชน์ (ไม่ได้แสวงห์ผลกระทบ) อย่างไรก็ตาม ถ้าต้องการจะให้การปลูกสร้างทุ่งหญ้า เลี้ยงสัตว์ตระกูลถั่วให้ดีต้องได้รับเรื่องในระดับนั้น ในดินกรวดที่มีปริมาณ P เป็นประโยชน์ต่ำ ควรจะใช้ปุ๋ย TSP ร่วมกับการใส่ปุ๋นขาว เพื่อรักษาพันธุ์ในการปลูกสร้างทุ่งหญ้าจะถูกกว่าการใส่ปุ๋ยที่ฟอสเฟต แต่มีอัตราตั้งตัวได้ดีแล้ว การใช้ปุ๋ยที่ฟอสเฟตน้ำจะให้ประโยชน์ได้ดีกว่า เพราะพืชฟอสเฟต นอกจากจะช่วยลดความเป็นกรดของดินแล้วยังค่อย ๆ ปลดปล่อย P ออกมานะ ให้พืชใช้ได้สนิทอย่างเป็นการ ลดการต้องของ P โดยออกไช้ของ Fe และ Al ซึ่ง มีอยู่สูงในดินชุดนี้ นอกจ้านี้ จากการวิเคราะห์ ธาตุอาหารอื่น ๆ ในพืชฟอสเฟตพบว่ามีธาตุ Ca, Zn, Mn, B และ Cu อยู่ด้วย ดังนั้นแท่กับเป็นการ ช่วยเพิ่มธาตุอาหารดังกล่าวโดยเฉพาะ Cu ซึ่งพบว่า มีไม่เพียงพอในดินชุดนี้

## สรุป

ดินชุดวิสัยเป็นดินกรวด มีปริมาณธาตุอาหาร ที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชตระกูลถั่วอาหาร สัตว์ต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง P นอกจ้านี้ ดินชุดนี้ ยังมี K, Mg, Cu และ Mo ไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตต่อพืชตระกูลถั่ว แต่ผลของธาตุอาหารเหล่านี้ มีต่อผลผลิตน้ำหนักแห้งตันมากที่สูงแล้วแต่ชนิดของ

พืช การใช้ปุ๋ย TSP ในอัตราประมาณ 100 กก./P/เชกcar จะทำให้ถั่ว เช่น โครงการช้าเจริญเติบโต ดังตัวได้รัวด้วยกิจกรรมการใช้พืชฟอสเฟต แต่จะต้องใช้ปุ๋นขาวเพื่อยกระดับ pH ของดินนี้ให้สูงขึ้นก่อน จะมีการปลูกพืชและให้ปุ๋ยตาม อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงตัวได้แล้ว ควรจะมีการให้พืชฟอสเฟตเสริม เพื่อให้พืชฟอสเฟตที่ผลิตได้จากพืชที่มีธาตุอาหารอื่น เช่น Mn, Cu, B และ Zn ประปอนอยู่ด้วยในปริมาณที่น่าจะเพียงพอต่อการปลูกสร้างทุ่งหญ้าอาหารสัตว์ :

## คำนำym

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากโครงการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากรัฐบาลไทยโดย Prof. Dr. C.J. Asher จากมหาวิทยาลัยคิวินส์แลนด์ เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนทางวิจัยเช่นไรโซเมียนจาก ดร. นันทกร บุญเกิด สถาบัน BNF กองปัญชีวิทยา กรมวิชาการเกษตร ผู้เขียนขอขอบคุณสถาบันและบุคคลที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยนี้จนสำเร็จสู่สิ่งที่ดีที่สุด

## เอกสารอ้างอิง

- กองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน. 2524. รายงานสำรวจดินจังหวัดสงขลา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 369 หน้า.
- มงคล แซ่หลิม จรัสศรี นวลศรี สุมารี สุทธิ-ประดิษฐ์ วิรชัย พันธุ์หริรักษ์ สุทธิรักษ์ แซ่หลิม. 1991. การศึกษาปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการปลูกสันจuk รายงานวิจัย คณมวลทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 31 หน้า.
- ครันย์ รัตนไชย. 2534. ความต้องการธาตุอาหารของถั่วเหลืองที่ปลูกในดินชุดวิสัย. ปัญหาพิเศษ

- คณะทัศนพยากร ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
4. ทุมาลี ฤทธิประดิษฐ์ จรัสศรี นุวัตศรี และมังคลา แซ่หลิม. 2535. การปลูกถั่นจกในดินชุดวิสัย (บังไม่ได้ตัดพิมพ์).
  5. ทุมาลี ฤทธิประดิษฐ์ ไฟศาล เหล่าสุวรรณ ธีระพงศ์ จันทร์นิยม และนิมิตรา อุนุชาญ. 2533. ผลของปูนขาวและธาตุอาหารบางธาตุ ที่มีต่อผลผลิตถั่วถั่วสิ่งที่ปลูกในดินชุดโภคเก็บน้ำ วารสารส่งขstan ครินทร์ 12 : 51-56.
  6. Alva, A.K., D.G. Edwards., C.J. Asher and S. Suthipradit. 1987. Effects of acid soil infertility factors on growth and nodulation of soybean. *Agron. J.* 79 : 302 – 306.
  7. Andrew, C.S. and I.F. Fergus. 1964. Techniques in plant nutrition and the soil fertility survey. In "Some Concepts and Methods in Subtropical Pasture Research. Com. Wealth Agric. Bur. Bull. 47 : 173 – 185.
  8. Andrew, C.S. 1976. Effect of calcium, pH and nitrogen on the growth and chemical composition of some tropical and temperate pasture legumes. I. Nodulation and growth. *Aust. J. Agric. Res.* 27 : 611 – 623.
  9. Asher, C.J. 1990. In Quarterly Report, Thai-Australian Prince of Songkla University-Project. pp. 9 – 12.
  10. Bishop, H.G., B. Walker, D.H. Ludke and M.T. Rutherford. 1989. *Aeschynomene* – A legume genus with potential for the Australian Tropics. Proc. of XVI. Int. Grassland Cong. Nice : 160 – 161.
  11. Carvalho, M.M. de, D.G., Edwards, C.J. Asher, and the late C.S. Andrew. 1982. Effect of aluminium on nodulation of

- two *Stylosanthes* species grown in nutrient solution. *Plant Soil.* 64 : 141 – 152.
12. Edwards, D.G. 1977. Nutritional factors limiting nitrogen fixed by rhizobia. In *Biological Nitrogen Fixation in Farming Systems of the Tropics*. Eds. A. Ayanaba and P.J. Dart, pp. 189 – 204, Wiley, New York.
  13. Franco, A.A. and J.M. Day. 1980. Effect of lime and molybdenum on nodulation and nitrogen fixation of *Phaseolus vulgaris* L. in acid soils of Brazil. *Turrialba* 30 : 99 – 105.
  14. Gilbert, M.A., P.W. Moody and K.A. Shaw. 1987. Fertility assessment of soils of the Mt. Garnet area, north Queensland. *Aust. J. of Exp. Agr.* 27 : 93 – 100.
  15. Hohenberg, J.S. and D.N. Munns. 1984. Effect of soil acidity factors on nodulation and growth of *Vigna unguiculata* in solution culture. *Agron. J.* 76 : 477 – 481.
  16. Jones, R.J. 1990. Phosphorus and beef production in northern Australia. I. Phosphorus and pasture productivity – a review. *Trop. Grassland.* 24 : 131 – 139.
  17. Kim, M.K. 1985. Effects of pH and aluminium on nodulation and growth of *Trifolium subterraneum* cultivars. Ph.D. Thesis, University of Queensland, Brisbane, Australia.
  18. Lawn, R.J. and W.A. Brun. 1974. Symbiotic nitrogen fixation in soybeans. I. Effect of photosynthetic source sink manipulations. *Crop Sci.* 14 : 11 – 16.
  19. Loneragan, J.F. 1972. The soil chemical environment in relation to symbiotic nitrogen fixation. In *Use of Isotopes for Study of Fertilizer Utilization by Legume Crops*.

- Tech. Rep. No. 149. FAO/IAEA, Vienna.
20. Loneragan, J.F. and E.R. Dowling. 1958. The interaction of calcium and hydrogen ions in nodulation of subterranean clover. *Aust. J. Agric. Res.* 9 : 464 – 472.
21. Munns, D.N. 1965. Soil acidity and growth of a legume. II. Reaction of aluminium and phosphate in solution and effects of aluminium, phosphate, calcium and pH on *Medicago sativa* L. and *Trifolium subterraneum* in solution culture. *Aust. J. Agric. Res.* 16 : 743 – 755.
22. Munns, D.N. 1986. Acid Soil tolerance in legumes and rhizobia. In *Advances in Plant Nutrition*. Volume 2. Eds. B. Tinker and A. Lauchli, pp. 63 – 92. Praeger, New York.
23. Nilnond, C., N. Panaphitakkul, C. Naulsri, W. Pantanahiran, R. Aiken, and C.J. Asher. 1986. Soil fertility assessment in southern Thailand. In *Trans. Intern. Congr. Soil Sci. Soc. Hamburg*, August 13 – 20, pp. 615 – 617.
24. Probert, M.E. and J. Williams, 1985. The residual effectiveness of phosphorus for *Stylosanthes* pastures on red and yellow earths in the semi-acid tropics. *Aust. J. Soil Res.* 23 : 211 – 222.
25. Sancház, P.A. 1987. Management of acid soils in the humid tropic of Latin America. In *Management of Acid Tropical Soils for Sustainable Agriculture*. Proc. of IBSRAM Workshop. pp. 63 – 107; IBSRAM, Bangkok.
26. Suthipradit, S. 1988. Effects of aluminium on growth and nodulation of some tropical crop legumes. Ph.D. Thesis, University of Queensland, Brisbane, Australia.
27. Zapta, F., S.K.A. Danso, G. Hardarson, and F. Fried. 1987a. Time course of nitrogen fixation in field-grown soybean using  $N^{15}$  methodology. *Agron. J.* 79 : 172 – 176.
28. Zapta, F., S.K.A. Danso, G. Hardarson, and F. Fried. 1987b. Nitrogen fixation and translocation in field-grown fababean. *Agron. J.* 79 : 505 – 509.