

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อผลสำเร็จของงาน ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ลักษณะส่วนบุคคล และความรู้ด้านวิชาการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา ของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต และศึกษาความคิดเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา ของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล จะแบ่งนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย 4.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 4.2) ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ผลสำเร็จของงาน ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ลักษณะส่วนบุคคล และความรู้ด้านวิชาการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา 4.3) ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 282 ชุด ให้แก่กลุ่มศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 105 คน ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ จำนวน 29 คน กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 9 คน และกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 67 คน รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 : จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
			กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	กลุ่มสถานประกอบการ	29	27.62
2	อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา	9	8.57
3	นักศึกษา	67	63.81

รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

#### 4.1.1 สถานประกอบการ

กลุ่มสถานประกอบการที่ใช้เป็นกลุ่มศึกษา จำนวน 29 แห่ง มีที่อยู่จำแนกตามจังหวัด ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 : จำนวนสถานประกอบการจำแนกตามจังหวัด

ที่	จังหวัด	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1	ปัตตานี	1	3.44
2	สงขลา	1	3.44
3	ภูเก็ต	7	24.17
4	กรุงเทพมหานคร	16	55.17
5	นนทบุรี	3	10.34
6	ปทุมธานี	1	3.44

ในสถานที่ของสถานประกอบการ 29 แห่ง ปรากฏว่า เป็นสถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.17 ภูเก็ต จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.17 นนทบุรี จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.34 และปัตตานี สงขลา ปทุมธานี จังหวัดละ 1 แห่ง

เมื่อพิจารณาถึงกลุ่มงานที่สถานประกอบการมอบหมายให้นักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติ สามารถแบ่งกลุ่มงานของสถานประกอบการ จำนวน 29 แห่ง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 : จำนวนสถานประกอบการจำแนกตามกลุ่มงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ

ที่	กลุ่ม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1	Network	2	6.90
2	Programming	15	51.72
3	Computer Graphic & Design	5	17.24
4	Information Management	4	13.79
5	Multimedia	1	3.45
6	อื่น ๆ	2	6.90

กลุ่มงานที่มอบหมายให้นักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติของสถานประกอบการ จำนวน 29 แห่ง ปรากฏว่า จัดอยู่ในกลุ่ม Programming 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.72 Computer Graphic & Design 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.24 Information Management 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.79 นอกนั้นเป็น Network , Multimedia และ ไม่สามารถจัดกลุ่มได้ 2 แห่ง

#### 4.1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายจากคณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เขตการศึกษาภูเก็ต ตามความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ในรุ่นที่ 1 ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เขตการศึกษาภูเก็ต มีจำนวน 9 คน ซึ่งจะเดินทางนิเทศงานนักศึกษาในระหว่างการปฏิบัติงานอย่างน้อย 2 ครั้ง เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการปรับตัวสู่สังคมทำงาน เพื่อให้สามารถทำงานได้ พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจในระบบสหกิจศึกษาแก่สถานประกอบการ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์วิชาชีพกับผู้ปฏิบัติในสถานประกอบการ และแสวงหาความร่วมมือจากสถานประกอบการกับมหาวิทยาลัย

### 4.1.3 นักศึกษาสหกิจศึกษา

นักศึกษาสหกิจศึกษา ในรุ่นที่ 1 ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาภูเก็ต มีจำนวน 67 คน สำหรับสถานภาพของนักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนสุดท้าย

เมื่อพิจารณาถึงกลุ่มงานที่สถานประกอบการมอบหมายให้นักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติ สามารถแบ่งกลุ่มงานของสถานประกอบการ จำนวน 29 แห่ง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 : จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษา จำแนกตามกลุ่มงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ

ที่	กลุ่มวิชา	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1	Network	4	5.97
2	Programming	36	53.73
3	Computer Graphic & Design	11	16.42
4	Information Management	11	16.42
5	Multimedia	2	2.99
6	อื่น ๆ	3	4.48

จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่จำแนกตามกลุ่มงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ ปรากฏว่ากลุ่ม Programming มีนักศึกษาสหกิจศึกษามากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 53.73 รองลงมาเป็นกลุ่ม Computer Graphic & Design และ Information Management มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42 และกลุ่ม Multimedia มีนักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติ น้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99

#### 4.2 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อผลสำเร็จของงาน ความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบ ลักษณะส่วนบุคคลและความรู้ด้านวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา

##### 4.2.1 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อผลสำเร็จของงาน

ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อผลสำเร็จของงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 : ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ผลสำเร็จของงาน ของนักศึกษาสหกิจศึกษา

ที่	ผลสำเร็จของงาน	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	ปริมาณงาน	67	88.95	17.79	2.16	มากที่สุด
2	คุณภาพงาน	67	85.75	17.15	2.46	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อผลสำเร็จของงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่องปริมาณงาน ที่ปฏิบัติสำเร็จตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด และคุณภาพงาน ทำงานได้ถูกต้องครบถ้วน มีความรอบคอบไม่เกิดปัญหาติดตามมา (ร้อยละ 88.95 และร้อยละ 85.75 ตามลำดับ)

##### 4.2.2 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ความสามารถ

ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ความสามารถของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6 : ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ความสามารถ ของนักศึกษา สหกิจศึกษา**

ที่	ความรู้ความสามารถ	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	ความรู้ความสามารถในการเรียนรู้	67	83.1	8.31	1.39	มากที่สุด
2	ความรู้ความชำนาญด้านปฏิบัติการ	67	82.5	8.25	1.47	มากที่สุด
3	วิจารณ์ญาณและการตัดสินใจ	67	78.4	7.84	1.56	มาก
4	การจัดการและการวางแผน	67	79.4	7.94	1.17	มาก
5	ทักษะการสื่อสาร	67	82.8	8.28	1.45	มากที่สุด
6	การพัฒนาด้านภาษา	67	72.1	7.21	2.31	มาก
7	ความเหมาะสมต่อตำแหน่ง	67	84.7	8.47	1.31	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ความสามารถ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่องของความเหมาะสมต่อตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 84.70) ความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ เข้าใจข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 83.10) ทักษะการสื่อสาร สามารถสื่อให้เข้าใจง่าย เรียบร้อย ชัดเจน ถูกต้อง รัดกุม (ร้อยละ 82.80) ความรู้ความชำนาญด้านปฏิบัติการ (ร้อยละ 82.50) และความคิดเห็นที่มาก รองลงมาเป็นเรื่อง การจัดการและการวางแผน (ร้อยละ 79.40 ) วิจารณ์ญาณและการตัดสินใจ (ร้อยละ 78.40 ) และการพัฒนาด้านภาษา (ร้อยละ 72.10)

#### 4.2.3 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่

ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักศึกษา สหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7 : ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรับผิดชอบหน้าที่ ของ นักศึกษาสหกิจศึกษา**

ที่	ความรับผิดชอบหน้าที่	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	ความรับผิดชอบและเป็นผู้ที่ไว้วางใจได้	67	85.9	8.59	1.40	มากที่สุด
2	ความสนใจ อุดสาหกรรมในการทำงาน	67	83.7	8.37	1.41	มากที่สุด
3	ความสามารถในการเริ่มต้นทำงาน	67	79.7	79.7	1.35	มาก
4	การตอบสนองต่อการสั่งการ	67	86.5	8.65	1.27	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่องของการตอบสนองต่อการสั่งการ ความรวดเร็วในการปฏิบัติตามคำสั่ง (ร้อยละ 86.50) ความรับผิดชอบและเป็นผู้ที่ไว้วางใจได้ (ร้อยละ 85.90) ความสนใจ อุดสาหกรรมในการทำงาน (ร้อยละ 83.70) และความคิดเห็นที่มาก รองลงมาเป็นเรื่อง ความสามารถในการเริ่มต้นทำงาน (ร้อยละ 79.70)

#### 4.2.4 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ลักษณะส่วนบุคคล

ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา สหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.8

**ตารางที่ 4.8 : ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ลักษณะส่วนบุคคล ของนักศึกษา สหกิจศึกษา**

ที่	ลักษณะส่วนบุคคล	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	บุคลิกภาพและการวางตัว	67	88.8	8.88	1.39	มากที่สุด
2	มนุษยสัมพันธ์	67	89.9	8.99	1.36	มากที่สุด
3	ความมีระเบียบวินัย	67	86.1	8.61	1.27	มากที่สุด
4	คุณธรรมและจริยธรรม	67	90.7	9.07	1.12	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ลักษณะส่วนบุคคลปรากฏว่า ระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม (ร้อยละ 90.70) มนุษยสัมพันธ์ (ร้อยละ 89.90) บุคลิกภาพและการวางตัว (ร้อยละ 88.80) และความมีระเบียบวินัย (ร้อยละ 86.10)

#### 4.2.5 ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ

ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการของนักศึกษา

สหกิจศึกษา จำนวน 67 คน โดยประเมินจากรายงานสหกิจศึกษา ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 : ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ของนักศึกษา สหกิจศึกษา

ที่	ความรู้ด้านวิชาการ	N	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	กิติกรรมประกาศ	67	4.40	0.64	มาก
2	บทคัดย่อ	67	3.97	1.22	มาก
3	สารบัญ	67	4.06	1.18	มาก
4	วัตถุประสงค์	67	4.14	0.76	มาก
5	วิธีการศึกษา	67	4.12	0.83	มาก
6	ผลการศึกษา	67	4.11	0.86	มาก
7	วิเคราะห์ผล	67	4.11	0.81	มาก
8	สรุปผล	67	4.20	0.66	มาก
9	ข้อเสนอแนะ	67	3.68	1.33	มาก
10	สำนวนการเขียน	67	3.99	0.59	มาก
11	ความถูกต้องตัวสะกด	67	4.05	0.71	มาก
12	รูปแบบความสวยงาม	67	4.17	0.72	มาก
13	เอกสารอ้างอิง	67	4.16	0.76	มาก
14	ภาคผนวก	67	3.75	1.34	มาก



ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของพนักงานที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นเรื่องกิตติกรรมประกาศ (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมา เป็นเรื่อง สรุปผล (ค่าเฉลี่ย 4.2) รูปแบบความสวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.17) เอกสารอ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 4.16) วัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) วิธีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12) วิเคราะห์ผล (ค่าเฉลี่ย 4.11) ผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.11) สารบัญ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ความถูกต้องตัวสะกด (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนวน การเขียน(ค่าเฉลี่ย 3.99) บทคัดย่อ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ภาคผนวก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และ ข้อเสนอแนะ (ค่าเฉลี่ย 3.68)

#### 4.3 ความคิดเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา

##### 4.3.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการนิเทศ นักศึกษาขณะปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการของนักศึกษา สหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 : ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการ นิเทศนักศึกษา ขณะปฏิบัติงาน

ที่	ความก้าวหน้าของการจัดทำรายงาน	N	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	การนิเทศครั้งที่ 1	67	3.02	1.71	ปานกลาง
2	การนิเทศครั้งที่ 2	67	3.21	1.07	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการนิเทศนักศึกษาขณะปฏิบัติงาน จำนวน 2 ครั้ง ปรากฏว่าระดับความคิดเห็น ในการ ติดตามความก้าวหน้าของการจัดทำรายงาน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสองครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.02 และ ค่าเฉลี่ย 3.21 ตามลำดับ)

### 4.3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากรายงาน สหกิจศึกษา

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากรายงาน  
ของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.11

**ตารางที่ 4.11 : ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากรายงาน  
สหกิจศึกษา**

ที่	ความรู้ด้านวิชาการ	N	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	กิตติกรรมประกาศ	67	4.50	0.73	มาก
2	บทคัดย่อ	67	4.16	0.82	มาก
3	สารบัญ	67	4.23	0.86	มาก
4	วัตถุประสงค์	67	4.13	0.88	มาก
5	วิธีการศึกษา	67	4.17	0.65	มาก
6	ผลการศึกษา	67	4.19	0.65	มาก
7	วิเคราะห์ผล	67	3.94	0.74	มาก
8	สรุปผล	67	4.16	0.73	มาก
9	ข้อเสนอแนะ	67	3.48	1.38	ปานกลาง
10	สำนวนการเขียน	67	4.11	0.68	มาก
11	ความถูกต้องตัวสะกด	67	4.32	0.61	มาก
12	รูปแบบความสวยงาม	67	4.50	0.64	มาก
13	เอกสารอ้างอิง	67	3.77	1.32	มาก
14	ภาคผนวก	67	4.14	1.15	มาก

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ  
ประเมินจากรายงานสหกิจศึกษา ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นเรื่อง  
กิตติกรรมประกาศ และรูปแบบความสวยงาม (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาเป็นเรื่อง ความถูกต้อง  
ตัวสะกด (ค่าเฉลี่ย 4.32) สารบัญ (ค่าเฉลี่ย 4.23) ผลการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.19) วิธีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย

4.17) สรุปผลและบทคัดย่อ (ค่าเฉลี่ย 4.16) ภาคผนวก (ค่าเฉลี่ย 4.14) วัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) ส่วนวนการเขียน (ค่าเฉลี่ย 4.11) วิเคราะห์ผล (ค่าเฉลี่ย 3.94) เอกสารอ้างอิง (ค่าเฉลี่ย 3.77) และ ข้อเสนอแนะ (ค่าเฉลี่ย 3.48)

#### 4.3.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการ สัมภาษณ์นักศึกษา หลังกลับจากสถานประกอบการ

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการ สัมภาษณ์นักศึกษา หลังกลับจากสถานประกอบการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12 : ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการ สัมภาษณ์นักศึกษา หลังกลับจากสถานประกอบการ**

ที่	หัวข้อ	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	การนำทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้ กับงานที่ได้รับมอบหมาย	67	85.4	8.54	1.15	มากที่สุด
2	สามารถช่วยแก้ปัญหาหรือช่วย เสนอแนะแก่สถานประกอบการได้ (อย่างน้อย 1 เรื่อง)	67	88.4	8.84	1.19	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลังกลับจากสถานประกอบการ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็น ที่มากที่สุด เป็นเรื่องสามารถช่วยแก้ปัญหาหรือช่วยเสนอแนะแก่สถานประกอบการได้ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (ร้อยละ 88.40) และ การนำทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 85.40)

#### 4.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ ความรู้ด้านวิชาการ ของตนเองในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

##### 4.4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ คุณภาพงาน ของตนเอง

ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ที่มีต่อคุณภาพงานของตนเอง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 : ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ คุณภาพงาน ของตนเอง

ที่	คุณภาพงาน	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย	67	87.8	8.78	1.23	มากที่สุด
2	งานที่ได้รับมอบหมายตรงกับความต้องการ	67	84.3	8.43	1.05	มากที่สุด
3	งานที่ได้รับมอบหมายเป็นประโยชน์ต่อองค์กร	67	89	8.90	1.12	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของ ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อคุณภาพงาน ของตนเอง ประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลังกลับจากสถานประกอบการ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่อง งานที่ได้รับมอบหมายเป็นประโยชน์ต่อองค์กร (ร้อยละ 89.00) ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 87.80) และงานที่ได้รับมอบหมายตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 84.30)

##### 4.4.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ ผลสำเร็จของงาน ของตนเอง

ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ที่มีต่อผลสำเร็จของงานของตนเอง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 : ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ ผลสำเร็จของงาน ของตนเอง

ที่	ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
1	นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จตาม แผนที่วางไว้	67	92.1	9.21	0.99	มากที่สุด
2	นักศึกษาพอใจผลการปฏิบัติงานของ ตนเอง	67	90.03	9.03	1.1	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ ผลสำเร็จของงาน ของตนเอง โดยประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษาลงกลับจากสถานประกอบการ ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่อง นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ 92.10) และ นักศึกษาพอใจผลการปฏิบัติงานของตนเอง (ร้อยละ 90.03) ๒

#### 4.4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ การพัฒนาบุคลิกภาพ ของตนเอง

ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 67 คน ที่มีต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 : ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อ การพัฒนาบุคลิกภาพ ของตนเอง

ที่	การพัฒนาบุคลิกภาพ	N	%	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำคัญ
1	นักศึกษาได้รับความร่วมมืออย่างดี จากพนักงานพี่เลี้ยง	67	90.06	9.06	0.89	มากที่สุด
2	นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม การทำงาน	67	90.1	9.10	1.03	มากที่สุด
3	นักศึกษามีความรับผิดชอบสูงขึ้น และ เข้าใจ กฎระเบียบวัฒนธรรมองค์กร	67	90.01	9.01	1.05	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักศึกษาสหกิจศึกษา ที่มีต่อการพัฒนา  
บุคลิกภาพของตนเอง ประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษาลงกลับจากสถานประกอบการ ปรากฏ  
ว่าระดับความคิดเห็นที่มากที่สุด เป็นเรื่องนักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม (ร้อยละ 90.10)  
นักศึกษาได้รับความร่วมมืออย่างดีจากพนักงานที่เลี้ยง (ร้อยละ 90.06) และ นักศึกษามีความ  
รับผิดชอบสูงขึ้น และเข้าใจ กฎระเบียบวัฒนธรรมองค์กร (ร้อยละ90.01)