

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินนำร่องมุ่งประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2546 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นการประเมินโดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงระบบบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการประเมินแบบมีส่วนร่วม โดยใช้พหุวิธีวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร ประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

1.1 ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 3 คน เป็นการให้ข้อมูลโดยการใช้แบบวิเคราะห์หลักสูตร และคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาของสาขาวิชา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการใช้หลักสูตร

1.2 ผู้บริหารหลักสูตร ได้แก่ หัวหน้าภาควิชา จำนวน 1 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับฉลากจากหัวหน้าภาควิชาจำนวน 8 ภาควิชา

1.3 อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ผู้สอนในคณะพยาบาลศาสตร์ไม่น้อยกว่า 3 ปี และไม่อยู่ในระหว่างลาศึกษาต่อ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 64 คน

1.4 นักศึกษา เป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 ที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1-3 สุ่มตัวอย่างแบบง่ายตามลำดับเลขที่นักศึกษาที่ลงท้ายด้วยเลขคู่ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 192 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร แบบสอบถามอาจารย์ นักศึกษา และแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร (ภาคผนวก ก) ลักษณะและองค์ประกอบของเครื่องมือแต่ละชนิดมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร ประเด็นในการวิเคราะห์หลักสูตรครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับรายวิชา การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร

2.2 แบบสอบถาม

2.2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วยข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด คะแนนกำหนดให้เป็น 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร ตลอดจนคุณภาพของการบริหาร

หลักสูตร และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจุบันำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

2.2.2 แบบสอบถามนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจุบันำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

2.3 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร ประกอบด้วยข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประเมินหลักสูตร สร้างขึ้นมาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพและการสร้างเครื่องมือ” ของคณะผู้วิจัยทั้งหมดจำนวน 25 คณะ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง โดยผ่านการรับรองตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การวัดจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย และสามารถกำหนดเครื่องมือที่ใช้ได้ทั้งหมด 4 ฉบับ ได้แก่ แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร โดย ผู้เชี่ยวชาญ แบบสอบถามนักศึกษา แบบสอบถามอาจารย์ และแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร

ความตรงของเนื้อหาของเครื่องมือทั้ง 4 ฉบับ และการใช้ภาษา ได้ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ จากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ จากภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ส่วนการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน จำนวน 30 คน นักศึกษา จำนวน 30 คน ทั้งกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ค่าความเที่ยงที่วัดโดยการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (internal consistency reliability) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานค่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ดังนี้

แบบสอบถามนักศึกษาโดยรวมเท่ากับ .95 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพการบริหารหลักสูตร และการให้คำปรึกษา เท่ากับ .93, .91, .89, .93 ตามลำดับ

แบบสอบถามอาจารย์โดยรวม ได้เท่ากับ .94 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ และคุณภาพการบริหารหลักสูตร ได้เท่ากับ .93, .94, .87 ตามลำดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

4.1 ข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติที่กำหนด จำนวน 3 ท่าน หลังจากผู้เชี่ยวชาญตอบรับในการให้ข้อมูลในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือการวิเคราะห์หลักสูตร พร้อมด้วยเอกสารหลักสูตรส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ และติดตามเพื่อขอรับข้อมูลมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ดำเนินการดังนี้

4.2.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามของอาจารย์ คณะผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและจัดเก็บ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 56 ฉบับ จาก 64 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.50

4.2.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษา คณะผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและจัดเก็บ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 179 ฉบับ จาก 192 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.23

4.3 ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ คณะผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาโดยนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ในการขอสัมภาษณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้นำมาจำแนกได้เป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ

5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

5.3 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาสังเคราะห์และบูรณาการเข้าด้วยกัน

5.4 เกณฑ์การประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่างๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้ $1.00 - 1.50 =$ น้อยที่สุด $1.51 - 2.50 =$ น้อย $2.51 - 3.50 =$ ปานกลาง $3.51 - 4.50 =$ มาก $4.51 - 5.00 =$ มากที่สุด สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละ จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ ดังนี้ น้อยกว่า ร้อยละ 20 = น้อยที่สุด ร้อยละ 21 - 40 = น้อย ร้อยละ 41 - 60 = ปานกลาง ร้อยละ 61 - 80 = มาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป = มากที่สุด

6. การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมิน

การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมิน ได้กำหนดตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยศึกษาข้อมูลจากงานวิจัยประเมินหลักสูตรของหลักสูตรต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยประเมินหลักสูตรของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ, 2544) และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ตัวบ่งชี้คุณภาพในแต่ละวัตถุประสงค์ของการประเมินและเกณฑ์การวัด ได้ผ่านกระบวนการศึกษาข้อมูล การประชุมเชิงปฏิบัติการในกลุ่มคณะผู้วิจัย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นวิทยากร และการได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา และลำดับชั้นความสำคัญ

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับชั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล						
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	อส		
1. การวิเคราะห์หลักสูตร													
หลักสูตร	1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับพันธกิจวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓					
	1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ของคณะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓					
	1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของประเทศ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓					
	1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓					
	1.5 ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและนอกประเทศ	ทันสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไปมากหรือเทียบได้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ	ทันสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไป	ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยทั่วไป	ล้าสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไป	ล้าสมัยกว่ามหาวิทยาลัยทั่วไปมาก		✓					
	1.6 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1. วัตถุประสงค์เข้าใจชัดเจน 2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับภารกิจของคณะ 3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองค่านักศึกษาและสังคม 4. การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 5. มีคุณภาพระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้เฉพาะทาง	ทั้ง 5 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ		✓					
	1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		✓					
	1.8 การประเมินหลักสูตร	อย่างน้อยทุก 3 ปี	อย่างน้อยทุก 5 ปี	อย่างน้อยทุก 7 ปี	อย่างน้อยทุก 9 ปี	มากกว่า 9 ปี							✓
	1.9 การปรับปรุงหลักสูตร	อย่างน้อยทุก 5 ปี	อย่างน้อยทุก 7 ปี	อย่างน้อยทุก 9 ปี	อย่างน้อยทุก 11 ปี	มากกว่า 11 ปี							✓

หมายเหตุ ผบ. = ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อส. = เอกสาร

ฝ่ายหอสมุด
คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับชั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล					
		A	B	C	D	E	คบ.	คชช.	นศ.	อ.	อส.	
	1.10 สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร 1. มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน 3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร 4. มีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	ทั้ง 4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มีเลข						✓
2. ปัจจัยนำเข้าหลักสูตร												
2.1 นักศึกษา	- จำนวนผู้สมัคร : จำนวนประกาศรับ - จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียน : จำนวนประกาศรับ - ค่าเฉลี่ยของ GPAX ชั้น ม.ปลายของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทั้งรุ่นที่ได้เข้าศึกษา	≥ 5 ≥ 0.90 ≥ 3.00	≥ 4 ≥ 0.80 ≥ 2.75	≥ 3 ≥ 0.60 ≥ 2.50	≥ 2 ≥ 0.40 ≥ 2.00	< 2 < 0.40 < 2.00						✓
2.2 อาจารย์	- ค่าเฉลี่ยคุณภาพทางการศึกษาของอาจารย์(ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ป.เอก : ป.โท : ป.ตรี (น้ำหนัก 4 : 3 : 2)	≥ 3.25	≥ 3.00	≥ 2.75	≥ 2.50	< 2.50						✓
	- ค่าเฉลี่ยคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์ ศ : รศ. : ผศ. : อ. (น้ำหนัก 4 : 3 : 2 : 1)	≥ 3.00	≥ 2.50	≥ 2.00	≥ 1.50	< 1.50						✓
	- จำนวนนักศึกษา : อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1 – 6 คน	7 – 9 คน	10 – 12 คน	13 – 15 คน	≥ 16 คน						✓
	- ค่าเฉลี่ยหน่วยภาระงานสอนของอาจารย์ต่อปีการศึกษา	8-10	10.1-12	12.1-14	14.1-16	$>16, < 5$						✓
	- ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ /การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ/ ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ/งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์/ หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง)	≥ 2.0	≥ 1.5	≥ 1.0	≥ 0.5	< 0.5						✓
	- ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงาน การเรียนการสอน ร่วมวิจัย เป็นวิทยากรหรือเป็นที่ปรึกษาใน สถาบัน ใน และ/หรือต่างประเทศในระยะเวลา 3 ปี	≥ 5	$\geq 4 - 3.1$	$\geq 3 - 2.1$	≥ 2	< 2						✓
	- คุณลักษณะของอาจารย์	5.00-4.51	4.50-3.51	3.50-2.51	2.50-1.51	1.51-1.00			✓	✓		

หมายเหตุ คบ. = ผู้บริหารภาควิชา, คชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อส. = เอกสาร,

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับขั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล				
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	อส.
2.3 บัณฑิตเกื้อหนุน การเรียนรู้	- ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด			✓ สด	✓ สด	
	- สัดส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ : อาจารย์	≥ 1:1	1:2	1:3	1:4	1:5					✓
	- ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สด	✓ สด	
	- ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ และห้องเรียน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สด	✓ สด	
3. กระบวนการของหลักสูตร											
3.1 กระบวนการ คัดเลือกนักศึกษา	- ระบบการคัดเลือกนักศึกษา 1. มีเกณฑ์ชัดเจน 2. โปร่งใส 3. ตรวจสอบได้ 4. ไม่เลือกปฏิบัติ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มี					✓
3.2 การสรรหา ประเมิน และ พัฒนา อาจารย์	- ระบบการสรรหาอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม (merit) 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่เลือกปฏิบัติ	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ					✓
	- ระบบการประเมินอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่เลือกปฏิบัติ	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ					✓

หมายเหตุ ผบ. = ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อส. = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับขั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล					
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	อศ.	
	- ระบบการพัฒนาอาจารย์ 1. เป็นระบบคุณธรรม 2. มีความชัดเจน 3. โปร่งใส 4. ตรวจสอบได้ 5. บรรลุวัตถุประสงค์ 6. ไม่ถือปฏิบัติ	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ						✓
3.3 การบริหารหลักสูตร	- ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร 1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน 2. มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว 3. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ 4. มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน 5. มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน 6. มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้งานบัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก *(สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร)	5-6 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	✓ สภ			✓ สภ	✓	
	- ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการบริหารหลักสูตร *(สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร)	ดำเนินการกิจได้ตามแผนโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าแผน	ดำเนินการกิจได้ตามแผนและงบประมาณที่ได้รับ	ดำเนินการกิจได้ตามแผนแต่ใช้งบประมาณมากกว่าที่ได้รับ	ดำเนินการกิจต่ำกว่าแผนโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าแผน	ดำเนินการกิจต่ำกว่าแผนและใช้งบประมาณมากกว่าที่ได้รับ	✓ สภ				✓	
	- คุณภาพการบริหารหลักสูตร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓ สภ	✓ สภ		

หมายเหตุ ผบ. = ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อศ. = เอกสาร, สด. = สอบถาม

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับชั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล					
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	อส.	
	- มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	มีเครือข่ายระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา/สถาบันการศึกษา/กลุ่มวิชาชีพและองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก	มีเครือข่ายระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา/สถาบันการศึกษา/กลุ่มวิชาชีพและองค์กรภายในประเทศ	มีเครือข่ายระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา/สถาบันการศึกษาและองค์กรในประเทศ	มีเครือข่ายระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบัน	ไม่มีเครือข่ายทำเป็นรูปธรรม						✓
3.4 การสอน	- คุณภาพการสอน (RBL, PBL, บรรยาย, อภิปราย, กรณีศึกษา, ซักถาม, การศึกษานอกสถานที่/ชุมชน/การฝึกปฏิบัติในห้อง ปฏิบัติการ/คลินิก/การสอนแบบโครงงาน)	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง						✓
	- มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน 1. มีการแจกประมวลการสอน 2. มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน 3. มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	ครบทั้ง 4 ข้อ	3 ข้อ	2 ข้อ	1 ข้อ	ไม่มี						✓
	- คุณภาพของการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในทักษะ ของนักศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			✓	ตด		
4. ผลลัพธ์ของหลักสูตร												
4.1 การสร้างสรรองค์ความรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ	- อาจารย์ในหลักสูตรมีบทความวิจัยได้รับตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติโดยเฉลี่ย 1 ปี	> 1 ชิ้น	0.76-1.00 ชิ้น	0.50-0.75 ชิ้น	0.25-0.49ชิ้น	< 0.25 ชิ้น						✓

หมายเหตุ ผบ. = ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อส. = เอกสาร, ตด. = สอบถาม, ตก = สัมภาษณ์

สิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ลำดับชั้นความสำคัญ					แหล่งข้อมูล					
		A	B	C	D	E	ผบ.	ผชช.	นศ.	อ.	อส.	
	- ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการ ซึ่งผลกระทบมีลักษณะดังนี้ 1. เสนอความคิด / การปฏิบัติใหม่ 2. มีความรู้กลุ่มนักทฤษฎีวิชาการและหรือได้รับการอ้างอิงอยู่เสมอ 3. นำไปสู่การปฏิบัติ/พัฒนาการทำงานของหน่วยงานองค์การ ชุมชน 4. นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 5. นำไปสู่การวิจัย / งานวิจัยสร้างสรรค์ใหม่ๆ 6. เป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน	≥ 80%	≥ 60%	≥ 40%	≥ 20%	< 20%						✓
	- การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและหรือระดับนานาชาติที่คณะเป็นผู้จัด	จัดทุกปี	2 ปี/ครั้ง	3 ปี/ครั้ง	4 ปี/ครั้ง	5 ปี/ครั้ง						✓
	- มูลค่าทุนวิจัยภายในและภายนอกคณาจารย์	≥ 200,000 บาท	≥ 150,000 บาท	≥ 100,000 บาท	≥ 50,000 บาท	< 50,000 บาท						✓
	- รางวัลเกียรติคุณทางวิชาการที่อาจารย์ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป	ทุกปี	2 ปี	3 ปี	4 ปี	5 ปี						✓
	- รางวัลเกียรติคุณทางวิชาการที่นักศึกษานักศึกษาเก่าได้รับในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไป	ทุกปี	2 ปี	3 ปี	4 ปี	5 ปี						✓
4.2 การบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนา	- ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรที่ให้การฝึกอบรมและบริการวิชาการ แก่หน่วยงานภายนอก (1 ปี)	≥ 80 %	≥ 60 %	≥ 40%	≥ 20%	< 20%						✓

หมายเหตุ ผบ. = ผู้บริหารภาควิชา, ผชช. = ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร, นศ. = นักศึกษา, อ. = อาจารย์, อส. = เอกสาร