



รายงานการวิจัยประเมินหลักสูตร  
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา (ต่อเนื่อง)

คณะผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา	สัปปพันธ์
นายมานะ	รักษ์วงศ์
นางบุญประกอบ	สุวรรณมาลา
นางสาวปราณีต	ศิริพงศ์
นางสาวรอชียะ	มะมิง
นางสาวอัมพวัน	สองสมุทร

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้

คณะศึกษาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2549

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและประสิทธิผลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา (ต่อเนื่อง) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารหลักสูตร 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 3 คน อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร 5 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 47 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 49 คน และผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา 18 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์หลักสูตรอยู่ในระดับดี (B) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง (C) ด้านกระบวนการของหลักสูตรอยู่ในระดับดี (B) โดยกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา และการสรรหาและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก (A) ด้านการสอนอยู่ในระดับดี (B) ส่วนการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (C) ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง (C) โดยผู้สำเร็จการศึกษา และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง (C) การสร้างสรรคองค์ความรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย (D)

## Abstract

The research was conducted to evaluate and to analyze curriculum and input, curriculum administration process and instruction management as well as curriculum output of Bachelor of Education Program in Health Education (Continuing Program) of the Faculty of Education at Prince of Songkla University, Pattani Campus.

The research samples included 1 curriculum administrator, 3 curriculum specialists, 5 instructors in Health Education, 47 fourth-year students in 2004 academic year, 49 graduates and 18 superiors of the graduates, received by Simple Random Sampling.

The research instruments consisted of curriculum administrator's form of interview, specialist's form of curriculum analysis, questionnaires for instructors in Health Education, students, graduates and their superiors. The data were analyzed by the use of frequency, percentage, mean, standard deviation together with content analysis.

The findings were as followed : **the result of the curriculum analysis** were at good level (B); **the curriculum input** was at average level (C) ; **curriculum process** got good level (B); in that, student admission process and instructors selection and development were at excellent level (A), good level (B) for teaching and average level (C) for curriculum administration; average level (C) went to **curriculum output**, in that average level (C) was for graduates output and for academic service for development; while fair level (D) was for knowledge base construction and academic excellence.