

## 1. บทนำ

### 1.1 ความสำคัญ ที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง (literature survey)

ยางพารา เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย โดยประเทศไทยสามารถผลิตยางธรรมชาติได้เป็นอันดับที่ 1 ของโลกกล่าวคือในปี 2550 มีผลผลิตประมาณ 3.05 ล้านตัน หรือคิดเป็น 1 ใน 3 ของผลผลิตยางธรรมชาติทั่วโลก สามารถสร้างรายได้มากกว่า 320,568 ล้านบาท โดยการส่งออกเป็นยางคุณภาพดี มีมูลค่า 194,357 ล้านบาท และส่งออกเป็นผลิตภัณฑ์ยาง มีมูลค่า 126,211 ล้านบาท ส่วนปริมาณยางที่ใช้ภายในประเทศ มีเพียง 373,659 ตัน หรือประมาณ 10% ของผลผลิตทั่วโลก [1] จะเห็นได้ว่า การแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ภายในประเทศนั้นยังมีน้อยมาก ซึ่งการส่งออกในรูปของผลิตภัณฑ์นั้นสามารถเพิ่มมูลค่าได้หลายเท่าตัว จึงมีหน่วยงานต่าง ๆ ได้พยายามส่งเสริมให้เกษตรกรชาวสวนยางแปรรูปยางธรรมชาติเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ ให้มากขึ้น ผลิตภัณฑ์ยางที่ก่อให้เกิดผลกระทบนิยมทำกันทั่วไปคือการทำยางฟองน้ำในรูปของของชำร่วย ตุ๊กตา พวงกุญแจ ซึ่งเป็นการทำผลิตภัณฑ์ยางในครัวเรือน ปริมาณผลิตภัณฑ์จำนวนน้อย ใช้เงินลงทุนต่ำ แต่ปัญหาที่พบในการทำผลิตภัณฑ์คือการให้ความร้อนเพื่อการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำนั้น ในปัจจุบันใช้วิธีการอบด้วยไอน้ำ ซึ่งไม่สะดวกและใช้เวลานาน

กระบวนการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางด้วยไนโตรเจฟ ถูกนำมาใช้ครั้งแรกในอุตสาหกรรมยางเมื่อต้นปี 1970 โดยนำมาใช้ในการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางจากยางแห้งที่ได้จากการดันยางผ่านหัวเบน ซึ่งเป็นกระบวนการแบบต่อเนื่อง [2] ข้อจำกัดในการใช้ไนโตรเจฟในการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางคือ ยางที่ใช้จะต้องเป็นยางที่มีความเป็นข้าสูง เนื่องจากความสามารถในการดูดซับพลังงานภายใต้สนามไนโตรเจฟ เป็นตัวส่วน โดยตรงกับสภาพข้อของผลิตภัณฑ์ยาง ดังนั้น ยางที่เหมาะสมสำหรับการวัลภาไนซ์ด้วยไนโตรเจฟ คือยางที่มีความเป็นข้า เช่นยางสังเคราะห์คลอโรฟิลและยางในไตรล์ เป็นต้น แต่สำหรับยางที่ไม่มีข้า โดยเฉพาะยางธรรมชาตินี้ จำเป็นต้องเติมสารเคมีที่มีข้าผสมกับยางเพื่อเพิ่มความเป็นข้าของผลิตภัณฑ์ จึงสามารถวัลภาไนซ์ด้วยไนโตรเจฟได้ [3]

จากการศึกษางานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ ยังไม่พบการนำไนโตรเจฟมาใช้ในการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางที่ผลิตจากน้ำยางธรรมชาติ จากการวัลภาไนซ์ฐานของการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางด้วยไนโตรเจฟและความรู้พื้นฐานในเรื่องของสมบัติและส่วนประกอบของน้ำยางธรรมชาติ [4,5] มีความเป็นไปได้ที่จะนำไนโตรเจฟมาใช้ในการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางที่ผลิตจากน้ำยางธรรมชาติ เนื่องจากในสถานะน้ำยาง มีน้ำเป็นตัวกลางซึ่งมีความเป็นข้าสูง สามารถดูดซับพลังงานจากสนามไนโตรเจฟได้ และถ้าเป็นไปได้ การวัลภาไนซ์ด้วยไนโตรเจฟนี้จะสะดวกและรวดเร็วกว่าการวัลภาไนซ์ด้วยการใช้ความร้อนจากแหล่งกำเนิดความร้อนอื่น ๆ ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำผลิตภัณฑ์ยางจากน้ำยางธรรมชาติได้เป็นอย่างมาก

งานวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้เตาอบไนโตรเจฟแบบธรรมชาติที่ใช้ในการประกอบอาหารตามครัวเรือนทั่วไป นำมาใช้ในการวัลภาไนซ์ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำที่ผลิตจากน้ำยางธรรมชาติ เพื่อการทำผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำขนาดเล็กอย่างง่าย เน้นการสร้างงานให้กับกลุ่มเกษตรกรและยังเป็นการเพิ่ม

มูลค่าของย่างธรรมชาติอีกทางหนึ่งด้วย โดยจะได้ทำการศึกษาหาสูตรน้ำย่างคอมปาวด์ สภาพที่เหมาะสมสำหรับการวัลค่าในชีด้วยไมโครเวฟ และสมบัติพื้นฐานของย่างฟองน้ำที่ได้ โดยเปรียบเทียบกับวิธีการวัลค่าในชีที่ใช้ทั่วไป คือการอบด้วยไอน้ำ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการโครงการ

- 1.2.1 เพื่อศึกษาหาสภาพที่เหมาะสมในการวัลค่าในชีย่างฟองน้ำจากน้ำย่างธรรมชาติด้วยไมโครเวฟ
- 1.2.2 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการการทำผลิตภัณฑ์ย่างจากน้ำย่างธรรมชาติ

## 1.3 ระเบียบวิธีวิจัย

ย่างฟองน้ำ เป็นผลิตภัณฑ์ย่างที่ผลิตจากน้ำย่าง ซึ่งในที่น้ำใช้น้ำย่างธรรมชาติ โดยนำน้ำย่างธรรมชาติมาผสมสารเคมีชนิดต่าง ๆ เช่น สารวัลค่าในชี สารตัวเร่ง สารตัวกระตุ้น สารป้องกันการเสื่อมสภาพ สารช่วยในการเกิดฟอง สารช่วยในการเกิดเจล เป็นต้น ได้เป็นน้ำย่างคอมปาวด์ จากนั้นนำไปเข้าเครื่องปั่นเพื่อให้เกิดฟองในน้ำย่าง และเทลงแบบพิมพ์ นำไปให้ความร้อนเพื่อทำให้ย่างคงรูปหรือการวัลค่าในชี เมื่อตัดชิ้นตัวอย่างย่างออกจากเบ้าพิมพ์ จะได้ผลิตภัณฑ์ย่างฟองน้ำตามต้องการ

### วิธีการ

1. การเตรียมสารเคมี สารเคมีที่ใช้เติมลงในน้ำย่างจะต้องอยู่ในรูปขององหลาไว้แก่ สารละลายสารดิสเพอร์สชัน สารอิมัลชัน ขึ้นกับธรรมชาติของสารเคมีนั้น
2. เตรียมน้ำย่างผสมสารเคมีตามสูตรที่กำหนด โดยเติมสารเคมีที่เตรียมในข้อ 1 ลงไปในน้ำย่างตามลำดับขั้นตอนและปริมาณตามสูตรที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องปั่นเพื่อให้เกิดฟองอากาศในน้ำย่าง
3. นำน้ำย่างคอมปาวด์ที่เกิดฟองแล้ว ไปเทลงในเบ้าพิมพ์ และทำการวัลค่าในชีด้วยเครื่องไมโครเวฟ
4. ศึกษาสมบัติของผลิตภัณฑ์ย่างฟองน้ำที่ได้ เช่น ความสม่ำเสมอของเนื้อย่างฟองน้ำความหนาแน่น การบุบตัว ความแข็งแรง ตลอดจน การใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนเพื่อดูรายละเอียดของเนื้อฟอง
5. จากสมบัติของย่างฟองน้ำที่ได้นำไปทำการแปรค่าต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีสมบัติที่ดีขึ้น

ตัวแปรที่ต้องปรับเปลี่ยนเพื่อการศึกษาไว้แก่ สารเคมีชนิดต่าง ๆ ที่ใช้ผสมลงในน้ำย่างทั้งชนิดสารเคมีและปริมาณ เวลาในการวัลค่าในชี ความแรงของสนามไมโครเวฟ ชนิดของวัสดุที่ใช้เป็นเบ้าพิมพ์ ฯลฯ

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

- 1.4.1 เตรียมผลิตภัณฑ์ย่างจากน้ำย่างธรรมชาติ โดยการแปรสูตรส่วนผสมเพื่อหาสูตรที่เหมาะสมสำหรับการวัลค่าในชีด้วยไมโครเวฟ
- 1.4.2 ทดสอบสมบัติของผลิตภัณฑ์ย่างที่ได้จากการวัลค่าในชีด้วยไมโครเวฟ ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ ความต้านทานต่อแรงดึง ฯลฯ

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ลดเวลาในการวัลภาชนะซึ่งยางฟองน้ำจากน้ำยางธรรมชาติได้
- 1.5.2 เป็นพื้นฐานในการประยุกต์ใช้ในการวัลภาชนะผลิตภัณฑ์ยางชนิดอื่น ๆ ได้
- 1.5.3 เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่ผลิตยางฟองน้ำจากน้ำยางธรรมชาติ

## 2. การทดลอง

### 2.1 สารเคมีและอุปกรณ์

น้ำยางธรรมชาติชนิดขัน ชนิดแเอน โมเนียต์ (LA-TZ)

Zinc oxide (ZnO), Sulphur (S), Zinc-N-diethyldithio-carbamate (ZDEC), Zinc-2-mercaptobenzothiazole (ZMBT), Diphenyl guanidine (DPG), Lovinox antioxidant, Bentonite, Valtamol, Sodiumsilicofluoride(SSF) และ Calcium carbonate ( $\text{CaCO}_3$ ) สารเคมีทั้งหมดเครื่องให้อบู่ในรูป dispersion สั่งซื้อมาจากการบริษัท ลักกี้ไฟร์ จำกัด จ.นนทบุรี

เตาอบไมโครเวฟ เครื่องที่ 1 ยี่ห้อ SANYO รุ่น S1063 เตาอบไมโครเวฟ เครื่องที่ 2 ยี่ห้อ SHARP รุ่น R 246 (ภาพที่ 1) เครื่องปั่น แบบปรับระดับได้ 3 ระดับ ยี่ห้อ House Worth รุ่น HW-942GS หม้อน้มไอน้ำ เตาอบ ยี่ห้อ Memmert D06058 Model 200



เครื่องที่ 1



เครื่องที่ 2

ภาพที่ 1 แสดงภาพเตาอบไมโครเวฟที่ใช้ในการวัลภาชนะซึ่งยางฟองน้ำ

ตารางที่ 1 แสดงกำลังไฟ (วัตต์) ที่ระดับพลังงานต่าง ๆ ของเตาอบไมโครเวฟเครื่องที่ 1 และเครื่องที่ 2

ระดับพลังงาน	กำลังไฟ (วัตต์)	
	เครื่องที่ 1	เครื่องที่ 2
HIGH	800	800
MEDIUM HIGH	650	560
MEDIUM	500	400
MEDIUM LOW	400	240
LOW	80	80

## 2.2 สูตรน้ำยา Yang พสมสารเคมี

การศึกษานี้ใช้น้ำยา Yang ธรรมชาติชนิดขั้น (60% DRC) และสารเคมีต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงสูตรของน้ำยา Yang พสมสารเคมีที่ใช้ในการทำยา Yang ฟองน้ำ

สารเคมี	น้ำหนักแห้ง (กรัม)	น้ำหนักเปียก (กรัม)
60% LA – Latex	100.00	167.00
20% Potassium oleate	1.30	6.50
50% Sulphur Dispersion	2.50	5.00
50% ZDEC Dispersion	1.00	2.00
50% ZMBT Dispersion	1.00	2.00
50% Antioxidant Dispersion	1.00	2.00
50% ZnO Dispersion	5.00	10.00
33% DPG Dispersion	1.20	3.50
12.5% SSF Dispersion	0.90	7.00
75% CaCO <sub>3</sub> Dispersion	3.00, 4.00, 4.50	4.00, 5.33, 6.00

## 2.3 การเตรียมยา Yang ฟองน้ำ

เตรียมน้ำยา Yang ขั้นและสารเคมี โดยชั่งน้ำหนักตามสูตร แล้วนำมาเข้าเครื่องปั่นเพื่อผสมน้ำยา Yang กับสารเคมี และทำให้เกิดฟองอากาศในน้ำยา โดยการเติมสารเคมีและปรับระดับความเร็วของเครื่องปั่นตามลำดับในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงลำดับของการเติมสารเคมี ระดับของความเร็วในการปั่น และเวลาในการผสมกับน้ำยาหงับกับสารเคมี

สารเคมี	ระดับความเร็ว ของการปั่น	เวลาของการปั่น
น้ำยาหงับ	2	3 นาที
Potassium oleate	3	3 นาที
Sulphur, ZDEC, ZMBT, Antioxidant	2	3 นาที
DPG	1	1 นาที
ZnO	1	2 นาที
SSF	1	15 วินาที

เมื่อได้น้ำยาหงับที่เกิดฟองแล้ว ให้เทลงในเบ้าพิมพ์ทันที แล้วนำไปป้อนในเตาอบไมโครเวฟหรือหม้ออบไอน้ำ เพื่อให้ยาหงับน้ำเกิดการคงรูป ตามสภาพะที่กำหนด (กรณีอบด้วยไอน้ำ ใช้เวลา 30 นาที) จากนั้นแกะยาหงับน้ำออกจากเบ้าพิมพ์ ล้างน้ำสะอาดเพื่อกำจัดสารเคมีที่เหลือออกไป แล้วนำไปตากแห้งที่อุณหภูมิห้อง

#### 2.4 การหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการวัลค่าในชี้ช่องน้ำในไมโครเวฟ

ทำการวัลค่าในช่องน้ำที่อยู่ในเบ้าพิมพ์ ซึ่งในการทดลอง เลือกใช้เบ้าพิมพ์เป็นบีกเกอร์ ซึ่งทำมาจากแก้วทนความร้อน มีรูปทรงเป็นทรงกระบอก มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 7 เซนติเมตรและความสูง 9 เซนติเมตร ให้พัฒนาโดยการแปรเปลี่ยนระดับพลังงานของเตาอบไมโครเวฟ เครื่องที่ 1 (ยี่ห้อ SANYO รุ่น S1063) ที่ระดับ Medium (M), Medium High (MH), High (H) และแปรเปลี่ยนเวลาของการให้พลังงานที่แต่ละระดับพลังงาน ทุก ๆ 1 นาที ตั้งแต่ 1-15 นาที จำนวน พิจารณาถึงผลกระทบทางกายภาพของยาหงับน้ำในเบ้าพิมพ์ หากชิ้นยาหงับน้ำที่ได้มีลักษณะทางกายภาพกายนอกและความยืดหยุ่นที่ดี จะตัดชิ้นตัวอย่างน้ำนี้เพื่อพิจารณาความสม่ำเสมอของฟองอากาศในยาหงับน้ำ ซึ่งจะบ่งบอกถึงความสม่ำเสมอของการวัลค่าในช่องยาหงับน้ำที่ได้ และจะใช้สภาวะที่เหมาะสมนี้เป็นสภาวะสำหรับการวัลค่าในชี้ช่องน้ำด้วยในไมโครเวฟต่อไปตลอดการศึกษาครั้งนี้

สำหรับตัวอย่างยาหงับน้ำที่ผ่านการวัลค่าในชี้ช่องน้ำที่สภาวะที่เหมาะสมที่สุด จะนำไปทดสอบสมบัติการหลัก ความหนาแน่น และการจัดตัวจากแรงอัดต่อไป โดยการเมริบเทียบกับยาหงับน้ำที่ได้จากการวัลค่าในชี้ช่องน้ำที่ได้จากการอบไอน้ำ

## 2.5 การทดสอบสมบัติของยางฟองน้ำ

### 2.5.1 การทดสอบการหดตัว

เป็นการวัดปริมาตรของยางฟองน้ำที่ได้เบรินเทียบกับปริมาตรของเบ้าพิมพ์ แล้วรายงานผลในรูปร้อยละของการหดตัว

$$\text{ร้อยละของการหดตัว} = 100 - [V_1/V_2 \times 100] \quad (1)$$

โดยที่  $V_1$  คือ ปริมาตรของยางฟองน้ำที่ได้ และ  $V_2$  คือปริมาตรของเบ้าพิมพ์

### 2.5.2 การทดสอบความหนาแน่น

การทดสอบความหนาแน่นนี้ตัดແล็กมาตามมาตรฐาน ASTM D 3574 – 95 โดยการตัดชิ้นฟองน้ำให้เป็นรูปสี่เหลี่ยม ขนาด  $2.0 \times 2.0 \times 2.0$  cm. และนำชิ้นงานที่เตรียมได้ไปซึ่งน้ำหนักด้วยเครื่องชั่งละเอียด 4 ตำแหน่ง และคำนวณหาความหนาแน่นของยางฟองน้ำ ดังนี้

$$D = M / V \quad (2)$$

โดยที่  $D$  คือความหนาแน่น ( $\text{g/cm}^3$ )  $M$  คือน้ำหนักของชิ้นงาน (g)  $V$  คือปริมาตรของชิ้นงาน ( $\text{cm}^3$ )

### 2.5.3 การทดสอบการจัดตัวจากแรงอัด (Compression set) ทดสอบตามมาตรฐาน มอก. 1425-2540

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่นอนยางฟองน้ำลามากซ์ โดยการตัดชิ้นทดสอบรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส โดยให้ความกว้างและความยาวเป็นสองเท่าของความหนา วัดความหนาของชิ้นทดสอบในแนวตั้งจากกันระหว่างของชิ้นทดสอบ 3 ตำแหน่ง โดยที่ไม่มีแรงกดแล้วหาค่าเฉลี่ยความหนาของชิ้นทดสอบ ( $t_1$ ) จากนั้นนำชิ้นทดสอบไปวางในชุดทดสอบ และเลื่อนแผ่นชุดทดสอบทั้งสองเข้าหากัน จนกระทั่งชิ้นทดสอบถูกคงที่ ความหนาลดลงเหลือ 50% ของความหนาเดิม ปล่อยทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 72 ชั่วโมง นำชิ้นทดสอบออกจากชุดทดสอบ ตั้งทิ้งไว้ให้คืนตัวที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 30 นาที แล้วทำการวัดความหนาของชิ้นทดสอบ ( $t_2$ ) นำค่าความหนาที่วัดได้มาคำนวณหาค่าการจัดตัวจากแรงอัด ดังนี้

$$\text{การจัดตัวจากแรงอัด (\%)} = \left\{ (t_1 - t_2) / t_1 \right\} \times 100 \quad (3)$$

โดยที่  $t_1$  คือ ความหนาเริ่มต้นของชิ้นทดสอบ (mm.)

$t_2$  คือ ความหนาของชิ้นทดสอบหลังการทดสอบ (mm.)

## 2.6 การศึกษาผลของปัจจัยต่างๆ

### 2.6.1 วัสดุที่ใช้ทำแบบพิมพ์

ทำการศึกษาการวัดค่าในช่องฟองน้ำ โดยใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำมาจากวัสดุ 4 ชนิด ได้แก่ แก้ว พลาสติก (Polypropylene) เซรามิกซ์ และปูนพลาสเตอร์ จากนั้นศึกษาลักษณะทางกายภาพ และทดสอบสมบัติการหดตัว ความหนาแน่นและการจัดตัวจากแรงอัดของยางฟองน้ำที่ได้ โดยเบรินเทียบกับยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในช่องเบ้าพิมพ์ที่ทำมาจากวัสดุ 4 ชนิดเช่นเดียวกัน ด้วยวิธีการทั่วไปคือการอบด้วยไอน้ำ

### 2.6.2 ผลของการใช้สารตัวเติม $\text{CaCO}_3$

ทำการศึกษาการสมสารตัวเติม  $\text{CaCO}_3$  ลงในน้ำยาางคอม-ปาวด์แล้วนำไปทำยาางฟองน้ำ เช่นเดียวกัน กับวิธีที่ได้กล่าวไว้แล้ว จากนั้นนำไปวัดค่าในชั้นด้วยไมโครเวฟที่ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที น้ำยาางฟองน้ำที่ได้ไปทดสอบสมบัติ การหดตัว ความหนาแน่น และการจัดตัวจากแรงบิด

### 2.6.3 ชนิดของเตาอบไมโครเวฟ

ทำการศึกษาการวัดค่าในชั้นยาางฟองน้ำโดยการใช้เตาอบไมโครเวฟที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกันที่ผลิตโดยบริษัทอื่น ซึ่งในการทดลองนี้ ใช้เตาอบไมโครเวฟ เครื่องที่ 2 (ยี่ห้อ SHARP รุ่น R 246) แล้วทำการศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมเช่นเดียวกันกับที่ศึกษาโดยใช้เตาอบไมโครเวฟเครื่องที่ 1

## 3. ผลการทดลองและวิจารณ์

### 3.1 การหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการวัดค่าในชั้นด้วยไมโครเวฟ

จากการวัดค่าในชั้นยาางฟองน้ำที่อยู่ในเบ้าพิมพ์ โดยการแปรเปลี่ยนระดับของการให้พลังงานของเครื่องไมโครเวฟและเวลา ได้ผลดังนี้

ที่ระดับพลังงาน Medium (M) พนว่า จะต้องใช้เวลาในการวัดค่าในชั้นนานมากและยาางฟองน้ำที่ได้มีลักษณะของการวัดค่าในชั้นที่ไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากยังคงส่วนเกิดการวัดค่าในชั้นแล้ว ในขณะที่บางส่วนยังไม่เกิดการวัดค่าในชั้น มีลักษณะเป็นของเหลว

ที่ระดับพลังงาน Medium High (MH) พนว่า เมื่อใช้เวลาในการวัดค่าในชั้น 7 นาที จะได้ผลลัพธ์ที่ยาางฟองน้ำที่มีสมบัติ กล่าวคือ ภายนอก มีลักษณะพื้นผิวเรียบ รูปทรงตรงตามรูปทรงของเบ้าพิมพ์ เมื่อกดหรือบีบแล้วปล่อย ชิ้นยาางฟองน้ำสามารถกลับคืนตัวเหมือนรูปทรงเริ่มต้นได้เร็วและสมบูรณ์ ภายในชิ้นยาางฟองน้ำ มีลักษณะของฟองอากาศที่สม่ำเสมอตลอดทั่วทั้งชิ้นของยาางฟองน้ำ

ที่ระดับพลังงาน High (H) พนว่า ฟองน้ำที่ได้มีลักษณะของการวัดค่าในชั้นที่ไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากยังภายในเกิดการใหม่ ในขณะที่ภายนอกยังวัดค่าในชั้นไม่สมบูรณ์ ดังแสดงในภาพที่ 2

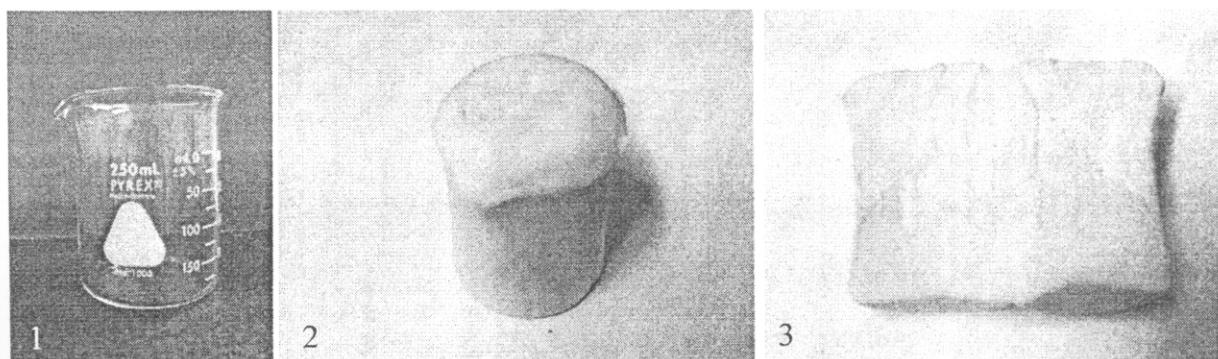


ภาพที่ 2 แสดงตัวอย่างยาางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชั้นด้วยไมโครเวฟที่ระดับพลังงาน High (H)

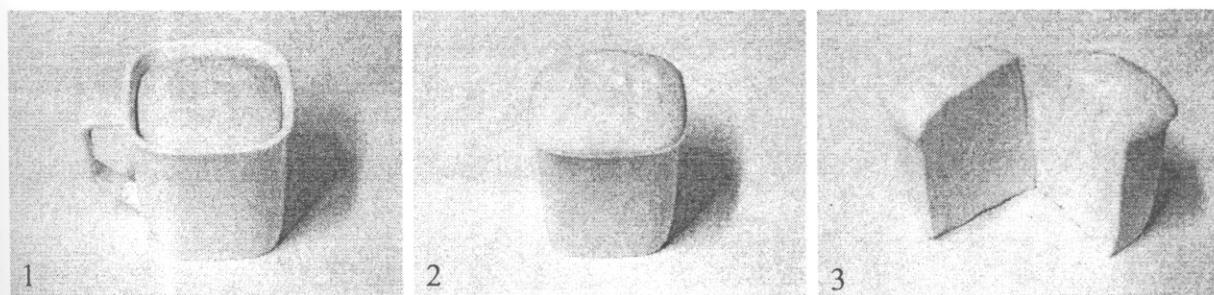
ดังนั้นที่ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที เป็นสภาวะที่เหมาะสมที่สุด จึงเลือกใช้สภาวะที่ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที เป็นสภาวะที่ใช้ในการวัดค่าในช์ย่างฟองน้ำด้วยไมโครเวฟในการศึกษาต่อไป

### 3.2 การศึกษาผลของชนิดของวัสดุที่ใช้ทำเบ้าพิมพ์

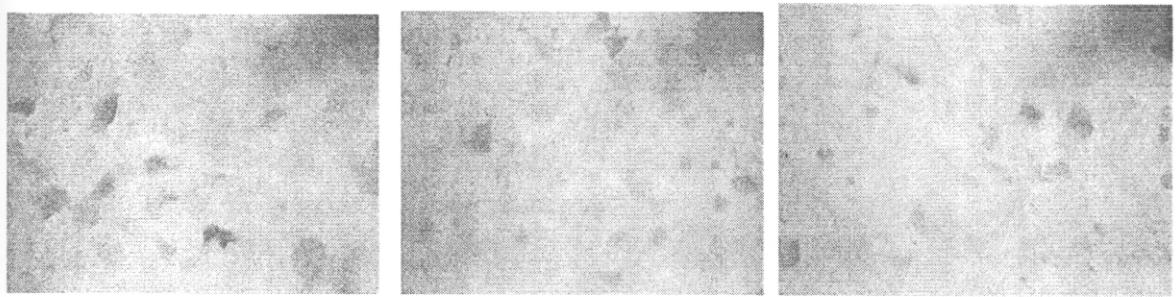
จากการศึกษา เลือกใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำจากวัสดุ 4 ชนิดที่สามารถใช้กับเตาอบไมโครเวฟได้ ได้แก่ แก้วพลาสติก (polypropylene) เซรามิกซ์ และปูนพลาสเตอร์ โดยเลือกเบ้าพิมพ์ให้มีรูปร่างและขนาดของช่องว่างในเบ้าพิมพ์ที่ใกล้เคียงกัน แต่ความหนาของเบ้าพิมพ์ยังมีความแตกต่างกัน แล้วทำการศึกษาโดยการนำเบ้าพิมพ์เตะลงบนคอมมาร์ตินน้ำยาหงายที่ปั่นให้เกิดฟองแล้ว นำไปวัดค่าในช์ที่สภาวะ ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที พบว่า เมื่อใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำมาจากวัสดุต่างชนิดกัน จะได้ชิ้นย่างฟองน้ำที่มีลักษณะของการวัดค่าในช์ที่สมบูรณ์เหมือนกันก็อ มีลักษณะภายนอกและความยืดหยุ่นของยางฟองน้ำที่ดี มีผิวนิ่มนวล ลักษณะของฟองอากาศในชิ้นย่างฟองน้ำมีความสม่ำเสมอ ดังแสดงตัวอย่างของยางฟองน้ำที่ได้ในภาพที่ 3 ภาพที่ 4 และภาพที่ 5 จากนั้นนำตัวอย่างยางฟองน้ำที่ได้ไปทดสอบสมบัติอื่น ๆ เช่น ความหนาแน่น การหดตัว การจัดตัวจากแรงอัด เป็นต้น ชิ้นย่างฟองน้ำที่ได้จากเบ้าพิมพ์ชนิดต่าง ๆ จะมีสมบัติที่แตกต่างกัน



ภาพที่ 3 แสดงตัวอย่างยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในช์ด้วยไมโครเวฟโดยใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำจากแก้ว



ภาพที่ 4 แสดงตัวอย่างยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในช์ด้วยไมโครเวฟโดยใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำจากพลาสติก Polypropylene



แก้ว

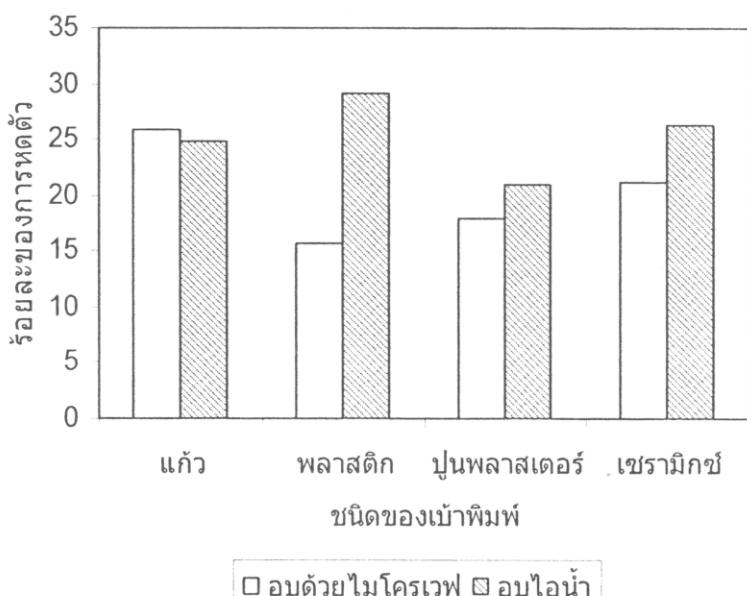
ปูนพลาสเตอร์

พลาสติก

ภาพที่ 5 แสดงภาพขยายของตัวอย่างยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชั้ดวัยไมโครเวฟโดยใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำจากแก้ว ปูนพลาสเตอร์ และพลาสติก Polypropylene

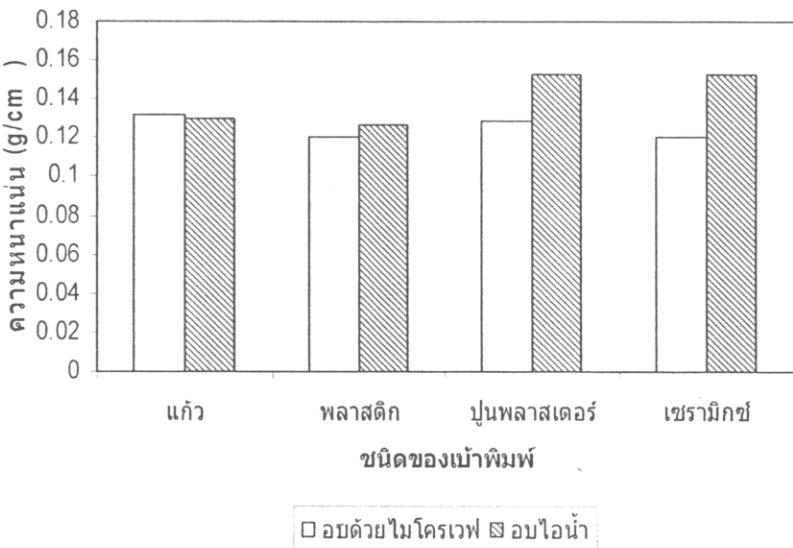
### 3.3 การทดสอบสมบัติของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชั้ดวัยไมโครเวฟ

#### 3.3.1 การทดสอบตัวของยางฟองน้ำ



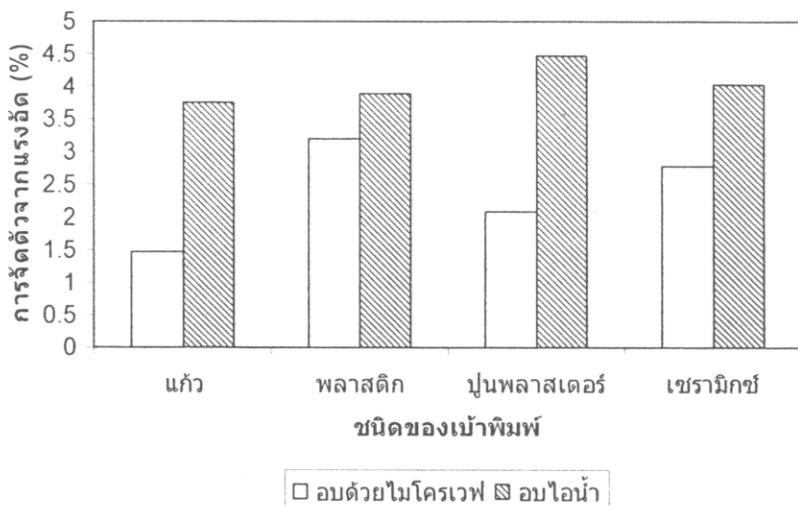
ภาพที่ 6 แสดงร้อยละของการหดตัวของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชั้ดวัยไมโครเวฟเปรียบเทียบการอบด้วยไอน้ำโดยใช้เบ้าพิมพ์ที่แตกต่างกัน

### 3.3.2 ความหนาแน่นของยางฟองน้ำ



ภาพที่ 7 แสดงความหนาแน่นของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัลคาไนซ์ด้วยไมโครเวฟเปรียบเทียบการอบด้วยไอน้ำ โดยใช้เบ้าพิมพ์ที่แตกต่างกัน

### 3.3.3 การจัดตัวจากแรงอัด (Compression set)



ภาพที่ 8 แสดงค่าการจัดตัวจากแรงอัดของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัลคาไนซ์ด้วยไมโครเวฟเปรียบเทียบการอบด้วยไอน้ำโดยใช้เบ้าพิมพ์ที่แตกต่างกัน

จากผลการทดลอง ตามภาพที่ 6 - ภาพที่ 8 พบว่า เมื่อใช้เบ้าพิมพ์ที่ทำจากวัสดุห้อง 4 ชนิด ยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟมีสมบัติการหดตัว ความหนาแน่น และการจัดตัวจากแรงอัดของยางฟองน้ำที่ได้ ดีกว่ายางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชุดด้วยการอบไอน้ำ กล่าวคือ มีการหดตัวและการจัดตัวจากแรงอัดน้อยกว่า ส่วนความหนาแน่นมีค่าใกล้เคียงกัน ดังนั้น เบ้าพิมพ์ที่ทำจากวัสดุห้อง 4 ชนิดนี้ สามารถนำมาใช้เป็นเบ้าพิมพ์ในการทำยางฟองน้ำจากน้ำยางธรรมชาติได้ แต่เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อการทำผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำโดยเน้นวิธีการที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว สำหรับกลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก ใช้งบประมาณการลงทุนต่ำ จึงเลือกเบ้าพิมพ์ที่ทำจากปูนพลาสเตอร์ ซึ่งเป็นเบ้าพิมพ์ที่เตรียมได้ง่าย สะดวก รวดเร็วและราคาถูก แต่ปัญหาของเบ้าพิมพ์ปูนพลาสเตอร์คือ อายุการใช้งานสั้น จากการทดลองสามารถใช้งานได้เพียง 6 ครั้งจะเกิดการแตกหัก ดังนั้น จึงได้หาวิธีการเพิ่มอายุการใช้งานของเบ้าพิมพ์ปูนพลาสเตอร์ โดยการเติมเส้นใยมะพร้าวผสมกับปูน พลาสเตอร์ พบว่า เบ้าพิมพ์ที่ได้ สามารถใช้งานได้ยาวนานขึ้นคือ จำนวน 22 ครั้ง ซึ่งมากเพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับความง่าย สะดวก รวดเร็วและราคาที่ถูกของเบ้าพิมพ์ปูนพลาสเตอร์

### 3.4 ผลของการใช้สารตัวเติม $\text{CaCO}_3$

ทำการศึกษาโดยการเพิ่มสารตัวเติม  $\text{CaCO}_3$  ลงในสูตรน้ำยางคอมปาวด์ โดยเลือกใช้เบ้าพิมพ์ปูนพลาสเตอร์ แล้วนำไปวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟ ที่ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที พบว่า ยางฟองน้ำที่ได้มีสมบัติดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลของ  $\text{CaCO}_3$  ต่อสมบัติของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟ ที่ระดับพลังงาน MH เวลา 7 นาที

ปริมาณ $\text{CaCO}_3$ (phr)	ความหนาแน่น ( $\text{g/cm}^3$ )	การหดตัว (%)	การจัดตัวจากแรงอัด (%)
0	0.129	17.820	2.090
3	0.186	43.316	19.577
4	0.393	22.982	27.964
4.5	0.399	22.742	44.401

เมื่อใช้สารตัวเติม  $\text{CaCO}_3$  พบว่า ลักษณะภายนอกของชิ้นยางฟองน้ำที่ได้มีผิวเรียบขึ้นและมีความหนาแน่นมากขึ้นตามปริมาณของ  $\text{CaCO}_3$  ที่เติมลงไป แต่ค่าการจัดตัวจากแรงอัดและการหดตัวของยางฟองน้ำจะเพิ่มมากขึ้นด้วย เป็นการแสดงว่า ในกรณีที่ต้องการยางฟองน้ำที่มีความหนาแน่นมากขึ้น สามารถ

ปรับสมบัติความหนาแน่นของยางฟองน้ำให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ โดยการใช้สารตัวเติม  $\text{CaCO}_3$  แต่ก็ต้องคำนึงถึงทำการขัดตัวจากแรงขัดและการหดตัวของยางฟองน้ำจะที่จะต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

### 3.5 ชนิดของเตาอบไมโครเวฟ

ทำการศึกษาการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำจากน้ำยาางธรรมชาติ โดยเปรียบเทียบกับการใช้เตาอบไมโครเวฟที่ผลิตโดยบริษัทอื่น คือ ยี่ห้อ SHARP รุ่น R 246 (ก้าหนนคให้เป็นครึ่องที่ 2) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกำลังไฟ (วัตต์) ที่ระดับพลังงาน ต่าง ๆ พนว่า มีความแตกต่างกันดังแสดงในตารางที่ 1

จากการทดลอง พนว่าเมื่อทำการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำด้วยไมโครเวฟเครื่องที่ 2 โดยทำการศึกษาหา สภาวะที่เหมาะสมสำหรับการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำกับไมโครเวฟเครื่องที่ 1 พนว่า สภาวะที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการใช้เตาอบไมโครเวฟเครื่องที่ 2 คือ ที่ระดับพลังงาน MH เวลา 9 นาที ซึ่งใช้เวลามากกว่า เครื่องที่ 1 ทึ้งนี้เนื่องจาก เมื่อเปรียบเทียบพลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้ในการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำที่สภาวะที่เหมาะสม จากตารางที่ 5

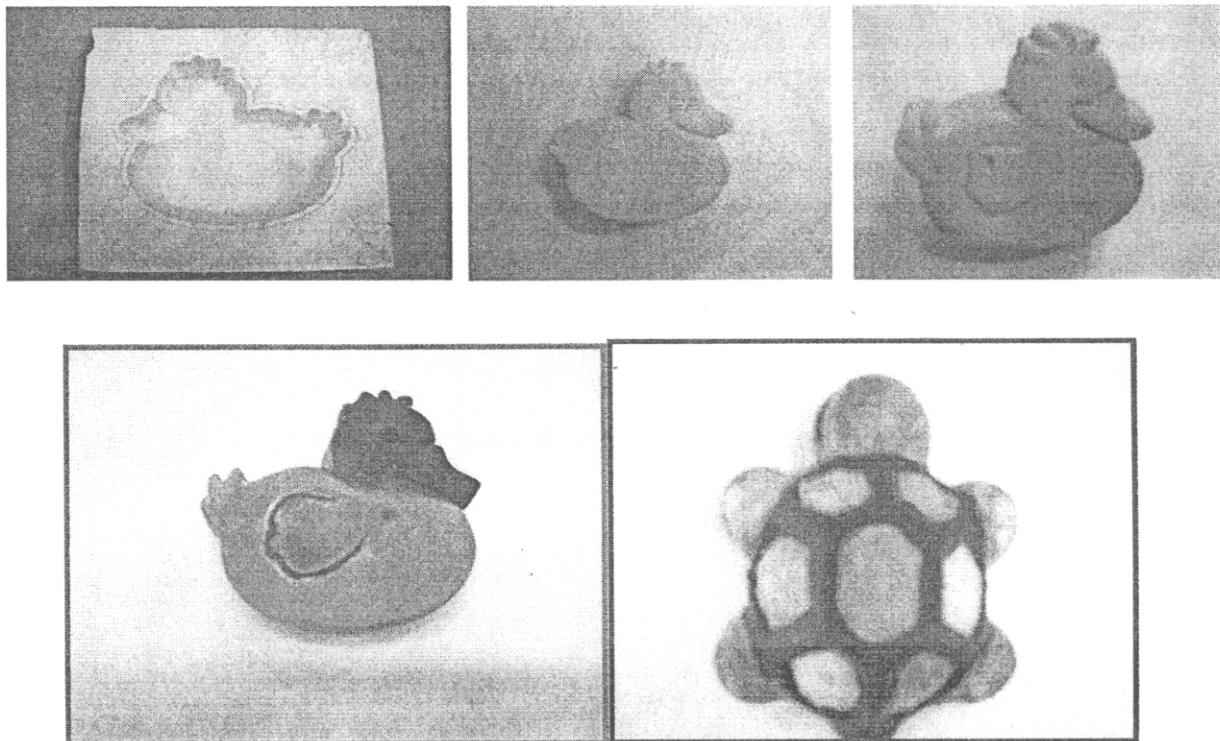
ตารางที่ 5 แสดงพลังงานไฟฟ้า(กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้ในการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำที่สภาวะที่เหมาะสม ของ เตาอบไมโครเวฟเครื่องที่ 1 และเครื่องที่ 2

เตาอบไมโครเวฟ	กำลังไฟ (วัตต์)	เวลาที่ใช้ (นาที)	พลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)
เครื่องที่ 1	650	7	0.076
เครื่องที่ 2	560	9	0.084

พนว่า ที่ระดับพลังงาน MH ของไมโครเวฟเครื่องที่ 2 ให้กำลังไฟ 560 วัตต์ ซึ่งน้อยกว่าไมโครเวฟ เครื่องที่ 1 ที่ให้กำลังไฟ 650 วัตต์ จึงทำให้การใช้เตาอบไมโครเวฟเครื่องที่ 2 ต้องใช้เวลาที่มากกว่า ซึ่งเมื่อ พิจารณาจากตารางที่ 5 พนว่า พลังงานไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้ในการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำที่เหมาะสม ของเตาอบไม่ไมโครเวฟทั้ง 2 เครื่อง มีค่าใกล้เคียงกัน แสดงว่า เตาอบไมโครเวฟแบบธรรมชาติที่ใช้ในครัวเรือน ทั่วไป สามารถนำมาใช้ในการวัดค่าในชั้nyangฟองน้ำจากน้ำยาางธรรมชาติได้ แต่จะต้องมีการศึกษาเพื่อหา สภาวะที่เหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

## 4. การประยุกต์นำໄไปใช้ทำผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำอีน ๆ

จากการศึกษาการหาสภาวะที่เหมาะสมสำหรับวัลภาในช์ยางฟองน้ำจากน้ำยาหงธรรมชาติด้วยไมโครเวฟที่กล่าวไปแล้วนั้น สามารถนำวิธีการดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการทำผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำอีน ๆ พบว่าสามารถทำผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำได้ตามที่ต้องการ ดังแสดงตัวอย่างในภาพที่ 9



ภาพที่ 9 แสดงตัวอย่างผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำที่วัลภาในช์ด้วยไมโครเวฟ

## 5. สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาระบบน้ำเตาอบไมโครเวฟมาใช้ในการวัลภาในช์ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำจากน้ำยาหงธรรมชาติสามารถสรุปได้ดังนี้

1. พลังงานไมโครเวฟ จากเตาอบไมโครเวฟที่ใช้ประกอบอาหารในครัวเรือนทั่วไป สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการวัลภาในช์ยางฟองน้ำจากน้ำยาหงธรรมชาติได้ ผลิตภัณฑ์ยางฟองน้ำที่ได้มีสมบัติที่ดีเพียงพอสำหรับการนำไปใช้งาน เช่น การทำตุ๊กตายางฟองน้ำ ตุ๊กตาติดพวงกุญแจ เป็นต้น
2. สภาวะที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการวัลภาในช์ยางฟองน้ำคือเตาอบไมโครเวฟที่ใช้ในการทดลองคือ ที่ระดับพลังงาน Medium High (กำลังไฟฟ้า 650 วัตต์) เวลา 7 นาที โดยใช้พลังงานไฟฟ้า 0.076 กิโลวัตต์-ชั่วโมง (หน่วย) ซึ่งมีความสะดวกมากกว่าและใช้เวลาอ้อยกว่าการวัลภาในช์ด้วยวิธีการทั่วไปที่ใช้อุปกรณ์ปัจจุบันคือ การอบด้วยไอน้ำ

3. ยางฟองน้ำจากน้ำยาหางธรรมชาติที่ได้จากการวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟนี้ มีสมบัติการหลอมด้วยความร้อนแน่น และการจัดตัวจากแรงอัด ดีกว่ายางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชุดวิธีการทั่วไปที่ใช้อยู่ในปัจจุบันคือ การอบด้วยไอน้ำ

4. การใช้สารตัวเดิมคือ  $\text{CaCO}_3$  สามารถใช้ปรับความหนาแน่นของยางฟองน้ำที่ได้จากการวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟ ให้เป็นไปตามที่ต้องการ ได้และยางฟองน้ำที่ได้มีลักษณะพื้นผิวที่เรียบขึ้นด้วย แต่ย่างไรก็ตาม การใช้สารตัวเดิม  $\text{CaCO}_3$  นี้ จะมีผลกระบวนการต่อสมบัติการหลอมด้วย และ การจัดตัวจากแรงอัดของยางฟองน้ำ ที่ได้ด้วย ดังนั้น ใน การใช้งานจริง จำเป็นต้องคำนึงถึงสมบัติที่เปลี่ยนแปลงเหล่านี้ด้วย

## 6. ข้อเสนอแนะและข้อมูลเพิ่มเติม

1. เม้าพิมพ์ที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ทำมาจากสกดุต่างชนิดกัน แต่ยังมีความแตกต่างกันในเรื่องของความหนาของเนื้า ซึ่งอาจมีผลต่อกระบวนการวัดค่าในชุด ทำให้การเปรียบเทียบผลขั้งมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง แต่ย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ ได้กล่าวไว้แล้วว่า เน้นที่ความสามารถในการประยุกต์ใช้เตาอบไมโครเวฟในครัวเรือนมาใช้ในการวัดค่าในชุดยางฟองน้ำจากน้ำยาหางธรรมชาติ ซึ่งจากผลงานวิจัยนี้ แสดงให้เห็นแล้วว่า สามารถนำมาใช้ได้จริง

### 2. การเปรียบเทียบการวัดค่าในชุดยางฟองน้ำด้วยไมโครเวฟกับการอบไอน้ำ

2.1 ค่าใช้จ่ายในด้านพลังงานที่ใช้ในการวัดค่าในชุดยางฟองน้ำในแต่ละครั้ง พ布ว่าการใช้เตาอบในไมโครเวฟ การวัดค่าในชุดยางฟองน้ำ 1 ครั้ง (ตัวอย่าง 1-3 ชิ้น) ใช้พลังงานไฟฟ้า 0.076 กิโลวัตต์-ชั่วโมง (หน่วย) คิดเป็นเงินประมาณ 20 สถานท์ (คิดจากค่าไฟฟ้า หน่วยละ 2.77 บาท) แต่ในส่วนของการอบไอน้ำ โดยใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงอื่น ๆ เช่น ก๊าซหุงต้ม จะต้องใช้ก๊าซหุงต้มเพื่อต้มน้ำให้เดือดแล้วใช้ในการวัดค่าในชุดต่อไปอีก 30 นาที ผู้วิจัยไม่สามารถคำนวณค่าใช้จ่ายได้ แต่ผู้วิจัยคิดว่า น่าจะมีค่าใช้จ่ายมากกว่าการใช้ในไมโครเวฟ และปัจจุบัน ราคา ก๊าซหุงต้มมีแนวโน้มจะปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2 ความสะดวกและความรวดเร็ว พ布ว่าการใช้วิธีการอบด้วยไอน้ำนั้น จะต้องสิ้นเปลืองพลังงาน ส่วนหนึ่งเพื่อใช้ต้มน้ำให้เดือดก่อน จึงจะทำการอบเพื่อวัดค่าในชุดได้ และใช้เวลาวัดค่าในชุด 30 นาที แต่การใช้เตาอบในไมโครเวฟ สามารถวัดค่าในชุดได้ทันที และใช้เวลาอีกกว่าคือ ใช้เวลา 7 นาที การวัดค่าในชุดด้วยในไมโครเวฟจึงมีความสะดวกและรวดเร็วกว่า

2.3 อุปกรณ์ สำหรับการวัดค่าในชุดด้วยไมโครเวฟ มีเครื่องในไมโครเวฟ ซึ่งมีขนาดและน้ำหนักไม่มาก แต่การอบด้วยไอน้ำจะต้องมี ถังก๊าซ หัวเตา ก๊าซ และหม้อน้ำ ซึ่งมีขนาดใหญ่ และน้ำหนักมากกว่าเตาอบในไมโครเวฟ ส่วนในเรื่องอาชญากรรมใช้งานนั้น ตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยประมาณ 2 ปี เตาอบในไมโครเวฟ สามารถใช้งานได้ตามปกติ ไม่มีการเสียหรือเสื่อมสภาพแต่อย่างใด แต่การใช้เตาอบในไมโครเวฟมีข้อจำกัดคือ จะต้องใช้ไฟฟ้า ส่วนการอบด้วยไอน้ำ ไม่ต้องใช้ไฟฟ้า สามารถนำไปใช้ทุกที่ได้