



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาฤทธิ์สูญไนร่วมทางขาวเข้าในการรักษาโรคแผลในกระเพาะอาหาร

The Study of Antigastric Ulcer Properties of
Medicinal Plant : *Aloe vera* Linn

นางสาวกิมิสา พานุชัยกุล

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ให้บันทุมุกดามารวิจัยจากบันทุมุกดามีกรรมการวิจัย

ปีงบประมาณ 2534

บันทุมุกดามารวิจัย ๖๔-๒๗๐

กมธ

ผู้รับ

เจดีย์	RS 165.A 48 ผู้รับ 2534
เจดีย์	016922
เจดีย์	2/5 ก.พ. 2535

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์เพื่อทดลองฤทธิ์ของสมุนไพรว่านางจะระเบี้้ (Aloe vera Linn) ในการรักษาแผลในกระเพาะอาหารที่เกิดจากการฉีดกรดแอซิติก (30%) เข้าผนังกระเพาะอาหารของหนูขาว จากการศึกษาพบว่า การให้น้ำเมือกว่านางจะระเบี้้สด และน้ำเมือกว่านางจะระเบี้้เพรียบเท่าไวน์ตู้เย็นใช้嘴 cavity ใน 3 วัน ในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ทางทดลองอาหาร วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น ติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน ภายหลังจากการทานให้เกิดแผลโดยการฉีดกรดแอซิติก นิผลลดขนาดแผลที่เกิดลงได้ 42.89% ($p<0.05$) และ 30.45% ($p<0.05$) ตามลำดับ ซึ่งผลการทดลองที่ได้แสดงให้เห็นว่า การให้น้ำเมือกว่านางจะระเบี้้สดให้ประลิทอิภาพในการรักษาแผลได้มากกว่า ($p<0.1$) และเมื่อเปรียบเทียบประลิทอิภาพในการรักษาแผลกับยาลดกรดแอนเตซิล (Antacill^R) ขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม และยาไซเมติดิน (cimetidine) ขนาด 100 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ซึ่งในวิธีการบริหารยารักษาแบบเดียวกัน ให้ผลลดขนาดแผลที่เกิดลงได้ 38.95% ($p<0.05$) และ 43.03% ($p<0.05$) ตามลำดับ พบว่า น้ำเมือกว่านางจะระเบี้้สดให้ประลิทอิภาพในการรักษาใกล้เคียงกับยาลดกรดแอนเตซิลและยาไซเมติดิน

Abstract

The objective of this study is to investigate the effects of medicinal plants; *Aloe vera* Linn. on the curation of gastric ulcer induced by injection of acetic acid (30%) into the gastric wall of the rat. For the two distinguish preperation of *Aloe vera* juice, firstly by freshly prepared method and secondly by unfreshly prepared method (prestored in refrigerator for three days usage), a dose of 0.25 ml/kg body weight gavaged twice a day for twelve consecutive days after acetic acid injection, produced a reduction of ulcer index by 42.89% ($p<0.05$) and 30.45% ($p<0.05$) curation respectively. The results have shown that at the dose used, the first preperation (freshly) was more effective than the second one (unfreshly) ($p<0.1$). When compared the curative effect with antacid (Antacil^R) -0.25 ml/kg body weight and cimetidine 100 mg/kg body weight which in the similar treatment produced 38.95% ($p<0.05$) and 43.03% ($p<0.05$) curation respectively, freshly prepared *Aloe vera* juice showed nearly the same efficacy of curation as antacid (Antacil^R) and cimetidine.

สารบัญ

	หน้า
กิจกรรมประการศ.	ก.
บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	ข.
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	ค.
สารบัญเรื่อง	ง.
สารบัญตาราง	ด.
สารบัญรูปภาพ	ฉ.
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
2 ตรวจเอกสาร	4
3 อุปกรณ์และวิธีค่าเนินการวิจัย	8
อัตรากล่อง สมุดไฟ เครื่องเขียนและเครื่องมือ	8
วิธีค่าเนินการวิจัย	9
การวิเคราะห์ข้อมูล	11
4 ผลการวิจัยและการวิจารณ์	13
5 อภิปราย สรุปผล และข้อเสนอแนะ	20
บรรณานุกรม	25

สารบัญสารวิชา

ตารางที่

หน้า

- | | |
|---|----|
| 1 ทดสอบฤทธิ์ของน้ำเมื่อกวนหางจะเข้าในการรักษาแพลงในระหว่างอาหารที่เกิดจากการจีด 30% การแอนซิติกขนาด 0.05 มิลลิลิตร/ตัว เข้าผนังกระเพาะอาหารของหนูขาว..... | 15 |
| 2 ทดสอบฤทธิ์ของสารแวนเดกตอน 1% เมทิลเชลลูโลส 1200 ใน การรักษาแพลงในระหว่างอาหารที่เกิดจากการจีด 30% การแอนซิติกขนาด 0.05 มิลลิลิตร/ตัว เข้าผนังกระเพาะอาหารของหนูขาว .. | 18 |

สารบัญบทบาท

บทที่

หน้า

- 1 ผลของการเปรียบเทียบลักษณะผลในการเพาะอาหารของหมูขาวหลังฉีด 30% การแยซิติกเป็นเวลา 12 วัน ในกลุ่ม water control กับลักษณะผล หลังจากน้ำเมือกว่านทางจะระเบิดทางหลอดอาหาร ในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน..... 16
- 2 ผลของการเปรียบเทียบฤทธิ์กษามาผลในการเพาะอาหารของหมูขาวที่เกิดจากการฉีด 30% การแยซิติก ระหว่างน้ำเมือกว่านทางจะระเบิด, ยาลดการดูดซึม และยาแขวนตะгонไซเมทีน เมื่อให้ทางหลอดอาหาร ในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน..... 19

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของโรคทางทีทางการวิจัย

โรคแพลงในกระเพาะอาหาร เป็นโรคทางเดินอาหารที่พบบ่อยที่สุดโรคหนึ่งในประเทศไทย โดยมีอัตราเกินเท่า ๆ กัน ในอายุระหว่าง 20-60 ปี พบว่าอย่างน้อยประมาณ 10% ของประชากรของประเทศไทยจะต้องเคยป่วยเป็นโรคคืมมาก่อน อุบัติการของโรคเกิดโรคเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากในระยะหลัง ๆ และพบว่ามีความรุนแรงมากกว่าโรคแพลงในล่าไส้เล็กส่วนต้นด้วยโดยที่มาจาก อัตราผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลของผู้ป่วยโรคแพลงในกระเพาะอาหารต่อผู้ป่วยโรคแพลงในล่าไส้เล็กส่วนต้น เท่ากับ 2 ต่อ 1⁽¹⁾

ถึงแม้จะพบว่าในผู้ป่วยบางรายจะไม่มีอาการใด ๆ pragmati และผู้ป่วยประมาณ 30-40% แม้จะไม่ได้รับการรักษาแต่อย่างใด แพลงก็อาจหายเป็นปกติได้ในระยะเวลาหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามในผู้ป่วยที่มีแพลงนานาคราฟหรือและลักษณะมักจะไม่สามารถหายเองได้ และอาจมีอาการแทรกซ้อนที่เป็นอันตรายอื่น ๆ ตามมาได้ นอกจากนี้จะมีอาการปวดเกิดขึ้นมากสร้างความทุกษ์ทรมานเป็นอย่างยิ่ง การบรรเทาความเจ็บปวดและรักษาแพลงให้หายสนิทโดยเร็วจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ ยาแผนปัจจุบันที่นำมาใช้รักษาโรคแพลงในกระเพาะอาหารในปัจจุบันมีมากมาย และเกือบทั้งหมดเป็นยาสังเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ โดยมีกลไกการออกฤทธิ์ ประลิทอิกาฟ ข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป แต่เนื่องจากโรค ส่วนใหญ่มักเป็นแบบเรื้อรัง เป็น ๆ หาย ๆ อีกทั้งมีอัตราการกลับเป็นใหม่ของโรคสูงถึง 30-40%⁽¹⁾ จึงเป็นปัญหาสำคัญที่ทางแพทย์เปลืองเวลาenergy หรือเมื่อยล้า ฉะนั้น เมื่อมีการเลือกเห็นความลักษณะของสมุนไพรซึ่งเป็นทรัพยากรทางชีวภาพจำนวนมากๆที่สามารถหมุนเวียนได้ไม่หมดสิ้นไปจากโลก ทั้งยังมีข้อดีคือ

- ปลอดภัย เนื่องจากส่วนใหญ่มีฤทธิ์และพิษต่ำ
- ประหยัด เพราะราคาถูกกว่ายาแผนปัจจุบันมาก
- เมาะลักษณะรับผู้ที่อยู่ห่างไกล เช่น ผู้ที่อยู่ต่างประเทศ
- ไม่พบปัญหาการขาดแคลนยา ทั้งยังเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญยิ่ง ถ้ามีการส่งเสริม การปลูกอย่างจริงจัง

จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างยิ่งในการที่จะศึกษาค้นคว้าทำการวิจัยทางข้อมูลทางเภสัชวิทยาในเรื่องของผลการปันน้ำรักษา , พิษวิทยา และความปลอดภัยในการนำมาใช้รักษาโรคแพลงในกระเพาะอาหาร ซึ่งจะให้ประโยชน์ต่อผู้อย่างยิ่งในการช่วยลดความลับเบลิงทางเศรษฐกิจ ถ้าสามารถนำสมุนไหานี้มาใช้โดยตรงหรือใช้เทคโนโลยีไปยังจ่ายยาตัวเดียวแพลงรูปแบบและขนาดให้เหมาะสม เช่น ในรูปของสารสกัดอย่างหยาบ หรือในรูปของผงยาแห้ง เป็นต้น โดยลับเบลิงค่าใช้จ่ายเพียงเล็กน้อย แต่ประสิทธิภาพในการรักษาอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ในปัจจุบันได้พบสมุนไหรมหาปฏิทวิมพ์ที่มีหลักฐานปราศจากน้ำดีด้วน สามารถป้องกัน และรักษาโรคแพลงในกระเพาะอาหารของสัตว์ทดลอง เช่น กะเพบิดิน จากคัมมะเดา (*Azadirachta Indica*)⁽²⁾ , ผลกล้วยดิบ (*Musa sapientum*)⁽³⁾ และเปลานาโนอล (*plaunotol*) จากคัมเบล้าน้อย (*Croton sublyratus Kurz*)⁽⁴⁾ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผลงานวิจัยทางสถาบันเชียง และส่วนรับเปลาในท้องถิ่นการผลิตในรูปแบบปัจจุบันของไทยแล้ว และเป็นที่ยอมรับในการใช้รักษาจากการแพทย์ที่บุนนาค

สำหรับในประเทศไทย นับแต่แผนพัฒนาสุขาภิบาล ฉบับที่ 5 เป็นต้นมาการตรวจสุขาภิบาลได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาสมุนไหารึ่งด้านการศึกษาวิจัย การปลูก และส่งเสริมให้เข้าในระดับสุขาภิบาลมีมาตรฐาน ภายใต้ชื่อโครงการ สมุนไหารักษาสุขาภิบาล (GTZ) และในแผนพัฒนาสุขาภิบาล ฉบับที่ 6 ปี 2531-2534ได้พัฒนาเป็นโครงการพัฒนาสมุนไหารือใช้เป็นยาโดยมีสมุนไหารื้นนำมาศึกษาและพัฒนานำไปลงในการนี้อยู่ 5 ชนิด ซึ่งวันนี้ทางเราจะเข้าก็เป็นหนึ่งในสมุนไหารื้นเป็นเป้าหมายในการพัฒนา เนื่องจากเป็นพิชสมุนไหารื้นที่มีประโยชน์อย่างกว้างขวาง รู้จักกันมานานนับเป็นเวลาหลายศตวรรษ โดยมีการกล่าวถึงสรรพคุณมาอย่างของวันนี้ทางจะเข้าในรายงานของชาวดิบต์ก่อนคริสต์ศักราช 1500 ปี และรายงานถึงวิธีการใช้ใน การรักษาโรคค้าง ฯ อย่างละเอียดในตราสมุนไหารื้นซึ่งของกรีก เมื่อคริสต์ศตวรรษที่ 1 สำหรับสรรพคุณเด่นที่นำมาใช้ทางการแพทย์ในขณะนี้ คือ นำส่วนวุ้นมาทานในการรักษาแพลงเปื้อย แพลงไฟไหม้ น้ำร้อนลวกและแพลงเรื้อรัง แต่อย่างไรก็ได้ในตัวรับยากลางบ้านของไทย ยังมีการใช้วุ้นจากวันนี้ทางจะเข้าเพียงครัวเดียวเดียว ฯ ในการรักษาโรคกระเพาะล่าไส้อักเสบ, รักษาฝีและทะมอย รวมทั้งแพลงในปากอิกด้วย⁽⁵⁾ เนื่องจากจากการรวมรวมรายงานผลการทดลองเกี่ยวกับวันนี้ทางจะเข้าพบสรรพคุณและฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาบางอย่างที่ซึ่งให้เห็นว่า วันนี้ทางจะเข้าจะมีฤทธิ์ในการรักษาแพลงในกระเพาะอาหารแบบเรื้อรังที่เกิดจากยาหรือสารเคมี จึงได้นำมาทำการวิจัยเพื่อพิสูจน์ผลตั้งกล่าว นี้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมอีกด้านหนึ่งเพื่อสนับสนุนการนำไปใช้ทางสุขาภิบาลมีมาตรฐาน เนื่องจากสาเหตุ

สำคัญที่พบบ่อยของไรคแฟลในกระเพาะอาหารในกลุ่มชนที่อยู่ตามชนบท คือ เกิดจากการใช้ยาที่ทำให้เกิดแผลเบื้องตัว (ulcerogenic drugs) โดยเฉพาะยาแอสไพรินในการลดไข้และปวดเมื่อยหรือยาด้านการอักเสบที่ไม่ใช่สเตียรอยด์ เพื่อลดอาการปวดตามข้อ โดยขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้ยาเหล่านี้ มักซื้อยาด้วยความหลงเชื่อต่อคำโฆษณาชวนเชื่อจากผู้ค้าเร่งขายยาที่เข้าไปขายหรือจากค้านอกเล่าต่อกันมา ซึ่งถ้าหากมีการพิสูจน์ผลในการใช้ป้องกันและรักษาแผลในกระเพาะอาหารจากสาเหตุเหล่านี้ได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากวันหนึ่งจะเป็นพิษสมุนไพรที่รู้จักกันดีทั่วไป, สามารถปลูกใช้เองในครัวเรือนได้, วิธีการน้ำมายใช้สะดวกและง่าย เพียงแค่ปอกเปลือกเอาวุ้นหรือศั่นเอาไว้เมื่อกจากวุ้นมาวันประจำท่านเท่านั้น อีกทั้งยังมีพิษน้อยมาก สามารถน้ำมายใช้รับประทานเป็นประจำได้ นอกจากนี้ค้านอกเล่าจากประสบการณ์การรับประทานวันหนึ่งจะเป็นประจำที่มีการรับประทานไว้ พบว่าจะช่วยลดอาการปวดข้อ และทำให้ระบบการย่อยอาหารดีขึ้นด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถูกต้องวันหนึ่งจะเป็นในการรักษาแผลในกระเพาะอาหารแบบเรื้อรังที่เกิดจากสารเคมีในหมูขาว โดยใช้น้ำสกัดจากเนื้อของใบสก ซึ่งมีลักษณะเป็นน้ำเมื่อกรองเป็นรูปแบบการใช้วันหนึ่งจะเป็นเข้าหัวมีความวิจิตรของชาวบ้าน

2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการรักษาแผลของวันหนึ่งจะเป็นกับยาลดการหันดูยาหน้าขาวะกอนที่มีส่วนผสมของ แมกนีเซียมชัยครอกไซด์ และอะลูมิเนียมชัยครอกไซด์ และยาไซเมติดิน (cimetidine) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาทางอุตสาหกรรมต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นข้อมูลการทดลองทางค้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และเภสัช ซึ่งจะเป็นแนวทางให้แพทย์และเภสัชกรนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน อันเป็นการสนับสนุนการพัฒนาสมุนไพรไทยไปใช้ในทางสาธารณสุขอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

ตรวจสอบสาร

ว่านหางจระเข้เป็นสมุนไพรในวงศ์ Liliaceae ชนิดที่ปลูกในประเทศไทยและนำมายาใช้เป็นยา มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า *Aloe barbadensis Mill* หรือชื่อพ้องว่า *Aloe vera* Linn มีชื่อเรียกในภาษาอังกฤษว่า Mediterranean Aloe, True Aloe หรือ Star Cactus สายรับซื้อพื้นเมืองอื่น ๆ ในภาคกลางเรียกว่า หางตะเข้ และภาคเหนือเรียกว่า ว่านไห้ไห้ มีลักษณะเป็นพืชล้มลุก ลำต้นสั้น มีใบเดียวแน่นที่ปลายลำต้น ใบอ่อนน้ำ รูปไข่ สีเขียวอ่อนหรือเข้ม ปลายใบแหลมหนาประมาณ 1-2.5 เซนติเมตร โคนกว้าง 3-5 เซนติเมตร ยาว 20-50 เซนติเมตร ขอบใบมีก้านแหลมผิวในมีรูศักดิ์ค้างข้าว ภายในใบเป็นวุ้นใส ๆ มีน้ำเมือกเหนียว ๆ พบร่วมกับหัวหินสีเขียวอ่อนจะให้รู้มากกว่าหัวหินสีเขียวเข้มเห็นลายขัตในแบบ^(๕) ต้องจะออกเป็นช่องทรงกระบอกห่างๆ กันซึ่อดอกออกบาน 50-100 เซนติเมตร ดอกมีสีออกส้มถึงแดงติดอยู่ตอนบนของก้าน ขยายหันสู่โดยการแยกหน่อไปปลูกในดินเป็นราย และมีแคตตาล็อก ในการยาส่วนใหญ่จะใช้ร่วมในของว่านหางจระเข้ ซึ่งสรรพคุณในการรักษาจะมากที่น้ำมามากกว่าหัวหินสีเขียว เป็นยาคราเป็นพื้นที่ปลูกนาน ๑ ปีขึ้นไป และควรเลือกใช้จากใบล่างสุดก่อน เพราะเป็นใบที่แก่ที่สุด จะมีน้ำเมือกมาก และมีคุณค่าทางยามากกว่าด้วย^(๖)

จากการศึกษาค้นคว้าทางเคมีมาเป็นเวลากว่า 30 ปี ได้พบสารประกอบทางเคมีที่มีฤทธิ์สำคัญทางเภสัชวิทยาในส่วนของใบว่านหางจระเข้ดังนี้ ในส่วนของใบที่ติดอยู่ที่ผิวคล้ำในของเปลือกใบ มีสารลักษณะในกลุ่ม แอนทราควิโนน (anthraquinone) เช่น อัลอกินิน (aloe-emodin), อัลอกิน (aloin), แอนทรานอล (anthranol) เป็นต้น ซึ่งมีฤทธิ์กระตุ้นการเคลื่อนไหวของลักษณะตัวให้ทำการขับถ่ายดี^(๕) ในส่วนของวุ้นเมื่อสารลักษณะในกลุ่มไนโตรไซโรฟาน (glycoproteins) คือ อัลอกิน-เอ (Aloctin-A) หรือ เลกตินพี-2 (Lectin P-2) ซึ่งมีฤทธิ์ลดการอักเสบ, ลดอาการบวม รวมทั้งช่วยลดภัยแพ้อิกรดด้วย^(๕) และอัลอกิน-บี (Aloctin-B) ซึ่งช่วยเสริมฤทธิ์ลดการอักเสบของอัลอกิน-เอ^(๗); เอนไซม์บราดีไคเนส (bradykinase) ซึ่งช่วยในการเสริมฤทธิ์ลดการอักเสบของอัลอกิน-เอ^(๗); สารประกอบในกลุ่มคาร์บอไนเต็ดเชโรติกที่มีรูปแอลฟาร์เบตต้า คือ อัลคูติน-เอ (Alocutin-A); สารประกอบอะมิโนกรด ได้แก่ กรดกลูตามิก (glutamic acid), ไกลีน (glycine), กรดแอลฟ์บีติก (aspartic acid), ซิสเทอีน (cysteine) เป็นต้น; สาร維生素 ได้แก่ วิตามินเอ, บี₁, บี₂, ไนอาซิน, ไมค์

(niacinamide), บี₆, บี₁₂ (ปริมานสูง), ซี, อิ, โคลิน (choline) และกรดไfolic (folic acid); สารพวกเกลือแร่ต่าง ๆ ได้แก่ แคลเซียม, โซเดียม, โซเดียมเชิง, ทองแดง เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบสารในกลุ่มลิโนน (lignin) และชาใบpin (saponin) ซึ่งมีคุณสมบัติในการฟื้นฟูรากอีกด้วย

การศึกษาทางทางเภสัชวิทยาซึ่งโครงการสมุนไพรเพื่อการพัฒนาเอง⁽⁶⁾ ได้รวมไว้ว่า วุ้นสกัดหรือน้ำเมือกจากใบว่านหางจระเข้เมื่อนำมาทำปิร์รักษาแพลงไม้มันผิวน้ำที่เกิดจากการจายรังสีเอกซเรย์จนแพลงลึกระดับที่ 3 ในหมูขาว, แพลงไนท์ที่เกิดจากการจายรังสีเบต้า จากสารกัมมันตภาระรังสีบนผิวน้ำของกระด่าย หรือแพลงท์ไบในหมูขาว จะทำให้แพลงหายเร็วทันมาก ซึ่งเมื่อนำไปทดลองใช้รักษาแพลงไม้จากการจายรังสีหรือแพลงไนท์ในน้ำร้อนมากๆ ในคนก็ให้ผลดี เช่นกันและความรู้สึกเจ็บปวดแพลงลดลงด้วย ในสหราชอาณาจักรได้มีการศึกษาทดลองในน้ำเมือกจากว่านหางจระเข้ลงในน้ำที่ใช้เล็บปลาเพื่อรักษาปลาที่เป็นแพลง พบว่า น้ำเมือกจากว่านหางจระเข้จะไปเคลือบแพลง ช่วยป้องกันไม่ให้แพลงติดเชื้อ และทำให้แพลงของปลาหายเร็วที่มาก⁽⁶⁾ Suzuki Ikuo⁽⁸⁾ พบว่า สารอะโลคูตินและอะลอกติน-เอในวุ้นว่านหางจระเข้มีฤทธิ์กระตุ้นให้สารภูมิคุ้มกันในเลือดท่าน้ำที่ได้ดีขึ้น จึงทำให้สามารถฟื้นฟูและรักษาโรคผิวน้ำได้ และยังพบว่า สารสกัดอะลอกตินดังกล่าว เมื่อฉีดเข้าไปในหมูขาว สามารถทดสอบการอักเสบที่เห้า ซึ่งถูกขัดกันได้สารคุณได้⁽⁹⁾

สำหรับผลการทดลองฤทธิ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินอาหารนั้น การทดลองในหมูขาวพบว่า น้ำเมือกจากใบสามารถป้องกันและรักษาแพลงในการเทาอาหารซึ่งถูกขัดกันให้เกิดโดยความเครียดจาก forcible immobilization ได้⁽¹⁰⁾ และให้ผลดีทั้งการป้องกันและรักษาแพลงในกระเพาะอาหารที่ถูกขัดกันให้เกิดโดย forcible immobilization ร่วมกับยาแอสไพริน⁽¹¹⁾ การศึกษาในประเทศไทยพบว่า สารอะโลอิน (aloenin) ในใบว่านหางจระเข้พืช Aloe arborescens มีฤทธิ์ลดการหลั่งกรดในกระเพาะอาหารของหมูขาวได้⁽¹²⁾ นอกจากนี้จากการศึกษาในหลายประเทศ⁽⁶⁾ ได้ผลตรงกันว่า ว่านหางจระเข้มีฤทธิ์ขับน้ำดีสูง ช่วยแก้อาการท้องอืดท้องเฟ้อ ที่มีสาเหตุจากอาหารจากรากไผ่นั่นไม่ย่อย สำหรับการทดลองในผู้ป่วยที่เป็นแพลงเป็นอย่างเป็นติก (peptic ulcer) และแพลงในลำไส้เล็กส่วนดูดไอคิน (duodenal ulcer) โดยการรับประทานน้ำเมือกจากใบว่านหางจระเข้ก็ให้ผลดี เช่นกัน และแพลงจะหายภายในเวลา 1 ปี⁽¹³⁾

ในค้านพิษวิทยาพบว่า รุ้นว่านหางจระเข้ในมีถูกหัวใจความเครียด แต่ส่วนของยางสีเหลืองซึ่งมีส่วนประกอบเป็นสารแอนทิราคิวไมมีฤทธิ์ระคายเคืองและอาจทำให้เกิดอาการแพ้⁽⁵⁾ รวมทั้งทำให้เกิดอาการปวดท้อง ท้องเสีย คลื่นไส้อาเจียนได้⁽⁶⁾ นอกจากนี้สารสกัดจะได้อินทรีได้จากการสูบบุหรี่เมื่อฉีดให้กับลูกวัวปีกุกวันจะทำให้มีการสร้างการดูดซึกรเพิ่มขึ้นจากปกติได้ถึง 3 เท่าตัว⁽⁶⁾ ขณะนี้การนำรุ้นว่านหางจระเข้มารับประทานจึงต้องล้างยางสีเหลืองออกให้หมด ซึ่งอาจหล่อไปด้วยการซิมเนื้อรุ้นว่านและวันมีวิสัย สารสกัดจากใบรุ้นว่านหางจระเข้ด้วยน้ำมิผิดเพียงเล็กน้อยในการทำให้เม็ดเลือดแดงแตก และในมีถูกหันยังการผังตัวของตัวอ่อน (anti implantation) รวมทั้งนี่มีเป็นพิษต่อตัวอ่อน (embryotoxic)⁽¹⁴⁾ ส่วนน้ำเมือกจากใบแพ้ที่ไม่เป็นพิษต่อเซลล์ชาร์โคม่า 37 (Sarcoma 37) ในตัวหนูมีบจักร และเป็นพิษเพียงเล็กน้อยต่อเซลล์ฮีลา (Hela cells) และไฟเบอร์บลัสต (fibroblast) จากไนโตรกวาต์ตี้⁽¹⁴⁾ ในการทำวัสดุนี้ได้ทดลองหาพิษที่เกิดจากการใช้น้ำเมือกกว่านหางจระเข้ทางทดลองอาหารติดต่อกันทุกวันนาน 15 วัน ในหมูขาว ได้รับในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น ไม่พบความผิดปกติใดๆของอวัยวะภายใน รวมทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการกินอาหารและการถ่ายอุจจาระ แต่อย่างไรก็ตามในการใช้ว่านหางจระเข้เป็นเวลานาน ๆ ทั้งโดยการรับประทานหรือหากายนอกก็พบว่าอาจทำให้เกิดอาการแพ้เป็นผื่นได้⁽¹⁵⁾ แม้จะมีจำนวนน้อยแค่ถึง 1% แต่ก็ควรระวังในผู้ที่มีประวัติว่าแพ้ยาต่าง ๆ ได้ง่าย

ในประเทศไทย การนำรุ้นวั้นสอดจากใบว่านหางจระเข้รักษาโรคยังไม่เป็นที่ยอมรับจากองค์กรอาหารและยารวมทั้งในทางการแพทย์แผนปัจจุบัน แต่ก็มีการนำมาใช้กับอย่างแพร่หลายทั่วประเทศไทยในการรักษาโรคทั้งภายนอกและภายใน การทดลองใช้ในระดับโรงพยาบาลเท่านั้นรายงานมักจะใช้ในรูปลักษณะของยา膏และ膏ยานอกต้อบากและชนิดต่าง ๆ เช่น การรักษาแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก และผลที่นำไปอื่น ๆ ดังเช่น การทดลองใช้รุ้นสอดจากใบว่านหางจระเข้รักษาแผลของแพทย์หญิงวัชรา รุ้วไฟบูล์ จากรองพยาบาลกระทุ่ม⁽¹⁶⁾ ปรากฏว่าใช้ได้ผลดีในคนไข้ทุกราย ผลแห่งแผลหายเร็วกว่าการใช้ยาสมัยใหม่ การรักษาแผลที่บาดเจ็บสาหัส (trauma) จากรายงานคนไข้ขึ้นของโรงพยาบาลทุ่งสง ก็พบว่า รุ้นสอดจากใบว่านหางจระเข้ทำให้แผลหายเร็วที่สุด เมื่อใช้ร่วมกับยาแก้ปวด ยานอนหลับ ยาแก้บากหอบยัก ยาปฏิชีวนะ และเหรอชนิดไฮโดรเจน และการศึกษาเปรียบเทียบของนายแพทย์เกษยวิริยะ กังคานนท์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช พบว่าการใช้รุ้นว่านหางจระเข้จะทำให้แผลหายเร็วกว่าการใช้ยาไฟวิโน iodine (povidone iodine) และปริมาณเชื้อแบคทีเรียที่แยกจากแผลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ⁽¹⁷⁾

สำหรับการใช้น้ำเมื่อกรองวุ่นสครับบ์ปะทาน เพื่อรักษาไว้คในระบบทางเดินอาหาร โดยเฉพาะ
โรคกระเพาะล่าไส้อักเสบ และไวคแอลในกระเพาะอาหารและล่าไส้เลือด ยังนัมิกาหรือองชาช์
ในผู้ป่วยมีเพียงค่านอกเล่า เกี่ยวกับประสบการณ์การใช้เท่านั้น^(๖)

บทที่ ๓

วัสดุอุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

1. สัตว์ทดลอง, สมุนไพร, เคมีภัณฑ์และเครื่องมือ

1.1 สัตว์ทดลอง

หนูขาว (rat) Wistar strain เพศผู้ น้ำหนัก 200–240 กรัม

1.2 สมุนไพร

ใบสลัดของว่านหางจระเข้ Aloe vera Linn สีเขียวอ่อน ช่วงอายุประมาณ

1-2 ปี ขนาดใบในกว้างประมาณ 3.5-4 เซนติเมตร

1.3 เคมีภัณฑ์และแหล่งที่มา

1.3.1 สารเคมี

- กรดอะซิติก (acetic acid) (J.T.Baker Chemical Co.)
- เมนไบาร์บิทอลไซเดียม (pentobarbital sodium, Nembutal^R) (Abbott Laboratories)
- เอทานอล (ethanol) (E. Merck)
- พอร์มาลิน (formalin) (Vidhyasom Co., LTD.)
- โซเดียมคลอไรด์ (sodium chloride U.S.P) (Vidhyasom Co., LTD.)
- ยาลดกรดเม็นตาซิล (Antacid^R) (Thai Nakorn Patana) ในยาแขวนตะกรอน 15 มิลลิลิตร มีแมกนีเซียมอัลลอยไซด์ 330 มิลลิกรัม, อะลูมิเนียมอัลลอยไซด์ 330 มิลลิกรัม และไซเมทิคเคน (simethicone) 60 มิลลิกรัม
- ยาเม็คากาเมต (Tagamet^R) (Smith Kline and French) ใน 1 เม็ด มียาไซเมทิคิน 400 มิลลิกรัม
- เมทิลเซลลูโลส 1200 (methylcellulose 1200) (Vidhyasom Co., LTD.)

- น้ำกลิ้น

1.3.2 น้ำยาเคมี

- 30% กรดแอกซิคิค
- 2% น้ำยาฟอร์มาลิน
- 0.9% สารละลายโซเดียมคลอไรด์
- 1% สารละลายเมทิลเชลลูโลส

1.4 เครื่องมือ

- ชุดผ่าตัดเล็ก
- เครื่องแกะ
- stereo microscope (Meiji)
- เครื่องบันทึกภาพ (National)

2. วิธีการนับจำนวนเชื้อ

2.1 การเตรียมสารชนิดต่างๆ

2.1.1 การเตรียมน้ำเมือกจากไข่ว่านหางจระเข้

นำไปสุกของว่านหางจระเข้เพื่อถ่ายทอดความลับทางการแพทย์ ลอกเปลือกออก เอาแต่รากที่ไม่สามารถนำจมน้ำได้แล้วหั่นเป็นชิ้นเล็กๆ นำไปป่นด้วยเครื่องบันทึกไฟฟ้าให้ละเอียด นำน้ำเมือกที่ป่นได้มารอรังผ่านผ้าขาวบางเพื่อเอากรอ เส้นใยออก น้ำเมือกที่เตรียมได้มีวิธีการน้ำยาเช่น 2 แบบ

ก. น้ำเมือกที่เตรียมได้ใช้หมักภายใน 3 วันหลังจากเตรียมโดยเก็บไว้ในตู้เย็น

ข. น้ำเมือกที่เตรียมได้ใช้หมักภายใน 8 ชั่วโมง หลังจากเตรียมโดยเก็บไว้ในตู้เย็น หรือจดว่าเป็นน้ำเมือกกว่านหางจระเข้สด

2.1.2 การเตรียมยาแวนเคกอนไซเมทีน

น้ำยาเมือกทางเคมีขนาด 400 มิลลิกรัม มากดให้ละเอียดจากน้ำ นำไปรวมกับสารแวนเคกอน 1% เมทิลเชลลูโลส ที่ล้วนอยู่จนได้ยาแวนเคกอนที่มีความเข้มข้นของยาไซเมทีนเท่ากับ 4 มิลลิกรัม/มิลลิลิตร เก็บไว้ในขวดปิดฝาให้สนิท

2.2 ศึกษาผลของการออกซิคต่อการเกิดแผลในระดับอาหารของหนูขาว
ในการศึกษาใช้วิธีของ Takagi และคณะ⁽¹⁸⁾ โดยมีรายละเอียดคังนี้
เตรียมหนูขาวเพศผู้ (Wistar strain) ให้กินน้ำหนักอยู่ในช่วง 200–230 กรัม¹
โดยไม่ต้องให้หนูอดอาหารก่อนเข้าทำการทดลองทั้งหมด 10.00 นาฬิกาจนถึง 17.00 นาฬิกา²
ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่อาหารในกระเพาะของหนู ถูกย่อยสลายแล้ว เล็กเกินบหมายแล้ว (กระเพาะ
อาหารว่าง) ท่าให้หนูลับด้วยการฉีดเนห์โนร์บิทอลโซเดียม ในขนาด 50 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว
1 กิโลกรัม/มิลลิลิตร จากนั้นผ่าตัด middle epigastric incision แล้วฉีด 30% กรด
ออกซิค ตัวละ 0.05 มิลลิลิตร เข้าในชั้น subserosal layer ใน glandular part ของ
ผนังกระเพาะอาหารด้าน anterior wall ระวังอย่าให้ถูกเย็บเลือดในขณะที่ฉีด ใช้นิ้วหัวแม่มือ³
กดตรงจุดที่ฉีดไว้แล้ว และคงกดอยู่หลังจากการฉีดเพิ่มฉีดออกอย่างน้อย 30 วินาที เพื่อบังกัน⁴
การหลอกออกของกรด บริเวณที่กรดเข้าไปจะมีการบวมขาวเกิดขึ้น จากนั้นเย็บแผลผ่าตัดให้⁵
สนิทเรียบร้อย ทายาม่าเชือกร้อยยาดengocid ติดต่อกันทุกวันจนแผลที่เย็บเชื่อมสนิท หลังจากนั้นผ่าหนูด้วย⁶
การฉีดเนห์โนร์บิทอล เกินขนาดในวันที่ 10, 15 และ 20 หลังการผ่าตัด วัดพื้นที่ของแผลที่เกิด⁷
ในหน่วยตารางมิลลิเมตรเปรียบเทียบกันเพื่อศึกษาการหายกลับคืนสภาพเดิมของแผล

2.3 ศึกษาดัชนีของน้ำเมื่อกว่านทางจะระเบ้ ในการรักษาแผลที่เกิดจากการฉีด 30%
กรดออกซิคเข้าผนังกระเพาะอาหารของหนูขาว

วิธีการศึกษาทำโดยหลังจากการซักนายให้เกิดแผลในกระเพาะอาหารของหนูขาว
ตามวิธีการในข้อ 2.2 แล้ว ให้น้ำเมื่อกว่านทางจะระเบ้ทางหลอดอาหารในวันที่ 2 หลังจากการ
ฉีดกรด ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน โดยแบ่งหนูขาวออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 10 ตัว ได้รับอาหารและน้ำเท่านั้นเป็น water control group
กลุ่มที่ 2 จำนวน 10 ตัว ให้น้ำเมื่อกว่านทางจะระเบ้ ก วันละครั้ง ครั้งละ 0.25
มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในเวลา 9.00 นาฬิกา

กลุ่มที่ 3 จำนวน 10 ตัว ให้น้ำเมื่อกว่านทางจะระเบ้ ก วันละ 2 ครั้ง ครั้งละ
0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในเวลา 9.00 นาฬิกา และ
17.00 นาฬิกา

กลุ่มที่ 4 จำนวน 10 ตัว ให้น้ำเมื่อกว่านทางจะระเบ้ ข วันละ 2 ครั้ง ครั้งละ
0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในเวลา 9.00 นาฬิกา และ
17.00 นาฬิกา

2.4 ศึกษาเปรียบเทียบถูกต้องการรักษาของน้ำเมื่อกว่าหน้างานจะเข้าขั้นกับยาลดกรดและยาชีลและยาแวนเคกอนไซเมทีน

วิธีการศึกษาทำโดยหลังจากการซักน้ำให้เกิดผลในภาวะเหลาอาหารของหมูขาวตามวิธีการในข้อ 2.2 แล้ว ให้ยาที่ใช้ทดสอบทางหลอดอาหารในวันที่ 2 หลังจากการฉีดกรดวันละ 2 ครั้ง ในเวลา 9.00 นาฬิกา และ 17.00 นาฬิกา ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน โดยแบ่งหมูออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 10 ตัว ได้รับอาหารและน้ำเท่านั้นเป็น water control group

กลุ่มที่ 2 จำนวน 10 ตัว ให้สารแวนเคกอน 1% เมทิลเซลลูโลส เป็น vehicle control group

กลุ่มที่ 3 จำนวน 10 ตัว ให้น้ำเมื่อกว่าหน้างานจะเข้าขั้น กรังละ 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

กลุ่มที่ 4 จำนวน 10 ตัว ให้ยาลดกรดแอนชาชีล ครังละ 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

กลุ่มที่ 5 จำนวน 10 ตัว ให้ยาแวนเคกอนไซเมทีน ครังละ 100 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม หรือ 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะแสดงผลในรูปของ mean และ standard error of mean (SE) เป็นค่า ulcer index⁽¹⁸⁾ ซึ่งคำนวณได้จาก

$$\text{Ulcer index} = \frac{\text{พื้นที่แผล} (\text{ตารางมิลลิเมตร})}{\text{จำนวนหนูทั้งหมด}} \pm \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย (Sd)} / (\text{จำนวนหนูทั้งหมด})^{1/2}$$

ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม control และกลุ่ม treatment โดยใช้สถิติ "Student's t test" เมื่อ p-value น้อยกว่า 0.05 ถือว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

-12-

การคำนวณ % curation⁽¹⁸⁾

$$\% \text{ curation} = \frac{\text{Ulcer index}_{\text{control}} - \text{Ulcer index}_{\text{treatment}}}{\text{Ulcer index}_{\text{control}}} \times 100$$

บทที่ 4

ผลการวิจัย และการวิเคราะห์ผล

จากการศึกษาอัตราการหายกลับคืนสภาพเดิมของแผลในระดับอาการของหนูขาวในระยะเวลาต่าง ๆ หลังจากการฉีด 30% การเยอเชิคิค เข้าผนังกระเพาะอาหารของ Takagi และคณะ (1969)⁽¹⁾ พบว่าอัตราการหายกลับคืนสภาพเดิมของแผลภายในระยะเวลา 20 วัน หลังจากการฉีดกรดจะเกิดขึ้นค่อนข้างเร็ว แต่หลังจากนี้จะมีอัตราการหายกลับคืนสภาพเดิมของแผลช้าและมีการกระเพื่อมขึ้นลงไม่แน่นอน (fluctuation) ใน การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาอัตราการหายกลับคืนสภาพเดิมของแผลในระยะเวลา 10, 15 และ 20 วัน หลังจากการฉีดกรด พบว่า แผลที่เกิดสามารถลดลงเห็นชัดได้ด้วยตาเปล่า ขนาดของแผลมีพื้นที่โดยเฉลี่ยเท่ากับ 25.39 ± 2.50 ตารางมิลลิเมตร ($n=5$), 18.39 ± 3.28 ตารางมิลลิเมตร ($n=5$) และ 16.7 ± 2.16 ตารางมิลลิเมตร ($n=5$) ตามลำดับ รูปร่างและลักษณะของแผลที่พบในหนูขาวทั้งสามกลุ่มนิความคล้ายคลึงกัน คือ ส่วนใหญ่มีรูปร่างเป็นวงรี แผลไม่ลึกมาก มีการเกิดเม็ดเลือก ๆ บริเวณแผลขณะใกล้หาย (granulation) และมีการงอก芽ขึ้นใหม่ (proliferation) ของเยื่อเก็บวันจากส่วนฐานของแผล แต่พบมีการงอกขึ้นใหม่ของเยื่อบุเซลล์บริเวณขอบแผลเพียงเล็กน้อย

ในการศึกษาฤทธิ์ของน้ำเมือกว่านทางจะระเบิดจากการรักษาแผลในระดับอาการที่เกิดขึ้นแล้วได้เลือกระยะเวลาการให้ยานาน 12 วัน โดยเริ่มให้ยานวันที่ 2 หลังจากการฉีดกรด และคุณภาพการรักษาในวันที่ 14 หลังจากการฉีดกรด รวมระยะเวลาทั้งหมดของการทดลองนาน 14 วัน ลักษณะที่ได้คัดแปลงมาจากการทดลองของ Galal และคณะ (1975)⁽¹⁰⁾ และจากการทดลองของ Kandil และคณะ (1982)⁽¹¹⁾ ผลการทดลองที่ได้คัดแปลงในตารางที่ 1 ชี้ว่า เห็นได้ว่า น้ำเมือกว่านทางจะระเบิดได้จากการเตรียมแล้วใช้เวลาการเก็บ 3 วัน โดยเก็บไว้ในตู้เย็น เมื่อให้ทางหลอดอาหารในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม เพียงวันละครั้ง ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลานาน 12 วัน ก็ให้ผลในการรักษาแผลที่เกิดขึ้นได้อย่างมั่นคงสาคัญทางสถิติ $19.67\% (p<0.05)$ และผลการรักษาเพิ่มสูงขึ้นเป็น 30.45% เมื่อเพิ่มจำนวนครั้งของการให้ยาเป็น 2 ครั้งต่อวัน แต่เมื่อเปลี่ยนให้น้ำเมือกว่านทางจะระเบิด หรือน้ำเมือกว่านทางจะระเบิด ชี้ได้จากการเตรียมแล้วใช้เวลาการเก็บ 8 ชั่วโมง โดยเก็บไว้ในตู้เย็น จนหมดยา 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง เช่นกัน จะเห็นผลการรักษาที่มั่นคงสาคัญเท่ากับ 42.89% ซึ่งให้ผลการรักษามากกว่าการให้น้ำเมือกว่านทางจะระเบิดที่เตรียมไว้เป็นเวลาหลาย

วันในขนาดยาเดียวกันถึง 17.89% ($p<0.10$) และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะแผลกับหนูขาวในกลุ่ม water control ดังในรูปที่ 1 จะเห็นว่าหนูขาวในกลุ่มที่ได้รับน้ำ เมื่อกว่านทางจะเข้าสู่ลักษณะแผลมีการเกิดเม็ดเล็ก ๆ บริเวณแผลจะกล้าม และเกิดการงอกขยับขึ้นใหม่ของเยื่อเกี่ยวพัน สูงกว่า รวมทั้งมีการงอกขึ้นใหม่ของเยื่อบุเซลล์บริเวณขอบแผลค่อนข้าง ท่าให้แผลมีลักษณะตื้นกว่า และ ส่วนกว้างยาระของบริเวณปากแผลลดลงจากกลุ่มที่ได้รับเฉพาะน้ำเทียบอย่างเดียว หนูทุกตัวที่ได้รับน้ำ เมื่อกว่านทางจะเข้ามีพบริเวณผิวคลิติก ฯ ของอวัยวะภายในรวมทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับ การกินอาหารและการถ่ายอุจจาระ

ตารางที่ 1 แสดงถึงของน้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้ในการรักษาแผลในกระเพาะอาหารที่เกิดจากการฉีด 30%

กรด幽門螺杆菌 ขนาด 0.05 มิลลิเมตร/ตัว เข้าผนังกระเพาะอาหารของหมูขาว

รายการ	ขนาดยาที่ให้ทาง หลอดอาหาร	จำนวนวันที่ให้ การรักษา	จำนวน หมูขาว	ผลการรักษา		P<
				ulcer index (mm ² ± s.e)	curation (%)	
น้ำ (water control)	-		12	10	17.44 ± 0.54	-
น้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้ ก	0.25 มิลลิเมตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละครึ่ง		12	10	14.01 ± 1.05	19.67
	0.25 มิลลิเมตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครึ่ง		12	10	12.13 ± 0.87	30.45
น้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้ ข	0.25 มิลลิเมตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครึ่ง		12	10	9.96 ± 1.12	42.89



น้ำ (water control)



น้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้ ข หรือน้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้สด

รูปที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะแผลในกระเพาะอาหารของหนูขาวหลังฉีด 30% การดรอซิติก เป็นเวลา 12 วัน ในกลุ่ม water control กับลักษณะแผลหลังจากให้น้ำเมื่อกวนหาง จะระเบ้ ข หรือน้ำเมื่อกวนหางจะระเบ้สดทางหลอดอาหารในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน

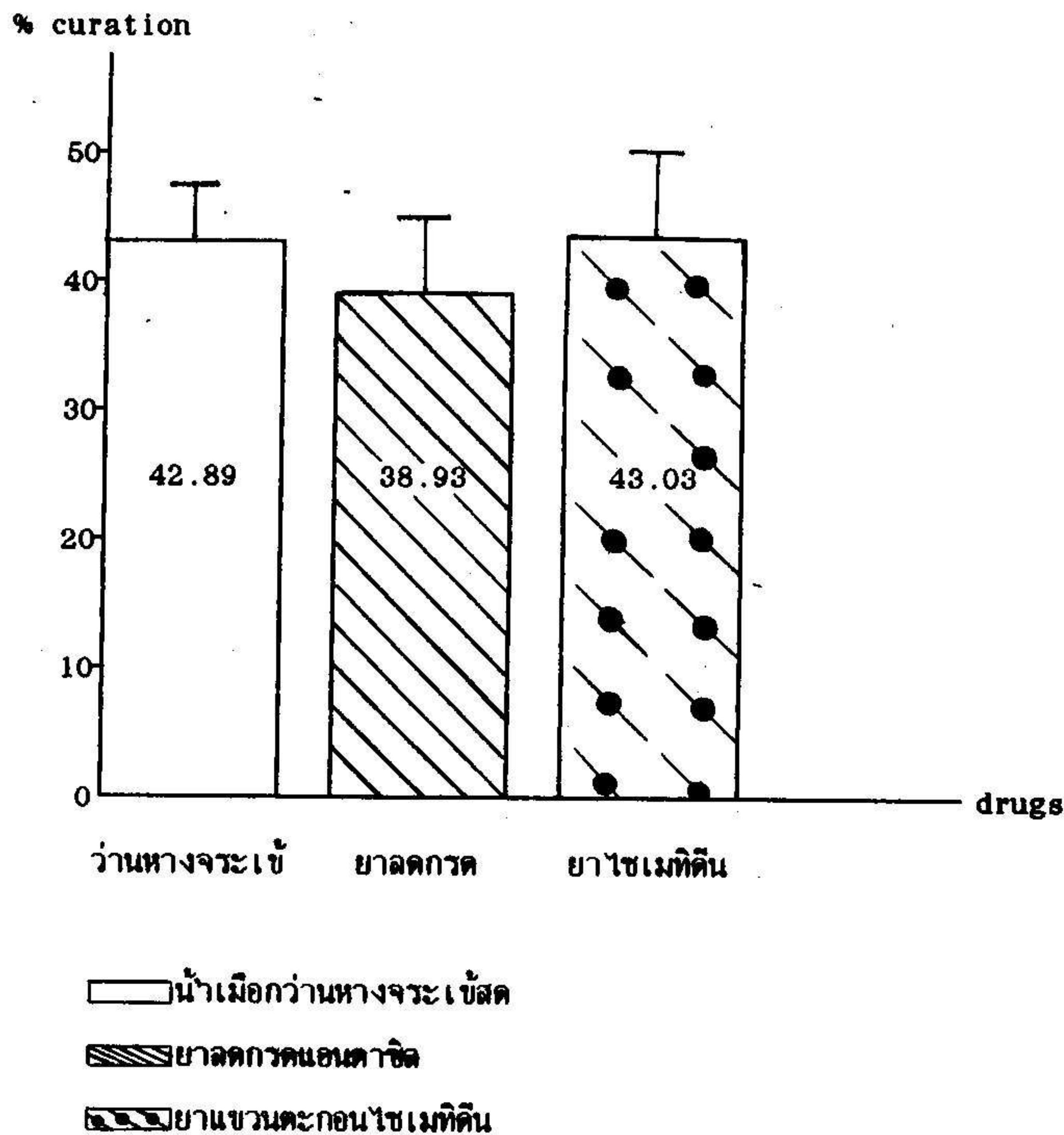
เนื่องจากยาไซเมทีcinต้องเตรียมในอัตราของยาและน้ำที่ได้เลือกใช้ 1% เมทิล-เซลูลอยด์ 1200 เป็นสารแปรน้ำจะก่อน จากผลการทดลองดังในตารางที่ 2 พบว่าสารแปรน้ำจะก่อนตั้งกล่าวเมื่อให้ทางหลอดอาหารในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง ให้ผลการรักษาที่ไม่แตกต่างจากหมูขาวในกลุ่ม water control อย่างมีนัยสำคัญ

ขนาดยาของยาลดการดีทีในหมูขาวคิดแบ่งจากข้อมูลผลการทดลองของ Brodie และคณะ (1967)⁽¹⁹⁾ ซึ่งในขนาด 2 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ของ Al(OH)₃ เมื่อให้ทางหลอดอาหารเป็นเวลา 30 นาที ก่อนการให้ยาแอสไพรินขนาด 128 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม จะสามารถยับยั้งการเกิดแพลงจากยาแอสไพรินได้ถึง 72.5% และขนาดยาของยาไซเมทีcinได้จากข้อมูลผลการทดลองของ Okabe และคณะ (1977)⁽²⁰⁾ ซึ่งในขนาด 100 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม เมื่อให้ทางหลอดอาหาร สามารถยับยั้งการเกิดแพลงจากการเครียด (stress) และยาอินไดเมธัซิน (indomethacin) ได้มากกว่า 80%

ผลการศึกษาเปรียบเทียบฤทธิ์การรักษาของน้ำเมื่อกวนหางจะะเบี้สกับยาลดการดีที ขนาดยาและยาแปรน้ำจะก่อนไซเมทีcin โดยวิธีการให้ยารักษาแบบเดียวกัน พบว่ายาลดการดีที่ในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ให้ผลการรักษาเท่ากับ 38.93% ซึ่งแตกต่างจากผลการรักษาของหมูขาวในกลุ่มที่ได้รับน้ำออย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญ และยาแปรน้ำจะก่อนไซเมทีcin ในขนาด 100 มิลลิกรัม/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม หรือ 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ให้ผลการรักษาเท่ากับ 43.03% ซึ่งแตกต่างจากหมูขาวในกลุ่มที่ได้รับสารแปรน้ำจะก่อน 1% เมทิล-เซลูลอยด์ 1200 เพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการรักษา กับน้ำเมื่อกวนหางจะะเบี้สก์ พบว่าประสิทธิภาพในการรักษาที่ได้จากยาทั้งสามชนิดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังแสดงในภาพรูปที่ 2

ตารางที่ 2 ผลติงฤทธิ์ของสารแขวนทะกอน 1% เมทิลเซลลูโลส 1200 ในการรักษาแผลในกระเพาะอาหาร
ที่เกิดจากการฉีด 30% กรดแอกซิค ขนาด 0.05 มิลลิลิตร/ตัว เข้าผนังกระเพาะอาหารของ
หนูขาว

สาร	จำนวนวันที่ให้ การรักษา	จำนวนหนู	ผลการรักษา	
			ulcer index (mm ² ± s.e)	curation (%)
น้ำ (water control)	12	10	17.44 ± 0.54	-
1% เมทิลเซลลูโลส 1200	12	10	16.71 ± 1.55	4.19



รูปที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบฤทธิ์รักษาแพลงในกระเพาะอาหารของหมูขาวที่เกิดจากการฉีด 30% กรดแอกซิคิค ระหว่างน้ำเมือกว่าน้ำหางจระเข้สุด, ยาลดการดูดยาชีว และยาไซเมทีน เมื่อให้ทางหลอดอาหารในขนาด 0.25 มิลลิลิตร/น้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม วันละ 2 ครั้ง ทุกวันเดือนต่อกัน เป็นเวลา 12 วัน

บทที่ ๕

อภิปรายสรุปผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลของการแอดซิคิค ต่อการเกิดแผลในกระเพาะอาหาร พบว่ากักษะการเกิดระคายเคืองของเยื่อเมือกกระเพาะอาหาร ได้เผยแพร่กักษะของแผล เปื้อยที่ลึกเข้าไปในชั้นกล้ามเนื้ออย่างชัดเจนและแผลคงอยู่เป็นเวลานาน สอดคล้องกับผลการทดลองของ Tagaki และคณะ⁽¹⁸⁾ ซึ่งพบว่าการแอดซิคิค ทำให้เกิดแผลในกระเพาะอาหารในลักษณะเช่นเดียวกัน และรุนแรงกว่าแผลที่เกิดจากยาสไทริน ลักษณะของการเกิดแผลและกระบวนการรักษาแผล (repair process) ค่อนข้างใกล้เคียงกับการเกิดแผล เปื้อยกระเพาะอาหารแบบเรื้อรังในคนมาก จึงเป็นรูปแบบที่เหมาะสมจะนิยามาทดสอบผลของยาต่อการรักษาแผล เรื้อรังในกระเพาะอาหารที่เกิดขึ้นแล้ว

สาเหตุที่แท้จริงของการเกิดโรคแผลในกระเพาะอาหารยังไม่เป็นที่ทราบแน่ชัด แต่เป็นที่ยอมรับกันว่า โรคนี้เกิดขึ้นเนื่องจากมีการเลียสมครุย์ระหว่างแรงของการท้าลาย (aggressive force) และแรงด้านของขึ้นเยื่อเมือกต่อการท้าลาย (mucosal defending force) ได้ในสภาวะปกติแรงทั้งสองนี้จะสมครุย์กัน และจะไม่แพลงเบื้องเมือกเกิดขึ้น การเกิดแผลอาจเกิดจากมีการเพิ่มแรงของการท้าลายหรือลดแรงด้านของขึ้นเยื่อเมือกต่อการท้าลาย⁽²¹⁾ แรงของการท้าลายได้แก่ กรดเกลือ และเอนไซม์เปปซิน (pepsin), vagal hyperactivity และฮอร์โมนแกสตرين (gastrin) ซึ่งกระตุ้นให้มีการหลั่งกรดเกลือเพิ่มขึ้น ส่วนแรงด้านของขึ้นเยื่อเมือกต่อการท้าลาย ได้แก่ เมือก (soluble mucus) ที่ทำหน้าที่เคลือบขึ้นเบื้องเมือกของกระเพาะอาหาร และครุคชบเนอนไนฟ์เปปซิน, mucosal barrier ซึ่งมีคุณสมบัติพิเศษในการป้องกันการซึมของกรดเกลือผ่านกลับเข้าไปในขึ้นเยื่อเมือก, การไหลของเลือดในขึ้นเยื่อเมือก (gastric mucosal blood flow) ซึ่งมีผลต่อการนำกลับของกรดเกลือออกจากขึ้นเยื่อเมือก รวมทั้งช่วยให้มีการซ่อมแซมขึ้นใหม่ (regeneration) ของเยื่อบุเซลล์เกิดได้เร็วขึ้น และ intrinsic mechanism ต่างๆ

รูปแบบที่เหมาะสมในการนิยามาทดสอบผลของยาต่อสาเหตุที่ทำให้เกิดการลดแรงด้านของขึ้นเยื่อเมือกต่อการท้าลาย มี 2 ระดับ คือ ระดับไม่รุนแรงมากจากการท้าให้เกิดแผลโดยใช้ยาสไทรินตามวิธีของ Brodie⁽¹⁹⁾ ซึ่งค่อนข้างเห็นผลชัดเจนในระยะเวลาอันสั้น และเป็นรูปแบบหนึ่งที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปในการทดสอบฤทธิ์ของยาในการป้องกันและรักษาโรคแผลในกระเพาะ

อาหาร ชนิดเดียบพลัน ส่วนอีกส่วนตัวหนึ่งคือ ระดับรุนแรงมากจนท่าให้เป็นแผลเรื้อรังໄใช่ กรณี แօซิติก ตามวิธีของ Takagi และคณะ⁽¹⁸⁾ เนื่องจากลักษณะของแผลที่เกิดขึ้นเนื่อมองคุณลักษณะ จุลทรรศน์จะใกล้เคียงคล้ายคลึงกับการเกิดแผลเรื้อรังในคนมาก ทั้งกรณีแօซิติกและแօสไหวนต่าง ก็มีกลไกเช่นเดียวกันในการท่าให้เกิดแผลในกระบวนการเฉพาะอาหาร เนื่องจากสารทั้งสองชนิดมีคุณสมบัติ เป็นการแผลมีฤทธิ์ทางเคมีให้เกิดการท้าลายหรือลดแรงต้านของชั้นเยื่อเมือกจะต่างกันตรงที่ระดับความ รุนแรงต่างได้ก่อร้าวมาแล้ว สาเหตุกลไกในการท่าให้เกิดแผลของแօสไหวนนี้ Menguy⁽²³⁾ , Lynch และคณะ⁽²⁴⁾ และ Davenport⁽²⁵⁾ ได้เสนอผลการทดลองว่า haemorrhagic lesion ที่เกิดขึ้นเกิดเนื่องจาก แօสไหวนมีผลต่อปั๊มยาเสื่อม เมือก และมีผลท้าลาย mucosal barrier ท่าให้เพิ่มการไหลเข้าผ่านตัวของกรดเกลือกลับเข้าไปในชั้นเยื่อเมือกกระบวนการเฉพาะอาหาร จำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการท้าลายเส้นเลือดฟอยและเพิ่มการหลั่งของฮิสตามินในเนื้อเยื่อ กระบวนการเฉพาะอาหาร ฮิสตามินที่หลั่งออกมานี้จะไปกระตุ้น H₁-receptor ท่าให้หลอดเลือดขยายตัว, เพิ่มการไหลเข้าผ่านในหลอดเลือดฟอย และเพิ่มการไหลของเลือดบริเวณเยื่อเมือก ; กระตุ้น H₂-receptor บริเวณเซลล์พารีเทล (parietal cell) ท่าให้เกิดการหลั่งกรดเกลือ เพิ่ม มากขึ้นอีก ; กระตุ้น cholinergic intrinsic plexus ท่าให้เพิ่มการบีบตัวของกระบวนการเฉพาะ อาหาร และกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์เปปซิโนเจน (pepsinogen) ให้อยู่ในรูปเปปซิน ซึ่ง จะทำให้เกิดการลอกเป็นแผ่นของเยื่อบุผิว และถ้ามีปั๊มยาเสื่อมมากก็จะทำให้เกิดการกัดกร่อน เช่นที่ หรือเกิดเป็นแผลเปื้อยเรื้อรังต่อไปได้ กล่าวโดยสรุปเกี่ยวก็ ผลกระทบทางเคมีของสารท้าลายหรือลดแรง ต้านทานของชั้นเยื่อเมือก จะมีผลในการกระตุ้นทั้ง H₁ และ H₂ receptor ซึ่งเป็นผลให้มีการ หลั่งของฮิสตามิน และการเกลือมากขึ้น

จากการกลไกการท่าให้เกิดแผลดังกล่าว ยานั้นมาใช้รักษาแผลในกระบวนการเฉพาะอาหารที่มี ลักษณะคล้ายคลึงกับแผลที่เกิดจากการแօซิติก จึงน่าจะมีกลไกการออกฤทธิ์เพิ่มแรงต้านทานของ ชั้นเยื่อเมือกเป็นสำคัญ โดยท่าน้ำที่คล้ายเมือกเคลือบชั้นเยื่อเมือกไว้แนบ mucosal barrier ที่ถูกท้าลายไป ซึ่งจะมีผลป้องกันการเข้าผ่านของกรดเกลือและเอนไซม์เปปซินกลับเข้าไปในชั้น เยื่อเมือก ท่าเพิ่มการหลั่งของฮิสตามิน และการเกลือลดลงไปด้วย รวมกับการมีผลกระตุ้นให้มี การออกซิเจนของเยื่อบุเซลล์เพื่อท่าให้ผลหายกลับคืนสภาพเดิมโดยเร็ว ส่วนการยับยั้งการหลั่ง กรณีเกลือ หรือเอนไซม์เปปซิน บริเวณ muscarinic receptor นี้ ไม่ใช่กลไกที่จะกระตุ้น การหายกลับคืนสภาพเดิมของแผลอย่างแท้จริง ตั้งแต่ผลการทดลองของ Takagi และคณะ⁽¹⁸⁾ ที่พบว่า atropine ให้ผลในการรักษาแผลที่เกิดจากการแօซิติกเพียงเล็กน้อยไม่แตกต่างจากกลุ่ม

ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ และโดยเฉพาะการตัดประสาทเวกัส (vagotomy) กลับยังลดอัตราการหายกลับคืนสู่ภาวะเดิมของแพลตอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนรับยาลดกรดซึ่งมีฤทธิ์ลดความเป็นกรด และยาไซเมทีนซึ่งเป็นยาต้านชีสตามินที่ H₂-receptor อาจจะให้ผลการรักษาได้ แต่ก็ไม่ใช่การรักษาที่ล้ำเหตุของภาวะที่เกิดการเพิ่มปริมาณตัวมากเกินของชีสตามิน และกรณีเหลือ

ส่วนรับการศักยภาพที่ทางเกรสชวิตยาต่อการรักษาแพลในภาวะเส้าอาหารของวันหน้าจะเข้ามีรายงานการทดลองถูกหลายรูปแบบการทดลอง ตั้งเช่น Galal และคณะ (1975)⁽¹⁰⁾ ที่ศักยภาพของน้ำเมื่อก่อนวันหน้าจะเข้าในการป้องกัน และรักษาแพลในภาวะเส้าอาหารที่เกิดจาก neurogenic stress ซึ่งเป็นภาวะที่ทำให้มีการหลั่งกรดเกลือเพิ่มขึ้นในภาวะเส้าอาหารร่วมกับการลดปริมาณ gastric mucosal blood flow^(22,26) พบว่า การให้น้ำเมื่อก่อนวันหน้าจะเข้าในขนาด 4 มิลลิลิตร/ตัว ทุก 4 ชั่วโมง ในเวลา 12 ชั่วโมง ก่อนการขับ�除ให้เกิดแพลสามารถยับยั้งการเกิดแพลได้ประมาณ 75% และเมื่อให้น้ำในขนาด 4 มิลลิลิตร/ตัว วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น ทุกวัน ติดต่อกันเป็นเวลา 6 วัน หลังการขับ�除ให้เกิดแพล จะให้ผลในการรักษาแพลที่เกิดขึ้นได้ประมาณ 67% และในการทดลองถัดมาในปี 1982 โดย Kandil และคณะ⁽¹¹⁾ ได้ศักยภาพของน้ำเมื่อก่อนวันหน้าจะเข้าในการป้องกันและรักษาแพลในภาวะเส้าอาหารที่เกิดจาก neurogenic stress ร่วมกับ chemical irritation จากการให้น้ำสไลริน ซึ่งมีกลไกหลักในการท้าให้เกิดแพล จากการลดปริมาณสารเมือก⁽²³⁾ และลด gastric mucosal barrier^(24,25) โดยกลไกแพลที่เกิดจะรุนแรงกว่าวิธีของ Galal ก็พบว่าน้ำเมื่อก่อนวันหน้าจะเข้าให้ผลในการป้องกันการเกิดแพลได้สูงถึง 85% และให้ผลในการรักษา 50% เมื่อให้น้ำในขนาด 2 มิลลิลิตร/ตัว วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น ทุกวัน ติดต่อกันเป็นเวลา 6 วัน ก่อนและหลังการขับ�除ให้เกิดแพล โดยกลไกในการออกฤทธิ์นี้มีเกี่ยวข้องกับการลดความเป็นกรดในภาวะเส้าอาหาร (น้ำมีผลเปลี่ยนแปลงพิเศษของภาวะเส้าอาหาร) และจากผลการทดลองเพื่อทดสอบฤทธิ์เบื้องต้นทางเกรสชวิตยาในการรักษาแพลในภาวะเส้าอาหารที่เกิดจากการฉีด 30% กรดแอมิโนเจล เช้าผนังภาวะเส้าอาหาร ซึ่งมีผลลดแรงต้านของตับเข้าเมื่อต่อการท้าด้วยกลไกเช่นเดียวกับยาสไลริน แต่ก่อให้เกิดแพลในระดับที่รุนแรงจนท้าให้เป็นแพลเรื้อรังคล้ายคลึงกับลักษณะการเกิดแพลในภาวะเส้าอาหารแบบเรื้อรังในคน โดยใช้น้ำเมื่อก่อนวันหน้าจะเข้าเมื่ออายุ 1-2 ปี ซึ่งเป็นอายุของวันที่น้อยที่สุดที่จะน้ำมายังที่เป็นยาได้ในขนาด 5-6 มิลลิลิตร/ตัว วันละ 2 ครั้ง เช้า-เย็น ทุกวันติดต่อกันเป็นเวลา 12 วัน ก็ให้ผลการรักษาอย่างมีนัยสำคัญ 42.89% สรุปได้ว่าวันหน้าจะเข้าจะมีกลไกในการออกฤทธิ์ โดยการไปเพิ่มแรงต้านทานของตับเข้าเมื่อเมื่อภาวะเส้า

ในการรักษาอย่างกว้างขวาง ทั้งยังส่งผลกระทบต่อการทำงานเชื้อครัว

สำหรับการพัฒนาต่อไปในระดับอุตสาหกรรมนี้ ปัญหาที่สำคัญคือ เวื่องความคงตัวของสารประกอบในวันวันทางจราจร โดยเฉพาะอะลอกิน-เอ ซึ่งสามารถตัวได้ง่ายเมื่อถูกความร้อนหรือเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยเงินไข่ในวันวันทางจราจร ดังผลการทดลองในตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่า การรับประทานน้ำเมือกสูตรจะให้ประสิทธิภาพในการรักษาดีกว่ามาก ซึ่งจากข้อมูลการทดลองความคงตัวของวันวันทางจราจร โดยใช้วิธีจับมุนไพรกับงานสาธารณสุขล้วนกระทำการสาราษลุบ พบว่า วันวันทางจราจรเข้มความคงตัวอยู่ได้ไม่เกิน ๑ วัน ที่อุณหภูมิห้องด้านนำไปเก็บไว้ในตู้เย็นจะมีความคงตัวอยู่ได้ประมาณ ๓ วัน และเมื่อใส่สารกันบูดจะเก็บไว้ได้ไม่เกิน ๓ วัน หรือนม่เกิน ๑๐ วันถ้าใส่สารกันบูดแล้วนำไปเก็บไว้ในตู้เย็น นอกจานี้ในด้านรูปแบบของยาเตรียม เนื่องจากสารที่มีสรุวะคุณในการรักษาอยู่ที่น้ำเมือกในวันของวันทางจราจร ซึ่งการที่จะหาก่อนวันวันให้กล้ายเป็นน้ำเมือก เพื่อนำไปเตรียมผลิตภัณฑ์ สำหรับรับประทานนี้ การนำน้ำมาบีบและเอียดแล้วกรองมาใช้ยังเป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากการน้ำเพียงแค่ห้ามกล้ายเป็นเนื้อวันก่อนเล็กๆ เท่านั้น เวลากรองน้ำเมือกยังคงติดอยู่ในก่อนวันเล็กๆ ในส่วนที่หันไปมาก จะมีผลิตภัณฑ์ที่เตรียมได้โดยเฉพาะในรูปของผงแห้ง ควรจะมีข้อมูลการทดสอบที่เชื่อถือได้ว่า สารที่ออกฤทธิ์ในการรักษาของวันวันทางจราจร เช่น นมสูญเสียหรือเลือมสภาวะหรือเปลี่ยนแปลงไปด้วยในระหว่างการเตรียมตามที่สอนค่างๆ นอกจากนี้ที่ห้องควรหมักดิบอย่างหนึ่ง คือ วันทางจราจรเข้าในแม่ละห้องที่ แต่ละห้องที่ จะมีวันและความหนืดต่างกันขึ้นอยู่กับศิษย์และปุ๋ย และสรุวะคุณของสารที่ต้องการยังขึ้นอยู่กับอายุของวันทางจราจร เช่นปลูกครัว ซึ่งถ้าสามารถแก้ไขได้ค่างๆ เหล่านี้ได้ ก็จะทำให้การพัฒนาทางอุตสาหกรรมมีความเป็นไปได้สูงมาก และจะเป็นเพิ่มเศรษฐกิจที่สำคัญยิ่งต่อไป

บรรณานุกรม

1. อุดมฤทธิ์ เปลงวาริน และอรพาราช ชินะกัค, "Some Aspects in the Management of Peptic Ulcer," วิถีทางการใช้ยาทางเดินอาหาร เล่มที่ 3, หน้า 1-22, สำนักพิมพ์กรุงเทพเวชสาร, กรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 1, 2526.
2. Pillai, N.R., and G. Santhakumari, "Effects of Nimbidin on Acute and Chronic Gastro-duodenal Ulcer Models in Experimental Animals," Planta Medica, 143-146, 1984.
3. Best, R., D.A. Lewis, and N. Nasser, "The Anti-ulcerogenic Activity of the Unripe Plantain Banana (Musa species)," Br. J. Pharmac., 82, 107-116, 1984.
4. Ogiso, A., E. Kitazawa, S. kobayashi, T. Komai, N. Matsunuma, and S. kataumi, "Plaunotol (CS-684), A New Anti-ulcer Agent," Annu. Rep. Sankyo Res. Lab., 37, 1-39, Research Planning Department, SANKYO Co., LTD., Tokyo, 1985.
5. สำนักงานคณะกรรมการการสื่อสารมวลชน, สมุดไฟรับการพัฒนาสื่อสารมวลชน, หน้า 139-148, โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมศิริหารผ่านศีก, กรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 1, 2532.
6. โครงการสมุนไพรเพื่อการพึ่งตนเอง, คู่มือวิเคราะห์ทางชีวะเบื้องต้น (สุพรรณ อัชราพันธุ์อนกุล), หน้า 43-46, บริษัท เอดิชั่น เฟรช ไฟร์เกิร์ล จำกัด, กรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 5, 2534.
7. นันทวัน บุญยะประภัสสร, "การศึกษาทางด้านเคมีและการเพาะปลูกวิสาหกรรมสมุนไพรวันทางชีวะ," เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง "การวิจัยสมุนไพรวันทางชีวะ," ณ องค์การเกษตรกรรม มกราคม 2532.

8. Ikuo, S., "Glycoprotein Isolated from Aloe," Eur. Pat. Appl., 2452, 1979.
9. Ikuo, S., "Antiinflammatory Agent," Eur. Pat. Appl., 25873, 1981.
10. Galal, E.E., A. Kandil, R. Hegazy, M.El Ghoroury, and W. Gobran, "Aloe vera and Gastrogenic Ulceration," J. Drug Res. Egypt, 7(2), 73, 1975.
11. Kandil, A., and W. Gobran, "Protection of Gastric Mucosa by Aloe vera," Bull. Islamic Med., 2, 503, 1982.
12. Hirata, T., and T. Suga, "Structure of Aloenin, a New Biologically-Active Bitter Glucoside from Aloe arborescens var natatensis," Bull. Chem. Soc. Jpn., 51(3), 842-849, 1978.
13. Grindlay, D., and T. Raynolds, "The Aloe vera Phenomena: A Review of the Properties and Modern Uses of the Leaf Parenchyma Gel," J. of Ethnopharmacology, 16, 117-151, 1986.
14. ศูนย์ข้อมูลสมุนไพรคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, ก้าวไปกับสมุนไพร เล่ม 1, หน้า 209-217 ชนิดการพิมพ์, กรุงเทพมหานคร, 2531.
15. Morrow, D.M., M.J.Rapaport, and R.A. Strick, "Hypersensitivity to Aloe," Arch. Dermatol., 116(9), 1064-1065, 1980.
16. วัชรา รัตนพูลย์, "การใช้ว่านหางจระเข้รักษาผลในโรงพยาบาลบางกรวยที่มี," เอกสาร ประจำกองการสัมมนาเรื่อง การวิจัยสมุนไพรว่านหางจระเข้, ณ องค์การเภสัชกรรม มกราคม 2532.

17. Bhanganada, K. et al, "The Use of Jelalose as a Wound Dressing by a Comparison Between Jelalose and Povidone Iodine on the Effect of Wound Healing," Department of Surgery, Faculty of Medicine, Siriraj Hospital, Mahidol University, Bangkok, Thailand, 1987.
18. Takagi, K., S. Okabe, and R. Saziki, "A New Method for the Production of Chronic Gastric Ulcer in Rats and the Effect of Several Drugs on Its Healing," Jap. J. Pharmac., 19, 418-426, 1969.
19. Brodie, D.A., and B.J. Chase, "Role of Gastric Acid in Aspirin Induced Gastric Irritation in the Rats," Gastroenterology, 53(4), 604-610, 1967.
20. Okabe, S., K. Takeuchi, T. Urushidani and K. Takagi, "Effects of Cimetidine, a Histamine H₂-Receptor Antagonist, on Various Experimental Gastric and Duodenal Ulcers," Digestive Diseases, 22(8), 677-684, 1977.
21. Sun, D.C.H, "Etiology and Pathology of Peptic Ulcer," Gastroenterology (Bockus, H.L. ed.), pp. 579-610, Philadelphia WB Saunders, 3 rd ed., 1974.
22. Brodie, D.A., "Ulceration of the Stomach Produced by Restraint in Rats," Gastroenterology, 43, 107-109, 1962.
23. Menguy, R., "Gastric Mucosal Injury by Aspirin," Gastroenterology, 51, 430-432, 1966.

24. Lynch, A., H. Shaw, and G.W. Milton, "Effect of Aspirin on Gastric Secretion," Gut, 5, 230-236, 1964.
25. Davenport, H.W., "Salicylate Damage to the Gastric Mucosal Barrier," New Eng. J. Med., 276, 1307-1312, 1967.
26. Kim, Y.S., R. Kerr, and M. Lipkin, "Cell Proliferation During the Development of Stress Erosion in Mouse Stomach," Nature (London), 213, 1180-1181, 1967.