

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547 นำเสนอผลการวิจัยในบทนี้ ไว้ 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ประเมินและหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รุ่นปีการศึกษา 2547

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐกับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชน ในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ประเมินและหน่วยงาน พบว่า

1. สถานภาพของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (รายละเอียดตารางที่ 4.1) สรุปได้ดังนี้

1.1 เพศ พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเป็นเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 51.4 และเพศชายร้อยละ 48.6 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 1 ภาคผนวก ก)

1.2 อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 32.8 และ 30.6 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยมีอายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 20.1 และร้อยละ 12.4 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ที่เหลือ ร้อยละ 4.0 ไม่ระบุ (รายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 2 ภาคผนวก ก)

1.3 อายุการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมินที่มีอายุการทำงาน 10-19 ปี และมีอายุการทำงาน 20 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 30.9 และ 28.8 ปี รองลงมา มีอายุการทำงานต่ำกว่า 5 ปี คือ ร้อยละ 24.9 และมีอายุการทำงาน 6-9 ปี ร้อยละ 11.6 ไม่ระบุ ร้อยละ 3.8 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 5 ภาคผนวก ก)

1.4 ระดับการศึกษา พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่หรือร้อยละ 60.6 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 34.4 มีการศึกษาในระดับปริญญาโท/เทียบเท่า ที่เหลือร้อยละ 4.9 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 3 ภาคผนวก ก)

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

1.5 ความสัมพันธ์กับบัณฑิต พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 60.6 เป็นผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา รองลงมา ร้อยละ 34.4 ผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น เป็นผู้ร่วมงาน ร้อยละ 4.9 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของผู้ประเมิน	จำนวน (n=973)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
หญิง	500	51.4
ชาย	473	48.6
2. อายุของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน		
น้อยกว่า 30 ปี	196	20.1
31-40 ปี	319	32.8
41-50 ปี	298	30.6
มากกว่า 50 ปี	121	12.4
ไม่ระบุ	39	4.0
3. อายุการทำงาน		
1-3 ปี	172	17.7
4-5 ปี	70	7.2
6-9 ปี	113	11.6
10-19 ปี	301	30.9
20 ปีขึ้นไป	280	28.8
ไม่ระบุ	37	3.8
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท/เอก/เทียบเท่า	335	34.4
ปริญญาตรี	590	60.6
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	48	4.9
5. ความสัมพันธ์กับบัณฑิต		
ผู้บังคับบัญชาระดับต้น	335	34.4
ผู้บังคับบัญชาโดยสายการบังคับบัญชา	590	60.6
ผู้ร่วมงาน	48	4.9

2. สถานภาพของหน่วยงานนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน สรุปได้ดังนี้

2.1 ประเภทหน่วยงาน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 53.5 เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในหน่วยงานภาคเอกชน รองลงมา ร้อยละ 41.5 เป็นหน่วยงานภาครัฐ ที่เหลือ ร้อยละ 4.9 เป็นหน่วยงานอื่นๆ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 6 ภาคผนวก ก)

2.2 ประเภทของกิจการกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 49.1 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (จำกัด) รองลงมา ร้อยละ 23.2 เป็นกิจการดำเนินการในรูปบริษัท (มหาชน) ร้อยละ 20.5 เป็นสถานศึกษา/มูลนิธิเพื่อการศึกษา และร้อยละ 4.0 กิจการดำเนินการในรูปเจ้าของคนเดียว ที่เหลือ ร้อยละ 3.2 ดำเนินการในรูปแบบอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 7 ภาคผนวก ก)

2.3 ประเภทของทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัทกรณีอยู่ในภาคเอกชน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 38.6 เป็นหน่วยงานที่มีทุนจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัท 100-200 ล้านบาท รองลงมา ร้อยละ 22.6 มีทุนจดทะเบียนระหว่าง 10-100 ล้านบาท และมีทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 5 ล้านบาท ร้อยละ 18.2 และมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 5-10 ล้าน ร้อยละ 7.3 ส่วนที่เหลือมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท ร้อยละ 2.9 และร้อยละ 10.4 ไม่ระบุ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 8 ภาคผนวก ก)

2.4 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 43.9 เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 50 คน รองลงมา มีบุคลากรในหน่วยงานระหว่าง 101-500 คน ร้อยละ 20.3 และในหน่วยงานมีบุคลากร 51-100 คน ร้อยละ 14.8 และมีบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 1,000 คน ร้อยละ 12.4 ที่เหลือมีบุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ 501-1,000 คน ร้อยละ 6.8 และไม่ระบุ ร้อยละ 1.7 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 9 ภาคผนวก ก)

2.5 ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่หรือร้อยละ 44.5 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้า/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 23.1 มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่ายหรือเทียบเท่า และร้อยละ 10.4 เป็นผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 6.9 ที่เหลือร้อยละ 15.1 เป็นตำแหน่งอื่น (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 10 ภาคผนวก ก)

2.6 วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 35.9 ใช้การสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ รองลงมา ร้อยละ 25.1 ใช้ทั้งวิธีสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์ พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์ ร้อยละ 20.3 และร้อยละ 16.6 สอบข้อเขียน/สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ และใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน ร้อยละ 10.2 (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 11 ภาคผนวก ก)

2.7 จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับสมัครบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่หรือร้อยละ 75.3 เน้นที่ระดับการศึกษา รองลงมา ร้อยละ 66.5 และ 64.3 เน้นที่บุคลิกภาพและ

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

ความรู้ความสามารถพิเศษ ตามลำดับ และร้อยละ 57.9 เน้นที่สาขาวิชาเอก (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2 และตารางที่ 12 ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทหน่วยงานของผู้ประเมิน	(n=973)	
ภาคเอกชน	521	53.5
ภาครัฐ	404	41.5
มูลนิธิ/องค์กรสาธารณกุศล	31	3.2
รัฐวิสาหกิจ	17	1.7
2. ประเภทของกิจการ (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(n=521)	
บริษัท(จำกัด)	256	49.1
บริษัท(มหาชน)	121	23.2
สถานศึกษา/มูลนิธิการศึกษา	107	20.5
เจ้าของคนเดียว	21	4.0
ห้างหุ้นส่วนจำกัด/สามัญ	11	2.1
องค์กรพัฒนาชุมชน/องค์กรสาธารณะ	5	1.0
3. ประเภทของทุนจดทะเบียนในการจัดตั้งบริษัท (กรณีเป็นภาคเอกชน)	(n=521)	
น้อยกว่า 5 ล้านบาท	95	18.2
มากกว่า 5-10 ล้านบาท	38	7.3
มากกว่า 10-100 ล้านบาท	118	22.6
มากกว่า 100-200 ล้านบาท	201	38.6
มากกว่า 200 ล้านบาท	15	2.9
ไม่ระบุ	54	10.4
4. จำนวนบุคลากร/พนักงานในหน่วยงาน	(n=973)	
น้อยกว่า 50 คน	427	43.9
ตั้งแต่ 51-100 คน	144	14.8
ตั้งแต่ 101-500 คน	198	20.3
ตั้งแต่ 501-1,000 คน	66	6.8
มากกว่า 1,000 คน	121	12.4
ไม่ระบุ	17	1.7

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละหน่วยงานของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน

สถานภาพของหน่วยงานของผู้ประเมิน	จำนวน (973)	ร้อยละ (100.0)
5. ตำแหน่งของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นผู้ประเมิน		
หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างานหรือเทียบเท่า	433	44.5
ผู้อำนวยการกอง/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการสาขาหรือเทียบเท่า	225	23.1
ผู้รับผิดชอบงาน/พนักงานปฏิบัติการ	101	10.4
ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	57	6.9
เจ้าของกิจการ	42	4.3
กรรมการผู้จัดการ	22	2.3
อื่นๆ	83	8.5
6. วิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน		
สอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	349	35.9
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์	244	25.1
พิจารณาจากประวัติ/คุณสมบัติ/ประสบการณ์	198	20.3
สอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า/สอบสัมภาษณ์/สอบปฏิบัติ	162	16.6
ใช้ทุน/จับฉลาก/เลือกหน่วยงาน	99	10.2
สอบปฏิบัติ	55	5.7
สอบข้อเขียน	35	3.6
อื่นๆ เช่น ได้รับการแนะนำจากผู้อื่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่แล้ว	54	5.5
7. จุดเน้นที่สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงานในหน่วยงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ระดับการศึกษา	733	75.3
บุคลิกภาพ	647	66.5
ความรู้ความสามารถพิเศษ	626	64.3
สาขาวิชาเอก	563	57.9
สถาบันการศึกษา	191	19.6
อื่นๆ ได้แก่ ภาษา กิจกรรมขณะศึกษา ประสบการณ์ ฯลฯ	148	15.2

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2547

เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.78) (ตารางที่ 49 ภาคผนวก ก หน้า 137) โดยมีรายละเอียด และผลการศึกษา ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.53) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 9 ข้อย่อย ได้แก่ ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่รับผิดชอบ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

2. ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.58) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 11 ข้อย่อย ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถในการบริหารจัดการ ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านฟังเขียน) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน

3. ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.91) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 8 ข้อย่อย ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นผู้นำ ความมีเหตุผล การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความสามารถในการควบคุมอารมณ์

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.31) โดยเป็นการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้ 7 ข้อย่อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในวิชาชีพ ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

2.1 ความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 9 ข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.53 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 7.74-7.28 โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน และความรู้ความสามารถในวิชาชีพ (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ (n=973)

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	7.74	1.30	พึงพอใจมาก
2. ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.71	1.35	พึงพอใจมาก
3. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.65	1.19	พึงพอใจมาก
4. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.65	1.25	พึงพอใจมาก
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.57	1.17	พึงพอใจมาก
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.42	1.27	พึงพอใจมาก
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	7.38	1.33	พึงพอใจมาก
8. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.37	1.22	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.28	1.33	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	7.53	1.11	พึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ เป็นรายข้อและคณะ พบว่า

2.1.1 ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.74) โดยมี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.69, 8.11 และ 8.03) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96 - 7.36) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะแพทยศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.95 และ 7.87) ยกเว้นคณะศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.58) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 16)

2.1.2 ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน (ค่าเฉลี่ย 7.71) โดยมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.62 และ 8.06) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.27) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.88 และ 7.81) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.25) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 17)

2.1.3 ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.65) โดยมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.62 และ 8.08) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.38) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะแพทยศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.81 และ 7.75) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.83) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 14)

2.1.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 7.65) โดยมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.65 และ 8.05) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.83-7.14) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตของคณะแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.83, 7.82 และ 7.81) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 18)

2.1.5 ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 7.57) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.54) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.28) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.90, 7.88 และ 7.84) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.25) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 13)

2.1.6 ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 7.42) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.54) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.94-7.05) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.94, 7.73 และ 7.58) ส่วนบัณฑิตคณะอื่น ๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.45-7.05) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจน้อยกว่าคณะอื่น (ค่าเฉลี่ย 6.83) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 21)

2.1.7 ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ในภาพรวม นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 7.38) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.35) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.80-7.04) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.80, 7.77 และ 7.52) ส่วนบัณฑิตคณะอื่น ๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.46-7.04) และอีก 2 คณะ ได้แก่ บัณฑิตคณะอุตสาหกรรม เกษตร และคณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.86 และ 6.08) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 19)

2.1.8 ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 7.37) โดยมี 1 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.40) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.69-7.07) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะเศรษฐศาสตร์และคณะอุตสาหกรรม เกษตร (ค่าเฉลี่ย 7.69, 7.62 และ 7.55 และ 7.55) ส่วนบัณฑิตคณะอื่น ๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.44-7.07) ส่วนอีก 2 คณะ ได้แก่ บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.97 และ 6.25) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 15)

2.1.9 ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจว่า บัณฑิตมีความสามารถในการวางแผนการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.28) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.42) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.71-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึง

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

พอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.71, 7.61 และ 7.55) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.35-7.00) ส่วนอีก 3 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.99, 6.72 และ 6.17) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 20)

2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง 11 ข้อ พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.58 และค่าเฉลี่ยรายข้อ ระหว่าง 7.95-6.83 โดยมี 10 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.14) และมี 1 ข้อ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.83) เรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 7.95, 7.86 และ 7.84) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

(n=973)

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	7.95	1.45	พึงพอใจมาก
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	7.86	1.20	พึงพอใจมาก
3. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7.84	1.41	พึงพอใจมาก
4. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	7.84	1.43	พึงพอใจมาก
5. ความสามารถในการสื่อสาร (พูดอ่านเขียน)	7.77	1.24	พึงพอใจมาก
6. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	7.75	1.23	พึงพอใจมาก
7. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	7.63	1.33	พึงพอใจมาก
8. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	7.39	1.31	พึงพอใจมาก
9. ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์	7.35	1.33	พึงพอใจมาก
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.14	1.32	พึงพอใจมาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	6.83	1.47	พึงพอใจ
เฉลี่ยรวมด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	7.58	1.10	พึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความสามารถทั่วไป เป็นรายชื่อและคณะ พบว่า

2.2.1 ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีระเบียบวินัยในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.95) โดยมี 9 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.54-8.00) โดยบัณฑิต 3 คณะแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.54, 8.32 และ 8.17) คณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.14-8.00) และมี 8 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.93-7.45) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอ (ค่าเฉลี่ย 6.83) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 32)

2.2.2 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย 7.86) โดยมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.85, 8.18, 8.05 และ 8.05) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.17) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.98 และ 7.91) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.90-7.17) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 25)

2.2.3 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 7.84) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.50, 8.15, 8.10, 8.09 และ 8.05) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.91-7.23) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.91, 7.89 และ 7.89) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.88-7.23) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 29)

2.2.4 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 7.84) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 8.69, 8.13, 8.06, 8.00 และ 8.00) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.00) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะ

แพทยศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.92 และ 7.90) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.83-7.00) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.50) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 31)

2.2.5 ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) (ค่าเฉลี่ย 7.77) โดยมี 5 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.84, 8.18, 8.13, 8.11 และ 8.10) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.89-7.38) โดยบัณฑิตที่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.89, 7.85 และ 7.79) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.63-7.38) และมี 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.92) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 27)

2.2.6 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย 7.75) โดยมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.58, 8.27, 8.26 และ 8.10) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.86-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะแพทยศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.86, 7.83 และ 7.71) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.70-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 24)

2.2.7 ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 7.63) โดยมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.58 และ 8.05) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.24) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะแพทยศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.67 และ 7.65) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.64-7.24) และมี 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 28)

2.2.8 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 7.39) โดยมี 1 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่

บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.23) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.15) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.65 และ 7.58) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.48-7.15) และมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.97 และ 6.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 22)

2.2.9 ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย 7.35) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.35) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.75-7.00) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.75, 7.64 และ 7.63) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.59-7.00) และมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.93 และ 6.42) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 30)

2.2.10 ความสามารถในการบริหารจัดการ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.14) โดยมี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.35) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.53-7.02) โดยบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.53, 7.45 และ 7.42) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.41-7.02) และมี 7 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.97-6.17) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 26)

2.2.11 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 6.83) โดยมี 2 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 8.36 และ 8.23) และมี 2 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.39 และ 7.36) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.90-6.18) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ บัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.90, 6.89 และ 6.87) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.86-6.18) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจน้อย (ค่าเฉลี่ย 5.50) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 23)

2.3 ด้านบุคลิกภาพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 8 ข้อ พบว่า ทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.91 และมีค่าเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 8.18-7.33 โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ซึ่งข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.18, 8.14 และ 8.13) ส่วนที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านความบุคลิกภาพ

(n=973)

ด้านบุคลิกภาพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.18	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.14	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.13	1.32	พึงพอใจมากที่สุด
4. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	7.98	1.30	พึงพอใจมาก
5. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	7.91	1.40	พึงพอใจมาก
6. ความเชื่อมั่นในตนเอง	7.83	1.21	พึงพอใจมาก
7. ความมีเหตุผล	7.82	1.28	พึงพอใจมาก
8. ความเป็นผู้นำ	7.33	1.36	พึงพอใจมาก
รวมเฉลี่ยด้านบุคลิกภาพ	7.91	1.14	พึงพอใจมาก

เมื่อพิจารณาด้านบุคลิกภาพ เป็นรายข้อและคณะ พบว่า

2.3.1 การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.18) โดยมี 12 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.77-8.00) โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.77, 8.52 และ 8.50) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.38-8.00) และมี 6 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.88) โดย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.98 และ 7.88) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.56-7.33) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 38)

2.3.2 การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 8.14) โดยมี 12 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.81-8.03) โดย 3 อันดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.81, 8.47 และ 8.43) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.39-8.03) และมี 6 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.17) โดย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.92, 7.78 และ 7.73) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.67-7.17) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 39)

2.3.3 ความมีมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 8.13) โดยมี 11 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.85-8.07) คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 8.85, 8.45 และ 8.33) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.26-8.07) และมี 6 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.55) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจได้แก่ บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.92 และ 7.86) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.80-7.55) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 35)

2.3.4 การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 7.98) โดยมี 7 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.69-8.05) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษาและคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.69, 8.31 และ 8.28 และ 8.28) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.23-8.05) และมี 11 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.08) คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการและคณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 7.98, 7.98 และ 7.91 และ 7.85) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 33)

2.3.5 ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 7.91) โดยมี 7 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.46-8.00) โดย 3 ลำดับแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.46,

8.26 และ 8.24) และมี 11 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.96-7.14) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ และคณะวิทยาการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.96, 7.83 และ 7.78) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.74-7.14) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 40)

2.3.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ค่าเฉลี่ย 7.83) โดยมี 4 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 8.77, 8.22, 8.11 และ 8.06) และมี 14 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.97-7.00) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมบริการ และคณะเทคโนโลยีและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 7.97, 7.94 และ 7.81) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.80-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 34)

2.3.7 ความมีเหตุผล ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากในความมีเหตุผล (ค่าเฉลี่ย 7.82) โดยมี 5 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.73, 8.19, 8.09, 8.06 และ 8.06) และมี 13 คณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.85-7.08) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะอุตสาหกรรมบริการ (ค่าเฉลี่ย 7.85, 7.81 และ 7.74) ส่วนบัณฑิตคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.73-7.08) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 37)

2.3.8 ความเป็นผู้นำ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตมีความเป็นผู้นำ (ค่าเฉลี่ย 7.33) มี 1 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.38) และคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.80-7.00) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก 3 ลำดับแรก ได้แก่ บัณฑิตศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 7.80, 7.73 และ 7.66) ส่วนคณะอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.38-7.00) ส่วนอีก 2 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.87 และ 6.33) (รายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 36)

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ผลการประเมินความพึงพอใจโดย นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 7 ข้อ ในภาพรวม พบว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย 8.52-8.14 โดย 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด เรียงลำดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ย มากไปหาน้อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย 8.52, 8.50 และ 8.38) (ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (n=973)

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	8.52	1.24	พึงพอใจมากที่สุด
2. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.50	1.23	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.38	1.29	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ	8.21	1.33	พึงพอใจมากที่สุด
5. ความเป็นระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม	8.20	1.31	พึงพอใจมากที่สุด
6. ความขยันอดทนอุทิศตน	8.18	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
7. ความตรงต่อเวลา	8.14	1.39	พึงพอใจมากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	8.31	1.16	พึงพอใจมากที่สุด

เมื่อพิจารณาด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นรายข้อและรายคณะพบว่า

2.4.1 ความซื่อสัตย์สุจริต ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด ในความซื่อสัตย์สุจริตของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 8.52) โดยเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.00-8.00) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 9.00, 8.87 และ 8.80) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.77-8.00) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 7.83) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 42)

2.4.2 การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี (ค่าเฉลี่ย 8.50) โดยเกือบทุกคณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.15-8.05) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 9.15, 8.89และ 8.86 และ 8.86) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด

(ค่าเฉลี่ย 8.65-8.05) ส่วนอีก 1 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.25) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 46)

2.4.3 ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก ว่าบัณฑิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย 8.38) โดยเกือบทุกคณะ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 9.00-8.05) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 9.00, 8.71 และ 8.62) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.57-8.05) และมี 3 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 7.89, 7.73 และ 7.42) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 47)

2.4.4 ความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในสาขาวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 8.21) โดยมี 13 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.92-8.01) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.92, 8.55 และ 8.54) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.40-8.01) และมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.95-7.83) ส่วนอีก 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 6.75) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 44)

2.4.5 ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากกว่า บัณฑิตมีความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม (ค่าเฉลี่ย 8.20) โดยมี 13 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.73-8.05) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.73, 8.54 และ 8.51) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.50-8.05) และมี 4 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.92-7.59) ส่วนอีก 1 คณะนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจ ได้แก่ บัณฑิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 6.92) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 45)

2.4.6 ความขยันอดทนอดสูหะ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุดว่าบัณฑิตมีความขยันอดทนอดสูหะ (ค่าเฉลี่ย 8.18) โดยมี 12 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.73-8.07) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยอิสลามศึกษา (ค่าเฉลี่ย 8.73,

8.50 และ 8.48) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.35-8.07) และมี 6 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.99-7.00) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 41)

2.4.7 ความตรงต่อเวลา ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากกว่า บัณฑิตมีความตรงต่อเวลา (ค่าเฉลี่ย 8.14) โดยมี 11 คณะ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.62-8.01) โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 8.62, 8.50 และ 8.38) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.35-8.01) และมี 7 คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 7.98-7.17) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 43)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีดังนี้

3.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.79 และ 7.30) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ และมีบางข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมาก แต่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการทำงาน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย ในขณะที่ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7)

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในภาคเอกชนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	8.02	1.21	7.50	1.33	6.05**
2. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	7.95	1.10	7.40	1.19	7.30**
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	7.91	1.17	7.43	1.27	5.93**
4. ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	7.84	1.29	7.58	1.40	2.82**
5. ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	7.82	1.08	7.36	1.20	6.06**
6. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	7.71	1.21	7.17	1.28	6.43**
7. ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	7.69	1.23	7.11	1.35	6.61**
8. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	7.63	1.25	6.99	1.33	7.34**
9. ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	7.56	1.16	7.20	1.24	4.45**
รวม	7.79	1.05	7.30	1.10	6.67**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้ง 9 ข้อ กล่าวคือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ

3.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.81 และ 7.38) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อโดยข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ มีความพึงพอใจมากที่สุด แต่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมาก ได้แก่ ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมาก 7 ข้อ แต่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมาก 9 ข้อ และมี 2 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจ ได้แก่ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมามีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ความมีระเบียบในการทำงาน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้างผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมามีค่าเฉลี่ยสูงเช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน	8.22	1.28	7.73	1.56	5.05**
5. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	8.08	1.22	7.63	1.53	4.87**
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	8.06	1.14	7.67	1.24	4.91**
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	8.04	1.29	7.66	1.52	4.00**
6. ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	7.97	1.14	7.60	1.30	4.51**
7. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	7.89	1.19	7.61	1.25	3.44**
4. ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	7.85	1.24	7.42	1.37	4.89**
8. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	7.56	1.28	7.17	1.36	4.41**
9. ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	7.54	1.23	7.24	1.35	3.43**
10. ความสามารถในการบริหารจัดการ	7.43	1.23	6.87	1.34	6.53**
11. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	7.02	1.38	6.66	1.50	3.65**
รวม	7.81	1.00	7.38	1.15	5.58**

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้ง 11 ข้อ กล่าวคือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในด้านความรู้ความสามารถทั่วไป

บทที่ 4 : ผลการวิจัย

3.3 ด้านบุคลิกภาพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.18) และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 7.69) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐสูงกว่าทุกข้อ ซึ่งมี 7 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมากที่สุด และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุดเช่นกัน 1 ข้อ ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน โดยมี 1 ข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐมีความพึงพอใจมากได้แก่ ความเป็นผู้นำ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านบุคลิกภาพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และความมีมนุษยสัมพันธ์ และเป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมีค่าเฉลี่ยสูง เช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	8.40	1.13	8.00	1.43	4.67**
2. การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	8.35	1.12	7.98	1.42	4.32**
3. ความมีมนุษยสัมพันธ์	8.32	1.20	7.96	1.40	4.11**
4. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	8.29	1.15	7.62	1.49	7.44**
5. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	8.27	1.11	7.77	1.39	5.95**
6. ความมีเหตุผล	8.09	1.13	7.62	1.37	5.59**
7. ความเชื่อมั่นในตนเอง	8.06	1.07	7.62	1.27	5.58**
8. ความเป็นผู้นำ	7.65	1.17	7.05	1.45	6.72**
รวม	8.18	0.99	7.69	1.21	6.55**

* แสดงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้ง 8 ข้อ กล่าวคือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในด้านบุคลิกภาพ

3.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในภาพรวมนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคภาครัฐและนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 8.55 และ 8.11) โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดและสูงกว่าทุกข้อ ส่วนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนมีความพึงพอใจมากที่สุด 4 ข้อ และพึงพอใจ 3 ข้อ

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ พบว่า ในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐประเมินและมามีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และเป็น 3 ข้อแรกที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนประเมินและมามีค่าเฉลี่ยสูง เช่นกัน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	นายจ้างภาครัฐ		นายจ้างภาคเอกชน		t
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	8.75	1.00	8.30	1.34	5.65**
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	8.72	1.03	8.34	1.36	4.65**
3. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	8.60	1.18	8.21	1.35	4.57**
4. ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	8.48	1.12	7.97	1.42	5.87**
5. ความรับผิดชอบในวิชาชีพ	8.47	1.21	7.99	1.39	5.39**
6. ความตรงต่อเวลา	8.43	1.17	7.92	1.49	5.60**
7. ความขยันอดทน อุทิศตน	8.43	1.23	8.00	1.47	4.69**
รวม	8.55	1.00	8.11	1.25	5.86**

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้ง 8 ข้อ กล่าวคือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐกับนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ตอนที่ 4 ความเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

4.1 ความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงาน มีดังนี้

4.1.1 การเริ่มทำงานของบัณฑิต จากการสำรวจพบว่า บัณฑิตร้อยละ 71.9 ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าสามารถทำงานได้ทันที ที่เหลือร้อยละ 27.3 ไม่สามารถทำงานได้ทันที และไม่ระบุร้อยละ 0.8 เมื่อพิจารณาในภาพคณะ พบว่า คณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันที ได้แก่ บัณฑิตคณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 96.2, 92.3, 91.7 และ 89.4) ส่วนคณะที่เหลือนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าส่วนใหญ่บัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีอยู่ระหว่างร้อยละ 85.8-13.8 โดยคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตสามารถทำงานได้ทันทีน้อยกว่าคณะอื่นๆ 3 ลำดับ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 13.8, 51.1 และ 57.8) (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 51)

ส่วนที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตไม่สามารถทำงานได้ทันทีมีจำนวน 265 คนหรือร้อยละ 27.3 หน่วยงานต้องฝึกอบรมหรือให้ทดลองก่อน ดังนี้

1) กรณีที่ต้องฝึกอบรม ใช้ระยะเวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 37.8 วันหรือประมาณ 1 เดือน 1 สัปดาห์ ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ใช้เวลา 180 วัน ส่วนคณะอื่นๆ ต้องใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ยระหว่าง 61.6 – 12.1 วัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 61.6, 47.8 และ 36.9 วัน ส่วนคณะที่เหลือใช้เวลาฝึกอบรมเฉลี่ย 35.1 – 12.1 วัน (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 52)

2) กรณีที่ต้องทดลองงาน ใช้ระยะเวลาทดลองงานเฉลี่ย 101.5 วัน ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาดทดลองงานเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นๆ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เฉลี่ย 149.2 วัน) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (เฉลี่ย 119.2 วัน) คณะวิทยาการจัดการ (เฉลี่ย 109.5 วัน) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (เฉลี่ย 119.0 วัน) และส่วนใหญ่ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาดทดลองงานเฉลี่ย 106.5- 90.1 ส่วนคณะที่ผู้จ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าต้องใช้เวลาดทดลองงานต่ำกว่า 90 วัน ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ ใช้เวลาดทดลองงานเฉลี่ย 60 วัน (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 52)

4.1.2 การทำประโยชน์ให้หน่วยงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า ร้อยละ 77.5 บัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับมากและมากที่สุด (ร้อยละ 64.5 และ 12.9) ที่เหลือร้อยละ 20.4 และ 1.1 ทำประโยชน์ให้หน่วยงานได้ในระดับปานกลางและน้อย ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตทำประโยชน์ให้หน่วยงานสูง ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 90.9, 89.4 และ 88.4) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 84.5-65.9 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 53)

4.1.3 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยจำกัดรับของรัฐ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 63.4) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่า (ร้อยละ 26.7) และดีกว่ามาก (ร้อยละ 3.8) ที่เหลือร้อยละ 0.2 เห็นว่าด้อยกว่า ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ วิทยาลัยอิสลามศึกษา (ร้อยละ 44.6) รองลงมา คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 42.5) คณะเศรษฐศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 36.4 และ 33.3) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 28.9-4.9 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 54)

4.1.4 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตมหาวิทยาลัยเอกชน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถดีกว่าและดีกว่ามาก (ร้อยละ 55.8) รองลงมา เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถพอๆ กัน (ร้อยละ 37.1) ที่เหลือ ร้อยละ 0.5 เห็นว่าด้อยกว่า ซึ่งคณะที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความสามารถดีกว่า ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ (ร้อยละ 63.6) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 59.1) และคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 53.7 และ 53.3) ที่เหลืออยู่ระหว่าง ร้อยละ 50.6-31.4 (รายละเอียดในภาคผนวก ก ตารางที่ 55)

4.2 ข้อเสนอแนะของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

4.2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 9 ข้อหรือทุกข้อนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 7.53 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ พบว่า มี 399 คนหรือร้อยละ 41.0 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เน้นที่ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป 142 คนหรือร้อยละ 35.6 รองลงมา ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ 73 คนหรือร้อยละ 18.3 และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย 69 คนหรือร้อยละ 17.3 สรุปได้ดังนี้

1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 142 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 66 คนหรือเกือบครึ่งเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงวิชาการทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ดีและเหมาะสมแล้ว และควรเน้นให้มีประสบการณ์ทั้งด้านการปฏิบัติงานตรงและทักษะทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น แต่โดยภาพรวมบัณฑิตมีความสามารถในด้านงานวิชาการเป็นอย่างดี และใช้ความรู้ทางวิชาการเผยแพร่ให้กับผู้ร่วมงานและเป็นตัวอย่างให้กับบุคคลอื่น และควรเน้นในด้านการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการให้ผู้อื่น

สามารถเข้าใจได้ด้วย และที่เหลือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ความรู้ทางวิชาการดี เช่น ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่เข้มแข็งมีกระบวนการสอนที่หลากหลาย และผู้ที่ทำงานในองค์กรธุรกิจเอกชนได้รับการยอมรับว่าบัณฑิตมีความรู้ทางวิชาการดี แต่ก็มีบ้างที่มีความรู้ทางวิชาการดีแต่ในทางปฏิบัติกลับไม่สามารถทำงานได้ทันที จะต้องมีการอบรมความรู้ทางวิชาการที่จำเป็นสำหรับหน่วยงานเพิ่มเติม และต้องมีพี่เลี้ยงปฏิบัติงานคู่ไประยะหนึ่ง

2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 68 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติมโดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการการจัดการ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 39 คน เห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเป็นอย่างดี สามารถถ่ายทอดความรู้ความสามารถในวิชาชีพให้แก่บุคคลอื่นได้ดี มีความตั้งใจและได้รับการฝึกฝนให้รักในอาชีพที่ตนปฏิบัติ สามารถใช้ความรู้ความสามารถในสาขาที่ได้เรียนมาอย่างเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ ที่เหลือได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นให้กับบัณฑิต และควรเน้นความรู้วิชาหลักของวิชาชีพนั้นๆ โดยเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อจะให้บัณฑิตได้ทดลองและเรียนรู้จากของจริงมากกว่านี้ เพราะบัณฑิตส่วนใหญ่จะรู้แต่ในทางทฤษฎี ถ้าได้ปฏิบัติมากกว่านี้จะทำให้บัณฑิตได้มีประสบการณ์ในการทำงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบัณฑิตกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ควรฝึกฝนประสบการณ์ในการรักษาผู้ป่วย เนื่องจากบัณฑิตส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดในกลุ่มนี้ต้องทำงานในโรงพยาบาล และเน้นในด้านวิชาการและการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษาได้เพิ่มทักษะในการปฏิบัติให้เกิดความมั่นใจและความชำนาญเพิ่มขึ้น

3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 69 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่หรือจำนวน 42 คน ให้ความเห็นว่า บัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับงานที่ทำได้ดี แต่ควรเพิ่มเติมความรู้และทักษะใหม่ๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้เชิงทฤษฎีและเชิงวิชาการมาประยุกต์ใช้กับการทำงานเพิ่มขึ้น และบัณฑิตบางส่วนมีพื้นฐานด้านวิชาการไม่เข้มแข็งทำให้การนำความรู้ และทักษะที่มีอยู่มาใช้ในการวางแผนพัฒนางานหรือพัฒนาองค์กรน้อย ทำให้ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการแก้ไขปัญหาในงานได้อย่างเต็มที่ ควรเน้นการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมจากสถานที่ปฏิบัติงานจริงเพื่อเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิตเพิ่มขึ้น ที่เหลือได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรให้บัณฑิตรู้จักนำความรู้ที่มีไปประยุกต์ใช้หรือดัดแปลงใช้กับการทำงานให้เหมาะสมด้วย

4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 55 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของวิทยาการการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะแพทยศาสตร์ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 40 คน เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบดีและมีความรับผิดชอบ เหมาะสมกับคุณวุฒิ มีบ้างที่ต้องใช้เวลาระหว่างการปฏิบัติงาน แต่ก็สามารถเรียนรู้และทำงานที่รับผิดชอบได้ดี เช่น ความรู้ในบางสาขาแม้ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา แต่หากเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบก็สามารถปฏิบัติได้ดี ที่เหลือให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ที่ครอบคลุมเกี่ยวกับสาขาที่เรียนให้มากขึ้น ให้รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ทางวิชาชีพของตนเองเพิ่มขึ้น

5) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 41 คน ให้ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เกือบครึ่งเป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการการจัดการ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 30 คน เห็นว่า บัณฑิตมีความสามารถใช้ความรู้ในวิชาชีพได้ดี ตั้งใจทำงานเพื่อสร้างสมประโยชน์ พร้อมปรับใช้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นทักษะในทางวิชาชีพให้มากขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจในด้านวิชาชีพ และนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงให้เต็มความสามารถ ที่เหลือ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า ควรให้มีการฝึกงานด้านวิชาชีพก่อนสำเร็จการศึกษาตามสาขาวิชาการและวิชาชีพของบัณฑิตแต่ละคณะ เช่น ด้านแบบภาชีธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการ และการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล และควรเน้นการผลิตในเชิงคุณภาพไม่ใช่ปริมาณในจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวิชาชีพ

6) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 27 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการการจัดการ และคณะเภสัชศาสตร์ เห็นว่า บัณฑิตมีความพยายามในการเรียนรู้เพื่อการทำงานดี มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ต่อตัวเองและองค์กร รวมถึงการฝึกฝน หาประสบการณ์เพิ่มเติมในงานที่ปฏิบัติอยู่ และหาความรู้ทางด้านวิชาการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง แต่ควรเน้นการปลูกฝังบัณฑิตให้รู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

7) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 12 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาศาสตร์ ที่เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานมีความรอบรู้ แม้งานที่รับผิดชอบจะไม่ตรงสายงานก็สามารถเรียนรู้งานทั่วไปได้เร็ว มีความชัดเจนในงานของหน่วยงาน และควรเพิ่มเติมในเรื่องการบริหารจัดการ การจัดทำระบบบริหารงานคุณภาพ เช่น ISO 9002 เนื่องจากองค์กรในปัจจุบันได้มีการ

นำระบบบริหารงานคุณภาพต่าง ๆ มาใช้เพิ่มมากขึ้น

8) นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่

- ความสามารถในการวางแผนการทำงาน โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของ คณะวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะเศรษฐศาสตร์ เห็นว่า บัณฑิตเรียนรู้การทำงาน ได้เร็ว วางแผนพัฒนาตนเองในงานอย่างต่อเนื่อง และใฝ่หาความรู้เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาองค์กร

- ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่เป็น นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ เห็นว่า บัณฑิตมีทักษะในการแก้ปัญหา กล้าคิด กล้าทำและตัดสินใจได้ดี โดยสามารถจัดระดับความ เข้าใจในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะแก้ไขปัญหามุ่งหน้าได้ตั้งใจเย็น แต่มีบ้างที่มีความรู้ทางวิชาชีพ แต่ไม่ค่อยมั่นใจ คิดว่าน่าจะเพิ่มการปฏิบัติให้มากกว่านี้เพื่อสร้างความมั่นใจ

- นอกจากนั้นเป็น ข้อเสนอแนะ เรื่องการเพิ่มหลักสูตรในการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับวิชาชีพ เช่น หลักสูตรที่เกี่ยวกับอาชีพของชุมชน และหลักสูตรด้านการบริหารและการ จัดการในเชิงลึกและการจัดการโครงการ โดยเน้นหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีภาคปฏิบัติมากกว่า วิชาการ ควรมีการฝึกอาชีพก่อนสำเร็จการศึกษา โดยระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย ควรให้ นักศึกษาเข้าฝึกงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อเพิ่มทักษะด้านปฏิบัติงานเพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และควรเน้นในเรื่องของการไปศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์และความคิด ใหม่ ๆ บ้าง และส่งเสริมให้บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้

4.2.2 ด้านความรู้ความสามารถทั่วไป จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 10 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมาก และมี 1 ข้อ พึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 7.58 สำหรับการให้ ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า มี 352 คนหรือร้อยละ 36.2 ของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ ข้อเสนอแนะด้านความรู้ความสามารถทั่วไปเพิ่มเติม ซึ่งนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เน้นด้าน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 52 คนหรือร้อยละ 14.8 รองลงมา ความสามารถในการ ใช้ภาษาอังกฤษ 40 คนหรือร้อยละ 11.4 ด้านความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง 34 คนหรือร้อยละ 9.7 เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะจากนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทั่วไป เป็นรายชื่อที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 52 คน ให้ ความเห็นเพิ่มเติม โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ คณะ วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งเห็นว่า บัณฑิต เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร และจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศได้ดี และรู้จักประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงานได้ทั้งในเรื่องการเรียนการสอนและการ

ประกอบวิชาชีพอื่น มีความมั่นใจและปรับปรุงตัวเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกสมัยใหม่ทั้งในด้านความรู้ และเทคโนโลยี นอกจากบัณฑิตมีทักษะทางคอมพิวเตอร์แล้ว ยังเรียนรู้วัฒนธรรมใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับ IT มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานอื่นๆ ด้วย

2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 40 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะอุตสาหกรรมบริการ คณะวิทยาการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีทักษะในภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสื่อสารได้ดีโดยเฉพาะบัณฑิตคณะอุตสาหกรรมบริการ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องปรับปรุงคุณภาพในการเขียนและการพูด ส่วนคณะอื่นๆ ควรเน้นการเพิ่มทักษะในวิชาภาษาอังกฤษทั้งด้านการสื่อสารพูดอ่านและเขียนให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และควรเน้นการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น

3) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 34 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่เห็นว่า ควรเน้นให้บัณฑิตติดตามข่าวสารทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับงานที่ทำ เพราะจะทำให้บัณฑิตมีความคิดกว้างไกล และเพิ่มทักษะเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ รอบตัว เช่น เรื่องของความรู้พื้นฐานทั่วไปให้ทันสมัยกับองค์ความรู้ใหม่ๆ รวมถึงการติดตามเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

4) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 12 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมบริการ เห็นว่า ควรเน้นบัณฑิตให้ทำงานเป็นทีมมากขึ้น โดยบัณฑิตมีความรู้ความสามารถสูงในการปฏิบัติงานอยู่แล้ว แต่สิ่งสำคัญคือต้องศึกษาสังคม วัฒนธรรม และกายภาพขององค์กรนั้นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันเป็นทีม

5) ความสามารถในการบริหารจัดการ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 10 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยข้อเสนอแนะส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ที่เห็นว่า บัณฑิตมีทักษะในการบริหารจัดการ แต่ควรมีการอบรมหลักสูตรเพิ่มเติมในเรื่องระบบบริหารงานคุณภาพที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงการเพิ่มหลักสูตรจิตวิทยาด้านการบริหารจัดการคนในการทำงาน ซึ่งอาจเพิ่มการเรียนวิชาจิตวิทยาและการบริหารจัดการคน และเรียนรู้ด้านการบริหารเพิ่มขึ้น

6) นอกจากนี้ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า ควรเน้นให้บัณฑิตเสนอแนวคิดใหม่ๆ

- ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เห็นว่า ควรเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิตในด้านการพูด และการเขียนภาษาไทย
- ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ที่เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีทักษะในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน) ดีมาก สามารถให้คำแนะนำได้หลากหลาย และนำมาใช้ประโยชน์ให้กับหน่วยงานได้มาก
- ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติที่เห็นว่า ควรเพิ่มเติมความรู้ให้กับบัณฑิตในเรื่องการวิเคราะห์ และการบริหารงาน โดยเน้นการฝึกนักศึกษาให้สามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ปัญหาต่าง ๆ ได้
- ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะเภสัชศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ที่เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงานและเรียนรู้ในเรื่องการทำงานได้เร็วและดี
- ความมีระเบียบวินัยในการทำงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะอุตสาหกรรมบริการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ที่ทำงานมีความเป็นระเบียบวินัยในการทำงานดี
- นอกจากนั้น ควรเน้นในเรื่องของการรับคำสั่งหรือความเข้าใจในการสั่งงาน และเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถทั่วไปดี มีความรู้หลายแขนงหลายสาขา สามารถปรับใช้ความรู้และความสามารถที่มีปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างดี ทั้งนี้ควรเพิ่มเติมหลักสูตรวิชาความรู้ทั่วไป ได้แก่ ศาสนา ศิลปวิทยา ศาสตร์/อารยธรรม/กฎหมายเบื้องต้น ปรัชญา/ตรรกวิทยา เพื่อความหลากหลายจะได้เพิ่มวิสัยทัศน์มองการณ์ไกล และเพิ่มเติมในเรื่องของความรู้รอบตัว ความทันโลก ระบบคุณภาพในเรื่อง ISO, HACCP และควรมีการฝึกปฏิบัติและติดตามการฝึกงานนอกสถานที่และรับฟังความปัญหาจากหน่วยงานที่ฝึกปฏิบัติ

4.2.3 ด้านบุคลิกภาพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ใน 8 ข้อ มี 3 ข้อ ที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด และมี 5 ข้อที่พึงพอใจ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 7.91 สำหรับข้อที่นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านบุคลิกภาพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 367 คนหรือร้อยละ 37.7 ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เน้นด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 54 คนหรือร้อยละ 14.7 ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ 42 คนหรือร้อยละ 11.4 ด้านการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน 35 คน หรือร้อยละ 9.5 ด้านความเป็นผู้นำ 27 คน หรือร้อยละ 7.3 และด้านอื่นๆ (เช่น การวางตัวที่เหมาะสม) 21 คนหรือร้อยละ 5.7 ดังรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1) ความเชื่อมั่นในตนเอง มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 54 คน ให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะ

อุตสาหกรรมบริการ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 26 คน เห็นว่า บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในตนเอง และมั่นใจในตัวเองในระดับดี - ดีมาก เป็นมิตรกับทุกคน ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเชื่อมั่นในการทำงาน มีบุคลิกภาพคล่องตัว มั่นใจ กระฉับกระเฉง อ่อนน้อม มีสัมมาคารวะ มีความเป็นกันเองกับเพื่อน มีบุคลิกภาพดี และมีความพร้อมในการทำงานดีมาก เป็นตัวของตัวเองดี กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก โดยเฉพาะบัณฑิตคณะแพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ และทันตแพทยศาสตร์ จะมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ทำให้ความมีสัมมาคารวะลดลง ควรปรับบุคลิกให้นุ่มนวลขึ้น และมีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 15 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนายจ้างบัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะอุตสาหกรรมบริการ เห็นว่า บัณฑิตควรปรับปรุงเรื่องความมั่นใจในตัวเอง และมีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้เสนอแนะว่า ควรจะพัฒนาให้นักศึกษามีความมั่นใจ และเชื่อมั่นในความสามารถของตัวเอง ฝึกการนำเสนอ present ในที่ประชุม ควรรู้จักตั้งคำถามข้อสงสัย เวลาประชุมสัมมนา ควรแลกเปลี่ยนและเสนอความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่นมากขึ้น ทั้งบัณฑิตบางคนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงน้อย จึงไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ ไม่ค่อยกล้าพูด กล้าแสดงออก

2) ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 42 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 34 คน เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีน้ำใจ อารมณ์ดี ร่าเริงแจ่มใส ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าอยากให้มีการสอนเพื่อเสริมทักษะด้านนี้ให้มากขึ้น เน้นในเรื่องของการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันกับเพื่อนร่วมงาน รวมถึงเรื่องของการพูดคุย โดยเฉพาะนักศึกษาที่ต้องออกไปปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชน/คนไข้ เพราะบางคนเมื่อจบออกมายังไม่ค่อยมี/มีน้อยมากเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของผู้ให้บริการที่ดีในทุก ๆ ด้าน เช่น การพูด การสื่อสารแบบ 2 ทาง ฯลฯ

3) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 35 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 28 คน เห็นว่า บัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี สามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ทุกระดับ เป็นที่รักใคร่ของทุกคน ยิ้มแย้มแจ่มใส มีทักษะในการติดต่อประสานงานกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลในองค์กร และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มการปรับตัวให้เข้ากับระดับบริหารให้มากขึ้น เพื่อการประสานงานและปฏิบัติงานที่ดีได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และก่อนจบจากมหาวิทยาลัยควรมีการอบรมด้านบุคลิกภาพ หรือเปิดเป็นหลักสูตร ฝึกให้นักศึกษา/บัณฑิตได้มีโอกาสทำกิจกรรม ได้มีโอกาสเรียนรู้การเข้าสังคม การพูดจา หรือการแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะ เพื่อฝึกการแสดงออก และฝึกให้นักศึกษา/บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดี ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีการนำเสนอ การสื่อสาร และการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน

4) ความเป็นผู้นำ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 27 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 11 คน เห็นว่า บัณฑิตมีบุคลิกที่ดี มีความเป็นผู้นำ และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต คณะอุตสาหกรรมเกษตร เห็นว่า บัณฑิต มีบุคลิกที่เป็นผู้นำ มีความน่าเชื่อถือทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับบริษัทหรือองค์กร และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นว่า บัณฑิตควรปรับปรุงพัฒนา ด้านความเป็นผู้นำ และการแสดงออก ความเป็นผู้นำในการสั่งการ บางครั้งการสั่งงานยังไม่เด็ดขาด และนอกจากนี้นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ได้เสนอแนะว่าควรส่งเสริมภาวะด้านการเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการกล้าแสดงออกให้นักศึกษาให้มากกว่านี้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้บริหารต่อไปในอนาคต

5) นอกจากนี้ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า บัณฑิตเป็นคนสุภาพ อ่อนน้อม มีสัมมาคาราวะ สุขุม ควบคุมอารมณ์ได้ดี สามารถปรับอารมณ์ อดทน อดกลั้น ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แต่บางครั้งการเชื่อมั่น และมั่นใจมากเกินไป อาจทำให้ถูกมองไม่ค่อยดี ควรปรับปรุงด้านอารมณ์ให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

- การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตมีความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงานดี ปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย รับผิดชอบ สามารถทำงานเป็นทีมได้ดี

- การรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า ควรพัฒนาด้านการแสดงความคิดเห็น การใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ การยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่นบ้าง

- ด้านอื่นๆ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพเด่น เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านปฏิบัติงาน รู้จักวางตัวได้อย่างเหมาะสม มีความสง่า บุคลิกดี ปรับปรุงบุคลิกภาพได้ดี แต่ควรมีการจัดหลักสูตรอบรม เรื่องบุคลิกภาพการสัมภาษณ์งานในการสมัครและเตรียมตัวทำงาน เช่น การพูด การแต่งตัว และการวางตัวในที่ทำงาน เพิ่มเติมให้นักศึกษาในเทอมสุดท้ายของปีการศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อเสริมบุคลิกภาพให้มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานได้มากขึ้น

4.2.4 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ จากผลการประเมินในเชิงปริมาณ พบว่า ทั้ง 7 ข้อ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 8.31 สำหรับข้อที่ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า มี นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 371 คนหรือร้อยละ 38.1 ที่ให้ข้อเสนอแนะด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยส่วนใหญ่เน้นความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ 66 คนหรือร้อยละ 17.8 รองลงมาเน้นความซื่อสัตย์ สุจริต 44 คนหรือร้อยละ 11.8 ความซื่อสัตย์ อดทน อดกลั้น 38 คนหรือร้อยละ 10.2

การประพฤตินอนอยู่ในศีลธรรมอันดี 35 คนหรือร้อยละ 9.4 สรุปได้ดังนี้

1. ความรับผิดชอบในวิชาชีพ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 66 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีความเห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีคุณธรรมและจริยธรรมปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับวิชาชีพ มีความรับผิดชอบได้ดีมาก และมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานได้ดี และควรเน้นให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในวิชาชีพ รู้จักเสียสละไม่เห็นแก่ตัว ไม่ยึดถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก และในการทำงานไม่ควรเน้นเรื่องค่าตอบแทน

2. ความซื่อสัตย์ สุจริต มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 44 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีความเห็นว่าบัณฑิตในภาพรวมเป็นบุคคลที่สุจริต ซื่อสัตย์ในหน้าที่การงาน เอาใจใส่ต่อหน้าที่ ควรเน้นความซื่อสัตย์ และเน้นคุณธรรมเป็นข้อแรกที่ต้องคัดกรองต้องการ

3. ความขยันอดทน อุตสาหะ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 38 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีความเห็นว่า นักศึกษาในปัจจุบันมีความความอดทนและมุ่งมั่นในการศึกษาหาความรู้จากการทำงานน้อย ควรเน้นความอดทนและความรับผิดชอบต่อลูกค้ากับวิชาการ และฝึกด้านคุณวุฒิควบคู่ด้วยวุฒิ (วุฒิภาวะ) ให้สมดุลกัน และต้องฝึกให้นักศึกษามีความอดทนและมีความมานะพยายามให้มากขึ้น

4. การประพฤตินอนอยู่ในศีลธรรมอันดี มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 35 คน ส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะคณะศึกษาศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และคณะวิทยาการจัดการ โดยเห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ซื่อสัตย์ในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบและประพฤตินอนอยู่ในศีลธรรมอันดี ทั้งด้านศาสนาที่ตนนับถือ และการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของการทำงานในส่วนของผู้ร่วมงานและชุมชนได้ดี และเห็นว่า ปัจจุบันต้องเน้นให้บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม และมีความตระหนักในความเป็นศาสนิกชน

5. ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- การตรงต่อเวลา นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มีความตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม และได้เสนอแนะเพิ่มเติมในด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ โดยอยากให้น้ำหนักในเรื่องความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบและเคารพกฎระเบียบการปฏิบัติ เน้นเรื่องความเสียสละต่อองค์กร รู้จักบริหารเวลา โดยเฉพาะกลุ่มสาขาที่เกี่ยวข้องกับการบริการคนไข้ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์

- ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า บัณฑิตมีความประพฤติเรียบร้อย ให้ความเคารพต่อผู้บังคับบัญชา และเข้าได้ดีกับเพื่อนร่วมงาน และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของการทำงานได้ แต่ควรมีการอบรมจริยธรรม เสริมให้นักศึกษามี

สำนึกที่ดีในการทำงาน

- ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตปฏิบัติงานได้ตามระเบียบและวินัยที่กำหนด มีการวางตัวได้เหมาะสม ปฏิบัติตามระเบียบวินัยดี แต่ควรเน้นให้บัณฑิตที่ทำงานเคารพในกฎกติกาในการทำงาน เช่น การอยู่ครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา เป็นต้น

- ควรมีการบรรจุเนื้อหาวิชาที่มุ่งเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม ในหลักสูตร ทุกคนจะต้องเรียนตลอดทั้ง 4 ปี และเน้นเป็นพิเศษก่อนสำเร็จการศึกษาจากสถาบัน เพื่อเป็นการปลูกฝังบ่มเพาะแนวคิดการรับใช้สังคมให้มากขึ้น ส่งเสริมในเรื่องจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ อยากให้บัณฑิตมีความรักในงานที่ตนเองไม่เน้นค่าตอบแทนเป็นหลัก

4.2.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มีดังนี้

1) ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติม มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 38 คน หรือร้อยละ 10.2 ที่ให้ข้อเสนอแนะข้อนี้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และเทคโนโลยีและการจัดการ ที่เห็นว่า

- ควรเน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น เพราะส่วนใหญ่จะเน้นด้านวิชาการและทฤษฎี และโดยการให้นักศึกษามาฝึกงาน เพื่อมาเรียนรู้งานทางด้านต่างๆ เพิ่ม เช่น ทางด้านวิศวกรรมอุตสาหการ วิทยาศาสตร์เคมี เป็นการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ

- ควรมีการฝึกงานภายนอกให้ยาวนานมากขึ้น โดยเพิ่มในส่วนของงานฝึกงานในภาคฤดูร้อนให้ระยะเวลามากขึ้น หรือก่อนสำเร็จการศึกษาต้องมีการฝึกงาน 3 - 6 เดือนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานจริง

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ทั้งในเรื่องการเรียนการสอนและการรับสมัครงาน

- ควรจะเน้นในการบูรณาการความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของหน่วยงานที่เข้ารับทำงานอย่างหลากหลายและทันต่อยุคสมัยปัจจุบัน เช่น ก่อนสำเร็จการศึกษาบัณฑิตควรได้รับการอบรมในเรื่องการสมัครงาน และการเตรียมตัวให้พร้อมอย่างไรเพื่อการสัมภาษณ์งาน

- ควรเพิ่มหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรการทำสถิติวิจัยสำหรับนักศึกษาแพทย์ ปี 4-6 หลักสูตรโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป และหลักสูตรจิตวิทยาและพฤติกรรมมนุษย์และจิตบริการ

2) เพิ่มเติมทักษะความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาและคอมพิวเตอร์ มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต 14 คนหรือร้อยละ 3.8 ที่ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่เห็นว่าควรเน้นภาษาต่างประเทศ (จีนและอังกฤษ) ให้มากขึ้น และเพิ่มความเข้มข้นเพื่อเป็นจุดเสริมในการทำงาน และมีอบรมทักษะในด้านการพูดการสื่อสารภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ (IT) เพื่อนำมาใช้ในชีวิตประจำวันในการทำงาน

3) การปลุกฝัง จิตสำนึก การรักองค์กร มีนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตส่วนหนึ่ง เห็นว่า ควรมีการปลุกฝังการเคารพผู้ใหญ่ รักและเคารพกฎระเบียบของหน่วยงานในเรื่องของสัญญาการทำงาน และจิตสำนึกของความรักองค์กร