

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว สถานที่พัก และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าเช่าที่พัก รวมทั้งค่าน้ำประปาและค่ากระแสไฟฟ้า

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการจับผลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือเจตคติต่อการให้บริการหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษากลุ่มผู้นำกิจกรรมทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ ชมรม และหอพัก

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักเอกชนพร้อมข้อเสนอแนะทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับที่พักเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและรายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่พักและอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พัก ค่าน้ำประปาและค่ากระแสไฟฟ้า โดยเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังปรากฏในตาราง 2 - 7

ตาราง 2 จำนวนนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามคณะและชั้นปี

คณะ	จำนวน		รวม	ร้อยละ
	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3		
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	7	9	16	22.86
2. คณะวิทยาศาสตร์	6	5	11	15.72
3. คณะแพทยศาสตร์	7	2	9	12.86
4. คณะวิทยาการจัดการ	6	6	12	17.15
5. คณะทรัพยากรธรรมชาติ	5	1	6	8.57
6. คณะเภสัชศาสตร์	9	2	11	15.72
7. คณะพยาบาลศาสตร์	2	-	2	2.86
8. คณะทันตแพทยศาสตร์	3	-	3	4.26
รวม	45	25	70	100.00
คิดเป็นร้อยละ	64.29	35.71	100	

จากตาราง 2 มีกลุ่มนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์รวมทั้งสิ้น 70 คน เมื่อพิจารณาผู้ให้สัมภาษณ์ตามคณะ ปรากฏว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์มีผู้ให้สัมภาษณ์สูงสุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.15 ต่ำที่สุด ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 และเมื่อพิจารณาผู้ให้สัมภาษณ์ ตามชั้นปี ปรากฏว่า ชั้นปีที่ 2 มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 45 คน ชั้นปีที่ 3 มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ 35.71 ตามลำดับ

ตาราง 3 ผู้อุปการะและแหล่งสนับสนุนทางการเงินของนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้อุปการะ	จำนวน	ร้อยละ
1. บิดา มารดา	41	58.57
2. บิดา	18	25.71
3. มารดา	10	14.29
4. อื่น ๆ (ทำงานในระหว่างศึกษา)	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่านักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับการอุปการะทางการเงินจากบิดามารดาสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมา ได้แก่ บิดา คิดเป็นร้อยละ 25.71 ต่ำสุด ได้แก่ การทำงานในระหว่างศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.43

ตาราง 4 ค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนของนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์

ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
2,000 บาท	6	8.57
2,500 บาท	11	15.72
3,000 บาท	29	41.43
3,500 บาท	5	7.14
4,000 บาท	12	17.14
4,500 บาท	1	1.43
5,000 บาท	5	7.14
6,000 บาท	1	1.43
รวม	70	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่านักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ใช้จ่ายเงินตั้งแต่ 2,000 - 6,000 บาทต่อเดือน นักศึกษาส่วนใหญ มีค่าใช้จ่ายเดือนละ 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.43

เมื่อพิจารณาหาค่ากลางของค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยเป็นเงินเดือนละ 3,250 บาท

ตาราง 5 สถานที่พักของนักศึกษาสัมภาระนปีการศึกษาที่ผ่านมา (2535)

สถานที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
1. หอพักมหาวิทยาลัย	49	70.00
2. บริเวณถนนปทุมกันต์ (ทิศใต้มหาวิทยาลัย)	7	10.00
3. บริเวณหน้าค่ายเสนาณรงค์ หมู่บ้านทักษิณเมืองทอง (ทิศเหนือ)	4	5.71
4. แนวถนนเพชรเกษม (ทางเข้าเมืองและในเมือง หาดใหญ่)	1	1.43
5. แนวถนนสุภสารรังสรรค์ ประชาอินดี คลองเรียน ราษฎร์อินดี (หน้ามหาวิทยาลัย)	9	12.86
รวม	70	100.00

จากตาราง 5 ในปีการศึกษา 2535 นักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่พักในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 70.00 สาเหตุเนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษารุ่นปีที่ 2 ซึ่งในปีที่ผ่านมามีสภาพเป็นนักศึกษารุ่นปีที่ 1 ทุกคนมีสิทธิ์พักในหอพักของมหาวิทยาลัย รองลงมา ได้แก่ ผู้ที่พักบริเวณถนนสุภสารรังสรรค์ ประชาอินดี คลองเรียน ราษฎร์อินดี (หน้ามหาวิทยาลัย) และบริเวณถนนปทุมกันต์ คิดเป็นร้อยละ 12.86 และ 10.00 ตามลำดับ ตามลำดับ และแนวถนนเพชรเกษม คิดเป็นร้อยละ 1.43

ตาราง 6 สถานที่พักปัจจุบันของผู้นำที่สัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2536

สถานที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
1. บริเวณถนนพหลโยธิน (ศิษย์มหาวิทยาลัย)	37	52.86
2. บริเวณหน้าค่ายเสนาณรงค์ หมู่บ้านตึกอิมเมืองทอง (ศิษย์เหนือ)	7	10.00
3. แนวถนนเพชรเกษม (ทางเข้าเมืองและในเมืองหาคาใหญ่)	3	4.28
4. แนวถนนสุภสารรังสรรค์ ประชาอินดี คลองเรียน และราษฎร์อินดี (หน้ามหาวิทยาลัย)	23	32.86
รวม	70	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่าในปีการศึกษา 2536 นักศึกษาผู้นำที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่พักบริเวณถนนพหลโยธิน คิดเป็นร้อยละ 52.86 รองลงมาได้แก่ แนวถนนสุภสารรังสรรค์ ประชาอินดี คลองเรียน และราษฎร์อินดี คิดเป็นร้อยละ 32.86 ตามลำดับ ได้แก่ แนวถนนเพชรเกษม คิดเป็นร้อยละ 4.28

ตาราง 7 ลักษณะที่พัก ปีการศึกษา 2536 ของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามกลุ่มอัตราค่าเช่า

อัตราค่าเช่าต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. ที่พักประเภทบ้านเช่า (425-600 บาท)	10	14.28
2. ที่พักประเภทหอพักห้องละ 2-3 คน (500 -900 บาท)	44	62.86
3. ที่พักประเภทหอพักโดยเช่าเหมาพัก (1,000-1,500 บาท)	14	20.00
4. ที่พักประเภทคอร์ท อพาร์ทเมนท์ (2,200-2,500 บาท)	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์พักในที่พักประเภทบ้านเช่า รวม 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 พักในที่พักประเภทหอพัก ซึ่งพักอาศัยประเภทห้องพักละ 2-3 คน รวม 44 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 พักในที่พักประเภทหอพัก โดยเช่าเหมาพักห้องละ 1 คน รวม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และพักในที่พักประเภทคอร์ทและอพาร์ทเมนท์ รวม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการจับผลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัย
และข้อเสนอแนะดังปรากฏในตาราง 8 - 10

ตาราง 8 จำนวนผู้ใช้สิทธิ์จับผลากเข้าพักในหอพักมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2536

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้สิทธิ์	57	81.43
2. ไม่ใช้สิทธิ์	13	18.57
รวม	70	100.00

จากตาราง 8 นักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ค่าใช้สิทธิ์ในการจับผลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัย
รวม 57 คน และไม่ใช้สิทธิ์จับผลาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.43 และ 18.57 ตามลำดับ

ตาราง 9 ความคิดเห็นต่อการจับฉลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัยของผู้นำสัมภาระ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ยุติธรรม	49	70.00
2. ไม่ยุติธรรม	19	27.14
3. ไม่แสดงความคิดเห็น	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตาราง 9 นักศึกษาผู้นำสัมภาระ มีความคิดเห็นต่อการจับฉลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัย ว่ามีความยุติธรรม จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และมีความคิดเห็นว่ายังไม่ยุติธรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ตาราง 10 ความคิดเห็นต่อกำหนดวันที่เหมาะสมในการจับฉลากหอพักของผู้นำสัมภาระ

กำหนดวันจับฉลากที่เหมาะสม	จำนวน	ร้อยละ
1. ก่อนสอบปลายภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา (จับฉลากล่วงหน้า)	54	77.14
2. หลังจากเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษานั้น ๆ	14	20.00
3. อื่น ๆ (ปลายภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา)	2	2.86
รวม	70	100.00

จากตาราง 10 ผู้นำสัมภาระมีความคิดเห็นต่อการจับฉลากเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัยในช่วงก่อนสอบปลายภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือการจับฉลากล่วงหน้าเป็นกำหนดวันที่เหมาะสมที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมา ได้แก่ การจับฉลากหลังจากเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษานั้น ๆ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และต่ำสุด มีความคิดเห็นว่าการจับฉลากในปลายภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ตอนที่ 3 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีสิทธิ์พักในหอพักของมหาวิทยาลัย เป็นกรณีพิเศษของผู้นำกิจกรรมศึกษา ดังปรากฏในตาราง 11

ตาราง 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีสิทธิ์พักในหอพักมหาวิทยาลัย เป็นกรณีพิเศษของผู้นำกิจกรรมนักศึกษา

ชื่อกลุ่มกิจกรรม	เห็นด้วย	ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย	ร้อยละ
1. กรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ประจำคณะ	50	71.43	20	28.57
2. กรรมการบริหารสภานักศึกษา	53	75.71	17	24.29
3. กรรมการบริหารองค์การนักศึกษา	57	81.43	13	18.57
4. ประธานชมรมและเลขานุการชมรม สังกัด องค์การนักศึกษา	53	75.71	17	24.29
5. ประธานชมรมหรือชุมนุมทางวิชาการที่สังกัดคณะ	40	57.14	30	42.86
6. กรรมการนักศึกษาประจำหอพัก	60	85.71	10	14.29

จากตาราง 11 ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็น สนับสนุนให้ผู้นำกิจกรรมนักศึกษามีสิทธิ์พักในหอพักมหาวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ ดังนี้ กรรมการนักศึกษาประจำหอพัก มีผู้มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ได้แก่ กรรมการบริหารองค์การนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.43 กรรมการบริหารสภานักศึกษา ประธานชมรมและเลขานุการชมรมสังกัดองค์การนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.71 กรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาประจำคณะ คิดเป็นร้อยละ 71.43 และต่ำสุด ได้แก่ ประธานชมรมหรือชุมนุมวิชาการสังกัดคณะ คิดเป็นร้อยละ 57.14

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของนักศึกษาเกี่ยวกับที่พักในปัจจุบัน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ
 ทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับหอพักเอกชนดังปรากฏ ในตาราง 12

ตาราง 12 ข้อคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับที่พักเอกชน

รายการ	บริเวณถนน		บริเวณหน้า		แนวถนน		แนวถนน	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ปูพรมกันที่ (ที่ศ ใต้ของมหา- วิทยาลัย)			ค่ายเสนา- ณรงค์ หมู่บ้าน ทักษิณเมือง- ทอง (ทิศเหนือ)		เพชรเกษม (ทางเข้า เมืองหาด- ใหญ่)		ศุภสารรัง- สรรค์ ประ- ชาอินดี ฯลฯ (หน้ามหา- วิทยาลัย)	
1. ความสะอาดของหอพัก	3.30	12.31	4.00	5.83	4.00	5.66	3.52	10.95
2. น้ำสำหรับอุปโภคและบริโภค	2.97	12.26	3.63	5.90	4.00	5.66	3.57	11.45
3. ปริมาณห้องน้ำ - ห้องส้วม/ผู้พัก	3.49	13.29	3.38	4.31	4.50	0.71	3.43	9.86
4. เครื่องอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องนอน โต๊ะ เก้าอี้	2.65	8.68	4.13	6.42	3.50	0.71	3.48	10.38
5. ความแออัด	3.35	10.19	2.88	3.27	2.50	0.71	3.09	3.86
6. ความสะดวกในการเดินทาง	2.59	8.36	2.25	2.05	2.00	1.41	2.87	7.95
7. เสียงรบกวน	3.19	10.05	3.13	3.44	4.50	0.71	3.04	8.48
8. ความเป็นสัดส่วน เป็นตัวของ ตัวเอง	3.81	18.01	4.00	6.14	4.00	5.66	3.52	12.87

เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มสถานที่พักปรากฏผลดังนี้

1. บริเวณถนนบุญญกัณฑ์ (ทิศใต้ของมหาวิทยาลัย) มีค่าคะแนนเฉลี่ย รวม 3.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ความเป็นสัดส่วนเป็นตัวของตัวเอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.81 รองลงมา ได้แก่ ความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมหอพัก และปริมาณห้องน้ำ ห้องส้วมต่อผู้พักอาศัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.54 และ 3.49 ตามลำดับ ต่ำสุด ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย รวม 2.59

2. บริเวณหน้าค่ายเสนาณรงค์ หมู่บ้านทักษิณเมืองทอง (ทิศเหนือของมหาวิทยาลัย) มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ การมีเครื่องอำนวยความสะดวก มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.13 รองลงมา ได้แก่ ความเป็นสัดส่วน เป็นตัวของตัวเอง และความสะดวกของหอพัก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.00 นี้สำหรับอุปโภคบริโภค และสิ่งแวดล้อมบริเวณหอพัก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.63 และต่ำสุด ได้แก่ ความมีน้ำใจเอื้ออารีของผู้ประกอบการเจ้าของหอพัก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.75

3. แนวถนนเพชรเกษม (ทางเข้าเมืองและในเมืองหาดใหญ่) นักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์พักในที่พักประเภทคอร์ทและอพาร์ทเมนท์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีปริมาณห้องน้ำ ห้องส้วมต่อผู้พักเหมาะสมที่สุด แต่มีเสียงรบกวน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.50 รองลงมา ได้แก่ ความสะดวกของหอพัก นี้สำหรับอุปโภคบริโภค และความเป็นสัดส่วน เป็นตัวของตัวเอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.00 และต่ำสุด ได้แก่ ความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมหอพัก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.00

4. แนวถนนสุภสารรังสรรค์ ประชาโยนดี คลองเรียน ราษฎร์ยินดี (หน้ามหาวิทยาลัย)

มีค่าคะแนนเฉลี่ย รวม 3.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความเป็นกันเองระหว่างเพื่อนร่วมหอพักมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ 3.83 รองลงมา ได้แก่ นี้สำหรับอุปโภคบริโภค ความสะดวกของหอพัก ความเป็นสัดส่วน เป็นตัวของตัวเอง และเครื่องอำนวยความสะดวก มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.57, 3.52, 3.52 และ 3.50 ตามลำดับ ต่ำสุด ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.87

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามกลุ่มสถานที่พักปรากฏผลดังนี้

ที่พักบริเวณหน้าค่ายเสนาณรงค์ หมู่บ้านทักษิณเมืองทอง (ทิศเหนือของมหาวิทยาลัย) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.31 รองลงมา ได้แก่ ที่พักบริเวณนวนนศุภสารรังสรรค์ ประชายินดี คลองเรียนราษฎร์ยินดี (หน้ามหาวิทยาลัย) และบริเวณนวนนบุณย์กัณฑ์ (ทิศใต้ของมหาวิทยาลัย) มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.30 และ 3.21 ตามลำดับ ต่ำสุด ได้แก่ ที่พักนวนนเพชรเกษม (ทางเข้าเมืองและวนเมืองหาคาใหญ่) มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.08