



การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

เสนอต่อ

ทบวงมหาวิทยาลัย

เลขหมู่: HD24K.TS. 14 2043 61  
Bib Key: 2043 14  
/L 6 ก.พ. 2544

คณะผู้ดำเนินการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา	จรจิตร
รองศาสตราจารย์บพิธ	จารุพันธ์
รองศาสตราจารย์ ดร.วัน	เดชพิชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล	สงวัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย	ธรรมสังการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุพร	บานชื่น
อาจารย์สุรพันธ์	เพชรภา
นายไชคชัย	วงษ์จินดา
นางอมรา	ศรีสัจจัง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มิถุนายน 2543

## บทคัดย่อ

การวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรวจในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1-9 และกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิต คุณสมบัติส่วนตัวและคุณสมบัตินในการทำงานของบัณฑิต การช่วยดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชน ผลของโครงการจ้างบัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ผลกระทบและผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากโครงการจ้างบัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต สถานีตำรวจและประชาชน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการจ้างบัณฑิต และความเห็นต่อการขยายโครงการจ้างบัณฑิต

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการศึกษาข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ด้วยการใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 773 คน ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ จำนวน 763 คน ประชาชนที่ใช้บริการของสถานีตำรวจ จำนวน 452 คน และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 10 คน

ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน t-test และ ANOVA ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

## ผลการวิจัยประเมินผล สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้ผลในระดับมากทุกด้าน คือ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนในนโยบายการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์ การคัดเลือกที่บริสุทธิ์ยุติธรรม การฝึกอบรม และความร่วมมือของกองบัญชาการตำรวจ มีเพียงเรื่องเดียวที่มีความเห็นระดับปานกลาง คือความสะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงานตามกรอบที่คณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตฯ กำหนด

2. คุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตและคุณสมบัติในการทำงานด้านประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า คุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีในทุกเรื่อง คือ การแต่งกาย ความสุภาพรู้กาลเทศะ ความเฉลียวฉลาด ความกล้าแสดงออก ความซื่อสัตย์ ความสามารถในการปรับตัว ความมีน้ำใจมีมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้น และการยอมรับตนเอง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีเพียงเรื่องเดียวที่มีค่าเฉลี่ยในระดับดีต่ำกว่าเรื่องอื่นๆ คือความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

สำหรับคุณสมบัติในการทำงานด้านประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า คุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดี ในเรื่องการตรงต่อเวลา ความขยันหมั่นเพียร ความรับผิดชอบ สมรรถภาพในการเรียนรู้ ความสามารถในการติดต่อประสานงาน การรับฟังความเห็นของผู้อื่น การเป็นผู้ร่วมงานที่ดี ความมั่นใจในการทำงาน ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย งานด้านประชาสัมพันธ์ มีเพียงสองเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยในระดับดีต่ำกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ ความรอบรู้ในหน้าที่การงานและความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา

3. การจ้างบัณฑิตมีผลต่อการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชน พบว่าโดยภาพรวมบัณฑิตสามารถปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจในการให้บริการประชาชนได้ผลระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ด้านการประสานงานกับประชาชน ด้านการประชาสัมพันธ์ และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่มีบัณฑิตปฏิบัติงานพบว่า โดยภาพรวมสถานีตำรวจดำเนินการพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลในระดับมาก ทั้งด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

4. โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ มีผลต่อภารกิจงานของบัณฑิต โดยบัณฑิตมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารฝ่ายตำรวจและประชาชน มีความเห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานได้ในระดับมาก

5. ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลกระทบต่อบัณฑิตในระดับมากที่สุด คือ บัณฑิตได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน และเข้าใจเห็นใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลกระทบต่อสถานีตำรวจพบว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ ส่งผลกระทบต่อสถานีตำรวจในระดับมาก ในด้านงานประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจ ความเรียบร้อยของสถานีตำรวจ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีเพียงด้านเดียวที่มีความเห็นว่ามีผลกระทบในระดับปานกลาง คือ ความรู้สึกอิสระของเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง

ผลกระทบต่อประชาชนพบว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลกระทบต่อประชาชนในระดับมากทุกด้าน คือ ความใกล้ชิดกับสถานีตำรวจมากขึ้น ประชาชนกล้ามาติดต่อพบปะปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชนรู้สึกอบอุ่นมั่นคงปลอดภัย และเข้าใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น

6. ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า มีผลต่อบัณฑิตในระดับมากใน 3 ประเด็น คือ การเข้าใจระเบียบการปฏิบัติราชการ พัฒนาดนเองด้านบุคลิกภาพ และเจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นต่อสถานีตำรวจพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น คือ บุคลิกลักษณะของตำรวจเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น บรรยากาศในการทำงาน อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของสถานีตำรวจ และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นต่อประชาชนพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น คือ ภาพลักษณ์ของตำรวจในสายตาประชาชน ความรู้สึกที่เคยหวั่นเกรงเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง และเจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

7. ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า การรับสมัครคัดเลือกกระชั้นชิดเกินไป การคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์อย่างเดียว และการมีกรรมการหลายชุดทำให้เกิดปัญหาความไม่ยุติธรรม เนื้อหาหลักสูตรบางหัวข้อในการฝึกอบรมไม่เหมาะสม ระยะเวลาและหัวข้อที่อบรมมากเกินไป

ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจโดยภาพรวมพบว่า สถานีตำรวจขาดวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ บุคลากร ควรเพิ่มเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในทปฏิบัติการ บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ ทำให้ขาดความมั่นใจต่อหน้าที่ทำ บัณฑิตบางรายขาดความรับผิดชอบและความต่อเนื่องในการทำงานเพราะได้งานใหม่ มีข้อเสนอแนะว่าควรขยายระยะเวลาของโครงการ

8. ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ พบว่า ทุกฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่ดี เป็นประโยชน์ทำให้ภาพพจน์ตำรวจดีขึ้น ควรขยายโครงการต่ออีกระยะหนึ่ง รวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดทำโครงการต่อเนื่องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีตำรวจต่อไป โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์หรือตั้งอัตราเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

**Research Title:** Evaluation of the Graduates' Public Relations Employment in the  
Police Station Project

**Researchers:**

Sujitra	Jorajit
Bawpit	Charubhun
Wan	Dejpichai
Kamol	Songwathana
Wanchai	Dhamasaccakarn
Jatuporn	Bancheun
Surapan	Petchrapa
Chokchai	Wongchinda
Amara	Srisatchang

**ABSTRACT**

The evaluation research of graduates' public relations employment project has targeted to the Metropolitan police stations, Regional police stations in unit 1-9 and the Central investigation police offices of the 76 provinces in Thailand. The objectives of this research are to identify the performance of the graduates' public relations employment in the police station in terms of personal and employment characteristics of the graduates, participation in developing of the police station services, the outcomes of this graduates' employment project, impacts and side effects of this project to the graduates, clients and police stations. The problems, comments and suggestions in relation to this project and its expansion have also described.

This evaluation research has been conducted after the project was last. Both quantitative and qualitative designs by using the questionnaires and interview guidelines are performed to collect the data from several sample groups including 773 graduates of the employment project, 763 police administrators, 452 clients who used the police services, and ten representatives from graduate institutions in the Ministry of University Affairs. The qualitative data is analyzed by using descriptive statistics,

t-test, and ANOVA while the content analysis is used for qualitative data. The findings of this evaluation research are summarized as follows:

1. The level of graduates' employment performance for public relations at police stations is high of all categories namely the understanding of project's objectives, the policy, the public relations, the selection process, the training, and the participation of Metropolitan police offices except one category which is in moderate. That is the flexibility in working following the guidelines identified by the administrative committee in the project.
2. The graduates' personal characteristics have overall been good including dressing, politeness, intelligent, assertiveness, loyalty, adaptive behavior, spirit and human relations, enthusiasm and self acceptance to be punished or improved. However, the initiative thinking is identified to be lower than other categories. In addition, the workings in public relations characteristics have been shown in good in terms of punctuation, responsibility, potential in learning process, co-ordination, listening to others, good co-worker, working confidence, outcome of assigned job, and working in public relations. The two main working characteristics which shown to be better than others are the understanding of job or authority and the ability in decision making and solving problem.
3. The graduates' employment has affected an promoting the police station's services. The overall participation of graduates' employment in assisting police station's services has been high in terms of co-ordination with clients and working in other assigned job. The outcome of graduates' working in police station has been very successful for both effectiveness and efficiency.
4. The graduates' employment project for public relations at police station has affected on future graduates' job. The graduates identify in the highest level that this project can help them employ. The administrators and clients suggest that this project can release the jobless problem.

5. The impacts of this project to the graduates within highest level are in positive experiences such as the graduates receive better knowledge and experiences, have good attitudes toward client's services, and feel more empathy to the police. The impacts of this project to the police station are also high in terms of the public relations services of the police station, the readiness of the police station, the politeness of the police officers. However, the police officers feel they have less independent working. The impacts of this project to the clients are also high in all categories namely the friendship with the police station, the clients are asserted to consult the police officers, clients feel certainty, safety and have better understanding to the police officers.

6. This project has three main side effects to the graduates' at high level. These are the understanding of laws and regulations, personal development, the attitude towards their careers and responsibility of the police officers. This project has also some side effects to the police station within high level in terms of changing the police's personality, the organizational climates, buildings and the police station's environment. In addition, the side effects on the clients' group within high level are the improvement of the police's image and attitude towards the police officers and their responsibility, while the client's fear to the police officers has been decreased.

7. The problems, obstacles and the suggestions to this project are the shortage of time in selection of the graduates and using only interview for selection. There are several committees for standard recruitment and the inappropriate of some topics in training courses including time and many topics of the training program. The overall problems to the performance of the police station are lack of materials, budget, and personnel. The new technology should be applied for working in the police station. Most graduates do not have public relations background. So, they feel they lack of confidence in performance. Some graduates are lack of responsibility and some of them have the new job and then quit from this project. The general suggestion is to extend the time spending in this project.

8. The overall opinions for the graduates' public relations employment project are in positive value. Every group accept this project as good enough and has a great benefit to the police in terms of its image. This project should be therefore continuously carried out and required time extension for graduates' employment. In addition, the National police office should provide continuing project in relation to public relation for police station by locating public relation officers in each police station.



## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำ สถานีตำรวจ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณคณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่ได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณดังกล่าว ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่อนุญาตให้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินโครงการวิจัย รวมทั้งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอมือเืองยะลา สถานีตำรวจภูธรอำเภอยะหา และสถานีตำรวจภูธรอำเภอรามัน ที่ช่วยเหลืออำนวยความสะดวก ในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย ผู้กำกับ/รองผู้กำกับหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจทางหลวง ตำรวจน้ำ และตำรวจรถไฟที่ตอบแบบสอบถาม ประชาชนทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าให้ผู้ช่วยวิจัยได้สัมภาษณ์ บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ทุกคนที่ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในโครงการจ้างบัณฑิตฯที่ตอบแบบสอบถามและลงพื้นที่ภาคสนามสัมภาษณ์ประชาชน ขอขอบคุณผู้ร่งประกาย ธาราเวชนี ที่ทำหน้าที่ในการประสานงานด้วยความขยันขันแข็ง และคุณวันวิสาข์ มานะ ที่กรุณาจัดพิมพ์ต้นฉบับด้วยความวิริยอุตสาหะยิ่ง

คณะผู้วิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากทุก ๆ ท่านที่กล่าวข้างต้น จึงขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลของการวิจัยและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อทบวงมหาวิทยาลัยหากจะขยายโครงการต่อ สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการกำหนดนโยบายพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัณฑิต ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับบัณฑิตในการทำงานในอนาคต

คณะผู้วิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ

24 มิถุนายน 2543

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	i
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	iv
กิตติกรรมประกาศ	viii
สารบัญ	x
รายการตาราง	xi
รายการภาพประกอบ	xii
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ	4
ประโยชน์ของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	8
แนวความคิดเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตำรวจ	16
โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	34
กรอบแนวคิดในการวิจัย	34
ขั้นตอนการวิจัย	35
การสร้างเครื่องมือ	37
การหาคุณภาพเครื่องมือ	39
การรวบรวมข้อมูล	39
การวิเคราะห์ข้อมูล	40
เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล	44
แผนการดำเนินงาน	44

	หน้า
<b>4 ผลการวิจัยประเมินผลโครงการ</b>	<b>45</b>
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการจ้างบัณฑิตฯ	46
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติในการทำงานในหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ	49
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการจ้างบัณฑิตต่อการส่งเสริม การดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชน	50
- ผลของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจต่อการมีงานทำของบัณฑิต	52
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ	53
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ	55
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ	56
- ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ	65
<b>5 บทย่อ สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>70</b>
บทย่อ	70
สรุปผลการวิจัยประเมินผล	71
อภิปรายผล	76
ข้อเสนอแนะ	83
<b>บรรณานุกรม</b>	
<b>ภาคผนวก</b>	
- ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
- แบบสอบถาม	
- หนังสืออนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัยประเมินผลโครงการ	
- หนังสือทบทวนฯ ในการขอความร่วมมือผู้กำกับ/รองผู้กำกับการ	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยประเมินผลโครงการ	
- ประวัตินักวิจัย	
- หลากหลายความรู้สึกที่บัณฑิตสื่อถึงทบทวนมหาวิทยาลัยและ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เหล่านี้คือบางส่วนที่คัดสรร	
- ภาพกิจกรรม	

## รายการตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	จำนวนประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	36
3.2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
3.3	หน่วยงานที่รับผิดชอบในการสัมภาษณ์ประชาชนที่ใช้บริการสถานีตำรวจ	40
3.4	วิธีการประเมินผลของแต่ละวัตถุประสงค์	41
4.30	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิต ไปปฏิบัติงานในพื้นที่ จากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานโครงการ	57
4.31	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงาน ก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ จากการสอบถามบัณฑิต	59
4.32	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยภาพรวม จากการสอบถามบัณฑิต	60
4.33	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สถานีตำรวจ จากการสอบถามบัณฑิต	61
4.34	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการสอบถามบัณฑิต	62
4.35	ปัญหา/อุปสรรคต่อตัวบัณฑิต จากความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ	63
4.36	ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ	64
4.39	เหตุผลที่ควรมีการขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากการสอบถาม ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ	68
4.40	เหตุผลที่ไม่ควรขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากการสอบถาม ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ	68

## รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ระบบการวิจัยประเมินผลอย่างมีระบบ	34
2 การดำเนินงานวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ	44

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาของปัญหา

ช่วงปี พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นปีแรกของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540 - 2544) ได้เกิดวิกฤตการณ์ทางการเงินและสถาบันการเงินที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและระบบสังคมของประเทศโดยรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2540 : 14) กล่าวคือการขยายตัวทางเศรษฐกิจชะลอตัวลง เศรษฐกิจโดยรวมจะขยายตัวต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 อัตราเงินเฟ้อมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นจากราคาสินค้านำเข้าและราคาน้ำมัน ภาวะหนี้ต่างประเทศโดยเฉพาะภาคเอกชนที่เพิ่มสูงขึ้นในรูปของเงินบาท รวมทั้งหนี้ต่างประเทศของภาครัฐสูงขึ้น วงเงินลงทุนโดยรวมลดลง ส่วนผลกระทบต่อการพัฒนาคนและสังคมคาดว่าในปี 2540 จะมีผู้ว่างงานเพิ่มเป็น 1.15 ล้านคน หรือประมาณเกือบร้อยละ 3.5 ของกำลังแรงงานทั้งหมดที่มีอยู่ ซึ่งมีประมาณ 32.5 ล้านคน และคาดว่าในปี 2541 จะมีผู้ว่างงานเพิ่มขึ้นเป็น 1.84 ล้านคน ในจำนวนนี้ส่วนหนึ่งเป็นผู้ถูกเลิกจ้างและผู้ว่างงานจากปี 2540 อีกส่วนหนึ่งคือแรงงานใหม่ที่จะจบออกมาจากระบบการศึกษาในระดับต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาการกระจายรายได้ และอัตราความยากจนมีแนวโน้มสูงขึ้น ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจะมีปัญหารุนแรงขึ้น

ปี พ.ศ. 2541 การใช้จ่ายในประเทศ ทั้งการใช้จ่ายภาคเอกชนและภาครัฐ ลดลงทั้งการอุปโภคและการลงทุน ภาวะการเลิกจ้างงานเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ผลิตต้องปรับแผนการผลิตและลดต้นทุนการผลิต ซึ่งรวมทั้งต้นทุนด้านแรงงานลดลงมาจากปีก่อน ฉะนั้นเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนและวิกฤตการณ์ทางการเงินในครั้งนี้ รัฐบาลไทยจึงได้เสนอขอความช่วยเหลือทางวิชาการและการเงินจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) โดยจัดทำแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจที่รัฐบาลไทยและกองทุนการเงินระหว่างประเทศเห็นร่วมกันในการดำเนินงานฟื้นฟูเศรษฐกิจ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2542 อนุมัติให้กระทรวงการคลังกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ต่าง ๆ (ธีระพร ศรีรัตน์. 2542 : 79) ประกอบด้วยเงินกู้จากกองทุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจโอเพ่นทะเลแห่งญี่ปุ่น (OECF) 250 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เงินกู้จากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (J. EXIM Bank) 600 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และเงินกู้จากธนาคารโลกภายใต้เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและการเงิน ครั้งที่ 2 (EFAL II) 600 ล้านดอลลาร์สหรัฐ รวมเงินกู้จำนวนทั้งสิ้น 1,450 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 53,607 ล้านบาท เรียกรวมน่า "เงินกู้มียาซาวาแพลน" (MIYAZAWA PLAN) เป็นการกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. 2541 เงินกู้เหล่านี้จะนำมาสนับสนุนมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปีงบประมาณ 2542 เงินกู้มียาซาวาแพลน ได้มีการจัดสรรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ 6 ประการ คือ (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2542 ค : 3)

1. การลงทุนและการสร้างงานเพื่อลดผลกระทบทางสังคมจากวิกฤตเศรษฐกิจ
2. การพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. สนับสนุนการสร้างรากฐานในการพัฒนาประเทศ
4. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการส่งออกของประเทศ
5. สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจพื้นที่เฉพาะและชายแดน
6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร การจัดการภาครัฐ ภายใต้แต่ละวัตถุประสงค์ ด้วยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 และ 23 ธันวาคม 2540 (ทบวงมหาวิทยาลัย.

2542 ก : 1 ) กำหนดให้มีมาตรการบรรเทาปัญหาการว่างงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ว่างงานมีงานทำชั่วคราว/ถาวร และไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อสังคม ทั้งจากรายงานผลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542 : 9) กล่าวว่าผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ในปี 2539 ที่ไม่มีงานทำทั้งสิ้น 262,001 คน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 178,913 คน ที่ไม่มีงานทำจำนวน 45,996 คน ผู้ไม่มีงานทำเพราะหางานไม่ได้ ร้อยละ 77 ส่วนผู้ที่ไม่ได้หางานทำเพราะสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ 23 และทบวงมหาวิทยาลัยคาดว่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดปี 2540 ประมาณ 91,577 คน (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2541 : 97) ด้วยเหตุผลความจำเป็นและความสำคัญที่กล่าวเบื้องต้นจึงถือเป็นภาระหน้าที่ของทบวงมหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานหนึ่งที่ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่ควรมีส่วนสร้างงานเพื่อลดผลกระทบทางสังคม เพราะผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมากไม่สามารถหางานทำได้ และผู้ที่เคยทำงานแล้วจำนวนหนึ่งถูกเลิกจ้าง ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มี "โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน" หรือ "โครงการโรงพักเพื่อประชาชน" ตั้งแต่เดือนมกราคม 2541 (กรมตำรวจ. 2541 : ก) ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ร่วมกันจัดทำโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ การจัดจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ จึงเป็นส่วนเสริมกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแสวงหาคความร่วมมือจากประชาชนในโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน เพราะโครงสร้างอัตรากำลังข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจที่มีอยู่ประจำสถานีตำรวจไม่เพียงพอกับปริมาณและคุณภาพของงานที่เพิ่มขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจ เพื่อให้สถานีตำรวจสามารถนำกำลังพลที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในปัจจุบันไปปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาด้านกำลังพลขาดแคลนได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้จะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เกิดขึ้นแก่สถานีตำรวจที่มีประชาชนมาร่วมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ อันจะมีผลดีต่อประชาชนโดยภาพรวม

จึงกล่าวได้ว่าทบวงมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินภายใต้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในวัตถุประสงค์ที่ 1 กล่าวคือ เพื่อการลงทุนและสร้างงานเพื่อลดผลกระทบทางสังคมจากวิกฤตเศรษฐกิจด้านการจ้างงานในกลุ่มผู้มีการศึกษาและการว่างงานจากวิกฤตเศรษฐกิจ และในวัตถุประสงค์ที่ 3 ด้านการสร้างรากฐานในการพัฒนาประเทศ "โครงการจ้าง-

บัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ” จึงเป็น 1 ในจำนวน 29 โครงการที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 136.5 ล้านบาท ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (รศ.วันชัย ศิริชนะ) ร่วมกับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (พลตำรวจเอกพรศักดิ์ ดุรงค์วิบูลย์) และคณะได้ร่วมกันแถลงวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างบัณฑิตฯ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2542 ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ โดยเฉพาะการเพิ่มประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในการบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม

2. เพื่อให้บัณฑิตได้มีงานทำในภาวะเศรษฐกิจถดถอย

คณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจได้กำหนดพื้นที่ดำเนินการในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1-9 และกองบัญชาการสอบสวนกลาง ใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 858 สถานี จัดจ้างผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีในทุกสาขาวิชาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ จำนวนทั้งสิ้น 2,094 คน โดยมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับสถานีตำรวจ ทำให้ประชาชนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจแต่ละแห่ง และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการ

2. ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ

ในระหว่างดำเนินโครงการคณะกรรมการบริหารโครงการได้มีการตรวจเยี่ยมติดตามการดำเนินงานในบางพื้นที่ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543 : 1) เช่น ภาคกลางที่จังหวัดสุพรรณบุรี และลพบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จังหวัดอุดรธานี ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา และภาคเหนือที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยพบกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาพอใจกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตสามารถแบ่งเบาภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ในระดับหนึ่ง ทำให้ประชาชนผู้มาติดต่อราชการรู้สึกอบอุ่นเป็นกันเอง ประชาชนที่มาติดต่อราชการมีที่สอบถามและมีผู้คอยอำนวยความสะดวก บัณฑิตได้จัดสภาพแวดล้อม จัดบอร์ดประชาสัมพันธ์บนสถานีตำรวจให้สวยงามและมีระเบียบ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยปฏิบัติงานของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้รับทราบข้อคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและจากประชาชน กล่าวถึงโครงการในหลาย ๆ ด้าน อาทิเช่น กล่าวถึงโครงการดี แต่บางสถานีจัดเจ้าหน้าที่มากเกินไปจนประชาชนมีทั้งสนับสนุนให้มีโครงการต่อและไม่เห็นด้วยกับการมีโครงการจ้างบัณฑิตฯ สำหรับบัณฑิตกล่าวถึงความพอใจในการปฏิบัติงานว่าได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างดีจากผู้บังคับบัญชา ได้เรียนรู้งาน รู้จักและเข้าใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากยิ่งขึ้น บางส่วนได้ปฏิบัติงานร่วมกับชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ฯลฯ



ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการครบถ้วนและเป็นระบบจึงจัดให้มีการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (terminal evaluation) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ การดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด การปฏิบัติงานของบัณฑิตเกิดผลกับสถานีตำรวจมากน้อยเพียงใด ผลกระทบและผลข้างเคียงของโครงการที่เกิดกับบัณฑิต และประชาชนเป็นประการใด การดำเนินโครงการประสบปัญหา อุปสรรคมากน้อยเพียงไร และมีข้อเสนอแนะสำหรับผู้เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง

## วัตถุประสงค์ในการวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

### วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงาน การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือกและการฝึกอบรมบัณฑิต
2. เพื่อศึกษาว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติส่วนตัว และคุณสมบัติในการทำงานเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจมากน้อยเพียงไร
3. เพื่อศึกษาว่าการจ้างบัณฑิตเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้มากน้อยเพียงไร
4. เพื่อศึกษาว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ช่วยให้นักศึกษามีงานทำในระดับใด
5. เพื่อศึกษาผลกระทบโดยตรงที่เกิดจากโครงการจ้างบัณฑิตฯ ในประเด็นต่อไปนี้
  - 5.1 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อบัณฑิต
  - 5.2 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อสถานีตำรวจ
  - 5.3 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อประชาชน
6. เพื่อศึกษาผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ในประเด็น

### ต่อไปนี้

- 6.1 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับบัณฑิต
- 6.2 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับสถานีตำรวจ
- 6.3 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับประชาชน
7. เพื่อรวบรวมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ
  8. เพื่อศึกษาความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ
    - 8.1 ความคิดเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ
    - 8.2 ความคิดเห็นว่าควรขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่อไปหรือไม่

## ประโยชน์ของการวิจัย

1. ได้ข้อมูลเพื่อนำเสนอทบวงมหาวิทยาลัยในการพิจารณาตัดสินใจการขยายโครงการจ้างบัณฑิตในระยะที่ 2
2. ได้ข้อมูลเพื่อเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการตัดสินใจจัดจ้างบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจต่อไป

## ขอบเขตการวิจัย

การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9 กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

### 1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิตในการปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ที่สถานีตำรวจ นอกจากนี้ยังศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ผลข้างเคียงและศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 2. ประชากร

- 2.1 ผู้แทนสถาบันสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ
- 2.2 บัณฑิตที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ เขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9
- 2.3 ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีตำรวจ
- 2.4 ประชาชนผู้รับบริการจากสถานีตำรวจ

### 3. กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ และประชาชนที่มาใช้บริการสถานีตำรวจ ส่วนผู้แทนสถาบันสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจะนำมาศึกษาทุกสถาบันที่ปฏิบัติงานในโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 4. ตัวแปร

#### 4.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

- 4.1.1 สถานภาพบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโครงการจ้างบัณฑิตฯ
  - เพศ ชาย/หญิง
  - อายุ
  - เวลาที่สำเร็จการศึกษา
  - สาขาวิชาที่จบการศึกษา
  - เหตุผลที่สมัครเข้าโครงการจ้างบัณฑิตฯ

#### 4.1.2 พื้นที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายตำรวจ

- สถานีตำรวจนครบาล
- สถานีตำรวจภูธร
- หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ

#### 4.2 ตัวแปรตาม มีดังต่อไปนี้

- 4.2.1 ผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างบัณฑิตฯ
- 4.2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสถานีตำรวจ
- 4.2.3 การมีงานทำของบัณฑิต
- 4.2.4 ผลกระทบที่มีต่อบัณฑิต สถานีตำรวจ และประชาชน
- 4.2.5 ผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต สถานีตำรวจ และประชาชน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินผลโครงการ (project evaluation) หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายของข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ผลข้างเคียง และผลกระทบของโครงการ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจว่าโครงการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ อีกทั้งนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

#### 2. โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ

หมายถึง โครงการที่ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดจ้างบัณฑิตระดับปริญญาตรีในทุกสาขาวิชา ภายใต้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2542 จำนวน 136.5 ล้านบาท เพื่อให้บัณฑิตทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 2,094 คน ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2542 – 13 มีนาคม 2543

3. บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับสถานีตำรวจ และทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9

4. ประชาชน หมายถึง บุคคลผู้มาติดต่อ หรือใช้บริการสถานีตำรวจพื้นที่ที่บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ปฏิบัติงาน

5. ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงต่อบัณฑิต สถานีตำรวจ และประชาชน ทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

6. ผลข้างเคียง หมายถึง ผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นต่อบัณฑิต สถานีตำรวจ และประชาชน โดยไม่ได้คาดหวัง มิได้มีอยู่ในวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

7. สถานีตำรวจนครบาล หมายถึง สถานีตำรวจที่บันทึกในโครงการปฏิบัติงานในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล 1 – 9 และกองบังคับการตำรวจจราจร

8. สถานีตำรวจภูธร หมายถึง สถานีตำรวจที่บันทึกในโครงการปฏิบัติงานในเขตกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 – 9

9. หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ หมายถึง สถานีตำรวจหรือหน่วยงานในลักษณะเดียวกันที่บันทึกในโครงการปฏิบัติงานในสังกัดกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง และสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ สถานีตำรวจทางหลวง / ท่องเที่ยว / ตำรวจน้ำ / รถไฟ และตรวจคนเข้าเมือง

10. ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ หมายถึง ผู้กำกับการหรือรองผู้กำกับการหรือสารวัตรที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจที่บันทึกในโครงการจ้างบันทึกฯ ไปปฏิบัติงาน

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

คำว่า “การประเมิน” ตามความหมายที่ให้ไว้ในพจนานุกรม ฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2530 หมายถึง “การกะประมาณค่า การคะเนเอา การกะประมาณคุณค่า การกะประมาณราคา การกะประมาณผล”

ส่วนคำว่า “โครงการ” นั้น หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร เพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน งานหรือกิจกรรมดังกล่าวจะต้องเป็นหน่วยอิสระหน่วยหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์ วางแผน และนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของเวลา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ (กมล ส่วงวัฒนา. 2531 : 6)

ดังนั้น “การประเมินผลโครงการ” ตามความหมายเบื้องต้นนี้ ก็คือการที่เราจะประมาณผลที่จะเกิดขึ้นหรือการคาดคะเนเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะให้ได้ผลงานออกมาตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อกกล่าวถึงการดำเนินโครงการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน หรือโครงการเพื่อการพัฒนาชนบทซึ่งเป็นที่รู้จักกันเป็นอย่างดีในหมู่นักวิชาการหลาย ๆ สาขา ส่วนหนึ่งของการดำเนินงานที่ปรากฏอยู่ในแผนของโครงการก็คือรูปแบบวิธีการในการติดตามผลงานของโครงการพัฒนาเหล่านั้น ว่าเป็นผลดีหรือบรรลุวัตถุประสงค์การพัฒนาเพื่อการกินดีอยู่ดีของชุมชนหรือประชาชนมากน้อยเพียงใด คู่มากับการลงทุนด้วยงบประมาณที่เป็นตัวเงินและเวลาที่เสียไปหรือไม่ มีหลายหน่วยงานต้องจัดตั้งหน่วยงานเพื่อการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของตน ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้เป็น “การประเมินผลงาน” ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ดังนั้นการประเมินผลงานในปัจจุบันจึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งสำหรับการจัดทำโครงการต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอันรวมถึงองค์กรธุรกิจการค้า โดยเฉพาะในภาคเอกชนบทบาทของการประเมินผลงานขององค์กร ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ถือว่าเป็นงานประจำที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กร เพราะหมายถึงความอยู่รอดของโครงการและขององค์กร ด้วยเหตุนี้ในบางองค์กรถึงกับต้องมีการใช้อุปกรณ์เครื่องมือในการประเมินที่ทันสมัยซึ่งทำงานด้วยระบบการประมวลผลข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสูง เพื่อให้ได้ผลในการประเมินค่าที่แม่นยำ น่าเชื่อถือ และนำไปสู่การได้รับข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง

การประเมินผลงานของโครงการ อาจอยู่ในรูปแบบของการติดตามงานหรือติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ งานผู้ปฏิบัติงานทั่วไป งานของผู้บริหารโครงการ งานของหัวหน้าหน่วยงานราชการ การติดตามผลได้หรือ out put ของโครงการ และอาจหมายถึง การควบคุม การดูแล การตรวจสอบ การทบทวนโครงการหรือผลงาน (สุพจน์ โกสริยะจินดา.

2540: 97) ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะได้ข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จึงอาจกล่าวได้ว่า การบริหารโครงการที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ก็ควรจะมาจากการที่มีการประเมินผลงานที่มีคุณภาพเท่านั้น

ในขณะที่ Yehezkel Dror (อ้างในกมล ส่งวัฒนา. 2531 : 49) กล่าวว่า การประเมินผลคือการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับผลที่คาดว่าจะได้รับ USAID (U.S. Agency for International Development) (อ้างในกมล ส่งวัฒนา. 2531 : 49 - 50) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะปรับปรุง การวางแผน และการปฏิบัติตามแผนของกิจกรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นแนวทางหนึ่งของวัฏจักรของการบริหารโครงการ อันประกอบไปด้วย การวางแผนโครงการ การปฏิบัติตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ

จะเห็นได้ว่าแรกเริ่มที่มีการนำเอาวิธีการติดตามผลการทำงานมาใช้ นั้น จะเป็นการใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่สลับซับซ้อนเท่าใดนัก โดยจะเป็นการแสวงหาข้อมูลในเชิงพรรณนามากกว่าในเชิงปริมาณที่นำเอาคณิตศาสตร์และสถิติศาสตร์มาใช้ในการประมวลผลตัวเลขในเชิงปริมาณ ซึ่งก็ทำให้ได้ผลการประเมินงานออกมาในระดับหนึ่งที่น่าพอใจตามยุคสมัย ต่อมาเมื่อสังคมมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาขึ้น โครงการต่าง ๆ ที่ทำเริ่มมีความสลับซับซ้อนเกี่ยวพันเรื่องราวต่าง ๆ มากมาย ความหลากหลายของโครงการตลอดจนขนาดของเงินงบประมาณที่ลงทุนในแต่ละโครงการบางครั้งมีจำนวนมากมาย หลายร้อยหลายพันล้านบาท หรือบางโครงการมีแผนการปฏิบัติงานที่ยาวไกลหลายปี การประเมินผลงานแบบเดิมไม่สามารถจะกระทำได้ การประเมินผลโครงการ จึงก้าวเข้าสู่ยุคของการทำการประเมินอย่างเป็นระบบระเบียบที่เรียกกันว่าเป็นการวิจัยเพื่อการประเมินผล คือเอาหลักการวิจัยวิธีวิทยาศาสตร์มาใช้ในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2540 : 132-151) กล่าวถึงเรื่องการ "วิจัยประเมินผล" ว่า เดิมการประเมินผลงานมักจะเป็นการทำแบบลองผิดลองถูกไม่ปรากฏเป็นหลักวิชาที่แน่นอน ส่วนมากจะใช้ข้อมูลง่าย ๆ เช่น สถิติการเกิด การตาย สถิติอาชญากรรม มาใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ โดยเฉพาะในช่วงก่อนสงครามโลกครั้งที่ 2 ในประเทศตะวันตกเช่นสหรัฐอเมริกาก็ได้มีหน่วยงานที่เป็นรัฐบริการบางหน่วย เช่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม เริ่มใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อเอามาใช้ในการประเมินผลงานระยะสั้น ๆ ต่อมาในช่วงทศวรรษ 1950 ทั้งประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศด้อยพัฒนาและประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลายได้ระดมกันทำโครงการพัฒนาสาธารณะขนาดใหญ่ขึ้นอย่างมากมาย ก็เพื่อที่จะพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นโดยเฉพาะทางด้านวัตถุสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณก้อนใหญ่ ๆ ดังนั้นนักบริหารโครงการเหล่านี้จึงต้องการทราบผลของการปฏิบัติงานหรือต้องมีการติดตามผลงานอย่างใกล้ชิดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมากขึ้นกว่าเดิม ผลที่เกิดขึ้นก็คือมีการพัฒนาองค์ความรู้ที่จะประยุกต์เอาระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้ในการประเมินผลโครงการสาธารณะต่าง ๆ เหล่านี้ แม้ในหน่วยงานระดับโลกเช่น องค์การยูเนสโกก็เริ่มเอาวิธีการดังกล่าวมา

ใช้ในการประเมินผลโครงการใหญ่ ๆ ในหลายประเทศ การพัฒนาของการวิจัยประเมินผลได้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาจนถึงในช่วงของทศวรรษที่ 1970 ซึ่งประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2540 : 135) กล่าวว่า เป็นยุคของความก้าวหน้าเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยประเมินผลและการประยุกต์ใช้ระเบียบวิจัยประเมินผลอย่างชัดเจน ตำรา หนังสือวิชาการ วารสารวิชาการ และคู่มือต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยประเมินผลได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างกว้างขวางทั่วโลก และพอมายังในช่วงทศวรรษที่ 1980 จนกระทั่งถึงยุคปัจจุบัน โครงการวิจัยเพื่อการประเมินผลได้กระจายไปสู่ทุก ๆ ส่วนของโลก อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าในการสื่อสารคมนาคมติดต่อเป็นเครือข่ายเชื่อมถึงต่อกันด้วยเวลาอันน้อยนิด จนมีผู้กล่าวว่า (Rossi & Freeman. 1982 : 27 อ้างใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2540:136)

...การวิจัยประเมินผลมีความหมายเกินไปกว่าการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธี แต่หมายความรวมถึงกิจกรรมทางการเมืองและการบริหาร รวมทั้งเป็นปัจจัยนำไปสู่สภาพสลับซับซ้อนที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจเกี่ยวกับ นโยบายการจัดสรรทรัพยากรสำหรับการวางแผน การออกแบบ การดำเนินงานและการสืบทอดแผนงานเพื่อก่อให้เกิดสภาพการณ์ที่ดีขึ้นสำหรับชีวิตมนุษย์...

สำหรับในประเทศไทย ปัจจุบันได้มีนักวิชาการที่มีชื่อเสียงหลายท่านได้ทำการศึกษาพัฒนาวิชาการทางด้านโครงการประเมินผลโครงการ ที่มีลักษณะเหมาะสมกับโครงการต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการอยู่ในประเทศ ซึ่งแต่ละท่านได้กล่าวถึงเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ อาทิ

กมล สงวัฒนา (2531 : 50) ได้กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจในวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ว่าดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์นั้นหรือไม่ และสามารถพิจารณากว้างขวางออกไปอย่างเป็นระบบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย ถึงการค้นหาค้นหาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการ ตลอดจนศึกษาถึงผลกระทบในแง่มุมต่าง ๆ เช่น ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2540 : 93) ได้กล่าวถึง การประเมินผลโครงการ (program evaluation) ว่า คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (decision making) และการประเมินผลโครงการไม่มีเป้าหมายเพื่อการค้นหาเสสมควมรู้ของการวิจัย แต่จะมุ่งไปสู่การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการไปแล้ว สิ่งใดที่ควรจะทำต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างดำเนินการนั้น มีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ ดังนั้นการประเมินผลโครงการจึงจำต้องคำนึงถึงคุณค่าและข้อดกต่าง ๆ ของโครงการอย่างดีก่อนที่จะดำเนินการที่แท้จริง ในการประเมินผลโครงการจึงต้องมีการวางแผนการประเมินผลอย่างมีระบบให้สอดคล้องกับแผนโครงการ และได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มกำหนดโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ

รัตน์ บัณฑิต (2540 : 8) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลโครงการว่า ได้มีการพัฒนาการมาเป็นลำดับ ควบคู่กับการวัด การวิจัย และการดำเนินโครงการ จนกระทั่งในที่สุดปัจจุบันนี้เมื่อพูดถึงการประเมินแล้ว ในวงวิชาการจะตระหนักดีว่าหมายถึง "การตัดสินคุณค่าของโครงการนั่นเอง" และยังได้ให้ความหมายกลาง ๆ ของคำว่า การประเมิน ว่า หมายถึง "กระบวนการรวบรวมข้อมูลของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ออกไปเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินให้คุณค่าต่อข้อมูลของสิ่งนั้น ๆ " ดังนั้นการประเมินโครงการตามทัศนะนี้ก็คือน กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเทียบกับเกณฑ์ แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ กล่าวถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลไว้หลายประเด็น โดยใช้คำว่า "การประเมินค่า" ว่าเป็นกระบวนการของการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ(information) เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งในการประเมินค่าสิ่งใดก็ตามจะต้องประกอบด้วย ส่วนประกอบการ(performance) ที่ได้จากการวัด กับการตัดสินคุณค่าของส่วนประกอบการนั้น โดยการเปรียบเทียบส่วนประกอบการที่ได้จากการวัดกับเกณฑ์การประเมิน โดยได้แสดงองค์ประกอบของการประเมินค่าในรูปสมการดังนี้

$$\text{การประเมินค่า} = \text{การวัด} + \text{การตัดสินใจ}$$

นอกจากนี้ยังได้แบ่งประเภทของการประเมินค่าออกเป็นหลายลักษณะ เช่น การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (goal - base evaluation ) ซึ่งจะเป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (goal - free evaluation) หมายถึงเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยที่ยังไม่ทราบว่าจะวัตถุประสงค์ของโครงการมีอะไรบ้าง การประเมินตามลำดับเวลาที่ทำโครงการ เช่นการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินผลขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ หรือการประเมินผลโครงการหลังจากที่โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว และได้แบ่งประเภทของการประเมินไปตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน เช่นการประเมินเพื่อการปรับปรุง โดยเรียกว่า "การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) การประเมินเพื่อสรุปผล โดยเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (summative evaluation) หรือการแบ่งประเภทตามสิ่งต้องการประเมิน เช่นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท (context evaluation) การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน (input evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) และการประเมินผลผลิต (product evaluation) หรือการแบ่งประเภทของการประเมินผลตามโมเดลของการประเมิน เช่น การประเมินเพื่อตรวจสอบการบรรลุตามวัตถุประสงค์ การประเมินเพื่อมุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน การประเมินที่มุ่งนำผลไปช่วยตัดสินใจ ฯลฯ และในที่สุดได้กล่าวถึง "การประเมินโครงการ" ว่าหมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และการสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2540 : 113 - 115)



นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากปรัชญา เป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ ที่ทำให้สามารถเข้าใจถึงลักษณะและความสำคัญของการประเมินผลโครงการหรือการวิจัยประเมินผลโครงการ ว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อการวิเคราะห์หรือการประเมินค่าเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ประการหนึ่งประการใด ซึ่งรัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 17 - 21) ได้กล่าวถึงปรัชญาของการประเมินผลโครงการไว้ว่า ในอดีตนั้น ความเชื่อ แนวคิดหรือปรัชญาเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการสำหรับบุคคลหรือหน่วยงานองค์กรต่างๆ ส่วนใหญ่เมื่อกกล่าวถึงการประเมินผลโครงการก็จะมุ่งหมายถึงการได้รับการฟังเสียงตรวจสอบจับผิดเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการใดๆ อยู่เสมอ แต่ทว่าในปัจจุบันนี้ปรัชญาซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกันของการประเมินผลก็คือ "การประเมินเพื่อการปรับปรุง (งาน) มิใช่การประเมินเพื่อพิสูจน์จับผิด" (evaluation is not to prove, but to improve) จากปรัชญาเช่นนี้จึงมีส่วนสำคัญที่ทำให้นักประเมินผลได้ตระหนักในบทบาทของตัวเองเมื่อต้องรับผิดชอบในการประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นอกจากนั้นก็ยังช่วยให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในมุมมองหรือในความคิดของผู้บริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานองค์กรใดๆก็ตามที่ได้รับการประเมินผลโดยผู้ประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจที่ถูกต้องและความร่วมมือที่ดีในการให้ข้อมูลต่างๆ ในสิ่งที่ได้รับการประเมิน

นอกจากนั้นหากกล่าวสำหรับนักประเมินผลด้วยกันแล้วก็ยังคงมีความเชื่อหรือมีปรัชญาร่วมกันคือว่า การประเมินผลคือกิจกรรมที่มีฐานความคิดมาจากความเป็นเสรีนิยม (liberalism) นั้นหมายถึงว่า ทุกสิ่งทุกอย่าง (ที่ได้รับการประเมิน) สามารถที่จะมีการเปลี่ยนแปลงไปในเชิงสร้างสรรค์ได้ โดยผ่านกระบวนการพัฒนาและการศึกษาวิจัยจากข้อมูลเชิงประจักษ์ (empirical)

ส่วนเป้าหมายของการประเมินผลโครงการ หรือบางครั้งก็เรียกว่าเป้าประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (program evaluation goal) หมายถึงความต้องการความคาดหวังที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประเมินผลโครงการ นั่นคือ การพยายามตอบคำถามที่ว่า เราประเมินโครงการไปทำไม ทั้งนี้คำตอบดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นนามธรรม กล่าวไว้อย่างกว้างๆ โดยมีลักษณะค่อนข้างเป็นอุดมคติ (ideal) ซึ่งก็มีอยู่ 2 แนวคำตอบหรือ 2 เป้าหมายได้แก่

**เป้าหมายที่หนึ่ง** การประเมินผลโครงการเป็นไปเพื่อการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม ซึ่งหมายถึงผู้ทำการประเมินผลโครงการและผู้ให้มีการประเมินผลโครงการ นำผลจากการประเมินโครงการไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาสังคมและกลุ่มคนจำนวนมาก ตลอดจนการใช้ผลการประเมินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่มีอยู่หรือจะพึงเกิดขึ้นในสังคม

**เป้าหมายที่สอง** การประเมินผลโครงการเป็นไปเพื่อการตัดสิน คุณค่าของโครงการ และเพื่อการติดตาม/ควบคุมกำกับกับการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินเป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ ส่วนการจะนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์หรือไม่นั้นเป็นเป้าหมายรองลงไป

จะเห็นว่าเป้าหมายในการประเมินผลโครงการทั้งสองเป้าหมายนี้สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของผู้ประเมินได้แตกต่างกัน กล่าวคือ ในเป้าหมายแรกนี้นักประเมินผลโครงการจะมีบท

บาทเป็นผู้นำเสนอข้อมูลหรือสารสนเทศดังกล่าวเพื่อประโยชน์ตามที่ใช้ต้องการ ในขณะที่เป้าหมายที่สองนั้นเน้นบทบาทของผู้ประเมินในฐานะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยอาศัยความรู้ความชำนาญที่มีอยู่เป็นตัวกำหนด นั่นคือในเป้าหมายที่สองค่อนข้างจะมอบความไว้วางใจให้อำนาจกับนักประเมินโครงการไว้มาก

ทางด้านเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (program evaluation purpose) หรือบางครั้งก็เรียกว่า จุดประสงค์ของการประเมินผลโครงการ (program evaluation objective) ได้กล่าวว่า หมายถึงความต้องการเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการที่กำหนดได้ชัดเจนอย่างเฉพาะเจาะจง สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนมีความเป็นไปได้ในความต้องการจากการทำการประเมินผลนั้น ซึ่ง Anderson, S.B. and Ball, S (อ้างใน รัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 20) กล่าวว่าไว้ว่ามี 6 ประการได้แก่

ประการที่หนึ่ง เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

ประการที่สอง เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่ต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (side effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

ประการที่สาม เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการอันได้แก่

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

2. เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3. วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครอบคลุมหรือไม่ครอบคลุมที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอมหรือไม่ เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมสร้างหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

4. สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทำการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เป็นต้น

ประการที่สี่ เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้นๆ

ประการที่ห้า เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ไปทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

ประการที่หก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ซึ่งหมายถึงการได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาแล้วก็อาจสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการทำการประเมินผลโครงการนั้นมีอยู่ 3 ประการ ซึ่งนำไปสู่แนวทางในการแบ่งประเภทของการประเมินผลโครงการใน 3 ลักษณะเช่นกัน กล่าวคือ (รัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 21)

ประการที่ 1 เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการเมื่อนำไปใช้ดำเนินการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ

ประการที่ 2 เพื่อรวบรวมข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการเมื่อมีการนำโครงการไปใช้ หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ

ประการที่ 3 เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือการล้มเลิกโครงการ

และจากวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการที่กล่าวมาทั้ง 3 ประการนั้น จึงทำให้แบ่งประเภทของการประเมินผลโครงการได้ 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน หรือการประเมินผลก่อนการดำเนินโครงการ
2. การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินผลขณะดำเนินโครงการ
3. การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน หรือการประเมินผลภายหลังสิ้นสุดในโครงการ

เมื่อกล่าวโดยสรุปการประเมินผลโครงการ จะหมายถึงการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ทั้งในระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินอยู่หรือเมื่อโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยอาจมีการนำเอาระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์หรือสังคมศาสตร์ประยุกต์มาใช้ประโยชน์ในการประมาณการหรือประเมินค่าหรือคุณค่าของโครงการ หรือความเป็นไปของโครงการ เพื่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ

ดังนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการจึงบังเกิดขึ้นเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ จึงเป็นการดำเนินงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายที่ทำการศึกษาวินิจฉัย เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการดังกล่าว ตลอดจนศึกษาถึงผลกระทบ หรือความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินการของโครงการ โดยจะพิจารณาศึกษาทั้งในส่วนจากรูปแบบวิธีการปฏิบัติงานของบัณฑิต ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ภาพสะท้อนจากประชาชน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน ต่อการดำเนินโครงการ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะเอาผลการประเมินมาประกอบการตัดสินใจ ที่จะเลือกความเป็นไปที่ดีที่สุดของโครงการนี้ต่อไปในอนาคต

เนื่องจากโครงการบัณฑิตฯ นี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยตรง บัณฑิตต้องไปปฏิบัติหน้าที่บนสถานีตำรวจ เป็นตัวแทนของตำรวจเพื่อติดต่อประสานกับประชาชนในบางโอกาส และในขณะเดียวกันก็ต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนประชาชนผู้มาใช้บริการในสถานีตำรวจ ในฐานะผู้ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจบนสถานี ซึ่งทางราชการก็ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าอย่างน้อยที่สุด ก็จะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนดีขึ้น หรือเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ ที่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนที่มาติดต่อราชการ ให้สะดวก ประหยัด รวดเร็ว ถูกต้องเป็นธรรมและเสมอภาค ดังนั้น จึงเป็นความเหมาะสมที่จะต้องกล่าวถึง บทบาทภารกิจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจบ้าง เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในยุคปัจจุบัน

## แนวความคิดเกี่ยวกับ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สังคมมีกฎหมายเพื่อควบคุมความประพฤติของสมาชิกในสังคมให้กระทำเฉพาะพฤติกรรมที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ถ้ามีการละเมิดสังคมก็จะใช้กฎหมายลงโทษสมาชิกเหล่านั้น ในการนี้สังคมจึงต้องจัดเตรียมผู้รับผิดชอบในการบังคับกฎหมายให้เป็นผลเป็นผู้คอยตรวจตราเฝ้าดูพฤติกรรมของสมาชิกในสังคม ซึ่งในสังคมดั้งเดิมหน้าที่นี้มนุษย์จะต้องทำกันเองคือต่างฝ่ายต่างเฝ้าดูและไม่ให้มีการละเมิดกฎระเบียบต่างๆ ในชุมชน ต่อมาเมื่อสังคมมีสมาชิกจำนวนมากขึ้น จึงได้มีการมอบหมายให้คนหนึ่งผู้ใดหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นผู้กระทำการแทน จนในที่สุดกลายเป็นหน่วยงานประจำของแต่ละสังคม จุดนี้เองที่ทำให้สังคมต้องมีกิจการตำรวจไว้เพื่อเฝ้าดูและรักษาระเบียบของสังคม และเพื่อป้องกันกำจัดผู้ที่ละเมิดกฎระเบียบของสังคมตามวิถีทางของกระบวนการยุติธรรม

กิจการตำรวจในปัจจุบันถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับสังคมมากที่สุดหน่วยงานหนึ่ง ตำรวจมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของประชาชนในชุมชนแทบทุกเรื่อง ในสมัยปัจจุบันประชาชนได้เห็นความสำคัญของตำรวจมากกว่าคนในสมัยก่อน ๆ เนื่องด้วยเหตุที่ว่า ในสมัยก่อนถ้ามีเหตุการณ์เดือดร้อนใดๆ เกิดขึ้นก็ตาม ผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลือก็คือผู้คนในละแวกบ้านที่ใกล้เคียงกัน หรือญาติพี่น้องที่อยู่ใกล้เคียง แต่ในสมัยปัจจุบันจะหวังความช่วยเหลือจากคนอื่น ๆ หรือเพื่อนบ้านนั้นค่อนข้างจะเป็นการยากลำบาก เพราะคนอื่น ๆ บ้านอื่น ๆ ก็ต้องออกไปทำงานแต่เช้าและกลับบ้านในตอนค่ำตามวิถีของการดำรงชีวิตสมัยใหม่เหมือนกัน จะไม่มีใครมาช่วยเหลือดูแลความเดือดร้อนของคนอื่นได้อีก ตัวอย่างง่ายๆ แค່เพียงบ้านหลังหนึ่งมีงูพิษเข้าไปเสียบอยู่ในบ้าน แม่บ้านไม่รู้ว่าจะให้ใครช่วยไล่ ในที่สุดต้องโทรศัพท์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ 191 มาช่วยจัดการให้ในขณะที่เพื่อนบ้านมามองดูว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ 191 จะจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร ตัวอย่างนี้คงทำให้เข้าใจเรื่องราวในสังคมปัจจุบันได้ดีขึ้นไม่น้อยทีเดียว

กิจการตำรวจในปัจจุบันเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม เป็นหน่วยงานหน่วยแรกของกระบวนการยุติธรรมที่มีโอกาสสัมผัสกับประชาชนโดยตรง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเองก็ไม่ใช่ว่าจะมีหน้าที่แต่เพียงการจัดการกับผู้กระทำผิดหรือผู้ร้าย ตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่ซึ่งจะต้องยุ่งเกี่ยวสัมพันธ์กับสังคมในแง่มุมอื่นๆ อีกมากมาย ที่เห็นได้อย่างชัดเจนเช่นเรื่องของการจราจรเจ้าหน้าที่ตำรวจก็เป็นผู้ช่วยเหลือรับผิดชอบอยู่ทั่วไปในชุมชนแทบทั้งโลก การช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนจากภัยพิบัติต่างๆ น้ำท่วม ไฟไหม้ แผ่นดินถล่ม คนหาย คนป่วย บอกรถทาง ค้าหาทรัพย์สินที่สูญหาย แม่กระทั่งช่วยเหลือผู้ป่วยเบื้องต้น ทำคลอดตำรวจก็ยังได้ทำอยู่บ่อย ๆ พร้อม ๆ กับการสอนหนังสือและพัฒนาชาวเขาและชาวชนบทในถิ่นทุรกันดารที่ห่างไกลจากความเจริญ ตำรวจก็ทำได้และเต็มใจทำ ดังนั้นเราจึงควรจะมาทำความเข้าใจกับ "ตำรวจ" หรือ "ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์" ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด

เมื่อกล่าวถึงบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ คนทั่วไปก็จะเข้าใจทันทีว่าตำรวจก็คือผู้มีหน้าที่จับผู้ร้ายมาขังที่สถานีตำรวจและเมื่อเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใดก็มักจะ "ตามไปดู" อย่างน่าตื่นเต้นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะจับใคร ยิ่งในสมัยก่อนเจ้าหน้าที่ตำรวจมักจะอยู่แต่ตามสถานีตำรวจหรืออยู่ตามป้อม เมื่อเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาก็ต้องสนใจมากเป็นธรรมดา แต่ในสมัยปัจจุบันนี้ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจับผู้ร้ายดังกล่าวจะไม่ค่อยถือว่าเป็นงานหลักเจ้าหน้าที่ตำรวจเท่าใดนัก เราจะเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ทั่วไปตามท้องถนน เดินบ้าง นั่งรถยนต์บ้าง ขับขี่มอเตอร์ไซค์บ้าง หรือแม้แต่การใช้เครื่องบินเป็นยานพาหนะ ตำรวจปัจจุบันจะไม่ยืนหรือนั่งประจำอยู่ตามสถานีตำรวจหรือตามป้อมยามตลอดเวลา งานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเปลี่ยนแปลงไปตามความเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจสังคมและสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ อย่างน้อยที่สุดการที่มีประชากรมากขึ้น อาณาเขตของเมืองที่กว้างขวางขึ้น การคมนาคมขนส่งที่รวดเร็ว การสื่อสารที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยีวิทยาการขั้นสูง การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวันมากขึ้น ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของสภาพความเป็นอยู่ วิถีชีวิตในการประกอบอาชีพ และรวมถึงการประกอบอาชญากรรมในยุคโลกาภิวัตน์ ส่วนแต่สามารถจะสร้างปัญหาความวุ่นวายต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นในสังคมได้อยู่เสมอ ด้วยเหตุนี้บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในปัจจุบันจึงมีความหลากหลายมากมายหลายอย่างหลายรูปแบบทั้งอย่างเป็นทางการภายใต้กรอบข้อบังคับแห่งกฎหมายที่กำหนดไว้ และอย่างไม่เป็นทางการ คือ ต้องกระทำให้ไปโดยความสมควรแก่เหตุผลและดุลยพินิจส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจเอง ซึ่งจะเป็นงานที่มีได้บันทึกกำหนดไว้ในที่ใด ๆ เลย

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจในปัจจุบันนี้ได้มีกล่าวถึงโดยนักวิชาการตำรวจทั้งต่างประเทศและชาวไทย ได้ให้คำจำกัดความไว้มากมายหลายทัศนะ ปรากฏอยู่ตามหนังสือและตำราต่าง ๆ มากมาย ซึ่งเป็นการสมควรที่จะยกมาอ้างในที่นี้เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

ประเสริฐ เมฆมณี (2519 : 78-80) ได้สรุปแนวทัศนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจากนักวิชาการตำรวจไว้หลายท่าน อาทิ

วี.เอ.ลีโอนาร์ด (V.A. Leonard) ซึ่งกล่าวถึงหน้าที่แบบจารีตนิยมของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าประกอบด้วย

- การรักษาความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน
- การรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของสังคม
- การป้องกันอาชญากรรมและควบคุมแหล่งเสื่อมโทรม
- การควบคุมการจราจร
- การปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของตำรวจ

โอ ดับบลิว วิลสัน (O.W. Wilson) นักวิชาการตำรวจชื่อดังของสหรัฐอเมริกาและรู้จักกันดีทั่วโลก กล่าวถึงงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนี้

- การป้องกันคุ้มกัน คัดโอกาสช่องทางมิให้บุคคลซึ่งมีแนวโน้มหรือพฤติกรรมเป็นปฏิปักษ์ต่อสังคมก่ออาชญากรรมทำนองป้องกันการกระทำผิดไว้ล่วงหน้า หรือเป็นการป้องกันมิให้ความผิดเกิดขึ้นโดยหมายตาไว้ก่อน

- การปราบปรามอาชญากรรม

- การจับกุมผู้กระทำผิดละเมิดกฎหมายของบ้านเมืองและการรวบรวมประจักษ์พยานหลักฐาน เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินคดี

- การค้นหาทรัพย์สินที่สูญหาย

- การส่งเสริมประชาชนให้ปฏิบัติหน้าที่พลเมืองดีและถูกต้องตามกฎหมาย เช่น

การปฏิบัติตามกฎจราจร เป็นต้น

อีกท่านหนึ่งคือ เจ. เอ็ดการ์ ฮูเวอร์ (J. Edgar Hoover) อดีตผู้อำนวยการ F.B.I. ผู้มีชื่อเสียง ได้กล่าวถึงหน้าที่รับผิดชอบที่สำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังต่อไปนี้

- การคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

- การรักษาความสงบเรียบร้อย

- การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

- การสืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้กระทำผิดละเมิดต่อกฎหมายของบ้านเมือง

- การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับโดยเคร่งครัด

- การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลหรือปัจเจกชน

นอกจากนี้ยังได้เสนอแนวทัศนะเกี่ยวกับภารกิจของตำรวจแบบขยายขอบเขตความรับผิดชอบในสาระสำคัญต่อไปนี้

- การป้องกันอาชญากรรม (crime prevention)

- การปราบปรามอาชญากรรม (crime repression)

- การสืบสวนสอบสวนฟ้องร้องผู้กระทำผิด (apprehension of offenders)

- การค้นหาทรัพย์สินสูญหาย (recovery of property)

- การรักษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม (regulation of noncriminal conduct)

- การจัดสรรบริการแก่ประชาชน (provision of services)

- การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล (protection of individual freedom)

- การปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ (different kinds of function)

- การสร้างเสริมสัมพันธภาพอันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน (police community relationship)

จากทัศนะต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวทำให้เข้าใจถึง "งาน" ของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กรมตำรวจเองก็ได้ระบุถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจไทยไว้ดังนี้ (กรมตำรวจ. 2527 : 73)

- รักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- รักษากฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำผิดในทางอาญา
- บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน
- ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

และในประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ได้กล่าวถึงบทบาทของเจ้าหน้าที่

ตำรวจว่า (ชิตชัย วรรณสถิตย์. 2526 : 153)

- เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนทั่วราชอาณาจักร
  - เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้มีผู้ละเมิดกฎหมายมหาชน และถ้ามีผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจหน้าที่สืบสวน สอบสวน จับกุม ตรวจค้น และปราบปราม นำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด
  - เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะข้าราชการกึ่งพลเรือน นอกจากจะต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดและมอบหมายไว้แล้ว ยังจะต้องปฏิบัติหน้าที่ทั่ว ๆ ไปดุจเดียวกับข้าราชการพลเรือนทุกประการ และต้องรักษาความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างข้าราชการทหารและพลเรือน
  - เจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน
  - เจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่ออยู่ในฐานะตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกันและต่อสู้กับข้าศึกทั้งในเขตที่ทำการยุทธ และมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามระเบียบที่ทางราชการมอบหมาย และกำหนดเป็นครั้งคราว

### สรุปบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

จากการที่ได้นำเสนอเรื่องของบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจมาพอสมควรนี้ จะพบแนวโน้มนโยบายกว้าง ๆ ของกรมตำรวจในสภาวะปัจจุบันว่าควรจะมีแนวโน้มดังต่อไปนี้ (จตุพร บานชื่น. 2532 : 70)

1. ดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนตามกฎหมายด้วยความเป็นธรรม
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน
3. ลดการเกิดขึ้นของอาชญากรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้มากขึ้น
4. การให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและเสมอภาค
5. ปรับปรุงพัฒนาและแก้ไขข้อขัดข้องตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างได้ผล
6. ดำเนินการช่วยเหลือประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อผลในการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการให้บริการช่วยเหลือประชาชน



## การปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

เพื่อให้บรรลุตามแนวนโยบายและบทบาทภารกิจความรับผิดชอบ ซึ่งมีอยู่มากมาย หลายประการดังกล่าวมาแล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจมีแนวทางในการปฏิบัติดังต่อไปนี้

### 1. การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม

อาชญากรรมเป็นเรื่องของความเดือดร้อนและไม่พึงปรารถนาของทุก ๆ ฝ่ายในสังคม และปัจจุบันก็เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่าทุก ๆ ฝ่ายจะต้องร่วมมือกันแก้ไข จะปล่อยให้หน่วยงานใดแต่เพียงฝ่ายเดียวย่อมจะไม่ทำให้เกิดความสำเร็จได้ นั่นคือลำพังแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจย่อมไม่สามารถทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรมให้ได้ผลดี เพราะการป้องกันอาชญากรรมจะเป็นลักษณะของการกระตุ้นเตือนให้ประชาชนได้เข้าใจถึงสภาพการณ์ต่าง ๆ ของการประกอบอาชญากรรม เงื่อนไขของการเกิดอาชญากรรม จะต้องสร้างความยอมรับนับถือในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

ในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น จะมีรูปแบบวิธีการเพื่อขจัดสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม 2 ประการสำคัญ คือ (เขียน ประภาวัต. 2516 : 25)

- ความปรารถนาอย่างรุนแรงที่จะกระทำผิด และ
- มีโอกาสที่กระทำผิดสำเร็จหรือหลบหนีการจับกุมได้

วิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ในการนี้ก็คือ การตรวจตราท้องที่ การทะเบียนประวัติ และการขออนุญาตตามกฎหมาย โดยจะมีมาตรการที่สำคัญดังต่อไปนี้

1.1 มาตรการเพื่อลดโอกาสการกระทำผิด จะกระทำโดยวิธีการต่าง ๆ หลายรูปแบบ เพื่อตัดโอกาสมิให้เกิดการกระทำผิดได้สะดวกหรือมีโอกาสกระทำผิดได้สำเร็จและหนีรอดเงื้อมมือกฎหมายไปได้ อาทิ

- การตรวจตราเวรยามด้วยยานพาหนะประเภทต่าง ๆ เช่น ระบบสายตรวจเดินเท้า จักรยาน จักรยานยนต์ รถยนต์ ม้า สุนัข เครื่องบินพร้อมอุปกรณ์การสื่อสารติดต่อและอาวุธที่ทันสมัย ตรวจตราไปตามสถานที่ต่าง ๆ ที่อาจมีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้น เช่น สถานบริการ แหล่งอบายมุข สถานที่เปลี่ยวร้างผู้คนยามค่ำคืน อาคาร สถานที่สำคัญ ตามเวลาและโอกาสที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ

- การใช้ระบบป้อมยาม ตามชุมชนชุมชน ตามสถานที่ล่อแหลมและจุดที่เป็นช่องทางหลบหนี รวมถึงการชุ่มโป่งดักจับ ดักตรวจตราอาวุธและเครื่องมือประกอบอาชญากรรมจากบุคคลน่าสงสัย

- การตั้งด่านตรวจค้น จุดตรวจค้น จุดสกัดจับ จุดกั้วสกัด

- การใช้ระบบแจ้งภัยด้วยเครื่องมืออุปกรณ์แจ้งภัยต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์

วิทยุ และอื่น ๆ

## 1.2 มาตรการเพื่อปฏิบัติต่อตัวสร้างปัญหา หมายถึง วิธีการที่จะปฏิบัติเพื่อ

ควบคุม สอดส่องดูแล และหาข่าวเพื่อเฝ้าดูบุคคลบางประเภท เช่น พวกติดยาเสพติด และคดียาเสพติดที่ขอมั่วสุมตามสถานที่ต่าง ๆ กลุ่มนักการพนัน กลุ่มผู้พนันโทษหรือมีประวัติไม่ดีมาก่อน แก๊งวัยรุ่นกวนเมือง วิธีการที่ใช้ก็คือ

- การหาข่าวรวบรวมประวัติบุคคลน่าสงสัย
- ชักนำให้ประชาชนช่วยคอยแจ้งเบาะแสของผู้ที่น่าสงสัย
- จัดโครงการร่วมมือกับกลุ่มเยาวชนหรือชาวบ้านเพื่อแจ้งข่าวอาชญากรรมหรือโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย

- ทำรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลเป้าหมายตลอดจนสถานที่ที่น่าสนใจอื่น ๆ

เช่น สถานอบายมุข บ่อนการพนัน สถานค้าประเวณี อาบอบนวด สถานที่ที่มีการแสดงลามกอนาจาร สถานบริการผิดกฎหมายอื่น ๆ

## 1.3 การให้การศึกษาแก่ชุมชน เพื่อเพิ่มเติมความรู้ความสนใจให้มากขึ้น

เกี่ยวกับการป้องกันภัยให้กับตนเอง การเลี้ยงสุนัขเฝ้าบ้าน การทำบัญชีทรัพย์สิน วิธีการแจ้งข่าวสารแก่เจ้าหน้าที่ การชักซ้อมการปฏิบัติเมื่อมีภัยอันตรายต่าง ๆ เกิดขึ้นในบ้านเรือนหรือในชุมชน

## 1.4 การกระตุ้นเตือนและขอความร่วมมือจากประชาชน การสร้างความ

ยอมรับนับถือเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เกิดขึ้นในใจของประชาชนด้วยการทำงานที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ซื่อสัตย์ เสมอภาคและมีคุณธรรม สิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดความศรัทธาและไว้วางใจ ซึ่งจะนำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน และจะได้รับความร่วมมือที่ดีจากประชาชนในที่สุด

## 1.5 การใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด หมายถึง การนำเอา

อำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายของตำรวจมาบังคับใช้ในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การจับ การค้น การยึด การสืบสวนสอบสวน ตลอดจนการใช้มาตรการทางกฎหมายอื่น ๆ เพื่อบังคับให้เป็นไปตามนั้น เช่น ปิดเปิดสถานที่บางแห่ง ควบคุมการจราจร การตรวจค้นตัวบุคคลน่าสงสัย และอื่น ๆ เป็นต้น

## 2. การปฏิบัติหน้าที่เพื่อปราบปรามอาชญากรรม

### 2.1 การสืบสวน เป็นมาตรการทางกฎหมายเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความ

ผิด ในลักษณะที่ว่าได้มีการกระทำความผิดกฎหมายเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ทำผิดคดีอะไรบ้าง ใครเป็นผู้กระทำความผิดในคดีนั้น ๆ มาตรการต่าง ๆ ที่ใช้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ที่สำคัญ คือ

- การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ (preventive investigation) เพื่อค้นหาพยานหลักฐาน เบาะแสผู้นำสงสัย โดยใช้ขบวนการหาข่าวและสายสืบ สายลับ
- การสืบสวนเมื่อเกิดเหตุแล้ว (primary investigation) เพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิดว่าใคร ทำอะไร อย่างไร เมื่อใด และที่ไหน มีหลักฐานอะไรบ้าง ทั้งพยานวัตถุ

และบุคคล เพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ที่ถูกจับกุม รวมถึงการเฝ้าสะกดรอย ติดตามและเฝ้าตรวจสังเกตบุคคลน่าสงสัยอื่น ๆ การตรวจสอบสถานที่ อาวุธปืน และการพิสูจน์หลักฐานด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ต่าง ๆ

**2.2 การจับกุมผู้กระทำผิด** ถือว่าเป็นมาตรการสำคัญในการปราบปรามอาชญากรรมที่ต่อเนื่องมาจากการสืบสวน การจับกุมตามนัยแห่งกฎหมาย หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองใช้อำนาจตามกฎหมาย การจับกุมนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของตำรวจโดยตรงประการหนึ่ง ซึ่งจะต้องกระทำด้วยความระมัดระวังมิให้กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพเกินขอบเขตและความจำเป็น รวมถึงการใช้วิธีการในการจับกุมที่ถูกต้องตามกฎหมาย และการใช้อาวุธในการจับกุมก็ต้องถูกต้อง และจะใช้เมื่อจำเป็นและหลีกเลี่ยงไม่ได้เท่านั้น

**2.3 การสอบสวนผู้กระทำผิดหรือผู้ต้องหา** เป็นมาตรการการเพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน แสวงหาข้อเท็จจริงแห่งคดี เพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิดสำหรับใช้ในการพิสูจน์ความผิดและการฟ้องร้องผู้ต้องหาต่อศาล หลังจากนั้นก็จะจัดทำเป็นสำนวนพร้อมเสนอความเห็นว่าจะควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาหรือไม่ เสนอต่อพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป วิธีการในการสอบสวน เช่น การสอบตามปากคำผู้ต้องสงสัย ผู้ต้องหา พยานและผู้เสียหาย การรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อใช้ประกอบคำกล่าวหาและใช้พิสูจน์ความผิดในการพิจารณาคดีของศาล

**3. การให้บริการประชาชน** ปัจจุบันถือว่าเป็นงานที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องกระทำอยู่ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง และต้องให้บริการในทุกเรื่องราว นับตั้งแต่ช่วยเหลือผู้เจ็บป่วย จูงเด็กข้ามถนน บอกทาง ควบคุมการจราจร ให้การศึกษา ใกล้เคียงข้อพิพาทปัญหาครอบครัว ดับเพลิง และอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งการให้บริการประชาชนนี้ นอกจากจะเป็นการช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนโดยทั่วไปแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอีกหลายประการคือ

**3.1 การบริการประชาชนเสมือนหนึ่งเป็น “เครื่องมือ” เพื่อเรียกร่องศรัทธาและความยอมรับนับถือจากประชาชนได้**

**3.2 เพื่อสร้างความสำนึกให้ประชาชนหันมาให้ความช่วยเหลือร่วมมือมากขึ้น**

**3.3 เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการลดปัญหาอาชญากรรม**

**3.4 เพื่อชักชวนส่งเสริมให้ประชาชนมีความรับผิดชอบและเคารพต่อคำสั่งกฎหมาย และระเบียบของสังคมยิ่งขึ้น**

**3.5 เพื่อให้กรมตำรวจมีภาพพจน์ที่ดีขึ้นในสายตาของประชาชนทั่วไป**

การปฏิบัติหน้าที่เพื่อบริการประชาชนของตำรวจ จะแยกกระจายไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และไม่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ การให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ตามสถานีตำรวจต่าง ๆ งานของความช่วยเหลือให้ตำรวจดำเนินการ การรับแจ้งความ การให้บริการตามความต้องการด้านอื่น ๆ เช่น การขอให้ตรวจสอบประวัติอาชญากรรม การติดตามคนหาย ทรัพย์สินหาย การให้ข่าวสารข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย งานการจดทะเบียนต่าง ๆ งานของตำรวจรถไฟ ตำรวจดับเพลิง ตำรวจน้ำ งานรับเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานเลขานุการกรม งานพัฒนาชาวเขาและชนบท งานของโรงพยาบาล ตำรวจที่รักษาประชาชนผู้เจ็บป่วยทั่วไป งานบริการข่าวสารและควบคุมการจราจร การบริการให้การอารักขาและคุ้มครองเมื่อจำเป็นหรือประชาชนร้องขอ และ อื่น ๆ เป็นต้น

4. การปฏิบัติเพื่อควบคุมการจราจร ปัญหาเกี่ยวกับการจราจรในปัจจุบันโดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ทั่วประเทศ ถือว่ากำลังอยู่ในขั้นวิกฤตที่ทำให้เกิดความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจและสุขภาพจิตของผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นอย่างมาก ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ การใช้รถใช้ถนนอย่างไร้กฎเกณฑ์และความสำนักรับผิดชอบเอื้อเพื่อต่อกัน การไม่คล่องตัวของระบบการไหลเคลื่อนที่ของรถบนถนน การวิศวกรรมจราจรที่ไม่สอดคล้องเอื้ออำนวยต่อสภาพความแออัด การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นผลทำให้มีผู้ละเมิดกฎหมายจราจรอย่างมากมาย ผลเสียที่เกิดตามมาก็คือ การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน การบาดเจ็บทุพพลภาพ เสียค่าปรับ ถูกจำคุก ตลอดจนสูญเสียพลังงานเชื้อเพลิงไปโดยเปล่าประโยชน์ ผลเสียทางด้านจิตใจ และอื่น ๆ อีกมากมาย

โดยปกติสถานีตำรวจโดยทั่วไปจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจคณะหนึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการจราจรในเขตท้องที่รับผิดชอบ โดยมีสารวัตรจราจรเป็นหัวหน้ารับผิดชอบ ส่วนในกรุงเทพมหานครมีกองบังคับการตำรวจจราจร หรือที่เรียกจากรถกลางรับผิดชอบดูแลร่วมกับสายงานจราจรของสถานีตำรวจท้องที่ต่าง ๆ นอกเขตเทศบาลมีตำรวจทางหลวงเป็นผู้รับผิดชอบดูแลเรื่องการจราจร ส่วนในเขตเทศบาลก็มีสารวัตรจราจรของสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดูแล

5. การปฏิบัติงานพิเศษอื่น ๆ การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจยังมีนอกเหนือไปจากการรักษาความสงบเรียบร้อยอีกหลายประการ คือ

- งานการพิจารณาคำขออนุญาตต่าง ๆ ตามกฎหมาย เช่น ขออนุญาตจัดแสดงมหรสพ เล่นการพนันบางประเภท ขอใช้เครื่องขยายเสียง ขอจำหน่ายดอกไม้เพลิง ขอตั้งสถานีบริการน้ำมันและก๊าซ ขออนุญาตเรียไร ขออนุญาตเกี่ยวกับอาวุธ เครื่องกระสุนปืน ขออนุญาตเกี่ยวกับสถานบริการ โรงแรมและสมาคม

- การดำเนินการเกี่ยวกับคนต่างด้าว งานควบคุมดูแล การเก็บรักษาใบสำคัญการออกใบสำคัญประจำตัว ออกใบแทน การแจ้งย้ายภูมิลำเนา การสืบสวนคนต่างด้าวที่ขาดต่ออายุใบสำคัญ

- การเปรียบเทียบคดี การเปรียบเทียบปรับใบสั่งความผิดจราจร เปรียบเทียบปรับความผิดอื่น ๆ ตามอำนาจ

- บริการพิมพ์ลายนิ้วมือ เพื่อตรวจสอบประวัติก่อนรับเข้าทำงานหรือก่อนเข้ารับราชการ

- การอนุญาตให้เข้าเยี่ยมผู้ต้องขังบนสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้ตามสมควร

- การรับแจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ด้วยระบบโทรศัพท์พิเศษ เช่น 191,123,199 ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดบางแห่ง

- การให้บริการข่าวสารความรู้ เอกสารเผยแพร่ การจัดนิทรรศการ ในโอกาสพิเศษ เช่น วันเด็ก วันตำรวจ หรือตามโรงเรียนและสถาบันการศึกษาทั่วไป การทำคู่มือประชาชน (ซึ่งเป็นเอกสารรวมเรื่องราวที่นำรู้สำหรับประชาชนที่เกี่ยวข้องกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กฎหมายง่าย ๆ คำแนะนำเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและการกระทำผิดของเด็ก การทำบัญชีทรัพย์สินต่าง ๆ )

- งานฝึกอบรมอาสาสมัครช่วยงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประเภทต่าง ๆ เช่น สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ตำรวจนครบาล หรือสอ.น ชมรมวิทยุอาสาสมัคร (วี.อาร์) โครงการอบรมและจัดตั้งศูนย์เยาวชนและอื่น ๆ

- งานเกี่ยวกับเด็กเยาวชนบุคคลวัยรุ่นและครอบครัว คืองานด้านสวัสดิภาพของเด็กและเยาวชน ควบคุมดูแลป้องกันร่วมมือกับโรงเรียนและผู้ปกครอง แก้ไขปัญหาการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน ช่วยเหลืออบรมเด็กเดือนมิให้ปฏิบัติตนออกสู่นอกทาง ให้คำแนะนำไกลเกลี่ย แก้ไขปัญหาครอบครัวบางประการ เช่น การทะเลาะ การหนีออกจากบ้าน ทำความเข้าใจกับข้อขัดแย้งเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นต้น

### ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน

ในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยเฉพาะในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนจะเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่มีอิทธิพลกระทบต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยตรง ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกิจการเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนหนึ่ง ย่อมมาจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถสร้างสรรค์ความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนได้มากน้อยเพียงใด การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันจะเป็นผลประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่สำหรับตำรวจเพราะการที่ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากประชาชนนั้น จะนำมาซึ่งความรู้และข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม อันนำไปสู่การสืบสวนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นผลต่อการดำเนินคดีให้เสร็จสิ้นได้อย่างรวดเร็ว และที่สำคัญที่สุดก็คือจะเป็นผลดีต่อโครงการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจอย่างยิ่ง

แต่ในสภาพการณ์ปัจจุบันความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนยังอยู่ในลักษณะที่เป็นปัญหาอยู่มาก ยังมีสถานการณ์ต่างๆ หลายประการที่เป็นผลเสียของการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน กล่าวคือ

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนต่องานของตำรวจยังมีน้อยมาก
2. ประชาชนบางส่วนยังไม่ค่อยไว้วางใจในพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคน เป็นลักษณะของการขาดศรัทธา

3. ทศนคติของประชาชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจยังมีภาพพจน์ที่ไม่ดีต่อกัน เช่น ทศนคติต่อการบังคับใช้กฎหมาย มาตรการในการจับกุม การสืบสวนสอบสวนผู้ต้องหา การแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะเกี่ยวกับปัญหาเจ้าพ่อ มือปืน อำนาจมืด และอาวุธสงคราม การเพิกเฉยของเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อรับแจ้งความร้องทุกข์ การรับสินบน

4. ทิศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีต่อประชาชน มีหลายประการที่เป็นปัญหาอยู่ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจรู้สึกว่าคุณเอาเปรียบจากประชาชนที่ปล่อยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำงานฝ่ายเดียว ตลอดเวลาทั้ง ๆ ที่ถ้างานตำรวจได้ผลก็จะเป็นผลดีต่อประชาชนด้วยเช่นกัน ประชาชนมักนำเอาความไม่ดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนมาอธิบายประนามองค์กรตำรวจทั้งหมด ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดี ๆ ต้องเสียกำลังใจเจ้าหน้าที่ตำรวจเชื่อว่าส่วนหนึ่งของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้นเพราะประชาชนมักทำตัวเป็นเหยื่อเองโดยไม่ฟังคำตักเตือนของตำรวจ เช่น การขับรถเร็ว การทำตัวยุ่ง ก่อกิเลส ความโลภจนโดนหลอกหรือถูกต้มตุ๋นและความประมาท

จากสิ่งต่าง ๆ ที่ยังเป็นปัญหาต่อกันของทั้งฝ่ายประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียหายต่อสังคม หลายประการ กล่าวคือ

1. ทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร
2. เป็นอุปสรรคขัดขวางต่อการควบคุมรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนโดยส่วนรวม
3. เป็นการสูญเสียงบประมาณบางส่วนไปโดยไม่ได้รับผลตอบแทนเท่าที่ควร
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนถือโอกาสไม่สนใจการปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ผลดี ขาดกำลังใจและความมั่นคงในอาชีพ หย่อนสมรรถภาพในการทำงาน ทำให้อาชญากรรมไม่เกรงกลัวกฎหมาย
5. เป็นผลให้มีการละเมิดกฎหมายมากขึ้น เพราะไม่มีใครสนใจใคร ฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจเองก็ไม่มีกำลังใจที่จะปราบปรามได้สำเร็จ
6. เป็นผลเสียต่อชุมชนเอง ไร้ที่พึ่งต้องแก้ไขปัญหาเองแต่ทำได้ไม่ดีเท่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ

#### แนวทางแก้ไขเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

1. การนำกระบวนการประชาสัมพันธ์แบบมีอาชีพมาใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น
2. เปิดโอกาสสร้างความใกล้ชิดสนิทสนมต่อกันให้มากขึ้น เช่น โครงการออกเยี่ยมชุมชน กลุ่มเยาวชนสัมพันธ์ ฯลฯ
3. ทำความเข้าใจระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยกันเองให้เห็นความสำคัญของโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (PCR) โครงการตำรวจชุมชน (community police)
4. เร่งเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อกัน เช่น จัดการกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่อยู่ในกรอบอย่างเฉียบขาดเปิดเผยและยุติธรรม เลิกระบบย้ายเพื่อลงโทษและใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารอย่างจริงจัง
5. เร่งสร้างฐานมวลชนต้นกำลังของตำรวจเพิ่มเติม เช่น กลุ่มเด็กเล็ก เยาวชนตามสถานศึกษา
6. จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อรับผิดชอบอย่างจริงจัง ด้วยการใช้นักละครระดับมืออาชีพที่แท้จริง และจะต้องมี "นโยบาย" ให้การสนับสนุนอย่างจริงจังพร้อมงบประมาณอย่างเพียงพอ
7. ให้การศึกษาแนะนำเพิ่มเติมแก่ประชาชนอยู่เสมอ เพื่อแสดงถึงความห่วงใยและเป็นมิตร

8. ประชาชนเองต้องยอมรับและเริ่มมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจและช่วยเหลืองานของตำรวจบ้าง
9. โรงเรียนสถาบันศึกษาต่าง ๆ ควรให้โอกาสตำรวจไปจัดนิทรรศการแนะนำเผยแพร่กิจการตำรวจบ้างเพื่อสร้างแนวร่วม
10. ตำรวจควรสนับสนุนโครงการรวมตัวของประชาชนเพื่อป้องกันภัยตัวเองต่าง ๆ โดยให้วิทยากร แนวคิดและกำลังใจสนับสนุน
11. การให้รางวัล บำเหน็จความดีความชอบ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างพอเพียงและเป็นธรรม

จากแนวความคิดเรื่องของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน จะเห็นได้ว่าหนทางหนึ่งที่จะกระทำอย่างได้ผลก็คือ การสร้างความเข้าใจ การส่งเสริมให้ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนรู้สึกว่ามีปัญหาร่วมกัน ก็คือการทำต้องแก้ไขปัญหาคความไม่สงบเรียบร้อยหรือปัญหาคนร้ายในชุมชนด้วยกัน “การประชาสัมพันธ์” จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องนำมาใช้ในการสร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อันจะนำไปสู่การสร้างเสริมบรรยากาศให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจมากขึ้น เช่น เป็นสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม การเข้าร่วมโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการหมู่บ้านปลอดอาชญากรรม โครงการชุมชนปลอดยาเสพติด โครงการตำรวจบ้าน โครงการเยาวชนสัมพันธ์ ฯลฯ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาบทบาทภารกิจความรับผิดชอบในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะเห็นว่ามีความหลากหลายเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องราวของชุมชน ตั้งแต่เข้าจรดเย็น หรือแม้แต่ประตูทางเข้าออกสถานีตำรวจกลายเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นต้องสร้าง เพราะคงจะต้องเปิดอยู่ตลอดเวลาตนเองและด้วยเหตุที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีงานมากนี้เอง จึงเป็นการเหมาะสมอย่างยิ่งที่ทางราชการคือทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ริเริ่มให้มีการทำโครงการจัดจ้างบัณฑิตที่ว่างงานหรือไม่มีงานทำชั่วคราว มาปฏิบัติเป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

## โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ

### หลักการและเหตุผล

วิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนมากไม่สามารถหางานทำได้ และผู้ที่เคยทำงานแล้วจำนวนหนึ่งถูกเลิกจ้าง ปัญหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของครอบครัวและต่อสังคมประเทศชาติเป็นอย่างมาก คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ 9 และ 23 ธันวาคม 2540 กำหนดให้มีมาตรการบรรเทาปัญหาการว่างงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ว่างงานมีงานทำชั่วคราว/ถาวร และไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อสังคม

สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความสำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความสงบสุขจะเกิดขึ้นในบ้านเมืองหรือไม่ส่วนหนึ่งเกิดจากผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการอำนวยความสะดวก คุ

แลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม ทั้งในการบริการบนสถานีตำรวจและนอกสถานีตำรวจ ด้วยภารกิจที่สำคัญดังกล่าว รัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย จึงได้มีนโยบายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทางที่ดี ซึ่งหากการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปัญหาจากการที่กำลังข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งระบบและวิธีการปฏิบัติงานในสถานีตำรวจยังมีกฎเกณฑ์และขั้นตอนมากมาย สลับซับซ้อนจนประชาชนบางส่วนเห็นว่าสถานีตำรวจเป็นสถานที่ไม่นำมาใช้ บริการ หรือหากมาก็เพราะความจำเป็น ดังนั้น งานประชาสัมพันธ์จึงถือเป็นการสร้างความเข้าใจกับ ประชาชน สื่อมวลชน ให้เข้าใจในบทบาท ภารกิจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติอีกทางหนึ่ง

ทบวงมหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตส่วนใหญ่ของ ประเทศโดยเฉพาะบัณฑิตในระดับปริญญาตรีผลิตได้ปีละแสนคนเศษ บัณฑิตจำนวนนี้ ส่วนหนึ่งได้ วางงาน ส่วนหนึ่งถูกเลิกจ้างเนื่องจากวิกฤตเศรษฐกิจที่กำลังประสบอยู่ ดังนั้นเพื่อช่วยบรรเทา ปัญหาการว่างงานของบัณฑิตในระดับหนึ่ง และเพื่อช่วยเหลือ “โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อ ประชาชน” ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ และสถานีตำรวจสามารถนำ กำลังพลที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในปัจจุบันไปปฏิบัติหน้าที่ในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนได้เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหากำลังพลขาดแคลนได้ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เกิดขึ้นแก่สถานีตำรวจที่มีประชาชนเข้ามาร่วมในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ อันจะมีผลดีต่อประชาชนโดยภาพรวม ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติจัด โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจขึ้น

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ โดยเฉพาะการเพิ่มประสิทธิภาพของสถานีตำรวจในการบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม

2. เพื่อให้บัณฑิตว่างงานรวมทั้งบัณฑิตที่ถูกเลิกจ้างได้มีงานทำในภาวะเศรษฐกิจ ถดถอย

### เป้าหมาย

จ้างผู้จบปริญญาตรี จำนวน 2,094 คน เพื่อปฏิบัติงานใน

1. สถานีตำรวจในเขต บข.น.ทั้งหมด รวม 342 คน

1.1 สถานีตำรวจที่มี ผกก. เป็นหัวหน้าแห่งและ 4 คน จำนวน 72 แห่ง  
รวม 288 คน



- 1.2 สถานีตำรวจที่มีรอง ผกก. เป็นหัวหน้าแห่งละ 3 คน จำนวน 15 แห่ง  
รวม 45 คน
- 1.3 บก.จร. แห่งละ 3 คน รวม 9 คน
2. สถานีตำรวจในภูธร ทั้งหมด 1,472 คน
  - 2.1 สภ.อ.เมือง แห่งละ 4 คน จำนวน 75 แห่งรวม 300 คน
  - 2.2 สภ.อ.ที่หน่วยเสนอชื่อ แห่งละ 2 คน จำนวน 586 แห่ง รวม 1,172 คน
3. สดม. (บริเวณด่าน ตม.) จำนวน 53 แห่ง รวม 160 คน
4. บช.ก. (ท่องเที่ยว ทางหลวง ตำรวจน้ำ รถไฟ) จำนวน 38 แห่ง รวม 120 คน

### พื้นที่ดำเนินการ

สถานีตำรวจใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ

### ระยะเวลาดำเนินการ

12 เดือน (เมษายน 2542 – มีนาคม 2543)

### การดำเนินการ

การเตรียมการ (เดือนที่ 1 - 2)

1. จัดทำแผนงานโดยละเอียด
2. ประชาสัมพันธ์โครงการ
3. จัดทำหลักสูตรการอบรม คู่มือการอบรม การประเมินผล
4. จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน
5. รับสมัครบัณฑิต และคัดเลือก
6. อบรมวิทยากร
7. อบรมบัณฑิต

การปฏิบัติงาน (เดือนที่ 3 - 12)

1. ส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจ

### คุณสมบัติของบัณฑิตอาสา

1. จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ไม่จำกัดสาขา)
2. มีภูมิลำเนาของตนเอง หรือบิดา หรือมารดา อยู่ในจังหวัดเดียวกันกับสถานีตำรวจที่ปฏิบัติงาน
3. มีสัญชาติไทย
4. สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา
5. ไม่จำกัดเพศ

งบประมาณ รวม 136,500,000.- บาท จากมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2542

1. ค่าตอบแทนบัณฑิตอาสา

1.1 ค่าตอบแทนบัณฑิตอาสาอัตรา 6,360 บาท / คน / เดือน

จำนวนบัณฑิตอาสาทั้งสิ้น 2,094 คน เป็นเวลา 9 เดือน 13 วัน เป็นเงิน  
125,640,000.-บาท

1.2 เงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคม ร้อยละ 2 ของค่าตอบแทนรายเดือน เป็นเงิน  
2,512,800.-บาท

2. ค่าใช้สอยและค่าวัสดุในการดำเนินงาน

2.1 ค่าวัสดุรับสมัครและคัดเลือกจัดสรรให้มหาวิทยาลัยละ 2,000 บาท รวม 10  
มหาวิทยาลัย เป็นเงิน 20,000.-บาท

- ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการรับสมัครและคัดเลือก

2.2 ค่าใช้สอยในการรับสมัครและคัดเลือก จัดสรรให้มหาวิทยาลัยละ 30,000 บาท  
รวม 10 มหาวิทยาลัย เป็นเงิน 300,000.- บาท

- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ

- ค่าตอบแทนกรรมการคัดเลือก

2.3 ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม จำนวน 2,094 คน เฉลี่ยคนละ 300 บาท/วัน เป็นเวลา  
5 วัน เป็นเงิน 3,141,000.-บาท

2.4 ค่าวัสดุในการดำเนินงานของบัณฑิต ณ สถานีตำรวจเฉลี่ยเดือนละ 500 บาท/สถานี  
เป็นเวลา 9 เดือน รวม 858 สถานี เป็นเงิน 3,861,000.-บาท

2.5 ค่าบริหารจัดการ

- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ 30,000.- บาท

- ค่าวัสดุ 50,000.- บาท

- ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ชุดต่างๆ 20,000.- บาท

- ค่าพาหนะ 20,000.- บาท

- ค่าสาธารณูปโภค 20,000.- บาท

- ค่าติดตามประเมินผล 300,000.- บาท

- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม TOT 300,000.- บาท

- ค่าบริหารจัดการอื่นๆ และค่าใช้จ่ายในการประชุม  
คณะกรรมการ 285,200.- บาท

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. บัณฑิตว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้าง จำนวน 2,094 คน มีงานทำชั่วคราว ซึ่งช่วยแก้ปัญหาการว่างงานได้ในระดับหนึ่ง
2. สถานีดำรวจได้มีเจ้าหน้าที่อาสาสมัครช่วยงานด้านการบริการประชาชนและประชาสัมพันธ์
3. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อดำรวจ

## บทบาทหน้าที่และภารกิจ

### บทบาทหน้าที่

- ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับสถานีดำรวจ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานของสถานีดำรวจ และเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการ
- ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรวจ

### ภารกิจ

- ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการกับสถานีดำรวจ ให้ได้รับบริการอย่างถูกต้อง รวดเร็ว สร้างความรู้สึกที่ดีแก่ประชาชน รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงการให้บริการประชาชน
- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของสถานีดำรวจ
- ติดต่อประสานงานกับหน่วยราชการ คณะกรรมการสถานีดำรวจและองค์กรเอกชนต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็วเรียบร้อยและสร้างความเข้าใจ นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
- ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่หัวหน้าสถานีดำรวจนั้น ๆ มอบหมาย เช่นปฏิบัติงานร่วมกับชุดชุมชนสัมพันธ์ประจำสถานีดำรวจ ฯลฯ

## สายการบังคับบัญชา

การปฏิบัติงานของบัณฑิตในโครงการฯ มีพื้นที่ปฏิบัติอยู่ในจังหวัดโดยมีหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กำกับดูแล ดังนี้

1. ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยคณะกรรมการบริหารโครงการฯ เป็นผู้กำหนดนโยบาย และบริหารจัดการโครงการฯ
2. ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล / ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 1-9 / ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดรับผิดชอบและดูแลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในภาพรวม
3. ผู้กำกับ / รองผู้กำกับสถานีดำรวจ เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของบัณฑิต รับผิดชอบและดูแลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับสถานีดำรวจ

## พื้นที่ปฏิบัติงาน

1. บนสถานีตำรวจ
2. ชุมชนโดยรอบสถานีตำรวจ
3. ร่วมปฏิบัติการกับโครงการประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ ฯลฯ

## ระยะเวลาปฏิบัติงาน

1 มิถุนายน 2542 – 13 มีนาคม 2543

## เวลาปฏิบัติงาน

ตามวันและเวลาราชการ (08.00-16.30 น.) เว้นวันเสาร์ อาทิตย์ และวันหยุดราชการ แต่เนื่องจากการปฏิบัติงานของบัณฑิตจะต้องทำงานร่วมกับชุมชน ดังนั้นเวลาการปฏิบัติงานอาจยืดหยุ่นเพื่อปฏิบัติงานให้ลุล่วงได้ตามความเหมาะสม

## การลงเวลาปฏิบัติงาน

ให้บัณฑิตลงเวลาปฏิบัติงานในแต่ละวัน ณ สถานีตำรวจที่ปฏิบัติงาน

## การรับค่าตอบแทน

ให้บัณฑิตเปิดบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ ณ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (สาขาเดียวกับที่ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดได้เปิดบัญชีโครงการฯ ไว้) เพื่อโครงการฯ จะได้โอนเงินค่าจ้างรายเดือนให้

- อัตราค่าจ้าง 6,360.- บาท ต่อเดือน

ทุกเดือนบัณฑิตจะถูกหักเงินเพื่อสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม ในอัตราร้อยละ 2 ซึ่งจะให้ความคุ้มครองในเรื่องการเจ็บป่วยคลอดบุตร ทูพพลภาพ ชราภาพ และสงเคราะห์บุตร

## สิทธิและสวัสดิการ

สิทธิและสวัสดิการของบัณฑิตในโครงการฯ จะยึดความระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2536 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- ลาป่วย ถ้าทำงานไม่ครบ 6 เดือน หากหยุดงานจะไม่ได้รับค่าจ้างในวันที่หยุด
- ทำงานครบ 6 เดือน มีสิทธิลาไม่เกิน 8 วันทำการ โดยได้รับค่าจ้าง ถ้าเกิน หักค่า

จ้างในวันหยุดเกิน

- ลาคลอด มีสิทธิลาแต่ไม่ได้รับค่าจ้าง
- ลาฝึกทหาร ไม่เกิน 2 เดือน โดยได้รับค่าจ้าง
- ลาระดมพล ไม่เกิน 30 วัน โดยได้รับค่าจ้าง
- ลาคัดเลือกทหาร ตลอดเวลาที่อนุญาต โดยได้รับค่าจ้าง
- ลาพักผ่อน ถ้าเกิน 6 เดือน มีสิทธิลาไม่เกิน 10 วัน โดยได้รับค่าจ้าง

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติข้างต้นแล้วแต่ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาเห็นสมควร

#### ประกันสังคม

บัณฑิตในโครงการฯ จะได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติประกันสังคม ในเรื่องเจ็บป่วย ทูพลาภาพ ตาย คลอดบุตร สงเคราะห์บุตรและชราภาพ

#### การติดตามประเมินผล

จังหวัด มหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบในแต่ละภูมิภาค และผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด จะออกเยี่ยมเยียนให้คำแนะนำปรึกษา และติดตามการดำเนินงานของบัณฑิตเป็นครั้งคราว ส่วนกลาง จะมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลจากส่วนกลางไปติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในโครงการ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิรัตน์ ราชณรงค์ (2520) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่าความร่วมมือจากประชาชนกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสัมพันธ์กัน เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจากประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่มากเท่าใด ก็ยิ่งจะช่วยให้การสนับสนุนงานป้องกันและงานปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างเข้มแข็งและได้ผลดีมากเท่านั้น นอกจากนี้หากมิได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติงานแล้วจะเป็นอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วย

พ.ต.ท.วิวัฒน์ ภูคนองศรี (2537) ได้ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมและร่วมติดตามประเมินผล โดยมีการเปรียบเทียบและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส ขนาดของครอบครัว การเป็นสมาชิกกลุ่มและการเป็นผู้นำกลุ่ม และมีการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าว การรวบรวมข้อมูลทำโดยให้หัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนจาก 20 หมู่บ้านในจังหวัดปัตตานี จำนวน 332 คน ตอบแบบสอบถามรายการและแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับแบบลิเคิร์ท ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้ง 4 ด้าน ผู้ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ทั้ง 4 ด้าน ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 6,120 บาท มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 6,120 – 7,500 บาท (ผู้ที่มีรายได้น้อยมีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีรายได้สูง) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีขนาดครอบครัว 4 – 6 คน มีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีขนาดครอบครัวไม่เกิน 3 คน (ครอบครัวขนาดใหญ่มีส่วนร่วมมาก

กว่าครอบครัวขนาดเล็ก) ประชาชนที่เป็นสมาชิกกลุ่มและเป็นผู้นำกลุ่มมีส่วนร่วมมากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มและไม่เป็นผู้นำกลุ่มตามลำดับ

นอกจากนั้น พ.ต.ท.วิวัฒน์ ภูคหนองศรี พบประเด็นที่น่าสนใจ คือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ไม่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อเนื่อง การไม่รู้และไม่เข้าใจภาษาไทยของประชาชน การขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การมีความหวาดระแวงต่อเจ้าหน้าที่ การขาดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านนี้โดยตรง ส่วนเป็นปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในเรื่องนี้ประชาชนได้เสนอแนะว่าผู้บริหารและปฏิบัติงานต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาและกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ควรใช้การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลอย่างทั่วถึง และควรให้มีการประสานงานระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาชนอย่างเหนียวแน่น

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (อ้างใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2540 : 393 - 414 ) ได้ทำการวิจัยประเมินผลโครงการสถานีตำรวจนครบาลทดลอง ในปี พ.ศ. 2525 สรุปว่า เนื่องจากโครงสร้าง และระบบวิธีการทำงานแบบใหม่ของสถานีตำรวจนครบาลจัดได้ว่ามีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือกลยุทธ์ใหม่ การดำเนินการวิจัยประเมินผลโครงการ จึงได้ประยุกต์ใช้รูปแบบกึ่งทดลอง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความน่าเชื่อถือและแม่นยำ และได้พบว่า ในภาพรวมสถานีตำรวจนครบาลทดลองประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม การลดความไม่พึงพอใจของประชาชนต่อบริการของตำรวจ และการสร้างบรรยากาศองค์การสำหรับบุคลากรตำรวจ นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวได้ประสบความสำเร็จเพียงบางส่วนตามวัตถุประสงค์ในด้านการปราบปรามอาชญากรรม และประสบความสำเร็จเพียงในช่วง 6 เดือนแรกตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับความพึงพอใจในงานของบุคลากรตำรวจ และท้ายที่สุดโครงการไม่ประสบความสำเร็จไม่ว่าในช่วง 6 เดือนหรือ 12 เดือนตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

พัชรา พงษ์ธนาภาค (2541) ได้ทำการศึกษาวิจัยประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ครบทั้ง 4 ด้าน คือ การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อการประชาสัมพันธ์ การวางแผนประชาสัมพันธ์ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการประเมินผลการประชาสัมพันธ์ และพบว่าปัญหาส่วนใหญ่คือเรื่องที่บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประชาสัมพันธ์

### บทที่ 3

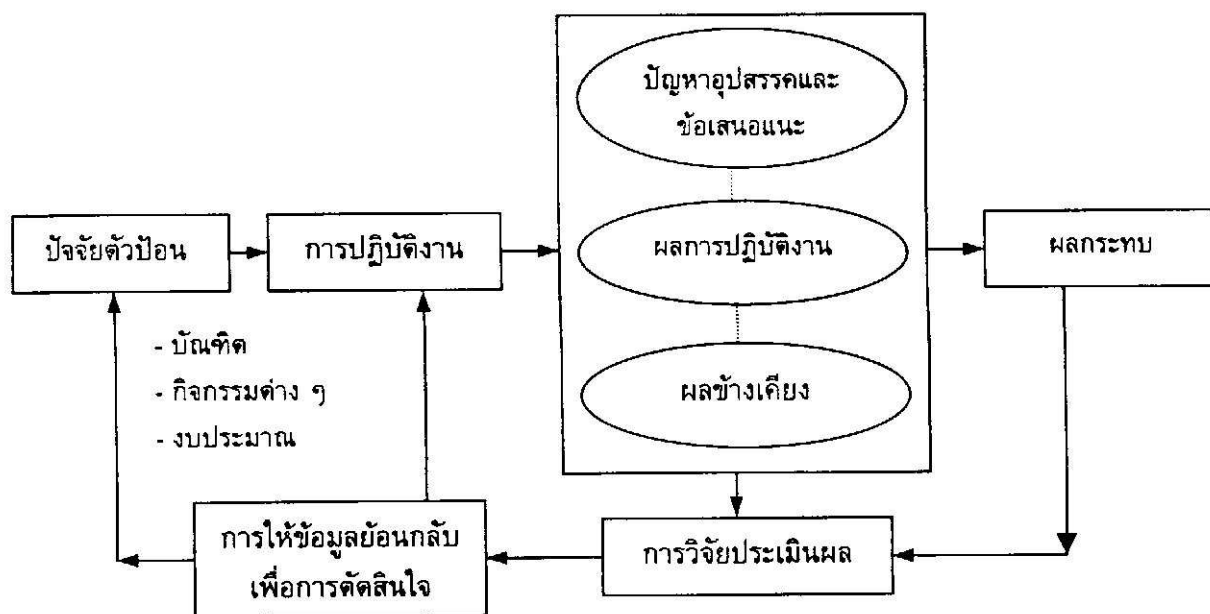
## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ตามมาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2542 นี้ เป็นการวิจัยประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพิจารณาโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ปีงบประมาณ 2542 ว่าได้ดำเนินการให้มีปัจจัยตัวป้อน (input) และการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ (process) แล้ว ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติงาน (output) ผลข้างเคียง (side effect) และผลกระทบ (impact) ประการใดบ้าง โครงการได้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ประสบปัญหาอุปสรรคมากน้อยเพียงใด รวมทั้งข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยประเมินผลโครงการฯ โดยพัฒนาจากระบบประเมินผลของพจนี สะเพียรชัย (2528 : 103-104) ดังภาพประกอบ 1

ภาพประกอบ 1 ระบบการวิจัยประเมินผลอย่างมีระบบ



จากภาพประกอบข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ปีงบประมาณ 2542 เป็นการวิจัยประเมินผลหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงาน ผลข้างเคียง ผลกระทบของโครงการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยประเมินผลโครงการนี้ได้ใช้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุด

## ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยประเมินผลโครงการนี้ มีขั้นตอนรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

1.1 สํารวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 สํารวจเอกสารที่เกี่ยวกับโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ ได้แก่

2.1.1 บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำ

สถานีดํารวจ เขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการ

ตำรวจสอบสวนกลาง และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9

จำนวน 2,094 คน

2.1.2 ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานี ที่

บัณฑิตในโครงการฯ ปฏิบัติงาน จำนวน 858 สถานี

2.1.3 ประชาชนที่ไปใช้บริการสถานีตำรวจที่บัณฑิตในโครงการจ้าง-

บัณฑิตฯปฏิบัติงานของเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล และ

กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9

2.1.4 ผู้แทนสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ ดำเนินงาน

โครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 10 สถาบัน

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ ได้มาหลายวิธีการตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.2.1 บัณฑิตในโครงการฯ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จากรายชื่อบัณฑิตที่ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์

ประจำสถานีดํารวจ 858 สถานี โดยสุ่มสถานีละ 1 คน (ยกเว้นสถานีที่ทดลองใช้เครื่องมือ 3 สถานี) จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต 838 คน

2.2.2 ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีตำรวจที่บัณฑิตในโครงการฯ ปฏิบัติงาน ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ยกเว้นสถานีตำรวจที่ทดลองใช้เครื่องมือ 3 สถานี) จะได้

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 855 คน



2.2.3 ประชาชนที่ไปใช้บริการสถานีตำรวจที่บันทึกในโครงการฯ ปฏิบัติงานเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 - 9 มีวิธีการได้ตัวอย่างโดยชั้นแรกใช้วิธีเจาะจง (purposive sampling technique) จังหวัดที่มีมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นผู้ดำเนินการโครงการจ้างบันทึกฯ ที่กระจายอยู่ในแต่ละเขต และชั้นที่สองสุ่มสถานีตำรวจในแต่ละจังหวัด โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายให้ได้สถานีที่อยู่ในเขตเมือง 1 สถานี และเขตชนบท 2 สถานี เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท และชั้นที่สามทำการสัมภาษณ์ประชาชนที่ไปติดต่อราชการกับสถานีตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น. ตามวันที่ผู้ช่วยวิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์จะได้ประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้น 450 คน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชน

สังกัด	จังหวัด	สถานีตำรวจ		จำนวนประชาชน ตัวอย่าง
		ในเมือง	นอกเมือง	
กองบัญชาการ-นครบาล	กรุงเทพมหานคร	บชน.1-9		180
ภาค 1	อยุธยา	1	2	30
ภาค 2	ชลบุรี	1	2	30
ภาค 3	นครราชสีมา	1	2	30
ภาค 4	ขอนแก่น	1	2	30
ภาค 5	เชียงใหม่	1	2	30
ภาค 6	พิษณุโลก	1	2	30
ภาค 7	นครปฐม	1	2	30
ภาค 8	นครศรีธรรมราช	1	2	30
ภาค 9	สงขลา	1	2	30
รวม				450

2.2.4 ผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินงานโครงการจ้างบันทึกฯ ทั้ง 10 สถาบัน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

สรุปประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ ดังรายละเอียดในตาราง 3.2

ตาราง 3.2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประเภท	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. บัณฑิตในโครงการฯ	2,094	838
2. ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีที่บัณฑิตในโครงการฯ ปฏิบัติงาน	858	855
3. ประชาชนที่ใช้บริการ	จาก บชน. 1-9 และจังหวัดตัวอย่างจังหวัดละ 30 คน	450
4. ผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงฯ ที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ	10	10
	รวม	2,153

### 3. การสร้างเครื่องมือ

สร้างเครื่องมือในการสอบถามและสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การปฏิบัติงาน กิจกรรม ผลการปฏิบัติงาน ผลข้างเคียง ผลกระทบ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อให้เครื่องมือประเมินผลมีความครอบคลุมทั้งในด้านเนื้อหาและโครงสร้างที่ต้องการวัด (content and construct) เครื่องมือในการวิจัยประเมินผลโครงการฯ ครั้งนี้มีทั้งสิ้น 4 ชุด ดังนี้

3.1 แบบสอบถามบัณฑิตที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเติมคำและเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและผลของโครงการฯ โดยใช้ มาตรการส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยเนื้อหาจะถามใน 5 เรื่อง คือ

- การดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่รับสมัคร
- การปฏิบัติงานของตัวบัณฑิตเอง
- ผลการดำเนินงานต่อสถานีตำรวจ
- ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ
- ผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมาย

- ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ใช้คำถามแบบปลายเปิด  
 ตอนที่ 4 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการ เป็นคำถามเลือกตอบและ  
 ปลายเปิด

3.2 แบบสอบถามผู้กำกับหรือรองผู้กำกับการทำหน้าที่หัวหน้าสถานีฯ ที่  
 บัณฑิตในโครงการฯ ปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเลือกตอบและ  
 ปลายเปิด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ใช้  
 มาตรฐานส่วนประมาณค่า 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง  
 ต้องปรับปรุง โดยเนื้อหาจะถามใน 2 เรื่อง คือ

- คุณสมบัตส่วนตัวของบัณฑิตในภาพรวม
- คุณสมบัตินในการทำงานของบัณฑิตในภาพรวม

ตอนที่ 3 ผลกระทบและผลข้างเคียงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของ  
 บัณฑิต ใช้มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มีผลมากที่สุด  
 มีผลมาก มีผลปานกลาง มีผลน้อย ไม่มีผลเลย

ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ เป็นคำถาม  
 ปลายเปิด และให้เลือกตอบ

3.3 แบบสัมภาษณ์ประชาชนที่มาใช้บริการสถานีตำรวจ ที่มีบัณฑิตในโครง  
 การฯ ปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชาชนผู้ให้บริการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชน

3.4 แบบสอบถามผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับ  
 ผิดชอบการดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปลายเปิดและเลือกตอบ

ตอนที่ 2 การประสานการดำเนินโครงการฯ ใช้มาตรฐานส่วนประมาณค่า  
 ความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย  
 น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ ใช้คำถามแบบ  
 ปลายเปิด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ ใช้คำถามแบบปลายเปิด

ตอนที่ 5 สื่อความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการฯ ใช้คำถามแบบ  
 ปลายเปิด

#### 4. การหาคุณภาพเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือดังกล่าวมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบคำถามวิจัยประเมินผลได้ คณะผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปทดลองใช้ (tryout) กับบัณฑิตในโครงการฯ ผู้กำกับและประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด ในเดือน กุมภาพันธ์ 2543 ณ สถานีตำรวจอำเภอเมืองยะลา สถานีตำรวจอำเภอยะหา และสถานีตำรวจอำเภอรามัน หลังจากนั้นนำมาดำเนินการดังนี้

- 4.1 ด้านความเที่ยงตรง (validity) คณะผู้วิจัยนำแบบวัดที่ได้ทดลองใช้กับบัณฑิต ผู้กำกับ หรือรองผู้กำกับ และแบบสัมภาษณ์ประชาชนมาปรับปรุงทั้งในด้านองค์ประกอบที่ตามและการสื่อความหมายของคำหรือข้อความที่อาจทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน ทั้งนี้คณะผู้วิจัยได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขเพื่อให้ได้แบบวัดที่มีความครอบคลุมทางเนื้อหา (content validity) และองค์ประกอบที่จะวัด (construct validity) พร้อมทั้งจะนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง
- 4.2 แบบสอบถามผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินการจ้างบัณฑิตฯ ได้นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 2 ราย จากผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ จำนวน 10 แห่ง ทั้งนี้เพื่อความครอบคลุมเนื้อหาและความชัดเจนของแบบสอบถาม
- 4.3 ด้านความเชื่อมั่น (reliability) เนื่องจากช่วงเวลาในการดำเนินการค่อนข้างจำกัด จึงไม่มีโอกาสนำแบบวัดที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้อีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำมาพิจารณาความเชื่อมั่นของแบบวัดประเภทวัดซ้ำ (test - retest) ในขณะที่มีแบบวัดจำนวนหนึ่งที่มีลักษณะการประมาณค่า 4 – 5 ระดับ ที่อาจจะนำมาหาความเชื่อมั่นประเภทความคงที่ภายในแบบวัด (internal consistency) แต่คณะผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าคำถามแต่ละข้อมีเนื้อหาสาระเป็นอิสระจากกัน ตลอดจนเป็นการถามข้อเท็จจริง (fact) ที่เกิดขึ้น การหาความคงที่ภายในจึงไม่จำเป็น (Barton, Russell Scott. 1984 : 40)

#### 5. การรวบรวมข้อมูล

การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ ครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการในภาพรวมทั้งประเทศ โดยได้รวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน 2543 ตามวิธีการดังนี้

##### 5.1 ใช้วิธีส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์กับกลุ่มตัวอย่างต่อไปนี้

- 5.1.1 บัณฑิตในโครงการฯ ส่งไป 838 ชุด ได้คืนกลับ 775 ชุด และอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ 773 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.2

5.1.2 ผู้กำกับการณ์หรือรองผู้กำกับการณ์ที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีที่  
บันทึกปฏิบัติงาน ส่งไป 855 ชุด ได้คืนกลับและอยู่ในสภาพที่  
สมบูรณ์ 763 ชุด คิดเป็นร้อยละ 89.24

5.1.3 ผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนิน  
โครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 10 ชุด ได้รับคืนกลับ 10 ชุด คิด  
เป็นร้อยละ 100.0

5.2 ใช้วิธีสัมภาษณ์ประชาชนโดยผู้ช่วยวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

ดังรายละเอียดในตาราง 3.3

ตาราง 3.3 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการสัมภาษณ์ประชาชนที่ใช้บริการสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจ	จังหวัด	มหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ	จำนวนประชาชน
กองบัญชาการ-นครบาล	กรุงเทพมหานคร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	183
ภาค 1	อยุธยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30
ภาค 2	ชลบุรี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	29
ภาค 3	นครราชสีมา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30
ภาค 4	ขอนแก่น	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30
ภาค 5	เชียงใหม่	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	30
ภาค 6	พิษณุโลก	มหาวิทยาลัยนเรศวร	30
ภาค 7	นครปฐม	มหาวิทยาลัยศิลปากร	30
ภาค 8	นครศรีธรรมราช	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	30
ภาค 9	สงขลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	30
		รวม	452

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามประเภทของข้อมูล ดังนี้

6.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์  
โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-test)  
และ ANOVA โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows version 7.5 รายละเอียดการประเมิน  
ผลแต่ละวัตถุประสงค์ ดังตาราง 3.4

ตาราง 3.4 วิธีการประเมินผลของแต่ละวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งหรือที่มาของข้อมูล	สถิติ/วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางการประเมิน
1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือก และการฝึกอบรมบัณฑิต ฯ	- ความคิดเห็นของผู้แทนสถาบันในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินโครงการและบัณฑิต ทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	- ผลการตอบแบบสอบถาม "การประเมินการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่" ทั้งแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และแบบปลายเปิด	- หาค่า $\bar{X}$ และ S.D. - พิจารณาความถี่ - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	- เปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criteria) - เรียงลำดับที่
2. เพื่อศึกษาว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติส่วนตัวและคุณสมบัติในการทำงานเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ณ สถานีดำรวจมากน้อยเพียงไร	- ความคิดเห็นของผู้กำกับการสถานีตำรวจที่บัณฑิตปฏิบัติงาน	- ผลการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์	- หาค่า $\bar{X}$ และ S.D. - จัดระดับความคิดเห็นเป็น 4 กลุ่ม คือ ดีมาก ดี ปานกลาง และต้องปรับปรุง	- จัดช่วงคะแนนตามวิธีของ Best
3. เพื่อศึกษาว่าการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ เป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค เป็นธรรม และเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนได้มากน้อยเพียงไร	- ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้กำกับการสถานีตำรวจที่บัณฑิตปฏิบัติงานและประชาชนผู้มาใช้บริการของสถานีตำรวจ ทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	- ผลการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์	- หาค่า $\bar{X}$ และ S.D. - พิจารณาความถี่ - จัดระดับความคิดเห็นออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ดี, ปานกลาง และต้องปรับปรุง - F-test	- จัดช่วงคะแนนตามวิธีของ Best - เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่และระหว่างประเภทของสถานีตำรวจ

ตาราง 3.4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งหรือที่มาของข้อมูล	สถิติ/วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางการประเมิน
4. เพื่อศึกษาว่า โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ช่วยให้บัณฑิตว่างงานและที่ถูกเลิกจ้างได้มีงานทำในระดับใด	- ระดับเศรษฐกิจและความช่วยเหลือที่บัณฑิตได้รับจากโครงการฯ	- ผลการตอบแบบสอบถาม "ระดับเศรษฐกิจ และความช่วยเหลือที่บัณฑิตฯ ได้รับจากโครงการฯ"	- หาค่า $\bar{X}$ และ S.D. - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	- เปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (absolute criteria)
5. เพื่อศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานโครงการฯ	- ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้กำกับสถานีตำรวจและประชาชน ทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	- ผลการตอบแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ "ผลกระทบของการดำเนินงานโครงการฯ"	- หาคความถี่ หาค่าร้อยละ - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) - สรุปความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากกลุ่มตัวอย่างทุกประเภท	- สรุปว่ามีผลกระทบทางบวกและทางลบอะไรบ้าง
6. เพื่อศึกษาผลข้างเคียงของการดำเนินงานโครงการฯ	- ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้กำกับสถานีตำรวจ	- ผลการตอบแบบสอบถาม	- หาคความถี่ หาค่าร้อยละ - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) - สรุปความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากกลุ่มตัวอย่างทุกอย่าง	- สรุปว่ามีผลข้างเคียง (ที่ไม่ได้คาดหวังอะไรบ้าง)

ตาราง 3.4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งหรือที่มาของข้อมูล	สถิติ/วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางการประเมิน
7. เพื่อรวบรวมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานโครงการฯ	- ประเด็นปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	- ผลการตอบแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์	- หาคความถี่ จำแนกตามประเด็น - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	- เรียงลำดับที่
8. เพื่อศึกษาความคิดเห็น โดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิต	- ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้แทนสถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินโครงการและประชาชน	- ผลการตอบแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์	- หาคความถี่ หาค่าร้อยละ - การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	- สรุปว่าความคิดเห็น โดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตเป็นอย่างไร



สำหรับคะแนนเฉลี่ยนำมาจัดระดับโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

กรณี 4 ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

1.00 – 1.50	หมายถึง	ต้องปรับปรุง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ปานกลาง
2.51 – 3.50	หมายถึง	ดี
3.51 – 4.00	หมายถึง	ดีมาก

กรณี 5 ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

1.00 – 1.50	ไม่มีผลเลย / น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	มีผลน้อย / น้อย
2.51 – 3.50	มีผลปานกลาง / ปานกลาง
3.51 – 4.50	มีผลมาก / มาก
4.51 – 5.00	มีผลมากที่สุด / มากที่สุด

6.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งได้จากเอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถามวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) แล้วนำเสนอตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

7 แผนการดำเนินงาน

การดำเนินงานวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ตามมาตรการบรรเทาปัญหาการว่างงาน ปีงบประมาณ 2542 นี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดช่วงเวลาในการดำเนินงานดังรายละเอียดของภาพประกอบ 2 ดังนี้

ภาพประกอบ 2 การดำเนินงานวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การดำเนินงาน	มกราคม 2543				กุมภาพันธ์ 2543				มีนาคม 2543				เมษายน 2543				พฤษภาคม 2543				มิถุนายน 2543			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ร่างเค้าโครง				↔																				
2. ประสานงาน ชมรมมหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์			↔																					
3. ปรับปรุงเค้าโครง				↔																				
4. ขออนุมัติโครงการ						↔																		
5. ร่างแบบสอบถาม				↔																				
6. ทดลองใช้เครื่องมือ							↔																	
7. จัดเก็บข้อมูล										↔														
8. วิเคราะห์ข้อมูล														↔										
9. สรุปการประเมินผล																		↔						
10. จัดทำรายงาน																						↔		

หมายเหตุ : \* หน่วยของเวลาเป็นสัปดาห์

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยประเมินผลโครงการ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ

จากการสอบถามผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การรับสมัครบัณฑิต การคัดเลือก การฝึกอบรม การส่งตัวบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามสถานีดำรงต่าง ๆ และการประสานการดำเนินงานกับสถานีดำรงในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง โดยส่งแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายจากทบวงมหาวิทยาลัยทั้ง 10 สถาบัน พบว่าผู้แทนสถาบันฯ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 คน แบ่งเป็นเพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพศหญิง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ไม่ตอบ 1 คน ร้อยละ 10 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 สูงกว่าปริญญาตรี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และหน่วยงานของสถาบันที่รองรับการปฏิบัติงานโครงการมีเพียง 2 หน่วยงาน ได้แก่ กองกิจการนักศึกษาและสำนักบริการวิชาการ

##### 2. ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต

บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 773 คน แบ่งเป็นเพศชาย 92 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 เพศหญิง 681 คน คิดเป็นร้อยละ 88.1 อายุ 21 - 23 ปี 169 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 อายุ 24 - 26 ปี 377 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 อายุมากกว่า 26 ปี 227 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 บัณฑิตจบสาขาวิชาเอกในกลุ่มนี้วิทยาศาสตร์หรือสื่อสารมวลชน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และที่จบสาขาอื่น 641 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 จำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาไม่เกิน 1 ปี 296 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 จบมาแล้ว 2 - 3 ปี 301 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 จบมามากกว่า 3 ปี 164 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ไม่ตอบ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 เหตุผลที่สมัครเข้าร่วมโครงการเพราะยังไม่มีงานทำ 423 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 ถูกเลิกจ้างงาน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 อื่น ๆ 230 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ไม่ตอบ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 (รายละเอียดในตาราง 4.1 ภาคผนวก)

##### 3. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารฝ่ายดำรง

บัณฑิตที่มาทำงานตามโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในสถานีดำรง จะอยู่ในความดูแลของหัวหน้าสถานีดำรงหรือเจ้าหน้าที่ดำรงท่านอื่นที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งสิ้น 763 คน ผลจากการสอบถาม พบว่า ในสถานีดำรงสังกัดนครบาล ร้อยละ 68.7 รองผู้กำกับการฯ จะเป็นผู้ดูแลบัณฑิต ในขณะที่สถานีดำรงภูธร ร้อยละ 66.0 ผู้กำกับการฯ จะเป็นผู้ดูแลบัณฑิตและหน่วยงานดำรงอื่น ๆ ที่ร่วมโครงการคือ สำนักงานดำรงตรวจคนเข้าเมืองดำรงทางหลวง และดำรงท่องเที่ยว จะมอบหมายให้ดำรงท่านอื่นดูแลรับผิดชอบจำนวนถึงร้อยละ 84.4 (รายละเอียดในตาราง 4.2 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณาถึงภาคหรือสังกัดของผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่สังกัดเขตนครบาลมีการกระจายในทุกเขตนครบาล โดยมาจากเขตนครบาล 2 ร้อยละ 14.9 มาจากเขตนครบาลอื่น ๆ อยู่ในอัตราร้อยละประมาณ 10 ผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่สังกัดสถานีตำรวจภูธรก็เช่นเดียวกันมีการกระจายในทุกภาค โดยมาจากสถานีตำรวจภูธรภาค 4 ร้อยละ 16.9 สถานีตำรวจภูธรภาค 3 ร้อยละ 15.3 จากภาคอื่น ๆ ร้อยละประมาณ 10 ส่วนผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่สังกัดหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ คือ สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจทางหลวง และตำรวจท่องเที่ยว ร้อยละ 5.1 ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 15.6 ตามลำดับ (รายละเอียดในตาราง 4.3 ภาคผนวก)

#### 4. ข้อมูลทั่วไปของประชาชนที่ไปใช้บริการที่สถานีตำรวจ

การประเมินผลในครั้งนี้ ได้ทำการสัมภาษณ์ประชาชนที่เข้าไปใช้บริการในรูปแบบต่าง ๆ นับตั้งแต่เป็นผู้ต้องหาจนถึงการไปติดต่อธุระส่วนตัว จำนวนประชาชนที่สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 452 คน โดยสัมภาษณ์ประชาชนกระจายไปในทุกเขตทั้งที่อยู่ในพื้นที่นครบาลและที่อยู่ในพื้นที่ภูธร เมื่อพิจารณาลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง กล่าวได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสัมภาษณ์ครั้งนี้กระจายไปตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ลักษณะการพักอาศัย ในหรือนอกพื้นที่และประสบการณ์การใช้บริการจากสถานีตำรวจ ส่วนตัวแปรด้านศาสนาโดยภาพรวมจะเป็นผู้นับถือศาสนาพุทธถึง ร้อยละ 95.9 (รายละเอียดในตาราง 4.4 และ 4.5 ภาคผนวก)

สำหรับสาเหตุที่ประชาชนเข้าไปติดต่อหรือใช้บริการในสถานีตำรวจพบว่าส่วนใหญ่จะเข้าไปแจ้งความในฐานะโจทก์ ร้อยละ 34.2 รองลงมา ได้แก่ การไปเป็นเพื่อน, เป็นทนาย, เป็นพยานหรือเพื่อการประกันตัวผู้ต้องหา และจ่ายค่าปรับโดยเฉพาะการทำผิดกฎจราจร ร้อยละ 20.6 และ 18.6 ตามลำดับ (รายละเอียดในตาราง 4.6 ภาคผนวก)

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การศึกษาในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ในเรื่องการดำเนินงาน การประสานงาน การประชาสัมพันธ์โครงการ การรับสมัคร การคัดเลือก และการฝึกอบรมบัณฑิต ซึ่งข้อมูลได้มาจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ดังนี้

##### 1.1 จากการสอบถามผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงาน

##### โครงการจ้างบัณฑิตฯ

ในการประเมินผลการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ พบว่าโดยภาพรวมผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ในระดับมากเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นด้านกรรมการกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48

##### 1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผลจากการสอบถามพบว่า ผู้แทนสถาบันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20 (รายละเอียดในตาราง 4.7 ภาคผนวก)

### 1.1.2 ความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผู้ปฏิบัติงานโครงการมีความชัดเจนในนโยบาย แนวทางการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การรับสมัคร การคัดเลือก และการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจนในนโยบายในระดับมากที่สุดในเรื่องการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ย 4.60 นอกนั้นมีความชัดเจนในนโยบายในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 4.40 ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์โครงการและการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงานความชัดเจนในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 4.10 (รายละเอียดในตาราง 4.7 ภาคผนวก)

### 1.1.3 ความสะดวก คล่องตัว รัดกุม หรือทันตามกำหนดของกรอบการปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากรอบการปฏิบัติงานที่คณะกรรมการบริหารโครงการกำหนดโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า การรับสมัคร การคัดเลือก และการฝึกอบรม มีความสะดวก คล่องตัว รัดกุมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 , 3.50 และ 3.90 ตามลำดับ ส่วนขั้นตอนการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามพื้นที่และงบประมาณที่สถาบันต้องบริหารจัดการ ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.10 ตามลำดับ (รายละเอียดในตาราง 4.7 ภาคผนวก)

### 1.1.4 การประชาสัมพันธ์โครงการจ้างบัณฑิตฯ

การประชาสัมพันธ์โครงการจ้างบัณฑิตฯ ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.70

จากการสัมภาษณ์ประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการดังกล่าวถึงร้อยละ 68.6 ที่ทราบว่ามีการ ร้อยละ 30.8 และไม่ตอบ ร้อยละ 0.7 จากการสอบถามเฉพาะกลุ่มที่ทราบว่ามีการ พบว่าส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 46.8 จะทราบจากวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ รองลงมาจะทราบจากเพื่อน คนรู้จัก หรือรุ่นน้อง ร้อยละ 21.6 ที่เหลือจะทราบจากการบอกกล่าวของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สถานีตำรวจ และทราบโดยบังเอิญจากการไปติดต่อที่สถานีตำรวจ เป็นต้น (รายละเอียดในตาราง 4.8 ภาคผนวก)

### 1.1.5 ความยุติธรรมในการคัดเลือก

ผู้ปฏิบัติงานโครงการเห็นว่าการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความยุติธรรมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 (รายละเอียดในตาราง 4.7 ภาคผนวก)

### 1.1.6 ประโยชน์ของการฝึกอบรมที่มีต่อบัณฑิต

ผู้ปฏิบัติงานโครงการมีความเห็นว่าการฝึกอบรมโดยภาพรวมมีประโยชน์กับบัณฑิตในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20

### 1.1.7 การให้ความร่วมมือของกองบัญชาการตำรวจในการดำเนิน โครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นว่ากองบัญชาการตำรวจในพื้นที่ให้ความร่วมมือโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.22 ในการรับสมัคร การคัดเลือก การฝึกอบรม และการติดตามต่อประสานงานเกี่ยวกับการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ (รายละเอียดในตาราง 4.7 ภาคผนวก)

## 1.2 จากการสอบถามบัณฑิต

### 1.2.1 ประเมินโดยภาพรวม

ในการประเมินผลการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากการสอบถามผู้แทนสถาบันแล้ว ยังสอบถามบัณฑิตผู้ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ทั้งในพื้นที่นครบาล กุชร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ อีกด้วย ผลการสอบถามพบว่าโดยภาพรวมมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ผลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 (รายละเอียดในตาราง 4.9 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณารายด้าน ทั้งการประชาสัมพันธ์ การสมัคร การคัดเลือก การฝึกอบรม และการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ บัณฑิตมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ ทั้ง 5 ด้าน ได้ผลในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเกิน 4.00

แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่าการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ผลในระดับมากเกือบทุกประเด็น คือ มีค่าเฉลี่ยเกิน 4.00 ถึง 11 ประเด็นจาก 13 ประเด็น โดยปีเพียงด้านการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงกับการประเมินผลการฝึกอบรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.70 ส่วนด้านความพึงพอใจต่อสถานีตำรวจที่ได้รับเลือกและการส่งบัณฑิตไปทันตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ เป็นด้านที่ดำเนินงานได้ผลดีในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 และ 4.56

การเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในพื้นที่นครบาล กุชร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ผลในระดับมากเช่นเดียวกัน

### 1.2.2 การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร

1.2.2.1 ระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจกุชร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและผลการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณแบบเซฟเฟ่ พบว่ามีเพียง 2 ด้านของการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน คือ ด้านการคัดเลือกและการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในพื้นที่กุชร มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการได้ผลมากกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในพื้นที่นครบาล นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง (รายละเอียดในตาราง 4.10 ภาคผนวก)

1.2.2.2 ระหว่างเพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษาและเหตุผลที่สมัครเข้าโครงการต่างกัน ผลการทดสอบความแตกต่าง (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนไม่พบความแตกต่างระหว่างตัวแปรเหล่านี้

## 2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตและคุณสมบัติในการทำงานในหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ

### 2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจต่อคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิต

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่ดูแลและรับผิดชอบการทำงานของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ดังนี้ (รายละเอียดในตาราง 4.11 ภาคผนวก)

โดยภาพรวมผู้บริหารฝ่ายตำรวจทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.11 , 3.19 และ 3.13 ตามลำดับ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตในแต่ละหัวข้อ อันได้แก่ การแต่งกาย ความสุภาพรู้กาลเทศะ ความเฉลียวฉลาด ความกล้าแสดงออก ความซื่อสัตย์ ความสามารถในการปรับตัว ความมีน้ำใจมีมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้น และการยอมรับตนเอง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ต่างก็มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีค่อนข้างสูง ส่วนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แม้จะถูกจัดว่าอยู่ในระดับดีแต่ก็มี ค่าเฉลี่ยเพียง 2.90

### 2.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจต่อคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิต

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจซึ่งดูแลและรับผิดชอบการทำงานของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ดังนี้ (รายละเอียดในตาราง 4.12 ภาคผนวก)

โดยภาพรวมผู้บริหารฝ่ายตำรวจทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.12 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดีเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.03 , 3.15 , และ 3.04 ตามลำดับ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตในรายละเอียดทั้ง 11 หัวข้อและพบว่าอยู่ในระดับดีเช่นกัน แต่เป็นที่สังเกตว่าใน 9 หัวข้ออันได้แก่ การตรงต่อเวลา ความขยันหมั่นเพียร ความรับผิดชอบ สมรรถภาพในการเรียนรู้ ความสามารถในการติดต่อประสานงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การเป็นผู้ร่วมงานที่ดี ความมั่นใจในการทำงาน ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายและการมีผลงานด้านการประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับดี โดยมีค่า

เฉลี่ยค่อนข้างสูงก็มีค่าเฉลี่ยเกิน 3.00 แต่อีก 2 หัวข้อคือ ความรอบรู้ในหน้าที่การงานและการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหา แม้จะถูกจัดว่าอยู่ในระดับดี แต่ก็มีค่าเฉลี่ย 2.97 และ 2.84 ตามลำดับ

### 3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการจ้างบัณฑิตต่อการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานี ตำรวจในการให้บริการประชาชน

การรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ ทำโดยการสอบถามบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตกับประชาชน

#### 3.1 การประเมินจากบัณฑิต

ผลการประเมินจากบัณฑิตในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นประเด็น ๆ ดังนี้

##### 3.1.1 การปฏิบัติงานของบัณฑิต

3.1.1.1 การปฏิบัติงานโดยภาพรวม พบว่าโดยภาพรวมบัณฑิตสามารถปฏิบัติงานซึ่งเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชน ได้ผลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 (รายละเอียดในตาราง 4.13 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบัณฑิตปฏิบัติงานทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการประสานงานกับประชาชน ด้านการติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ด้านการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ได้ผลในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72 ถึง 4.39

แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านพบว่าด้านการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตได้ช่วยต้อนรับประชาชนและต้อนรับผู้มาเยี่ยมเยียนสถานีตำรวจได้ผลในระดับมากที่สุด ด้านปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายในส่วนด้านการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยและการช่วยผลิตเอกสาร รายการวิทยุ และบทความต่าง ๆ ได้ผลในระดับปานกลาง นอกนั้นปฏิบัติงานได้ผลในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่ม ปฏิบัติงานได้ผลในระดับมาก

##### 3.1.1.2 การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร

3.1.1.2.1 ระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและผลการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณแบบเซฟเฟ่ พบว่ามีเพียง 2 ด้านที่แตกต่างกัน คือ ด้านการติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล ด้านการปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรและหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าในสถานีตำรวจนครบาล นอกนั้นไม่พบความแตกต่างกัน (รายละเอียดในตาราง 4.14 ภาคผนวก)

3.1.1.2.2 ระหว่างเพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษาและ เหตุผลที่สมัครเข้าโครงการต่างกัน ผลการทดสอบความแตกต่าง (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนและผลการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณแบบเซฟเฟ่ พบความแตกต่างระหว่างอายุเพียงตัวแปรเดียว คือ บัณฑิตที่มีอายุสูงกว่า 26 ปี ปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี ในด้านการประสานงานกับประชาชน การติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ และโดยภาพรวม นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

### 3.1.2 การดำเนินงานของสถานีตำรวจ

3.1.2.1 การดำเนินงานของสถานีตำรวจโดยภาพรวม พบว่าโดยภาพรวมสถานีตำรวจดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 (รายละเอียดในตาราง 4.15 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสถานีตำรวจดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลในระดับมาก ทั้งด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่าได้ผลในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเกิน 4.00 ทุกด้าน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าดำเนินงานได้ผลในระดับมากเช่นเดียวกัน

### 3.1.2.2 การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร

#### 3.1.2.2.1 ระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ

นครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและผลการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณแบบเซฟเฟ่ พบว่ามีเพียงด้านประสิทธิภาพด้านเดียวเท่านั้นที่แตกต่างกัน โดยที่หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีผลการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจได้ผลมากกว่าสถานีตำรวจนครบาล (รายละเอียดในตาราง 4.16 ภาคผนวก)

3.1.2.2.2 ระหว่างเพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษาและ เหตุผลที่สมัครเข้าโครงการต่างกัน ผลการทดสอบความแตกต่าง (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนไม่พบความแตกต่างระหว่างตัวแปรเหล่านี้ หมายความว่า บัณฑิตที่มีตัวแปรดังกล่าวแตกต่างกันเห็นว่า การดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจได้ไม่แตกต่างกัน

### 3.2 การประเมินจากประชาชน

ในด้านการส่งผลต่อประชาชนที่ไปติดต่อหรือใช้บริการจากสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นผลพลอยได้จากโครงการพบว่าประชาชนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 81.9 เห็นว่าเป็นผลดี รองลงมาคือ ร้อยละ 16.6 รู้สึกไม่แน่ใจ และมีเพียงร้อยละ 0.4 ที่เห็นว่ามีผลเสีย ซึ่งนับว่าน้อยมาก ซึ่งมีความเห็นตรงกันไม่ว่าจะเป็นประชาชนที่ไปใช้บริการในเขตนครบาลหรือภูธรก็ตาม สำหรับเหตุผลในกลุ่มประชาชนที่เห็นว่าโครงการส่งผลดี ได้แก่ ทำให้ได้รับบริการจากสถานีตำรวจดีขึ้นรวดเร็วขึ้น เป็นการช่วยแนะนำประชาชนที่ไปติดต่อมีความสบายใจและสะดวกกว่าการปรึกษาตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 30.8, 27.0 และ 19.2 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีประชาชนจำนวนหนึ่งคือ ร้อยละ 3.5 ที่เห็น



ว่าโครงการนี้ช่วยให้ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น ส่วนประชาชนที่มีความรู้สึกไม่แน่ใจในการส่งผลต่อประชาชนของโครงการ ส่วนใหญ่ก็ยังเห็นว่าโครงการนี้จะช่วยให้สถานีตำรวจบริการแก่ประชาชนดีขึ้น รวดเร็วขึ้น และจะทำให้ประชาชนรู้สึกสบายใจมากกว่าที่จะปรึกษาตำรวจ และมีจำนวนหนึ่งคือ ร้อยละ 13.3 ที่ให้เหตุผลว่าไม่ทราบข้อมูล สำหรับประชาชนที่เห็นว่าโครงการจะส่งผลเสีย ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก แต่ก็ไม่ได้ให้เหตุผลว่าเพราะเหตุใด (รายละเอียดในตาราง 4.17 ภาคผนวก)

จากผลการสัมภาษณ์ประชาชนในการได้รับบริการจากสถานีตำรวจในด้านต่าง ๆ พบว่าประชาชนได้รับบริการในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ การได้รับคำแนะนำ ชี้แจงช่วยเหลือ การพูดจาที่สุภาพและความเป็นระเบียบร้อยของสถานีตำรวจ ส่วนในด้านอื่นอีก 6 ด้านได้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของการได้รับบริการต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านความรวดเร็วในการดำเนินการ ซึ่งพบผลในทำนองเดียวกันไม่ว่าจะเป็นสถานีตำรวจในเขตนครบาลหรือภูธร (รายละเอียดในตาราง 4.18 ภาคผนวก)

#### 4. ผลของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ต่อการมีงานทำของบัณฑิต

การรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ ทำโดยการสอบถามบุคคล 3 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ และประชาชน

##### 4.1 การประเมินจากบัณฑิต

ผลการประเมินจากบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าบัณฑิตทุกกลุ่มมีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ช่วยให้นักศึกษามีงานทำในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเกิน 4.50 และค่าเฉลี่ยรวม 4.72 (รายละเอียดในตาราง 4.19 ภาคผนวก)

##### 4.2 การประเมินจากผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจทั้งหมดมีความเห็นว่า โครงการนี้มีผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 4.30 และเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20, 4.33 และ 4.21 ตามลำดับ (รายละเอียดในตาราง 4.20 ภาคผนวก) การเข้าร่วมโครงการนี้เป็นการชะลอการว่างงานในขณะที่ภาวะเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ ทำให้บัณฑิตมีงานทำและมีรายได้ ตลอดจนผู้ที่ถูกเลิกจ้างจากภาคธุรกิจมีงานทำ และมีรายได้ช่วยเหลือตนเองและครอบครัว ในขณะเดียวกันก็เป็นการเตรียมความพร้อมของบัณฑิต สำหรับการทำงานในอนาคตต่อไป

##### 4.3 การประเมินจากประชาชน

ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.5 มีความเห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ สามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิตในระดับมาก รองลงมาคือ ร้อยละ 40.9 และ 9.5 มีความเห็นว่าสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานได้ปานกลางและน้อยตามลำดับ และพบว่า

ประชาชนในเขตภูธรมีความเห็นว่า โครงการสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานได้ในระดับมากกว่าประชาชนในเขตนครบาลคือ ร้อยละ 56.5 และ 36.6 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลสำหรับกลุ่มประชาชนที่เห็นว่าโครงการสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานได้มากนั้นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 58.9 ให้เหตุผลว่าเป็นโครงการที่ช่วยเพิ่มการจ้างงาน ช่วยให้คนตกงานมีงานทำมากขึ้น แม้กระนั้นก็ตามยังมีจำนวนหนึ่งคือ ร้อยละ 19.6 เห็นว่ายังมีคนตกงานอีกมากเพราะมีคนจบปริญญา มาก นอกจากนี้ยังมีอีกจำนวนหนึ่งแม้ไม่มากนักที่เห็นว่าช่วยลดปัญหาทางสังคม และไม่มีผลต่อเศรษฐกิจโดยรวม เป็นต้น สำหรับเหตุผลของประชาชนที่เห็นว่าโครงการจะช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิตได้บ้างหรือในระดับปานกลางนั้น ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 38.9 เห็นว่ายังมีบัณฑิตตกงานอีกมากเพราะมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา มากในแต่ละปี ซึ่งเป็นเหตุผลเช่นเดียวกับประชาชนที่เห็นว่าโครงการจะช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิตในระดับน้อย ซึ่งมีถึง ร้อยละ 60 ที่เห็นว่ามีคนจบปริญญา มากและยังตกงานอีกมาก (รายละเอียดในตาราง 4.21 ภาคผนวก)

## 5. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ ทำโดยการสอบถามบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่ บัณฑิตกับผู้บริหาร/ฝ่ายสำรวจ

### 5.1 การประเมินจากบัณฑิต

#### 5.1.1 ผลกระทบโดยภาพรวม

บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีดำรงนครบาล สถานีดำรงภูธร และหน่วยงานสำรวจอื่น ๆ เห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีดำรง ส่งผลกระทบโดยภาพรวมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 (รายละเอียดในตาราง 4.22 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโครงการนี้ส่งผลกระทบทางบวกต่อบัณฑิตในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 ส่งผลกระทบต่อสถานีดำรงและต่อประชาชนในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.82 และ 4.18

แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านพบว่า โครงการนี้มีผลกระทบต่อบัณฑิตในด้านการได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นและในด้านการมีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 และ 4.61 นอกนั้นได้รับผลกระทบในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82 ถึง 4.43 และมีเพียงด้านเดียวที่ได้รับผลกระทบจากโครงการนี้ในระดับปานกลางคือ ความรู้สึกอิสระของเจ้าหน้าที่สำรวจลดลง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06

ระหว่างสถานีดำรงนครบาล สถานีดำรงภูธร และหน่วยงานสำรวจอื่น ๆ พบว่า ได้รับผลกระทบจากโครงการนี้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.10 ถึง 4.17

### 5.1.2 การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ระหว่างตัวแปรพื้นที่ปฏิบัติงานของบัณฑิต เพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษา และเหตุผลที่สมัครเข้าโครงการต่างกันพบว่าไม่มีความแตกต่างของผลกระทบระหว่างตัวแปรเหล่านี้

### 5.2 การประเมินจากผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

#### 5.2.1 ผลกระทบต่อตัวบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่ดูแลและรับผิดชอบการทำงานของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้แสดงความเห็นในเรื่องผลกระทบที่มีต่อตัวบัณฑิตดังนี้ (รายละเอียดในตาราง 4.23 ภาคผนวก)

โดยภาพรวมผู้บริหารฝ่ายตำรวจทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่ามีผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยรวมต่อตัวบัณฑิตในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด แต่ละด้านพบว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่ามีผลกระทบต่อตัวบัณฑิตอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 , 4.13 และ 3.92 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบในแต่ละหัวข้อ อันได้แก่ ความรู้ประสบการณ์ ความเข้าใจเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจ การมีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.95 ถึง 4.16

#### 5.2.2 ผลกระทบต่อสถานีตำรวจ

โดยภาพรวมผู้บริหารฝ่ายตำรวจทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่ามีผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานต่อสถานีตำรวจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่ามีผลกระทบในระดับมากเช่นกันค่าเฉลี่ย 3.69 , 3.82 และ 3.53 ตามลำดับ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบแต่ละหัวข้อพบว่า มีผลต่อความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ และงานประชาสัมพันธ์ของสถานีตำรวจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 และ 4.12 มีผลต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87 และ 3.83 ส่วนความรู้สึกเป็นอิสระเสรีของเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลงนั้น มีผลในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 (รายละเอียดในตาราง 4.24 ภาคผนวก)

#### 5.2.3 ผลกระทบต่อประชาชน

โดยภาพรวมผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของบัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลกระทบต่อประชาชนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่ามีผลกระทบต่อประชาชนในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 , 3.88 และ 3.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อประชาชนทั้ง 4 หัวข้อคือ ความใกล้ชิดกับสถานีตำรวจ กล้าติดต่อพบปะปรึกษาหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความอบอุ่นปลอดภัย

และความเข้าใจเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.71 ถึง 4.10 (รายละเอียดในตาราง 4.25 ภาคผนวก)

## 6. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ ทำโดยการสอบถามบุคคล 2 กลุ่ม คือ บัณฑิตกับผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

### 6.1 การประเมินจากบัณฑิต

#### 6.1.1 ผลข้างเคียงโดยภาพรวม

การประเมินจากบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ก่อให้เกิดผลข้างเคียงโดยภาพรวมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 (รายละเอียดในตาราง 4.26 ภาคผนวก)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าโครงการนี้ก่อให้เกิดผลข้างเคียงต่อบัณฑิต ต่อสถานีตำรวจ และต่อประชาชน ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.03 ถึง 4.42

และเมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่าโครงการนี้ก่อให้เกิดผลข้างเคียงในระดับมากทุกข้อ ค่าเฉลี่ยเกือบทั้งหมดเกิน 4.00 ยกเว้นบุคลิกภาพของตำรวจเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 คือค่าเฉลี่ย 3.89 ไม่ว่าจะพิจารณาจากความเห็นของบัณฑิตกลุ่มใดก็ตาม

แต่ถ้าพิจารณาเฉพาะผลข้างเคียงต่อประชาชนในภาพลักษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ ความห้วนเกรงตำรวจ และเจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบ พบว่ามีสถานีตำรวจนครบาลเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยไม่ถึง 4.00 คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82 ถึง 3.93

#### 6.1.2 การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการทดสอบความแตกต่าง (t-test) ระหว่างตัวแปรพื้นที่ปฏิบัติงานของบัณฑิต เพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษา และเหตุผลที่สมัครเข้าโครงการต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างของผลข้างเคียงระหว่างตัวแปรเหล่านี้

### 6.2 การประเมินจากผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

#### 6.2.1 ผลข้างเคียงต่อตัวบัณฑิต

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นโดยภาพรวมว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลข้างเคียงต่อตัวบัณฑิตอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 และผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 , 4.01 และ 3.86 ตามลำดับ นอกจากนี้ พบว่าในหัวข้อย่อยคือ ความเข้าใจต่อระเบียบการปฏิบัติราชการ การพัฒนาตนเองด้านบุคลิกภาพและการมีเจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบต่อตำรวจอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.97 , 4.00 , 4.00 และ 3.96 ตามลำดับ (รายละเอียดในตาราง 4.27 ภาคผนวก)

### 6.2.2 ผลข้างเคียงต่อสถานีดำรวจ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่ามีผลข้างเคียงโดยรวมต่อสถานีดำรวจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 และผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีดำรวจนครบาล สถานีดำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.69, 3.90 และ 3.58 ตามลำดับ มีผลข้อสังเกตว่ามีผลข้างเคียงต่อบุคลิกลักษณะของตำรวจเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นนั้น แม้ว่าอยู่ในระดับมากแต่ก็มีค่าเฉลี่ยเพียง 3.61 (รายละเอียดในตาราง 4.28 ภาคผนวก)

### 6.2.3 ผลข้างเคียงต่อประชาชน

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่ามีผลข้างเคียงต่อประชาชนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 และผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีดำรวจนครบาล สถานีดำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 , 3.86 และ 3.56 ตามลำดับ ในหัวข้อย่อยแต่ละหัวข้อคือภาพลักษณ์ตำรวจในสายตาประชาชนมีค่าเฉลี่ย 3.95 เจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบของตำรวจ ความหวั่นเกรงตำรวจมีค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.75 (รายละเอียดในตาราง 4.29 ภาคผนวก)

## 7. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการ จ้างบัณฑิตฯ

การรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อนี้ ทำโดยการสอบถามบุคคล 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ บัณฑิต และผู้บริหารฝ่ายตำรวจ แยกวิเคราะห์ผลตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการและพื้นที่ปฏิบัติงานปรากฏผลดังนี้

### 7.1 ปัญหา/อุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานใน พื้นที่

#### 7.1.1 ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ ของ มหาวิทยาลัย

ผลการรวบรวมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน เรียงลำดับตามความถี่และร้อยละได้ดังรายละเอียดในตาราง 4.30

ตาราง 4.30 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ จากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานโครงการ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ปัญหาการรับสมัคร</p> <p>1.1 ระยะเวลาการรับสมัครกับการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือกกระชั้นชิดเกินไป</p> <p>1.2 ผู้สมัครมีจำนวนมาก แต่ระยะเวลาตรวจสอบคุณสมบัติค่อนข้างน้อย</p> <p>1.3 ความไม่พร้อมของใบสมัคร บางสถานี ดำรวจใบสมัครไม่เพียงพอหรือบางแห่งไม่มี</p> <p>1.4 การเปิดรับสมัครทางไปรษณีย์พร้อมกับการสมัครด้วยตนเอง ทำให้ไม่สะดวกในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ</p> <p>1.5 ผู้สมัครส่งหลักฐานทางไปรษณีย์ไม่ครบ</p> <p>1.6 ผู้สมัครเลือกลงสถานีตำรวจที่ไม่อยู่ในภูมิสำเนาของตนเองหรือบิดา-มารดา โดยให้เหตุผลว่าใกล้บ้าน</p> <p>1.7 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับสมัครไปแล้ว แต่มหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการยังไม่พร้อม</p>	<p>1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรใช้เวลาของการเตรียมการทุกขั้นตอนให้มากกว่านี้</p> <p>2. ควรมีการสมัครด้วยตนเองเพียงอย่างเดียว เพื่อตรวจสอบหลักฐานจริง</p>
<p>2. ปัญหาการคัดเลือก</p> <p>2.1 การคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์ โดยมีกรรมการหลายชุดทำให้คะแนนเบี่ยงเบน อาจเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ</p> <p>2.2 เกณฑ์การสอบผ่าน 60 % ทำให้ผู้สอบได้อันดับสำรองมากเกินไปจนความจำเป็น</p> <p>2.3 เวลาสัมภาษณ์มีจำกัด ผู้สอบมีจำนวนมาก ทำให้การคัดเลือกไม่เต็มที่ ต้องเร่งรัด</p>	<p>1. ไม่ควรสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว ควรมีการสอบข้อเขียนด้วยจะเป็นการลดระบบอุปถัมภ์</p> <p>2. กรรมการสอบสัมภาษณ์ควรมีน้อยชุด ในแต่ละพื้นที่ที่สอบคัดเลือก และควรมีมาตรฐานในการตัดสินเดียวกัน</p> <p>3. ควรใช้เวลาเตรียมการคัดเลือกมากกว่านี้</p>

## ตาราง 4.30 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
<p>2.4 การติดต่อทบทวนกรรมการสอบมีเวลา ค่อนข้างจำกัดและกระชั้นชิด</p> <p>2.5 มีความแตกต่างในการให้คะแนน สัมภาษณ์ กรรมการฝ่ายตำรวจเน้นที่ บุคลิกหน้าตา ทำให้เกิดความลำเอียง</p> <p>2.6 ค่าตอบแทนกรรมการสัมภาษณ์น้อย ไม่ เหมาะสม</p> <p>2.7 มีระบบเส้นสายให้ผู้สมัครผ่านการ สัมภาษณ์ รวมทั้งการจัดลงพื้นที่ปฏิบัติ- งานตามที่ต้องการ</p>	
<p>3. ปัญหาการฝึกอบรม</p> <p>3.1 เนื้อหาหลักสูตรบางหัวข้อไม่น่าสนใจและ บางหัวข้อเป็นนามธรรม</p> <p>3.2 ตารางการฝึกอบรมแต่ละวันมากและหนัก เกินไป</p> <p>3.3 การประกาศรายชื่อผู้สอบได้ และกำหนด การฝึกอบรมกระชั้นชิดเกินไป ทำให้ผู้- สอบมารายงานตัวไม่ทัน</p> <p>3.4 วิทยากรส่วนของตำรวจมีความรู้ความ สามารถ แต่มีปัญหาเรื่องการถ่ายทอด ความรู้</p> <p>3.5 มีปัญหาด้านเวลาที่ค่อนข้างจำกัดในการ พิจารณาเลือกวิทยากร</p> <p>3.6 ผู้เข้าอบรมมีพื้นฐานความรู้ด้านการ ประชาสัมพันธ์ค่อนข้างแตกต่างกัน</p>	<p>1. ระหว่างการอบรมควรจัดให้บัณฑิตมีโอกาส เยี่ยมสถานีตำรวจ และนำกลับมาอภิปราย ร่วมกัน</p> <p>2. ควรเพิ่มเวลาฝึกอบรมจากเดิมอีก 2 วัน</p> <p>3. ควรจัดอบรมมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อประเมินและ ติดตามผล</p> <p>4. วิทยากรควรเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มากกว่าเนื้อหาทฤษฎี</p>
<p>4. ปัญหาการติดต่อประสานงาน</p> <p>4.1 ระยะเวลาในการติดต่อรายชื่อสำรองเข้า รับการฝึกอบรมค่อนข้างจำกัดและยุ่งยาก เพราะบางคนอยู่หมู่บ้านห่างไกล</p>	<p>1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรประสานเรื่องการ ปฏิบัติงานและซักซ้อมความเข้าใจกับผู้กำกับ หัวหน้าสถานีตำรวจให้มากกว่านี้</p>

ตาราง 4.30 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
4.2 ไม่คล่องตัวเรื่องของงบประมาณในการ คัดเลือก ฝึกอบรม	
4.3 ขาดความชัดเจนในรายละเอียดเรื่องการ รับเงินเดือน การลาออก ฯลฯ	

จากตาราง 4.30 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้ การรับสมัครมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลากระชั้นชิด ความไม่พร้อมของเอกสารที่ใช้สมัคร วิธีสมัคร การเลือกสถานีตำรวจที่จะปฏิบัติงาน และการประชาสัมพันธ์โครงการจ้างบัณฑิตฯ การคัดเลือกมีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอบคัดเลือก เกณฑ์การสอบเวลาในการสัมภาษณ์ กรรมการที่สอบสัมภาษณ์ การฝึกอบรมมีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร วิทยากร และการดำเนินการฝึกอบรม การติดต่อประสานงานมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาที่กระชั้นชิด งบประมาณ และความชัดเจนในเรื่องการรับเงินเดือน การลาออก

สำหรับข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีความเห็นว่าควรใช้เวลาในการเตรียมการและปรับปรุงการดำเนินงานในทุกขั้นตอน เช่น การสอบคัดเลือก ควรเพิ่มการสอบข้อเขียน การฝึกอบรมควรฝึกอบรมมากกว่า 1 ครั้ง และการติดต่อประสานงานทุกหน่วยงานควรประสานงานและซักซ้อมความเข้าใจกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### 7.1.2 ข้อมูลจากบัณฑิต

การรวบรวมปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานเรียงลำดับตามความลำดับของปัญหา/อุปสรรค ไม่ว่าจะพิจารณาโดยภาพรวมหรือแยกพิจารณาตามสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปรากฏว่าได้ผลสอดคล้อง ดังรายละเอียดในตาราง 4.31

ตาราง 4.31 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่จากการสอบถามบัณฑิต

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ช่วงเวลาการรายงานตัวและที่ใช้ในการอบรม น้อย ส่งผลให้ตารางอบรมแน่นเกินไป และ กลับบ้านไม่ทัน	1. ควรขยายเวลาให้มากขึ้นและเริ่มอบรมและ เลิกให้เร็วขึ้น
2. สถานีที่สมัครและสถานีสอบอยู่ไกล	2. ควรให้สมัครและสอบที่สถานีตำรวจหรือจัด- การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเดินทาง และที่พัก



ตาราง 4.31 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
3. เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการไม่ชัดเจน	3. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำหรือเตรียมข้อมูลให้พร้อมกว่านี้
4. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง	4. ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้
5. เนื้อหาและการจัดตารางอบรมยังไม่เหมาะสม	5. ควรจัดเนื้อหาให้เหมาะสม และจัดเวลาให้สอดคล้องกับความสำคัญของเนื้อหา เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีและควรมีกิจกรรมนันทนาการด้วย

จากตาราง 4.31 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญ ๆ ตามลำดับ คือ ช่วงเวลารายงานตัวและฝึกอบรมสั้นเกินไป สถานที่รับสมัครและสถานที่สอบอยู่ไกล เอกสารไม่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง รวมทั้งเนื้อหาและการจัดตารางอบรมยังไม่เหมาะสม

สำหรับข้อเสนอแนะบัณฑิตมีความเห็นว่าควรขยายเวลารายงานตัวและการฝึกอบรม ควรอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับที่พักและการเดินทางไปสอบ ควรประชาสัมพันธ์และจัดเนื้อหาในการฝึกอบรมให้เหมาะสม

## 7.2 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะขณะดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 7.2.1 จากการสอบถามบัณฑิต

#### 7.2.1.1 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จากการสอบถามบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตในสถานีดำรงจนครบบาล สถานีดำรงจรรยา และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ โดยภาพรวมบัณฑิตระบุปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเหมือนกัน ต่างกันในเรื่องการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา/อุปสรรคเท่านั้น ดังรายละเอียดในตาราง 4.32

ตาราง 4.32 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยภาพรวม จากการสอบถามบัณฑิต

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. บัณฑิตของบประมาณและเบิกวัสดุอุปกรณ์เองไม่ได้ ทำให้งานล่าช้า	1. ควรให้บัณฑิตเบิกวัสดุอุปกรณ์หรือของบประมาณได้
2. ประชาชนไม่เข้าใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน้าที่ของบัณฑิต	2. ควรแนะนำและอธิบายให้ประชาชนเข้าใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน้าที่ของบัณฑิต

ตาราง 4.32 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
3. บัณฑิตไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ	3. ควรมีการอธิบาย แนะนำ หรือประกาศให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของบัณฑิต
4. ผู้บริหารฝ่ายตำรวจไม่เข้าใจงานประชาสัมพันธ์ ทำให้เสียเวลาในการสื่อความหมายและการปฏิบัติงานร่วมกัน	4. ควรมีการประชุมอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เข้าใจงานประชาสัมพันธ์ เพื่อให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน
5. ผู้บริหารฝ่ายตำรวจขัดแย้งกัน ทำให้ไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	5. ควรมีการปรับพฤติกรรมและเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและสถานีตำรวจก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน
6. บัณฑิตไม่มีความรู้ทางกฎหมาย	6. ควรมีการฝึกอบรมกฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต
7. ความไม่สะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงานของบัณฑิต	7. ควรให้บัณฑิตปฏิบัติงานใกล้ที่พักหรือให้เบิกค่าน้ำมัน/ค่าพาหนะ

### 7.2.1.2 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่บัณฑิตไปปฏิบัติงาน

จากการสอบถามบัณฑิตเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจ พบว่าในภาพรวมสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเรียงลำดับสอดคล้องกัน ดังรายละเอียดในตาราง 4.33

ตาราง 4.33 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจ จากการสอบถามบัณฑิต

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ขาดวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	1. ควรจัดสรรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพิ่มให้แก่สถานีตำรวจ
2. ขาดบุคลากร/กำลังพล	2. ควรเพิ่มบุคลากร/กำลังพล
3. การดำเนินงานของสถานีตำรวจเป็นไปอย่างล่าช้า	3. ควรมีการอบรมวิธีเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและเพิ่มเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ตาราง 4.33 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
4. ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก/ไม่พอใจในบริการ	4. ควรมีป้ายบอกประเภทงานบริการและอธิบายขั้นตอนการขอใช้บริการแก่ประชาชน
5. จัดสถานที่ให้บริการไม่เหมาะสม	5. ควรขยายพื้นที่บริเวณให้บริการให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งเรื่องความสะดวก

จากตาราง 4.33 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหา/อุปสรรคที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจตามลำดับ คือ การขาดวัสดุอุปกรณ์งบประมาณ กำลังพล ความล่าช้า ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก รวมทั้งสถานที่ให้บริการไม่เหมาะสม

สำหรับข้อเสนอแนะบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ กำลังพล การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ การมีป้ายประชาสัมพันธ์บอกขั้นตอนการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้งควรขยายพื้นที่ให้บริการ

#### 7.2.1.3 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากการสอบถามบัณฑิตเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นอื่น ๆ นอกเหนือจากที่รวบรวมแล้ว พบว่าโดยภาพรวมสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ระบุปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่สำคัญสอดคล้องกัน ดังรายละเอียดในตาราง 4.34

ตาราง 4.34 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากการสอบถามบัณฑิต

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. บัณฑิตไม่ได้รับความไว้วางใจจากตำรวจและผู้มาติดต่อ	1. ควรประชาสัมพันธ์หรือประกาศให้ทราบถึงหน้าที่ของบัณฑิตที่มาช่วยงานประชาสัมพันธ์ที่สถานีตำรวจ
2. ระยะเวลาที่บัณฑิตไปช่วยปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์สั้นเกินไป	2. ควรขยายเวลาการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้มากขึ้น หรือควรมีโครงการต่อเนื่อง
3. การจัดระบบงานของสถานีตำรวจยังไม่เหมาะสม	3. ควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบงานและการบริการให้ชัดเจน
4. ขาดความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4. ควรมีการคิดแก้ปัญหาอย่างจริงจัง
5. บัณฑิตมีความรู้สึกว่าได้เป็นส่วนหนึ่งของสถานีตำรวจ	5. หัวหน้าสถานีตำรวจควรนำวิธีการบริหารบุคคลมาใช้เพื่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

จากตาราง 4.34 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือ บัณฑิตไม่ได้รับความไว้วางใจจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ระยะเวลาปฏิบัติงานสั้น ระบบงานของสถานีตำรวจยังไม่เหมาะสม ขาดความสะดวกในการปฏิบัติงาน และบัณฑิตมีความรู้สึกว่าได้เป็นส่วนหนึ่งของสถานีตำรวจ

สำหรับข้อเสนอแนะบัณฑิตมีความเห็นว่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงหน้าที่ของบัณฑิต ขยายเวลาการปฏิบัติงาน ปรับปรุงระบบงานและการบริการ แก้ปัญหาเรื่องความไม่สะดวก และควรสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในสถานีตำรวจ

## 7.2.2 จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

### 7.2.2.1 ความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจต่อบัณฑิต

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นเกี่ยวกับตัวบัณฑิตดังรายละเอียดในตาราง 4.35

#### ตาราง 4.35 ปัญหา/อุปสรรคต่อบัณฑิต จากความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. บัณฑิตจบการศึกษาในสาขาที่ไม่ตรงกับหน้าที่ขาดการอบรม ขาดความรู้ความสามารถทำให้ขาดความมั่นใจในการทำงาน	1.ควรมีหลักสูตรหรือกรอบในการรับบัณฑิตตามความเหมาะสมกับภารกิจที่จะมอบหมายให้ปฏิบัติ หรือควรมีการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น จะทำให้บัณฑิตมีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น
2. ขาดความรับผิดชอบ ไม่ตรงต่อเวลา มีการเกี่ยงงาน ไม่เสียสละ	2. ผู้บริหารฝ่ายตำรวจควรมีการมอบหมายหน้าที่ให้บัณฑิตแต่ละคนอย่างชัดเจน
3. ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน บัณฑิตบางคนมีงานใหม่ในขณะที่ทำงานในโครงการนี้ และเมื่อได้งานใหม่แล้วก็ลาออกจากโครงการ	3. ควรกำหนดแผนในการจัดหาอัตราเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ และมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม
4. บัณฑิตในโครงการจ้างงานฯ ได้รับค่าตอบแทนน้อย	4. ควรมีเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ
5. การแต่งกายของบัณฑิตไม่เรียบร้อย	5. ควรมีการกำชับหรือเน้นย้ำเรื่องการแต่งกายให้บัณฑิตรู้ในช่วงการฝึกอบรม

จากตาราง 4.35 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจส่วนหนึ่งมีความเห็นว่า บัณฑิตที่ไม่ได้จบการศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์ มีผลต่อการปฏิบัติงานตามโครงการความรับผิดชอบของบัณฑิต ตลอดจนค่าตอบแทนที่ได้รับน้อยเกินไป

## 7.2.2.2 ความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจต่อโครงการจ้าง

บัณฑิตฯ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ ดัง

รายละเอียดในตาราง 4.36

ตาราง 4.36 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการระยะสั้น ไม่มีความต่อเนื่อง	1. ควรมีการขยายระยะเวลาของโครงการจ้างบัณฑิตฯ
2. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการทำงานของบัณฑิตในการประชาสัมพันธ์ เช่น การทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	2. จัดให้มีงบประมาณในการสนับสนุนการทำงานของบัณฑิตในการประชาสัมพันธ์
3. งบประมาณของโครงการจ้างบัณฑิตน้อยเกินไป ขาดสวัสดิการต่าง ๆ ที่จะมีต่อบัณฑิต เช่น การทำงานล่วงเวลา	3. เพิ่มงบประมาณในการดูแลสวัสดิการต่าง ๆ
4. การจัดจำนวนบัณฑิตฯ ให้กับสถานีตำรวจไม่เหมาะสม บางสถานีมีภาระงานมาก บางสถานีมีภาระงานน้อย แต่จัดให้มีจำนวนบัณฑิตฯ จำนวนเท่า ๆ กัน	4. จัดจำนวนบัณฑิตให้เหมาะสมกับภาระที่สถานีตำรวจมีอยู่
5. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต	5. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตฯ และเก็บข้อมูลไว้ เมื่อมีตำแหน่งเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในสถานีตำรวจก็บรรจุบัณฑิตจ้างงานฯ เหล่านี้ปฏิบัติงาน
6. บัณฑิตขาดความพร้อมในการปฏิบัติงาน แม้ว่าจะได้รับการอบรมก่อนปฏิบัติงานแล้วก็ตาม	6. ควรมีการอบรมบัณฑิตจ้างงานก่อนการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ มีการประชุมร่วมกับสถานีตำรวจต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตจ้างงานมีความพร้อมที่จะทำงานมากกว่านี้

จากตาราง 4.36 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นต่อปัญหา/อุปสรรคที่มีต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ คือ เป็นโครงการที่มีระยะสั้นไม่ต่อเนื่อง มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและจำนวนบัณฑิตต่อสถานีตำรวจไม่

เหมาะสม ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานและบัณฑิตขาดความพร้อมในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ พบว่าควรมีการขยายระยะเวลาของโครงการนี้ และเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของบัณฑิตและจัดสวัสดิการต่าง ๆ เพิ่มเติม จัดจำนวนบัณฑิตที่เหมาะสมกับภาระงานของสถานีตำรวจแต่ละแห่ง ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบรรจุบัณฑิตเข้าทำงานกับสถานีตำรวจ เมื่อมีตำแหน่งงานว่าง และควรมีการอบรมบัณฑิตก่อนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่

## 8. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ทำโดยการสอบถามบุคคล ทั้ง 4 กลุ่ม คือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ บัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ และประชาชน โดยแยกการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ ๆ ดังนี้

### 8.1 ความคิดเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

#### 8.1.1 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การสอบถามผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่ดีเป็นประโยชน์ต่อหน่วยราชการและผู้มาติดต่อ ทำให้ภาพพจน์ของสถานีตำรวจดีขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีที่บัณฑิตปฏิบัติงานควรจะรู้หน้าที่และความรับผิดชอบของบัณฑิตที่มาปฏิบัติงาน ทั้งทบทวมหาวิทยาลัยควรได้ประสานงานเรื่องการปฏิบัติงาน และการซักซ้อมความเข้าใจกับผู้กำกับการหัวหน้าสถานีตำรวจ ขณะเดียวกันผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ เห็นว่าควรมีการอบรมบัณฑิตเป็นระยะ ๆ หรือมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อทราบปัญหาในการปฏิบัติและหาแนวทางแก้ไข เพราะบางสถานีมอบหมายให้บัณฑิตปฏิบัติงานธุรการ ทำให้ผิดวัตถุประสงค์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังมีความเห็นว่าทบทวมหาวิทยาลัยควรใช้เวลาเตรียมการในทุกขั้นตอนให้มากกว่านี้ โครงการจ้างบัณฑิตฯ ควรทำต่อเนื่องประมาณ 5 ปี

#### 8.1.2 ความคิดเห็นของบัณฑิต

จากการสอบถามบัณฑิตพบว่า ในภาพรวมบัณฑิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.4 ต้องการให้โครงการนี้ดำเนินต่อไป รองลงมา ได้แก่ รู้สึกขอบคุณต่อรัฐบาลที่ทำให้มีงานทำ และรู้สึกดีใจที่ได้มีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ร้อยละ 16.3 และ 8.3 ส่วนความรู้สึกอื่น ๆ เช่น โครงการนี้ทำให้เข้าใจความรู้สึกของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น ช่วยลดช่องว่างระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเป็นประสบการณ์ที่ดีในชีวิต เป็นต้น ไม่ว่าจะจำแนกผลการวิเคราะห์ตามกลุ่มบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร หรือหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ จะพบผลในทำนองเดียวกัน

#### 8.1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นในภาพรวมว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่ดีช่วยให้บัณฑิตมีงานทำและช่วยเหลือสถานีตำรวจในการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ แม้ว่าในรายละเอียดจะมีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการอยู่บ้าง ทั้งจากฝ่ายทบทวมหาวิทยาลัย

ฝ่ายสถานีตำรวจและฝ่ายบัณฑิต แต่ถ้าได้มีการขยายโครงการจ้างบัณฑิตออกไปก็จะเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตและสถานีตำรวจเป็นอย่างมาก

#### 8.1.4 ความคิดเห็นของประชาชน

เมื่อพิจารณาถึงความเห็นของประชาชนต่อการมีโครงการจ้างบัณฑิต พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.7 เห็นด้วยกับการมีโครงการ รองลงมาคือ ร้อยละ 10.2 มีความรู้สึกไม่แน่ใจ และไม่ว่าจะพิจารณาจากประชาชนที่ไปใช้บริการจากสถานีตำรวจนครบาลหรือสถานีตำรวจภูธรก็มีลักษณะในทำนองเดียวกัน สำหรับเหตุผลในกลุ่มประชาชนที่เห็นด้วยกับการมีโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.6 มีความรู้สึกสะดวกมากขึ้นตลอดจนรู้สึกสบายใจกว่าการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ รองลงมาคือ ร้อยละ 20.2 มีความเห็นว่าการมีบัณฑิตจะช่วยแบ่งเบาภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มาก และร้อยละ 13.5 มีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น ซึ่งเมื่อพิจารณาเหตุผลของการเห็นด้วยกับการมีโครงการของประชาชนในสถานีตำรวจนครบาลหรือสถานีตำรวจภูธรจะสอดคล้องกับกลุ่มรวม สำหรับประชาชนส่วนหนึ่งที่ไม่แน่ใจกับโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.7 ให้เหตุผลว่าไม่มีความรู้และไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ แม้กระนั้นก็ตามยังมีอยู่ ร้อยละ 13 ที่เห็นว่า จะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการมีโครงการนี้ แม้จะมีจำนวนน้อยมากซึ่งส่วนใหญ่จะให้เหตุผลว่า ไม่มีความรู้และไม่ทราบข้อมูล และมีประชาชนอีกจำนวนหนึ่งเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ (รายละเอียดในตาราง 4.37 ภาคผนวก)

### 8.2 ความคิดเห็นต่อการขยายโครงการจ้างบัณฑิต

#### 8.2.1 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิต

ผู้ปฏิบัติงานโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นโครงการที่ดีควรขยายโครงการต่ออีกระยะหนึ่งและได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานในทุกขั้นตอนดังนี้

ความคิดเห็นเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร มีดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้สมัครที่กำหนดไว้เดิมเหมาะสมแล้ว
2. ผู้สมัครควรผ่านการเป็นบัณฑิตในโครงการมาแล้ว หรือเปลี่ยน

กลุ่มเป้าหมายให้บัณฑิตจบใหม่ ๆ ได้สมัครด้วย

3. ผู้สมัครควรมีบุคลิกที่เหมาะสมกับการเป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
4. ให้มีการสมัครด้วยตนเองเพียงอย่างเดียว เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติตามหลักฐานจริง เพราะสำเนาเอกสารอาจมีการปลอมแปลงได้

ความคิดเห็นเรื่องการคัดเลือก มีดังนี้

1. ในการคัดเลือกควรมีทั้งการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ อาจ

เป็นการทดสอบเกี่ยวกับความถนัดหรือความสนใจในอาชีพ

2. ในการสัมภาษณ์กรรมการควรเป็นชุดเดียวกัน

3. จำนวนวันสัมภาษณ์ควรเป็นสัดส่วนกับจำนวนผู้สมัครเพราะผู้

สมัครในแต่ละแห่งมากน้อยต่างกัน

4. ควรให้เวลากับการคัดเลือกมากขึ้น  
 5. ควรให้มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพียงหน่วยเดียว  
 รับผิดชอบในการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็นเรื่องการฝึกอบรม มีดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรฝึกอบรม  
 2. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีส่วนร่วมในการจัด  
 ฝึกอบรมมากขึ้น  
 3. ควรเพิ่มเวลาและจำนวนวันอบรม ระยะเวลาฝึกอบรมในแต่ละวัน  
 ไม่ควรนานถึง 22.00 น.

4. วิทยาการควรมุ่งเน้นประสบการณ์การทำงานมากกว่าเน้นเนื้อหา  
 การบรรยาย

5. ควรจัดเนื้อหาการฝึกอบรมให้แตกต่างกันในบัณฑิตที่สำเร็จการ  
 ศึกษาด้านประชาสัมพันธ์กับบัณฑิตที่สำเร็จสาขาอื่น ๆ

6. ควรมีระยะเวลาสำหรับการเตรียมการเพียงพอ  
 7. ควรมีการติดตามประเมินผลบัณฑิตระหว่างดำเนินโครงการและควรมี  
 การอบรมเป็นระยะ ๆ ช่วงสั้น ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้

### 8.2.2 ความคิดเห็นของบัณฑิต

ความเห็นของบัณฑิตโดยภาพรวมเห็นว่า ควรขยายโครงการถึงร้อยละ  
 95.7 และบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในโสตสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจ  
 อื่น ๆ ต่างก็มีความเห็นว่า ควรขยายโครงการนี้ต่อถึงร้อยละ 89.7, 96.2 และร้อยละ 97.8 ตามลำดับ  
 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าร้อยละจะเห็นว่า บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาลมีความเห็นให้ขยาย  
 โครงการนี้ต่อในลำดับต่ำกว่าหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะมีบัณฑิตส่วนหนึ่งที่มี  
 ปัญหาในการเดินทาง เนื่องจากที่พักอยู่ไกลจากสถานีตำรวจ และการจราจรติดขัด

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่สนับสนุนให้ขยายโครงการต่อไป พบว่าเหตุผลที่  
 สำคัญคือ บัณฑิตมีงานทำและเป็นการช่วยลดปัญหาคนว่างงาน รองลงมาคือ ประชาชนมีความพึง  
 พอใจในบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โครงการนี้มีผลต่อบัณฑิตสถานีตำรวจและประชาชน

### 8.2.3 ความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจส่วนใหญ่แสดงความเห็นในภาพรวมว่า ควรมีการ  
 ขยายโครงการถึง ร้อยละ 85.7 และเมื่อพิจารณาแยกกลุ่มผู้บริหารฝ่ายตำรวจจากสถานีตำรวจ  
 นครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีความเห็นว่าควรมีการขยายโครงการจ้าง  
 บัณฑิตฯ ร้อยละ 82.1 , 87.1 และ 80.0 ตามลำดับ ส่วนที่มีความเห็นว่าจะไม่ควรขยายโครงการมี  
 เพียงร้อยละ 10 เท่านั้น (รายละเอียดในตาราง 4.38 ภาคผนวก)

สำหรับเหตุผลที่ควรขยายโครงการมีรายละเอียดในตาราง 4.39



ตาราง 4.39 เหตุผลที่ควรมีการขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ลำดับที่	เหตุผล
1	เพื่อช่วยเหลือบัณฑิตว่างงานหรือผู้ที่ถูกเลิกจ้างงานให้มีงานทำ
2	เพื่อช่วยงานประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีตำรวจและเป็นสื่อกลางระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน ทำให้ภาพพจน์เจ้าหน้าที่ตำรวจดีขึ้น
3	เพื่อช่วยเหลือประชาชนให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์และได้รับการบริการที่ดี

จากตาราง 4.39 พบว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจเห็นว่าควรมีการขยายโครงการด้วยเหตุผลว่า เป็นการช่วยเหลือบัณฑิตว่างงาน หรือผู้ถูกเลิกจ้างงานให้มีงานทำ เป็นการช่วยงานประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีตำรวจ อีกทั้งเป็นการช่วยเหลือประชาชนให้มีความสะดวกเมื่อไปใช้บริการที่สถานีตำรวจ

สำหรับเหตุผลที่ผู้บริหารฝ่ายตำรวจเห็นว่าไม่ควรขยายโครงการ รายละเอียดดังตาราง 4.40

ตาราง 4.40 เหตุผลที่ไม่ควรขยายโครงการโครงการจ้างบัณฑิตฯ จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

ลำดับที่	เหตุผล
1	การลงทุนในโครงการนี้ ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เสียไป ควรนำงบประมาณไปใช้ในโครงการอื่นที่มีประโยชน์มากกว่า
2	บัณฑิตขาดความรู้เกี่ยวกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
3	ไม่เกิดประโยชน์ต่องานของสถานีตำรวจ และไม่มีความจำเป็นในสถานีตำรวจ
4	โครงการนี้เป็นโครงการระยะสั้นและไม่ต่อเนื่อง

จากตาราง 4.40 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่มีความเห็นเห็นว่าไม่ควรขยายโครงการนั้น เพราะเป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เสียไป ควรนำงบประมาณไปใช้ในโครงการอื่นที่มีประโยชน์มากกว่า บัณฑิตขาดความรู้ที่เกี่ยวกับงานของตำรวจ ทำให้ไม่เกิดประโยชน์ต่อสถานีตำรวจและสถานีตำรวจไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีบัณฑิตช่วยงานแต่อย่างใด

สำหรับเหตุผลอื่น ๆ นั้น ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่า ควรใช้เงินงบประมาณในโครงการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมดีกว่าและควรขอให้ประเทศชาติมีภาวะเศรษฐกิจที่ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ จึงมีโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจต่อไป

### 8.2.3 ความเห็นของประชาชน

จากผลการสัมภาษณ์ประชาชนต่อการขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.6 เห็นว่าควรมีโครงการนี้ต่อไป รองลงมา ร้อยละ 13.3 มีความไม่แน่ใจ และร้อยละ 1.8 เห็นว่าไม่ควรมี และพบว่าประชาชนในเขตนครบาลมีความไม่แน่ใจต่อการขยายโครงการสูงกว่าประชาชนในเขตภูธรถึงสองเท่า

ส่วนเหตุผลสำหรับประชาชนที่เห็นว่าควรขยายโครงการ ร้อยละ 43.1 ให้เหตุผลว่าได้รับความสะดวกในการไปติดต่อหรือใช้บริการที่สถานีตำรวจ รองลงมา ร้อยละ 18.8 เห็นว่าเป็นการช่วยลดปัญหาการว่างงาน และร้อยละ 10.1 เห็นว่าบัณฑิตสามารถช่วยแบ่งเบาภาระงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดี

สำหรับประชาชนที่ไม่แน่ใจต่อการขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯส่วนใหญ่ ร้อยละ 18.3 ก็ยังให้เหตุผลว่าการมีโครงการจะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการไปติดต่อที่สถานีตำรวจ รองลงมา ร้อยละ 16.7 บอกว่าไม่มีความรู้และไม่มีข้อมูล สำหรับประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.5 ให้เหตุผลว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ โดยเฉพาะในภาวะที่รัฐบาลต้องกู้ยืมเงินจากต่างประเทศเข้ามาดำเนินการเช่นนี้ (รายละเอียดในตาราง 4.41 ภาคผนวก)

## บทที่ 5

### บทย่อ สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

เนื้อหาของบทนี้จะนำเสนอสาระสำคัญของการวิจัยทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็นบทย่อสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### บทย่อ

การวิจัยประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตต่อสถานีตำรวจ ผลกระทบและผลข้างเคียงของโครงการที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต สถานีตำรวจ และประชาชน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางให้ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาตินำไปพิจารณาการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจต่อไป กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 773 คน ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีตำรวจที่บัณฑิตในโครงการปฏิบัติงาน จำนวน 763 คน ประชาชนที่มาใช้บริการสถานีตำรวจที่บัณฑิตในโครงการปฏิบัติงาน จำนวน 452 คน และผู้แทนสถาบันการศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบดำเนินงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่คณะผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 4 ชุด

#### จุดมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงาน การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือกและการฝึกอบรมบัณฑิต
2. เพื่อศึกษาว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติส่วนตัว และคุณสมบัติในการทำงานเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจมากน้อยเพียงไร
3. เพื่อศึกษาว่าการจ้างบัณฑิตเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้มากน้อยเพียงไร
4. เพื่อศึกษาว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ช่วยให้นักบัณฑิตได้มีงานทำในระดับใด
5. เพื่อศึกษาผลกระทบโดยตรงที่เกิดจากโครงการจ้างบัณฑิตฯ ในประเด็นต่อไปนี้
  - 5.1 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อบัณฑิต
  - 5.2 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อสถานีตำรวจ
  - 5.3 ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่มีต่อประชาชน
6. เพื่อศึกษาผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ในประเด็นต่อไปนี้
  - 6.1 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับบัณฑิต
  - 6.2 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับสถานีตำรวจ

6.3 ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่เกิดกับประชาชน

7. เพื่อรวบรวมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการจ้าง-

บัณฑิตฯ

8. เพื่อศึกษาความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

8.1 ความคิดเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

8.2 ความคิดเห็นว่าควรขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่อไปหรือไม่

การดำเนินการวิจัย

คณะผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาโดยการสุ่มตัวอย่างหลายวิธีตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายจากรายชื่อบัณฑิตที่ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ โดยสุ่มตัวอย่างสถานีละ 1 คน ผู้กำกับหรือรองผู้กำกับที่ทำหน้าที่หัวหน้าสถานีตำรวจที่บัณฑิตปฏิบัติงานใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง (ยกเว้นสถานีตำรวจที่ทดลองใช้เครื่องมือ) ประชาชนที่มาใช้บริการสถานีตำรวจที่บัณฑิตในโครงการปฏิบัติงานใช้วิธีเจาะจงจังหวัดที่มีมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นผู้ดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่กระจายอยู่ในแต่ละเขตทั่วประเทศ จากนั้นใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายจากสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตเมือง 1 สถานีและเขตชนบท 2 สถานี เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทั้งในเขตเมืองและชนบท แล้วจึงสัมภาษณ์ประชาชนที่เข้าไปติดต่อกับสถานีตำรวจที่เป็นสถานีตัวอย่าง ระหว่าง 08.30 – 16.30 น. ตามวันที่ผู้ช่วยผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศูนย์วิจัยพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถิติที่ใช้สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ คือ สถิติพื้นฐาน t-test และ ANOVA โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows version 7.5 ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์และแบบสอบถามวิเคราะห์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัยประเมินผล

การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ครั้งนี้ สรุปผลการวิจัยประเมินผลตามวัตถุประสงค์ ทั้ง 8 ข้อ ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

การประเมินจากผู้แทนสถาบันการศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติงานโครงการฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ในระดับมากเกือบทุกเรื่อง ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจนในนโยบายการดำเนินงาน (การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือก การฝึกอบรม การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงาน) การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างทั่วถึง การคัดเลือกบริสุทธิ์ยุติธรรม การฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อบัณฑิต และความร่วมมือของกองบัญชาการตำรวจ มีเพียงเรื่องเดียวที่มีความ

เห็นในระดับปานกลาง คือ ความสะดวก คล่องตัวในการปฏิบัติงานตามกรอบที่คณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตฯ กำหนด

จากการประเมินจากบัณฑิตพบว่า โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ผลในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือก การฝึกอบรม และการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ สำหรับในประเด็นย่อยบัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อสถานีตำรวจที่ได้รับเลือก และการส่งไปทันตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานสถานีตำรวจอื่น ๆ พบว่ามีเพียง 2 ด้านเท่านั้นที่มีความแตกต่างกัน คือ การคัดเลือกและการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการได้ผลมากกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

## 2. คุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตและคุณสมบัติในการทำงานในหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับดี และมีความเห็นต่อคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตในแต่ละเรื่อง ได้แก่ การแต่งกาย ความสุภาพรู้กาลเทศะ ความเฉลียวฉลาด ความกล้าแสดงออก ความซื่อสัตย์ ความสามารถในการปรับตัว ความมีน้ำใจมีมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้น และการยอมรับตนเอง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีค่าเฉลี่ยในระดับดีค่อนข้างสูง ยกเว้นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ

สำหรับคุณสมบัติในการทำงานในหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจของบัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่าคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดี และมีความเห็นต่อคุณสมบัติในการทำงานในแต่ละเรื่อง ได้แก่ การตรงต่อเวลา ความขยันหมั่นเพียร ความรับผิดชอบ สมรรถภาพในการเรียนรู้ ความสามารถในการติดต่อประสานงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นการเป็นผู้ร่วมงานที่ดี ความมั่นใจในการทำงาน ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย การประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับดี และมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง ยกเว้นเรื่องความรอบรู้ในหน้าที่การงาน และการตัดสินใจและแก้ปัญหา อยู่ในระดับดี แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ

## 3. การจ้างบัณฑิตเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชน

บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีความเห็นในภาพรวมว่าบัณฑิตทั้งหมดสามารถปฏิบัติงานที่ส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการให้บริการประชาชน ได้ผลระดับมากในทุกด้าน ได้แก่ การประสานงานกับประชาชน การติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย และเมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่าการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการต้อนรับ

ประชาชนและผู้มาเยี่ยมเยียนสถานีตำรวจ ได้ผลในระดับมากที่สุด ส่วนการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะเรื่องการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัย และการผลิตเอกสาร วิทยุและบทความ ได้ผลในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปฏิบัติงานด้านติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล และบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรและหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปฏิบัติงานด้านงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ อายุ เวลาที่สำเร็จการศึกษา และเหตุผลที่บัณฑิตสมัครเข้าโครงการจ้างบัณฑิตฯ พบว่าบัณฑิตที่มีอายุแตกต่างกัน ปฏิบัติงานได้ผลต่างกัน คือ บัณฑิตที่มีอายุสูงกว่า 26 ปี ปฏิบัติงานในภาพรวมได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันในด้านการประสานงานกับประชาชน และการติดต่อประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจที่มีบัณฑิตปฏิบัติงานพบว่า โดยภาพรวมสถานีตำรวจดำเนินการพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลในระดับมาก ทั้งด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ หากเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรพบว่า ด้านประสิทธิภาพมีความแตกต่าง คือ หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีผลการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจได้ผลมากกว่าสถานีตำรวจนครบาล

จากการประเมินพบว่าประชาชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าโครงการนี้ส่งผลดี คือ ได้รับบริการจากสถานีตำรวจรวดเร็วขึ้น ดีขึ้น บัณฑิตช่วยแนะนำประชาชนที่ไปติดต่อ ประชาชนมีความสบายใจและสะดวกกว่าการปรึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีความเห็นว่าโครงการนี้ช่วยให้ภาพลักษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจดีขึ้น ส่วนการได้รับบริการนั้น ประชาชนมีความเห็นว่าได้รับบริการในส่วนการให้คำแนะนำ ชี้แจง ช่วยเหลือ และการพูดจาที่สุภาพและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

**4. ผลของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ ต่อการมีงานทำของบัณฑิต**

บัณฑิตมีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ ช่วยให้นักศึกษามีงานทำในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารฝ่ายตำรวจและประชาชนมีความเห็นว่า โครงการนี้มีผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตในระดับมาก ประเด็นนี้ ประชาชนในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจภูธรมีความเห็นว่า โครงการสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานได้ในระดับมาก

#### **5. ผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตฯ**

**5.1 ผลกระทบต่อตัวบัณฑิต** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีความเห็นว่าโครงการนี้ส่งผลกระทบทางบวกต่อตัวบัณฑิตในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะบัณฑิตได้รับความรู้และ

ประสบการณ์เพิ่มขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน ส่วนผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่า โครงการนี้ส่งผลกระทบต่อตัวบัณฑิตในระดับมากในทุกด้านคือ บัณฑิตได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน และเข้าใจเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจ

**5.2 ผลกระทบต่อสถานีดำรวจ** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้ส่งผลกระทบต่อสถานีดำรวจในระดับมาก ในด้านความเรียบร้อยของสถานีดำรวจ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวนผู้มาใช้บริการและงานประชาสัมพันธ์สถานีดำรวจ มีเพียงด้านเดียวที่มองเห็นอยู่ในระดับปานกลางคือความรู้สึกอิสระของเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง

**5.3 ผลกระทบต่อประชาชน** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้มีผลกระทบทางบวกต่อประชาชนในระดับมากใน 4 ประเด็นคือความใกล้ชิดกับสถานีดำรวจมากขึ้น ประชาชนกล้ามาติดต่อพบปะปรึกษาหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความรู้สึกอบอุ่นปลอดภัยของประชาชน และประชาชนเข้าใจเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น

## 6. ผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตฯ

**6.1 ผลข้างเคียงต่อบัณฑิต** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้มีผลข้างเคียงต่อบัณฑิตในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น คือ การเข้าใจระเบียบการปฏิบัติราชการ การพัฒนาตนเองด้านบุคลิกภาพ และเจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

**6.2 ผลข้างเคียงต่อสถานีดำรวจ** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้มีผลข้างเคียงต่อสถานีดำรวจอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น คือ บุคลิกลักษณะของเจ้าหน้าที่ตำรวจเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น บรรยากาศในการทำงาน สถานที่และสิ่งแวดล้อมของสถานีดำรวจ

**6.3 ผลข้างเคียงต่อประชาชน** บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นตรงกันว่า โครงการนี้มีผลข้างเคียงต่อประชาชนอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น คือ ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาประชาชน ความหวั่นเกรงเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง เจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

## 7. ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 7.1 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน

ผู้ปฏิบัติงานโครงการมีความเห็นว่าระยะเวลาการรับสมัครและการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือกกระชั้นชิดเกินไป การเปิดรับสมัครทางไปรษณีย์พร้อมกับการรับสมัครด้วยตนเองโดยปิดรับสมัครวันเดียวกันทำให้ไม่สะดวกในการประกาศรายชื่อ ส่วนการคัดเลือกเห็นว่าการสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว การมีกรรมการหลายชุดอาจทำให้เกิดปัญหาความไม่ยุติธรรมกับผู้สอบ อีกทั้งเวลาสัมภาษณ์มีจำกัดไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าสอบ สำหรับการฝึกอบรม

ตารางการฝึกอบรมแต่ละวันมากและยาวนานเกินไป เนื้อหาหลักสูตรบางหัวข้อไม่น่าสนใจ รวมทั้งปัญหาการประสานงานติดตามรายชื่อสำรองเข้ารับการฝึกอบรม หรือความไม่คล่องตัวเรื่องของงบประมาณ การคัดเลือกและฝึกอบรม ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าทบวงมหาวิทยาลัยควรให้เวลาของการเตรียมการทุกขั้นตอนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ให้มีการสมัครด้วยตนเองเพียงอย่างเดียว ควรมีการสอบข้อเขียนร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ และกรรมการสัมภาษณ์ควรมีชุดเดียว ควรมีการฝึกอบรมมากกว่า 1 ครั้ง อีกทั้งทบวงมหาวิทยาลัยควรประสานเรื่องการปฏิบัติงานและซักซ้อมความเข้าใจกับผู้บริหารฝ่ายตำรวจในเรื่องการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้มากกว่านี้

บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่วงเวลารายงานตัวและฝึกอบรมสั้นเกินไป สถานที่รับสมัครและสถานที่สอบอยู่ไกล เอกสารไม่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง รวมทั้งเนื้อหาและการจัดตารางอบรมยังไม่เหมาะสม บัณฑิตเห็นว่าควรขยายเวลารายงานตัวและการฝึกอบรม ควรอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับที่พักและการเดินทางไปสอบ ควรประชาสัมพันธ์และจัดเนื้อหาในการฝึกอบรมให้เหมาะสม

#### 7.2 ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะขณะดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ

บัณฑิตในโครงการจ้างบัณฑิตฯ ทุกพื้นที่มีความเห็นว่าปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะขณะดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตฯ สอดคล้องกัน ต่างกันเพียงลำดับความสำคัญเท่านั้น กล่าวคือบัณฑิตที่ปฏิบัติงานสถานีตำรวจภูธรและหน่วยงานสถานีตำรวจอื่น ๆ มีความเห็นว่าปัญหาอันดับแรกคือ การที่บัณฑิตไม่สามารถของบประมาณและเบิกวัสดุเองได้ ทำให้การทำงานล่าช้า บัณฑิตจึงมีข้อเสนอแนะว่าควรให้เบิกวัสดุอุปกรณ์หรือของบประมาณได้อย่างรวดเร็ว และผู้บริหารฝ่ายตำรวจควรอธิบายหรือแจ้งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบและให้ความร่วมมือกับบัณฑิต

เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีตำรวจบัณฑิตมีความเห็นในภาพรวมว่า สถานีตำรวจขาดวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ บุคลากร/กำลังพล การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้า บัณฑิตเสนอแนะว่าควรจัดสรรงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพิ่ม ให้แก่สถานีตำรวจ ควรมีการเพิ่มประสิทธิภาพและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานแก่สถานีตำรวจ สำหรับปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นอื่น ๆ ในปัญหาสำคัญ 3 ลำดับดังนี้ บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตไม่ได้รับความไว้วางใจจากตำรวจและผู้มาติดต่อ ช่วงเวลาของโครงการสั้นเกินไป และการจัดระบบงานของสถานีตำรวจยังไม่เหมาะสม เสนอแนะให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกันว่าบัณฑิตมาช่วยงานด้านใด ควรให้บัณฑิตปฏิบัติงานต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการปรับปรุงระบบงานประเภทบริการให้ ชัดเจน

ส่วนผู้บริหารฝ่ายตำรวจเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการระยะสั้นไม่มีความต่อเนื่อง มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และจำนวนบัณฑิตต่อสถานีตำรวจไม่เหมาะสม ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่า ควรมีการขยายระยะเวลาของโครงการควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบรรจุบัณฑิตทำงานกับสถานีตำรวจเมื่อมีตำแหน่งว่าง และควรมีการอบรมบัณฑิตก่อนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่



นอกจากนี้ผู้บริหารฝ่ายตำรวจบางรายยังมีความเห็นที่เกี่ยวกับตัวบัณฑิตว่า บัณฑิตบางคนไม่ได้จบการศึกษาด้านการประชาสัมพันธ์โดยตรง ทำให้มีผลต่อการปฏิบัติงานทำให้ขาดความมั่นใจต่องานที่ทำ บัณฑิตขาดความรับผิดชอบไม่ตรงต่อเวลา ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน เพราะบัณฑิตได้งานใหม่

## 8. ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

### 8.1 ความคิดเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผู้ปฏิบัติงานโครงการมีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ ทำให้ภาพพจน์ของสถานีตำรวจดีขึ้น โครงการควรทำต่อเนื่อง ทบวงมหาวิทยาลัยควรใช้เวลาเตรียมการในทุกขั้นตอนให้มากกว่านี้

บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ ควรมีต่อไป รู้สึกขอบคุณรัฐบาลที่ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ รู้สึกดีใจที่ได้มีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ทำให้เข้าใจความรู้สึกของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น ช่วยลดช่องว่างระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเป็นประสบการณ์ที่ดีในชีวิต

ผู้บริหารฝ่ายตำรวจมีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่ดี ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ และช่วยเหลือสถานีตำรวจในการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์

### 8.2 ควรคิดเห็นต่อการขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ

ผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ บัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ และประชาชน มีความเห็นตรงกันว่าควรขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่ออีกระยะหนึ่ง ด้วยเหตุผลว่าทำให้บัณฑิตมีงานทำ มีผลดีต่องานประชาสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ เป็นการช่วยเหลือประชาชนให้มีความสะดวกในการมาใช้บริการที่สถานีตำรวจ และทำให้ภาพพจน์ของสถานีตำรวจดีขึ้น

## อภิปรายผล

1. จากที่พบว่าผู้แทนสถาบันผู้ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ และบัณฑิตเห็นตรงกันว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในพื้นที่ในระดับมากทุกด้าน มีเพียงด้านเดียวที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเห็นในระดับปานกลาง คือ ความสะดวก คล่องตัว รัดกุม หรือทันตามกำหนดของกรอบการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะประเด็นย่อยเรื่องการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน และงบประมาณส่วนที่สถาบันต้องบริหารจัดการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ความล่าช้าในการชัก-ซ้อมความเข้าใจระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันที่รับผิดชอบและสถานีตำรวจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานขาดความชัดเจนที่จะดำเนินการหรือการตอบคำถามของบัณฑิตหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปัญหาจึงเกิดจากความเร่งรัดในการปฏิบัติงาน กล่าวคือกรอบการปฏิบัติงานกำหนดให้สถาบันประกาศผลการคัดเลือกในวันที่ 30 พฤษภาคม 2542 บัณฑิตรายงานตัวในวันที่ 1 มิถุนายน 2542 ฝึกอบรมระหว่างวันที่ 1 - 5 มิถุนายน 2542 และวันที่ 6 มิถุนายน 2542 รายงานตัวและปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ

ส่วนความไม่สะดวกคล่องตัวเรื่องของงบประมาณในส่วนที่สถาบันต้องบริหารจัดการ ทั้งนี้เป็นเพราะระเบียบวิธีการเบิกจ่ายที่ไม่ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับภาวะการทำงานที่ต้อง

เร่งรัดและที่ต้องการผู้ช่วยปฏิบัติงานจำนวนมาก แต่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการมีภาระงานประจำ มีบุคลากรจำกัด เมื่อต้องรับภาระงานเร่งด่วนและต้องการความรอบคอบในเรื่องการตรวจสอบเอกสาร และต้องทำงานให้ทันตามเวลากรอบที่กำหนด หรือเรื่องของการสอบสัมภาษณ์ หากมหาวิทยาลัยใดเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้กรรมการสอบสัมภาษณ์ก็จะไม่สามารถเบิกจ่ายค่าเครื่องดื่มหรืออาหารกลางวันให้กรรมการได้ ทั้งที่ความเป็นจริงกรรมการบางคนต้องใช้เวลาในการสัมภาษณ์ตลอดวัน อีกทั้งการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการฝึกอบรมก็ประสบปัญหาเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติทางราชการ กล่าวได้ว่า ความจำเป็นหลาย ๆ อย่างที่ต้องดำเนินการในระยะเวลาที่เร่งรัดนั้น ต้องการความยืดหยุ่นเพื่อให้เกิดความสะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ พบว่ามีเพียง 2 ด้านเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันคือ การคัดเลือกและการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ บัณฑิตในสถานีตำรวจภูธรเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดำเนินการได้ผลมากกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการจัดบัณฑิตไปปฏิบัติงานของพื้นที่ตำรวจภูธรส่วนใหญ่เป็นไปตามลำดับที่บัณฑิตต้องการ ทำให้บัณฑิตพึงพอใจมากกว่า อีกทั้งการแข่งขันในลำดับการเลือกของบัณฑิตในแต่ละจังหวัดของสถานีตำรวจภูธรมีน้อยกว่าในพื้นที่ตำรวจนครบาล ทั้งนี้เพราะในพื้นที่นครบาลมิได้ระบับสมัครเฉพาะบัณฑิตที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ เท่านั้น ซึ่งต่างจากในเขตพื้นที่ภูธรที่ระบับภูมิลำเนาบัณฑิต นอกจากนี้พื้นที่ของกรุงเทพมหานครกว้างใหญ่มาก บัณฑิตที่สอบได้ อาจจะต้องเดินทางไปปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล เช่น ภูมิลำเนาอยู่บางเขน อาจต้องไปปฏิบัติงานด้านฝั่งธนบุรี เป็นต้น

2. จากที่พบว่าคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตโดยภาพรวมมีคุณสมบัติอยู่ในระดับดี อันได้แก่ การแต่งกาย ความสุภาพรู้กาลเทศะ ความเฉลียวฉลาด ความกล้าแสดงออก ความซื่อสัตย์ ความสามารถในการปรับตัว ความมีน้ำใจมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้นและการยอมรับปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง สำหรับคุณสมบัติส่วนตัวด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ถูกจัดว่าอยู่ในระดับดี แต่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า คุณสมบัติส่วนตัวด้านอื่น ๆ ด้วยเหตุผลว่า วุฒิการศึกษาของบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ตรงกับสาขาที่ทำงานที่เน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตที่จบสาขาประชาสัมพันธ์ หรือนิเทศศาสตร์มีเพียง ร้อยละ 17.1 เท่านั้น นอกจากนี้อาจจะเนื่องมาจากการไม่เข้าใจระบบงานของสถานีตำรวจเพียงพอ ตลอดจนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์มีจำกัด

นอกจากนั้นได้พบว่า คุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิตโดยภาพรวม มีคุณสมบัติอยู่ในระดับดี อันได้แก่ การตรงต่อเวลา ความขยันหมั่นเพียร ความรับผิดชอบ สมรรถภาพในการเรียนรู้ ความสามารถในการติดต่อประสานงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การเป็นผู้นำงานที่ดี ความมั่นใจในการทำงาน ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย และการมีผลงานด้านประชาสัมพันธ์ สำหรับคุณสมบัติในการทำงานอีก 2 ด้าน คือ ความรอบรู้ในหน้าที่การงานและการตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหา ถูกจัดว่าอยู่ในระดับดี แต่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าคุณสมบัติในการทำงานด้านอื่น ๆ

โดยสามารถอภิปรายในรายละเอียดได้ว่า เรื่องความรอบรู้ในหน้าที่การงานนั้น มีเหตุผลมาจากการที่บัณฑิตส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาที่ทำงานที่เน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์ (ดังรายละเอียดดังที่กล่าวมาแล้ว) ส่วนความรู้ในหน้าที่การงานนั้น บัณฑิตได้จากการประชุมพิเศษเพียงครั้งเดียวและเนื้อหาความรู้ด้านประชาสัมพันธ์มีอยู่จำนวน 16.5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 53.23 ของเนื้อหาหลักสูตร (ทบทวมหาวิทยาลัย. 2542 : 1) แม้ว่าจะมีเนื้อหาด้านประชาสัมพันธ์มากพอสมควร แต่การอบรมก็จัดทำในช่วงเวลาจำกัด โดยเน้นการบรรยาย จึงทำให้การรับรู้ของบัณฑิตไม่ได้ผลเท่าที่ควร อีกทั้งบัณฑิตที่ได้อันดับสำรองถูกเรียกมาปฏิบัติหน้าที่แทน จะไม่ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรแต่อย่างใด

สำหรับเรื่องการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยน้อยนั้น มีเหตุผลมาจากการที่บัณฑิตมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาที่ต้องทำงาน และขาดประสบการณ์ในการทำงาน เพราะร้อยละ 77.2 เป็นบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาไม่เกิน 3 ปี อีกทั้งบัณฑิตก็ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการทำงาน เพราะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบ

3. จากที่พบว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนอยู่ในระดับมากถึง 5 ด้าน คือ การประสานงานกับประชาชน การติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนั้น เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านพบว่า ด้านการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการต้อนรับประชาชนและผู้มาใช้บริการได้ผลในระดับมากที่สุด ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งหวังในประเด็นนี้ เป็นการแสดงให้เห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างยิ่ง และการที่บัณฑิตได้ปฏิบัติงานด้านนี้ได้ผลในระดับมากที่สุด เป็นเพราะสถานีตำรวจขาดแคลนกำลังที่จะช่วยปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ ประกอบกับภารกิจหลักของงานสถานีตำรวจ คือ การป้องกันและปราบปราม ดังนั้นเมื่อมีบัณฑิตมาปฏิบัติงานด้านนี้ทำให้สถานีตำรวจได้ปฏิบัติงานในภารกิจหลักได้อย่างเต็มที่ และการที่ผลพบว่าบัณฑิตปฏิบัติงานเรื่องการต้อนรับประชาชนและผู้มาใช้บริการได้ผลในระดับมากที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะบัณฑิต ร้อยละ 17.1 สำเร็จการศึกษาทางด้านประชาสัมพันธ์โดยตรง แม้ว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.9 ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านนี้โดยตรง แต่ก็ได้รับการฝึกอบรมทำให้มีความรู้ในระดับหนึ่ง อีกทั้งการเป็นเพศหญิงซึ่งเป็นเพศที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ ก็จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดี

สำหรับด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย มีเพียงสองเรื่องในด้านนี้ที่ปฏิบัติงานได้ผลในระดับปานกลาง คือ การช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยและการผลิตเอกสาร รายการวิทยุ และบทความ ที่เป็นเช่นนี้เพราะงานช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยเป็นงานที่ต้องออกนอกพื้นที่ บัณฑิตไม่มีประสบการณ์ สถานีตำรวจจึงไม่ได้มอบหมายงานในด้านนี้ให้บัณฑิตปฏิบัติ ส่วนงานผลิตเอกสาร รายการวิทยุ และบทความที่บัณฑิตปฏิบัติในระดับปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะงานของสถานีตำรวจเน้นที่การป้องกันและปราบปราม งานประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่เน้นการตั้งรับในสถานีตำรวจมากกว่าเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการผลิตเอกสาร

รายการวิทยุ บทความ ประกอบกับวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณมีจำนวนจำกัด แม้ว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ จะมียงบประมาณด้านนี้ให้กับทุกสถานีตำรวจที่มีบัณฑิตปฏิบัติงาน แต่ก็ยังมีจำนวนน้อยมาก

และที่พบว่าด้านการติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล ทั้งนี้เพราะลักษณะงานของหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ได้แก่ งานตรวจคนเข้าเมือง ทางหลวง ท้องเที่ยว มีลักษณะเฉพาะที่ต้องมีการประสานงานกับองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมากกว่างานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ส่วนด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายที่พบว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ และสถานีตำรวจภูธรปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล ทั้งนี้เพราะหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีลักษณะเฉพาะมากกว่างานของสถานีตำรวจนครบาล ส่วนในสถานีตำรวจภูธรนั้นบัณฑิตมีโอกาสดำเนินงานได้ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากกว่า และที่พบว่าบัณฑิตที่มีอายุสูงกว่า 26 ปี ปฏิบัติงานได้ผลสูงกว่าบัณฑิตที่มีอายุระหว่าง 20-23 ปี เป็นเพราะบัณฑิตที่มีอายุสูงกว่า 26 ปีนั้นส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว ดังนั้นเมื่อมีโอกาสมาทำงานในโครงการจ้างบัณฑิตฯ จึงสามารถปฏิบัติงานได้ดีกว่า

ที่พบว่าบัณฑิตสามารถทำหน้าที่ในการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลในระดับมาก ทั้งด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ สืบเนื่องจากบัณฑิตเข้ามาช่วยการทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีตำรวจ ทำให้เกิดผลงานและความพอใจแก่สถานีตำรวจและประชาชนผู้มาใช้บริการ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าในด้านประสิทธิภาพนั้น หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีผลการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนได้ผลมากกว่าสถานีตำรวจนครบาล ด้วยเหตุผลที่ว่า งานของหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ มีลักษณะงานที่เฉพาะด้านมากกว่าสถานีตำรวจนครบาล

ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนในระดับมาก 3 ด้าน คือ การได้รับคำแนะนำช่วยเหลือ การพูดจาสุภาพ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจ ทั้งนี้เพราะประชาชนได้รับการบริการจากสถานีตำรวจดีขึ้น รวดเร็วขึ้น ประชาชนที่ไปติดต่อมีความสบายใจและสะดวกกว่าการปรึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากนั้น โครงการนี้ยังช่วยให้ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจดีขึ้น ด้วยเหตุผลที่ว่า บัณฑิตจ้างงานสามารถช่วยงานประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจ ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจและได้รับการที่ดีจากสถานีตำรวจ

4. เกี่ยวกับผลของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่อการมีงานทำของบัณฑิต จากที่พบว่าบัณฑิตมีความเห็นว่า โครงการดังกล่าวช่วยให้บัณฑิตมีงานทำในระดับมากที่สุด และผู้บริหารฝ่ายตำรวจและประชาชนที่มาใช้บริการมีความเห็นว่า โครงการนี้ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำในระดับมากนั้น เป็นการชี้ให้เห็นเด่นชัดว่า โครงการจ้างบัณฑิตฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดไว้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 ก : 1) อีกทั้งเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในเรื่องการกู้เงินมียาชาวาแพลนเพื่อการสร้างงาน ซึ่งจะเป็นการช่วยลดผลกระทบทางสังคมจากวิกฤตเศรษฐกิจ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 ก : 3)

ที่ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตมีความเห็นว่า โครงการนี้ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำในระดับมากที่สุดและความเห็นนี้อยู่ในระดับสูงกว่าความเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจและประชาชน ก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้เพราะผลประโยชน์ดังกล่าวบัณฑิตเป็นผู้ได้รับโดยตรง คือบัณฑิตที่จบใหม่ได้มีงานทำในสภาวะที่หางานยาก บัณฑิตที่ถูกเลิกจ้างงานส่วนหนึ่งได้มีงานทำต่อเป็นการสร้างรายได้ของตนเองและครอบครัว

นอกจากนั้นยังพบว่าการได้มาปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจของบัณฑิตนอกจากบัณฑิตได้มีงานทำระยะหนึ่งแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการหางานทำในอนาคตของบัณฑิตอีกด้วย เพราะบัณฑิตได้มีประสบการณ์ในระดับหนึ่งและการได้มีโอกาสพบปะประชาชนที่หลากหลายก็เป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตในการหาแหล่งงานต่อไป สำหรับบัณฑิตที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บางรายหน่วยงานบางแห่งได้ติดต่อจ้างงานต่อ ทั้งหมดนี้ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าการที่บัณฑิตได้เข้าปฏิบัติงานตามโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตในสภาวะปัจจุบันและในอนาคตอีกด้วย

5. จากที่พบว่าโดยภาพรวมโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลกระทบทางบวกต่อบัณฑิตในระดับมากที่สุด ต่อสถานีตำรวจและประชาชนในระดับมากนั้น นับว่าเป็นการค้นพบที่สำคัญยิ่ง เพราะโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานีตำรวจให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวกรวดเร็ว เสมอภาคและเป็นธรรม และเพื่อให้บัณฑิตได้มีงานทำในภาวะเศรษฐกิจถดถอยเป็นประการสำคัญเท่านั้น แต่จากการวิจัยประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ยังพบด้วยว่า บัณฑิตได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีเจตคติที่ดีต่องานบริการช่วยเหลือประชาชน และมีความเข้าใจและเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น สถานีตำรวจมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิริยามารยาทดีขึ้น จำนวนผู้มาใช้บริการและประชาชนมีความพึงพอใจงานประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจเพิ่มขึ้น ส่วนที่พบผลกระทบเพิ่มเติมว่า ความรู้สึกอิสระของเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลงอยู่ในระดับปานกลางนั้น เป็นการชี้ให้เห็นว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ไม่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรู้สึกอึดอัดและเสียความอิสระแต่อย่างใด

ส่วนที่พบเพิ่มเติมว่า ประชาชนมีความใกล้ชิดกับสถานีตำรวจมากขึ้น กล้ามาติดต่อพบปะปรึกษาหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจ รู้สึกอบอุ่นปลอดภัย และเข้าใจเห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นนั้น แสดงว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ ประสบความสำเร็จเกินความคาดหมายที่กำหนดไว้ และน่าเสียดายมากหากโครงการนี้ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพราะจากการศึกษาค้นคว้าทางจิตวิทยาระบุว่า การปรับพฤติกรรมควรจะมีการเสริมแรงหรือควบคุมพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นไว้สักระยะหนึ่งจนกว่าจะแน่ใจได้ว่าพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงอย่างถาวรหรือเกือบถาวรก่อน จึงค่อยเลิกการควบคุม (Bandura. 1986 : 24, 47 - 50) ซึ่งในที่นี้ถือว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่สถานีตำรวจไปในทางที่ดีขึ้น ดังนั้นจึงสมควรที่จะดำเนินการโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่อไปอีกระยะหนึ่ง

6. จากที่พบว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีผลข้างเคียงทางบวกต่อตัวบัณฑิตสถาบัน ตำรวจและประชาชนในระดับมากขึ้น แสดงว่านอกจากจะมีผลกระทบดังที่อภิปรายไปแล้วในข้อ 5 โครงการจ้างบัณฑิตฯ ยังทำให้เกิดผลข้างเคียงขึ้นด้วย คือช่วยให้บัณฑิตเข้าใจระเบียบการปฏิบัติราชการ การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีบุคลิกลักษณะที่ดีขึ้น บรรยากาศการปฏิบัติงานและอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมของสถานีตำรวจดีขึ้น และภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาของประชาชนดีขึ้น ความรู้สึกเคยหัวนกรงเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลงกว่าเดิม มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพตำรวจ และเข้าใจถึงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากยิ่งขึ้น ทั้งหมดนี้นับว่าเป็นผลพลอยได้ที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง และถือได้ว่าเป็นจุดเด่นของโครงการจ้างบัณฑิตฯ ที่การวิจัยประเมินผลครั้งนี้ค้นพบ ซึ่งเป็นการย้ำให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้นว่า “โครงการจ้างบัณฑิตฯ เป็นโครงการที่บรรลุเป้าหมาย มีคุณประโยชน์ และก่อให้เกิดผลดีตามมาอีกนานัปการ”

7. จากที่พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นปัญหา เรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการ ปัญหาการรับสมัคร ปัญหาการคัดเลือก ตลอดจนปัญหาการฝึกอบรม มีสาเหตุหลักคือโครงการจ้างบัณฑิตฯ เกิดขึ้นเป็นการเฉพาะกิจอันเนื่องมาจากรัฐบาล ต้องการลดภาวะการว่างงานของบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษา และผู้ที่ถูกเลิกจ้างงานอันเนื่องมาจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติมีเวลาเตรียมตัวในระยะสั้น จึงก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าวตามมา อย่างไรก็ตาม ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในช่วงการเตรียมการครั้งนี้ จะเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการดำเนินงานโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกันนี้แก่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในครั้งต่อไป

จากการที่บัณฑิตเห็นตรงกันว่าปัญหาสำคัญในขณะปฏิบัติงานที่สถานีตำรวจ ได้แก่ การไม่สามารถของงบประมาณและเบิกวัสดุอุปกรณ์ได้เอง จึงทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าและขาดประสิทธิภาพนั้น อาจกล่าวได้ว่าปัญหานี้สืบเนื่องจากระเบียบราชการ ความจุกจิกของโครงการ และอีกประการคือแม้ว่าจะมีการกำหนดงบประมาณสำหรับเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์เพื่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้แก่สถานีตำรวจ สถานีละ 500 บาทต่อเดือน เป็นระยะเวลา 9 เดือน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 ก : 4) ก็นับว่าเป็นจำนวนเงินค่อนข้างน้อย ประกอบกับความไม่สะดวกในเรื่อง ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบและตามแนวปฏิบัติของแต่ละสถานี จึงทำให้การปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

สำหรับกรณีที่บัณฑิตไม่ได้รับความไว้วางใจจากตำรวจและผู้มาติดต่อนั้น อาจกล่าวได้ว่าโครงการจ้างบัณฑิตฯ นับว่าเป็นปรากฏการณ์ใหม่ของสังคมไทย เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจรู้สึกว่าเป็นบัณฑิตเป็นบุคคลภายนอกและเกิดความรู้สึกไม่ไว้วางใจ จึงเป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นได้ ประกอบกับภาระกิจของตำรวจจำเป็นต้องมีความลับเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ด้วย จึงอาจจะช่วยเพิ่มความรู้สึกไม่ไว้วางใจต่อบัณฑิตมากขึ้น สำหรับความไม่ไว้วางใจของประชาชนที่มาติดต่อนั้น อาจจะเป็นความแปลกใหม่ที่ประชาชนไม่เคยพบมาก่อนว่ามีบัณฑิตมาช่วยงาน เพราะจากการสัมภาษณ์จากประชาชนพบว่า มีผู้ไม่ทราบว่ามีโครงการจ้างบัณฑิตฯ ถึงร้อยละ 68.6

สำหรับกรณีที่ผู้บริหารฝ่ายตำรวจเห็นว่า บัณฑิตขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงานประชาสัมพันธ์ที่ถือว่าเป็นภารกิจหลักของบัณฑิตนั้น อาจจะมีสาเหตุมาจากพื้นฐานการศึกษาของบัณฑิตที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านนิเทศศาสตร์หรือด้านการประชาสัมพันธ์โดยตรง อีกประการหนึ่งในการปฏิบัติงานในหน่วยงานตำรวจบางแห่ง เช่น ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจท่องเที่ยว หรือในสถานีตำรวจที่ตั้งอยู่ในแนวชายแดนหรือแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งต้องใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ซึ่งบัณฑิตขาดทักษะทางด้านนี้ จึงทำให้ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังอาจจะเนื่องมาจากการขาดประสบการณ์ของบัณฑิต เพราะจากผลการศึกษาพบว่าบัณฑิตที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ มีผู้ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาถึงร้อยละ 38.3

8. จากที่พบว่าบัณฑิต ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ ประชาชนที่ใช้บริการที่สถานีตำรวจ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีความเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ ตรงกันว่าเป็นโครงการที่ดี เป็นประโยชน์โดยตรงต่อบัณฑิตในการมีงานทำ ได้พัฒนาบุคลิกภาพ เข้าใจระเบียบราชการและงานในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ มีประสบการณ์ในงานประชาสัมพันธ์ เป็นประโยชน์ต่อสถานีตำรวจในการได้ช่วยงานด้านประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และประชาชนมีความเห็นว่าเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนที่มาติดต่อใช้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็วขึ้น มีประเด็นที่น่าสนใจคือประชาชนมีความรู้สึกสบายใจที่จะติดต่อกับบัณฑิตมากกว่าติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความเกรงกลัวต่อการที่ต้องเข้าไปติดต่อกับสถานีตำรวจและต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง และเป็นการลดช่องว่างระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งประเด็นที่กล่าวมานี้หากประชาชนมีความรู้ที่ดีเช่นนี้จริงก็จะเป็นการทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดำเนินการอื่นๆ หรือประชาชนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะทำให้งานป้องกันปราบปรามได้ผลดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของวิรัตน์ ราชณรงค์ (2520) ที่พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจากประชาชนมากเท่าใด ยิ่งทำให้การสนับสนุนงานป้องกันและงานปราบปรามได้ผลดีเท่านั้น หากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนจะเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ แม้แต่งานวิจัยของประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2540) ได้วิจัยประเมินผลโครงการสถานีตำรวจนครบาลทดลอง ก็พบผลตรงกันว่ากรณีที่สถานีตำรวจนครบาลปรับโครงสร้างและระบบทำงานใหม่ของสถานีตำรวจนั้นมุ่งหวังที่จะลดความไม่พึงพอใจของประชาชนต่อการบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และสร้างบรรยากาศขององค์กรให้ดีขึ้น

อีกประเด็นหนึ่งที่พบคือภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาของบัณฑิต และประชาชนรู้สึกว่าการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจระมัดระวังกิริยามารยาทมากขึ้น ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานีตำรวจมีมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจปะปนอยู่ การระมัดระวังตนก็จะมีมากกว่าปกติ ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของมนุษย์

และแม้ว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นต่อโครงการจ้างบัณฑิตฯ เกี่ยวกับการจบการศึกษาของบัณฑิตที่ไม่ได้จบทางด้านนิเทศศาสตร์หรือด้านประชาสัมพันธ์โดยตรง ทำให้การปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างประโยชน์ที่ได้รับกับปัญหาอุปสรรคบางประการแล้วทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก็ให้ความเห็นตรงกันว่าควรจะขยายโครงการจ้างบัณฑิตฯ ต่ออีกระยะหนึ่ง

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัยประเมินผลครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยประเมินผลไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

#### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 รัฐบาลควรจัดทำโครงการที่ดีและมีประโยชน์ที่หลากหลายขึ้น และควรขยายโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจต่ออีกระยะหนึ่ง เพื่อเป็นการช่วยเหลือบัณฑิตใหม่และบัณฑิตผู้ถูกเลิกจ้างให้มีงานทำ เป็นการกระตุ้นภาวะเศรษฐกิจของประเทศได้ทางหนึ่ง

1.2 ทบวงมหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการที่จะมีผลต่อการช่วยเหลือบัณฑิตใหม่ บัณฑิตผู้ถูกเลิกจ้าง ตลอดจนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่

1.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดทำโครงการต่อเนื่องเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ให้กับสถานีตำรวจต่อไป โดยจ้างบัณฑิตที่เคยผ่านโครงการจ้างบัณฑิตฯ หรือจัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอยู่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์

#### 2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยประเมินผลไปใช้ประโยชน์

2.1 เนื่องจากการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ เป็นการวิจัยประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ การใช้ประโยชน์จึงจะมีผลประโยชน์ต่อโครงการที่ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่จะจัดทำประเมินผลโครงการในอนาคต โดยเรียนรู้ถึงปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนนำข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไปปรับใช้

2.2 ทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาต่าง ๆ สามารถนำประโยชน์ไปใช้กับโครงการที่เกี่ยวกับการจ้างบัณฑิตหรือนักศึกษา สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นสามารถนำประโยชน์ไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือสถานีตำรวจ

#### 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ทบวงมหาวิทยาลัยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจะกำหนดให้มีโครงการวิจัยประเมินผลในโครงการจ้างบัณฑิตฯ และกำหนดงบประมาณในการวิจัยประเมินผลตั้งแต่เริ่มแรก เพราะในโครงการจ้างบัณฑิตฯ มีเพียงการติดตามและประเมินผลในลักษณะของการติดตามผล (monitoring) มากกว่าที่จะเป็นการวิจัยประเมินผล (evaluative research)



3.2 ควรกำหนดระยะเวลาในการวิจัยประเมินผลให้เหมาะสม เพราะการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จัดทำขึ้นในระยะเวลาเมื่อใกล้จะสิ้นสุดโครงการ ทำให้ต้องเร่งรีบในการออกแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการวิจัย

3.3 ควรเพิ่มการวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างอย่างทั่วถึง และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมจะทำให้ทราบข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น

## บรรณานุกรม

- กมล สงวัฒนา. (2531). การประเมินผลโครงการ. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.  
กรมตำรวจ. (2540). รายงานการประเมินผลการปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์  
ของกรมตำรวจ ประจำปีงบประมาณ 2539. กรุงเทพฯ : (สำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2541). คู่มือการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน.  
กรุงเทพฯ : กรมตำรวจ.
- \_\_\_\_\_. (2541). โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
ตำรวจ.
- จตุพร บานชื่น. (2532). เอกสารประกอบการสอนวิชากระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชิตชัย วรรณสถิตย์, พ.ท.อ. (2529). "ตำรวจ" ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงาน  
ยุติธรรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2540). รายงานประจำปี 2540. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ที่พีพรีน.
- \_\_\_\_\_. (2541). รายงานประจำปี 2541. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ที่พีพรีน.
- \_\_\_\_\_. (2542ก). โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำ  
สถานีตำรวจ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ.
- \_\_\_\_\_. (2542ข). แนวหลักสูตรการอบรมบัณฑิตโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อ  
ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ. (เอกสารโรเนียว) กรุงเทพฯ.
- \_\_\_\_\_. (2542ค). อนุสารอุดมศึกษา. 25, 250 (เมษายน).
- \_\_\_\_\_. (2543). การประชุมโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์  
ครั้งที่ 1/2543 (มกราคม)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคใต้. (2542). "การดำเนินงานตามมาตรการเพิ่ม  
การใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจปีงบประมาณ 2542" ใน ชีระพร ศรีรัตน์  
รายงานเศรษฐกิจภาคใต้รายเดือน พฤษภาคม 2542. กรุงเทพฯ.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2519). ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2540). "การวิจัยประเมินผล", ใน กลยุทธ์การวางแผนและการ  
บริหารโครงการ. 131-152. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2528). "การวิเคราะห์ระบบการประเมินผล" ใน รวบรวมบทความทางการ  
ประเมินผล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พัชรา พงษ์ธนาศ. (2541). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2540). "การประเมินผลโครงการ". ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, บรรณาธิการ รวมบทความทางการประเมินโครงการ. 91-99. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยื่อน ประภาวัต. พ.ศ.อ. (2542). "ตำรวจกับปัญหาอาชญากรรม" วารสารสามพรานของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ. (ฉบับวันตำรวจ) กรุงเทพฯ : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ : คอมแพคท์พริ้นท์.
- วิรัตน์ ราชณรงค์, ร.ศ.อ. (2520). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าพนักงานตำรวจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิวัฒน์ ภูคนองศรี, พ.ศ.ท. (2537). การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. (สำเนา).
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2540). "ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา", ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. 101-121. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพจน์ โกสยะจินดา (2540). การบริหารโครงการในระบบงานคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2540). "ปีแรกของแผนฯ 8 ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้น". สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 34, 3 (กันยายน - ธันวาคม).
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). รายงานผลการสำรวจการทำงานและการว่างงานของกำลังคนระดับกลางและระดับสูง พ.ศ.2541. กรุงเทพฯ.
- Bandura, Albert. (1969). **Principle of Behavior Modification**. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Bandura, Albert. (1986). **Social Foundation of Thought and Action**. Englewood Cliffs : Prentice – Hall, Inc.
- Barton, Russell Scott. (1984). **Cognitive and Developmental aspects of Empowerment : An Empirical Comparison between Citizen Leaders and Non-Leaders**. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Oregon.

**ภาคผนวก**

ตาราง 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

	ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	92	11.9
	หญิง	681	88.1
อายุ	20 – 23 ปี	169	21.9
	24 – 26 ปี	377	48.7
	มากกว่า 26 ปี	227	29.4
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	นิเทศศาสตร์หรือสื่อสารมวลชน	132	17.1
	สาขาอื่น ๆ	641	82.9
ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษามาแล้ว	1 ปี	296	38.3
	2 – 3 ปี	301	38.9
	มากกว่า 3 ปี	164	21.2
	ไม่ตอบ	12	1.6
เหตุผลที่สมัครเข้าโครงการ	ยังไม่มียานพาหนะ	423	54.7
	ถูกเลิกจ้างงาน	117	15.1
	อื่น ๆ	230	29.8
	ไม่ตอบ	3	0.4

ตาราง 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งของผู้บริหารฝ่ายตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ตำแหน่ง	นครบาล		ภูธร		หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้กำกับการฯ	46	1.5	398	66.0	5	5.6	449	58.8
รองผู้กำกับการ	13	68.7	152	25.2	4	4.4	169	22.1
อื่น ๆ	7	19.4	24	4.0	76	84.4	108	14.2
ไม่ตอบ	1	10.4	29	4.8	5	5.6	37	4.8
รวม	67	100	603	100	90	100	763	100

ตาราง 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของภาคหรือสังกัดของผู้บริหารฝ่ายตำรวจ  
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ภาค/สังกัด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงานตำรวจ อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาค/นครบาล 1	4	6.0	66	10.9	-	-	70	9.2
2. ภาค/นครบาล 2	10	14.9	57	9.5	-	-	67	8.8
3. ภาค/นครบาล 3	5	7.5	92	15.3	-	-	97	12.7
4. ภาค/นครบาล 4	5	7.5	102	16.9	-	-	107	14.0
5. ภาค/นครบาล 5	3	4.5	70	11.6	-	-	73	9.6
6. ภาค/นครบาล 6	6	9.0	69	11.4	-	-	75	9.8
7. ภาค/นครบาล 7	7	10.4	56	9.3	-	-	63	8.3
8. ภาค/นครบาล 8	6	9.0	49	8.1	-	-	55	7.2
9. ภาค/นครบาล 9	7	10.4	40	6.6	-	-	47	6.3
10. สดม.	-	-	-	-	46	51.1	46	6.0
11. ทล.	-	-	-	-	30	33.3	30	3.9
12. ทท.	-	-	-	-	14	15.6	14	1.8
13. ไม่ตอบ	14	20.9	2	0.3	-	-	16	2.1
รวม	67	100	603	100	90	100	763	100

ตาราง 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง  
ในการศึกษา จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาล  
สถานีตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

ภูมิหลัง		นครบาล (183)		ภูธร (269)		รวม (452)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	108	59.0	169	62.8	227	61.3
	หญิง	72	39.4	98	36.4	170	37.6
	ไม่ตอบ	3	1.6	2	0.7	5	1.1
อายุ	20 ปี ลงมา	24	13.1	36	13.4	60	13.3
	21 – 30 ปี	60	32.8	74	27.5	134	29.6
	31 – 40 ปี	55	30.1	74	27.5	129	28.5
	41 ปี ขึ้นไป	41	22.4	83	30.9	124	27.4
	ไม่ตอบ	3	1.6	2	0.7	5	1.1
ศาสนา	พุทธ	175	95.7	258	95.9	433	95.9
	อิสลาม	6	3.3	5	1.9	11	2.4
	คริสต์	1	0.5	1	0.4	2	0.4
	ไม่ตอบ	1	0.5	5	1.9	6	1.3
ระดับ การศึกษา	ประถม	38	20.8	94	34.9	132	29.2
	มัธยมต้น	25	13.7	38	14.1	63	13.9
	มัธยมปลาย / ปวช.	42	23.0	52	19.3	94	20.8
	ปวส./ปวท./อนุปริญญา	12	6.6	26	9.7	38	8.4
	ปริญญาตรีขึ้นไป	61	33.3	52	19.3	113	25.0
	ไม่ตอบ	5	2.7	7	2.6	12	2.7
อาชีพ	นักเรียน / นักศึกษา	31	16.9	30	11.2	61	13.5
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	20	10.9	24	8.9	44	9.7
	ค้าขาย / อาชีพอิสระ	25	13.7	37	13.8	62	13.7
	พนักงานบริษัท	14	7.7	16	5.9	30	6.6
	รับจ้าง	69	37.7	73	27.1	142	31.4
	เกษตรกร / ประมง / ทำไร่ทำนา	6	3.3	23	8.6	29	6.4
	แม่บ้าน / พ่อบ้าน	3	1.6	10	3.7	13	2.9
	อื่น ๆ เช่น ว่างาน	4	2.2	51	19.0	55	12.2
	ไม่ตอบ	11	6.0	5	1.9	16	3.5

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ภูมิหลัง		นครบาล (183)		ภูธร (269)		รวม (452)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพักอาศัยอยู่ในพื้นที่บริการของสถานีฯ	อยู่	93	50.8	184	68.4	277	61.3
	ไม่อยู่	89	48.6	84	31.2	173	38.3
	ไม่ตอบ	1	0.5	1	0.4	2	0.4
ประสบการณ์การติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้	ไม่เคย	102	55.7	120	44.6	222	49.1
	เคย	77	42.1	147	54.6	224	49.6
	ไม่ตอบ	4	2.2	2	0.7	6	1.3

ตาราง 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำแนกตามแหล่งที่มา

	แหล่งที่มาของกลุ่มตัวอย่าง	นครบาล		ภูธร	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขต / ภาค	1	21	4.6	30	6.6
	2	20	4.4	29	6.4
	3	21	4.6	30	6.6
	4	20	4.4	30	6.6
	5	19	4.2	30	6.6
	6	21	4.6	30	6.6
	7	20	4.4	30	6.6
	8	20	4.4	30	6.6
	9	21	4.6	30	6.6
	<b>รวม</b>	<b>183</b>	<b>40.5</b>	<b>269</b>	<b>59.5</b>



ตาราง 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ประชาชนเข้าไปติดต่อหรือใช้บริการจาก  
สถานีตำรวจในครั้งนี้อย่างจำแนกตามสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร  
และกลุ่มรวม

สาเหตุที่เข้าไปใช้บริการ	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แจ้งความในฐานะโจทก์	77	42.1	78	29.0	155	34.2
- จ่ายค่าปรับ โดยเฉพาะทำผิดกฎจราจร	39	21.3	45	16.7	84	18.6
- อุบัติเหตุ, รถชนกัน	14	7.7	45	16.7	59	13.1
- มาเป็นเพื่อนผู้ต้องหา, ทนาย, พยาน, ประกัน	26	14.2	67	24.9	93	20.6
- เป็นผู้ต้องหา	2	1.1	20	7.4	22	4.9
- ติดต่อราชการ, ขออนุญาตดำเนิน กิจการ	16	8.7	11	4.1	27	6.0
- ระบุส่วนตัวกับตำรวจ	1	0.5	-	-	1	0.2
- ไม่ตอบ	8	4.4	3	1.1	11	2.4

ตาราง 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา  
ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานโครงการเกี่ยวกับการดำเนินการจ้างบัณฑิตฯ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด	2 (20)	8 (80)	-	-	-	10 (100)	4.20	.42
2. ท่านทราบนโยบาย แนวทางการ ดำเนินงานโครงการชัดเจนเพียงใด							4.2000	.6110
2.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ	1 (10)	7 (70)	2 (20)	-	-	10 (100)	3.90	.57
2.2 การรับสมัคร	4 (40)	3 (30)	2 (20)	1 (10)	-	10 (100)	4.00	1.05
2.3 การคัดเลือก	6 (60)	2 (20)	2 (20)	-	-	10 (100)	4.40	0.84
2.4 การฝึกอบรม	7 (70)	2 (20)	1 (10)	-	-	10 (100)	4.60	0.70

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.5 การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงาน	2 (20)	7 (70)	1 (10)	-	-	10 (100)	4.10	0.57
3. กรอบการปฏิบัติงานที่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ กำหนดทำให้มหาวิทยาลัยมีความสะดวก คล่องตัว รัดกุม หรือทันตามกำหนด เพียงใด							3.4800	.8066
3.1 การรับสมัคร	2 (20)	4 (40)	3 (30)	-	1 (10)	10 (100)	3.60	1.14
3.2 การคัดเลือก	1 (10)	5 (50)	3 (30)	-	1 (10)	10 (100)	3.50	1.08
3.3 การฝึกอบรม	2 (20)	5 (50)	3 (30)	-	-	10 (100)	3.90	0.74
3.4 การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงาน	-	4 (40)	5 (50)	1 (10)	-	10 (100)	3.30	0.67
3.5 งบประมาณส่วนที่สถาบันต้องบริหารจัดการ	1 (10)	3 (30)	4 (40)	-	2 (20)	10 (100)	3.10	1.29
4. ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์โครงการทั่วถึง เพียงใด	1 (10)	5 (50)	4 (40)	-	-	10 (100)	3.70	.67
5. ท่านคิดว่าการคัดเลือก เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพียงใด	2 (20)	6 (60)	1 (10)	1 (10)	-	10 (100)	3.90	.88
6. ท่านคิดว่าการฝึกอบรม โดยภาพรวมมีประโยชน์กับบัณฑิต เพียงใด	4 (40)	4 (40)	2 (20)	-	-	10 (100)	4.20	.79
7. กองบัญชาการตำรวจ ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเพียงใด							4.2250	.5458
7.1 การรับสมัคร	2 (20)	5 (50)	2 (20)	-	-	10 (100)	3.7	1.16
7.2 การคัดเลือก	6 (60)	3 (30)	1 (10)	-	-	10 (100)	4.50	0.71

ตาราง 4.7 (ต่อ)

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					รวม	$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7.3 การฝึกอบรม	5 (50)	4 (40)	1 (10)	-	-	10 (100)	4.40	0.70
7.4 การติดต่อประสานงาน เกี่ยวกับการส่งบัณฑิตไป ปฏิบัติงาน	4 (40)	5 (50)	1 (10)	-	-	10 (100)	4.30	0.67
<b>รวม</b>							<b>3.9611</b>	<b>.4928</b>

ตาราง 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการรับรู้การที่รัฐบาลมีโครงการจ้าง-  
บัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ จำแนกตาม  
สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

การรับรู้การมีโครงการฯ	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	57	31.1	82	30.5	139	30.8
ไม่ทราบ	125	68.3	185	68.8	310	68.6
ไม่ตอบ	1	0.5	2	0.7	3	0.7
กรณีให้ "ทราบ" แหล่งที่ทราบ						
- เพื่อน, คนรู้จัก, รุ่นน้อง	15	26.3	15	18.3	30	21.6
- วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์	29	50.9	36	43.9	65	46.8
- โรงพัก, เจ้าหน้าที่บอก	4	7.0	14	17.1	18	12.9
- มาติดต่อที่สถานีเจอโดย บังเอิญ	3	5.3	14	17.1	17	12.2
- ไม่ตอบ	6	10.5	3	3.7	9	6.5

ตาราง 4.9 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ของการดำเนินงานก่อนส่งไปปฏิบัติในพื้นที่ จากการสอบถาม  
บัณฑิตโดยภาพรวม

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. <u>การประชาสัมพันธ์</u> (โดยภาพรวม)	3.97	.61	4.05	.65	4.01	.74	4.04	.65
(1) เป็นไปอย่างทั่วถึง	3.74	.75	3.87	.84	3.87	.78	3.86	.82
(2) ทำให้ทราบวัตถุประสงค์	4.06	.69	4.12	.75	4.08	.82	4.11	.75
(3) ทำให้เข้าใจกระบวนการ	4.10	.78	4.17	.74	4.08	.85	4.15	.76
2. <u>การสมัคร</u> (โดยภาพรวม)	4.14	.69	4.24	.70	4.15	.83	4.22	.72
(1) ใบสมัครกรอกง่าย	4.22	.84	4.29	.73	4.13	1.01	4.27	.78
(2) สะดวกและรวดเร็ว	4.06	.86	4.18	.86	4.17	.85	4.17	.86
3. <u>การคัดเลือก</u> (โดยภาพรวม)	3.96	.90	4.23	.83	4.11	.96	4.19	.85
(1) เป็นกลางและยุติธรรม	3.96	.90	4.23	.83	4.11	.96	4.19	.85
4. <u>การฝึกอบรม</u> (โดยภาพรวม)	3.93	.63	4.06	.61	4.09	.72	4.05	.64
(1) เนื้อหาของหลักสูตร.....	4.01	.78	4.15	.77	4.11	.88	4.13	.79
(2) วิธีการฝึกอบรม.....	3.97	.71	4.14	.73	4.15	.82	4.12	.75
(3) การประเมินที่เหมาะสม	3.50	.92	3.71	.84	3.77	.85	3.70	.86
(4) ประโยชน์ที่บัณฑิตได้รับ	4.24	.71	4.24	.73	4.32	.78	4.24	.75
5. <u>การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน</u> <u>ที่สถานีตำรวจ</u> (โดยภาพรวม)	4.30	.60	4.49	.54	4.41	.72	4.47	.57
(1) ความเหมาะสมของการ จัดส่งบัณฑิต....	3.87	.93	4.35	.71	4.19	.96	4.29	.78
(2) ความพึงพอใจต่อสถานี- ตำรวจที่ได้รับเลือก	4.51	.66	4.56	.67	4.49	.83	4.55	.69
(3) ส่งไปตามกำหนดเวลา ที่กำหนดไว้	4.51	.63	4.57	.64	4.55	.73	4.56	.65
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>.45</b>	<b>4.20</b>	<b>.46</b>	<b>4.16</b>	<b>.61</b>	<b>4.18</b>	<b>.48</b>

ตาราง 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในพื้นที่นครบาล  
 กุชร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่อการดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิต  
 ไปปฏิบัติงานในพื้นที่

ด้าน		SS	df	MS	F	Sig.	Scheffe's Test
1. การประชาสัมพันธ์	Bet.	.544	2	.272	.635	.530	
	Within	329.229	768	.429			
	Total	329.773	770				
2. การสมัคร	Bet.	1.020	2	.510	.988	.373	
	Within	396.307	768	.516			
	Total	397.327	770				
3. การคัดเลือก	Bet.	5.312	2	2.656	3.657	.026*	กุชรสูงกว่า นครบาล
	Within	557.661	768	.726			
	Total	562.973	770				
4. การฝึกอบรม	Bet.	1.176	2	.588	1.513	.221	
	Within	298.535	768	.389			
	Total	299.711	770				
5. การส่งบัณฑิต ไปปฏิบัติงานที่ สถานีตำรวจ	Bet.	2.625	2	1.312	4.036	.018*	กุชรสูงกว่า นครบาล
	Within	249.704	768	.325			
	Total	252.329	770				
รวมทุกด้าน	Bet.	1.270	2	.635	2.768	.063	
	Within	176.224	768	.229			
	Total	177.494	770				

\* P < .05

ตาราง 4.11 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ของความคิดเห็นต่อคุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิตในภาพรวม  
จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

คุณสมบัติ	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่น ๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การแต่งกาย	3.18	0.63	3.29	0.58	3.22	0.58	3.27	0.58
2. ความสุภาพ-กาลเทศะ	3.29	0.58	3.37	0.64	3.31	0.74	3.35	0.65
3. ความเฉลียวฉลาด	3.06	0.60	3.08	0.62	2.98	0.69	3.06	0.63
4. ความกล้าแสดงออก	3.06	0.58	3.01	0.68	2.89	0.66	3.00	0.67
5. ความซื่อสัตย์	3.24	0.58	3.35	0.60	3.37	0.66	3.34	0.60
6. ความสามารถปรับตัว	3.14	0.60	3.35	0.63	3.29	0.77	3.32	0.65
7. มีน้ำใจ-มนุษยสัมพันธ์	3.30	0.61	3.39	0.65	3.30	0.76	3.37	0.66
8. ความกระตือรือร้น	3.18	0.61	3.15	0.71	3.13	0.81	3.15	0.72
9. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.86	0.74	2.92	0.72	2.82	0.79	2.90	0.79
10. การยอมรับ-ปรับปรุงแก้ไข	2.91	0.65	3.05	0.66	2.96	0.73	3.02	0.66
รวม	3.11	0.48	3.19	0.52	3.13	0.57	3.18	0.52

ตาราง 4.12 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ของความคิดเห็นต่อคุณสมบัติในการทำงานของบัณฑิต  
ในภาพรวมจากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

คุณสมบัติ	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่น ๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การตรงต่อเวลา	2.87	0.72	3.19	0.73	3.06	0.83	3.15	0.75
2. ความขยันหมั่นเพียร	3.00	0.60	3.21	0.72	3.18	0.79	3.19	0.72
3. ความรับผิดชอบ	3.25	0.59	3.28	0.68	3.20	0.81	3.27	0.69
4. สมรรถภาพในการเรียนรู้	3.09	0.57	3.07	0.65	2.98	0.65	3.06	0.64
5. ความรอบรู้ในหน้าที่	2.96	0.64	3.00	0.65	2.79	0.63	2.97	0.65
6. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงาน	3.13	0.65	3.29	0.68	3.12	0.70	3.26	0.68
7. การรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น-การเป็นผู้ร่วมงานที่ดี	3.07	0.50	3.21	0.62	3.12	0.70	3.19	0.62
8. ความมั่นใจในการทำงาน	2.91	0.57	3.11	0.66	3.04	0.65	3.09	0.65
9. การตัดสินใจและแก้ปัญหา	2.69	0.66	2.87	0.65	2.76	0.68	2.84	0.66

ตาราง 4.12 (ต่อ)

คุณสมบัติ	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่น ๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.15	0.63	3.17	0.66	3.11	0.77	3.16	0.67
11. มีผลงานด้านการประชา- สัมพันธ์	3.19	0.63	3.23	0.70	3.13	0.85	3.22	0.71
<b>รวม</b>	<b>3.03</b>	<b>0.46</b>	<b>3.15</b>	<b>0.56</b>	<b>3.04</b>	<b>0.60</b>	<b>3.12</b>	<b>0.56</b>

ตาราง 4.13 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตเอง ต่อการส่งเสริม  
การดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนโดยภาพรวม  
จากการสอบถามบัณฑิต

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่น ๆ (95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. <u>ด้านการประสานงานกับ ประชาชน (โดยภาพรวม)</u>	4.27	.52	4.24	.57	4.21	.61	4.24	.57
(1) การประสานงาน	4.29	.57	4.29	.63	4.18	.77	4.28	.64
(2) การได้รับความร่วมมือที่ดี	4.24	.58	4.20	.64	4.24	.58	4.21	.62
2. <u>ด้านการติดต่อประสานงานกับ องค์กรต่าง ๆ (โดยภาพรวม)</u>	3.84	.69	3.99	.69	4.13	.70	3.99	.69
(1) การติดต่อประสานงานกับ หน่วยราชการอื่น	3.85	.72	4.04	.71	4.14	.77	4.04	.72
(2) การติดต่อประสานงานกับ องค์กรเอกชน/องค์กรอื่น	3.76	.77	3.90	.77	4.12	.75	3.91	.77
(3) ได้รับความร่วมมือจาก องค์กรต่าง ๆ	3.91	.79	4.01	.87	4.14	.83	4.02	.86
3. <u>ด้านการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน (โดยภาพรวม)</u>	4.46	.45	4.38	.51	4.43	.52	4.39	.51
(1) การให้ความสะดวกรวดเร็ว	4.54	.50	4.46	.62	4.46	.62	4.47	.61
(2) การบริการอย่างถูกต้อง	4.49	.59	4.43	.58	4.51	.56	4.45	.58
(3) การสร้างความรู้สึก/ ภาพลักษณ์ที่ดี	4.63	.52	4.45	.71	4.52	.58	4.47	.69

ตาราง 4.13 (ต่อ)

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
(4) การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	4.18	.85	4.19	.73	4.23	.74	4.19	.74
4. <u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u> (โดยภาพรวม)	4.28	.52	4.29	.47	4.32	.46	4.29	.47
(1) การช่วยต้อนรับประชาชน	4.68	.56	4.64	.50	4.65	.50	4.64	.51
(2) การตอบคำถามแก่ผู้มา ติดต่อ	4.35	.82	4.32	.61	4.32	.63	4.32	.63
(3) การช่วยให้ประชาชนเข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติ	4.46	.78	4.43	.63	4.39	.59	4.42	.64
(4) การให้ความรู้	4.09	.73	4.05	.68	4.12	.64	4.06	.68
(5) การเผยแพร่ผลงานของ สถานีตำรวจ	3.82	.81	4.00	.77	4.11	.83	4.00	.78
5. <u>ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้</u> <u>รับมอบหมาย</u> (โดยภาพรวม)	3.44	.73	3.75	.63	3.71	.78	3.72	.67
(1) การปฏิบัติงานร่วมกับชุด ชุมชนสัมพันธ์	3.74	1.02	3.91	1.02	3.49	1.44	3.84	1.09
(2) การช่วยเหลือประชาชนที่ ประสบสาธารณภัย	2.91	1.36	3.03	1.14	3.04	1.37	3.02	1.19
(3) การช่วยรับเรื่องราวร้อง ทุกข์	3.99	.80	4.11	.83	3.62	1.36	4.04	.92
(4) การช่วยผลิตเอกสาร รายการวิทยุ บทความ ข่าว	2.66	1.37	3.32	1.25	3.09	1.49	3.23	1.31
(5) การเป็นเลขานุการหรือ ทำงานธุรการ	3.51	1.37	3.97	1.00	4.33	1.00	3.97	1.05
(6) การช่วยจัดซื้อ จัดหาของ กินของใช้	2.75	1.35	3.33	1.30	3.73	1.22	3.33	1.31
(7) การช่วยต้อนรับผู้มาเยี่ยม- เยือนสถานีตำรวจ	4.49	.78	4.58	.58	4.66	.56	4.58	.60
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>.45</b>	<b>4.08</b>	<b>.45</b>	<b>4.10</b>	<b>.51</b>	<b>4.08</b>	<b>.46</b>



ตาราง 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานีดำรวจนครบาล สถานีดำรวจภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ ต่อการปฏิบัติงานบัณฑิตเอง

ด้าน		SS	df	MS	F	Sig.	Scheffe's Test
1. การประสานงานกับประชาชน	Bet.	.133	2	.067	.206	.814	
	Within	247.495	768	.322			
	Total	247.628	770				
2. การติดต่อประสานงานกับองค์กรต่างๆ	Bet.	3.375	2	1.688	3.554	.029*	หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ สูงกว่านครบาล
	Within	364.660	768	.475			
	Total	368.035	770				
3. การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	Bet.	.497	2	.248	.963	.382	
	Within	198.032	768	.258			
	Total	198.529	770				
4. การประชาสัมพันธ์	Bet.	.073	2	.036	.162		
	Within	172.612	768	.225			
	Total	172.685	770				
5. การปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย	Bet.	6.031	2	3.015	6.892	.001**	ภูธรและหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ สูงกว่านครบาล
	Within	335.987	768	.437			
	Total	342.017	770				
รวมทุกด้าน	Bet.	.820	2	.410	1.976	.139	
	Within	159.462	768	.208			
	Total	160.283	770				

\* P < .05

\*\* P < .01

ตาราง 4.15 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. เกี่ยวกับผลการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจในการบริการประชาชนโดยภาพรวมจากการสอบถามบัณฑิต

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงานตำรวจอื่น ๆ (95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. <u>ประสิทธิผล</u> (โดยภาพรวม)	4.11	.58	4.22	.59	4.23	.57	4.21	.58
(1) การบริการช่วยเหลือประชาชน	4.34	.61	4.41	.65	4.38	.59	4.40	.64
(2) ความร่วมมือระหว่างสถานีตำรวจกับประชาชน	4.15	.63	4.24	.73	4.26	.66	4.24	.72
(3) ความเข้าใจอันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน	3.93	.76	4.06	.72	4.11	.67	4.05	.72
(4) ความร่วมมือระหว่างสถานีตำรวจกับองค์กรต่าง ๆ	4.04	.68	4.18	.96	4.17	.92	4.16	.94
2. <u>ประสิทธิภาพ</u> (โดยภาพรวม)	4.08	.63	4.25	.58	4.32	.56	4.24	.59
(1) การดำเนินงานเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย	4.18	.71	4.25	.67	4.41	.58	4.26	.67
(2) การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว	4.15	.70	4.23	.69	4.31	.63	4.24	.69
(3) การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม	3.87	.81	4.26	.68	4.19	.76	4.22	.71
(4) การดำเนินงานเป็นไปด้วยความพอใจและประทับใจ	4.13	.73	4.26	.71	4.35	.75	4.26	.72
รวม	4.10	.57	4.24	.54	4.27	.51	4.23	.54

ตาราง 4.16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจ  
ภูธร และหน่วยงานตำรวจอื่น ๆ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานพัฒนา  
สถานีตำรวจ

ด้าน		SS	df	MS	F	Sig.	Scheffe's Test
1. ประสิทธิภาพ	Bet.	.740	2	.370	1.092	.336	
	Within	260.162	768	.339			
	Total	260.902	770				
2. ประสิทธิภาพ	Bet.	2.319	2	1.160	3.378	.035*	หน่วยงานตำรวจ อื่น ๆ สูงกว่าสถานี ตำรวจนครบาล
	Within	263.634	768	.343			
	Total	265.953	770				
รวมทุกด้าน	Bet.	1.380	2	.690	2.361		
	Within	224.442	768	.292			
	Total	225.823	770				

\* P < .05

ตาราง 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการจ้าง  
บัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ที่มีส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ไปใช้บริการที่  
สถานีตำรวจจำแนกตามสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

ความคิดเห็นที่มีผลต่อประชาชน	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลดี	137	74.9	233	86.6	370	81.9
ผลเสีย	1	0.5	1	0.4	2	0.4
ไม่แน่ใจ	42	23.0	33	12.3	75	16.6
ไม่ตอบ	3	1.6	2	0.7	5	1.1
เหตุผลในกรณีตอบ "ผลดี"						
- ช่วยแนะนำประชาชนที่มาติดต่อ	20	14.6	51	21.9	71	19.2
- บริการดีขึ้น, รวดเร็วขึ้น	41	29.9	73	31.3	114	30.8
- สบายใจและสะดวกกว่าปรึกษา ตำรวจ	33	24.1	67	28.8	100	27.0
- ภาพลักษณ์ตำรวจดีขึ้น	8	5.8	5	2.1	13	3.5
- เจ้าหน้าที่ไม่มาทำงาน	1	0.7	1	0.4	2	0.5
- ไม่ทราบข้อมูล	-	-	1	0.4	1	0.3
- ไม่ตอบ	34	24.8	35	15.0	69	18.7

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ความคิดเห็นที่มีผลต่อประชาชน	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลในกรณีตอบ “ <u>ผลเสีย</u> ”						
- ไม่ตอบ	1	100.0	1	100.0	2	100.0
เหตุผลในกรณีตอบ “ <u>ไม่แน่ใจ</u> ”						
- ช่วยแนะนำประชาชนที่มาติดต่อ	3	7.1	3	9.1	6	8.0
- บริการดีขึ้น, รวดเร็วขึ้น	12	28.6	5	15.2	17	22.7
- สบายใจและสะดวกกว่าปรึกษา ตำรวจ	9	21.4	5	15.2	14	18.7
- ภาพลักษณ์ตำรวจดีขึ้น	-	-	2	6.1	2	2.7
- เจ้าหน้าที่ไม่มาทำงาน	2	4.8	-	-	2	2.7
- ไม่ทราบข้อมูล	5	11.9	5	15.2	10	13.3
- ไม่ตอบ	11	26.2	13	39.4	24	32.0

ตาราง 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$ , S.D. ของความคิดเห็นของประชาชนต่อการได้รับบริการ  
จากสถานีตำรวจ จำแนกตามสถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร  
และกลุ่มรวม

การได้รับบริการจาก สถานีตำรวจ	นครบาล		ระดับ	ภูธร		ระดับ	รวม		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การได้รับคำแนะนำ / ชี้แจง / ช่วยเหลือ	3.53	0.80	มาก	3.54	0.89	มาก	3.54	0.85	มาก
2. การได้รับความเท่า เทียมกันในการปฏิบัติ	3.40	0.75	ปาน กลาง	3.49	0.83	ปาน กลาง	3.45	0.80	ปาน กลาง
3. ด้านความรวดเร็วในการ ดำเนินการ	3.28	0.93	ปาน กลาง	3.21	0.91	ปาน กลาง	3.24	0.92	ปาน กลาง
4. ความเป็นกันเอง	3.40	0.83	ปาน กลาง	3.55	0.95	มาก	3.49	0.90	ปาน กลาง
5. ทำทางการแสดงออกที่ เป็นมิตร	3.36	0.81	ปาน กลาง	3.53	0.86	มาก	3.46	0.85	ปาน กลาง
6. การพูดจาสุภาพ	3.51	0.75	มาก	3.66	0.86	มาก	3.60	0.82	มาก
7. การมีป้ายประชา- สัมพันธ์ที่ชัดเจน	3.42	0.94	ปาน กลาง	3.54	0.93	มาก	3.49	0.94	ปาน กลาง

ตาราง 4.18 (ต่อ)

การได้รับบริการจาก สถานีตำรวจ	นครบาล		ระดับ	ภูธร		ระดับ	รวม		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
8. ความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของสถานี- ตำรวจ	3.48	0.80	ปาน กลาง	3.57	0.84	มาก	3.53	0.83	มาก
9. สิ่งอำนวยความสะดวก แก่ประชาชนที่ไปติดต่อ (ที่กรอกแบบฟอร์ม, ที่นั่งรอ, ห้องน้ำ ฯลฯ )	3.48	0.86	ปาน กลาง	3.52	0.92	มาก	3.50	0.90	ปาน กลาง
ด้านรวม	3.42	0.61	ปาน กลาง	3.51	0.63	มาก	3.47	0.62	ปาน กลาง

ตาราง 4.19 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ด้านการมืองานทำของบัณฑิตโดยภาพรวม จากการสอบถามบัณฑิต

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมืองานทำของบัณฑิต	4.63	.81	4.72	.58	4.75	.52	4.72	.59

ตาราง 4.20 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ด้านการมืองานทำของบัณฑิตโดยภาพรวม จากการสอบถาม  
ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมืองานทำของบัณฑิต	4.20	.73	4.33	.72	4.21	.83	4.30	.74

ตาราง 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อการช่วยบรรเทา  
ปัญหาการว่างงานของบัณฑิตของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ในสถานีตำรวจ จำแนกตามสถานีตำรวจนครบาล สถานี  
ตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

ความคิดเห็นต่อการช่วยบรรเทา ปัญหาการว่างงาน	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	67	36.6	152	56.5	219	48.5
ปานกลาง	90	49.2	95	35.3	185	40.9
น้อย	22	12.0	21	7.8	43	9.5
ไม่ตอบ	4	2.2	1	0.4	5	1.1
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “ <u>มาก</u> ”						
- ช่วยคนตกงาน, เพิ่มการจ้างงาน	30	44.8	99	65.1	129	58.9
- คนจบปริญญาโทมาก ยังมีคนตกงาน อีกมาก	20	29.9	23	15.1	43	19.6
- ช่วยลดปัญหาทางสังคม	-	-	4	2.6	4	1.8
- ไม่มีผลต่อเศรษฐกิจโดยรวม มากนัก	2	3.0	2	1.3	4	1.8
- ไม่ตอบ	15	22.4	24	15.8	39	17.9
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “ <u>ปานกลาง</u> ”						
- ช่วยคนตกงาน, เพิ่มการจ้างงาน	18	20.0	34	35.8	52	28.1
- คนจบปริญญาโทมาก ยังมีคนตกงาน อีกมาก	40	44.4	32	33.7	72	38.9
- ช่วยลดปัญหาทางสังคม	1	1.1	2	2.1	3	1.6
- ไม่มีผลต่อเศรษฐกิจโดยรวม มากนัก	-	-	1	1.1	1	0.5
- ไม่ตอบ	31	34.4	26	27.4	57	30.8
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “ <u>น้อย</u> ”						
- ช่วยคนตกงาน, เพิ่มการจ้างงาน	3	13.6	6	28.6	9	20.9
- คนจบปริญญาโทมาก ยังมีคนตกงาน อีกมาก	16	72.7	10	47.6	26	60.5
- ช่วยลดปัญหาทางสังคม	-	-	1	4.8	1	2.3
- ไม่มีผลต่อเศรษฐกิจโดยรวม มากนัก	1	4.5	-	-	1	2.3
- ไม่ตอบ	2	9.1	4	19.0	6	2.3

ตาราง 4.22 ค่า  $\bar{X}$ , S.D. ด้านผลกระทบของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์  
ประจำสถานีตำรวจ โดยภาพรวม

ด้าน	รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1.	<u>ผลกระทบต่อบัณฑิต</u> (โดยภาพรวม)	4.50	.48	4.60	.43	4.61	.39	4.59	.43
	(1) การได้รับความรู้และ ประสบการณ์เพิ่มขึ้น	4.54	.63	4.66	.55	4.69	.53	4.65	.56
	(2) ความเข้าใจและเห็นใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.28	.69	4.40	.66	4.33	.66	4.38	.66
	(3) การมีเจตคติที่ดีต่องาน บริการช่วยเหลือประชาชน	4.54	.53	4.61	.56	4.65	.48	4.61	.55
2.	<u>ผลกระทบต่อสถานีตำรวจ</u> (โดยภาพรวม)	3.77	.50	3.83	.55	3.84	.59	3.82	.55
	(1) ความเรียบร้อยของสถานี- ตำรวจ	4.13	1.01	4.06	.79	4.17	.82	4.08	.81
	(2) กิริยา วาจา มารยาทของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยภาพ รวม	3.74	.78	3.92	.68	3.86	.83	3.90	.71
	(3) ความรู้สึกอิสระเสรีของ เจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง	2.99	1.01	3.07	1.04	3.03	1.18	3.06	1.05
	(4) การเพิ่มขึ้นของผู้มาใช้ บริการ	3.66	.78	3.84	.91	3.81	1.08	3.82	.92
	(5) งานประชาสัมพันธ์สถานี- ตำรวจ โดยภาพรวม	4.31	.67	4.23	.73	4.31	.64	4.25	.71

ตาราง 4.22 (ต่อ)

ด้าน รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3. ผลกระทบต่อประชาชน (โดยภาพรวม)	4.13	.59	4.20	.56	4.14	.59	4.18	.57
(1) ประชาชนมีความใกล้ชิด กับสถานีตำรวจเพิ่มขึ้น	4.09	.71	4.17	.67	4.06	.69	4.15	.68
(2) ประชาชนกล้าที่จะมา ติดต่อ พบปะและปรึกษา- หารือกับตำรวจ	4.35	.66	4.44	.62	4.37	.64	4.43	.63
(3) ความรู้สึกอบอุ่นและมั่นคง ปลอดภัยของประชาชน	4.28	.71	4.27	.66	4.25	.67	4.27	.67
(4) ประชาชนเข้าใจและเห็นใจ ตำรวจมากขึ้น	3.81	.72	3.90	.71	3.88	.78	3.89	.72
รวม	4.10	.44	4.18	.43	4.17	.44	4.17	.43

ตาราง 4.23 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลกระทบที่มีต่อบัณฑิต จากการสอบถาม  
ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้-ประสบการณ์เพิ่ม	3.98	.64	4.00	.69	3.83	.79	3.98	.70
2. เข้าใจ-เห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.05	.62	4.16	.66	3.78	.86	4.10	.70
3. เจตคติที่ดีต่องานบริการ	4.08	.64	4.18	.67	4.04	.75	4.16	.68
4. การปรับปรุงตนเอง	3.72	.57	4.00	.69	3.86	.86	3.95	.70
รวม	3.99	.51	4.13	.56	3.92	.68	4.09	.57



ตาราง 4.24 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลกระทบที่มีต่อสถานีตำรวจ จากการสอบถาม  
ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเป็นระเบียบ	3.80	.68	3.91	.81	3.66	1.00	3.87	.83
2. กิริยา วาจา มารยาท	3.76	.63	3.86	.73	3.62	.80	3.83	.74
3. ความรู้สึกอิสระเสรีของ เจ้าหน้าที่ฯ ลดลง	2.82	.99	2.98	1.13	2.75	1.07	2.94	1.11
4. ความพึงพอใจของผู้มาใช้ บริการ	4.08	.66	4.18	.72	3.83	.96	4.13	.76
5. งานประชาสัมพันธ์ของสถานี ตำรวจโดยรวม	4.08	.64	4.17	.77	3.82	.75	4.12	.79
6. อื่น ๆ	4.33	.58	3.97	.93	4.13	.64	4.02	.87
รวม	3.69	.54	3.82	.64	3.53	.75	3.78	.65

ตาราง 4.25 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลกระทบที่มีผลต่อประชาชน จากการสอบถาม  
ผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. โกล้ชิดกับสถานีตำรวจเพิ่มขึ้น	3.85	.79	3.94	.80	3.67	1.02	3.90	.83
2. กล้าติดต่อ พบปะ ประึกษา- หารือกับตำรวจ	3.83	.76	3.99	.82	3.73	1.05	3.94	.85
3. อบอุ่น มั่นคง ปลอดภัย	3.57	.84	3.76	.81	3.54	.91	3.71	.83
4. เข้าใจเห็นใจตำรวจมากขึ้น	3.61	.74	3.83	.80	3.57	.98	3.78	.82
5. อื่น ๆ	4.00	.00	3.96	.69	4.80	.45	4.10	.70
รวม	3.71	.69	3.88	.73	3.62	.91	3.83	.75

ตาราง 4.26 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลข้างเคียงของโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่-  
ประจำสถานีตำรวจโดยภาพรวม จากการสอบถามบัณฑิต

รายละเอียด	นครบาล (68)		ภูธร (610)		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ(95)		รวม (773)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. <u>ผลข้างเคียงต่อบัณฑิต</u> (โดยภาพรวม)	4.34	.54	4.42	.52	4.46	.44	4.42	.52
(1) การเข้าใจระเบียบการ ปฏิบัติราชการ	4.40	.60	4.45	.60	4.52	.54	4.45	.59
(2) การพัฒนาตนเองด้าน บุคลิกภาพ	4.37	.64	4.45	.65	4.48	.54	4.45	.64
(3) เจตคติต่ออาชีพและความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	4.25	.68	4.36	.70	4.39	.61	4.35	.68
2. <u>ผลข้างเคียงต่อสถานีตำรวจ</u> (โดยภาพรวม)	4.04	.65	4.12	.58	4.08	.60	4.11	.59
(1) บุคลิกลักษณะของ เจ้าหน้าที่ตำรวจเปลี่ยน แปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.85	.87	3.91	.78	3.78	.81	3.89	.79
(2) บรรยากาศการปฏิบัติงาน ของสถานีตำรวจ	4.24	.65	4.29	.66	4.26	.64	4.28	.66
(3) บรรยากาศ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมของสถานี- ตำรวจ	4.04	.92	4.15	.73	4.19	.66	4.15	.74
3. <u>ผลข้างเคียงต่อประชาชน</u> (โดยภาพรวม)	3.89	.66	4.04	.55	4.09	.59	4.03	.56
(1) ภาพลักษณ์เจ้าหน้าที่- ตำรวจในสายตาประชาชน	3.93	.78	4.09	.65	4.11	.67	4.07	.67
(2) ความห่วงเกรงเจ้าหน้าที่ ตำรวจลดลง	3.93	.89	4.03	.69	4.06	.69	4.03	.71
(3) เจตคติต่ออาชีพและความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	3.82	.69	3.99	.69	4.11	.67	4.03	.56
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>.50</b>	<b>4.19</b>	<b>.45</b>	<b>4.21</b>	<b>.47</b>	<b>4.19</b>	<b>.46</b>

ตาราง 4.27 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลข้างเคียงต่อบัณฑิตที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมาย  
จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เข้าใจระเบียบการปฏิบัติ ราชการ	3.87	.67	3.99	.68	3.90	.75	3.97	.69
2. การพัฒนาตนเองด้าน บุคลิกภาพ	3.93	.61	4.03	.65	3.90	.77	4.00	.67
3. เจตคติต่ออาชีพและความรับ- ผิดชอบของตำรวจ	3.90	.55	4.03	.67	3.82	.78	4.00	.68
4. อื่น ๆ	4.00	.00	3.94	.68	4.00	1.00	3.96	.71
<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>.53</b>	<b>4.01</b>	<b>.59</b>	<b>3.86</b>	<b>.68</b>	<b>3.98</b>	<b>.59</b>

ตาราง 4.28 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลข้างเคียงต่อสถานีตำรวจที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมาย  
จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. บุคลิกลักษณะของตำรวจ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.42	.80	3.67	.83	3.36	.86	3.61	.84
2. บรรยากาศการปฏิบัติงาน	3.85	.74	4.06	.77	3.74	.94	4.00	.80
3. อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.81	.78	3.96	.75	3.65	.89	3.91	.78
4. อื่น ๆ	4.00	.00	4.00	.69	4.50	.58	4.08	.65
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>.71</b>	<b>3.90</b>	<b>.70</b>	<b>3.58</b>	<b>.77</b>	<b>3.84</b>	<b>.72</b>

ตาราง 4.29 ค่า  $\bar{X}$  และ S.D. ด้านผลข้างเคียงต่อประชาชนที่เกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมาย  
จากการสอบถามผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

รายละเอียด	นครบาล		ภูธร		หน่วยงาน ตำรวจอื่นๆ		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ภาพลักษณ์ตำรวจในสายตา ประชาชน	3.85	.78	3.99	.77	3.75	1.00	3.95	.81
2. ความหวั่นเกรงตำรวจลดลง	3.66	.88	3.80	.89	3.46	1.12	3.75	.92
3. เจตคติต่ออาชีพและความรับผิดชอบ ของตำรวจ	3.70	.76	3.80	.76	3.49	.94	3.76	.79
4. อื่น ๆ	4.33	.58	3.93	.70	4.50	.58	4.09	.68
รวม	3.74	.73	3.86	.73	3.56	.91	3.81	.76

ตาราง 4.37 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีบัณฑิตมาทำ  
หน้าที่ในด้านประชาสัมพันธ์ร่วมกับตำรวจในสถานีตำรวจ จำแนกตามสถานี  
ตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

ความคิดเห็นต่อการมีบัณฑิต ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	152	83.1	240	89.2	392	86.7
ไม่เห็นด้วย	3	1.6	7	2.6	10	2.2
ไม่แน่ใจ	26	14.2	20	7.4	46	10.2
ไม่ตอบ	2	1.1	2	0.7	4	0.9
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “เห็นด้วย”						
- มีความสะดวกและสบายใจกว่า ติดต่อกับตำรวจ	66	43.4	140	58.3	206	52.6
- ช่วยแบ่งเบาภาระงานของตำรวจ	35	23.0	44	18.3	79	20.2
- ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ	27	17.8	26	10.8	53	13.5
- ช่วยเพิ่มประสบการณ์ให้บัณฑิต	2	1.3	-	-	2	0.5
- ไม่มีความรู้, ไม่ทราบข้อมูล	2	1.3	4	1.7	6	1.5
- ไม่ตอบ	20	13.2	26	10.8	46	11.8

ตาราง 4.37 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการมีบันทึก ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “ <u>ไม่เห็นด้วย</u> ”						
- สิ้นเปลืองงบประมาณ	1	33.3	-	-	1	10.0
- ไม่มีความรู้, ไม่ทราบข้อมูล	1	33.3	3	42.9	4	40.0
- กำลังเจ้าหน้าที่มีอยู่แล้ว	-	-	-	-	-	-
- ทำงานดีแต่ตอนแรก	-	-	-	-	-	-
- ไม่ตอบ	1	33.3	4	57.1	5	50.0
เหตุผลในกรณีที่ตอบ “ <u>ไม่แน่ใจ</u> ”						
- ไม่มีความรู้, ไม่มีข้อมูล	11	42.3	10	50.0	21	45.7
- กำลังเจ้าหน้าที่มีอยู่แล้ว	-	-	2	10.0	2	4.3
- ทำงานดีแต่ตอนแรก	2	7.7	1	5.0	3	6.5
- มีความสะดวกและสบายใจกว่า ติดต่อกับตำรวจ	2	7.7	-	-	2	4.3
- ช่วยแบ่งเบาภาระงานของตำรวจ	3	11.5	3	15.0	6	13.0
- ช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ	2	7.7	-	-	2	4.3
- ไม่ตอบ	6	23.1	4	20.0	10	21.7

ตาราง 4.38 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายตำรวจเกี่ยวกับการขยายโครงการ

ความคิดเห็น	นครบาล		ภูธร		หน่วยงานตำรวจ อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรขยายต่อ	55	82.1	525	87.1	72	80.0	654	85.7
2. ไม่ควรขยายต่อ	8	11.9	55	9.1	13	14.4	76	10.0
3. อื่น ๆ ระบุ...	3	4.5	9	1.5	3	3.3	15	2.0
4. ไม่ตอบ	1	1.5	14	2.3	2	2.2	18	2.4

ตาราง 4.41 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีบัณฑิต  
เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจต่อไป จำแนกตามสถานี  
ตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร และกลุ่มรวม

ความคิดเห็นต่อการมีบัณฑิต ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ต่อไป	นครบาล		ภูธร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	141	77.0	237	88.1	378	83.6
ไม่ควรมี	3	1.6	5	1.9	8	1.8
ไม่แน่ใจ	36	19.8	24	8.9	60	13.3
ไม่ตอบ	3	1.6	3	1.1	6	1.3
<b>เหตุผลในกรณีตอบ “ควรมี”</b>						
- ลดการว่างงาน	24	17.0	47	19.8	71	18.8
- ประชาชนได้รับความสะดวก	47	33.3	116	48.9	163	43.1
- ความต่อเนื่องของโครงการฯ	4	2.8	4	1.7	8	2.1
- ช่วยงานตำรวจได้ดี	19	13.5	19	8.0	38	10.1
- ช่วยเผยแพร่ข่าวสาร	4	2.8	5	2.1	9	2.4
- ไม่แน่ใจ, ไม่มีข้อมูล	-	-	5	2.1	5	1.3
- ไม่ตอบ	43	30.5	41	17.3	84	22.3
<b>เหตุผลในกรณีตอบ “ไม่ควรมี”</b>						
- สิ้นเปลืองงบประมาณ	3	100.0	-	-	3	37.5
- ไม่ตอบ	-	-	5	100.0	5	62.5
<b>เหตุผลในกรณีตอบ “ไม่แน่ใจ”</b>						
- ลดการว่างงาน	2	5.6	3	12.5	5	8.3
- ประชาชนได้รับความสะดวก	6	16.7	5	20.8	11	18.3
- ความต่อเนื่องของโครงการฯ	1	2.8	1	4.2	2	3.3
- ช่วยงานตำรวจได้ดี	7	19.4	1	4.2	8	13.3
- ไม่มีความรู้, ไม่มีข้อมูล	4	11.1	6	25.0	10	16.7
- สิ้นเปลืองงบประมาณ	1	2.8	-	-	1	1.7
- ไม่ตอบ	15	41.7	8	33.3	23	38.4

ชุดที่.....

สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการฯ

### แบบสอบถาม

## เพื่อการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่กำหนดให้และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด โดยเป็นการแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ (รวมถึง บชน/สตม./ทล./ทท./รณ./รพ. และ สภอ.)

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

- |  |   |  |                          |
|--|---|--|--------------------------|
| 1. เพศ   | <input type="checkbox"/> ชาย  | <input type="checkbox"/> หญิง              | <input type="checkbox"/> |
| 2. อายุ  | <input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี   | <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี        | <input type="checkbox"/> |
|  | <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี   | <input type="checkbox"/> 51 - 60 ปี        | <input type="checkbox"/> |
| 3. การศึกษาสูงสุด                              | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี  | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท          | <input type="checkbox"/> |
|  | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก  | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ ..... | <input type="checkbox"/> |
| 4. สังกัดของหน่วยงานที่รองรับการดำเนินโครงการฯ |   |  | <input type="checkbox"/> |
| ระบุหน่วยงาน.....                              |   |  |                          |
| มหาวิทยาลัย.....                               |   |  |                          |
| 5. ท่านปฏิบัติงานในฐานะ                        |   |  | <input type="checkbox"/> |
|  | <input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากสถาบัน/มหาวิทยาลัย |  |                          |
|  | <input type="checkbox"/> ผู้แทนมหาวิทยาลัย ฐานะกรรมการบริหารโครงการฯ        |  |                          |

สำหรับนักวิจัย

ตอนที่ 2 การประสานการดำเนินโครงการฯ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพียงใด					
2. ท่านทราบนโยบาย แนวทางการดำเนินงานโครงการฯ ชัดเจน เพียงใด					
- การประชาสัมพันธ์โครงการฯ					
- การรับสมัคร					
- การคัดเลือก					
- การฝึกอบรม					
- การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงาน					
3. กรอบการปฏิบัติงาน ที่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ กำหนดทำให้มหาวิทยาลัยมีความสะดวก คล่องตัว รัดกุม หรือทันตามกำหนด เพียงใด					
- การรับสมัคร					
- การคัดเลือก					
- การฝึกอบรม					
- การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงาน					
- งบประมาณส่วนที่สถาบันต้องบริหารจัดการ					
4. ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ทั่วถึง เพียงใด					
5. ท่านคิดว่าการคัดเลือก เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพียงใด					
6. ท่านคิดว่าการฝึกอบรม โดยภาพรวม มีประโยชน์กับบัณฑิต เพียงใด					

สำหรับนักวิจัย



รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับนักวิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
7. กองบัญชาการตำรวจ ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินโครงการฯ เพียงใด						<input type="checkbox"/>
- การรับสมัคร						
- การคัดเลือก						<input type="checkbox"/>
- การฝึกอบรม						<input type="checkbox"/>
- การติดต่อประสานงานเกี่ยวกับ การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน						<input type="checkbox"/>

**ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ**

**ปัญหาการรับสมัคร**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

**ปัญหาการคัดเลือก**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

**ปัญหาการฝึกอบรม**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

ปัญหาการติดต่อประสานงาน

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะทั่วไปของโครงการฯ

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 หากรัฐบาลเห็นชอบที่จะขยายโครงการฯ ไปอีกระยะหนึ่ง ท่านมีข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- คุณสมบัติของผู้สมัคร .....
- การคัดเลือก .....
- การฝึกอบรม .....
- อื่น ๆ .....

ตอนที่ 5 ถ้าจะพูดถึงโครงการจ้างบัณฑิตฯ ท่านอยากบอกทบวงมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานตำรวจ-  
แห่งชาติว่าอย่างไร กรุณาบอกด้วยประโยคสั้น ๆ สัก 1 ประโยค ที่สื่อถึงความรู้สึก  
ของท่าน

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม  
คณะกรรมการประเมินผลโครงการฯ

ชุดที่.....
สำหรับบัณฑิตเป็นผู้ตอบ

**แบบสอบถาม**  
**เพื่อการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่**  
**ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ**

**คำชี้แจง**

- แบบสอบถามฉบับนี้ ทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลว่าโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ เป็นการส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาสถานีตำรวจได้มากน้อยเพียงไร
- ท่านไม่ต้องลงชื่อในการตอบ
- ข้อมูลจะได้รับการพิจารณาโดยภาพรวมว่าสมควรจะปรับปรุงโครงการฯ ในส่วนใดบ้าง
- โปรดกาเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือเติมข้อความในช่องว่าง  
โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

<u>ตอนที่ 1</u>	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับนักวิจัย
1.	ท่านทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีฯ .....	<input type="checkbox"/>
	อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....	
2.	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	<input type="checkbox"/>
3.	อายุ ..... ปี (เกิน 6 เดือนปัดเป็น 1 ปี)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	ศาสนา <input type="checkbox"/> พุทธ <input type="checkbox"/> อิสลาม	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> คริสต์ <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
5.	วุฒิการศึกษา สาขา.....วิชาเอก.....	<input type="checkbox"/>
6.	สำเร็จการศึกษามาแล้ว ..... ปี (เกิน 6 เดือน ปัดเป็น 1 ปี)	<input type="checkbox"/>
7.	ภูมิลำเนา <input type="checkbox"/> จังหวัดนี้ <input type="checkbox"/> ต่างจังหวัด	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
8.	เหตุผลที่มาสมัครเข้าโครงการฯ นี้	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> เพราะเรียนจบแล้ว ยังหางานไม่ได้	
	<input type="checkbox"/> เพราะถูกเลิกจ้างงาน	
	<input type="checkbox"/> เพราะเหตุผลอื่น (โปรดระบุ) .....	
	.....	

9. งานที่ได้รับมอบหมายจากสถานีตำรวจ

10. งานที่ทำเพิ่มเติมจากที่ได้รับมอบหมาย

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและผลของโครงการฯ

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาว่า **มหาวิทยาลัยที่รับสมัคร** ตัวท่านเอง และ **สถานีตำรวจที่ท่านปฏิบัติงาน** สามารถดำเนินงานตามประเด็นต่อไปนี้ ได้ผลในระดับใด โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามความคิดเห็นของท่าน

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การดำเนินงานก่อนส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานในหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับสมัคร	1. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ					
	(1) เป็นไปอย่างทั่วถึง					
	(2) ทำให้ทราบวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน					
	(3) ทำให้เข้าใจกระบวนการสมัคร การคัดเลือก การประกาศผล การฝึกอบรม และการส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานตามหน่วยงานอย่างแจ่มแจ้ง					
	2. การสมัคร					
	(1) โบนัสสมัครกรอกง่าย					
	(2) สะดวกและรวดเร็ว					
	(3) อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
	3. การคัดเลือก					
	(1) เป็นกลางและยุติธรรม					
(2) อื่น ๆ (โปรดระบุ)						

สำหรับนักวิจัย

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	4. การฝึกอบรม					
	(1) เนื้อหาของหลักสูตรตรงตามความจำเป็นและลักษณะการปฏิบัติงานจริง ๆ					
	(2) วิธีการฝึกอบรมทำให้ได้ประสบการณ์และการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์					
	(3) มีการประเมินการฝึกอบรมที่เหมาะสม					
	(4) ประโยชน์ที่บัณฑิตได้รับจากการฝึกอบรม					
	(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
	5. การส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงานที่สถานีดำรวจ					
	(1) ความเหมาะสมของการจัดส่งบัณฑิตไปปฏิบัติงาน					
	(2) ความพึงพอใจต่อสถานีดำรวจที่ได้รับเลือกให้ไปปฏิบัติงาน					
	(3) ส่งไปทันตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้					
(4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)						

สำหรับนักวิจัย

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับของผลงาน				
		ได้ผล มากที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ผล ปาน กลาง	ได้ผล น้อย	ไม่ได้ ผล เลย
2. เกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน ของตัวเอง	1. <u>ด้านการประสานงานกับประชาชน</u>					
	(1) การประสานงานกับประชาชน					
	(2) การได้รับความร่วมมือที่ดีจาก ประชาชน					
	(3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
	2. <u>ด้านการติดต่อประสานงานกับ องค์กรต่าง ๆ</u>					
	(1) การติดต่อประสานงานกับ หน่วยราชการอื่น					
	(2) การติดต่อประสานงานกับ องค์กรเอกชน / องค์กรอื่น					
	(3) การได้รับความร่วมมือ กับองค์กรต่าง ๆ					
	3. <u>ด้านการอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชน</u>					
	(1) การให้ความสะดวกรวดเร็วกับ ประชาชน					
	(2) การบริการอย่างถูกต้องแก่ ประชาชน					
	(3) การสร้างความรู้สึกรัก/ภาพลักษณ์ ที่ดีแก่ประชาชน					
	(4) การรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอ แนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงการให้ บริการประชาชน					
(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

สำหรับนักวิจัย

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับของผลงาน				
		ได้ผล มากที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ผล ปาน กลาง	ได้ผล น้อย	ไม่ได้ ผล เลย
	4. <u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>					
	(1) การช่วยต้อนรับประชาชน ผู้มาใช้บริการ					
	(2) การตอบคำถามแก่ผู้มาติดต่อ					
	(3) การช่วยให้ประชาชนเข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของ สถานีตำรวจ					
	(4) การให้ความรู้แก่ประชาชน					
	(5) การเผยแพร่ผลงานของสถานี ตำรวจให้ประชาชนทราบ					
	(6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
	5. <u>ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมาย</u>					
	(1) การปฏิบัติงานร่วมกับชุดชุมชน สัมพันธ์					
	(2) การออกช่วยเหลือประชาชนที่ ประสบสาธารณภัย					
	(3) การช่วยรับเรื่องราวร้องทุกข์ ของประชาชน					
	(4) การช่วยผลิตเอกสาร เขียนบท- ความ ผลิตรายการสำหรับวิทยุ กระจายเสียงหรือหอกระจายข่าว					
	(5) เป็นเลขานุการหรือทำงานธุรการ					
	(6) การช่วยจัดซื้อ จัดหา ของกิน ของใช้ให้นายตำรวจหรือสถานี ตำรวจ					

สำหรับนักวิจัย



ประเด็น	รายละเอียด	ระดับของผลงาน				
		ได้ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ผล ปาน กลาง	ได้ผล น้อย	ไม่ได้ ผล เลย
	(7) การช่วยให้การต้อนรับผู้มา เยี่ยมเยียนสถานีตำรวจ					
	(8) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
3. <u>เกี่ยวกับผล การดำเนินงาน ของสถานี ตำรวจ</u>	1. <u>ด้านประสิทธิผล</u>					
	(1) การบริการช่วยเหลือประชาชน					
	(2) ความร่วมมือระหว่างสถานี ตำรวจกับประชาชน					
	(3) ความเข้าใจอันดีระหว่างตำรวจ กับประชาชน					
	(4) ความร่วมมือระหว่างสถานี ตำรวจกับองค์กรต่าง ๆ					
	(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
	2. <u>ด้านประสิทธิภาพ</u>					
	(1) การดำเนินงานเป็นไปด้วย ความถูกต้องเรียบร้อย					
	(2) การดำเนินงานเป็นไปด้วย ความสะดวก รวดเร็ว					
	(3) การดำเนินงานเป็นไปด้วย ความเสมอภาคและเป็นธรรม					
(4) การดำเนินงานเป็นไปด้วย ความพอใจและประทับใจ						
(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

สำหรับนักวิจัย

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับของผลงาน					สำหรับนักวิจัย
		ได้ผล มากที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ผล ปาน กลาง	ได้ผล น้อย	ไม่ได้ ผล เลย	
4. เกี่ยวกับผล กระทบ	1. ผลกระทบต่อบัณฑิต						<input type="checkbox"/>
	(1) การได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น						<input type="checkbox"/>
	(2) ความเข้าใจและเห็นใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ						<input type="checkbox"/>
	(3) การมีเจตคติที่ดีต่องานบริการ ช่วยเหลือประชาชน						<input type="checkbox"/>
	(4) การมีงานทำของบัณฑิต						<input type="checkbox"/>
	(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						<input type="checkbox"/>
	2. ผลกระทบต่อสถานีตำรวจ						<input type="checkbox"/>
	(1) ความเรียบร้อยของสถานีตำรวจ						<input type="checkbox"/>
	(2) กิริยา วาจา มารยาทของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยภาพรวม						<input type="checkbox"/>
	(3) ความรู้สึก อิศระ เสรีของ เจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง						<input type="checkbox"/>
	(4) การเพิ่มขึ้นของผู้มาใช้บริการ						<input type="checkbox"/>
	(5) งานประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจ โดยภาพรวม						<input type="checkbox"/>
	(6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						<input type="checkbox"/>
	3. ผลกระทบต่อประชาชน						<input type="checkbox"/>
	(1) ประชาชนมีความใกล้ชิดกับ สถานีตำรวจเพิ่มขึ้น						<input type="checkbox"/>
(2) ประชาชนกล้าที่จะมาติดต่อ พบปะ และปรึกษาหารือกับ ตำรวจ						<input type="checkbox"/>	
(3) ความรู้สึกอบอุ่นและมั่นคง ปลอดภัยของประชาชน						<input type="checkbox"/>	



**ตอนที่ 3 ปัญหา-อุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

**คำชี้แจง** โปรดบอกปัญหา-อุปสรรคของการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงด้านนั้น ๆ

ด้าน	ปัญหา - อุปสรรค	ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
1. การดำเนินงาน ก่อนส่งบัณฑิต ไปปฏิบัติงาน ในพื้นที่ของ มหาวิทยาลัย ที่รับสมัคร	(1)	(1)
	(2)	(2)
	(3)	(3)
2. การปฏิบัติงาน ของตัวท่านเอง	(1)	(1)
	(2)	(2)
	(3)	(3)
3. การดำเนินงาน ของสถานี- ตำรวจ	(1)	(1)
	(2)	(2)
	(3)	(3)
4. ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ)	(1)	(1)
	(2)	(2)
	(3)	(3)

**ตอนที่ 4** ความคิดเห็นโดยรวมต่อโครงการฯ

1. ท่านคิดว่าโครงการนี้ควรขยายต่อหรือไม่

ควรขยายต่อ เพราะ.....

ไม่ควรขยายต่อ เพราะ.....

อื่น ๆ ระบุ.....

2. ถ้าจะพูดถึงโครงการจ้างบัณฑิตฯ ท่านอยากบอกทบวงมหาวิทยาลัย หรือสำนักงาน-  
ตำรวจแห่งชาติว่าอย่างไร กรุณาบอกด้วยประโยคสั้น ๆ สัก 1 ประโยค ที่สื่อถึง  
ความรู้สึกของท่าน

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม  
คณะกรรมการประเมินผลโครงการฯ

ชุดที่.....

สำหรับผู้บริหารฝ่ายตำรวจ

แบบสอบถาม  
เพื่อการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่กำหนดให้และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด โดยเป็นการแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อบัณฑิตที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจโดย (รวมถึง บชน/สตม./ทล./ทท./รน./รฟ. และ สภอ.) ภาพรวม  
โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หรือเติมข้อความในช่องว่าง.....

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....

2. สังกัด

สถานีตำรวจนครบาล .....

สถานีตำรวจภูธร..... ภาค.....

สตม. ....

ทล. ....

ทท. ....

รน. ....

รฟไฟ .....

3. งานที่สถานีตำรวจมอบหมายให้บัณฑิตในโครงการฯ ปฏิบัติ

.....  
.....  
.....

สำหรับนักวิจัย

**ตอนที่ 2** การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง
1. <u>คุณสมบัติส่วนตัวของบัณฑิต</u> <u>ในภาพรวม</u>	1. การแต่งกาย				
	2. ความสุภาพอ่อนน้อม รู้จักกาลเทศะ				
	3. ความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ				
	4. การกล้าแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็น				
	5. ความซื่อสัตย์ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ				
	6. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและผู้ร่วมงาน				
	7. ความมีน้ำใจและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน				
	8. ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และรับประสบการณ์ใหม่ ๆ				
	9. ความเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
	10. การยอมรับในข้อบกพร่องของตนเองและความพยายามปรับปรุงแก้ไข				

สำหรับนักวิจัย

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับของผลงาน			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง
2. <u>คุณสมบัติ</u> <u>ในการทำงาน</u> <u>ของบัณฑิต</u> <u>ในภาพรวม</u>	1. การตรงต่อเวลา				
	2. ความขยันหมั่นเพียร อดทนและตั้งใจในการทำงาน				
	3. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย				
	4. สมรรถภาพในการเรียนรู้และเข้าใจงาน				
	5. ความรอบรู้ในหน้าที่การงาน				
	6. ความสามารถในการติดต่อประสานงานและร่วมมือกับผู้อื่น				
	7. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการเป็นผู้ร่วมงานที่ดี				
	8. ความมั่นใจในการทำงาน				
	9. ความสามารถในการตัดสินใจและการแก้ปัญหา				
	10. ผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย				
	11. มีผลงานด้านประชาสัมพันธ์				

สำหรับนักวิจัย



**ตอนที่ 3** เกี่ยวกับผลกระทบและผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่ทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					สำหรับนักวิจัย
		มีผล มาก ที่สุด	มีผล มาก	มีผล ปาน กลาง	มีผล น้อย	ไม่มี ผล เลย	
1. เกี่ยวกับผล กระทบ	1. <u>ผลต่อบัณฑิต</u>						<input type="checkbox"/>
	(1) การได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น						<input type="checkbox"/>
	(2) ความเข้าใจและเห็นใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ						<input type="checkbox"/>
	(3) การมีเจตคติที่ดีต่องานบริการ ช่วยเหลือประชาชน						<input type="checkbox"/>
	(4) การมีงานทำของบัณฑิต						<input type="checkbox"/>
	(5) การปรับปรุงตนเอง						<input type="checkbox"/>
	2. <u>ผลต่อสถานีตำรวจ</u>						<input type="checkbox"/>
	(1) ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ สถานีตำรวจ						<input type="checkbox"/>
	(2) กิริยา วาจา มารยาทของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยภาพรวม						<input type="checkbox"/>
	(3) ความรู้สึก อิสระ เสรีของ เจ้าหน้าที่ตำรวจลดลง						<input type="checkbox"/>
	(4) ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ						<input type="checkbox"/>
	(5) งานประชาสัมพันธ์สถานีตำรวจ โดยภาพรวม						<input type="checkbox"/>
	(6) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						<input type="checkbox"/>
	3. <u>ผลต่อประชาชน</u>						<input type="checkbox"/>
	(1) ประชาชนมีความใกล้ชิดกับ สถานีตำรวจเพิ่มขึ้น						<input type="checkbox"/>
(2) ประชาชนกล้าที่จะมาติดต่อ พบปะ และปรึกษาหารือกับ ตำรวจ						<input type="checkbox"/>	

ประเด็น	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
		มีผล มาก ที่สุด	มีผล มาก	มีผล ปาน กลาง	มีผล น้อย	ไม่มี ผล เลย
	(3) ความรู้สึกอบอุ่นและมั่นคง ปลอดภัยของประชาชน					
	(4) ประชาชนเข้าใจและเห็นใจ ตำรวจมากขึ้น					
	(5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
2. ผลข้างเคียง ผลที่เกิดขึ้น โดยมิได้คาด หมาย	1. ผลข้างเคียงต่อบັນทิต					
	(1) การเข้าใจระเบียบการปฏิบัติ ราชการ					
	(2) การพัฒนาตนเองด้านบุคลิกภาพ					
	(3) เจตคติต่ออาชีพและความรับ- ผิดชอบของตำรวจ					
	(4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
	2. ผลข้างเคียงต่อสถานีตำรวจ					
	(1) บุคลิกลักษณะของตำรวจ เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น					
	(2) บรรยากาศการปฏิบัติงานของ สถานีตำรวจ					
	(3) บรรยากาศ อาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อมของสถานีตำรวจ					
	(4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
	3. ผลข้างเคียงต่อประชาชน					
	(ที่ประชาชนได้รับ)					
	(1) ภาพลักษณ์ตำรวจในสายตา ประชาชน					
	(2) ความหวั่นเกรงตำรวจลดลง					
	(3) เจตคติต่ออาชีพและความรับ ผิดชอบของตำรวจ					
	(4) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

สำหรับนักวิจัย

**ตอนที่ 4** ปัญหา-อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

**4.1** ปัญหา-อุปสรรค

ปัญหาเกี่ยวกับตัวบัณฑิต.....

.....

.....

.....

ปัญหาเกี่ยวกับโครงการ.....

.....

.....

.....

**4.2** ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

.....

.....

.....

.....

**4.3** ท่านคิดว่าโครงการนี้ควรขยายต่อหรือไม่



ควรขยายต่อ เพราะ.....

ไม่ควรขยายต่อ เพราะ.....

อื่น ๆ ระบุ.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนตอบแบบสอบถาม

คณะกรรมการประเมินผลโครงการฯ

ชุดที่.....

สำหรับประชาชนที่ใช้บริการ

แบบสอบถาม  
เพื่อการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

**คำชี้แจง :** โปรดสอบถามประชาชน ที่เคยมาใช้บริการสถานีตำรวจแห่งนี้ (รวมถึง บชน/สดม./  
ทล./ทท./รณ./รพ. และ สภอ.) และนำข้อมูลใส่ในช่องว่างของแบบสอบถาม  
โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับประชาชนผู้ใช้บริการ

1. สถานีตำรวจที่ท่านใช้บริการ สถานีฯ.....  
อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....
2. เพศ  ชาย  หญิง
3. อายุ ..... ปี
4. ศาสนา  พุทธ  อิสลาม  
 คริสต์  อื่น ๆ (ระบุ) .....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด.....
6. อาชีพ .....
7. ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่ในพื้นที่บริการของสถานีหรือไม่  
 อยู่  
 ไม่อยู่ .....(ระบุจังหวัด)

สำหรับนักวิจัย

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นของประชาชน

8. สาเหตุที่ท่านเข้ามาใช้บริการในสถานีตำรวจครั้งนี้

.....  
.....

สำหรับนักวิจัย

9. ก่อนหน้านี้ ท่านเคยมีประสบการณ์ไปใช้บริการ หรือติดต่อกับ  
สถานีตำรวจแห่งนี้ บ้างหรือไม่

เคย มาแล้ว ..... ครั้ง (ไม่นับรวมครั้งนี้)

ไม่เคย

10. ท่านมีความคิดเห็นต่อการให้บริการของสถานีตำรวจในเรื่องต่อไปนี้

ในระดับใด

การได้รับบริการจากสถานีตำรวจ ในภาพรวม	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ด้านการได้รับคำแนะนำ /ชี้แจง / ช่วยเหลือ					
2. การได้รับความเท่าเทียมกันในการ ปฏิบัติ					
3. ด้านความรวดเร็วในการดำเนินการ					
4. ความเป็นกันเอง					
5. ท่าทางการแสดงออก					
6. การพูดการจา					
7. การมีป้ายประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน					
8. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ สถานีตำรวจ					
9. สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ที่ไปติดต่อ (ที่กรอกแบบฟอร์ม, ที่นั่งรอ, ห้องน้ำ, เป็นต้น) ฯลฯ					

11. ท่านทราบหรือไม่ว่า ขณะนี้รัฐบาลมีโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

ทราบ จาก.....

ไม่ทราบ

12. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ที่มีบัณฑิตมาทำหน้าที่ร่วมกับตำรวจ

ในด้านประชาสัมพันธ์หรือประสานงานในเรื่องทั่ว ๆ ไปที่สถานีตำรวจ

เห็นด้วย เพราะ .....

ไม่เห็นด้วย เพราะ .....

ไม่แน่ใจ เพราะ .....

13. การที่รัฐบาลมีโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และ

ประสานงานทั่วไป ในสถานีตำรวจ จะช่วยบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิต

ในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ได้มากน้อยเพียงไร

มาก เหตุผล .....

ปานกลาง เหตุผล .....

น้อย เหตุผล .....

14. โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และประสานงานทั่วไป

ในสถานีตำรวจ ส่งผลต่อประชาชนที่มาใช้บริการที่สถานีตำรวจอย่างไร

ผลดี เพราะ .....

ผลเสีย เพราะ .....

ไม่แน่ใจ เพราะ .....

15. ท่านคิดว่าควรมีบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ

ต่อไปอีกหรือไม่

ควรมี เพราะ .....

ไม่ควรมี เพราะ .....

ไม่แน่ใจ เพราะ .....

16. ท่านประสบปัญหาอุปสรรคใดบ้าง ในการมาใช้บริการที่สถานีตำรวจแห่งนี้

.....

.....

.....

.....

.....

17. ท่านมีข้อเสนอแนะใดบ้างเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สถานีตำรวจ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

วันที่สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

หน่วยประสานงานบริหารกิจการอุดมศึกษา
เลขที่ 339
วันที่ 9 มี.ค. 2543
เวลา 11-00 น.

ส่วนราชการ ..... กองบริหารการศึกษ โทร. 765

ที่ ทม 0203/ 4043 วันที่ 2 มีนาคม 2543

เรื่อง อนุมัติในหลักการการจัดทำโครงการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำ

สถานีดำรง

กองกิจการการศึกษา
เลขรับ 0541
วันที่ 9 มี.ค. 43
เวลา 14.30 น.
เลขที่ 01792
- 3 ส.ค. 2543

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตามที่รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณภายใต้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน 136.5 ล้านบาท ให้ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรง และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรง ครั้งที่ 1/2543 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการประเมินผลโครงการ ในภาพรวมทั้งประเทศ โดยทบวงมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากงบประมาณโครงการ ที่ได้รับการจัดสรร และในการนี้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้มีหนังสือที่ ทม 1201 03/46 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2543 ส่งโครงการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรงมาเพื่อพิจารณา ความละเอียดจนถึงแล้วนั้น

ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติในหลักการในการทำโครงการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอในวงเงิน 700,000.- บาท (เจ็ดแสนบาทถ้วน) รายละเอียดในเอกสารที่แนบ

อนึ่ง ในขณะที่อยู่ระหว่างการจัดทำข้อตกลงว่าจ้างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกันจัดทำโครงการประเมินผลโครงการฯ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลโครงการฯ ที่กำลังจะสิ้นสุดในวันที่ 13 มีนาคม 2543 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายด้วยดี ทบวงมหาวิทยาลัยใคร่ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ให้หัวหน้าโครงการประเมินผลขอยืมเงินจากมหาวิทยาลัยบางส่วนจำนวน 200,000.- บาท สำหรับโครงการดำเนินการในเบื้องต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

15 มี.ค. 2543 อธิการบดี

17 มี.ค. 2543  
  
 9 มี.ค. 43

(นายฤทธิ ฤทธิกัน)  
 ผู้ช่วยปลัดทบวง ปฏิบัติราชการแทน  
 ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

ทบ





# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... กองบริการการศึกษา โทร. 770,774

ที่ ..... ทม 0203/ 319 ..... วันที่ ..... ๕๓ ..... กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง ..... ขออนุมัติในหลักการการจัดทำโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการจ้างบัณฑิตฯ

เรียน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

## เสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ

### สรุปเรื่อง

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2543 มีมติมอบหมายให้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดทำโครงการ เรื่อง การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ทำการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตฯ ในภาพรวมทั้งประเทศ โดย โครงการจ้างบัณฑิตฯ จะให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ จำนวน 700,000.- บาท (เจ็ดแสนบาทถ้วน)

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

กองบริการการศึกษา จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยคำริ ขอได้โปรดอนุมัติในหลักการ ในการจ้างที่ปรึกษา ทำโครงการ เรื่อง การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ในวงเงิน 700,000.- บาท (เจ็ดแสนบาทถ้วน) จากงบประมาณภายใต้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 : โครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีตำรวจ ดังกล่าวด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

๑๑

(นายสุริยา เสถียรกิจอำไพ)

อธิบดีกองบริการฯ ร. รังษการชวามาน

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

๗๑

คำสั่ง

อนุมัติในหลักการ  
๕๓  
๕๓

(นายปราโมทย์ ไชตมงคล)

รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0203/นพร.42/ว 60

ทบวงมหาวิทยาลัย  
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ 10400

9 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง การประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรง

เรียน ผู้กำกับฯ/หัวหน้าสถานีฯ

ตามที่รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณภายใต้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปี พ.ศ.2542 จำนวน 136.5 ล้านบาท ให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรง สำหรับจ้างผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 2,094 คน เพื่อปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ ณ สถานีดำรงต่างๆ ทั่วประเทศ รวม 858 สถานี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อทราบสัมฤทธิ์ผลของโครงการฯ คณะกรรมการบริหารโครงการฯ จึงได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ประจำสถานีดำรงในภาพรวมทั้งประเทศ โดยโครงการได้กำหนดกลุ่มประชากรที่จะศึกษาไว้ 3 กลุ่ม คือ 1) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 2) บัณฑิต 3) ประชาชน โดยคณะผู้ประเมินผลจะทำการสุ่มตัวแทนประชากร ตามระเบียบวิธีวิจัยต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และได้รับทราบผลสัมฤทธิ์ของโครงการอย่างแท้จริง ทบวงมหาวิทยาลัย จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการประเมินผลโครงการฯ ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะได้ประสานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายปราโมทย์ โชติมงคล)

รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการบริหารโครงการฯ

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

กองบริการการศึกษา

โทร. 2461106-14 ต่อ 763

โทรสาร 2454516

(สำเนา)

คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ 656 / 2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน “โครงการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ”

ด้วยทบวงมหาวิทยาลัยได้ว่าจ้างให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ ดำเนินการศึกษา “โครงการประเมินผลโครงการจ้างบัณฑิตเพื่อทำหน้าที่  
ประชาสัมพันธ์ ประจำสถานีตำรวจ” ภายในวงเงิน 700,000 บาท (เจ็ดแสนบาทถ้วน) โดยใช้เวลาคำเนินการ 90 วัน  
(27 มีนาคม – 24 มิถุนายน 2543)

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความ  
ในมาตรา 21 (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 โดยมอบอำนาจตามคำสั่ง  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 965/2540 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2540 จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานดังต่อไปนี้

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1.นางสุจิตรา จรจิตร<br>คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์         | หัวหน้าคณะทำงาน    |
| 2.นายบพิธ จารุพันธ์<br>สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| 3.นายวัน เคชพิชัย<br>ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์          | คณะทำงาน           |
| 4.นายกมล ส่งวัฒนา<br>คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์       | คณะทำงาน           |
| 5.นายวันชัย ธรรมสังการ<br>คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์      | คณะทำงาน           |
| 6.นายจตุพร บานชื่น<br>คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์           | คณะทำงาน           |

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 7. นายสุรพันธ์ เพชรภา<br>คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์     | คณะทำงาน                 |
| 8. นายโชคชัย วงษ์จินดา<br>กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | คณะทำงาน                 |
| 9. นางอมรา ศรีสังข์<br>กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  | คณะทำงานและ<br>เลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 25 พ.ค. 2543

(ลงชื่อ) ประเสริฐ ชิตพงศ์

(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาววาสนา เพ็ญนวล)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

วาสนา/พิมพ์  
สุจิตรา/ร่าง/ทาน