

บทที่ 4

ผลการวิจัย และการอภิปรายผล

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลของการสอดคล้องต่อความเครียดของนักศึกษาพยาบาลมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปของตาราง กราฟ ประกอบด้วยคำบรรยาย โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความเครียด
3. ระดับสมาร์ท

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน กลุ่มตัวอย่างถูกแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ลักษณะของ ข้อมูลทั่วไป เช่น อายุ เกรด ค่าใช้จ่ายต่อเดือน เพศ ประสบการณ์ การฝึกสมาร์ท สภาพของครอบครัว และภูมิลำเนา ไม่มีความแตกต่างในสองกลุ่ม ดังแสดงในตาราง 1,2

ตาราง 1 แสดงลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ลักษณะข้อมูล	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		t	p
	Mean	SD	Mean	SD		
อายุ	19.83	0.95	19.97	0.41	-0.71	0.48
เกรด	2.94	0.32	2.92	0.36	0.27	0.76
ค่าใช้จ่ายต่อเดือน	3906.67	868.58	3700	836.66	0.94	0.35

ตาราง 2 แสดงลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศหญิง	29	96.7	29	96.7
เพศชาย	1	3.3	1	3.3
ครอบครัว				
พ่อแม่ยังมีชีวิตอยู่	25	83.3	25	83.3
พ่อแม่死าย	2	6.7	2	6.7
พ่อหรือแม่เสียชีวิต	3	10	3	10
เคยฝึกสามารถก่อน	30	100	30	100
ภูมิลำเนา				
ภาคใต้	28	93.3	29	96.7
ภาคอื่น	2	6.7	1	3.3

2. ความเครียด

จากการใช้สถิติ Independent t-test เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความเครียดของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมก่อนเข้าโครงการ พบร่วมกันว่า การกระจายข้อมูลความเครียดในกลุ่มทดลองมีกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในค่าผิดปกติของข้อมูล (outlier) จำนวน 2 คน และค่าคะแนนเฉลี่ยความเครียดของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ $t_{(1,56)} = 0.88$, $p = 0.38$

การกระจายข้อมูลความเครียดในกลุ่มทดลองพบ outlier จำนวน 2 คน และขณะทำการทดลองกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองขาด จำนวน 1 คน กลุ่มควบคุมขาดจำนวน 1 คน กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มทดลองจึงเหลือ 27 คน กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มควบคุมเหลือ 29 คน ทุกฐานข้อมูลในกลุ่มทดลองและควบคุมที่เหลือมีการแจกแจงแบบปกติและมีความแปรปรวนภายในกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงสามารถนำข้อมูลทุกฐานมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Repeated measures ANOVA ได้ดังนี้คือ

2.1 ความเครียดระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองภายหลังการส่วนตัว

จากการใช้สถิติ Repeated measures ANOVA เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของคะแนนความเครียด ในวันที่ 1 5 และ 10 พบร่วมกันว่า ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F_{(1,54)} = 6.65$, $p = 0.01$) ดังแสดงในตาราง 3 และเมื่อพิจารณาจากกราฟพบว่า ค่า

คะแนนเฉลี่ยความเครียดของกลุ่มทดลองการสุวคุมต้มค่าต่ำกว่ากลุ่มควบคุมนั้นหมายความว่า

ความเครียดในกลุ่มทดลองหลังการสุวคุมต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ดังแสดงในกราฟรูป 1

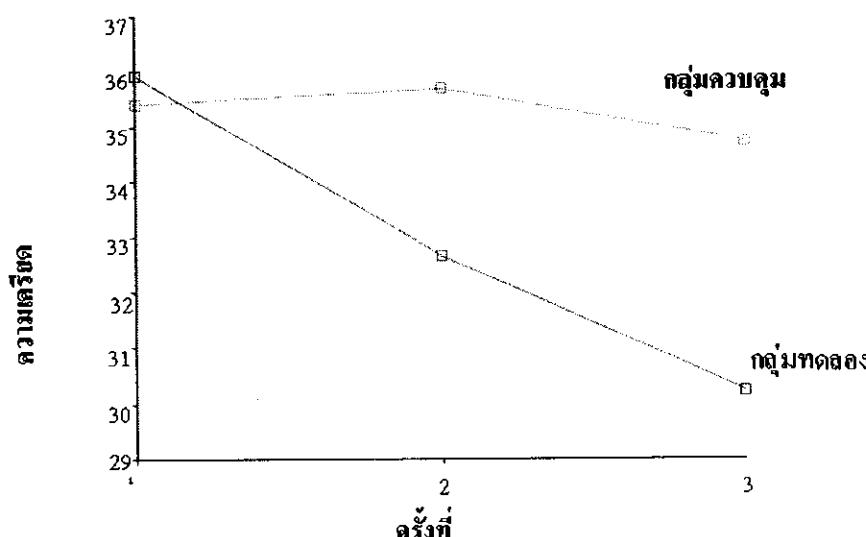
จากการใช้สถิติ Independent t-test เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความเครียดทั้งสองกลุ่ม ในวันที่ 5 และ 10 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p < 0.05$ โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองนี้ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม นั้นแสดงว่าความเครียดในกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาพยาบาลในกลุ่มควบคุมและในกลุ่มทดลองภายหลังการสุวคุมนั้น โดยใช้สถิติความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (repeated measures ANOVA)

ความเครียด	SS	df	MS	F	P-value
เวลาที่แตกต่าง	286.05	2	143.03	18.10	<0.001
กลุ่ม	231.64	1	231.64	6.65	0.01
ความคลาดเคลื่อน	1880.27	54	34.82		

SS= SUM of Square, MS= Mean Square

กราฟรูป 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความเครียดระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองหลังการสุวคุมนั้น



ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความเครียดของนักศึกษาบาล ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองหลังการสำรวจน้ำหนักตัว โดยใช้สถิติ Independent t-test

วันที่	ความเครียด				t-test	P-value		
	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง					
	Mean	SD	Mean	SD				
1	35.37	3.03	35.93	4.22	0.578	0.565		
5	35.57	4.00	32.63	4.30	-2.673	0.01		
10	34.72	4.57	30.22	4.34	-3.774	<0.001		

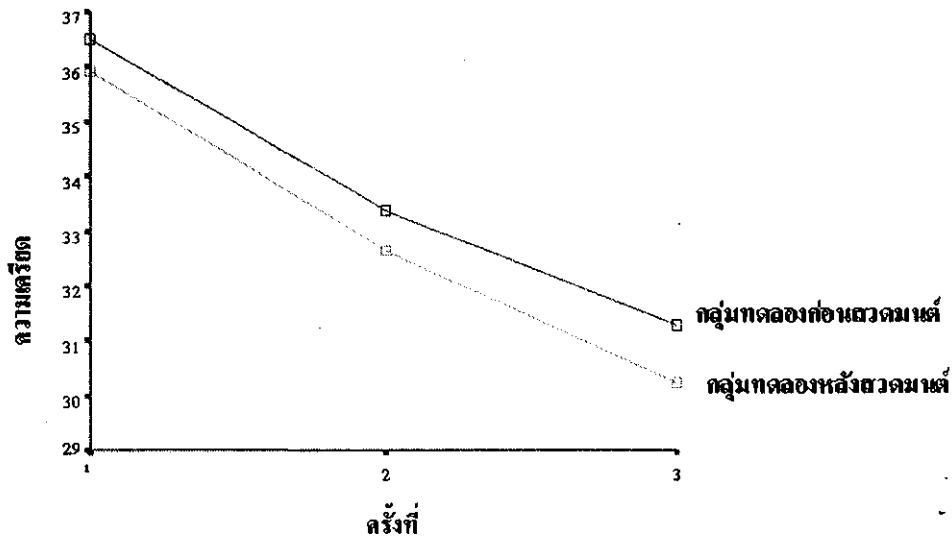
2.2 ความเครียดภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการสำรวจน้ำหนักตัว

จากการใช้สถิติ Repeated Measures ANOVA เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของค่าคะแนนความเครียด ในวันที่ 1 5 และ 10 พบว่า ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่มทดลองก่อนและหลังการสำรวจน้ำหนักตัวไม่มีความแตกต่างกัน ($F_{(1,52)} = 0.72$, $P = 0.42$) ดังตาราง 5 และกราฟรูป 2 นั้นหมายความว่าระดับความเครียดภายในกลุ่มทดลองก่อนและหลังการสำรวจน้ำหนักตัวไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 5 เปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าคะแนนความเครียดของนักศึกษาบาล ก่อนและหลังการสำรวจน้ำหนักตัวในกลุ่มทดลอง โดยใช้สถิติความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (repeated measures ANOVA)

ความเครียด	SS	df	MS	F	P-value
เวลาที่แตกต่าง	819.61	2	409.80	44.47	<0.001
กลุ่ม	25.28	1	25.28	0.72	0.42
ความคลาดเคลื่อน	1836.69	52	35.32		

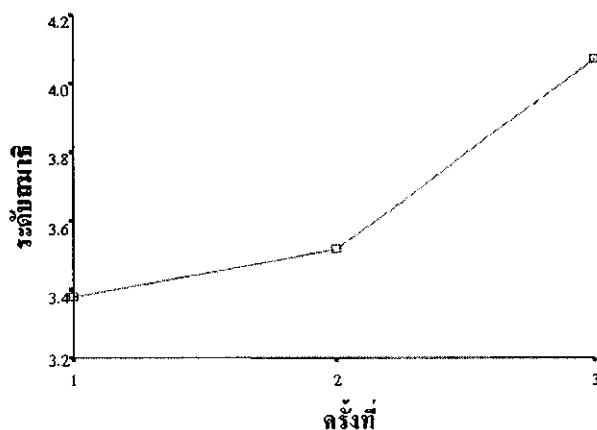
กราฟรูป 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความเครียดระหว่างกลุ่มทดลอง
ก่อนและหลังการสวดมนต์



3. ระดับสมาร์ต

กลุ่มทดลองภายหลังการสวดมนต์จำนวน 10 วัน วันละ 20 นาที ผลการวิเคราะห์คัวยสถิติ Repeated Measures ANOVA ในวันที่ 1 5 และ 10 พบร่วมกันว่า ระดับสมาร์ตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F_{(2, 28)} = 8.45, p < 0.001$) และเมื่อพิจารณาจากกราฟพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสมาร์ตสูงขึ้น ดังแสดงในกราฟรูป 3 และ ตาราง 6

กราฟรูป 3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสมาร์ตในกลุ่มทดลองหลังการสวดมนต์



ตาราง 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับสมาร์ทในกลุ่มทดลองหลังการสวดมนต์

วันที่	Mean	SD
1	3.38	0.68
5	3.52	0.64
10	4.07	0.70

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่พบว่า คะแนนความเครียดระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองหลังการสวดมนต์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคะแนนความเครียดของกลุ่มทดลองหลังการสวดมนต์ ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม แสดงว่า ระดับความเครียดในกลุ่มทดลองภายหลังการสวดมนต์ต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่ากลุ่มตัวอย่าง ได้ทำการสวดมนต์ด้วยความเคราะห์ สำรวมระหว่างบังคับภายกริยา นารยาทให้เรียบร้อยเป็นปกติ จากกล่าวในสิ่งที่ถูกต้องดึงงาน ส่วนนี้จัดเป็นศีล และขณะสวดมนต์กลุ่ม ตัวอย่างตั้งใจ จดจ่ออยู่ในเนื้อหา และความหมายของบทสวด ทำให้จิตทึ่งอารมณ์ต่างๆมาสู่อารมณ์เดียว ที่แน่วแน่ ส่วนนี้จัดเป็นสามาธิ อีกทั้งขณะสวดมนต์กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกตัวทั่วพร้อม มี ศติสัมปชัญญะชานชื่นในบทสวดและเกิดความเข้าใจแจ่มแจ้ง ส่วนนี้คือปัญญา (โรงเรียนทองสี, 2549) ดังนั้นการสวดมนต์ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าถึงศีล สามาธิ ปัญญา ชื่น ศีล คือ หลักในการปฏิบัติเพื่อที่จะให้ ผู้ปฏิบัติมีกาย วาจา ใจ เป็นอิสระ จากเครื่องเห็นยิรรังทั้งปวง และปักป้องตัวเองจากความเสื่อมทั้งหลาย และพ้นจากการชั่ว ที่จะกลับมาสนใจผู้ที่ไม่ปฏิบัติในศีล อนิสงส์ จากการรักษาศีล คือ ทำให้กาย วาจา ใจ สงบไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ทำให้สามารถที่จะทำให้จิตสงบได้่ายในการทำสามาธิ ศีลมี หน้าที่ตั้งใจ งดเว้นไม่ทำงานได้วย กาย วาจา ส่วนสามาธิ คือความตั้งมั่นของจิต ได้แก่ภาวะที่จิตแน่วแน่ ต่อสิ่งที่กำหนด มีอารมณ์เป็นหนึ่ง ไม่ฟุ้งซ่านหรือส่ายไป สามาธิแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ขพิกสามาธิ คือ สามาธิชั่วครู่ ชั่วขณะนึง เป็นสามาธิขั้นต้นที่บุคคลทั่วไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในงานประจำวัน อุปารามาธิ คือ สามาธิที่ตั้งได้นานหน่อย ใกล้ที่จะได้อาน เกิดนิมิตต่างๆ เช่นเห็นแสงสว่างอยู่รั้ง หนึ่ง อัปปนาสามาธิ คือ สามาธิแนวโน้มถึงฌาน เป็นการทำสามาธิขั้นสูงสุด สามาธิมีหน้าที่รักษาจิต ให้ สงบจากนิวรณ์ทั้งท้า มิให้เครื่องมอง เพราความกำหนด ขัดเก้อง ใจหดหู่ ฟุ้งซ่าน ตื่นแต้น กลัว ร้าย แผลงสัญ ลังเล ในอารมณ์ ต่างๆ เหล่านั้น นิวรณ์ 5 คือธรรมอันกันจิต ไม่ให้บรรลุความดี เป็นข้าศึกแก่ สามาธิ มี 5 อย่างคือ การฉันท์ ความพอใจรักใคร่ในอารมณ์ที่ชอบใจ มี รูป หรือความพอใจในการ พยายนาท คือ การป้องร้ายผู้อื่น ถินมิทะ คือ ความจ่วงเหงา หัวนอน จิตหดหู่และเคลินเคลื่น อุหัจจกุจุจจะ คือ ความฟุ้งซ่าน ร้ายใจ วิจิจลา คือ ความลังเลงสัญ นิวรณ์นี้เป็นข้าศึกแก่ สามาธิ เวลาเมื่อนิวรณ์ สามาธิที่ไม่มี เวลาเมื่อสามาธิ นิวรณ์ที่ไม่มี เมื่อนมีดกับสว่าง เวลาเมื่อสว่างไม่มี เวลา สว่างมีดก็หายไป จะนำมารวนกันไม่ได้ ส่วนปัญญาแปล ให้หมายอย่าง เช่น ความรอบรู้เหตุผล รู้ชัด รู้ทัน รู้ประจักษ์ และรู้ถึงทั้งกายในและภายนอก เป็นต้น ปัญญาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ โลกิย

ปัญญา เป็นปัญญาของโลกิบิชัน และ โลกุตตรปัญญา เป็นปัญญาของพระอริยบุคคล ปัญญามีไว้สำหรับ ปราบปรามกิเลสอย่างละเอียด คือ อวิชา (ความหลง ความไม่รู้เท่า ความเห็นผิดๆ ถึงทั้งหลายไม่เที่ยง สิ่งทั้งหลายเป็นสุข) เนื่องจาก ศีล มีหน้าที่ป้องกันผู้ปฏิบัติ ไม่ให้ประพฤติชั่วทางกาย วาจา ส่วนสามัคชี มีหน้าที่รักษาและทำให้ผู้ปฏิบัติให้สงบตั้งมั่น และปัญญา มีหน้าที่ปล่อยวางอารมณ์ทั้งหลายออกไป (ศีล, ก.ด; สามัคชี, ก.ด; ปัญญา, ก.ด) จากเหตุผลนี้กลุ่มทดลองหลังการส่วนนั้นจึงมีระดับความเครียดต่ำกว่า กลุ่มควบคุม

นอกจากนิการศึกษาพระในเชิงตัวและแม่ร่องนิภัยโน้มน้าวทางลักษณะการส่วนนั้นพบว่า สมอง ส่วน ฟรอนทัล (frontal lobe) มีการทำหน้าที่เดิม และการปกติ (normal state) ของสมองเพิ่มขึ้น ส่วน สมองส่วนหลังพารีทัล (posterior parital) ลดความว่องไวในการทำงานซึ่งสมองส่วนฟรอนทัล (frontal lobe) ทำหน้าที่เกี่ยวกับความตั้งใจ (attention) และสมองส่วนหลังพารีทัล ทำหน้าที่เกี่ยวกับความรู้สึก ของตัวตน (sense of self) (Snow,n.d) ยังมีการศึกษาพบว่า การปฏิบัติสามัคชีและการส่วนนั้นกระตุ้นสมอง ส่วนข้างของร่อง ฟรอนทัล (frontal inferior gyrus) ซึ่งผลให้มีการผ่อนคลายของระบบประสาททำให้รู้สึก สงบ มีการลดลงของชีพจรและความดันโลหิต ผิวนองอบอุ่นและกล้ามเนื้อผ่อนคลาย (Drfortan,2008)

ระดับความเครียดของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการส่วนนั้นไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ สามารถอภิปรายได้ว่า การส่วนนั้นในแต่ละวัน วันละ 20 นาที เป็นเวลาติดต่อ กัน 10 วัน มีผลให้ผู้สูง มนต์เข้าถึงศีล สามัคชี ปัญญา ระดับหนึ่งจนกระทั้งนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันแต่ละวันได้ จึงเป็น เหตุให้ระดับความเครียดก่อนและหลังการส่วนนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ระดับสามัคชีของกลุ่มทดลองภายหลังการส่วนนั้นในช่วง 10 วัน วันละ 20 นาที มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีระดับสามัคชีสูงขึ้นทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า การส่วนนั้น พร้อมกัน โดยมีผู้นำส่วนนั้นทำให้ผู้สูงมีความตั้งใจฟังและกล่าวตามและเมื่อได้ปฏิบัติทุกวันติดต่อ กัน จนทำให้เกิดความคล่องแคล่วในการจำทรวดทรงและสามารถเพิ่มอรรถรสในบทสวดจนกระทั้งเสียงที่ เปลงของภาษาและส่วนนั้นมีความໄพเราะและพร้อมเพรียงกันซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้สูงมีจิตตั้งมั่นในการ ส่วนนั้นคือการมีระดับสามัคชีที่สูงขึ้น