

ความรู้ ทัณฑ์ และการปฏิบัติเพื่อป้องกันการป้องกันโรคไวรัส  
ซึ่งอักเสบ บี ของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังขละกากรินทร์

Knowledge Attitude and Practice about prevention of  
Viral Hepatitis B. of clients receiving services  
at the Out-Patient Department, Songklanagarind Hospital



พระเต็ต สังวัฒนา<sup>๕</sup>  
วัลยา คุโรโกะรุฟูกะ

เลขหน้า ๑๐๘๔๙	วันที่ ๑๖/๒๕๓
เลขทะเบียน	014643
๑๖ ก.พ. ๒๕๓	

ห้องน้ำ ชั้น ๑ - ๒๒๙, ๗๔  
ห้องน้ำ ชั้น ๑ - ๒๒๙, ๗๔

ศูนย์งานอาชญากรรม  
มหาวิทยาลัยสังขละกากรินทร์  
อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา

ไกกันทุนอุคหนุนการวิจัยกองมหาวิทยาลัยสังขละกากรินทร์ ปี พ.ศ. ๒๕๓

ISBN 974-605-356-6

บหคดยด

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความรู้ พัฒนาศิริ และการปฏิบัติงานของประชาชน ที่มารับบริการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น น้ำมาร์บ์บริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสงขลา-นครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ซึ่งสูงต่ำกว่าจากภาคกลางมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก 3 แผนก คือ แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป แผนกอายุรกรรม และแผนกปากครรภ์ รวมทั้งสิ้น 300 คน โดยใช้แบบสอบถามข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มารับบริการมีความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น อยู่ในระดับที่ปานกลาง น้อย และไม่มีความรู้ กระจายในลักษณะคละที่ก่อให้เกิดเชิงลบ ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ นักศึกษาและอาจารย์ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรค ส่วนใหญ่ปฎิบัติได้ดูถูกทอง และพบว่า ความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น ของประชาชนกลุ่มนี้ แตกต่างกันตามอาชีพ อาชีพ ระดับการศึกษา อาชีวะ เทคโนโลยี และแผนกผู้ป่วยนอก ที่ระดับนี้สำคัญ .01 สำหรับนักศึกษาที่มารับบริการป้องกันโรค แตกต่างกันตามอาชีพ ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนกผู้ป่วยนอก ที่จะมีมีนัยสำคัญ .01 แต่ไม่มีความแตกต่างกันตามอายุ ส่วนการปฏิบัติงานและการป้องกันโรคมีแยกตามอาชีพ และระดับการศึกษาเท่านั้น ( $P < .01$ ) แต่ไม่มีความแตกต่างกันตาม อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนกผู้ป่วยนอกอย่างไรก็ตี บังพนา ความรู้รวมกับทั้งหมดมีความนัยสำคัญกับการปฏิบัติงานของการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่นเดียวกัน ( $P < .01$ )

### Abstract

Base on a simple random sampling of 300 clients who receive services at the out-patient Department, Songklanagarind Hospital, a study was conducted to examine their knowledge, attitudes and practices about prevention of viral hepatitis B. Data were collected by means of interview with structured questionnaire developed by the researcher.

The findings of the study revealed that the subjects had knowledge about prevention of viral hepatitis B. not different in any grade. Their attitudes about prevention of viral hepatitis B. was in medium grade. Almost practices about prevention of viral hepatitis B. was correct. The knowledge about prevention of viral hepatitis B. of the subjects was statistically significant different in age, occupation, education, income and out-patient department. ( $P < .01$ )

The attitudes about prevention of viral hepatitis B. was statistically different in occupation, education, income and out-patient department. ( $P < .01$ ), but not significant different in age. The subject's practices was significant different only in age and education. ( $P < .01$ ) However, the subject's knowledge and attitudes had positive significant relationship to the practices about prevention of viral hepatitis B. ( $P < .01$ )

สารบัญเนื้อเรื่อง

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๗

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๙

กิจกรรมประการ ๑๓

สารบัญเนื้อเรื่อง ๑

สารบัญตาราง ๑

บทที่ ๑ บทนำ ๑

บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ๕

บทที่ ๓ วิธีกำเนิดการวิจัย ๑๙

บทที่ ๔ การวิเคราะห์ผลนิยมและผลการวิจัย ๒๓

บทที่ ๕ สรุปและคณิราบบล ๕๑

เอกสารอ้างอิง ๕๗

ภาคผนวก

ก. แบบฟอร์ม ๖๐

ข. ประวัติผู้วิจัย ๖๗

## สารบัญภาระ

ภาระที่	หน้า
1 จำนวนและรอบดูของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทางประชานิยม และแผนกภูมิป่วยนอก	23
2 จำนวนและรอบดูของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละแผนกภูมิป่วยนอก จำแนก ตามอาชีพ ภาระทางเศรษฐกิจ และแยกอายุอาชีพ	24
3 จำนวนและรอบดูของประชานิยม จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันโรคไวรัสคอมพิวเตอร์ เนื้อหา	25
4 จำนวนและรอบดูของประชานิยมที่ความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสคอมพิวเตอร์ เช่น นี้ จำแนกตามระดับความรู้และแผนกภูมิป่วยนอก	25
5 จำนวนและรอบดูของประชานิยมที่ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการป้องกัน โรคไวรัสคอมพิวเตอร์ มี จำแนกตามรายชื่อและแผนกภูมิป่วยนอก	26
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชานิยม โดยใช้สถิติ ทดสอบ เอฟ จำแนกตามกลุ่มอายุ	28
7 เปรียบเทียบความแตกต่างของภาระทางเรียนก่อนหน้าที่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน โรคของประชานิยมในกลุ่มอายุทาง ๆ โดยใช้การทดสอบรายคู่ความวิธี ของเชฟเฟรน	28
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของคะแนน ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชานิยม โดยใช้สถิติทดสอบ เอฟ จำแนกตามอาชีพ	29
9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเรียนก่อนหน้าที่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน โรคของประชานิยมในกลุ่นอาชีพทาง ๆ โดยการทดสอบรายคู่ความวิธี ของเชฟเฟรน	29

## สารบัญตาราง (ก)

ตารางที่	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย การเบ่งเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันโรคโดยใช้สิทธิทดสอบเอฟ จำแนก ตามระดับการศึกษา	30
11 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ของประชาชน เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี โดยใช้การทดสอบรายครุ ตามวิธีการของเซฟเพ จำแนกตามระดับการศึกษา	31
12 ค่าเฉลี่ย การเบ่งเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชาชน โดยใช้สถิติ ทดสอบ เอฟ จำแนกตามภูมิภาคทางภูมิศาสตร์	32
13 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ของประชาชน เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี โดยใช้วิธีการของเซฟเพ จำแนกตามภูมิภาคทางภูมิศาสตร์	32
14 ค่าเฉลี่ย การเบ่งเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของ คะแนนความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี ของประชาชน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ จำแนกตามภูมิภาคภูมิศาสตร์	33
15 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ของประชาชนขอ การป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี โดยใช้วิธีการของเซฟเพ จำแนกตาม แผนภูมิภูมิภาค	34
16 จำนวนและรากฐานของประชาชนที่ได้รับการวินิจฉัยโรคและการป้องกันโรค ไวรัสโคโรนา เช่น บี ระดับต่าง ๆ จำแนกตามภูมิภาคภูมิศาสตร์โดย ส่วนรวม	35
17 รอยละของประชาชนที่มีทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี จำแนกตามภูมิภาค	36

## สารบัญรายการ (๗๐)

ตารางที่

หน้า

18	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและภาระหนี้สินโดยสหิคิเอฟ ของ คะแนนพื้นก็อกทั่วไปประชาชนต่อโรมและภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทั้ม- อ็อกเสบ ปี จำแนกตามอายุ	37
1	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและภาระหนี้สินโดยสหิคิเอฟของ คะแนนพื้นก็อกทั่วไปประชาชนต่อโรมและภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทั้ม- อ็อกเสบ ปี จำแนกตามอาชีพ	38
20	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีสองเชฟเฟ่ของคะแนน เฉลี่ยพื้นก็อกทั่วไปประชาชนต่อภาระป้องกันໂรග จำแนกตามอาชีพ	38
21	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาระหนี้สินโดยสหิคิเอฟของ คะแนนพื้นก็อกโรมและภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทัมอ็อกเสบ ปี ของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	39
22	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยพื้นก็อกทั่วไป ประชาชนต่อโรมและภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทัมอ็อกเสบ ปี โดยวิธีของ เชฟเฟ่ จำแนกตามระดับการศึกษา	40
23	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาระหนี้สินโดยสหิคิเอฟของ คะแนนพื้นก็อกทั่วไปประชาชนต่อภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทัมอ็อกเสบ ปี จำแนกตาม ภูมิทางเศรษฐกิจ	41
24	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยพื้นก็อกทั่วไป ประชาชนต่อภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทัมอ็อกเสบ ปี โดยวิธีของเชฟเฟ่ จำแนกตาม ภูมิทางเศรษฐกิจ	41
25	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาระหนี้สินโดยสหิคิเอฟของคะแนน พื้นก็อกทั่วไปประชาชนต่อโรมและภาระป้องกันໂรගໄวර์ส์ทัมอ็อกเสบ ปี จำแนกตาม ภูมิภาคภูมิป่าบนนอก	42

## สารบัญสาร่าง (๗๐)

ตารางที่

หน้า

26	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคุณของภัยและการป้องกันของประชาชน ต่อโรคและการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ โดยวิธีของเซฟเพ จำแนกตามแผนภูมิป่วยนอก	42
27	จำนวนและรายลุ่วของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกัน โรคไวรัสทั้งสองนี้ จำแนกตามแผนภูมิป่วยนอกและโดยส่วนรวม	43
28	ร้อยละของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัส ทั้งสองนี้ จำแนกตามความต้องการปฏิบัติและรายขอ	44
29	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบโดยสถิติเชื้อของ ภัยแผนการปฏิบัติงานต่อการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ นี้ ของ ประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุ	45
30	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบโดยสถิติเชื้อของภัย แผนการปฏิบัติงานต่อการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ นี้ ของประชาชน จำแนก ตามอาชีพ	46
31	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคุณของภัยและการป้องกันของ ประชาชนต่อการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ นี้ โดยวิธีของเซฟเพ จำแนกตามอาชีพ	47
32	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบโดยสถิติเชื้อของ ภัยแผนการปฏิบัติงานต่อการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ นี้ ของ ประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	47
33	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคุณของภัยและการป้องกันของ ประชาชน ต่อการป้องกันโรคไวรัสทั้งสองนี้ นี้ โดยวิธีของเซฟเพ จำแนกตามระดับการศึกษา	48

## สารบัญตาราง (ก)

ตารางที่

หน้า

34	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบโดยสติติเอย์ ของ คะแนนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งแล็บ บี ของประเทศไทย จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ	49
35	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและกราฟทดสอบโดยสติติเอย์ ของ คะแนนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งแล็บ บี ของประเทศไทย จำแนกตามแผนผังป่วยสอก	49
36	ค่าสมมประฉิ่ฟ์สัมพันธ์พหุคูณ ขนาดความแปรความรวมกับทัศนศิริ สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของประเทศไทยและการป้องกันโรคไวรัสซึ้ง อักเสบ บี	50

## ความเป็นมาและความสำคัญของไข้ไข้รา

โรคไข้ออกเสน เป็นโรคที่กระหงสานสารณสุขไปประภาคในเป็นโรคติดต่อ ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ เมื่อปี พ.ศ.2523 แต่ไม่ได้เป็นโรคที่จะต้องแจ้งความตามพระราชบัญญัติังกล่าว จึงเป็นไข้ทางสารณสุขสำคัญโรคหนึ่ง และกำลังมีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน สาเหตุของโรคไข้ออกเสนอาจเกิดขึ้นได้จากหลายประการ แต่พบบ่อยคือ ไข้ออกเสนจากไวรัสและเชื้อไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการรุนแรงและเป็นไข้ทางสารณที่สำคัญ เชื้อไวรัสชนิดนี้ ทั้งนี้ เพราะการติดเชื้อไวรัสไข้ออกเสนนี้ เป็นโรคทั้งชนิดที่ไม่มีอาการและมีอาการ ซึ่งอาจจะเป็นชนิดที่เกิดโรคไข้ออกเสนแบบเนิ่นๆ พลัน อาจรุนแรงจนถึงตาย หรือเป็นโรคไข้ออกเสนเรื้อรัง ตื้นแข็ง และมะเร็งตื้นๆ ก็

ประเทศไทย นับเป็นประเทศหนึ่งที่มีความชุกชุมของโรคไวรัสไข้ออกเสนมาก ถือเป็นแหล่งระบาด (Endemic) ของโรค เช่นเดียวกับประเทศไทยอื่นในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จีนและอินเดีย (ยง, 2530) ประมาณกันว่า มีผู้ที่เป็นพำนะของโรคนี้อยู่ทั่วโลก 200 ล้านคน ส่วนใหญ่ในประเทศไทยคาดว่า มีผู้ที่เป็นพำนะของโรคคือ 5.3 ล้านคน หรือประมาณ 10% ของประชากรไทย (ภิรัตน์, 2529) โดยที่เชื่อเหล่านี้จะอยู่ในเลือด น้ำเหลือง น้ำตา น้ำลาย สารหลังทาง ฯ หากร่างกาย เช่น เหงื่อ น้ำอสุจิ น้ำในช่องคลอด ตั้งนั้น การติดต่อจึงเป็นไปโดยทางเดียว การติดต่อเชื้อไข้ออกเสน จึงเป็นพำนะ การตูตัวเจ้าเลือด ฉีดยา ปั้ง หรือการสักตามตัว โดยเข้มหนึ่งเชื้อปั่นอยู่ในเนื้อเยื่อ หรือการสัมผัสริบบิชิกันและการติดเชื้อจากการสูบบุหรี่ เป็นต้น

เนื่องจากยังไม่มียาแก้ไข้ไข้ออกเสน แต่สามารถป้องกันโรคไวรัสไข้ออกเสน ได้โดยการฉีดวัคซีน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการผลิตวัคซีนนี้ด้วยเทคนิควิศวกรรมพัฒนาสกัด โดยมิได้ผลิตจากเลือดผู้ป่วยที่เป็นพำนะ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า สามารถเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย อย่างไรก็ตามหากประชาชนยังขาดความรู้ในเรื่องโรค อันดับ การติดต่อ การป้องกันตัวและการป้องกันโรค โอกาสที่จะมีการติดเชื้อและการแพร่กระจายของเชื้อไข้ในอัตราที่สูง (ประเสริฐ, 2528) ดังรายงานของยงและคณะ (2530) ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสไข้ออกเสน นี้ และการยอมรับบริการในสตรีตั้งครรภ์ พยาบาล ศักรีตั้งครรภ์ ส่วนมากไม่ทราบว่า มีวัคซีนป้องกันโรคนี้ และสตรีตั้งครรภ์ส่วนใหญ่เมื่อทราบถึงอันตรายของไวรัสไข้

อ้าเสนนี และทราบว่า ไวรัสนี้สามารถติดต่อสู่หาราได้ จะเป็นข้อมูลนับบริการตรวจกรองเลือกและให้ไว้ขึ้นแก่ทาง

กลวิธีในการให้บริการสาธารณสุข ควรเน้นดึงความร่วมมือจากประชาชนและชุมชน เป็นสิ่งสำคัญในการควบคุมโรค และความร่วมมือนั้นจะเกิดขึ้นได้เมื่อประชาชนมีความรู้ ต้องการความช่วยเหลือและมองเห็นถึงความเสี่ยงหายอันจะเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยก็เป็นแหล่งที่ในการสนับสนุนทางวิชาการในการกระจายความรู้ กำหนดแนวทางค้นหาวิธีการและเทคนิคที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนแห่งหนึ่ง คั่งนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของประชาชน ของการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนี ว่าเป็นอย่างไร โดยเลือกศึกษาเฉพาะประชาชนที่มารับบริการที่โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ อันเป็นศูนย์รวมและกระจายการบริการสาธารณสุขที่สำคัญแห่งหนึ่งในภาคใต้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

#### เพื่อศึกษาถึง

- ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนีของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์
- ความสัมพันธ์ ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนี
- เบริยบเทียบความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนี ในกลุ่มที่มีอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ฐานะ เศรษฐกิจ

### สมมุติฐานการวิจัย

- ประชาชนมีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนี โดยส่วนรวมแตกต่างกันในด้านอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ฐานะ เศรษฐกิจ
- ความรู้รวมกับทัศนคติ สัมพันธ์กับการปฏิบัติของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เสนนี ในทางๆ ว่า

## ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติงานของประชาชนต่อการป้องกันโรคไวรัสเมอร์ซีน ปี โดยศึกษาในกลุ่มประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 300 ราย ในระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือนสิงหาคม 2532 ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

## ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. เป็นข้อมูลในการวางแผนในการป้องกันและควบคุมโรคให้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุง และกระจายงานการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพไปสู่ประชาชนให้อย่างทั่วถึง
3. เพื่อให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข ทราบถึงความสำคัญและหากวิธีในการให้บริการสาธารณสุข เพื่อบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาการสาธารณสุขแห่งชาติ

## นิยามตัวแปร

ความรู้ หมายถึง ความเข้าใจโดยทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับโรค สาเหตุ อาการ การติดต่อ อันตราย และการป้องกันโรคไวรัสเมอร์ซีนนี้

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเห็นของประชาชนที่มีต่อโรค การติดต่อ อันตราย และการป้องกันโรคไวรัสเมอร์ซีนนี้

การปฏิบัติ หมายถึง การกระทำหรือลักษณะพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำในเรื่องของการป้องกันโรคไวรัสเมอร์ซีน ปี

ב' 2

## ວຽກຮັງການທີ່ເກີຍວ່ອງ

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วบรวมกังหันข้อมูลคำนับคังหัน

1. ความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสซึ่งอักเสบ ปี และการป้องกัน
  2. มโนทัศน์เกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ
  3. ความรู้เกี่ยวกับประชานุหน้ารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสังขยา-นครินทร์

## ความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสทั้งหมด

หลายปีที่ผ่านมา เราอาจจะเคยได้ยินหรือคุณหูกันชื่อ "โรคข้ออักเสบ" "โรคกระดูก"  
"ไข้สัลลงก์" "ไข้สัลลงก์อักเสบ บี" และ "ไข้สี บี" กันมาก เพราะไนฟาราแพรากะชาวยาว  
ทางสื่อมวลชนถึงเรื่องราวของโรคนี้อย่างมาก จนทำให้ประชาชนหัวไปเข้าใจว่า มีการระบาด  
ของโรคไข้ข้ออักเสบนักหนึ่งหากลัวเขนเกี่ยวกับโรคเอดส์ เกิดขึ้นอีกแล้ว

ในความเป็นจริง โรคนี้เป็นหรือจักก็ตามแต่สมัยโบราณ คงที่คนไทยเรียกว่า "โรคคีCHAN" นั้นเอง โดย "คีCHAN" หมายถึงอาการตัวเหลือง ตาเหลือง ริมฝีปากเหลือง ประการ แผลส่วนใหญ่เกิดจากโรคพื้นอ้า เช่น คั้นนัน เมื่อพูดถึง "โรคคีCHAN" จึงหมายถึง "โรคพื้นอ้า เช่น" นั้นเอง ซึ่งปัจจุบันเป็นโรคที่ rare หายาก ไปประการใดเป็นโรคคีCHAN หมายความว่า

โรคพื้นอักเสบ คือ ลักษณะที่เซลล์ของตัวเกิดการอักเสบขึ้น ซึ่งพบว่าโรคนี้มีสาเหตุจากหลายประการ นั่นตั้งแต่สาเหตุจากการติดเชื้อไวรัส แบคทีเรีย พยาธิ สาเหตุจากพิษ化สูร้า หรือสารเคมี แต่สาเหตุที่พบบ่อยที่สุด มาก เกิดจากการติดเชื้อ โภคเนื้าอะอย่างยิ่ง เชื้อไวรัส อันเป็นสาเหตุสำคัญของโรค จึงเรียกชื่อว่า "โรคไวรัสพื้นอักเสบ"

## ชนิดของไวรัสทั้งอักเสบ

ไวรัสหนึ่งในเกตเวย์อ้าเสบในนูนย์ เมงอกไกเป็น 4 ชนิด คือ

1. ໄວຣສ໌ພົມອັກເສບຊືນິກ ເຊິ່ງມັກໂທໃຫ້ເກີດໂຮກພົມອັກເສມແຍນເຈີບພລັນ ໄວຣສ ເຊິ່ງໄກນົມອູບໃນເຖິກ ຈາກກາຮົກຂາໃນໂຮງພຍານາລຸ່ມກລຸງກວນ ພວຍວ່າ ຜູ້ປ່າຍພົມອັກເສມແຍນເຈີບພລັນ ໃນເຕັກນີ້ສາເໜຸຈາກໄວຣສເຊື່ອ ດິງຮ້ອຍລະ 70 ແລະພຍວ່າໃນເຕັກນີ້ເບີນມີໝາຍໃນກຽງເຫັນຫານຄາກ ມີກຸ່ມຫານຫານຫອໄວຣສ ເຊິ່ງປະມານຮ້ອຍລະ 30 ເຊື່ອໄວຣສ ເຊິ່ງນີ້ສາມາດຕິດຫອໄກໂຄຍກາຮັນປະຫານອາຫານທີ່ມີເປັນເປັນເປັນໄວຣສເຫັນໄປ ແລະຢັ້ງພຍວ່າ ເປັນສາເໜຸຂອງກາຮົກນາກໄກ ເຫັນ ຮະນາກໃນໂຮງເຮັດນີ້ ປັຈຸນັນບັງຍຸ້ໃນຮະຫວາງກາຮົກນາກຄວາມເພື່ອແລີກວັດຫືນເສົມກຸ່ມຫານຫານໃນກາຮັນປັບປຸງກັນໂຮກ

2. ໄວຣສພົມອັກເສບຊືນິກ ມີ ເປັນເຊື່ອໄວຣສທີ່ມີຄວາມສຳກັງຫາງສາຫະກຸນສູງ ເພົ່າ  
ສາມາດທຳໃຫ້ເກີດໂຮກພົມອັກເສມແຍນເຈີບພລັນ ແມ່ເຮືອຮັງ ຕົ້ນແໜ່ງ ແລະມະເຮັງພົມໄກ

3. ໄວຣສພົມອັກເສບຊືນິກ ທີ່ (ເຄຸ້າຫຼາ) ທຳໃຫ້ເກີດກາຮົກອັກເສມຂອງພົມໄກ ໂຄຍກາຮົກ  
ເຈົ້າອົນນີ້ຈຳເປັນທອງອາຫັນໄວຣສພົມອັກເສມ ມີ ຮາມຄວຍເສມອ ຂຶ່ງເປັນປຸ່ງໝາກໃນກຸ່ມຜູ້ທຶກປາ  
ເສດວິກ

4. ໄວຣສພົມອັກເສບຊືນິກທີ່ໄມ້ໃໝ່ ເຊິ່ງ ແລະ ມີ ນອກຈາກໄວຣສຄົງກລາວແລ້ວ ບັນນີ້  
ຜູ້ປ່າຍຈຳນວນທີ່ມີໆອາກາຮົກພົມອັກເສມເມື່ອກາຮົກທີ່ເຊື່ອໄວຣສ ແຕ່ກວຈແລ້ວໄມ້ໃໝ່ໄວຣສ ເຊິ່ງ ແລະມີ  
ຊື່ຍັງໄມ້ຫານວ່າເກີດຈາກໄວຣສຊືນິກໄດ້ ແຕ່ສາມາດຕິດຫອໄກແລະແພັກຮະຈາຍໂຮກໄກ

ເຊື່ອໄວຣສພົມອັກເສມແລະຊືນິກ ແມ່ຈະທຳໃຫ້ເກີດກາຮົກຂອງພົມອັກເສມຄລາຍ ໦ ກັນ ແຕ່  
ມີລັກນະກາຮົກທົ່ວໂລກແລະຄວາມຮຸນແຮງ ສໍາວັດທະນາກັນອີຍແຕກທ່າງກັນໄປ ຂຶ່ງພຍວ່າ ເຊື່ອໄວຣສ  
ທີ່ໄວ້ອັນຫຼາຍມາກຫຼຸກ ອື່ນ ເຊື່ອໄວຣສພົມອັກເສມ ມີ

### ຄວາມສຳຄັງຂອງໄວຣສພົມອັກເສມ ມີ ໃນປະເທດໄທຍ

ເຊື່ອໄວຣສພົມອັກເສມ ມີ ພົມໄຄໃນຫຼັກພົມກາຂອງໂລກ ແຕ່ຈະຫຼາມນາກເປັນພິເສດໃນແມ  
ເອເບີແລະແອວົງກາ ປະຊາກໂລກປະມາດ 200 ລານຄນ ກລາຍເປັນພາຫະເຮືອຮັງທີ່ເຊື່ອພົມອັກເສມ  
ຊືນິກນີ້ອາຫັນຍຸ້ນໃນເລືອກ

ສ່າງຮັນປະເທດໄທຍ ຂະນີປະຊາກທັງໝາຍປະມາດ 55 ລານຄນ ພຍວ່າ ມີຜູ້ທຶກເຊື່ອ  
ເປັນພາຫະທີ່ປະມາດ 5 ລານຄນ ສໍາວັດທະນາກັນອີຍແຕກທ່າງກັນໄປ ພາຫະນຳໂຮກ ມາຍດີ່ງ ເປັນຄນ

พื้นเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี อยู่ในร่างกายแต่ไม่ได้เป็นโรค แต่สามารถแพร่เชื้อให้คนอื่นได้ นอก  
จากนั้นยังพบอีกว่า การติดเชื้อตับอักเสบ บี เมื่ออายุมากขึ้น ความรุนแรงของโรคจะมากขึ้นตาม  
อายุ แท้โอกาสเป็นพานะกลับน้อยลง และช่วงอายุที่พบว่า เป็นมากที่สุด คือ 15-30 ปี (บพิตร,  
2532) จากการศึกษาในสหราชอาณาจักรที่มาจากการท่องเที่ยวพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พญา สหราชานุน  
มากกว่า 8,000 คน มีอัตราการเป็นพานะของโรคนี้ถึงร้อยละ 6.8 จากความซุกซุมคั่งล่าวทำ  
ให้มีผู้ป่วยเป็นโรคตับอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ตับแข็ง และมะเร็งตับก็มากในประเทศไทย

### การติดต่อและแพร่กระจายของเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี

เชื้อไวรัสตับอักเสบ บี นี้พบอยู่ในกระเพาะเดือดมากที่สุด รองลงมาคืออยู่ในน้ำลาย  
น้ำตา น้ำอสุจิ น้ำเมือกในช่องคลอด น้ำดีและน้ำนม เช่นเดียวกับเชื้อเออดส์ แผลจะกล่าวไก  
ว่ามีการติดต่อแบบเดียวกับโรคเออดส์ทุกประการ ดังนี้

1. การติดต่อโดยทางเดือดและน้ำเหลือง ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับเชื้อจากการร้าย  
เดือดหรือได้รับส่วนประกอบของเดือดจากผู้ติดเชื้อ
2. ติดต่อโดยเข็มฉีดยา ซึ่งเบราว์บีโอนเดือดของผู้มีเชื้อแล้วนำไปฉีดให้ผู้อื่นทำ  
ให้มีการแพร่กระจายของเชื้อออกไป
3. ติดต่อโดยทางการใช้ของใช้ร่วมกันมีผู้ป่วยในลักษณะที่มีการสัมผัสร้าวเลือด น้ำ  
เหลือง หรือน้ำลาย เช่น มีดโกน แอลกอฮอล์ เป็นต้น รวมทั้งการเจาะหู การสัก และการฟัง-  
เข็มที่นิยมใช้อุปกรณ์ร่วมกันหลาย ๆ คน
4. ติดต่อโดยการร่วมเพศหรือมีเพศสัมพันธ์โดยวิธีทาง ๆ
5. ติดต่อโดยการแพร่เชื้อจากรากไปยังบุตรขณะคลอด ซึ่งเป็นการติดต่อที่สำคัญ  
และเป็นอันตรายมากเมื่อเดินทาง

ส่วนทางอาหารและน้ำดื่มนั้น มีการติดต่อในอย่างมาก แท้อย่างไรก็ตาม ในการรับ-  
ประทานอาหารร่วมกับผู้ที่เป็นพานะ (หรือคนที่ไม่ได้เปลี่ยนพานะหรือผู้นำเชื้อไวรัสตับอักเสบ  
บี หรือไม่) การใช้ช้อนกลางเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อลดโอกาสเสี่ยงของการติดเชื้อจากน้ำลาย  
ของผู้เป็นพานะ และช่วยป้องกันโรคอื่น ๆ ด้วย

สรุปการพิจารณาไวรัสพื้นอักเสบ บี จะพบไกมอยในช่วงอายุต่าง ๆ คือ

ระบบแรกเกิด	ถ้ามารดาเป็นพาหะของโรค
ระบบเด็กเล็ก	ถ้ามีคนเลี้ยงใกล้ชิดเป็นพาหะของโรค
ระบบเข้าโรงเรียนหรือสถานเลี้ยงเด็กเล็ก	มีเพื่อนเด็กด้วยกันเป็นพาหะของโรค
ระบบวัยหนุ่มสาว	มีการสัมผัสใกล้ชิด มีเพศสัมพันธ์ ใช้ช่องไอร์ส่วนตัวหรือช้อเม็ม รวมกับผู้ที่เป็นพาหะ (ฉบับพงษ์, 2531)

### อาการของโรคไวรัสพื้นอักเสบ บี

เชื้อไวรัสพื้นอักเสบ บี มีระยะเวลา潜伏期 60-160 วัน เมื่อบุคคลไข้บุคคลนี้ลงไข้ร้อนเชื้อแล้ว ก็จะมีอาการต้องใช้เวลา 60-160 วันตามมา แต่บางคนไม่ร้อนเชื้อเข้าไปในร่างกายแล้วไม่มีอาการก็ได้ หรือหลังจากนั้นจะเกิดเป็นโรคต้มได้ ผู้ที่ไม่ร้อนเชื้ออาจเกิดผลก่อร่างกายได้ตั้งแต่ (พนิจ, 2531)

1. ในเมื่ออาการ เนื่องจากร่างกายสามารถสร้างภูมิคุ้มกันแทนชั้นมาก เชื้อได้ ซึ่งจะตรวจเลือกพบว่ามีภูมิคุ้มกันแทนที่ของโรคบี

2. ในเมื่ออาการ แต่ตรวจพบว่ามีเชื้อในกระแสเลือดเป็นระยะเวลานานมากเกิน 6 เดือนขึ้นไป มาก เป็นพาหะของโรคได้ เนื่องจากร่างกายไม่สามารถกำจัดเชื้อให้หายขาด แก้กัดยังสามารถดำเนินไปในเกิดเป็นโรคต้มอักเสบ

3. ตรวจพบว่ามีเชื้อในกระแสเลือด โดยมีเชื้อตื้นอยู่เฉย ๆ แต่กลับมาทำให้เกิดเป็นโรคต้ม เนื่องจากร่างกายอ่อนแอด ไม่สามารถแทนเชื้อที่เข้าสู่ร่างกายได้

4. เมื่อไม่ร้อนเชื้อแต่พ้นระยะเวลา潜伏期 นานรายจะมีอาการของโรคต้มอักเสบ เนื้ยพลัน ซึ่งมีประมาณอยู่ละ 5-10 ตารางเมตรไม่แข็งแรง น้ำร้ายอาจถ่ายเป็นโรคต้มอักเสบเรื้อรัง โรคต้มแข็ง และมะเร็งต้มได้ ทำให้เสียชีวิตก่อนวัยอันสมควร

ผู้ที่ไม่ร้อนเชื้อแล้วมีอาการของโรคต้มอักเสบเนื้ยพลัน เมื่ออาการได้เป็น 3 ระบบ คือ ระบบที่ 1 ระบบนำ โดยจะมีอาการคล้ายไข้หวัด ปากเมื่อยตามตัว อ่อนเพลีย เบื่ออาหาร ห่องอืด คลื่นไส้อาเจียน ระยะเวลาเป็นอยู่ 3-7 วัน

ระยะที่ 2 ระยะเหลือง จะเห็นตัวเหลือง ตาเหลือง ปัสสาวะสีเข้ม บางครั้งมีอาการแน่นห้อง ปวกห้อง เจ็บบริเวณโคร่งขวา ซึ่งต่อ อาการเหลืองนี้พบไก่นาน 2-4 สัปดาห์  
ระยะที่ 3 ระยะพื้นตัว อาการหาย ๆ จะทุเลาลง ผู้ป่วยรู้สึกสบายขึ้น แต่บางคนยังมีอาการอ่อนเพลียและเหนื่อยง่ายอยู่เป็นเวลานาน ส่วนใหญ่มักจะหายเป็นปกติได้เองโดยไม่ต้องใช้ยา ในเวลา 1-3 เดือน

อาการทั้งสามระยะถือว่าช่างดี อาจเกิดขึ้นไปชั่วคราว ขึ้นกับความแข็งแรงของร่างกาย และความรุนแรงของเชื้อที่ได้รับ อาการถึงกล่าวได้เป็นในเค็จจะที่ความรุนแรงมากขึ้นตามอายุและจะถูกเรียกว่าเป็นพานะเรือรัง (จันพงษ์, 2531) ผู้ที่เป็นพานะเรือรังจะมีความเสี่ยงที่จะเป็นมะเร็งคัมมากกว่าผู้ที่ไม่เป็นถึง 200 เท่า ในผู้ใหญ่ที่ได้รับเชื้อมีประมาณร้อยละ 5-10 ที่ถูกพบเป็นพานะเรือรัง ถ้าเป็นในเค็จแรกเกิดที่เกิดจากมารดาที่เป็นพานะ จะถูกเรียกว่าเป็นพานะเรือรังได้ถึงร้อยละ 90 (สมศักดิ์, 2530)

### การรักษาและการป้องกันโรคไวรัสทั้งอักเสบ บี

เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี ยา.rักษาโรคโดยเฉพาะ ต้องรักษาไปตามอาการและให้พักผ่อนมาก ๆ ดังนั้น การให้คำแนะนำในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคและป้องกันการแพร่กระจายของโรค จึงเป็นสิ่งสำคัญ

แนวทางในการปฏิบัติสำหรับผู้ที่เป็นพานะของโรค มีดังนี้

1. นำร่องรักษาทางกายให้แข็งแรงอยู่เสมอ พึงปฏิบัติและทำกิจกรรมทาง ๆ ให้เข้มข้นคลื่นรรนมา ไม่จำเป็นต้องการออกกำลังกาย ควรรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ไม่จำเป็นต้องแบกรับประทานอาหาร และสามารถรับประทานอาหารรวมกับผู้อื่นโดยใช้ช้อนกลาง
2. หลีกเลี่ยงสิ่งที่จะเป็นอันตรายต่อตัว เช่น สรุรา เบียร์ บานานานิคที่เป็นอันตรายต่อตัว สารพิษที่ออกขันจากอาหารและเชื้อร้าย เป็นต้น
3. เมื่อมีอาการผิดปกติ เช่น เทานวน หอบวน อุจจาระเป็นสีดำ ปวกห้อง ตัวเหลือง ตาเหลือง ควรรับบริการแพทย์
4. เป้าระวังการเกิดโรคราย โดยเฉพาะในผู้ใหญ่ ควรการเจาะเลือดตรวจหาสารทำงานของตัว และสารแอลฟ์ฟีโตโปรตีนในเลือด ซึ่งจะช่วยบอกว่าเกิดมะเร็งตัวหรือไม่

โดยการตรวจปละครั้งและถ้วนในผู้ชายที่มีอายุมากกว่า 40 ปี

5. ป้องกันการแพร่กระจายการติดเชื้อไปสู่ผู้อื่น โดยการงดน้ำจากเลือดและอวัยวะ ทางตา หรือแยกใช้เครื่องใช้ ( เช่น มีคอกันน้ำ หรือ แปรสีฟัน ) รวมกับผู้อื่น ตลอดจนในภูมิทั่วโลก การฉีดวัคซีนกับบุคคลในผู้ที่ยังไม่มีภูมิคุ้มกันทางโรคนี้ ส่วนการฉีดวัคซีนแก่ผู้ที่เป็นพำนัชแล้วในมีประโยชน์ เพราะไม่สามารถกำจัดเชื้อพื้นเมืองในร่างกายให้หมดไปได้

6. สำหรับมาตรการที่เป็นพำนัช เด็กแรกเกิดทุกคนควรได้รับการฉีดวัคซีนป้องกัน ส่วนผู้มารยาษสามารถให้หารักษาตามปกติ

7. สำหรับศรีษะครรภ์ที่เป็นพำนัชหรือมีการติดเชื้อไวรัสพับอักษร นี่ ควรตรวจครรภามนักทุกครั้ง และควรพาสามีและบุตรมาอยู่ใกล้ๆ ไปรับการตรวจเลือดทุกวัน

การป้องกันให้คัดลอกสำหรับบุคคลที่ไม่ยังไม่เคยได้รับเชื้อไวรัสพับอักษร นี่ ควรปฏิบัติ ดังนี้

1. พักผ่อนให้เพียงพอ  
2. ควรรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย โดยเนพะอาหารประเภทเย็น หรือของหวาน ควรดื่มน้ำให้มั่นมากและคงมีสุราโดยเด็ดขาด  
3. ออกรักษาด้วยยาสั่นๆ สม่ำเสมอ งดออกกำลังกายเมื่อสงสัยว่าจะเป็นโรคพับอักษรหรือมีพัคชาเหลือง จนกว่าผลการตรวจเลือดจะเป็นปกติ

4. หลีกเลี่ยงจากการสัมผัสเลือด น้ำเหลือง และน้ำลายของผู้ที่เป็นพำนัชหรือผู้ป่วย  
5. หลีกเลี่ยงจากการใช้ของใช้ส่วนตัวร่วมกับผู้ที่เป็นพำนัชหรือผู้ป่วย  
6. หลีกเลี่ยงการใช้อุปกรณ์ที่ไม่สะอาดและใช้ร่วมกันในการเจาะเลือด ฉีดยา เจาะหู ล้านหรือฟังเข็ม ควรใช้อุปกรณ์ที่ได้ผ่านการทำลายเชื้อมาก่อนแล้วอย่างดี ซึ่งเชื้อไวรัสพับอักษร นี่ จะถูกทำลายโดยการนำไปน้ำเดือดมากกว่า 5 นาทีขึ้นไป หรืออาจใช้โซเดียมไฮโดรคลอรอไรด์ หรือน้ำยาเชียขาว (chlorox) ซึ่งมีความเข้มข้น 0.5-2 เปอร์เซ็นต์ นำไปใช้

7. ควรใช้ช้อนกลางในการรับประทานอาหารร่วมกับผู้ที่เป็นพำนัชเพื่อลดและป้องกันการติดเชื้อ

8. การป้องกันให้คัดลอกที่สำคัญ การฉีดวัคซีน เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางโรคต่อเชื้อไวรัสพับอักษร นี่

## วัคซีนป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี

ชนิดของวัคซีนที่ใช้ในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี ในปัจจุบันแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ (พ.ร.บ.พย., 2531)

1. วัคซีนที่ทำจากพลาสม่าของคนที่เป็นพานะ (Plasma derived vaccine) โภคแก่ H-B-Vax, Hevac B Pasteur, TRC-HB Vac โดยมีวัคซีนที่อาจนำมาใช้ในประเทศไทยคือ วัคซีนของ Korean Green Cross และวัคซีนของ Cheil Sugar Co.

2. วัคซีนที่ทำโดยอาศัยเทคนิค Recombinant DNA รึ่งกำลังศึกษามากโภคแก่

2.1 วัคซีน Recombinant DNA จากปีส์ท ชนิดพิเศษแนวโน้มมาใช้ในประเทศไทย คือ Engerix-B ของประเทศไทยเบลเยียม, Hepatitis B Vaccine ของประเทศไทยญี่ปุ่น

2.2 วัคซีน Recombinant DNA จากเซลล์ที่ได้รับดูแลอย่างดี เช่น เทเรบิมจากเซลล์ของหนู เป็นต้น

2.3 วัคซีน Recombinant DNA ในไวรัส Vaccinia รึ่งยังมีไว้ในคน เพราะเป็นวัคซีนชนิดพิเศษ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อในคนที่มีภูมิคุ้มกันต่ำ

3. วัคซีนที่สังเคราะห์ขึ้น (Synthetic peptide) จากกรดอะมิโน โดยอาศัยการเลียนแบบ แต่ยังไม่ได้นำมาใช้ในคน

## วัตถุประสงค์ของการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี

1. เพื่อป้องกันการติดเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี

2. เพื่อป้องกันการเป็นพานะเรื้อรัง

3. เพื่อป้องกันการเป็นโรคตับแข็ง หรือตับอักเสบเรื้อรังหรือมะเร็งของตับ

ก่อนฉีดวัคซีนป้องกันโรคนี้ หากนัดตรวจนิรภัยแล้วพบว่า มีไวรัสหัวใจในตับมาก่อน ให้รับการตรวจเลือดก่อนว่า มีไวรัสหัวใจในตับอยู่หรือไม่ ตามตัวให้ตัวหนึ่งกลุ่มในต้องน้ำฉีดวัคซีน เพราะตามน้ำไวรัสตอบแล้ว ฉีดวัคซีนไปก็ไม่มีประโยชน์ คือจะไม่สร้างภูมิคุ้มกัน (Anti-HBs) หรือตามน้ำภูมิคุ้มกันตับอยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องฉีด แต่หากเพิ่มเติมก็ไม่มีผลเสีย เพียงแต่เป็นการลื้นเปลืองเท่านั้น

## กลุ่มบุคคลที่ควรได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไวรัสซิฟิลล์ เสน บี

1. เด็กแรกเกิดที่มารดาเป็นพาหะของเชื้อ เพราะโอกาสที่เด็กจะติดโรคนี้อัตราสูง และเมื่อติดโรคแล้ว มักจะถ่ายเป็นพาหะเรื้อรัง ชั้งมืออัตราถึงร้อยละ 90 โดยมุตรชายที่ติดโรค สามารถมีโอกาสสายจากโรคซึ้นหรือไม่ ร้อยละ 50 ส่วนมุตรสาวที่ติดโรคจากการมีเพศสัมภាសาบปีงั้นร้อยละ 13 (สมศักดิ์, 2530)
2. เด็กผู้คนในเย้านเป็นพาหะ หรือเป็นโรคซึ้นอักเสบจากเชื้อนี้
3. ผู้ใหญ่ที่ตรวจเลือดแล้วพบว่าไม่ได้เป็นพาหะ ไม่เคยได้รับเชื้อมา ก่อนและไม่มีภูมิคุ้มกันมาก่อน ควรฉีดเมื่อ
  - ก. ถูกเขมชาติเบือนเลือดของคนที่เป็นพาหะแหง
  - ข. จะแต่งงานกับคนที่เป็นพาหะ
  - ก. จะทองได้รับเลือดหรือสารจากเดือนมอย ๆ
4. ผู้ที่อยู่ในเย้านผู้คนเป็นพาหะ หรือผู้ที่ทองทำงานเกี่ยวข้องกับเลือกหรือเสียงที่ ก่อการติดเชื้อ เช่น แพทย์ พยาบาล เป็นตน แพทย์ แพทย์ ในกลุ่มนี้มีความสำคัญรองลงมา เมื่อเปรียบเทียบกับ 3 กลุ่มดังกล่าวข้างบน

## ผู้ของภารฉีดวัคซีนป้องกันโรคไวรัสซิฟิลล์ เสน บี

การฉีดวัคซีนป้องกันโรคนี้ วัคซีนชนิดเดียวกันก็อาจให้ผลแทบทางกัน หันชนิดอยู่กันมีจังหวะ หลักๆ ประมาณ 4-6 เดือน

หลักๆ ประกอบด้วย

1. อายุ เด็กจะตอบสนองได้ถ้าอายุใหญ่ เมื่ออายุมากขึ้นหรือมากกว่า 40 ปี มักจะตอบสนองไม่ดี
2. เพศ เพศหญิงจะตอบสนองต่อวัคซีนได้ถ้าว่า เพศชาย
3. วิธีการฉีด การฉีดเข้ากล้ามเนื้อโดยเดี่ยดีกว่าการฉีดเข้าใต้ผิวนัง
4. ตำแหน่งที่ฉีด การฉีดที่ต้นแขนโดยเดี่ยดีกว่าที่สะโพก
5. สุขภาพของผู้ที่ได้รับวัคซีน บางคนมีโรคซึ้งก่อภัยคุ้มกันอยู่ทำให้การฉีดวัคซีนได้ผลไม่ดี

ปัจจุบัน วัสดุนปองกันโรคไวรัสที่เล็กเสน บี ที่มีจำนวนอยู่ในประเทศไทย กิจการ  
ตรวจสอบมาอย่างคื้นแล้วว่าปลอกภัย และมีประสิทธิภาพสูง เป็นวัสดุที่ใช้กับเด็กแรกเกิด ให้หู  
คนในประเทศไทยพากันซื้อ แต่ยังมีปัญหาเรื่องราคาก็สูงมาก แทนในอนาคต  
ราคาก็ของวัสดุนอาจจะต้องไปถูก คงจะทำให้เด็กหรือประชาชนในประเทศไทยมีโอกาสได้รับ<sup>วัสดุนปองกันโรค</sup>มากขึ้น เป็นไปตามแผน

## มโนทัศน์เกี่ยวกับความรู้ ทักษะคณิต และการปฏิบัติ

## แนวความคิดเกี่ยวกับความรู้ :

ความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถในการใช้ข้อเท็จจริง (fact) หรือ  
เนื้อหาความรู้ ความคิด (Idea) การหยั่งรู้หรือความสามารถเชื่อมโยงความคิดเข้ากัน เหตุ-  
การณ์ ความรู้เป็นนามธรรมและเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาของความจำ มีการจัดระบบและเบี่ยง  
ข้อมูลใหม่ และมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

## แนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคติ :

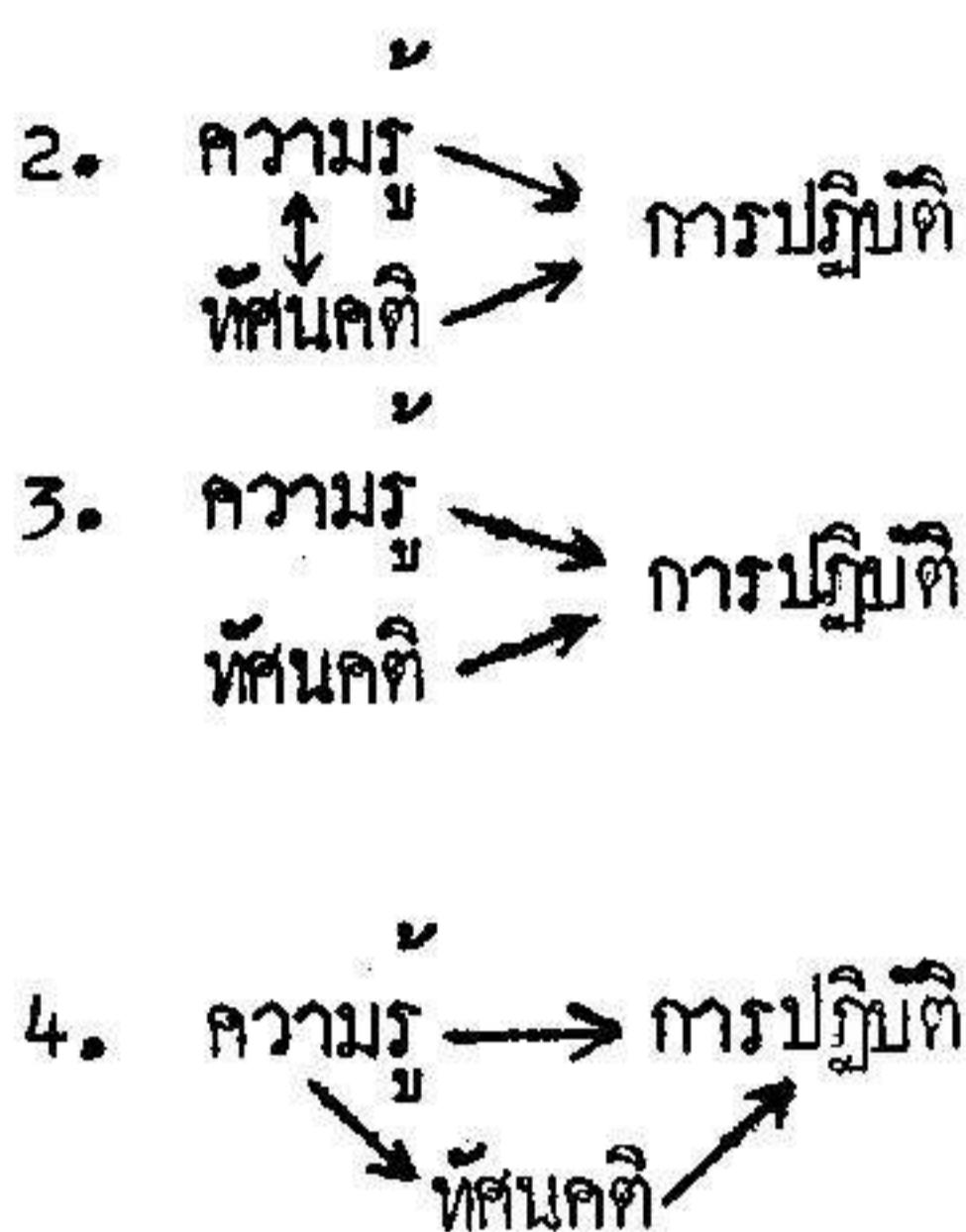
มีผู้ให้ความหมายของคำว่า ทัณฑ์ (Attitude) ไว้หมายความว่า ภาพลักษณ์ทาง  
ทัณฑ์ หมายถึง สรุปความพรมทางจิตใจของบุคคลที่จะตอบสนองต่อเหตุการณ์ บุคคลหรือ  
สิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่สมมติสนับสนุนหรือต่อต้าน

## แนวความคิดเกี่ยวกับการปฏิรูป :

การปฏิบัติ (Practice) เป็นพฤติกรรมการใช้ความสามารถที่ได้รับฝึกหัด ทางกายภาพเป็นพฤติกรรมเป้าหมายชั้นสุดท้ายที่ทางการแพทย์และสาธารณสุขเห็นว่า มีความสำคัญที่จะช่วยให้บุคคลมีสุขภาพอนามัยดี หากจากโรคและป้องกันไม่ให้เกิดโรค ด้านสุขศึกษาถือว่าการเปลี่ยนแปลงความรู้และทัศนคติของบุคคล เป็นส่วนประภูมิพื้นที่ทำให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดี แห่งนี้ (ประภาเพ็ญ, 2520)

ทัศนคติและการปฏิบัติความสัมพันธ์กันทั้งทางตรงและทางอ้อมในหลายรูปแบบ ดังนี้

1. ความรู้ → ทักษะ → การปฏิบัติ : ความรู้มีความสัมพันธ์กับทักษะ ซึ่งส่งผลในเกี่ยวกับการปฏิบัติ



- ความรู้และหัวนคิดมีความสัมพันธ์กัน และทำให้เกิดการปฏิบัติความมา
- ความรู้และหัวนคิดทางก์ทำให้เกิดการปฏิบัติໄก โดยที่ความรู้และหัวนคิดไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์
- ความรู้มีผลของการปฏิบัติทั้งทางด้านและทางอ้อม ในทางอ้อมจะมีหัวนคิดเป็นตัวกลาง

ก็ัน ความรู้มีความสำคัญที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจ เกิดแรงจูงใจที่จะปฏิบัติกรรม และก่อให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติกรรมนั้น ๆ เนื่องจากการมีความรู้ทั้งทางด้านและทางอ้อม ทางวานวาน เองจะปฏิบัติอย่างไร และทางสามารถปฏิบัติได้จริง (กรรภิการ, 2527) มีนักวิชาการกล่าวว่า การเสริมสร้างความรู้จะช่วยเสริมสร้างพฤติกรรมการปฏิบัติกิจกรรม เช่นเดียวกับ (Fabiyi, 1985) ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม สำหรับทางอ้อมนั้นจะมีหัวนคิดเป็นตัวกลางให้เกิดการปฏิบัติความมา (Schwartz, 1975) ซึ่งหัวนคิดมีประกายความคิด ความรู้สึกและแนวโน้มที่จะแสดงออกให้เกิดพฤติกรรมทาง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

อย่างไรก็ตาม ความรู้ หัวนคิด และการปฏิบัติ อาจมิได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างทางไปทางมา ทั้งนี้ ขึ้นกับปัจจัยหลายประการที่เชื่อว่ามีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงคงคลา ไกแก

### 1. ปัจจัยทางด้านอายุ

อายุเป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย ทั้งในด้านความรู้ หัวนคิด และการปฏิบัติ โดยผู้ที่มีอายุน้อยกว่าจะมีสุขภาพอนามัยแข็งแรง จึงทำให้ในสันใจในการดูแลสุขภาพอนามัยของคนเอง เมื่อเปรียบเทียบผู้ที่มีอายุมาก (Lowenstein and Rinchart ed: by Krapitz, 1981) ซึ่งแตกต่างไปจากการศึกษาของพิทยา บุรี (2529) ในเรื่องความรู้ และการปฏิบัติในการดูแลสุขภาพจิตของประชาชนในชุมชนแออัดบริเวณวัดโภคสมานคุณ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยพบว่า กลุ่มที่มีอายุมากกว่าจะมีความรู้ด้านสุขภาพจิตอย่างกว้างลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า เช่น เด็กกับการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (2531) ถึงความรู้ หัวนคิด และการปฏิบัติของประชาชนที่ระบุการสังคอบริษัทในเขต อ.บ้านเมือง จ.สระบุรี พบร้า ช่วงอายุ 46-60 ปี จะมีความรู้ ทำกิจกรรมทางอาชีวศึกษาอยู่ในเขต อ.บ้านเมือง จ.สระบุรี ศรีมราก (2526) ถึงวิธีการเผยแพร่เนื้อหา

และการปรับตัวก้านจิตร์ในผู้ป่วยอุบัติเหตุ ที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลเชิงกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถในการเดินยืนได้ และพบว่าช่วงอายุ 30-35 ปี เป็นช่วงอายุที่มีความสามารถในการปรับตัวและเดินยืนได้มากกว่าช่วงอายุอื่น ๆ คันธน์ อายุจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลทำให้พฤติกรรมทาง ๓ ของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปเพื่อ适应อยู่ในบุคคล มีความพร้อมในแผละงานของความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติภารกิจอย่างมาก

## 2. ปัจจัยทางด้านการศึกษา

ระดับการศึกษามีอิทธิพลให้บุคคลมีพฤติกรรมทางสุขภาพอนามัยแตกต่างกัน โดยทั่วไป บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงน่าจะมีความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติภารกิจทางสุขภาพอนามัยที่กว้างขวางไป บุคคลที่มีระดับการศึกษาต่ำ (ประภาเพ็ญ, 2526) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของภารกิจ กัน-ประรักษา (2527) ในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออันน่าภายในภายนอกของตน เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยกับพฤติกรรมการปฏิบัติงาน เพื่อคำนึงไว้ชั้งสุขภาพในหนึ่งทั้งครอบครัว พบว่า ระดับการศึกษาสูงขึ้นจะทำให้บุคคลมีโอกาสสร้างรู้และเข้าใจในเรื่องสุขภาพอนามัยดีขึ้น สามารถคุ้มครองกันคนเองไม่ให้เจ็บป่วยมากกว่าบุคคลที่ไม่ได้รับการศึกษา สรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขอให้เกิดความเชื่อใจและเกิดแรงจูงใจให้ปฏิบัติพฤติกรรมอนามัยทาง ๆ

## 3. ปัจจัยทางด้านอาชีพ

อาชีพเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพฤติกรรมอนามัย ซึ่งพบว่า บุคคลที่อยู่ในสังคมหรือประกอบอาชีพในระดับต่ำ จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ภาวะทางสุขภาพโดยกว่าบุคคลที่อยู่ในสังคมระดับสูงขึ้น (White, 1979) อย่างไรก็ตาม อาชีพมาก อาชีพมีส่วนสนับสนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและการดูแลตนเองเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสุขภาพอนามัย

## 4. ปัจจัยทางด้านรายได้หรือฐานะทางเศรษฐกิจ

รายได้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติพฤติกรรมทางด้านสุขภาพอนามัยของบุคคล โดยพบว่า บุคคลที่มีรายได้โดยนรีมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี จะทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมทางสุขภาพที่ดีต่อต้องได้ (ประภาเพ็ญ, 2526) เช่นเดียวกันที่พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีกว่ามีรายได้สูงกว่า จะเกิดพฤติกรรมอนามัยที่ดีกว่า (Tiffany, 1981)

จะเห็นว่าปัจจัยทางด้านอายุ อาร์ชีพ ระดับการศึกษา ฐานะเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการปฏิบัติอาชญากรรมเป็นอย่างมาก โดยอาจมีผลมากหรือน้อยขึ้นกับการศึกษาในกลุ่มบุคคล ระยะเวลา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เฉพาะแต่ละทั้งกัน ดังเช่นในการศึกษา วิจัยเรื่องความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสซึมอักเสบ นี้ และการยอมรับบริการในสหัสทัศนารักษ์ (ยง และคณะ, 2530) จำนวน 314 คน พบว่า มาตรการเพื่อ抑えความรุนแรงของอาชญากรรมอย่างมาก และความรู้ถึงกล่าวจะเพิ่มขึ้นตามระดับการศึกษา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ จำนวนการทัศนารักษ์ และฐานะครอบครัว นอกจากนี้พบว่า สหัสทัศนารักษ์ส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่ามีวิธีชี้นำไปงกับโรคไวรัสซึมอักเสบ นี้ และเมื่อทราบถึงอันตรายของโรคที่คิดอย่างบุกรุกໄท จะยินดีมาขอรับบริการการตรวจเลือกและนิรภัยแก่ทางราก เป็นส่วนใหญ่

จากการพิจารณารูปแบบดังกล่าวจะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติความเกี่ยวข้องกันในหลายรูปแบบ อาจเป็นความสัมพันธ์โดยตรงหรือโดยอ้อม หรือเป็นไปในทาง迂回และลับๆ ให้ทั้งสิ้น ก็ได้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงองค์ประกอบและความสัมพันธ์เหล่านี้ เพื่อให้ทราบถึงที่มา ภาระรับรู้และความต้องการของประชาชน รวมทั้งการแก้ไขที่มา ภาระ จุด ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงวิธีการให้บริการ และการวางแผนในการเตรียมประชาชนให้บรรลุถึงเป้าหมายสุขภาพดีทั่วหน้า

### ความรู้เกี่ยวกับประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์

จากสถิติผู้มาขอรับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ เฉลี่ยประมาณ 2 พมี่รายเดือน เทื่อง และแผนกที่มีผู้มาขอรับบริการมากที่สุดคือ คลินิกอายุรกรรม ในจำนวนทั้งสิ้น

#### 12 แผนก

โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ เป็นสถานีการศึกษาและการแพทย์แห่งหนึ่งที่มีชื่อเสียง ทางภาคใต้ ประชาชนที่มาขอรับบริการส่วนใหญ่มาจากทั้งในจังหวัดสงขลาและทางจังหวัด ยะลา โดยส่วนใหญ่ประชาชนมีอาชีพเกษตรกรรม มีเศรษฐกิจพอประมาณ มีการคุ้มครองที่สอดคล้อง ทั้งทางด้านไฟและถนนที่ในการไปมาหาสู่กัน หลากหลาย ภาระจ่ายความรู้ทางสารสนเทศสูงไม่ต่ำกว่าในที่พื้นที่ จากการสังเกตและข้อมูล

ประชาชนเพิ่มรับบริการบางส่วน อาจจะรู้สึกวิบัติจักษ์โรคและการรักษาอย่าง การปฏิบัติเพื่อ  
ให้มีสุขภาพดีลดอัตราการมาตรวจตามนัดไม่ต้องเสียเวลา และยังมีค่าตามมาบานหามที่ตามดึงอันตราย  
ของโรค และความจำเป็นในการฉีดวัคซีนป้องกันโรค เช่น วัคซีนป้องกันไวรัสตับอักเสบ นี้ อีก  
ทั้งจากการประเมินการได้รับข้อมูลข่าวสารของประชาชนในแผนผังป่วยนักกิจยังพบว่าไม่ครอบ  
คลุมทั่วถึงในประเด็นสุขภาพประชาชนของการทราบ ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาถึงความรู้  
ทัศนคติ และการปฏิบัติในการป้องกันโรคโดยโรคหนึ่งๆ เป็นอย่างไร โดยเฉพาะปัจจุบันโรค  
ไวรัสตับอักเสบ นี้ นั้น เป็นโรคที่มีอันตราย และติดตอกันได้ รวมทั้งสามารถป้องกันได้ เพื่อจะ  
ได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในการควบคุมและป้องกันโรคที่สอดคล้องกับแผน  
ของกระทรวงสาธารณสุข เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสำรวจ เพื่อศึกษาถึงความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ตามเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี ของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ โดยหาความสัมพันธ์และเปรียบเทียบความแตกต่าง

#### ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ อ่าเภอหาดใหญ่ จังหวัดสังขละ ซึ่งมีจำนวน 12 แผนก และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธี จับฉลาก คือ จาก 12 แผนก เลือกไว้ 3 แผนก ได้แก่ แผนกอายุรกรรม แผนกวิชาปฏิบัติ ไป และแผนกฝ่าย chirrurgery จากนั้นเลือกประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป โดยการสุ่มแบบมั่งเอี่ย และทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในแต่ละแผนก แผนกละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 300 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ สร้างขึ้นโดยศึกษาจากวารสาร และคำراجع ๆ เกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น บี ซึ่งดำเนินการตรวจความตระหนักรู้ของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิและประสบการณ์ โดยในแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความรู้ วัดเป็น 2 ระดับ คือ ทราบหรือไม่ทราบ ส่วนแบบสัมภาษณ์ทัศนคติ ได้มาจากการ เกณฑ์ประเมินทัศนคติของไลเกิต (Likert) โดยแบ่งทัศนคติเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วย อย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนเกณฑ์การปฏิบัติ ของประชาชนในการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ มาก ปานกลาง น้อย ไม่ปฏิบัติ แบบสัมภาษณ์ซึ่งวัดทัศนคติและการปฏิบัติของประชาชน จะวัดทั้งทางภาษาและ

ลักษณะแบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 หมวดสถานภาพส่วนตัว ไทย เผศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ระดับ  
เศรษฐกิจ มีห้งหมอด 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตนเองในการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นิ่ว  
ประกอบความข้อคำถาม 30 ข้อ โดยแบ่งเป็น

2.1 แบบสัมภาษณ์ ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นิ่ว มีค่าตาม  
10 ข้อ และข้อเลือกตอบ ถ้าตอบได้ถูกต้องครบทุกข้อ ก็มีค่าเฉลย จะได้ 1 คะแนน  
ถ้าตอบไม่ถูกต้องครบทุกข้อ ก็มีค่าเฉลยหรือตอบไม่ทราบ ให้ 0 คะแนน ในการ  
วิจัยนี้ได้แบ่งคะแนนออกเป็น 4 ระดับ คือ

- 75 - 100% มีความรู้
- 50 - 74% มีความรู้ปานกลาง
- 25 - 49% มีความรู้น้อย
- 0 - 24% ไม่มีความรู้

2.2 แบบสัมภาษณ์ ทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นิ่ว  
มีค่าตาม 10 ข้อ คะแนนเพิ่ม 50 คะแนน โดยใช้สเกลวัดทัศนคติแบบໄลเดิต  
คือ มีความหมายทั้งทางบวกและลบเรียงกันอย่างไม่จงใจ และมีมาตรา  
ส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยในคะแนนแต่ละข้อคำถาม คือ

ระดับทัศนคติ	คะแนนที่ได้เมื่อมีความหมาย เป็นบวก	คะแนนที่ได้เมื่อมีความหมาย เป็นลบ
เห็นความอย่างยิ่ง	5	1
เห็นความ	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นความ	2	4
ไม่เห็นความอย่างยิ่ง	1	5

เมื่อไก่จะแพร่รวมและศึกเป็นค่าเฉลี่ยของทั้งหมดแล้วมีเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.1 - 5.0 หักนกคิด

3.1 - 4.0 หักนกคิดอนข้างคิ้ว

2.1 - 3.0 หักนกคิดปานกลาง

<1.0 - 2.0 หักนกคิดไม่คิ้ว

2.3 แบบสัมภาษณ์ การปฏิบัติตัวเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสไข้หวัดใหญ่ มีคำถาม 10 ชุด คะแนนเดียว 40 คะแนน เพื่อคุณการปฏิบัติในเรื่องนี้ ๆ เกิดขึ้น น้อยครั้งเพียงใด แหล่งข้อมูลคำตอบให้เลือก 4 ระดับ คือ

มาก หมายถึง มีการกระทำทุกครั้ง ตลอดเวลาหรือสม่ำเสมอ

๒ ความหมายเป็นมาก คิดเป็น 4 คะแนน

๓ ความหมายเป็นลง คิดเป็น 1 คะแนน

ปานกลาง หมายถึง มีการกระทำนั้น ๆ เกือบทุกครั้ง หรือมากเกินครึ่ง

๔ ความหมายเป็นมาก คิดเป็น 3 คะแนน

๕ ความหมายเป็นลง คิดเป็น 2 คะแนน

น้อย หมายถึง มีการกระทำนั้น ๆ เป็นอย่างครั้งคราวหรือน้อยกว่าครั้ง

๖ ความหมายเป็นมาก คิดเป็น 2 คะแนน

๗ ความหมายเป็นลง คิดเป็น 3 คะแนน

ไม่ปฏิบัติ หมายถึง ไม่มีการกระทำนั้นเลย หรือไม่เคยมีเกิดขึ้น

๘ ความหมายเป็นมาก คิดเป็น 1 คะแนน

๙ ความหมายเป็นลง คิดเป็น 4 คะแนน

เมื่อไก่จะแพร่รวมแล้ว มีเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 30-40 ปฏิบัติคนไข้ดูดอง

20-29 ปฏิบัติคนไข้ดูดองเป็นส่วนมาก

10-19 ปฏิบัติคนไข้ดูดองเป็นส่วนมาก

1-9 ปฏิบัติคนไข้ดูดองเลย

เมื่อสร้างแบบสัมภาษณ์เสร็จแล้ว จึงนำไปในผู้เชี่ยวชาญทางด้านการแพทย์และพยาบาลเกี่ยวกับโรคและการป้องกัน ซึ่งเป็นแพทย์ 2 ท่าน และอาจารย์พยาบาล 3 ท่าน รวมทั้งนmc 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและให้ปรับปรุงแก้ไขเครื่องขีโนนี้ แล้วจึงนำไปทดสอบความเที่ยงจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจริง จำนวน 30 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ให้หนังสือถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาล เพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูล
2. สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่มารับบริการ โดยการสุ่มเยี่ยมบังเอิญการແນກหีเสือกไว้ จำนวนประมาณ 10 ราย ห้องน้ำทั้งหมด 2 เดือน โดยมีผู้ช่วยเก็บข้อมูลอีก 2 ท่านซึ่งได้รับการคัดเลือกและฝึกอบรมที่แล้ว
3. บันทึกข้อมูลทั่วไปรวมไว้เป็นหมวดหมู่เพื่อนำไปวิเคราะห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด กระทำโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSSX ซึ่งใช้สถิติทาง ๗ ต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่นำไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง แจกแจงเป็นจำนวนและร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติงานของประชาชนจากการป้องกันโรค ไวรัสซึ่งอักเสบ ปี แจกแจงเป็นจำนวนและร้อยละ
3. วิเคราะห์ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติงานของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ ปี โดยส่วนรวมที่จำแนกตามอายุ อาร์พี ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนผังปัจจุบันอ古 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และถ้ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้ตารางทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยและถูกโดยวิธีทูฟเฟ
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยวิธีทางสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณระหว่างความรู้รวมทัศนคติ กับการปฏิบัติงานของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ ปี และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้ค่ายวิธีทดสอบค่าเอฟ

บทที่ 4  
การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ มี ของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ สุ่ม-ตัวอย่างประชาชนจำนวน 300 คน จากแผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครินทร์ 3 แผนก คือ แผนกฝ่ากครรภ์ แผนกอายุุกรรรม และแผนกเวชปฏิบัติทั่วไป แผนกละ 100 คน ลักษณะกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทางประชากรและแผนกผู้ป่วยนอก

เพศ	แผนกผู้ป่วยนอก	ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง			จำนวน	รอยละ *
		แผนกฝ่ากครรภ์	แผนกอายุุกรรรม	แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป		
ชาย	-	36	49	49	85	28.3
หญิง	100	64	51	51	215	71.3
อายุ						
20-25 ปี	48	23	28	28	99	33.0
26-35 ปี	41	32	46	46	119	39.7
36-45 ปี	11	20	8	8	39	13.0
46-60 ปี	-	18	14	14	32	10.7
>60 ปี	-	7	4	4	11	3.7
ระดับการศึกษา						
ไม่เคยรับการศึกษา	6	7	2	2	15	5.0
ประถมศึกษา	50	56	31	31	137	45.7
มัธยมศึกษา	17	16	32	32	65	21.7
อาชีวศึกษา	17	13	18	18	48	16.0
อุดมศึกษา	10	8	17	17	35	11.7

\* รอยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละแผนกผู้ป่วยนอก จำแนกตามอาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ และเขตที่อยู่อาศัย

ลักษณะ กลุ่มตัวอย่าง	บุคคลผู้ ป่วยนอก	แผนกฝ่ายครรภ์			แผนกอายุรกรรม	แผนกวิชปฎิทั่วไป	รวม
		จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)			
<b>อาชีพ</b>							
ข้าราชการ	16	20	41	77	25.7		
เกษตรกร	15	13	6	34	11.3		
เกษตรกรรม	28	38	16	82	27.3		
ธุรกิจการ รัฐ	11	11	27	49	16.3		
วิสาหกิจขนาดเล็ก							
งานบ้าน	30	18	10	58	19.3		
<b>ฐานะทางเศรษฐกิจ</b>							
(รายได้โดยเฉลี่ย/เดือน)							
ต่ำกว่า 1,500 บาท	8	18	15	41	13.8		
1,500-5,000 บาท	72	60	61	193	64.8		
5,001-10,000 บาท	11	15	20	46	15.4		
มากกว่า 10,000 บาท	8	6	4	18	6.0		
<b>เขตที่อยู่อาศัย</b>							
ในเขตเทศบาล	44	32	50	126	42.0		
นอกเขตเทศบาล	56	68	50	174	58.0		

\* ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน

จากตารางที่ 1 และ 2 เห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 20-35 ปี มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา และรายได้โดยประมาณ 1,500-5,000 บาท อาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างเป็นส่วนมาก จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล มีอัตราส่วนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 42 และร้อยละ 58 ตามลำดับ

1. ผลการวิจัยเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันโรคไข้สัมภាពsteen บี แสง  
ในตารางที่ 3 ติงตารางที่ 15

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรค  
ไข้สัมภាពsteen บี

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ดี	60	20.0
ปานกลาง	72	24.0
น้อย	82	27.3
ไม่มีความรู้	86	28.7
รวม	300	100

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของประชาชนที่มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไข้สัมภាពsteen บี  
จำแนกตามระดับความรู้และแยกผู้ป่วยนอก

ระดับความรู้	แยกผู้ป่วยนอก	ผู้ป่วย		อายุรวม		เวลปฏิทินที่ไป		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี		11	18.33	7	11.66	42	70.0	60	100
ปานกลาง		18	25.0	18	25.0	36	50.0	72	100
น้อย		31	37.8	35	42.68	16	19.51	82	100
ไม่มีความรู้		40	46.51	40	46.51	6	6.98	86	100
รวม		100	100	100	100	300	100		

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของประชาชนที่มีความรู้ทั่วๆ ไปเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัส  
ซึ่งอักเสบ ปี จำแนกตามรายชื่อและตามแผนผังป่วยนอก

คุณรู้ เกี่ยวกับการป้องกันโรค	แผนผังป่วยนอก	ฝ่ากรรภ		อายุกรรภ		เวชปฏิทิวไน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความหมายของโรค	73	37.2	40	20.4	83	42.3	196	100	100
2. สาเหตุของโรค	18	25.4	9	12.7	44	62.0	71	100	100
3. อาการของโรค	39	25.7	36	23.7	77	50.7	152	100	100
4. การติดต่อ	34	26.4	29	22.5	66	51.2	129	100	100
5. ผลของการติดเชื้อโรค	15	13.0	25	21.7	75	65.2	115	100	100
6. อันตรายของโรค	15	12.9	27	23.3	74	63.8	116	100	100
7. การป้องกันโดยการฉีดวัคซีน	47	31.1	45	29.8	59	29.1	151	100	100
8. ระบบเวลาที่ควรได้รับการฉีดวัคซีน	13	23.6	6	10.9	36	65.5	55	100	100
9. บุคคลที่ควรได้รับการฉีดวัคซีน	33	27.0	30	40.6	59	48.4	122	100	100
10. การปฏิบัติทั่วๆ ไปที่ไม่มีภัยต้านทานหรือบังคับไม่ได้รับวัคซีน	30	20.3	36	24.3	82	55.4	148	100	100

จากการที่ 3 พบว่า ประชาชนที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสงขลา-นครินทร์ ห้อง 3 แผนก คือ แผนกปากคลีนิก แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป และแผนกอายุรกรรม มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ นี้ ตั้งแต่ในระดับศึกษาถึงระดับไม่มีความรู้เลยกระจายในอัตราส่วนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน และเมื่อพิจารณาแยกในแต่ละแผนกตามตารางที่ 4 เห็นได้ว่า ประชาชนที่มีความรู้ในระดับศึกษาถึงระดับไม่มีความรู้ในแผนกเวชปฏิบัติทั่วไป (ร้อยละ 70) ส่วนผู้มารับบริการที่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคนั้นเป็นผู้มารับบริการในแผนกอายุรกรรมและอาชญากรรมในอัตราส่วนนี้มากที่สุด คือร้อยละ 46.51

นอกจากนี้ในตารางที่ 5 ยังได้ศึกษาต่อไปอีกว่าในสถานศึกษาที่มีภัยการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ นี้ นั้น ประชาชนที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกห้อง 3 แผนก จำนวน 300 คน มีความรู้ที่ถูกต้องในเรื่องใดบ้าง พนักงานในห้องมีความรู้เกี่ยวกับความหมายของโรค (196 คน คิดเป็นร้อยละ 65.33) แม้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสาเหตุของโรคอย (71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66) และหากตารางเมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า แผนกอายุรกรรมเป็นแผนกที่ผู้มารับบริการมีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสาเหตุของโรคอยที่สุด ส่วนหัวขอที่ผู้มารับบริการทุกแผนก มีความรู้ที่ถูกต้องน้อยที่สุดคือ เรื่องของระยะเวลาในการให้รับการฉีดวัคซีน คือเมื่อเทียบ 55 คน จาก 300 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.33) เมาง่ายมารับบริการครึ่งหนึ่ง (151 คน คิดเป็นร้อยละ 50.33) จะพบว่ามีความรู้ว่าปัจจุบันมีวัคซีนป้องกันโรคโควิด และถ้าวิเคราะห์แยกแต่ละแผนกทั้งตารางพบว่า ผู้มารับบริการในแผนกอายุรกรรมมีความรู้ในเรื่องระยะเวลาในการฉีดวัคซีนอย่างกว้างขวางกว่าผู้มารับบริการในแผนกอื่น ๆ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ นี้ ของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก จำแนกตามแผนกกลุ่มอายุ อารมณ์ ระดับการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และสถิติทดสอบอัฟ (F-test) หากพบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .01 จึงเบริญเทียนรายๆ กันไป ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงในตารางที่ 6 ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแปรEDAของคะแนนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชาชนโดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{x}$	SD	F-ratio
20-25 ปี	4.05	3.18	
26-35 ปี	5.18	3.24	7.50 **
36-45 ปี	3.18	3.19	
46-60 ปี	2.16	2.54	
$> 60$ ปี	4.00	2.45	

\*\* P < .01

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชาชนในกลุ่มอายุทาง ๆ โดยใช้การทดสอบรายคุณวิธีของเชฟเฟ่

อายุ	ค่าเฉลี่ย				
	46-60 ปี	36-45 ปี	$> 60$ ปี	20-25 ปี	26-35 ปี
46-60 ปี (2.16)	-	-	-	-	-
36-45 ปี (3.18)	-	-	-	-	-
$> 60$ ปี (4.00)	-	-	-	-	-
20-25 ปี (4.05)	-	-	-	-	-
26-35 ปี (5.18)	*	*	-	-	-

\* P < .05

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสังชานครินทร์ ในกลุ่มอายุทาง ๆ มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสซึ้งด้วยสูงมาก เนื่องจากทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .01 ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคุณวิธี

การของเชฟเพื่อไปร่วม มีกลุ่มอายุในช่วงที่มีความรู้ทางกัน คั่งครางที่ 7 พบร้า กลุ่มอายุ 26-35 ปี มีความรู้มากกว่ากลุ่มอายุ 36-45 ปี และกลุ่มอายุ 46-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนกลุ่มอายุอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งก็หมายความว่า ประชาชนที่มารับบริการที่ແນกผู้ป่วยนอกที่มีอายุ 26-35 ปี มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคซึ่งอึก-เสน ปี มากกว่าประชาชนในกลุ่มอายุ 36-45 ปี และ 46-60 ปี

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชาชนโดยใช้สถิติทดสอบ เอฟ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	SD	F-ratio
รับจ้าง	4.83	3.06	
ขาย	3.29	2.61	
เกษตรกรรม	2.57	2.73	25.31**
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	7.39	2.79	
งานมาน	3.41	2.78	

\*\* P < .01

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคของประชาชน ในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ โดยการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเพ

อาชีพ	ค่าเฉลี่ย	2.57	3.29	3.41	4.83	7.39
	เกษตรกรรม	ขาย	งานมาน	รับจ้าง	รับราชการ รัฐ- วิสาหกิจหรือเอกชน	
เกษตรกรรม	2.57	-	-	-	-	-
ขาย	3.29	-	-	-	-	-
งานมาน	3.41	-	-	-	-	-
รับจ้าง	4.83	*	-	-	-	-
รับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	7.39	*	*	*	*	-

\* P < .05

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก กลุ่มอาชีพ ทาง ๆ มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น บี แทรกตางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .01 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่เพื่อหาว่ากลุ่มอาชีพใดบ้างที่มีความรู้มากกว่าเช่นเดียวกันตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มอาชีพที่รับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน มีความรู้มากกว่ากลุ่มอาชีพ รับจ้าง ภายนอก ขาย และเกษตรกรรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และกลุ่มอาชีพ รับจ้าง มีความรู้มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตรกรรวมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .05 แปลความหมายได้ว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชลานครรินทร์ ที่มีอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น บี มากกว่าอาชีพอื่น ๆ และประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความรู้มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพ เกี่ยวกับเกษตรกรรม สวนกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ขาย และงานภายนอก มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น บี ไม่แทรกตางกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแปรEDAของคะแนนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคโดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	F-ratio
ไม่เคยได้รับการศึกษา	0.80	1.08	
ประถมศึกษา	2.82	2.55	
มัธยมศึกษา	4.94	2.80	32.50 **
อาชีวศึกษา	5.64	3.40	
อุดมศึกษา	7.57	2.70	

\*\* P < .01

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา บี โดยใช้การทดสอบรายคุณวิธีการของเชฟเพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การเฉลี่ย	ไม่ได้รับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา
ไม่ได้รับการศึกษา	0.80	-	-	-	-	-
ประถมศึกษา	2.82	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	4.94	*	*	-	-	-
อาชีวศึกษา	5.64	*	*	-	-	-
อุดมศึกษา	7.57	*	*	*	*	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 เห็นได้ว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคโคโรนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างกันเป็นรายคุณวิธี ตารางที่ 11 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่าทุกระดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษามีความรู้มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และที่ไม่ได้รับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งหมายความว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคโคโรนา บี มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาน้อยกว่า และประชาชนที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาน้อยกว่า

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าประชาชนกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทำกันมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคทางภัยอย่างน้อยสักครึ่งทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยที่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างที่ลักษณะวิธีการของเชฟเด็กตารางที่ 13 จึงเห็นว่า กลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ต่อ มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท มีความรู้มากกว่ากลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทำก้าวคืบกลุ่มที่มีรายได้ 1,500-5,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,500 บาท นอกจากนี้กลุ่มที่มีรายได้ ตั้งแต่ 1,500-5,000 บาท มีความรู้มากกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,500 บาท อย่างน้อยสักครึ่งทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งหมายความว่า ประชาชนที่มีภาระบริการ ณ แผนผังป่วยนนอกโรคพยาบาลสหลานครินทร์ ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่กว่ามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ นี้ มากกว่าประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทำก้าว

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ นี้ ของประชาชนโดยใช้สถิติทดสอบเอฟ จำแนกตามแผนผังป่วยนอก

แผนผังป่วยนอก	$\bar{X}$	SD	F-ratio
ฝากครรภ์	3.17	3.01	
อายุภรรมา	2.83	2.65	54.12 **
เวชปฏิทัติทั่วไป	6.55	2.72	

\*\* P < .01

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลยความรู้ของประชาชนจากการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ซึ่งโดยการเบริญเทียบรายคุณวิธีของเซฟเฟ่ จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอก

	ค่าเฉลี่ย	2.83	3.17	6.55
แผนกผู้ป่วยนอก	อายุรกรรม	ฝากครรภ์	เวชปฏิทัติทั่วไป	
อายุรกรรม	2.83	-	-	-
ฝากครรภ์	3.17	-	-	-
เวชปฏิทัติทั่วไป	6.55	*	*	-

\* P < .05

จากตารางที่ 14 และ 15 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกในแต่ละแผนกมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันโรคซึ่งอักเสบ บี มากกว่าคนที่ไม่ได้รับบริการในแผนกเวชปฏิทัติทั่วไป มีความรู้มากกว่าประชาชนที่มารับบริการในแผนกอายุรกรรม และ แผนกฝากครรภ์

2. ผลการวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพของประชาชนที่มีโรคและ การป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ซึ่งโดยการเบริญเทียบรายคุณวิธีของเซฟเฟ่ จำแนกตามตารางที่ 16 ถึงตารางที่ 25

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของประชาชนที่มีหัตถศิลป์โรคและการป้องกันโรคไว้สักพื้นที่ เช่น  
นี้ ระดับทาง ๆ จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอก และโดยส่วนรวม

แผนกผู้ป่วยนอก

ระดับหัตถศิลป์	ผู้ป่วย	อายุ	เวชปฏิบัติทั่วไป	ส่วนรวม	จำนวน ร้อยละ*
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน	
ทั่วไป	1	1	1	3	1.0
ตอนกลาง	16	10	58	84	28.0
ปานกลาง	77	87	41	105	68.3
ไม่มี	6	2	-	8	2.7
รวม	100	100	100	300	100

\* ร้อยละของกลุ่มทั่วอย่าง จำนวน 300 คน

จากตารางที่ 16 เน้นให้ความรู้แก่ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.3) มีหัตถศิลป์โรคพื้นที่ เช่น นี้ และการป้องกันโรคอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต้องพิจารณาแต่ละแผนกผู้ป่วยนอก พนักงาน แผนกวิชาปฏิบัติทั่วไป ประชาชนส่วนใหญ่มีหัตถศิลป์ตอนกลาง คือมีจำนวน 58 คน (คิดเป็นร้อยละ 69.04 ของผู้มีหัตถศิลป์ในระดับตอนกลางทั้งหมด)

ตารางที่ 17 ร้อยละของประชาชนที่เห็นคติเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา นี้ จำแนกตาม  
รายขอ

หัวนคติ เกี่ยวกับโรคและ การป้องกันโรค	เห็นความอย่างยิ่ง		ไม่เห็นใจ		ไม่เห็นความ	
	รายละ	รายละ	รายละ	รายละ	รายละ	รายละ
1. โรคไวรัสโคโรนา นี้ เป็นโรคติดต่อ	26.0	31.6	14.0	17.7	10.7	
2. เขื่อไวรัสโคโรนา นี้ ไม่สามารถติดต่อจากแม่ไปสู่ลูก	9.0	14.7	22.3	29.3	24.7	
3. โรคไวรัสโคโรนา นี้ ไม่สามารถป้องกันได้ด้วยวัคซีน	7.7	14.0	20.3	27.3	30.7	
4. บานหรือวัคซีนที่ใช้ในปัจจุบันมีราคาแพง	39.7	18.7	20.3	18.3	3.0	
5. ไม่ควรศึกษาเรื่องการวัคซีนหรือศึกษาแต่ความรู้ทางวิชาชีพ	62.0	22.4	9.3	5.3	1.0	
6. หานมีความรู้เพียงพอในการป้องกันโรคนี้	2.7	15.0	22.0	25.0	35.3	
7. เด็กแรกเกิดหากคนคร่าได้รับการฉีดวัคซีนนี้	64.7	20.7	11.6	3.0	-	
8. ทุนรัฐสึกหักใจเมื่อทราบว่าคนเองเป็นพาหนะของโรค	72.0	16.0	8.0	2.0	2.0	
9. การป้องกันโรคทำโดยหลีกเลี่ยงการไดร์บันเดือดจากผู้ป่วย	60.0	22.3	13.3	9.0	1.4	
10. ผู้ป่วยเป็นโรคไวรัสโคโรนา นี้ สวนใหญ่จะเสียชีวิต	33.6	19.0	21.7	18.3	7.4	

จากตารางที่ 17 เห็นได้ว่าประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลส่งชลานครินทร์ มีศัคนคติไปในทางลบหรือเห็นด้วยในทางที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรค ไวรัสซึมอักเสบ บี และมีความเห็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับการฉีดวัคซีนที่ใช้ฉีดในปัจจุบันว่ายังมีราคาแพง น่าจะคิดให้ราคาถูกลงหรือไม่คิดค่าบริการ เเละจะคึกมาก

ในการเปรียบเทียบศัคนคติของประชาชนที่มารับบริการป้องกันโรค ไวรัสซึมอักเสบ บี จำแนกตามอายุ อาร์พี ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนกผู้ป่วยนอก แสดงในตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 26

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสถิติเอฟของคะแนนศัคนคติของ ประชาชนที่มารับบริการป้องกันโรค ไวรัสซึมอักเสบ บี จำแนกตามอายุ

กลุ่มอายุ	$\bar{x}$	SD	F-ratio
20 - 25 ปี	27.43	4.89	
26 - 35 ปี	29.07	5.16	2.11
36 - 45 ปี	27.72	3.78	
45 - 60 ปี	29.28	4.30	
≥ 60 ปี	28.00	1.84	

จากตารางที่ 18 เห็นได้ว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลส่งชลานครินทร์ ที่มีอายุทางกันมีศัคนคติที่โรคและการป้องกันโรคซึมอักเสบ บี แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 นั่นคือ ประชาชนที่มีอายุทางกันมีศัคนคติที่โรคและการ ป้องกันโรคไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบขนาดฐาน และการทดสอบโดยสัมมิตร์ ของคะแนนทั้งหมด  
ของประชากรที่โรคและการป้องกันโรคไวรัสซึมอักเสบ บี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	F-ratio
รับจ้าง	29.28	5.11	
ค้าขาย	26.65	5.69	14.34 **
เกษตรกรรม	26.73	3.48	
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	32.02	4.62	
งานบ้าน	27.24	3.40	

\*\*  $P < .01$

ตารางที่ 20 ประยุกต์วิธีทางความแตกต่างรายกู้ โดยวิธีของเชฟเพื่อของคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดของ  
ประชากรที่โรคและการป้องกันโรค จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม	งานบ้าน	รับจ้าง	รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน
ค้าขาย	26.65	26.73	27.24	29.28	32.02	
เกษตรกรรม						
งานบ้าน						
รับจ้าง						
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน						

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 19 พนวา ประชากูนเพื่ออาชีพทางกันมีหัตถศิลป์โรคและการป้องกันโรค  
ไวรัสตัวอักษร เช่น บี ทางกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 และเมื่อเปรียบเทียบ  
รายคุณตามวิธีของเซฟเฟ่ ทั้งตารางที่ 20 จึงเห็นว่ากลุ่มอาชีพที่มีหัตถศิลป์ทางกัน คือ กลุ่มมืออาชีพ  
รับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน มีหัตถศิลป์ที่กว้างกลุ่มรับจ้าง เมนาณ เกษตรกรรม และค้าขาย  
และกลุ่มอาชีพรับจ้าง มีหัตถศิลป์ที่ค่อนข้างแคบ และเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัย-  
สำคัญ .05 ซึ่งหมายความว่า ประชากูนเพื่ออาชีพรับบริการ ณ แผนผังปวยนก โรงพยาบาลสงขลา-  
นครินทร์ ที่มืออาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน มีหัตถศิลป์โรคและการป้องกันโรคไวรัส  
ตัวอักษร เช่น บี ค่อนข้างกลุ่มอาชีพอน ๆ และประชากูนเพื่ออาชีพรับจ้างมีหัตถศิลป์ที่กว้างประชากูนเพื่ออาชีพ  
เกษตรกรรม และค้าขาย

ตารางที่ 21 ความถี่ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสหิริ เอฟของคะแนนคณิตศาสตร์และการป้องกันโรคไวรัสตับอ้อสีน ปี ของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	F-ratio
ไม่เคยรับการศึกษา	26.60	2.50	
ประถมศึกษา	27.23	3.42	12.44 **
มัธยมศึกษา	28.34	5.31	
อาชีวศึกษา	28.62	5.96	
อุดมศึกษา	33.03	4.51	

\*\* P <.01

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดของประชากรที่มีทัศนคติต่อโรคและการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ ปี โดยวิธีของเชฟเพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	26.60	27.23	28.34	28.62	33.03
ไม่เคยรับการศึกษา	ไม่เคยรับการศึกษา	ประมาณศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุดมศึกษา	
ไม่เคยได้รับการศึกษา	26.60	-	-	-	-	-
ประมาณศึกษา	27.23	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	28.34	-	-	-	-	-
อาชีวศึกษา	28.62	-	-	-	-	-
อุดมศึกษา	33.03	*	*	*	*	*

\* P <.05

ตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อโรคและการป้องกันโรคทางกัน และเมื่อเปรียบเทียบรายจดังตารางที่ 22 พบร ว่า กลุ่มที่มีการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีทัศนคติต่อโรคและการป้องกันโรคค่อนข้างกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เปลี่ยนแปลงหมายได้ว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสังชานครินทร์ ที่มีการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีทัศนคติต่อโรคและการป้องกันโรคต่ำกว่า ปี คือว่า ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสตandard deviation เพื่อของคะแนนความเชื่อมั่นของประชาชน  
ต่อการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น ปี จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ

ฐานะทางเศรษฐกิจ (รายได้/เดือน)	$\bar{x}$	SD	F-ratio
ต่ำกว่า 1,500 บาท	27.97	3.33	
1,500 - 5,000 บาท	28.02	4.47	11.73 **
5,001 - 10,000 บาท	28.33	3.96	
มากกว่า 10,000 บาท	34.22	4.77	

\*\* P < .01

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคูณของคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดของประชาชนต่อการป้องกัน  
โรคไวรัสโคโรนา เช่น ปี โควิด-19 ในประเทศไทย จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ

ฐานะทางเศรษฐกิจ (รายได้/เดือน)	ค่าเฉลี่ย	27.97	28.02	28.33	34.22
ต่ำกว่า 1,500 บาท	ต่ำกว่า 1,500 บาท	1,500-	5,001-	มากกว่า	
1,500-5,000 บาท	1,500 บาท	5,000 บาท	10,000 บาท	10,000 บาท	
5,001-10,000 บาท	28.33	-	-	-	-
มากกว่า 10,000 บาท	34.22	*	*	*	-

\* P < .05

ตามตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทางก้ามปืนคิดที่ต่อโรคและการป้องกันโรคด้วยอักษรเสบทางกันด้วย และเมื่อเบร์ยนเทียบรายคุณไปดังตารางที่ 24 พบว่า ประชาชนกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี คือมีรายได้ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไปมีทัศนคติที่กว้างขวางกว่า ประชาชนกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทำก้าวทุกกลุ่ม

ตารางที่ 25 การเฉลี่ย การเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสถิติทดสอบ เอกซ์ของคะแนนทัศนคติของประชาชนต่อโรคและการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอก

แผนกผู้ป่วยนอก	$\bar{x}$	SD	F-ratio
ฝากครรภ์	26.57	5.52	
อายุรกรรม	27.05	3.55	38.82 **
เวชปฏิทัติหัวใจ	31.40	3.42	

\*\* p < .01

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคุณของคะแนนเดี่ยวความแตกต่างของประชาชนต่อโรคและการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี โดยวิธีของเชฟเพ จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอก

แผนกผู้ป่วยนอก	การเฉลี่ย	ฝากครรภ์	อายุรกรรม	เวชปฏิทัติหัวใจ
ฝากครรภ์	26.57	27.05	31.40	
อายุรกรรม				
เวชปฏิทัติหัวใจ				

\* P < .05

จากตารางที่ 25 พนวชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกที่ทางกัน มีหักคนคิด  
ท่อโรคและการป้องกันโรคทางกัน และเมื่อเบรี่ยงเที่ยบหัสสุกามวิธีของเซฟเฟหามตารางที่ 26 พน  
วชาชนที่มารับบริการ แผนกเวชปฏิทินที่ไว้มีหักคนคิดท่อโรคและการป้องกันโรคไว้สัมมอักษ์เสน นี่  
คือว่าประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกฝ่ากครรภ์ และแผนกอายุรกรรม

3. ผลการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไว้สัมมอักษ์เสน นี่ แสดงในตารางที่ 27 ถึง  
ตารางที่ 35

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไว้สัมมอักษ์เสน นี่  
จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอกและโดยส่วนรวม

ระดับการปฏิบัติงาน	แผนกผู้ป่วยนอก				ส่วนรวม
	แผนกฝ่ากครรภ์ จำนวน (คน)	แผนกอายุรกรรม <sup>*</sup> จำนวน (คน)	แผนกเวชปฏิทินที่ไว้ จำนวน (คน)	จำนวน ร้อยละ*	
ถูกทอง	28	18	23	69 23.0	
ถูกทองเป็นส่วนมาก	72	82	69	223 74.4	
ไม่ถูกทองเป็นส่วนมาก	-	-	7	7 2.3	
ไม่ถูกทองเลย	-	-	1	1 0.3	
รวม	100	100	100	300 100	

\* ร้อยละของกลุ่มคัวอย่าง จำนวน 300 คน

ตารางที่ 28 ร้อยละของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติคนเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ บี จำแนกตามความเชื่อของการปฏิบัติ และรายชื่อ

ข้อ	การปฏิบัติคน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ปฏิบัติ
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	การรับประทานอาหารสุก ๆ กิน ๆ	3.3	4.0	34.7	58.0
2.	การคุมสุราหรือของมีน้ำมาก ๆ	1.7	6.3	20.0	72.0
3.	การซื้อยาตามรับประทานเองเมื่อเจ็บป่วย	3.3	21.0	48.0	27.7
4.	การไปพะแพห์เมื่อเจ็บป่วย	26.0	41.0	23.0	10.0
5.	การใช้ของส่วนตัวรวมกันผู้อื่น	1.7	10.3	29.7	58.3
6.	การตรวจสุขภาพร่างกายประจำวัน	9.6	12.0	13.7	64.7
7.	การตรวจเลือดหรืออีดิคัฟท์ชินป้องกันโรค	6.0	13.0	52.3	28.7
8.	การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	21.3	23.3	30.0	25.3
9.	การให้รับเลือดหรือเยียวยาจากเลือด	1.3	2.3	11.7	84.6
10.	การให้รับชื่อนุลเกี่ยวกับโรคและ การป้องกัน	58.3	24.7	10.0	7.0

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่ปฏิบัติคนเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ บี ถูกต้องเป็นส่วนมาก ในทั้ง 3 แผนก คือ แผนกฝ่ายครรภ์ แผนกอายุรกรรม และ แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป มีส่วนน้อยที่ปฏิบัติคนไม่ถูกต้อง

เมื่อพิจารณาแยกรายชื่อเพื่อศึกษาในข้อใดประชาชนมีการปฏิบัติคนถูกต้องหรือไม่ โดยพิจารณาจากความเชื่อของการปฏิบัติ ดังตารางที่ 28 พบร้า ขอที่ประชาชนส่วนใหญ่ปฏิบัติคนไม่ถูกต้อง คือ การตรวจเลือดหรืออีดิคัฟท์ชินป้องกันโรค โดยที่ร้อยละ 52.3 ยอมว่าปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

ในการเบริ่งเมี่ยมเพิ่มการปฏิบัติงานของประชาชนต่อการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น น้ำยาฆ่าเชื้อ ยาปฏิชีวนิก วุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนกที่ประชาชนมารับบริการนั้น แสดงให้เห็นในตารางที่ 29 ถึงตารางที่ 35

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสถิติอิสระของคะแนนการปฏิบัติงานต่อการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น น้ำยาฆ่าเชื้อ ยาปฏิชีวนิก วุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ตามที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อ

กลุ่มอายุ	X	SD	F-ratio
20-25 ปี	28.76	3.31	
26-35 ปี	28.34	4.34	2.52
36-45 ปี	26.59	4.05	
46-60 ปี	26.66	3.36	
> 60 ปี	26.64	3.90	

จากตารางที่ 29 พนวจ ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาล สังชลานครินทร์ เพื่ออายุทางกัน มีการปฏิบัติงานต่อการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น น้ำยาฆ่าเชื้อ ยาปฏิชีวนิก วุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ และแผนกที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อ อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 นั่นคือ ประชาชนที่มีอายุทางกันปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัสโคโรนา เช่น น้ำยาฆ่าเชื้อ ยาปฏิชีวนิก วุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นไปตามที่กล่าวมา

ตารางที่ 30 คำเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสถิติอิสหงศ์ของคะแนนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ บี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	F-ratio
รับจ้าง	27.71	4.97	
“ ขาย	26.00	3.20	3.29 **
เกษตรกรรม	27.60	3.35	
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	29.08	3.92	
“ งานมาน	27.95	3.01	

\*\* P <.01

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลสังชลานครินทร์ หม้ออาชีพทางกัน มีคะแนนการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคไวรัสซึ้งอักเสบ บี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 หมายถึงว่า ประชาชนหม้ออาชีพทางกันมีการป้องกันตัวเพื่อป้องกันโรคแตกต่างกัน คั่งนั้น จึงเปรียบเทียบกันได้ว่าอาชีพใดมากที่สุด การปฏิบัติงานของแต่ละอาชีพโดยการเบริญ เทียบรายคู่ ตามวิธีของเชฟเพ ตามตารางที่ 31

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคุณของคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติหน้าที่ของประชาชนที่ออก  
ป้องกันโรคไวรัสซึมอักเสบ บี โอดิวิชีของเชฟเพ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ค่าเฉลี่ย	26.00	27.59	27.71	27.95	29.08
	อาชญา	เกษตรกรรม	รับจ้าง	งานมหาน	รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	
อาชญา	26.00	-	-	-	-	-
เกษตรกรรม	27.59	-	-	-	-	-
รับจ้าง	27.71	-	-	-	-	-
งานมหาน	27.95	-	-	-	-	-
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน	29.08	*	-	-	-	-

\* P < .05

ตารางที่ 31 แสดงว่าประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกพื้นที่อาชีพรับราชการ  
รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน มีการปฏิบัติตัวถูกต้องมากกว่าประชาชนที่อาชีพอาชญา ส่วนประชาชนกลุ่ม  
อาชีพอื่น ๆ มีการปฏิบัติตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบโดยสถิติเอฟของคะแนนการปฏิบัติ  
หน้าที่การป้องกันโรคไวรัสซึมอักเสบ บี ของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	M	SD	F-ratio
ไม่เคยรับการศึกษา	25.00	3.95	
ประถมศึกษา	27.14	3.55	9.88 **
มัธยมศึกษา	27.09	4.04	
อาชีวศึกษา	29.71	3.98	
อุดมศึกษา	29.91	3.03	

\*\* P < .01

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคูของคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานของประชาชนที่ทำการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ปี โดยวิธีทางเชฟเฟ่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่เคยรับการศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุปมศึกษา	อาชีวศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา	อาชีวศึกษา	อุปมศึกษา
ไม่เคยรับการศึกษา	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	27.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ประถมศึกษา	27.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อาชีวศึกษา	29.71	*	*	*	*	*	*	*	*	*
อุปมศึกษา	30.91	*	*	*	*	*	*	*	*	-

\* P < .05

ตามตารางที่ 32 เห็นได้ว่า ประชาชนที่ไม่รับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคต่างกัน และเมื่อทำการ เปรียบเทียบรายคู ทั้งตารางที่ 33 จึงเห็นว่า กลุ่มที่มีการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุปมศึกษา มีการปฏิบัติทั่วถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า คือ มัธยมศึกษา ประถมศึกษา และกลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสถิติอิเพฟ ของคะแนนการปฎิบัติ  
ตนเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นี ของประชาชน จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ

ฐานะทางเศรษฐกิจ	$\bar{x}$	SD	F-ratio
ต่ำกว่า 1,500 บาท	27.41	3.32	
1,500 - 5,000 บาท	27.71	3.92	0.71
5,001 - 10,000 บาท	27.74	4.48	
มากกว่า 10,000 บาท	29.00	3.74	

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกันมีปฏิบัติ  
ตนเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ .01  
แปลว่า ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอก ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจทางกันมีการปฏิบัติคน  
เพื่อป้องกันโรคไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยสถิติอิเพฟ ของคะแนนการปฎิบัติ  
ตนเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นี ของประชาชน จำแนกตามแผนกผู้ป่วยนอก

แผนกผู้ป่วยนอก	$\bar{x}$	SD	F-ratio
ฝ่ายครรภ์	28.19	3.07	
อายุรกรรม	27.57	2.97	0.92
เวชปฏิบัติทั่วไป	27.51	5.26	

ตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความร่วมมือในการ แผนกผู้ป่วยนอกที่ทางกัน มี การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น นี้ ในทางเดียว กัน ที่ระดับนัยสำคัญ .01

3. ผลของการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความรู้รวมกับทัศนคติและการปฏิบัติของประชาชน ต่อการป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น นี้

ตารางที่ 36 คำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ของคะแนนความรู้รวมกับทัศนคติ สัมพันธ์กับการปฏิบัติ ของประชาชนต่อการป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น นี้

แหล่งความสัมพันธ์	คำสัมภาษณ์สหสัมพันธ์
$\gamma_{XY.Z}$	0.288**

\*\* P < .01

จากตารางดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความรู้รวมกับทัศนคติสัมพันธ์กับการ ปฏิบัติของ การป้องกันโรคไวรัสตัวอักษร เช่น นี้ ในทางเดียว กัน ที่ระดับปานกลาง เท่ากับ 0.288 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัตินักเรียนกับภารกิจการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ที่มีส่วนสำคัญในประเทศไทย ณ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลส่งชลานครินทร์ ซึ่งสูมตัวอย่างจากประชากรพื้นที่ภารกิจการ ณ แผนกอายุรกรรม แผนกฝ่ากครรภ์ และแผนกวิชาปฏิบัติห้าไป แผนกละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 300 คน สรุปผลได้ดังนี้

1. ประชาษณ์ความรู้เกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา ที่มีตั้งแต่ในระดับดี ปานกลาง น้อย และไม่มีความรู้เลย กระจายในอัตราส่วนร้อยละที่ใกล้เคียงกัน
2. ประชาษณ์ความรับรู้ของภารกิจการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อโรคไวรัสโคโรนา ที่มีตั้งแต่ในระดับปานกลาง
3. การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรคของประชาชนพื้นที่ภารกิจการถูกมองเป็นส่วนใหญ่ยกเว้นเรื่องการไปรับการตรวจเลือด หรือฉีดวัคซีนป้องกันโรค ประชาชนส่วนใหญ่ปฏิบัติตาม
4. ในการเบ่งบเทยความรู้ ของประชาชนเกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรค ในกลุ่มทาง ๑ พนวา

4.1 กลุ่มประชาชนอายุระหว่าง 26 ถึง 35 ปี มีความรู้มากกว่า กลุ่มที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไปถึง 60 ปี ส่วนกลุ่มที่มีอายุ 20 ถึง 25 ปี และกลุ่มที่อายุมากกว่า 60 ปี มีความรู้ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจการ หรือวิชาชีพ ก็มีความรู้มากกว่า ประชาชนกลุ่มอาชีพครัว ๗ และกลุ่มที่มีอาชีพรับใช้ที่มีความรู้มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม ส่วนกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย และงานเบาๆ ที่ความรู้ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับอนุบาลศึกษามีความรู้มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับทั่วไป และประชาชนที่มีการศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๓ ไม่มีความรู้มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับทั่วไป

4.4 ประชาชนที่มีงานทางเศรษฐกิจที่ มีความรู้มากกว่าประชาชนที่มีงานทางเศรษฐกิจที่ทำกัว

## 5. ในการเรียบเที่ยบทัศนคติของประชาชนท่อโรคและการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี ในกลุ่มทาง ๗ ได้ผลดังนี้

5.1 ประชาชนที่มารับบริการ ๘ แห่งกัญชาป่วยนอก ที่อายุต่างกันมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

5.2 กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการหรือวิสาหกิจ มีทัศนคติค่อนข้างกลุ่มอาชีพอื่น ๆ และกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้างมีทัศนคติค่อนข้างกลุ่มอาชีพ เกษตรกรรมและค้าขาย

5.3 ประชาชนที่มีการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีทัศนคติท่อโรคและการป้องกันโรคค่อนข้างประชานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับนี้มากกว่า

5.4 กลุ่มที่งานทางเดิน กิจกรรมรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปมีทัศนคติท่อโรคและการป้องกันโรคค่อนข้างตื้นเข้าทางเดินมากกว่า

6. การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี มีความแตกต่างกันเฉพาะกลุ่มอาชีพ และระดับการศึกษา คือกลุ่มอาชีพรับราชการหรือวิสาหกิจ มีการปฏิบัติทั่วทั้งกลุ่มอาชีพค่อนข้างมาก แต่กลุ่มที่มีการศึกษาตั้งแต่ชั้วศึกษาขั้นปีมีการปฏิบัติทั่วทั้งกลุ่มที่มีระดับการศึกษาที่มากกว่า

7. ความรู้รวมกับทัศนคติ และการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี ของประชาชน มีความซึ้งซับซ้อนในทางบวก

### อภิปรายผลการวิจัย

ในปัจจุบันการดูแลรักษา自己ในกรณีของตนเอง (Self Care) มีมากขึ้น ซึ่งเป็นหน้าที่และหมายของบุคลากรทางสาธารณสุขในการสนับสนุนและประเมินการให้บริการให้สอดคล้องกับการดูแลตนเองของประชาชนได้ โดยการให้ความรู้ สงเสริม ทัศนคติและพัฒนาระบบการดูแลตนเองแก่ประชาชนที่ถูกต้องและมีศักยภาพ จากผลการวิจัยเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติทั่วประเทศเพื่อป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ บี พบว่า ประชาชนมีการปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีว่า เป็นสิ่งที่ดี ยกเว้น การปฏิบัติที่เกี่ยวกับการประเมินการตรวจเลือด หรือฉีดวัคซีนป้องกันโรค อาจเนื่องจากเรื่องของวัคซีนป้องกันโรคตัวอักเสบ บี ยังเป็น

เรื่องที่ค่อนข้างใหญ่ที่ประชานชาวไทย ประชาชนมีความรู้น้อย ถ้าเทียบกับวัสดุป้องกันโรค ชนิดอื่น ๆ ซึ่งสถาบันการศึกษาเชื่อมโยงไปถึงความรู้เกี่ยวกับวัสดุนี้แล้ว พบว่า ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับการฉีดวัสดุเป็นส่วนน้อย (ดังตารางที่ 5) ดังนั้น การให้สุขศึกษาแก่ประชาชนควรให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้มากขึ้น

ส่วนในด้านความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับโรคและการป้องกันโรค พบว่า ประชาชน มีความรู้ตั้งแต่ในระดับถึงปานกลาง น้อย จนถึงระดับไม่มีความรู้เลย แสดงให้เห็นว่า พื้นฐานความรู้ของประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกสูข์ภายนอก โรงพยาบาลส่งขลางคizin หรือนั้น มีหลายระดับ ถั่งนั้น การพัฒนา สงเคราะห์ หรือให้ความรู้แก่ประชาชน บุคลากรทางสาธารณสุข จึงควรต้องมีใจรักภักดิ่งความสะอาด งดงามด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความช้ำชอนมาเนื่องจากต่อ ประชาชนที่มีความรู้ หรือความสำคัญในรายละเอียด ความรับผิดชอบที่ไม่เพียงพูนความรู้ เลยไม่ได้

ความสำคัญของหัตถศิลป์โรคและการป้องกันโรคก็ไม่น้อย เพราะหัตถศิลป์ที่จะช่วยระบุให้ประชาชนมีความหวังในการรักษาและเป็นยากระชับ จากการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มารับบริการส่วนใหญ่ที่ไม่รู้ว่าตัวเองเป็นโรค จึงควรที่จะมีการพัฒนาส่งเสริมในเรื่อง ถังกล่าว และมีการติดตามประเมินผลบ้างเป็นระยะ ๆ

ส่วนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรค มีความสำคัญยิ่งในการประเมินผลการ คัดเลือก เองว่ามีมาน้อยเท่าไร จากการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มารับบริการมีการปฏิบัติงาน อย่างต่อต้องเป็นส่วนมาก แต่เนื่องในเรื่องการตรวจเชื้อติด หรือฉีดวัสดุป้องกันโรคที่บังปฏิบัติ ก็อย่างมาก หั่นนี้ อาจเป็นเพราะวัสดุป้องกันโรคไว้รักษาไว้ด้วย นี่ ปัจจุบันยังมีราคะแพง และเบิกการรักษาไม่ได้ รวมทั้งเมื่อได้รับวัสดุป้องกันโรคแล้วก็ยังไม่แน่ใจว่าจะสามารถป้องกันโรค ได้อย่างเดียวที่ เนื่องจากขาดของวัสดุนักการสาธารณสุขที่ไม่เกิดภัยคุกคามนี้ก็จะต้องทางกันไปในแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม ถ้าจะระหว่างสถานะด้วยที่เป็นไปอย่างในการฉีดวัสดุแก่ทราบแรกเกิด หักคน เช่น เกี่ยวกับวัสดุที่ใช้กัน ฯ และอุดรากาชของวัสดุที่ให้กัดงหรือในคิดคำบริการก็จะทำให้ประชาชนยอมรับการฉีดวัสดุมากขึ้น ซึ่งครั้งหนึ่งที่นักศึกษาประชานพัฒนาการฉีดวัสดุป้องกันโรคในผลการวิจัยครั้งนี้

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการเบร์ยนเพื่อบรรลุความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสที่อักเสบ บี ของประเทศไทยในมาร์ทีนิคากา ณ แผนผังป่าไม้ในกรุงเทพฯ ระหว่างกลุ่มทาง ๑ ได้แก่ อายุ อาศัย ระดับการศึกษา และอาชีพทางเศรษฐกิจ พนักงานประจำงาน เกี่ยวกับโรคและการป้องกัน คือกลุ่มที่มีอายุ ๒๖-๓๕ ปี มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการป้องกับโรคและการป้องกัน คือกลุ่มที่มีอายุ ๒๖-๓๕ ปี มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการป้องกับโรคและการป้องกัน คือกลุ่มที่มีอายุ ๓๖-๖๐ ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมาโน่ คำภู (๒๕๓๑) และคงศรี ศรีเมฆรักษ์ (๒๕๒๖) ซึ่งดำเนินการระหว่างวันและ กลุ่มอายุ ๒๖-๓๕ ปี เป็นวัยทำงาน สร้างสรรค์ มีความกระตือรือล้นในการแสวงหาความรู้และใช้แพลตฟอร์มในการเรียนรู้ จึงนาทีละนาทีในการหาความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันโรคทาง ๑ ด้วย ซึ่งทางไวรัสทางกลุ่มนี้มีอายุแค่ทางกันนี้มีทั้งหมด ๔ ประเภทที่สำคัญ ได้แก่ ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ ๑๙๗๓ ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ ๓๓๘๙ ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ ๔๒๗๓ และไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ ๕๐๑๘

ใจจับด้านความรู้ความเกี่ยวข้องกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรค โดยที่ประธานพิจารณาเริ่มราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน มีความรู้และทัศนคติ iota โรค และการป้องกันโรค ไว้ด้วยดี เช่น บี ดี ภาระลุ่มน้ำ ฯ และมีการปฏิบัติตามหลักของวากลุมอาชีพภายใน ชั้นผลการวิจัยทั้งกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของไวท์ (White, 1979) ที่ว่า กลุ่มนบคิดในสังคมหรือประเทศอาชีพในระดับที่จะเดินทางไป ทำการรับรู้ทางด้านภายนอกอย่างบุคคลที่อยู่ในสังคมในระดับต่ำๆ เช่น ชาวไร่สาม กลุ่มอาชีพนี้จากไปเป็นกลุ่มที่มีความรู้และทัศนคติ iota โรคค่อนลดลงมาจากการอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่มีความรู้และทัศนคติค่าวิกฤตอาชีพ เกษตรกรรมและอาชีพ แหนเมื่อคิดการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันโรค พนวา ไม่มีความแตกต่างกันในกลุ่มอาชีพทาง ฯ ยกเว้น อาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ทั้งนี้ อาจ เป็นเพื่อการมีฐานะทางสังคมที่สูง ทำให้การรับรู้ทางด้านภายนอก ทัศนคติและการปฏิบัติจึงค่าวิกฤตประดานพิจารณาเริ่มราชการ ฯ ได้

เมื่อพิจารณาแยกแยะแผนผู้ป่วยออก เห็นได้ว่า แผนกวีซบปฏิบัติทั่วไปประชาธิรัฐ ที่มารับบริการมีความรู้ และทักษะคิดคือว่าแผนกพยาบาลร่วม และแผนกปากครรภ์ อาจเป็นเพราะแผนกวีซบปฏิบัติทั่วไปเป็นแผนเกี่ยวกองในความสำคัญของการให้สุขศึกษาแก่ประชาธิรัฐทั่วไปอย่างเด่นชัด ผู้มารับบริการมักจะเป็นผู้เข้มแข็งทั้งในความรู้และแผนกพยาบาลร่วม ไม่ท้อถอยและสามารถรับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตลอดจนรวมมือในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี อีกประการนึง ถ้าพิจารณาจากลักษณะกลุ่มตัวอย่าง แล้วจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชาธิรัฐมารับบริการแยกเวชปฏิบัติทั่วไป ส่วนใหญ่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป จึงอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้พฤติกรรมอนามัยมากที่สุด

จากการวิเคราะห์ข้อมูล (ดังตารางที่ 3) พบว่า ความรู้ร่วมกับทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติทางเดินทางสาธารณสุขและการป้องกันโรคไวรัสซึ่งอักเสบ นี้ ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความรู้และการปฏิบัติเป็นสิ่งที่อยู่พื้นฐานของมนุษย์ กล่าวคือ การเสริมสร้างความรู้จะช่วยเสริมสร้างพฤติกรรมการปฏิบัติ (Fabiyi, 1985) โดยมีทัศนคติเป็นตัวกำหนดที่ทำให้เกิดการปฏิบัติตามมาได้ (Schwartz, 1975) ซึ่งความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติมีความสัมพันธ์ และมีผลต่อเนื่องกัน คือ ทัศนคติมีผลต่อการเบ็ดเตล็ดและพฤติกรรมของบุคคล ขณะเดียวกันพฤติกรรมของบุคคลก็มีผลต่อทัศนคติ โดยทั้งหมดจะมีผลต่อความรู้ทางด้านจากการเรียนรู้ (ประภาเดช, 2520) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกรรณิการ์ กันธรรษณ์ (2527) ที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อ坚定ในตนเอง ภัยของตน เกี่ยวกับอุบัติเหตุพิภพน้ำ漾กับพฤติกรรมการปฏิบัติเป็นค่าคงไว้ซึ่งสุภาพในหมู่ตั้งครรภ์ หมายความว่า ความรู้มีความสำคัญที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจ เกิดแรงจูงใจ ที่จะปฏิบัติกรรมทาง ๆ เนื่องจาก การมีความรู้ดูกองแนวโน้ม จะทำให้ทราบว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทั้งสามคิดและการปฏิบัติที่เกิดขึ้นในระดับต่ำของตัวอย่างที่มีความต่อเนื่องกันน้อย อาจแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นได้เกิดตรงไปตรงมา คือมีปัจจัยอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องที่ทำให้ระดับความต่อเนื่องกันน้อยลง รึเป็นปัจจัยดังความเชื่อมโยงของการปฏิบัติมาก ดังจะกล่าวไว้ว่า ผลกระทบพื้นความรู้ ทัศนคติ อาจจะไม่ปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้ เพราะมีปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนดอย่างในที่สุด คือศึกษารายละเอียด ไว้ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม หากผลของการสัมพันธ์ที่มีอยู่ก็จะมาจาก การวิจัยครั้งนี้ นั่นว่า เป็นที่น่าพอใจ และสอดคล้องกับ เนื้อหาของตัวต่อตัวของชาวน้ำ漾 เพราะหากเราสามารถเพิ่มความรู้ โดย

การกระจายสารที่เป็นประโยชน์ของการสาธารณสุขเข้าสู่ประชาชนหั่งในเมืองและในห้องดิน ก็  
จะสามารถทำให้ศันคติและการปฏิบัติงานของประชาชนมาตรการป้องกันโรคทาง ๆ ดีขึ้นในที่สุด

### ขอเสนอแนะ

1. ในกรณีหากครั้งใดๆ 也有 ความมุ่ง ศันคติ และการปฏิบัติงาน  
เกี่ยวกับการป้องกันโรคในแต่ละภูมิภาค ด้วย เนื่องจาก ภูมิศาสตร์ เนื่องจากความ  
ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
2. ขอคำแนะนำในการวิจัยครั้งนี้ค่อนข้างน้อย เนื่องจากเพื่อความกระตื้บในการ  
สืบงานผู้มารอรับบริการ ดังนั้น การแปลผลใบสั่งสิทธิภาพมาให้คนไข้

### เอกสารอ้างอิง

- การพิการ กันจะรักษา. (2527) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อ坚定ทางภาษาในคนไทยนอกต่างประเทศกับความต้องการปรับเปลี่ยนภาษา ที่ได้รับไว้ในสุขภาพในหญิงตั้งครรภ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาสตรีและครอบครัว สาขาวิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจดา และเด็ก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 123-132.
- จันพงษ์ วงศ์. (2531) ไวยรศัพท์อักษร เช่น ปี และการจัดคำเรียนป้องกัน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสมัย.
- นิวารณ อารยะพันธุ์. (2524) การศึกษาพัฒน์คุณภาพและภาวะสุขภาพในช่วงแรกของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภัค技. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาสตรีและครอบครัว มหาบัณฑิต สาขาวิชกรดิษฐ์ สาขาสุขศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 44.
- พิพิตร บุรี. (2529) ความรู้และการปฏิบัติงานด้านภาษาพัฒนาด้วยการจัดชั้นในชุมชนแออัด บริเวณโภคภานุคุณ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาสตรี มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 15 และ 39.
- บพิตร เก้าภูรี. (8 กุมภาพันธ์ 2532) รู้ว่าอะไรก็เป็นอย่างที่ไว้ ไวยรศัพท์อักษร เช่น ปีเพรหนัง.  
นศชนรายชื่อ, 5.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520) ทศนคติการวัดค่าการเปลี่ยนแปลงและพัฒน์คุณภาพอนามัย. กรุงเทพฯ. ไทยวัฒนาพานิช, 3-7.
- \_\_\_\_\_. (2526) องค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพคุณภาพ. เอกสารการสอนภาษาไทย วิชาสุขศึกษา พนวยที่ 1-7 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพฯ : หาง-หุนสวนจำกัดกรุงการพิมพ์, 179 และ 182.
- ประเสริฐ ทองเจริญ. (2528) พัฒนาเช่นไวย?. กรุงเทพฯ : เมดการท.
- ผ่องศรี ศรีเมธก. (2526) วิธีการและหลักการประเมินคุณภาพงานวิจัยในผู้ป่วยอุบัติเหตุ ที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาล วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาสตรีและครอบครัว มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 110-112.

พินิจ บุญฉัตร์. (2531) ไวรัสตับ ชนิด บี. ข่าวสารเภสัชพาณิชย์. 39 (7) : 7 และ 15.

พรพิพพ์ พุ่มไทรบี. (2531) การฉีดวัคซีนป้องกัน : การติดเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี. ข่าวสารสมาคมศิษย์เก่าทัยนาครามบินดี. 8 (25), 1-9.

มาลินี คำภู. (2531) ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในเชิงของประเทศไทยที่ดูแลสุขภาพ ใจและภาระทางกายภาพ จังหวัดยะลา จังหวัดยะลา วิทยาพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย บันทึก สาขาพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 64-75.

ยง ภูรารามและคณะ. (2530) ความรู้เกี่ยวกับโรคไวรัสตับอักเสบ บี และการยอมรับนริการในสตรีตั้งครรภ์. วิชาลักษณะเวชสาร. 31 (3), 201-205.

สมศักดิ์ โลหเดชา. (2530) วัสดุในป้องกันการติดเชื้อไวรัสตับอักเสบ บี. คลินิก. 3, 796-801.

Fabiyyi, A.K. (1985) The health knowledge of ninth grade students in Oyo state, Nigeria. Journal of School Health. 55, 154-156.

Lowenstein, Virian and Kinehart, Joan M. (1981) Psychological factors related to health maintenance behaviors of pregnant women. In Reading for Nursing Research, Edited by Kampitz, Sidney D. St.Louis : C.V.Mosby, 254.

Schwartz, N.E. (1975) Nutritional Knowledge, Attitude and Practice of High School graduates. Journal of American Dieted Association. 66, 53.

Tiffany, Robert. (1981) Cancer Nursing Update. London : Bailliere Tindal, 53.

White, M. (1979) Inside family life : an area of health education. Nursing Forum. 18, 249.

สถานที่สำหรับสัมภาษณ์ ๑. แผนกฝ่ายครรภ์

๒. แผนกอาบุรกรรม

๓. แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตามเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นิ้ ของ  
ประชาชนที่มารับบริการ ณ แผนกพยาบาลประจำ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์

แบบสัมภาษณ์นี้ เม่งออกเป็นสองส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตามของประชาชนต่อการป้องกันโรคไวรัสตับอักเสบ นิ้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่องว่าง ( ) ตามความเป็นจริง

๑. เพศ

( ) ๑. ชาย

( ) ๒. หญิง

๒. อายุ

( ) ๑. ๒๐-๒๕ ปี

( ) ๒. ๒๖-๓๕ ปี

( ) ๓. ๓๖-๔๕ ปี

( ) ๔. ๔๖-๖๐ ปี

( ) ๕. > ๖๐ ปี

3. อารีพ

- ( ) 1. รับจ้าง
- ( ) 2. ค้าขาย
- ( ) 3. เกษตรกรรม
- ( ) 4. รับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน
- ( ) 5. งานมาน

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ( ) 1. ไม่เคยได้รับการศึกษา
- ( ) 2. ประถมศึกษา
- ( ) 3. มัธยมศึกษา
- ( ) 4. อัลฟ์ศึกษา
- ( ) 5. อุบลศึกษา

5. รายได้ต่อเดือนของครอบครัว

- ( ) 1. ต่ำกว่า 1,500 บาท
- ( ) 2. 1,500-5,000 บาท
- ( ) 3. 5,001-10,000 บาท
- ( ) 4. มากกว่า 10,000 บาท

6. ภูมิลำเนาของพ่อแม่ที่คุณ

- ( ) 1. ไม่เข้าประเทศ
- ( ) 2. นักเข้าประเทศ

7. พ่อแม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคไวรัสเมอร์ซีน บี และการป้องกันมาก่อนหรือไม่

- ( ) 1. เคย
- ( ) 2. ไม่เคย ( ข้ามไปที่คนในบ้านที่ 2)

8. จากข้อ 7 พ่อแม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งใดมาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) 1. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ( เช่น แพทย์ พยาบาล พนักงานอนามัย )
- ( ) 2. ปั๊สເກອරหรือหนังสือพิมพ์
- ( ) 3. เพื่อนบ้านหรือญาติพี่น้อง
- ( ) 4. วิทยุหรือโทรทัศน์
- ( ) 5. อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันโรคไวรัสเมือดออกเสน นี้  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในห้องว่าง ( ) ตามความเป็นจริงที่ประชาชนตอบ

2.1 เกี่ยวกับความรู้

1. โรคไวรัสเมือดออกเสน นี้ ท่านรู้จักก็จะอะไร

- ( ) 1. โรคคีซาน
- ( ) 2. โรคไวรัสติดเชื้อ
- ( ) 3. โรคเมือดออกเสน
- ( ) 4. ไข้ ๆ ระบุ.....
- ( ) 5. ไม่ทราบ

2. โรคไวรัสเมือดออกเสน นี้ เกิดจากสาเหตุใด

- ( ) 1. การติดเชื้อไวรัสชนิด นี้
- ( ) 2. ไข้ ๆ ระบุ.....
- ( ) 3. ไม่ทราบ

3. ผู้ที่หายเป็นโรคไวรัสเมือดออกเสน นี้ จะมีอาการอย่างไร

- ( ) 1. ไม่มีอาการตัว��าเหลือง แค่ไข้สูงสีเหลืองเข้ม
- ( ) 2. มีอาการตัว��าเหลือง หรือคีซาน
- ( ) 3. ถอนเปลือย เมื่ออาหาร บ้าหมากัด
- ( ) 4. ป่วยเรื้อรัง ปากเม่นมากหัวใจดีไปหมด
- ( ) 5. ไข้ ๆ ระบุ.....
- ( ) 6. ไม่ทราบ

4. เชื้อไวรัสเมือดออกเสน นี้ สามารถติดต่อได้โดยทางใด

- ( ) 1. การถูกรั้น เลือด
- ( ) 2. การใช้เข็มมีคีบาร่วมกัน
- ( ) 3. การสำรองหนังเพศ
- ( ) 4. การใช้ช่องไซส์หุนตัวร่วมกัน เน่น มีคีบอนหนวด แปรรูปสีฟัน
- ( ) 5. การแพร่เชื้อจากแม่ไปสู่ลูกและกล่อง
- ( ) 6. ไข้ ๆ ระบุ.....
- ( ) 7. ไม่ทราบ

5. ผู้ที่ได้รับเชื้อไวรัสพยัคฆ์เสบ นี้ แล้ว จะเกิดผลต่อร่างกายอย่างไร  
( ) 1. ไม่มีอาการ โดยร่างกายสามารถสร้างภูมิคุ้มกันโรคได้  
( ) 2. ไม่มีอาการ แต่ครั้งละเล็กๆ ไปเป็นเลือดออกหรือเป็นผื่นแดงเชื้อไว้  
( ) 3. มีอาการชักที่ช้า หรือโรคต้มตุ๋นแบบ  
( ) 4. คัน ๆ ระคาย.....  
( ) 5. ไข้หวัด

6. ผู้ที่ป่วยเป็นโรคไวรัสพยัคฆ์เสบ นี้ ตามร่างกายตอนไหนจะหาให้เกิดอันตรายอย่างไร  
( ) 1. เป็นโรคพยัคฆ์เสบเรื้อรัง  
( ) 2. เป็นโรคต้มตุ๋นแข็ง  
( ) 3. เป็นไข้เรื้อรัง  
( ) 4. คัน ๆ ระคาย.....  
( ) 5. ไข้หวัด

7. ปัจจัยนี้อาจทำให้อวัยวะใดมีความสามารถป้องกันโรคไวรัสพยัคฆ์เสบ นี้ หรือไม่  
( ) 1. มี  
( ) 2. ไม่มี }  
( ) 3. ไม่ทราบ } ข้อมูลในหัวข้อ 10

8. หากชุด 7 การฉีดยาหรือวัณโรคเพื่อป้องกันโรคไวรัสพยัคฆ์เสบ นี้ ควรได้รับการฉีดกี่ครั้ง<sup>\*</sup>  
ติดกันกัน  
( ) 1. 3 ครั้งติดตอกัน  
( ) 2. คัน ๆ ระคาย.....  
( ) 3. ไข้หวัด

9. บุคคลที่ควรได้รับการฉีดยาหรือวัณโรคเพื่อป้องกันโรคไวรัสพยัคฆ์เสบ นี้ ก็ต่อเมื่อ<sup>\*</sup>  
( ) 1. เก็บน้ำเก็บจากแม่น้ำเลือดออกหรือเป็นผื่นแดงเชื้อ<sup>\*</sup>  
( ) 2. เก็บรายเกิดหอบ<sup>\*</sup>  
( ) 3. บุคคลที่ไม่มีภูมิคุ้มกันโรค โดยเฉพาะครอบครัวที่มีผู้เป็นโรคหรือ<sup>\*</sup>  
ผ่านเชื้อ<sup>\*</sup>  
( ) 4. คัน ๆ ระคาย.....  
( ) 5. ไข้หวัด

10. บุคคลที่บังไม่มีภูมิคุ้นหานโรคและไม่เคยได้รับเชื้อไวรัสซึ้งอักเสบ บี ควรปฏิบัติใดเพื่อป้องกันโรคอย่างไร

- ( ) 1. หลีกเลี่ยงการสัมผัสเลือดจากผู้ป่วยหรือผู้กำเรื้อ
- ( ) 2. หลีกเลี่ยงการใช้ของใช้ส่วนตัวหรือเข้มข้นมีการรวมกัน
- ( ) 3. หลีกเลี่ยงการเจาะหู ตื้น หรือฟังเข็มโดยใกล้ชิดกับหูในระยะห้ามสัก毫
- ( ) 4. บำรุงสุขภาพให้แข็งแรง และพักผ่อนให้เพียงพอ
- ( ) 5. ควรใช้ช้อนกล้างในการรับประทานอาหารรวมกับผู้อื่น
- ( ) 6. อินฯ ฯ ระบุ.....
- ( ) 7. ไม่ทราบ

## 2.2 เกี่ยวกับหัตถศิลป์

คำศัพด์ หมายความว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อกีழานิ่งความรู้สึก ความคิดเห็น และทำให้จะปฏิบัติของท่านหรือโรคไวรัสพัฒนาเสน นี่ และการรักษาอันโรค จะไม่มีค่าตอบแทนใดๆหรือผิด กังนั้น

โปรดตอบด้วยความรู้สึกนิ่งคิดของท่านที่เป็นจริง โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับ กังนี้

<u>ค่าตอบ</u>	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คือ	เมื่อหานเห็นด้วยกับข้อความนั้นอย่างมาก
	เห็นด้วย	คือ	เมื่อหานเห็นด้วยกับข้อความนั้น
	ไม่แน่ใจ	คือ	เมื่อหานไม่แน่ใจกับข้อความนั้นหรือเฉย ๆ
	ไม่เห็นด้วย	คือ	เมื่อหานไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คือ	เมื่อหานไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นอย่างมาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับหัตถศิลป์				
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	โรคไวรัสพัฒนาเสน นี่ เป็นโรคติดต่อชนิดหนึ่ง					
2.	เชื้อไวรัสพัฒนาเสน นี่ ในส่วนการติดต่อโดยการแพร่เชื้อจากแม่ไปลูก					
3.	โรคไวรัสพัฒนาเสน นี่ ในส่วนการป้องกันโดยการฉีดวัคซีน					
4.	อาการรุนแรงที่ใช้ยาลดลงกับยาจุนมีราคาก็					
5.	ไม่ควรคิดคำนึงถึงการหายใจวัคซีนประกอบกับโรคหรือศีรษะร้าวศีรษะร้าว					
6.	หายใจความรู้สึกหอบหืดที่จะดึงก้นน้ำออกจากการเป็นโรค					
7.	ถ้าหากเกิดหอบหืดควรได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคเนื่องเด็กน้ำนมไม่คุ้มครอง					
8.	หายใจความรู้สึกหอบหืดที่จะดึงก้นน้ำออกและการหายใจเมื่อหอบหืดหายใจไม่ลื่นไหล					
9.	การป้องกันโรคที่สำคัญที่สุดคือการฉีดวัคซีนลดความรุนแรงของโรค					
10.	ผู้ที่หายเป็นโรคไวรัสพัฒนาเสน นี่ ส่วนใหญ่จะเสียชีวิต					

### 2.3 เกี่ยวกับการปฏิบัติ

คำศัพด์ แบบสัมภาษณ์เมื่อติดประชุมคือการปฏิบัติที่ทางในการป้องกันโรค ไวรัสซึ่งอักเสบ มี โดยมีข้อความในหานพิจารณาตามการรับรู้ ประสบการณ์และ การปฏิบัติของหาน ดังนั้น ขอให้หานตอบตรงกับความเป็นจริงที่หานเคยกระทำ หรือกระทำอยู่ โดยมีเกณฑ์ 4 ระดับ ดังนี้

<u>คำศัพด์</u>	ปฏิบัติมาก	คือ ปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ ทุกวัน ตลอดเวลาหรือสม่ำเสมอ
ปฏิบัติปานกลาง	คือ	ปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เกือบทุกวันหรือเป็นส่วนมาก
ปฏิบัติน้อย	คือ	ปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เป็นบางครั้ง หรือนาน ๆ ครั้ง
ไม่ปฏิบัติ	คือ	ไม่เคยปฏิบัติหรือไม่มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เลย

ข้อ	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย
1.	หานมีวิธีการคุ้มครองตัวเองอย่างไร เพื่อมีให้เสี่ยงต่อ การเป็นโรคไวรัสซึ่งอักเสบ มี ในเรื่องทาง ๆ ดังนี้				
2.	การดื่มน้ำร้อนหรือเครื่องดื่มเย็นๆ				
3.	การซ้อมน้ำร้อนประท咳เมื่อเจ็บป่วย				
4.	การไปพบแพทย์เมื่อเจ็บป่วย				
5.	การใช้ของใช้ส่วนตัวรวมกับผู้อื่น				
6.	การตรวจสุขภาพประจำเดือนประจำปี				
7.	การตรวจเลือดหรือฉีดวัคซีนป้องกันโรค				
8.	การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ				
9.	การใส่รับเสื้อผ้าที่สะอาด				
10.	การใส่รับเสื้อผ้าที่สะอาดและใส่รองเท้า				

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ นางสาวมีท สงวนนา ผู้หน้าโครงการ

ประวัติการศึกษา

- วทม. (พยาบาลและผู้ช่วยครรภ์) เก็บเกี่ยมค้นคว้าหนัง คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2526
- ประกาศนีย์ตั้งรับรวมเฉพาะทางด้านการพยาบาลโรคหัวใจและหัวงอก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527
- วทม. (พยาบาลศาสตร์) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531

ประวัติและสถานที่ทำงาน

- อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลสูบบุหรี่ศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ชื่อ นางวัลภา คุ้โรปกรณ์ ผู้ร่วมโครงการ

ประวัติการศึกษา

- วทม. (พยาบาล) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524
- ประกาศนีย์ตั้งรับผู้ช่วยครรภ์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524
- คบ. (วิจัยการศึกษา) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528

ประวัติและสถานที่ทำงาน

- อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลเบื้องต้น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524-2530
- อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลที่อย่างต่อไป คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2531
- อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลเบื้องต้น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2532