

รายงานการศึกษาโครงการย่อยที่ 3

สถานภาพความต้องการของผู้เรียนและแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร
ของบุคลากรทางการพยาบาลและระบบการคุณภายในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประณีต ส่งวัฒนา¹

ปริศนา อัตถาผล¹

มนัสวีร์ อุดมยรตน์²

ทักษิณ สมสนา³

ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สามารถผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลมาเป็นเวลาหลายปีทั้งในระดับปริญญาตรีและโท เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสุขภาพและสังคมของประชาชน ได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันและความต้องการของประชาชนในพื้นที่อาจมีความแตกต่างและมีความหลากหลาย โดยเฉพาะในสังคมและวัฒนธรรมของสามจังหวัดภาคใต้ที่มีความเป็นเอกลักษณ์ที่แตกต่างของกันไป ซึ่งต้องการอาศัยความรู้และทักษะในเชิงลึก รวมทั้งต้องการประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติในพื้นที่มาเป็นฐานกำลังในการมีส่วนร่วมพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมและวัฒนธรรมที่ไม่หยุดนิ่ง ดังนั้นความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการมาศึกษาทางการพยาบาล จึงมีความสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจุบันมีสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรและระบบการคุณภายในพื้นที่มากขึ้น แต่ข้อจำกัดการบูรณาการและการทำงานในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนและเป็นเจ้าของร่วมกัน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายและทิศทางเดียวกัน เพื่อเป็นเครื่องขับเคลื่อนการวิชาการและการปฏิบัติทั้งในคลินิกและชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน ดังนั้น การศึกษารั้งนี้จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อรับรู้ความต้องการของหน่วยงานและรับใช้สังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาสถานภาพความต้องการของผู้เรียนและบุคลากรกลุ่มเป้าหมายในระดับต่างๆ ยังเกิดจากผลผลิตของหน่วยงานในระบบสาธารณสุขในพื้นที่ ซึ่งรวมถึงฝ่ายการพยาบาลในโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน และสาธารณสุขจังหวัดและอำเภอในสามจังหวัดภาคใต้

¹ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

² วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีราชวิถี

³ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยะลา

2. เพื่อวิเคราะห์แนวทาง จุดร่วม และความสนใจ ทั้งในระดับนโยบายและพันธะสัญญาในด้านความร่วมมือและการเป็นหุ้นส่วนของหน่วยงานทั้งภาครัฐและประชาชนในการพัฒนาระบบการคุ้มครองพื้นที่ ศักยภาพ ข้อจำกัด และความจำเป็นหรือความต้องการการพัฒนา เพื่อการมีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลที่สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาในพื้นที่

วิธีการเก็บข้อมูล

การศึกษานี้จะใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยมีวิธีการดังนี้

1. สำรวจสถานภาพความต้องการการเรียนและสนับสนุนจากกลุ่มนักศึกษาครุภัณฑ์ เป้าหมายระดับต่างๆ ในพื้นที่ทั้งในระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าในสาขาที่ใกล้เคียงกับทางการพยาบาล รวมทั้งผู้ที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย

2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติถึงสถานภาพและบทบาทของหน่วยงานในระบบสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อให้เห็นแนวทาง จุดร่วมและความสนใจ ทั้งในระดับนโยบายและพันธะสัญญาในด้านความร่วมมือและการเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาระบบการคุ้มครองพื้นที่ ศักยภาพ ข้อจำกัด และความจำเป็นหรือความต้องการการพัฒนา เพื่อการมีส่วนร่วมในทุกระดับ

3. สำรวจความต้องการการพัฒนาบุคลากรพยาบาล สังเกตและคุยกับนักศึกษาในพื้นที่ที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้และนักศึกษาพยาบาลร่วมในการเป็นหุ้นส่วนทั้งในระดับสัมมแธและระดับขาว

4. สำรวจความเป็นไปได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นในการร่วมผลิตและจ้างงานพยาบาลในพื้นที่ 3 จังหวัด

5. วิเคราะห์ความต้องการและแนวทางความร่วมมือและการเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการพยาบาลและระบบการคุ้มครองพื้นที่สำนักงานจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามข้อมูลที่ได้จาก 1-4

ผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมในการศึกษารั้งนี้ เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัด ที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกัน แต่แบ่งตามกลุ่ม แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมปลาย โดยเข้าร่วมสนับสนุนกลุ่ม จำนวน 45 คน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในทุกระดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข พยาบาลระดับต้น และพยาบาลวิชาชีพ รวมทั้งผู้ที่จบการศึกษาทางการพยาบาลจากต่างประเทศ โดยเข้าร่วมสนับสนุนกลุ่ม จำนวน 31 คน
3. กลุ่มผู้บริหารและพยาบาลพี่เลี้ยงที่เกี่ยวข้องกับผลิตและใช้พยาบาล โดยเข้าร่วมสนับสนุนกลุ่ม จำนวน 39 คน

4. กลุ่มผู้นำองค์กรชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น และภาคประชาชน จำนวน 20 คน

ตาราง 6.1 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มจำแนกตามจังหวัด

กลุ่มเป้าหมาย	ปัตตานี	ยะลา	นราธิวาส	รวม
นักเรียน ม.ปลาย	17	10	18	45
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	9	20	2	31
ผู้บริหารและพยาบาลพื้นเดี่ยง	17	8	14	39
ผู้นำองค์กรชุมชน	10	3	7	20
รวม	42	41	42	135

ตาราง 6.2 แสดงลักษณะของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน		
	ปัตตานี	ยะลา	นราธิวาส	
เพศ	ชาย	15	8	8
	หญิง	37	32	32
อายุ		12-72 ปี —	17-53 ปี	16-52 ปี
ศาสนา				
	พุทธ	19	20	28
	อิสลาม	30	20	12
ระดับการศึกษา				
	มัธยมศึกษา	24	10	16
	อนุปริญญา	1	2	2
	ปริญญาตรี / สูงกว่า	24	25	17
	อื่นๆ	0	2	1
	ไม่ได้ระบุ	4	2	5

นอกจากนี้ได้สำรวจความต้องการในด้านอัตรากำลังและการจ้างงานพยาบาลของโรงพยาบาล และสำรวจความต้องการการมีส่วนร่วมในการผลิตและจ้างงานพยาบาลขององค์กรปกครองท้องถิ่น ในพื้นที่สามจังหวัด เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลในอนาคต

ส่วนที่ 2 ความต้องการของผู้เรียน

สถานภาพความต้องการของผู้เรียนกลุ่มนักยมป่วย

จากการสนทนากลุ่มผู้เรียนชั้นมัธยมปลาย ซึ่งมาจากโรงเรียนทั้งในและนอกระบบสามัญ ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปีตคานี (1 กลุ่ม) ยะลา (2 กลุ่ม) และนราธิวาส (1 กลุ่ม) โดยเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด 45 คน ประกอบด้วยเพศชาย 8 คน (ร้อยละ 17.8) และเพศหญิง 37 คน (ร้อยละ 82.2) มีอายุระหว่าง 15-19 ปี อายุเฉลี่ย 17.9 ปี ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า/เท่ากับ 17 ปี 23 คน (ร้อยละ 51.1) รองลงมาเมื่ออายุ 18-19 ปี 19 คน (ร้อยละ 42.2) อายุมากกว่า 19 ปี 3 คน (ร้อยละ 6.7) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม 26 คน (ร้อยละ 57.8) และนับถือศาสนาพุทธ 19 คน (ร้อยละ 42.2) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนราธิวาส 18 คน (ร้อยละ 40.0) จังหวัดปีตคานี 17 คน (ร้อยละ 37.8) และจังหวัดยะลา 10 คน (ร้อยละ 22.2) ดังตาราง 6.3

ตาราง 6.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียนกลุ่มนักยมป่วย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			ศาสนา		
หญิง	37	82.2	พุทธ	19	42.2
ชาย	8	17.8	อิสลาม	—	57.8
อายุ			จังหวัด		
น้อยกว่า/เท่ากับ 17 ปี	23	51.1	ปีตคานี	17	37.8
18-19 ปี	19	42.2	ยะลา	10	22.2
มากกว่า 19 ปี	3	6.7	นราธิวาส	18	40.0

ผลการสนทนากลุ่มกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 45 คน พบว่าความต้องการเรียนพยาบาลมีในระดับที่น้อยกว่าวิชาชีพแพทย์แต่ยังเป็นที่ต้องการของครอบครัว กลุ่มผู้ให้ข้อมูลให้เหตุผลในการเลือกเรียนพยาบาล ได้แก่ มีใจชอบ ได้ช่วยเหลือผู้อื่น ครอบครัวสนับสนุน/เพื่อพึงยามแก่ และเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ดังรายละเอียดนี้

1. มีใจชอบ

ผู้ที่ให้เหตุผลในการเลือกเรียนพยาบาล เพราะมีใจชอบ เช่น ชอบในคุณลักษณะพยาบาล ดังคำพูดที่ว่า “อยากเป็นพยาบาลเป็นความชอบส่วนตัว” (FGD จ.ปีตคานี) “อย่างน้อยต้องมีใจชอบ” (FGD จ.นราธิวาส) “อยากเป็นพยาบาล เพราะว่ามองเห็นด้านดีของพยาบาล” (FGD จ.นราธิวาส) หรือมีบางรายให้ข้อมูลว่าชอบในครื่องแบบพยาบาล เช่น “เห็นชุดแล้วชอบ” (FGD จ.นราธิวาส)

2. ได้ช่วยเหลือผู้อื่น

นอกจากนี้บางกลุ่มให้ความเห็นว่าอาชีพพยาบาลเป็นอาชีพที่น่าเลือกเรียน เนื่องจากสามารถให้ความช่วยเหลือผู้อื่นได้ ดังคำกล่าวที่ว่า “ถ้าได้เรียนพยาบาลจะได้ช่วยคนที่ขาดแคลนที่เราสามารถช่วยได้” (FGDจ.ปัตตานี) “เป็นความใฝ่ฝันของตัวเองที่จะได้ช่วยเหลือคน” (FGDจ.ปัตตานี)

3. ครอบครัวสนับสนุน/เพื่อพึ่งพาแก่'

บางกลุ่มให้ความเห็นว่า ครอบครัวมีส่วนและอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเรียนด้วย จากคำพูดที่ว่า “บังคุณพ่อแม่ชอบเขียนต้องมาเรียน” (FGDจ.นราธิวาส) “แม่ชอบอาชีพพยาบาล เป็นอาชีพรับราชการที่มั่นคง อยากทำเพื่อแม่จึงอยากเป็น” (FGDจ.นราธิวาส) “แม่เป็นพยาบาลจึงอยากรีียน งานมั่นคง” (FGDจ.นราธิวาส) และในบางครอบครัวเมื่อครอบครัวขอบและสนับสนุนทำให้อยากเลือกเรียนอาชีพนี้ดังคำพูดที่ว่า “อยากรีียนพยาบาล เพราะสาร程สุขได้ช่วยเหลือผู้ป่วย ทางบ้านขอบและสนับสนุน” (FGDจ.ปัตตานี) “ถ้าบ้านไหนมีลูกเป็นพยาบาลจะรู้สึกว่าเค้าภูมิใจมาก” (FGDจ.นราธิวาส) ซึ่งการที่ครอบครัวสนับสนุนอาจเนื่องจากอาชีพนี้มีคุณประโภชน์เป็นที่พึ่งพาได้ สอดคล้องกับคำพูดที่ว่า “พ่อแม่หวังพึ่งตอนแก่” (FGDจ.นราธิวาส)

4. มีเกียรติ

ในมุมมองผู้ที่จะเรียนมองว่า วิชาชีพพยาบาลเป็นอีกหนึ่งวิชาชีพที่น่าเลือกเรียน เพราะเมื่อจบแล้วจะเป็นอาชีพหนึ่งที่มีเกียรติทางสังคม ดังคำกล่าวที่ว่า “ถ้าเป็นพยาบาลในชุมชนเค้าจะให้เกียรติ” (FGDจ.นราธิวาส)

อย่างไรก็ตาม มีบางรายที่ให้ข้อมูลว่าไม่ต้องการเรียนพยาบาลและมีทัศนคติในทางลบต่ออาชีพด้วยเหตุผลหลายประการ ดังนี้

1. เป็นงานหนักและไม่เป็นอิสระ

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้ให้ข้อมูลให้ทัศนะและมุมมองที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกเรียน วิชาชีพพยาบาลทั้งที่เป็นความคิดเห็นส่วนตัวและจากส่วนรวมต่อวิชาชีพพยาบาล โดยมองว่า พยาบาลไม่ให้เกียรติ เช่น “ทัศนคติส่วนตัวเกี่ยวกับอาชีพนี้ค่อนข้างมองในแง่ลบ ถือว่าตัวเองเป็นพยาบาลทำอะไรกับผู้ป่วยได้ ไม่ค่อยเกรงใจคนป่วย” (FGDจ.ปัตตานี) และมองเห็นวิชาชีพพยาบาลเป็นรองจากวิชาชีพอื่น ไม่เป็นอิสระ จากคำพูดที่ว่า “พยาบาลส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยหมอ คอบช่วยหมอ” (FGDจ.ปัตตานี) ทำให้เลือกเรียนวิชาชีพแพทย์มากกว่าพยาบาล ดังคำพูด “ต้านอกกว่าจะเลือกเรียนพยาบาลให้เรียนแพทย์ไปเลยดีกว่า ไม่ต้องมาเป็นลูกน้อง อุ้ยเป็นแพทย์ไปเลยดีกว่า” (FGDจ.ปัตตานี) นอกจากนี้ยังมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งผ่านการฝึกงานในโรงพยาบาลก่อนเลือกคณะในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ได้สะท้อนจากประสบการณ์ว่า “แต่ก่อนเคยคิดอยากรีียนพยาบาล แต่พอฝึกงานความคิดเปลี่ยน เพราะคิดว่าตนเองไม่ถูกต้อง...ตอนฝึกงาน พี่พยาบาลบอกว่าคิดให้ดีก่อนที่จะสมัคร มันเป็นงานที่หนัก” (FGDจ.นราธิวาส)

2. รูปแบบการแต่งกายไม่สอดคล้องกับแนวความเชื่อตามหลักศาสนา

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ให้เหตุผลอีกประการหนึ่งที่เป็นการขัดขวางการเลือกเรียนวิชาชีพบาลนាល ของผู้เรียนที่นับถือศาสนาอิสลาม เนื่องจากการแต่งกายที่ไม่สามารถใช้ผ้าคลุมในระหว่างการฝึกงาน เป็นการขัดแย้งกับหลักศาสนาตามคำกล่าวที่ว่า “ก่อนที่จะเลือกเราต้องทำใจให้ได้ ถ้าเรารู้ว่าเข้าไปแล้ว เราทำอย่างนี้ขัดกับศีลธรรมของเรา เราต้องทำใจยอมรับว่าควรจะเลือกไปหรือไม่” (FGDจ.ยะลา) สำหรับผู้ปกครองที่เคร่งศาสนาเกี่ยวกับศาสนาอิสลาม คำพูดที่ว่า “พ่อแม่ที่เคร่งศาสนานี้ก็มีเรื่องผ้าคลุมนี่ แหละ ถ้าวันไหนที่ใส่ผ้าคลุมไม่ได้เด็กไม่เลือกเรียนวิชาชีพ เพราะว่ามันเป็นหลักศาสนาอิสลาม” (FGDรพ.ทั่วไป2) และสอดคล้องกับคำพูดที่ว่า “ส่วนใหญ่ถ้าผู้ปกครองรู้ว่าที่นั้นขัดกับวัฒนธรรม ก็จะไม่ส่งไปเรียน” (FGDจ.ยะลา)

3. พลตอบแทนไม่คุ้มค่า

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาชีพบาลนាឩเป็นวิชาชีพที่ค่อนข้างหนักไม่ค่าตอบแทน แต่ให้ผลตอบแทนและความเป็นอยู่ค่อนข้างแตกต่าง ตามคำกล่าวที่ว่า “พบาลนាឩเป็นอาชีพที่หนัก เรียนกี่ค่อนข้างหนักถึงจะน้อยกว่าหนอ แต่ตอนจบออกมาก่อนข้างจะต่างกัน ค่าตอบแทนน้อย” (FGDจ.ปัตตานี)

4. ขาดทุนการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลบางรายต้องการเรียนวิชาชีพบาลนាឩแต่ขาดทุนการศึกษา ดังที่กล่าวว่า “บางคนเก้าอขากเรียนพบาลนាឩแต่เค้าไม่มีโอกาส คืออยากให้มีทุน” (FGDจ.ยะลา) รวมทั้งให้ความเห็นว่า โควิด-19 ขาดทุนการศึกษาที่ให้อัญชั่ง ไม่เพียงพอ กับความต้องการ

5. พลการสอนไม่ผ่านการคัดเลือก

ค่าคะแนนจากการสอบคัดเลือกเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีคนสามารถเข้ามาเรียนในวิชาชีพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่า “คนส่วนใหญ่จะเลือกเรียนแพทย์ นอกจากพวกรที่พลาดจำกแพทย์เลย ไม่ค่อยมีคนเลือก ถ้ามีกี่ส่วนน้อยที่ตั้งใจเรียนพบาลนารชिक” (FGDจ.ปัตตานี) สำหรับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นว่า “บางที่เค้ามาเรียน เพราะว่าสอบที่ไหนไม่ได้” (FGDจ.นราธิวาส) ดังนั้นผู้ที่เข้ามาเรียนพบาลนាឩส่วนหนึ่งอาจจะไม่ได้มีใจรักหรือต้องการเรียนจริง แต่เข้ามาเรียน เพราะเป็นคะแนนจากการสอบคัดเลือก

6. ขาดความไว้วางใจจากประชาชน

ความต้องการความสะอาด ปลอดภัยและเป็นที่ไว้วางใจ โดยเฉพาะสถานบริการที่อยู่ใกล้ชิด ประชาชน ยังเป็นพื้นฐานสำคัญที่ประชาชนต้องการและสะท้อนระบบบริการ ดังคำพูดที่ว่า “บางครั้ง ถ้าเค้าป่วยไม่น่าก่อใจหาใบไม้ข้างบ้านมารักษาตัวเองไม่ยอมไปอนามัย คิดว่าอนามัยที่นี่ไม่เจริญ อนามัยจะต้องสกปรก ยากที่ไม่พร้อม เก้ากลัวว่าจะเสื่อมอาชญา เกร็งมืออาจจะไม่สะอาดน้ำ” (FGDจ.นราธิวาส) นอกจากนี้การขาดความรู้เป็นสาเหตุให้ขาดความไว้วางใจจากประชาชนได้ จากคำกล่าวที่ว่า “ถ้าไม่มีความรู้หรืออนุรักษ์การรักษาไม่ได้ เค้าก็ขาดความเชื่อถือ” (FGDรพ.ทั่วไป3)

สถานภาพความต้องการของผู้เรียนก่อนเข้าสู่ระบบและเจ้าหน้าที่ที่จบด้วยปริญญาตรี

จากการสนทนากลุ่มพยานาคและเจ้าหน้าที่สาธารณะสุขที่จบการศึกษาด้วยปริญญาตรี ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส จำนวน 31 คน ประกอบด้วยเพศชาย 2 คน (ร้อยละ 6.5) และเพศหญิง 29 คน (ร้อยละ 93.5) มีอายุระหว่าง 27-53 ปี อายุเฉลี่ย 35.3 ปี ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่าเท่ากับ 30 ปี 14 คน (ร้อยละ 45.2) รองลงมาเป็นอายุมากกว่า 40 ปี 10 คน (ร้อยละ 32.3) อายุ 31-40 ปี 7 คน (ร้อยละ 22.5) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม 126 คน (ร้อยละ 51.6) และนับถือศาสนาพุทธ 15 คน (ร้อยละ 48.4) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา 20 คน (ร้อยละ 64.5) จังหวัดปัตตานี 9 คน (ร้อยละ 29.0) และจังหวัดนราธิวาส 2 คน (ร้อยละ 6.5) ดังตาราง 6.4

ตาราง 6.4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มพยานาคและเจ้าหน้าที่ที่จบด้วยระดับปริญญาตรี

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ					
หญิง	29	93.5	พุทธ	15	48.4
ชาย	2	6.5	อิสลาม	16	51.6
อายุ					
น้อยกว่า/เท่ากับ 30 ปี	14	45.2	ปัตตานี	—	29.0
31-40 ปี	7	22.5	ยะลา	20	64.5
มากกว่า 40 ปี	10	32.3	นราธิวาส	2	6.5
จังหวัด					

ในการตัดสินใจเลือกเรียนหรือไม่เลือกเรียน จากการสนทนากลุ่มกับเจ้าหน้าที่สาธารณะสุขและพยานาคเทคนิคจาก 3 จังหวัด คือ ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส พนับว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพพยานาคที่ตัดสินใจเรียนพยานาคเพื่อความชอบ อย่างเป็นพยานาคและเห็นว่าวิชาชีพพยานาค มีความมั่นคงสอดคล้องกับคำกล่าวท่ว่า “คิดว่าเป็นพยานาคต้องชอบก่อน เพาะหมันนี่ชอบมาตั้งแต่เด็กๆ อย่างเป็นพยานาค” (FGD นราธิวาส) และ “บางที่เค้ามาเรียนเพราะว่าสอบที่ไหนไม่ได้ก็มี บางที่เค้าอาจจะไม่ชอบแต่เห็นว่าเรียนพยานาคแล้วเป็นข้าราชการไม่เดือดร้อนมีอาชีพแน่นอน โดยทั่วไปมองวิชาชีพราชการว่าสูงส่ง มีเกียรติ ไม่ลำบากอย่างไรก็มีเงินเดือน” (FGD นราธิวาส)

นอกจากนี้ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ยังให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับการศึกษา/เรียนต่อเป็นพยานาควิชาชีพด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น ค่าตอบแทนของพยานาควิชาชีพดีกว่า เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ เป็นต้น ขณะเดียวกันก็มีปัจจัยหลายประการที่ขัดขวางและเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา/เรียนต่อ เช่น หน่วยงานไม่สนับสนุน โควต้าในหน่วยงานเป็นระบบอาวุโส การะในครอบครัว ไม่

สามารถปรับตัวกับลักษณะการเรียนการสอน และข้อจำกัดทางด้านร่างกายเป็นต้น ซึ่งจะแยกกล่าวถึงแต่ละประเด็น ดังนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียน

1. มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์

เจ้าหน้าที่ทราบดีว่าค่าตอบแทนของวิชาชีพพยาบาลและสิทธิประโยชน์มีมากกว่าตำแหน่งที่ได้รับอยู่ จึงมีความพยาຍานที่จะศึกษาเรียนต่อเพื่อปรับวุฒิทางการศึกษา ดังผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งระบุ “บางครั้งก็คิดว่าทำไม่ดี แต่เพื่อนภาคในการทำงานก็คิดเหมือนกัน วิชาชีพได้ค่ากันควรแต่เราทำไม่ได้ ก็เป็นคนส่วนน้อยก็ไม่อยากจะพูด” (FGDจ.ยะลา1) หรือบางรายให้การสนับสนุนเรื่องการขาดโอกาสทางวิชาการ เช่น “พยาบาลเทคนิคไม่ค่อยมีโอกาสไปอบรมความรู้ การพัฒนาส่วนใหญ่วิชาชีพจะไป....การอบรมเกี่ยวกับอุบัติเหตุส่วนใหญ่พยาบาลเทคนิคไม่ได้ไป จะเป็นพยาบาลวิชาชีพไป นอกจากเข้าจะระบุว่าพยาบาลเทคนิคถึงจะได้ไป” (FGDจ.ยะลา1)

2. เห็นความสำคัญของการเรียนรู้

จากการสนทนากลุ่มเจ้าหน้าที่พบว่าข้างหนึ่งเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ เพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบให้ดีขึ้น โดยให้เหตุผลว่าปัจจุบันกระแสสังคมเปลี่ยนไปสู่โลกของข้อมูล ดังนั้นผู้ใช้บริการบางส่วนเริ่มมีความรู้มากขึ้น เจ้าหน้าที่จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามกำลังล่าwiększ่า “ผู้ป่วยที่เข้ามาใช้บริการที่โรงพยาบาลส่วนใหญ่จะมีความรู้ ประมาณว่าตอนนี้ความรู้หายใจจากอินเตอร์เน็ต ผู้ป่วยเวลาเก้าเจ็บป่วยจะเปิดอินเตอร์เน็ตคุ้นเคย เวลาเขามาหาเราถ้าเราไม่มีองค์ความรู้ เราจะให้ข้อมูลผิด อันนี้เสี่ยงที่ถูกฟ้องร้องได้ เพราะฉะนั้นความรู้เราต้องแม่น ดังนั้นการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมีแน่นอน” (FGDจ.ยะลา1)

3. ตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการศึกษาต่อจะทำให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่ดีขึ้น ลักษณะการทำงานที่ไม่ต้องเหนื่อยมากและเป็นหนทางที่จะเพิ่มทางเลือกในการทำงานด้านอื่นอีกด้วย จากค่ากล่าวที่ว่า “มีบางหน่วยงานบอกว่าวิชาชีพต้องอยู่ที่โรงพยาบาลนักศึกษาต้องทำ treatment แบบคนน้อยต้องทำงานเยอะ และคนน้อยต้องไปทำงานที่ไม่ใช่หน้าที่อิก yay” (FGDจ.ยะลา1) และ “วิชาชีพจะปรับเป็นวิชาการถ้ามีตำแหน่ง” (FGDจ.ยะลา1) นอกจากนี้ภัยหลังจากออกมานั้นพยาบาลแล้วการได้รับการบรรจุในตำแหน่งข้าราชการมีน้อย ต้องรอนานหลายปี

ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนและการตัดสินใจเรียน

1. การสนับสนุนจากหน่วยงาน

กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์การลงทะเบียนตัวบทนอง หรือแลกเวรเรียนเอง พนวาระระยะเวลาที่หน่วยงานไม่เอื้อต่อการศึกษาต่อ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน ผู้เรียนต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงาน ดังเช่นข้อมูล “มีคนน้อยไม่ให้ไป บางทีทางโรงพยาบาลไม่เข้าใจ เราต้องนานนั้นแลกเวรเอง อย่างวิชาชีพเขาไม่เข้าใจก็จะไม่ช่วย” (FGDจ.ยะลา1) และ “การจะส่งโควต้าไปเรียนต่อ

ซึ่งเป็นโครงการของกระทรวง ทางโรงพยาบาลไม่ค่อยส่งเสริมแต่จะนำของ มสธ.เข้ามา เพราะไม่ต้องดำเนินการ การทำงานก็ทำด้วยเรียนด้วย น้องที่เรียนคือทั้งครอบครัวเลย เรียนอย่างเดียวเพื่อให้จบ” (FGD จ.ยะลา) “ที่โรงพยาบาลจะมีการจัดเร乖มาก บางที่เขาไม่เข้าใจเงื่อนไขปัญหาในการไปเรียน” (FGD จ.ยะลา) “เรียน มสธ.แต่ต้องอยู่เวรหนัก ไม่ค่อยได้อ่าน ก็เลย ไม่ไปเลย” (FGD จ.ยะลา) สำหรับบางหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนก็จะช่วยเอื้อได้ “ทางโรงพยาบาลจะมีการจัดว่า มีสอน มีเรียน ทางโรงพยาบาลจะจัดเป็นวันหยุดให้กับทุก ward ที่มีคนเรียน แล้วจะมีการจัดติวเตอร์ให้ด้วย” (FGD จ.ยะลา) จะเห็นได้ว่าช่วงเวลาเรียนเป็นอีกปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการเรียน

2. โควตาระบบอาวุโส

การจัดโควตาระบบอาวุโส นิพลดำให้คุณที่ตั้งใจเรียนแต่อาจน้อยกว่าขาดโอกาส ดังผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า “ตั้งแต่จบมา ก็สอบเรียนต่อมาตลอด แล้วก็สอบได้แต่ที่โรงพยาบาลเค้าคัดออกทีหนึ่ง ก็เลยไม่ได้ไปเรียน ปีนี้สอบไม่ได้ เลยลงเรียน มสธ.” (FGD จ.ยะลา) และ “ตั้งแต่บรรจุคิดจะเรียนต่อเนื่องมาตลอด ตอนจบใหม่ๆ ก็เรียน มสธ.ครึ่งหนึ่งก็หยุดไป พยายามปีต่อเนื่องให้โควตานุกส่องสอบได้ โควต้าจะให้รุ่นพี่คือคนที่บ่อก่อนเรา จนมาปีที่แล้วตัดสินใจว่าไม่เอาดีกว่า” (FGD จ.ยะลา)

3. ข้อจำกัดทางด้านร่างกาย

ข้อจำกัดทางด้านร่างกายบางประการมีผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อหรือไม่ ได้แก่ ด้านอายุ บางกรณรู้สึกว่าอายุมากแล้วตอนเป็นพยาบาลเทคนิคได้อยู่ประจำเรเวร เช้า แต่หากไปเรียนต่อกลับมาเป็นพยาบาลต้องอยู่เวรรู้สึกว่าไม่ไหว จึงตัดสินใจไม่เรียน ดังข้อมูล “เรียนกลับมาแล้วต้องอยู่เวร กิตเหล่าว่า เราคงไม่ไหว อายุมากเลยสละสิทธิ์” (FGD จ.ยะลา) และข้อจำกัดทางด้านร่างกายทางด้านสายตาที่เป็นอีกเหตุผลที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเรียน เช่นเดียวกับผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุมากขึ้นระบุว่า “รึมสายตาขาวแล้ว รู้สึกว่าhungคุหจิตตัวเองมาก การอ่านอะไรมีก็คล่องไป” (FGD จ.ยะลา) นอกจากนี้ช่วงการตั้งครรภ์เป็นข้อจำกัดในการรับคนเข้าศึกษาต่อในบางสถาบัน ทำให้ขาดโอกาสในการเรียนต่อสักครึ่งปี “พ.ไม่รับคนท้องเรียนต่อเนื่อง เขาว่าเป็นอุปสรรค” (FGD จ.ยะลา) และ “ก็สอบมาทุกปีนี้โชคดีดีเดียวว่าท้อง ก็เลยต้องสละสิทธิ์” (FGD จ.ยะลา)

4. ภาระภัยในครอบครัว

ปัจจัยหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจเรียนต่อ คือความรู้สึกยุ่งยากและลำบากต่อการตัดสินใจในครอบครัว จากคุณล่า “จบมา 19 ปี พอดีภาระลูกหลานคน ต้องเดียงลูก” หรือ “อยากรีบเรียนแต่ก็มีปัญหาอยุ่งยากที่บ้าน มีแต่ผู้ชายทั้งนั้น ภาระหน้าที่มันมาก” (FGD จ.ยะลา)

5. ลักษณะการจัดการเรียนการสอน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ลักษณะการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ก็เป็นอุปสรรคต่อการปรับตัวเข้ากับ บางคนรู้สึกว่าเรียนไม่ไหว ด้วยวิชาเรียนหรือสอนที่ยาก ดังเช่น “ก็อยากระเรียน ตอนแรกสอนไม่ติด ตอนใหม่ๆสอนไม่ติด ตอนหลังเรียน มสธ.เรียนก็ไม่ผ่าน” (FGD จ.ยะลา) และวิจารณ์เรื่องการ

จัดการเรียนการสอนที่ไม่เอื้อต่อผู้เรียน เช่น “อาจารย์จะให้ case เดี่ยววันนั้นเลย 3 case แล้วพรุ่งนี้ส่งเข้า เลย ซึ่งก็หนักไม่ไหวแล้ว paper แต่ละเล่มก็ขนาดใหญ่” (FGDช.บะลາ1) และ “อย่างที่เรียน วพน.บะลາ นี่ เวลาฝึกก็ไปฝึกที่ นอ. case แรกจะเป็น case ของเรางจะไม่มีอาจารย์มาดูให้ สอนปฏิบัติจะส่ง 2 case หลังจากฝึกปฏิบัติแล้ว วันไปสอนก็จะรับมาอีก 1 case มันค่อนข้างหนัก” (FGDช.บะลາ1) จะเห็นได้ว่าคุณสมบัติของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน หากเป็นรูปแบบที่ไม่ได้ลากเรียนจะมีข้อจำกัดบางประการกับผู้เรียนบางกลุ่ม

สำหรับความเห็นในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในทุกระดับ พนงว. มีความต้องการการศึกษาต่อในลักษณะความต้องการที่แตกต่างกัน ขึ้นกับประสบการณ์ส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัวและนโยบายของหน่วยงาน อย่างไรก็ตามพบว่าผู้ให้ข้อมูลที่มาจากต่างประเทศยังขาดระบบ การช่วยเหลือและขาดการให้โอกาสความก้าวหน้า และการทำงานเมื่อสำเร็จแล้วเท่าเทียมกับผู้ที่จบในประเทศ ทำให้มีความต้องการหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเตรียมตัวและปรับพื้นความรู้ให้ตรงกับ datum มาตรฐานวิชาชีพ ดังข้อมูลของพยาบาลที่มาจากต่างประเทศซึ่งประสบปัญหาในการเข้าสู่วิชาชีพ และทำงานให้มีสิทธิและความเท่าเทียมกับผู้ที่จบในประเทศไทยว่า “ไม่รู้จะเริ่มต้นเข้าสู่กระบวนการในประเทศยังไง ไม่มีแนวทางให้ ทำงานไม่ได้ เพราะต้องไปสอบใบประกอบโรคศิลป์ก่อนเพื่อนำไปเทียบ ภูมิคุ้มกันทางสภากาชาด จึงขอກ้าวให้มีการเตรียมหลักสูตรสำหรับคนที่จบจากต่างประเทศให้เทียบเท่าพยาบาล ในประเทศไทย อย่างที่จบมาสอนใบประกอบโรคศิลป์ได้แล้วได้เป็นลูกชิ้น อย่างให้เข้าระบบราชการด้วย อย่างมีโอกาสที่จะพัฒนาตัวเอง อย่างในเรื่องการเรียน สิทธิที่เหมือนกัน เข้าโครงการที่เหมือนๆ กัน” (FGDRพ.ชุมชน4)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังสำรวจความต้องการเรียนต่อของกลุ่มพนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยที่อยู่ในโรงพยาบาลทั่วไป 3 แห่งใน 3 จังหวัดพบว่า ส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนต่อหากมีโอกาส ความก้าวหน้า โดยพบว่าผู้ที่ต้องการเรียนต่อจำนวน 210 คน แบ่งตามโรงพยาบาลได้เป็น โรงพยาบาลปัตตานี 101 คน ร้อยละ 48.1 โรงพยาบาลยะลา 81 คน ร้อยละ 38.6 และโรงพยาบาลราษฎร์วิหาร นครศรีธรรมราช 28 คน ร้อยละ 13.3 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับต่ำกว่า/เทียบเท่า ม.6 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี เมื่อจำแนกตามแต่ละโรงพยาบาลพบว่า โรงพยาบาลราษฎร์วิหารคนครึ่งมีสัดส่วนของพนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยที่จบการศึกษาต่ำกว่า/เทียบเท่า ม.6 สูงสุด และมากกว่าโรงพยาบาลอีก 2 แห่ง ดังตาราง 6.5

ตาราง 6.5 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยในโรงพยาบาลประจำจังหวัด (ผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยทั้งหมด 210 คน)

ข้อมูลทั่วไป	ปีต่อมา		ระยะเวลา		นราธิวาส		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ช่วยเหลือผู้ป่วย	101	48.1	81	38.6	28	13.3	210	100.0
อายุ								
ต่ำกว่า/เท่ากับ 30 ปี	21	20.8	37	45.7	5	18.5	63	30.1
31-40 ปี	38	37.6	29	35.8	7	25.9	74	35.4
มากกว่า 40 ปี	42	45.6	15	18.5	15	55.6	72	34.5
ระดับการศึกษา								
ต่ำกว่า/เทียบเท่า ม.6	64	63.4	46	56.8	27	96.4	137	65.2
ต่ำกว่า/เทียบเท่าปริญญาตรี	37	36.6	35	43.2	1	3.6	73	34.8
ประสบการณ์การทำงาน								
น้อยกว่า/เท่ากับ 5 ปี	27	26.7	32	39.5	—	7.1	61	29.2
6-10 ปี	15	14.8	28	34.6	7	25.0	50	23.9
มากกว่า 10 ปี	58	57.4	21	25.9	19	67.9	98	46.9

ปัญหาและความต้องการของชุมชนในมุมมองของผู้คิดที่จะเรียน

จากการสนทนาระบบทั่วไป พบว่า ผู้ที่ต้องการเรียนต่อทางการพยาบาลและเข้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล 3 จังหวัด ได้สะท้อนประเด็นปัญหาในมุมมองของผู้คิดที่จะเรียนได้ 2 ประเด็น คือ ประชาชนไม่ประทับใจในบริการ และวิชาชีพพยาบาลขาดความไว้วางใจจากประชาชน ดังนี้

ประชาชนไม่ประทับใจในบริการ

สำหรับประเด็นปัญหาความไม่ประทับใจของประชาชนต่อการของพยาบาลเกี่ยวกับข้อห้องกับ การได้รับบริการ ไม่เพียงพอและการได้รับบริการไม่เท่าเทียมกัน ในส่วนการได้รับบริการที่ไม่เพียงพอ กับความต้องการส่วนใหญ่เป็นปัญหาในด้านพฤติกรรมบริการตามคำกล่าวที่ว่า “เวลาไปถึงโรงพยาบาลเข้าหน้าที่ไม่ค่อยดูแล” (FGD จ.นราธิวาส) “พยาบาลพูดจาไม่ดี หน้าบึ้งไม่ยิ้มแย้มแจ่มใส เวลาญาตินามาดูแลคนไข้ใน” (FGD จ.นราธิวาส) “ปวดท้องอยู่ด้วยนาน ไม่ได้น้ำดื่มเลย เขาทำให้คนอื่นอยู่” (FGD จ.นราธิวาส) จึงต้องการให้เพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลจังหวัด “อยากให้เพิ่มเจ้าหน้าที่... โรงพยาบาลจังหวัดรู้สึกว่าไม่พอมากๆเลย” (FGD จ.นราธิวาส) สำหรับการได้รับบริการพยาบาลที่ไม่เท่าเทียมพบว่า เป็นปัญหาอุปสรรคในด้านการสื่อสารและขาดความเข้าใจที่ดี ดังผู้ให้ข้อมูลสะท้อน

จากคำพูดที่ว่า “คนมลายูจะพูดไทยไม่ค่อยเป็น เวลาพยานาลไปถ้าการจะรู้สึกว่าพยานาลไม่ให้การรักษาที่ดีเลย รู้สึกว่าขาดความอบอุ่นไปตรงนี้” (FGDจ.นราธิวาส1) สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า “พยานาลบางคนถ้าเป็นไทยพูดรักษาเป็นพิเศษ จากตรงนี้อย่างให้มีการรักษาพยานาลที่เท่าเทียมกัน” (FGDจ.ยะลา) ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการขัดความสามารถในการสื่อสารภาษาลักษณะของพยานาลนี้ข้อจำกัดเมื่อไม่สามารถตระหนักรู้ความต้องการของผู้ป่วยมุสลิมได้ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ ชนผู้รับบริการที่เป็นมุสลิมเกิดความรู้สึกว่าได้รับการบริการที่แตกต่างกัน

การขาดความไว้วางใจจากประชาชน

การขาดความไว้วางใจจากประชาชน เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ประเมินว่า เป็นผลมาจากการขาดความรู้ในการปฏิบัติงานและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และประชาชนขาดความไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่ที่เนื่องจากความไม่คุ้นเคยหรือไม่มีความสนใจ โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นว่า การให้บริการทางสุขภาพแก่ประชาชน ต้องการบุคลากรและอุปกรณ์ที่ดีและมีความพร้อม ดังเช่นสะท้อนว่า “สถานีอนามัยเครื่องมือไม่พร้อม ข้อมูลอะไรก็ไม่แน่น ยาไม่พอ กรณีเกิดอุบัติเหตุรถชนกันสถานีใกล้กันตรงนี้ สถานีอนามัยของข้างกันไปเลยมาโรงพยานาลช่างเดียว” (FGDจ.นราธิวาส1)

ส่วนประเด็นประชาชนขาดความไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความสนใจ ผู้ให้ข้อมูลกล่าวว่า “คนที่เป็นเจ้าหน้าที่ในอนามัยนั้นเป็นคนในชุมชนรู้จักกัน ถ้าเป็นคนที่ไม่รู้จักบางครั้งก็จะเขิน(อาบ)ไม่กล้าตอบ” (FGDจ.นราธิวาส1) และ “ขอนรับอย่างหนึ่งที่เราสอนตามข้อมูลที่ลึกเกินไปบางครั้งเดา เกินไม่ถูก ตอบไม่ได้เดาไม่ตอบก็จะให้ข้อมูลเท็จไป ต้องทำความคุ้นเคย แต่ถ้าเป็นคนในหมู่บ้าน ก็เห็นเด็กามานานแล้ว เด็กที่ตอบหมาดเปลือกไม่มีการเขินจะได้ข้อมูลนั้นมา” (FGDจ.นราธิวาส1) “ส่วนบางครั้งถ้าเดาป่วยไม่นัก เด็กที่จะหาใบไม้ข้างบ้านมารักษาตัวเอง จะไม่ยอมไปอนามัย เด็กจะไม่ไว้ใจอนามัย คิดว่าอนามัยที่นี่ไม่จริง อนามัยต้องสกปรก คิดว่าต้องจ่ายเงินเยอะ เพราะว่าเป็นอนามัยบ้านๆ ทางก็คิดเงินเยอะ คิดว่าต้องสร้างความคุ้นเคยสร้างความไว้วางใจให้เดา” (FGDจ.นราธิวาส1)

ความต้องการของชุมชนในสายตาผู้คิดที่จะเรียน

ในการสนทนากลุ่มพบว่า ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของชุมชนในด้านบุคลากรพยานาลและการบริการที่เหมาะสม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรทางการพยานาลหลายด้าน ได้แก่

1. พฤติกรรมบริการของเจ้าหน้าที่

1.1 ด้านการสื่อสาร การให้ข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ชุมชนยอมรับพยานาลดังคำกล่าวที่ว่า “การบริการต้องแต่แรกรับเข้ามาจาก OPD ที่เป็นหน้าต่างของโรงพยานาล ปกติแล้วมีน้ำเสียง่ายๆ ไม่พยายามโรงพยานาลเดยดุ ห้องบัตรก็นั่งกิ๊วนมวด ถามอะไรไม่ตอบชื้นๆ คิดว่าตรงนั้นสำคัญกับการ

ให้ข้อมูลสถานที่ว่าไปตรงไหนไม่ต้องซื้อกับปาก และการให้ข้อมูลผู้มารับบริการดังเดิมรักษาด้วยน้ำเสียงอ่อนโยน ถึงแม่ว่าอารมณ์เครียดก็เก็บไว้ก่อน เพราะเขางดูจะนึกก่อนเป็นอันดับแรก” (FGDจ.นราธิวาส1) “โดยทั่วไปคนใช้จะต้องการข้อมูลจากเรามากขึ้น ขณะเดียวกันเรามีเวลาให้เขาน้อยลง” (FGDจ.ปัตตานี1) ซึ่งหากการสื่อสารไม่เข้าใจตรงกันแล้ว จะนำมาซึ่งปัญหาภายนอก สมควรล้องกับ “การให้ข้อมูลที่ละเอียดอ่อนให้เข้าใจได้เฉพาะสถานการณ์อย่างนี้นิดเดียวที่เขาก็คิดความไม่เข้าใจ จะพบว่ามีข้อร้องเรียนต่างๆ อายุของโรงพยาบาลที่ทำ เมื่อกิจกรรมอย่างนี้ต้องนิ่งเฉยเหมือนกันว่า ข้อมูลแต่ตอนนั้นต้องรองรับกระบวนการ ชุมชนมีส่วนมากในการทำให้รุนแรงหรือไม่ ในกระบวนการพื้นที่ข่าว ของญาติพี่น้อง หรือเพื่อนบ้าน ก็สามารถไปแต่ละหมู่บ้านอย่างรวดเร็ว” (FGDจ.ยะลา1) ในการให้ข้อมูล ผู้ป่วยนั้น จำเป็นต้องให้ข้อมูลกับญาติไปพร้อมๆกันด้วย ตรงกับข้อมูลที่ว่า “การแนะนำคนให้ต้องให้ ญาติรับรู้ด้วย มีส่วนร่วมในการอธิบายให้เข้าใจทั้งสองฝ่าย” (FGDจ.ยะลา1) ดังนั้นการสื่อสารด้วย น้ำเสียงที่นุ่มนวล อธิบายในรายละเอียดมีความจำเป็นเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและสร้างความ ประทับใจในการบริการ

1.2 ด้านการใช้ภาษาท้องถิ่น เช่นภาษาลักษณ์ เป็นจุดที่จะสร้างสัมพันธภาพและสร้างความ ประทับใจแก่ชุมชนได้มาก ดังเช่นข้อมูล “อย่างคนไข้ที่เป็นมุสลิมนา พยาบาลที่เป็นมุสลิมพูด ภาษาไทยกับเค้า เค้าจะไม่พอใจมาก จะส่วนกลับมาว่าพูดภาษาของเราก็ได้ พูดอิسلامไม่เป็นหรือ ภาษาสำคัญมาก พยาบาลไทยพูดไม่พูดไม่เป็นไร พังรู้เรื่องบ้างไม่รู้เรื่องบ้างไม่เป็นไร ยิ่งพยาบาลไทย พูดพูดภาษาลักษณ์แบบญาติพูดกันในครอบครัว” (FGDจ.นราธิวาส1) “เรื่องภาษาถ้าพูดภาษาถิ่นได้ ชาวบ้านจะเข้าหาเราปรึกษาเป็นที่พึงได้” (FGDจ.ยะลา1)

1.3 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ชุมชนต้องการเจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจริยธรรมที่ดี “เรื่องมนุษยสัมพันธ์ การทักทาย ยิ้มแย้ม เช่น น้องๆในชนบทมาเรียนพยาบาลตอนเป็นเด็ก ก็ทักทาย ชาวบ้าน พอจบทำงานเป็นคนละคน ไม่ทักทายกัน” (FGDจ.ยะลา1) และสมควรล้องกับข้อมูลที่ว่า “เน้น จริยธรรมให้ยอดเยี่ยม ด้านการพูดจา อย่างพยาบาลเวลาลับหลังบ่นบ่นจำๆ การแสดงพฤติกรรม เช่น หมอบ บ่นลับหลังเดียงกันด้วยรุ่นพี่รุ่นน้อง เป็นต้น ซึ่งไม่ควร” (FGDจ.ยะลา1)

2. ชุมชนต้องการบริการที่มีคุณภาพและทั่วถึง

จากการสนทนากลุ่มเจ้าหน้าที่ พนวจ ประชาชนต้องการบริการที่ได้มาตรฐานและครอบคลุม ทั่วถึง และเมื่อการบริการจากเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามความต้องการก็จะเกิดการฟ้องร้องดังเช่นผู้ให้ ข้อมูลรายหนึ่งกล่าว “ รพ.ชุมชนมีอัตรากำลังน้อย แต่คนไข้ยอดเยี่ยม ให้บริการกับคนไข้ไม่ทั่วถึงก็มีการ ฟ้องร้อง ” และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบ่นกันของเจ้าหน้าที่ คือ “อย่างที่พนบบ่อจะมีคนไข้ที่เป็น ชาวบ้านและที่เป็นปัญญาชน ชาวบ้านจะไม่รู้เรื่องอะไร แต่พวกปัญญาชนจะมาแบบเอาร่องที่เราทำ ผิดพลาดเมื่อไหร่ คุณโคงแน่ๆ ” (FGDจ.ยะลา1)

3. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

จากการสนทนากับเจ้าหน้าที่ พบว่า ควรเห็นความสำคัญของการเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนจะช่วยให้ได้รับความร่วมมือจากชุมชนมากขึ้น สองคล้องกับข้อมูลที่ว่า “สำนึกร่วมกันชุมชนที่ดี” เรายังเข้าถึงและเข้าใจ ร่วมกันพัฒนาชุมชนนี้ได้ ไม่ได้มา 9 โมงเช้าทำงาน 3 โมงเย็นกลับบ้านคนยอมซื้อข้าวจากข้างนอก ความจริงเรายังคงชุมชนอยู่แล้ว เขาคิดได้ “ต้องกินได้” (FGD จ.ยะลา) และจากสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นทำให้การมีส่วนร่วมกับชุมชนของเจ้าหน้าที่ลดลง ดังข้อมูล “ก็ทำงานได้เหมือนเดิม มีบางอย่างลดลง และต้องใช้คนเพิ่มมากลงพื้นที่เพื่อความปลอดภัยย่างการมีส่วนร่วมกับชุมชน จากที่เคยลงชุมชนคนเดียวได้ก็ต้องไป 2 คน นัดล่วงหน้าไม่ได้” (FGD จ.ยะลา)

4. ต้องการให้เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจต่อวิถีชีวิตและขนบธรรมเนียมของมุสลิม

จากการสนทนากลุ่มกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิตและขนบธรรมเนียมของมุสลิม และความรู้สึกของประชาชนต่อพฤติกรรมการแสดงออกบางอย่างมีความสำคัญ ดังข้อมูลที่สะท้อนการบริการของพยาบาลว่า “ให้เข้าใจคร่าวๆ ว่า ศาสนาอิสลามเนื้อหาอย่างนี้จะ วัฒนธรรมมุสลิมเป็นอย่างนี้ฯ ภาษาถ้าจะรู้บ้างอาจจะฟังเข้าใจแต่พูดไม่ได้ไม่เป็นไร ถ้าไม่รู้เลยก็เป็นปัญหาในการให้บริการ คนให้เข้าก็ประทับใจ” (FGD จ.นราธิวาส)

คุณลักษณะของพยาบาลที่ชุมชนต้องการในมุมมองของผู้คิดที่จะเรียน

ผู้ให้ข้อมูลส่วนมากมองว่าพยาบาลต้องสามารถเป็นที่พึ่งได้ทั้งทางกายและใจ หากคำกล่าวที่ว่า “ไม่ใช่แค่คุณแล อย่างให้เข้าใจด้วย” (FGD จ.นราธิวาส) และ “อย่างน้อบพยาบาลก็ไม่ได้รักษาเค้าแค่ทางกาย ยังเป็นที่พึ่งของจิตใจได้ด้วย” (FGD จ.นราธิวาส) จึงกล่าวถึงคุณลักษณะของพยาบาลที่ชุมชนต้องการไว้ 5 ประการดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีจิตวิทยา

“พยาบาลเก่งอันดับแรกเรื่องการพูดจา การมีมนุษยสัมพันธ์ ต่อมาก็คือความรู้” (FGD จ.ยะลา) “อย่างเห็นพยาบาลยิ้มแย้ม พยาบาลบางคนยังไม่ยิ้มพอ น่าจะยิ้มมากกว่านี้” (FGD จ.ยะลา) ส่วนใหญ่พยาบาลจะเน้นเกรดเบล แต่ความคิดของผู้นำจะเป็นแบบพยาบาลที่อัชญาศัยดี พูดจาไฟแรง ควรเลือกคนที่มองสังคมกว้าง เข้ากับสังคมได้ดี” (FGD จ.ยะลา) และสองคล้องกับ “พยาบาลน่าจะเป็นคนที่น่ารักทั้งภายนอกภายใน ยิ้มแย้มแจ่มใส” (FGD จ.นราธิวาส) “พูดคุยดีๆ” (FGD จ.นราธิวาส) “ต้องไม่มีจิตวิทยาในการแก้สถานการณ์เฉพาะหน้า” (FGD จ.ปัตตานี)

2. มีความรู้

ชุมชนต้องการพยาบาลที่มีความรู้เกี่ยวกับโรคและแนวทางการรักษา พร้อมกันนั้นยังต้องการให้พยาบาลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีอิกด้วย “ต้องมีความรู้เกี่ยวกับอาการ บางทีคนไข้ต้องการรู้ว่าอาการอย่างนี้เป็นโรคอะไร การรักษาดูแลคนของอย่างไร ถ้าไม่มีความรู้นักแนวทางการรักษาไม่ได้ เก้ากี่ขาดความน่าเชื่อถือ” (FGD จ.นราธิวาส) และ “ความรู้ในการจ่ายยา การทานยา มากพอแนะนำได้” (FGD จ.ปัตตานี)

ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมซึ่งจะช่วยสร้างความไว้วางใจให้กับประชาชนได้ “คนที่ดีองมาทำงานในสามจังหวัดต้องศึกษาเกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรม การจะมีการผสมผสานระหว่างไทยพุทธ กับมุสลิม เค้าต้องมีความรู้ทางค้านนั้นมาด้วย” (FGDจ.นราธิวาส1) “รู้เรื่องเบื้องต้นของศาสนาอิสลาม ก่อนที่ทำไปแล้วศาสนาพุทธน่ากว่าไม่เป็นไรหรอกเช่นๆ แต่บางที่ความคิดของอิสลามน่ากว่าไม่ได้นะ ผิดหลักศาสนา บางที่คนพื้นที่อื่นจะไม่ค่อยรู้เรื่องแบบนี้ อย่างเช่นไปอยู่ในหมู่บ้านต้องแต่งกายให้เรียบร้อย เพราะคนบ้านๆ เค้าไม่ชอบให้แต่งตัวโป๊ๆ” (FGDจ.นราธิวาส1) “ต้องทำใจวัฒนธรรม ภาษา เน้นการทักทาย” (FGDจ.ยะลา1) หากการปฏิบัติต่อประชาชนขัดแย้งต่อความเชื่อจะทำให้เกิดความขัดแย้งได้ เช่น “อย่างทหารก็จะรับวัฒนธรรมตะวันตกมากกว่า เวลาเค้ามาอยู่จะเข้าไปกันบ้านชาวมุสลิม เค้าจะเข้าไปบ่นบ้านเค้า Jessie ไม่ถอดรองเท้า เพราะรองเท้าทารเป็นรองเท้าคอมแบทยอดยาก เค้าจะไม่ถือเมื่อใส่รองเท้าเข้าไปบ่นบ้านแต่ชาวมุสลิมเค้าถือ เพราะว่าสถานที่นั้นเค้าใช้ลักษณะ มันจะเกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรม” (FGDจ.นราธิวาส1)

3. มีทักษะในการสื่อสาร

ทักษะในการสื่อสารภาษาลَاຍ เป็นทักษะที่มีความจำเป็นทั้งในด้านการสร้างความสนิทสนม เป็นกันเอง เพื่อการได้รับความไว้วางใจจากประชาชน และเพื่อประสิทธิภาพในการให้การพยาบาล ทั้งขั้นเป็นประميชน์ต่อการให้ข้อมูลแก่ผู้ป่วยและญาติ “จากประสบการณ์ที่ไปฝึกพยาบาล คนบ้านๆ จะไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับภาษาไทย เช่น พยาบาลเอาขานาให้กินตอนนี้นะแบบนี้จะ เค้าไม่รู้เรื่อง คนที่ไปพยาบาล ครอบครองภาษาหรือต้องมีคนนาช่วยแปลด้วย” (FGDจ.ยะลา1) ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาในท้องถิ่นมีผลอย่างมากในการสร้างความเข้าใจ และความไว้วางใจต่อประชาชน ซึ่งหากพยาบาลไม่สามารถ สื่อสารได้อาจทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมาได้ เกิดความไม่เข้าใจกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าความพร่องในทักษะข้อนี้อาจนำไปสู่ความไม่พึงพอใจในการบริการได้ ดังเช่น “ไม่มีการให้ข้อมูลเดบ... ไม่มีการสอนด้าน... อย่างให้มาสอนด้านอาการบ้างจะจะที่นอนเจ็บอยู่” (FGDจ.นราธิวาส1)

4. ควบคุมอารมณ์ได้ดี

ผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวถึงคุณสมบัติของพยาบาลที่ชุมชนต้องการคือ ความสามารถในการควบคุม อารมณ์ ตลอดถึงกับคำกล่าวที่ว่า “ต้องใจเย็น การว่าคนไขไม่ดี โกรธไม่โกรธก็เก็บไว้” (FGDจ.นราธิวาส)

5. มีความกระตือรือร้น

พยาบาลควรมีลักษณะที่กระตือรือร้นในหน้าที่ พร้อมที่จะให้บริการต่อประชาชนเสมอ “พยาบาลต้องมีความขยันทำงานทุกอย่างแม้กระทั่งไปรับยา ประชุม งานส่งเสริม รักษายาบาล การดูแลสุขภาพ ต้องคุ้มแลกน้ําไปพิการต้องทำให้เป็นและต้องทำชุมชน” (FGDจ.นราธิวาส1) พยาบาลต้องมี ความกระตือรือร้นในการให้การพยาบาล “ตอนที่เพื่อนโดนรถชนพยาบาลก็ไม่รู้ไปไหน ต้องมาเช็ค เดือดเอง บอกว่าต้องรอ ก่อนนะ เราเก็บด้านว่าจะรอทำไม่นาถึงก็ควรจะทำความสะอาดแล้วไปเลย จะรอ

ให้เชื้อโรคเข้ามาทำให้แพล้อกเสบหรือ อย่างให้คุณแล้วผู้ป่วยเป็นอันดับแรกเลย “ไม่ใช่ว่าต้องไปเห็นนี่ ก่อน” (FGDจ.นราธิวาส)

ผลการศึกษาดังกล่าวพบว่า มีความสอดคล้องกับการสำรวจข้อมูลด้านบุคลากรในโรงพยาบาลที่ตั้งอยู่ในสามจังหวัดภาคใต้จำนวน 15 แห่ง ซึ่งต้องการการพัฒนาบุคลากรโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรพยาบาลที่ทำงานในพื้นที่ 3 จังหวัดที่ควรมีเพิ่มเติมคือ มีความต้องการบุคลากรที่มีด้านความไวเชิงวัฒนธรรมที่แตกต่าง การจัดการสาธารณภัยและภัยจากมนุษย์ การจัดการเมียนายทางสุขภาพจิต คิดเป็นร้อยละ 93.3 ทุกแห่งระบุว่ามีความต้องการพยาบาลที่มีการสื่อสารเพื่อการพยาบาลที่เหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้ยังต้องการให้บุคลากรพยาบาลมีความอดทนและเสียสละ

ความรู้ที่ต้องการเพื่อจะนำมายกไปปัญหาภาคใต้ได้

ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้กล่าวถึงการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา คือ พยาบาลต้องมี 1) ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และสังคม สอดคล้องกับ “ต้องเรียนเกี่ยวกับการเข้าสังคมกับคนอื่นได้ ส่วนจริยธรรมนี้ต้องเรียนทุกสาขาอาชีพอยู่แล้ว เพราะว่าเราต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมด้วย” 2) ความเข้าใจคนในพื้นที่ที่จะไปปฏิบัติงาน “ต้องมีความเข้าใจคนในพื้นที่ เข้าใจวัฒนธรรมของเด็ก” (FGDจ.ปัตตานี1) 3) มีการฝึกฝนตนเองให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี “ฝึกมนุษยสัมพันธ์ ช่วยเรียนคนเพื่อนทุกคน หากิจกรรมให้ทำร่วมกันของคนต่างสังคม ต่างคณะ” (FGDจ.ปัตตานี) 4) ความสามารถในการสื่อสารภาษาลักษณะได้เป็นอย่างดี ซึ่งพยาบาลวิชาชีพท่านหนึ่งได้ให้ข้อมูลจากประสบการณ์การทำงานในพื้นที่ดังกล่าวว่า “ที่นี่ส่วนใหญ่ผู้รับบริการจะพูดลักษณะ ถ้าจะให้ดีต้องเป็นคนที่พูดภาษาลักษณะ ใจ ใจไม่อีดอคัคทั้งคนให้บริการและคนรับบริการ... บางที่เขามองเราตาเป็น เรายังไงๆ ปลาๆ พอ เอาเข้าจริงไม่เข้าใจทั้งหมด เข้าใจบางส่วน จนเกิดเรื่องเข้าใจผิด หรือเป็นเรื่องใจกไปก็มี” พร้อมทั้งเสนอแนะให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องภาษา ดังนั้น การศึกษาด้านความไวเชิงวัฒนธรรมที่แตกต่าง การจัดการสาธารณภัยและภัยจากมนุษย์ การจัดการเมียนายทางสุขภาพจิต การสื่อสารเพื่อการพยาบาล จึงมีความสำคัญ

หลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและรูปแบบความช่วยเหลือที่ต้องการ

1. รูปแบบหลักสูตรที่คิดว่าเหมาะสม

ผู้ร่วมสนทนา มีความเห็นที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ เรียนแบบทางไกล เช่น ของ นสธ. (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช) ดังเช่น “แล้วแต่บุนม่อง แล้วแต่ความต้องการที่จะเรียนในวิทยาลัย เพื่อที่เรียนรู้ได้เต็มที่ กับอีกรูปแบบหนึ่งเรียน นสธ. ก็เรียนไปด้วยทำงานไปด้วยโดยไม่ต้องหักเงินเดือน ส่วนตัวเรียนจบ นสธ. ยังไม่ได้แต่งงาน รู้สึกว่าด้วยเองมีความพร้อมด้านนั้นมากกว่า” (FGDจ.ยะลา1) บางคนมีความคิดเห็นว่า การเรียนในรูปแบบภาคพิเศษคือ เรียนด้วยทำงานด้วยไม่ต้องมาเรียน มีความเหมาะสม ดังเช่น “อยากรีบเรียนต่อเนื่อง แต่เรียนเสรี-อาทิตย์” (FGDจ.ยะลา1) ทั้งนี้เพื่อที่จะสามารถ

ทำงานต่อไปได้ เงินเดือนก็ได้รับเต็มส่วน และบางส่วนที่มีปัญหาเกี่ยวกับความยุ่งยากในการจัดการกับเวลา ก็มีความคิดที่อยากระบุเรียน 2 ปี แบบลาเรียนเต็มเวลา เช่น “ตอนนี้ยังไม่ได้เรียนต่ออีก 2 ปี ในภาคปกติ เพราะไม่ต้องกังวลว่าต้องมาเข้าเรียน มาทำงานอีก เราจะได้ทุ่มให้กับการเรียนเต็มที่” (FGDจ.ยะลา 1)

นอกจากนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มนี้โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติที่มีภารกิจการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่า การลาเรียนอาจส่งผลกระทบลบด้าน ทั้งด้านรายได้ประจำและการต้องขอถอนกิจกรรมลาเรียนออกพื้นที่ ต้องห่างจากครอบครัว ดังนั้นกลุ่มสนทนาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การเรียนไปพร้อมกับทำงานประจำน่าจะเกิดประโยชน์มากกว่าลาเรียนเต็มเวลา ดังคำพูดที่ว่า “เรียนไปด้วยทำงานไปด้วยไม่ต้องหักเงินเดือน” (FGDจ.ยะลา 1) นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงลักษณะการเรียนทางไกลแบบ มสธ. น่าจะมีความเหมาะสม “เรียนต่อเนื่องของ มสธ. ที่เรารีบยามา ติดต่อกับอาจารย์โดยตรง ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ อาจได้ความรู้ทั่วไปที่ไม่เน้นทฤษฎีมาก” (FGDจ.ปัตตานี 1) และต้องการให้มีรูปแบบการเรียนที่เน้นวิถีชีวิตชุมชนมากขึ้น “อย่างให้เข้าใจวิถีชีวิตของชุมชน เน้นชุมชนมากกว่า” (FGDจ.ปัตตานี 1)

โดยสรุป ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะถึงความต้องการหลักสูตร ไว้หลายรูปแบบ ได้แก่

- การศึกษาต่อเนื่อง 2 ปี ภาคปกติโดยการลาเรียน 2 ปี แบบเต็มเวลา เช่น “ตอนนี้อยากเรียนต่ออีก 2 ปีในภาคปกติ เพราะไม่ต้องกังวลว่าต้องมาเข้าเรียนมาทำงานอีก เราจะได้ทุ่มให้กับการเรียนได้เต็มที่” (FGDจ.นราธิวาส 1)

- การศึกษาต่อเนื่อง 2 ปี ภาคพิเศษโดยเรียนวันเสาร์-อาทิตย์ พร้อมกับทำงานไปด้วยผู้เรียนส่วนหนึ่งต้องการศึกษาต่อในลักษณะทำงานไปด้วยและเรียนช่วงวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ ดังเช่น “อย่างเรียนต่อเนื่องวันเสาร์-อาทิตย์” (FGDจ.ยะลา 1) และ “ถ้าลาไปเรียนทางโรงพยาบาลก็รับไม่ได้แต่ถ้าเรียนไปด้วยทำงานไปด้วยก็สนับสนุน ที่ วพ. (วิทยาลัยพยาบาล) ก็เปิดเสาร์-อาทิตย์” (FGDจ.ยะลา 1)

- การศึกษาทางไกลสลับกับทางไกลโดยเรียนสลับกับทำงานเป็นระยะ โดยเรียนแบบทางไกลสลับกับทางไกล ดังเช่นผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวถึงหลักสูตรของ ม.ขอนแก่น ที่เอื้อต่อผู้เรียนที่อยู่ไกล “น้องห้อง Lab เรียน ม.ขอนแก่น เรียนปริญญาตรี เรียนทฤษฎี 3 เดือน กลับมาทำงาน 3 เดือนแล้วกลับไปเรียนอีก 3 เดือน ตอนเข้าไม่อยู่ก็มีเพื่อนมาช่วยงาน” (FGDจ.ยะลา 1)

ซึ่ง 3 รูปแบบดังกล่าว มีความเหมาะสมและเอื้อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้สำเร็จและสามารถปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ในระยะยาว อย่างไรก็ตามความสำเร็จและยั่งยืนดังกล่าวขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความเป็นคนในพื้นที่ มีจิตสำนึก มีความรักในพื้นที่ รวมทั้งเชื่อกับอาชญาและประสบการณ์ทำงาน เช่น ผู้เรียนที่อาชญาอยู่หรือมีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี นักด้องการเรียนในรูปแบบลาเรียนเต็มเวลาหรือภาคปกติ ส่วนผู้จัดบ้านแล้วหลายปีหรือมีภาระทางบ้านต้องการเรียนแบบไม่เต็มเวลา หรือเรียนไปทำงานไปมากกว่า และได้กล่าวถึงข้อดีข้อเสียว่า “การเรียนไปด้วยทำงานไปด้วยทางหน่วยงานจะสนับสนุนและเงินเดือนไม่ถูกหัก แต่ผู้เรียนจะรู้สึกว่าลำบากมาก สำหรับการลาเรียนต่อเนื่อง จะช่วยให้

ผู้เรียนสามารถทุ่มเทกับการเรียนและเรียนจนตามเป้าหมาย ไม่ต้องลำบากเรื่องการแลกเวรหรือเหนื่อยจากการทำงาน แต่การลาเรียนมักจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด” นอกจากนี้ยังต้องอาศัยปัจจัยสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงาน รวมทั้งปัจจัยจากภาครัฐในการจัดสวัสดิการ ดำเนินการ หรือค่าตอบแทนรองรับเพื่อให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืนในการปฏิบัติงานในพื้นที่ด้วย

นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มนี้ยังเสนอเรื่องการเรียนต่อในสาขาพยาบาล ซึ่งต่างหากไปจากการเรียนด้านสาธารณสุข ซึ่งเชื่อว่าจะสามารถนำกลับไปใช้ได้ในที่ทำงาน หรือสามารถขยายบทบาทของตนเองให้มากขึ้น ดังข้อมูล “ถ้าต่อในด้านการรักษาได้ เพราะในขณะนี้ชุมชนเน้นการป้องกัน ด้านเรียนพยาบาลก็เน้นการรักษาการให้พยาบาล แบบไหนก็อยู่ที่ตรงนั้นขาดแคลนตรงไหน” (FGD จ.ยะลา 1) และ “ให้พัฒนาในศักยภาพของ สอ.นั้นๆ ก็บางครั้งเขามีเป็นในด้านผู้ปฏิบัติงานจะเป็นพยาบาล น่าจะเป็นหัดการต่างๆ ใน การพยาบาลความคุ้นเคยการเข้าชุมชน” (FGD จ.ยะลา 1)

2. รูปแบบความช่วยเหลือที่ต้องการ

เพื่อเอื้อให้ผู้เรียนได้ศึกษาต่อจนสำเร็จและกลับมาทำงานในพื้นที่ได้นั้น โดยสรุป พบว่า รูปแบบความช่วยเหลือที่ต้องการ ที่ผู้ร่วมสนับสนุนกลุ่มนี้ทั้งหมดกล่าวถึงมี 6 ประเด็น คือ เพิ่มทุนการศึกษา เพิ่มโควต้า ความพร้อมของสถานที่เรียนและอุปกรณ์ในแหล่งฝึก ระเบียบการแต่งกาย ในขณะฝึกงาน การได้เรียนในพื้นที่ และการมีตำแหน่งรองรับเมื่อจบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เพิ่มทุนการศึกษา ผู้ร่วมสนับสนุนกลุ่มนี้โดยเฉพาะนักเรียนมัธยมปลาย เสนอให้มีการเพิ่มทุนการศึกษา สอดคล้องกับ “ช่วยเหลือในการศึกษา บางคนเกื้อယอกเรียนพยาบาลแต่เค้าไม่มีโอกาส ก cioè ยากให้มีทุน” (FGD จ.ยะลา 1)

2. เพิ่มโควต้า ผู้ร่วมสนับสนุนกลุ่มนี้กล่าวถึงความต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบการเพิ่มโควต้าว่า “อย่างให้มีโควต้าเพิ่ม จากที่เค้ารับคนเดียวยากให้มีเยอะกว่านี้” (FGD จ.นราธิวาส 1)

3. ความพร้อมของสถานที่เรียนและอุปกรณ์ในแหล่งฝึก สอดคล้องกับคำพูดที่ว่า “สถานที่เรียนต้องมีความพร้อม มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีโรงพยาบาลรองรับ” (FGD จ.ปัตตานี 1) นอกจากนี้กรรมที่พักสำหรับผู้ที่อยู่ไกล เดินทางไม่สะดวกระหว่างเรียนดังผู้ให้ข้อมูลระบุห้องเก็บกับประสบการณ์ที่ผ่านมา เกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลผู้ป่วย “บางครั้งต้องเดินทางไปค้างโรงพยาบาล เก็บข้อมูลเสร็จแล้ว ต้องรับผิดชอบหาที่พักเอง ซึ่งไม่ค่อยสะดวก จึงต้องการที่พักช่วยตรวจสอบเพื่อความสะดวกและปลอดภัย เช่น ต้องการที่พัก บางที่อยู่ไกล เก็บ case ก้อนมา 3 ทุ่ม” (FGD จ.ยะลา 1)

4. ระเบียบการแต่งกายในขณะฝึกงาน ผู้ร่วมสนับสนุนกลุ่มนี้ต้องการให้อื้อในด้านระเบียบการแต่งกายในขณะที่ฝึกปฏิบัติงานที่โรงพยาบาล “ตอนที่เข้า ward (หอผู้ป่วย) อยากให้ใส่ผ้าคลุมได้” เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติทางด้านศาสนาอิสลาม

5. การได้เรียนในพื้นที่ เป็นอิกรูปแบบหนึ่งของความต้องการความช่วยเหลือ โดยเฉพาะในสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน กล่าวก็อ ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ใกล้บ้าน ดังคำ

สะท้อนการสัมภาษณ์ที่ว่า “มาจัดให้ที่นี่จะได้มี จะได้ไม่ต้องเดินทางออกนอกพื้นที่ เพาะปลูก ตอนที่ต้องเดินทางไป-กลับบ้าน” (FGDจ.นราธิวาส1)

6. มีดำเนินการรับรองรับเมื่อเรียนจบ โดยผู้ให้ข้อมูลสะท้อนถึงปัญหาในปัจจุบัน สำหรับผู้เรียน งบซึ่งไม่มีค่าແහນง่ร่องรับ จึงต้องการความช่วยเหลือเรื่องนี้ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตเมื่อเรียนจบ รวมทั้งอาจเพิ่มค่าตอบแทนหรือความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งเป็นปัจจัยอีกที่จะช่วยให้พยาบาลสามารถปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างยั่งยืนด้วย

ความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการพยาบาลและระบบการคุ้มครองพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนภาคใต้

จากการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลในหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 39 คน เป็นเพศชาย 3 คน (ร้อยละ 7.7) และเพศหญิง 36 คน (ร้อยละ 92.3) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ 28 คน (ร้อยละ 84.8) นับถือศาสนาอิสลาม 5 คน (ร้อยละ 15.2) ซึ่งมีอายุระหว่าง 26-52 ปี อายุเฉลี่ย 38.7 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี 8 คน (ร้อยละ 24.2) รองลงมาอยู่ต่อกัน 30 ปี 7 คน (ร้อยละ 21.2) อายุระหว่าง 41-45 ปี 6 คน (ร้อยละ 18.2) และอายุมากกว่า/เท่ากับ 46 ปี 6 คน (ร้อยละ 18.2) ตามลำดับ โดยมีสถานภาพสมรส 19 คน (ร้อยละ 57.6) โสด 14 คน (ร้อยละ 42.4) ปัจจุบันส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในจังหวัดปัตตานี 17 คน (ร้อยละ 43.6) รองลงมาจังหวัดนราธิวาส 14 คน (ร้อยละ 35.9) และจังหวัดยะลา 8 คน (ร้อยละ 20.5) ตามลำดับ

ผลการศึกษาพบว่า ทุกฝ่ายที่เข้าร่วมสนทนามีความยินดีและเต็มใจในการร่วมผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถวิเคราะห์ผล จำแนกตามกระบวนการผลิตดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า ได้แก่

1.1 นโยบายของฝ่ายการพยาบาลในปัจจุบันและอนาคต

จากการสนทนากับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลในเรื่องนโยบาย ส่วนใหญ่จะเน้นในด้านการพัฒนาบุคลากร มีการส่งเสริมให้ไปเรียนต่อ อบรม ประชุมวิชาการนอกโรงพยาบาลโดยให้ทุนสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ดังคำกล่าวไว้ว่า “นโยบายเรื่องการพัฒนาคน ปีหนึ่งเราค่าหานคน 2 ครั้งให้ไปประชุมวิชาการนอกโรงพยาบาล ... ไม่ได้รวมของวิชาชีพเฉพาะในส่วนของแม่และเด็ก ห้องคลอดห้อง ER เราให้ไปตามงาน คิดว่าไม่ต่ำกว่า 5 ครั้ง น้องที่ไม่ใช่หัวหน้าจะ 2 ครั้ง” (FGDรพ.ชุมชน2) โดยเฉพาะการสนับสนุนพยาบาลเทคนิคให้ได้เป็นพยาบาลวิชาชีพ ดังเช่น “ส่งเสริมการไปเรียน มีทุกปี กลุ่มพยาบาลเทคนิคไปต่อเป็นวิชาชีพ 2-3 ทุนต่อปี ตอนนี้เหลือพยาบาลเทคนิคประมาณ 3 คน ไม่เกิน 5 โครงการมีก็ทำเรื่องมา” (FGDรพ.ชุมชน1) ซึ่งกล้ายกับคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลอีกรายที่ว่า “ส่วนพยาบาลเทคนิค โรงพยาบาลก็มีนโยบายส่งเสริมให้เป็นพยาบาลวิชาชีพให้หมดๆ ถึงอยู่แล้ว ทั้งเรียนต่อเนื่องภาคปกติกับวิทยาลัยนราฯ ทั้งภาคพิเศษสาร-อาชีวฯ ตอนนี้นราฯ ไม่เปิดแล้วนี่ น่าจะเปิดภาค

พิเศษอีกนั้น ไกด์ดี บั้งมีคนอยากรีบินอีกเยอะ แล้วที่ นอ. เราก็มีน้องที่สอบได้ไปเรียนต่อทั้ง ไทย ทั่งเครื่อง” (FGD รพ.ชุมชน 2)

นอกจากนี้ ผู้บริหาร โรงพยาบาลบังสนับสนุนด้านสารสนเทศของหน่วยงานให้บุคลากรได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมองเห็นว่าเป็นช่องทางสำคัญของการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร ดังเช่นข้อมูลที่ว่า “พัฒนาและสนับสนุนด้านความรู้ของบุคลากรเด็นที่โดยเฉพาะด้าน IT ตอนนี้มีครบทุกหน่วยในโรงพยาบาลเป็นการสร้างโอกาสการเรียนรู้” (FGD รพ.ชุมชน 2)

จากการสำรวจความต้องการบุคลากรทางการพยาบาลและความเป็นไปได้ในการเป็นหัวส่วนในการผลิตและจ้างงานพยาบาลในหน่วยงาน ของโรงพยาบาลในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาสมีทั้งสิ้น 33 แห่ง ประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี 12 แห่ง ยะลา 8 แห่ง และนราธิวาส 13 แห่ง พบว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39 โดยเป็นโรงพยาบาลจากจังหวัดปัตตานี 6 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 40.0 ของจำนวนโรงพยาบาลในจังหวัด) จังหวัดยะลา 2 แห่ง (ร้อยละ 13.3 ของจำนวนโรงพยาบาลในจังหวัด) และจังหวัดนราธิวาส 7 แห่ง (ร้อยละ 46.7 ของจำนวนโรงพยาบาลในจังหวัด) โดยร้อยละ 66.7 จากโรงพยาบาลที่ตอบแบบสอบถาม เคยเป็นหัวส่วนในการผลิตและพัฒนานักศึกษาพยาบาลหรือสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามนี้เป็นหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลทั้งหมด ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 44.2 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาอายุน้อยกว่า/เท่ากับ 40 ปี (ร้อยละ 26.7) และอายุมากกว่า 50 ปี (ร้อยละ 13.3) มีการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีและปริญญาโท ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี (ร้อยละ 73.3) และจบปริญญาโท (ร้อยละ 26.7) ระยะเวลาทำงานในพื้นที่ 3 จังหวัดเฉลี่ย 20.8 ปี ส่วนใหญ่จะทำงานในพื้นที่น้อยกว่า/เท่ากับ 20 ปี (ร้อยละ 46.7) รองลงมาอยู่ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 40.0) และมีระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งหัวหน้าพยาบาลเฉลี่ย 10.8 ปี ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในตำแหน่งน้อยกว่า/เท่ากับ 10 ปี (ร้อยละ 60.0) และมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 40.0) ส่วนขนาดของโรงพยาบาลที่รับผิดชอบส่วนใหญ่มีจำนวนเตียงน้อยกว่า/เท่ากับ 30 เตียง (ร้อยละ 60.0) และมีจำนวนเตียงมากกว่า/เท่ากับ 60 เตียง (ร้อยละ 40.0) โดยมีจำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการ ณ แผนกผู้ป่วยนอกเฉลี่ย 189 คนต่อวัน ซึ่งมีผู้ป่วยนักมารับบริการระหว่าง 70-383 คนต่อวัน และแผนกผู้ป่วยในเฉลี่ย 39 คนต่อวัน โดยมีผู้ป่วยในระหว่าง 5-133 คนต่อวัน ในส่วนของงบประมาณที่ใช้สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณที่ผ่านมาเฉลี่ย 409,992.4 บาท งบสนับสนุนอยู่ระหว่าง 78,578-1,143,099 บาท โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการพยาบาล/HANAKA มากที่สุด (ร้อยละ 29.4) รองลงมาเป็นด้านการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ/งานที่รับผิดชอบ (ร้อยละ 26.5) ด้านการพัฒนาพฤติกรรมบริการ/การบริการ (ร้อยละ 23.5) และการประชุมวิชาการ/อบรม (ร้อยละ 20.6) ตามลำดับ โรงพยาบาลที่สำรวจมีหน่วยงานต้องรับผิดชอบศูนย์สุขภาพชุมชนหรือสถานีอนามัยเฉลี่ย 155 แห่ง โดยแบ่งเป็นศูนย์สุขภาพประจำดับ 1 จำนวน 58 แห่ง (ร้อยละ 37.4) ศูนย์สุขภาพประจำดับ 2 จำนวน 40 แห่ง (ร้อยละ 25.8) ศูนย์สุขภาพประจำดับ 3 จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 3.9) และสถานีอนามัยที่ไม่ใช่ PCU จำนวน 37 แห่ง (ร้อยละ 32.9) คั่งตาราง 6.6

ตาราง 6.6 ข้อมูลทั่วไปของโรงพยาบาลในพื้นที่จังหวัดปีตตานี ยะลา และนราธิวาส

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัด (รวม 15 แห่ง)			มากกว่า 10 ปี	6	40.0
ปีตตานี	6	40.0	ขนาด		
ยะลา	2	13.3	น้อยกว่า/เท่ากับ 30 เดือน	9	60.0
นราธิวาส	7	46.7	มากกว่า/เท่ากับ 60 เดือน	6	40.0
การเป็นหุ้นส่วนในการผลิต			ผู้ป่วยนอก		
เคยเป็น	10	66.7	น้อยกว่า/เท่ากับ 200 คน/วัน	11	73.3
ไม่เคยเป็น	5	33.3	มากกว่า 200 คน/วัน	4	26.7
อายุ			ผู้ป่วยใน		
น้อยกว่า/เท่ากับ 40 ปี	4	26.7	น้อยกว่า/เท่ากับ 50 คน/วัน	12	80.0
41-50 ปี	9	60.0	มากกว่า 50 คน/วัน	3	20.0
มากกว่า 50 ปี	2	13.3	งบประมาณสนับสนุน		
ระดับการศึกษา			น้อยกว่า/เท่ากับ 5 แสนบาท	8	53.3
ปริญญาตรี	11	73.3	มากกว่า 5 แสนบาท	3	20.0
ปริญญาโท	4	26.7	ไม่ระบุ	4	26.7
ประสบการณ์การทำงาน			ศูนย์สุขภาพที่รับผิดชอบ		
ต่ำกว่า/เท่ากับ 20 ปี	7	46.7	เป็นศูนย์สุขภาพระดับ 1	58	37.4
21-30 ปี	6	40.0	เป็นศูนย์สุขภาพระดับ 2	40	25.8
มากกว่า 30 ปี	2	13.3	เป็นศูนย์สุขภาพระดับ 3	6	3.9
ประสบการณ์ในต่างประเทศ			สอ.ที่ไม่ใช่ PCU	37	32.9
น้อยกว่า/เท่ากับ 10 ปี	9	60.0			

1.2 อัตรากำลังและการวางแผนบุคลากรทางการพยาบาล

ในการสำรวจข้อมูลค้านอัตรากำลังของโรงพยาบาลทุกแห่งใน 3 จังหวัดภาคใต้ ซึ่งได้รับแบบสำรวจคืนจำนวน 15 แห่ง พนบว่า มีชุมชนโรงพยาบาลทุกแห่งมีอัตราความขาดแคลนบุคลากรทางการพยาบาล โดยเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรที่มีในปี 2548 กับจำนวนบุคลากรตาม GIS โดยเฉพาะพยาบาลวิชาชีพ ซึ่งมีความขาดแคลนตั้งแต่ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 36.11 ส่วนการวางแผนบุคลากรทางการพยาบาลจากการสำรวจการข่ายเข้าและออกคัวบัญชาเหตุต่างๆ เช่น การโอนเข้า การลาออก การเกย์บินอาชญา และการไปช่วยราชการที่อื่น (ยกเว้นการลาและกลับจากศึกษาดู) พนบว่า พยาบาลวิชาชีพ เป็นกลุ่มที่มีการให้เข้าออกมากของทุกโรงพยาบาล (ดังตาราง 6.7)

ตาราง 6.7 ข้อมูลความขาดแคลนและการให้ผลของบุคลากรทางการแพทย์

โรงพยาบาล	ร้อยละของบุคลากรที่ขาดแคลน ปี 2548 เทียบกับ GIS				ร้อยละของบุคลากรที่มี การย้ายออก**ในปี 2548				ร้อยละของบุคลากรที่มี การย้ายเข้า**ในปี 2548			
	พ.วิชาชีพ	พ.บ.ภานิก	ผู้ช่วยครัว	คณาจารย์	พ.วิชาชีพ	พ.บ.ภานิก	ผู้ช่วยครัว	คณาจารย์	พ.วิชาชีพ	พ.บ.ภานิก	ผู้ช่วยครัว	คณาจารย์
รพ. 01	*	*	*		5.88	0	0		5.88	0	0	
รพ. 02	5.00	12.50	*		5.26	0	0		2.63	0	0	
รพ. 03	18.18	*	*		2.78	100.0	*		5.56	0	*	
รพ. 04	16.00	68.42	87.50		9.52	16.67	0		9.52	0	0	
รพ. 05	22.22	*	100.0		4.76	33.33	*		4.76	0	*	
รพ. 06	36.11	*	*		8.70	*	*		8.70	*	*	
รพ. 07	*	*	*		8.33	0	0		4.17	40.0	0	
รพ. 08	17.88	46.43	35.71		1.36	0	0		0.68	0	0	
รพ. 09	21.67	*	*		4.26	2.94	0		2.13	0	0	
รพ. 10	0	*	*		3.33	0	0		3.33	0	0	
รพ. 11	29.55	*	*		0	100.0	0		16.13	25.0	0	
รพ. 12***	*	*	*		31.25	*	-	12.50	118.75	*	7.14	
รพ. 13	21.95	*	*		3.13	14.29	0		3.13	0	0	
รพ. 14	0	39.19	*		1.52	0	*		3.03	0	*	
รพ. 15	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	

หมายเหตุ *ไม่มีข้อมูลบุคลากรปี 2548 และ GIS

**ร้อยละของบุคลากรที่มีการย้ายออกและย้ายเข้าไม่รวมถึงผู้ที่ลาศึกษาต่อและกลับจากศึกษาต่อในปี 2548

***เป็นโรงพยาบาลเอกชน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นและความเป็นไปได้ในการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการผลิตและการจ้างงานพยาบาลให้ทำงานในพื้นที่ 3 จังหวัด พบร่วมส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) เห็นว่าอัตรากำลังบุคลากร ณ ปัจจุบันไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน และร้อยละ 86.7 เห็นว่าหลังเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลกระทบต่ออัตรากำลังของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน โดยระบุว่า ทำให้เกิดการย้ายออกนอกพื้นที่ของเจ้าหน้าที่จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้การจัดสรรอัตรากำลัง และส่งผลต่อการตัดสินใจเข้ามาสมัคร/ทำงานในพื้นที่ ดังนั้นมีการสอบถามถึงความต้องการตำแหน่งและอัตราของรับบุคลากร พบร่วมโดยเฉลี่ยของโรงพยาบาล 15 แห่งในสามจังหวัดมีความต้องการตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 38.7 ตำแหน่ง พยาบาลเทคนิค 11.3 ตำแหน่ง ผู้ช่วยพยาบาล 10 ตำแหน่ง

พนักงานผู้ช่วยเหลือคนไข้ 16 ตำแหน่ง และเจ้าหน้าที่อื่นๆ 9.3 ตำแหน่ง โดยเฉพาะโรงพยาบาลที่อยู่ในเขตพื้นที่สีแดงมีความต้องการพยาบาลเพิ่มสูงถึงร้อยละ 90.48 ขณะเดียวกันทุกหน่วยงานมีความจำเป็นหรือมีความต้องการบุคลากรทางการพยาบาลเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาสุขภาพประชาชนในพื้นที่เพิ่มเติม (ร้อยละ 93.3) โดยให้เหตุผลว่า มีจำนวนเจ้าหน้าที่/บุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 77.8) และการให้บริการไม่เพียงพอ/ทั่วถึง/ครอบคลุม (ร้อยละ 22.2) ดังตาราง 6.8

ตาราง 6.8 ความเพียงพอของอัตรากำลัง และความต้องการบุคลากรทางการพยาบาลในพื้นที่

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อัตรากำลัง					ความต้องการบุคลากรเพิ่ม
มีความเพียงพอ	2	13.3	มีความต้องการ	14	93.3
ไม่เพียงพอ	10	66.7	ไม่ต้องการ	1	6.7
ไม่ระบุ	3	20.0	ความต้องการอัตรากำลัง		
ผลกระทบจากเหตุความไม่สงบ					พยาบาลวิชาชีพ
มีผลกระทบ	13	86.7	พยาบาลเทคนิค	45	5.7
ไม่มีผลกระทบ	2	13.3	ผู้ช่วยพยาบาล	20	2.5
			ผู้ช่วยเหลือคนไข้	185	23.4
			เจ้าหน้าที่อื่นๆ	37	4.7

เมื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลหรือสาธารณสุขเพื่อศึกษาต่อเป็นพยาบาลวิชาชีพประจำชุมชน หัวหน้าพยาบาลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.3) เห็นว่ามีความเป็นไปได้ โดยร้อยละ 66.7 เห็นว่าลักษณะการสนับสนุนควรเป็นแบบการอนุญาตให้ดำเนินการต่อ รองลงมาคือการอนุญาตให้ลาศึกษาต่อและให้การสนับสนุนทุนบางส่วน (ร้อยละ 20.0) ในส่วนของการจ้างงานพยาบาลวิชาชีพเพื่อทำงานในหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้น พบร้อยละ 57.2 เห็นว่า มีความเป็นไปได้โดยให้เหตุผลว่า โรงพยาบาลมีศักยภาพในการจ้างงานแต่ปัญหาสำคัญคือไม่มีคนเข้ามาสมัคร และการจ้างงานพยาบาลวิชาชีพมาทำงานในพื้นที่ อาจจะต้องมีการผลักดันให้เกิดการจ้างงานโดยงบประมาณท้องถิ่น ในกลุ่มที่เห็นว่าเป็นไปไม่ได้ในการจ้างงาน (ร้อยละ 35.1) ให้เหตุผลว่า บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงานในพื้นที่ พยาบาลวิชาชีพไม่อยากมาทำงานอัตราจ้าง และสภาวะการเงินของโรงพยาบาลที่จะส่งผลต่อการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร และร้อยละ 7.1 ของผู้ตอบขังไม่แน่ใจเพราการจ้างบุคลากรเพิ่มนั้นขึ้นอยู่กับอัตราการเข้า/ข้อออก และเงินบำรุงของโรงพยาบาลที่จะใช้ในการจ้างงาน ดังตาราง 6.9

ตาราง 6.9 ความเป็นไปได้ในการสนับสนุนและพัฒนา และการจ้างงานพยาบาลบุคลากรทางการพยาบาล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ความเป็นไปได้ในการสนับสนุน			ความเป็นไปได้ในการจ้างงาน		
เป็นไปได้	14	93.3	เป็นไปได้	8	53.3
เป็นไปไม่ได้	1	6.7	เป็นไปไม่ได้	5	33.3
ลักษณะการสนับสนุน			ไม่แน่ใจ	1	6.7
การอนุญาตให้ล้าศึกษาต่อ และสนับสนุนทุนบางส่วน	3	20.0	ไม่ระบุ	1	6.7
การอนุญาตให้ล้าศึกษาต่อ	10	66.7			
สนับสนุนทุนบางส่วน	2	13.3			

1.2 ความเป็นไปได้ในการรับนักศึกษา

ในการศึกษารังนี้ ได้สัมภาษณ์และสนทนากลุ่มผู้บริหารถึงความพร้อมของแหล่งฝึกทางการพยาบาล รวมทั้งการไปเยี่ยมแหล่งฝึกพบว่า โรงพยาบาลส่วนใหญ่มีความพร้อมในการเป็นแหล่งฝึกโดยพิจารณาจากหลายๆ องค์ประกอบดังนี้ —

- แหล่งความรู้ บางโรงพยาบาลจะมีการจัดแหล่งเรียนรู้ไว้สำหรับเจ้าหน้าที่ อายุต่ำกว่าห้องสมุด อินเตอร์เน็ต ไว้เป็นแหล่งข้อมูลและการค้นคว้าว่า “ที่นี่มีหนังสือและอินเตอร์เน็ตให้ด้วย search ข้อมูลได้ ส่วนใหญ่เป็นหนังสือ...ส่วนคอมพิวเตอร์มี ward ละ 1 ตัวเล่นอินเตอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง” (FGDrพ.ชุมชน2) โรงพยาบาลบางแห่งมีเฉพาะห้องสมุด “มีห้องสมุดให้ใช้ได้ตลอด ปี ได้ แต่ตอนนี้กำลังจัดซื้อหนังสือใหม่อยู่ internet ยังไม่ได้จัดให้” (FGDrพ.ชุมชน1) บางแห่งมีห้องสมุดและมีคอมพิวเตอร์ที่จะใช้ต่อ internet ครบ แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด ซึ่งห้องสมุดดังกล่าวจะเปิดให้บริการเฉพาะช่วงกลางวันช่วงเที่ยงเท่านั้น อายุต่ำกว่าสามปี หนังสือที่มีอยู่ค่อนข้างเก่า หรือไม่ทันสมัยนัก

- จำนวนนักศึกษาที่เจ้าหน้าที่พยาบาลสามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง จะเฉลี่ยอยู่ที่ 2-3 คนต่อ เวลา โดยให้ข้อมูลว่าจำนวนนักศึกษาที่รับคุณภาพและสอนในแต่ละปีไม่เกิน 6 คนต่อห้องผู้ป่วยหรือแผนกและหมุนเวียนกันไป ซึ่งควรหลีกเลี่ยงการส่งนักศึกษาจากหลายสถาบันมาพร้อมกัน เพราะจะกระทบต่องานประจำได้ ดังข้อมูลที่ว่า “แต่ละเวร 2 คน ER ส่วนใหญ่จะรับเฉพาะช่วงเช้า บ่าย-ดึกจะมากับ case เพราะว่าเวรบ่าย-ดึกพยาบาลเราจะน้อย อายุต่ำกว่า ER 5 คน พอพยาบาลบ่าย-ดึก 3 คน” (FGDrพ.ชุมชน2) “ER, OPD รับได้ 5 คน ห้องคลอด 5 คน ถ้าเวรเข้าอย่างเดียว ก็ 3 คน” (FGDrพ.ชุมชน1)

2. ปัจจัยด้านกระบวนการ

2.1 กิจกรรมที่ช่วยสำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ฝ่ายการพยาบาลของสถานพยาบาลทุกแห่งที่ได้รับการเยี่ยม ให้ความสำคัญและเน้นการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ โดยการจัดอบรมในโรงพยาบาล เพื่อเป็นการปิดโอกาสให้กับเจ้าหน้าที่ที่สนใจได้เข้าร่วมมากขึ้น “ทีมพัฒนาบุคลากรจะเขียนแผนการจัดอบรมทุกปีในเรื่องพื้นฐานการคุ้มครองผู้ป่วย การทำ case conference ทุก 3 เดือน ให้ผู้สอน” (FGD รพ.ชุมชน 1)

ส่วนในเรื่องการสอน/การเรียนรู้ของนักศึกษาจะมีเพื่อสืบสานและดูแลร่วมกับแพทย์และมีกระบวนการถ่ายทอดที่เป็นธรรมชาติ เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้และมีประสบการณ์จริง จากคำกล่าวที่ว่า “ถ้าที่ ER ส่วนใหญ่ถ้า หัดการอะไรที่น้องไม่เคยทำก็จะสามารถให้คุณก่อน เพราะไม่ถูกต้องให้น้องทำก่อน ถ้ามี case ต่อไปก็ต้องซักของคุณรู้ของน้องก่อน ถ้ามันไขว่าน้องทำได้ก็จะให้หัดสอนทำคุณ พึ่กโดยความคุ้มคุ้มแล้วจะแรกๆ เมื่อน้องมีความชำนาญแล้วก็เริ่มให้เก็บ case ได้ ไม่ถูกต้องล่ะยังไง” (FGD รพ.ชุมชน 2) และความพยาบาลในการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ในชุมชนและความหลากหลายของผู้ป่วย เช่นการออกหน่วยเคลื่อนที่ “ส่วนใหญ่ที่อาจารย์ให้มาก็จะเป็นการคุ้มครองไข้ขับในโรงพยาบาล จะไม่มีที่ออกหน่วยนอกจากว่าจะไปฝึกของฝ่ายเวชกรรมเค้าจะมีตรงนี้ บางทีมีจุดหนึ่งที่ให้น้องเค้าไปร่วมคือหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ บางทีมีออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ก็ให้น้องออกไปเรียนรู้การออกหน่วย แต่ตอนหลังมา ก็จะไม่ถูกต้องให้น้องออกกลัวจะเกิดอะไรขึ้น (หลังมีเหตุการณ์ความไม่สงบ)” (FGD รพ.ชุมชน 1)

2.2 เนื้อหาที่ควรเพิ่มเพื่อตอบสนองกับ 3 จังหวัด

กลุ่มผู้ปฏิบัติและผู้บริหารทางการพยาบาลเห็นว่าเนื้อหาที่ควรเพิ่มเติมลงไว้ เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่นั้น จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรม และทักษะวิชาชีพให้มากขึ้น ดังต่อไปนี้

- ประเด็นที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม ดังคำกล่าวที่ว่า “เด็กในพื้นที่/มุสลิมจะเข้าใจ แต่ไทยพูดจะมีปัญหารึ่องภาษา การสื่อสาร อาจสอดแทรกภาษาไทยไว้เบื้องต้น/หรือให้เพื่อนช่วยสอน” (FGD รพ.ชุมชน 1) “ความรู้ที่ต่างของสถาบันเรียน อย่างการถือศีลอด” (FGD รพ.ชุมชน 1) หรือทางภาษา เช่น “นำจะเสริมในส่วนของวัฒนธรรมทางศาสนา ทางภาษาว่ามุสลิมวิธีชีวิตการปฏิบัติตามหลักศาสนาเป็นอย่างไร พุทธวิธีชีวิตหลักศาสนาเป็นอย่างไร เพื่อที่ว่าให้ทั้งสองฝ่ายเรียนรู้ซึ่งกันและกัน” (FGD ปัตตานี 4)

- ประเด็นเกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลายราย ให้ความเห็นตรงกันว่า “เรื่องทักษะการซักประวัติ ตรวจร่างกาย อยู่ในลักษณะทำงานมากกว่าเรียนรู้ การซักประวัติไม่มีความเกี่ยวเนื่อง...รวมทั้ง การตรวจร่างกาย ทักษะการตรวจร่างกายยังไม่ถูกต้อง” (FGD รพ.ชุมชน 2)

3. ปัญหาและความต้องการช่วยเหลือ

3.1 ปัญหาอุปสรรคที่ผ่านมา

ในกลุ่มพยานาลอมมองว่าปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นมาจากการหล่ายสาเหตุ เช่น การขาดอัตรากำลังการขาดความพร้อม และการขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ดังรายละเอียด

ขาดอัตรากำลัง

ปัญหาที่เกิดจากการขาดอัตรากำลังทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานและดูแลนักศึกษาที่ทั่วถึง จากคำพูดที่ว่า “เพราะว่าเพลี้ยงเงยก็ต้องทำงานอื่นบันจะกระทบ ถ้าเหมือนเราต้องทำงานด้วยคนแรกไม่ไหว จุดอ่อนของเราก็ไม่มีคนจึงไม่พอที่จะไปดูแลตรงนั้น” (FGDรพ.ทั่วไป2) และให้ความเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนของนักศึกษาต่อพยานาลที่เลี้ยงว่า “จากเด็กมาฝึกจะมีเด็กเยอะเรามีสามารถจะคุณได้เพราะว่าจะต้องใช้พยานาล เช่น นักศึกษา 10 คนอาจารย์ 2 แต่จะพบว่าเราจะไม่เต็มที่กับน้องพยานาลที่มีต้องทำงานประจำและขึ้นเรื่องตอนนี้เรารีบ 1 ต่อ 6, 1 ต่อ 8 (พยานาล 1 คนนักศึกษา 6-8 คน) เรายังคงว่านักศึกษามาฝึกทักษะได้ไม่เต็มที่” (FGDรพ.ทั่วไป1)

ขาดความพร้อม

ในด้านความพร้อม พนบว่า ความพร้อมของเจ้าหน้าที่และความพร้อมของนักศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ให้ความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยทั้งสองประการยังคงเป็นปัญหาในปัจจุบัน โดยระบุสาเหตุและข้อจำกัดดังนี้

- ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ เกิดจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมครุพี่เลี้ยงไม่สามารถสอนนักศึกษาได้ เมื่อจากติดภารกิจสำคัญ จึงมีพยานาลที่ไม่ได้ผ่านการอบรมครุพี่เลี้ยงสนใจ “เมื่อก่อนไปฝึกอบรมครุพี่เลี้ยงเป็นหัวหน้าตึก พอนักศึกษามาลง OR หัวหน้าไม่ได้เข้าห้องผ่าตัด คนที่ต้องสอนก็คือ RN(พยานาลวิชาชีพ) ซึ่งเราเรามีแค่ 2-3 คนพอเข้าผ่าตัดเราไม่มีสิทธิสอนน้องแล้ว ต้องมาคุยกันตอนหลังถ้าเป็นพื้นฐานเราก็สอนทีเดียวเลย”(FGDรพ.ทั่วไป2)

- ความพร้อมของนักศึกษา พนบว่า นักศึกษาไม่มีการเตรียมตัว/เตรียมความพร้อมและมีความรู้ไม่ทันสมัย ดังคำพูดของผู้ให้ข้อมูลที่เคยเป็นพี่เลี้ยงจนถึงปัจจุบันที่ว่า “ก่อนเข้าฝึกอาจารย์ได้เตรียมหัวข้อมาแล้ว ที่ ICU มีอาจารย์ไปสอน 2 คน Blood gas และคนไขวิกฤต ได้ขึ้นมาครู่ที่ ICU จริงแต่เมื่อมาเข้าฝึกจริงน้องกลับตามไม่ต่อต้นเลข เนื่องจากเป็นศูนย์เลย รู้สึกว่าความพร้อมของน้องคล่อง” (FGDรพ.ทั่วไป3) นอกจากนี้ให้ความเห็นว่าการพัฒนาความรู้ของนักศึกษาพยานาลต้องมีความทันสมัยและพยายามแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง “ตอนนี้ชักนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีความรู้ไม่ก้าวหน้า ความรู้ทางการพยานาลไม่ทันหมวดสักที่ อายุ่ไปเรียนที่กรุงเทพฯพบว่า เด็กมีแหล่งที่จะหาข้อมูลวิชาการใหม่ๆไปแล้ว แต่ต่ำกว่าไปได้แค่ไหน ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ต้องตามให้ทันความรู้ที่เปลี่ยนไป” (FGDรพ.ทั่วไป3) หรือต้องการการอบรมความรู้พื้นฐานบางประการ โดยเฉพาะเรื่อง

พื้นฐานวิชาชีพและวัฒนธรรมดังเช่น “นักศึกษาไม่ค่อยuhnuxwvay ในพื้นฐานที่น่าจะรู้ก็ไม่รู้ อาจารย์ควรกวดให้เข้มมาก่อนในส่วนพื้นฐานวิชาชีพและวัฒนธรรม” (FGD รพ.ทั่วไป 3)

นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยังพบปัญหาอุปสรรคเรื่องการประสานงาน จึงแนะนำให้มีการประสานงานระหว่างสถาบันวิชาการและแหล่งฝึกที่ดี โดยเสนอแนะในการส่งนักศึกษามาฝึกปฏิบัติ ต้องพยายามหลีกเลี่ยงการส่งนักศึกษามาหากพร้อมกันในระยะเวลาเดียวกันจากหลายสถาบัน ดังนั้น การขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานก็ส่งผลกระทบด้วย ดังคำกล่าวที่ว่า “เวลาส่งมาฝึกแล้ว ส่งนักศึกษามาชนกัน ถ้ามาเอา case เหมือนกันก่อนข้างยากต่อการเก็บ case บางครั้งหา case ไม่ได้” (FGD รพ.ชุมชน 1)

3.2 ความช่วยเหลือที่ต้องการ

ส่วนของความต้องการด้านการเตรียมคนในกลุ่มพยาบาลเห็นว่าควรจะมีการอบรมให้ความรู้ กับกลุ่มที่จะเป็นครูเพื่อเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ในหัวข้อสำคัญค่าๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และองค์ความรู้เฉพาะเรื่องที่ทันสมัย และการจัดการอบรมคร่าวจัดในพื้นที่ใกล้เคียง ดังคำกล่าวที่ว่า “อบรมครูเพื่อเลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องการประเมินน้อง” (FGD รพ.ชุมชน 1) “ถ้าเป็นแหล่งฝึกครูเพื่อเลี้ยงต้องมีการพื้นฟูความรู้เป็นระยะ” (FGD รพ.ชุมชน 1) “ในส่วนผู้สอน อยากให้มีการปรับ หรือสอนหรือส่งไปอบรมเพิ่มเป็นระยะ” (FGD รพ.ทั่วไป 3) “น่าจะมี CNEU สัญจร จะช่วยมาก เพราะส่วนใหญ่จะมีที่กรุงเทพ เสียเวลาและค่าใช้จ่ายสูง” (FGD รพ.ทั่วไป 3) “น่าจะมีการอบรมในมหาวิทยาลัยใกล้เคียง เช่น นอ. (มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์) ซึ่งทราบว่าหลักสูตรอบรมวิถีดุษของ นอ. ได้ยกเลิกแล้วจากสถาปัตย์ไม่รับรอง” (FGD รพ.ทั่วไป 3) ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรพยาบาลซึ่งปฏิบัติงานในแหล่งฝึกต่างๆ โดยการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้นหรือหลักสูตรพิเศษเพื่อ 3 จังหวัด จึงเป็นเรื่องที่แหล่งฝึกต้องการมากในสถานการณ์ปัจจุบัน

3.3. รูปแบบหลักสูตรที่ต้องการสำหรับพยาบาลและพนักงานอนามัย/ผู้ช่วย

กลุ่มพยาบาลเทคนิคในปัจจุบันที่ยังคงเหลืออยู่ในแต่ละโรงพยาบาลมีไม่นานกัน และมีความเห็นว่าการเรียนควรเป็นรูปแบบระยะสั้น ดังคำกล่าวที่ว่า “การเรียนแบบระยะสั้นและกลับมาฝึกที่โรงพยาบาลจะมีคุณสนิทมากกว่า” (FGD รพ.ชุมชน 1) บางรายมีความเห็นว่าการพัฒนาอยู่ในพนักงานผู้ช่วย ด้วยกลุ่มดังกล่าวเป็นคนพื้นที่และมีทัศนคติต่อวิชาชีพดี ดังเช่น “อาชุดเหลืองนี่ลงไปเรียน เพราะชุดเหลืองที่เด็กมีเวลาเด็กทำงานมีความเป็น 5 ดาว 4 ดาว กับเทคนิคเก่าพากนีให้ทำมากกว่า nurse aid หน่อย แต่ให้อยู่ใกล้ระดับการศึกษาของ 2 ปี ห้ามเอียงคำผลิตแล้วก็ที่เซนหลุยด์” (FGD รพ.ทั่วไป 1) อย่างไรก็ตามนักงานรายไม่เท่านี้ด้วยในการพัฒนาเป็นพยาบาลวิชาชีพ แต่ควรพัฒนาเป็นพยาบาลเทคนิค โดยคำนึงถึงคุณภาพของผู้ที่จบอาจไม่ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ดังข้อมูล “แต่ก่อนนานแล้วเคยมีหลักสูตร 2 ปีหรือปีครึ่ง จากคนที่จบม.6 เป็นพยาบาลเทคนิค ซึ่งแบบนี้จะเหมาะสมสำหรับพนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วย (nurse aid)” (FGD รพ.ชุมชน 3) พร้อมทั้งให้ความเห็นส่วนตัวว่า “คิดว่าไม่เหมาะสมที่จะเอกลุบเนื้ามาเรียนต่อ 2 ปีอ้ายเกินไป เพราะคนกลุ่มนี้ชัดติดกับของเดิมนานนาน การคิดจะไม่เป็นและ

ต้องใช้เวลานานกว่า้นี้ การเปลี่ยนวิธีคิดและพฤติกรรมก็ยาก ไม่เหมือนเทคนิคแล้วเรียนต่อ 2 ปี กดุ่น นี้มีพื้นฐานอยู่ จึงคิดว่าเป็นไปไม่ได้ ไม่เห็นด้วย แต่ถ้าจะเอาอกคู่นี้มาพัฒนาเป็นพยาบาลเทคนิคคิดว่า ดีกว่า และต้องเรียนแบบทางไกลไม่ใช่ทางไกลหรือให้มาอยู่ที่แหล่งฝึกที่เดิม เพื่อให้มีคุณภาพ ...อีก อย่างมองเห็นรุนแรงฝึกของสาธารณสุขเห็นแล้วว่า ไม่มีการปรับพฤติกรรมความคิด...กล่าวว่าคุณภาพจะ ไม่ได้ตามต้องการ ยิ่งเรียนแบบมาอยู่แหล่งฝึกด้วย สำหรับบางกลุ่มที่เป็น nurse aid ไม่เห็นด้วยที่จะ พัฒนาเป็นพยาบาลวิชาชีพ แต่ถ้าจะพัฒนาเห็นว่าควรเป็นผู้ช่วยพยาบาลดีกว่า” (FGD รพ.ชุมชน 3)

3.4 ความร่วมมือของหน่วยงานกับองค์กรภายนอกด้านวิชาการและการบริหารจัดการ

จากการสัมภาษณ์พบว่า ความร่วมมือกับองค์กรภายนอกยังมีน้อย เท่าที่มีจะเป็นการทำางาน ร่วมกับภาคประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอุบัติเหตุ การฝึกอาชีพ เช่น กลุ่มงาน อุบัติเหตุและฉุกเฉิน “ของ ER ก็อย่างให้น้องมีส่วนร่วมในการทำงานกับชุมชน ตอนนี้ของ ER 2 ปี มาแล้วที่มีเนื่องเกี่ยวเนื่องกับชุมชนก็มีเรื่องของการเฝ้าระวังศักดิ์สิทธิ์ ร่วมกับอบต. เจ้าหน้าที่สำรวจ ทางหลวงและกรมทางหลวง” (FGD รพ.ชุมชน 2) หรือในงานเวชกรรมและส่งเสริมสุขภาพ เช่น “การ ออกแบบน้ำดื่มจะมีการประสานงานร่วมกันหมวด ในส่วนโรงพยาบาล ศูนย์ส่งเสริมอาชีพ อำเภอเดื่อน คละครัง ปัจจุบันมีของโรงพยาบาลเอง เสริมเรื่องสุขศึกษา การนวดแผนไทย ทันต ซึ่งวันผู้สูงอายุ...” (FGD รพ.ชุมชน 1) ส่วนการบริหารจัดการจะพบว่า เป็นไปในลักษณะการทำงานเป็นเครือข่าย แต่ยังไม่ มีรูปแบบที่ชัดเจน

—

ความเป็นไปได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นในการสนับสนุนการร่วมผลิตและจ้างงานพยาบาล

จากการสำรวจความคิดเห็นขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นหรืออบต.เกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการเป็นหุ้นส่วนในการผลิตบุคลากรทางการพยาบาลในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส มี ทั้งสิ้น 231 แห่ง ประกอบด้วย จังหวัดปัตตานี 101 แห่ง ยะลา 55 แห่ง และนราธิวาส 75 แห่ง พบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด จำนวน 73 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.6 โดยเป็นอบต.จาก จังหวัดปัตตานี 30 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 35.6 ของจำนวนอบต.ในจังหวัด) จังหวัดยะลา 17 แห่ง (ร้อยละ 41.1 ของจำนวนอบต.ในจังหวัด) และจังหวัดนราธิวาส 26 แห่ง (ร้อยละ 23.3 ของจำนวนอบต.ใน จังหวัด) ผู้ให้ข้อมูลเป็นนายกองต.ซึ่งมีระยะเวลาทำงานในชุมชนเฉลี่ย 14 ปี ส่วนใหญ่จะทำงานใน ชุมชนระหว่าง 5-10 ปี (ร้อยละ 41.1) รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 27.4) และมีระยะเวลาที่ ทุ่มงานในตำแหน่งนายกฯเฉลี่ย 8.6 ปี ส่วนระดับชั้นของอบต.ที่รับผิดชอบส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก 69 แห่ง (ร้อยละ 94.5) ขนาดกลาง 3 แห่ง (ร้อยละ 4.1) และขนาดใหญ่ 1 แห่ง (ร้อยละ 1.4) โดยมีประชากร ในความดูแลตั้งแต่ 2,000-27,247 คน เฉลี่ย 6,319 คน ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ ที่ผ่านมาเฉลี่ย 9,034,131 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.4) ได้รับงบประมาณ 5-10 ล้านบาท รองลงมา คือ มากกว่า 10 ล้านบาท (ร้อยละ 34.0) ดังตาราง 6.10

ตาราง 6.10 ข้อมูลทั่วไปของ อบต.ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัด (รวม 73 แห่ง)					
			ระดับชั้น		
ปัตตานี	30	35.6	ขนาดเล็ก	69	94.5
ยะลา	17	41.1	ขนาดกลาง	3	4.1
นราธิวาส	26	23.3	ขนาดใหญ่	1	1.4
ระยะเวลา					
ต่ำกว่า/เท่ากับ 1 ปี	10	13.7	น้อยกว่า 5,000 คน	30	41.1
มากกว่า 1 – 5 ปี	20	27.4	5,001-10,000 คน	30	41.1
มากกว่า 5 – 10 ปี	30	41.1	10,000-20,000 คน	9	12.3
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	13	17.8	มากกว่า 20,000 คน	1	1.4
ระยะเวลา					
ต่ำกว่า/เท่ากับ 1 ปี	33	45.2	งบประมาณที่ได้รับ		
มากกว่า 1 – 5 ปี	26	35.6	น้อยกว่า/เท่ากับ 5 ล้านบาท	12	22.6
มากกว่า 5 – 10 ปี	14	19.2	มากกว่า 5 ล้าน-10 ล้านบาท	23	43.4
			มากกว่า 10 ล้านบาท	18	34.0
			ไม่ระบุ	20	27.4

ในด้านการให้การสนับสนุนงานที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขในปีงบประมาณ 2548 พบว่า นิ อบต.ที่เคยการสนับสนุน ร้อยละ 86.3 และไม่เคยให้การสนับสนุน ร้อยละ 11.0 งบประมาณที่ใช้ในการซ่อมเหลือและแก้ไขห้าด้านสุขภาพของประชาชนเฉลี่ย 73,500.32 บาท โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.5) ให้การสนับสนุนงบซ่อมเหลือน้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมาให้เงินซ่อมเหลือ 50,001- 100,000 บาท (ร้อยละ 31.7) 100,001- 500,000 บาท (ร้อยละ 11.7) ตามลำดับ ส่วนงบประมาณในการใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลหรือสาธารณสุขเฉลี่ย 41,171.75 บาท ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.0) จะให้เงินสนับสนุนประมาณ 10,001-50,000 บาท รองลงมาให้การสนับสนุนมากกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 11.0) ดังตาราง 6.11

ตาราง 6.11 งบประมาณที่ใช้จ่ายในการซ่อมเหลือและสนับสนุนทางด้านสาธารณสุข

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
การสนับสนุน					
			งบประมาณซ่อมเหลือ (60 แห่ง)		
เคยให้การสนับสนุน	63	86.3	น้อยกว่า/เท่ากับ 50,000 บาท	33	55.5
ไม่เคยให้การสนับสนุน	8	11.0	50,001 – 1 แสนบาท	19	31.7

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	2	2.7	100,001 – 5 แสนบาท	7	11.7
งบประมาณสนับสนุน (20 แห่ง)			มากกว่า 5 แสนบาท	1	1.7
น้อยกว่า 10,000 บาท	2	10.0			
10,001- 50,000 บาท	10	50.0			
50,001- 1 แสนบาท	8	40.0			

ในด้านความคิดเห็นและความเป็นไปได้ในการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการผลิตและการจ้างงานพยาบาลให้ทำงานในชุมชน พบว่ามีความจำเป็นหรือมีความต้องการบุคลากรทางการพยาบาลเพื่อตอบสนองความต้องการ และแก้ไขปัญหาสุขภาพประชาชนในพื้นที่ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต พบว่า มี อบต. ที่มีความต้องการบุคลากรถึงร้อยละ 91.8 และมีเพียงร้อยละ 8.2 ที่ระบุว่าไม่มีความต้องการบุคลากร โดยให้เหตุผลว่ามีจำนวนบุคลากรเพียงพอแล้ว เนื่องจากอยู่ในพื้นที่ที่ไม่ห่างจากสถานีอนามัยและโรงพยาบาลมากนักสามารถเดินทางได้สะดวกและรวดเร็วในการไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลได้อย่างทันท่วงที

เมื่อถามถึงความเป็นไปได้ในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาลหรือสาธารณสุขเพื่อศึกษาต่อเป็นพยาบาลวิชาชีพประจำชุมชน พบว่า อบต. 46 แห่ง (ร้อยละ 76.7) เห็นว่ามีความเป็นไปได้ และ 17 แห่ง (ร้อยละ 23.3) เห็นว่าเป็นไปไม่ได้ โดยให้เหตุผลว่า ขาดงบประมาณในการสนับสนุน ขาดความพร้อมในการดำเนินการ และไม่มีอำนาจตามพระราชบัญญัติ (พรบ.) ใน การสนับสนุนงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานอื่น ดังนั้น อบต. ที่ตอบว่า มีความเป็นไปได้ในการสนับสนุนจะให้ความเห็นว่าลักษณะการสนับสนุนทุนการศึกษาที่สามารถเป็นไปได้มากที่สุด คือ ให้การสนับสนุนทุนบางส่วน เช่น เอกพัสดุค่าลงทะเบียน (ร้อยละ 34.2) รองลงมาคือให้การสนับสนุนทุนทั้งหมด (ร้อยละ 24.7) ส่วนการสนับสนุนทุนแบบให้เปล่ามีเพียงร้อยละ 13.7 และอาจให้การสนับสนุนทุนในลักษณะอื่นๆ (ร้อยละ 11.0) เช่น ให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การให้ทุนตามโอกาสและความจำเป็น การสนับสนุนทุนแบบเหมาจ่ายปีและกลับมาทำงานใช้ทุน หากองทุนซ่อนเหลือผู้เรียน เป็นต้น

ส่วนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการจ้างงานพยาบาลวิชาชีพเพื่อทำงานในชุมชน (มีอ่อนเป็นพยาบาลแล้ว) พบว่า อบต. 48 แห่ง (ร้อยละ 65.8) ตอบว่ามีความเป็นไปได้ และ 19 แห่ง (ร้อยละ 26.0) เห็นว่าเป็นไปไม่ได้ โดยให้เหตุผลว่า บุคลากรที่มีอยู่เพียงพอต่อความต้องการพื้นที่อยู่ใกล้โรงพยาบาลและมีจำนวนประชากรน้อย ขาดงบประมาณสนับสนุน/จ้างงานพยาบาล พยาบาลที่งานออกมาน่าส่วนใหญ่ไม่สามารถทำงานในพื้นที่ชนบทต้องการไปอยู่ในโรงพยาบาลใหญ่ๆ

นอกจากนี้ อบต. ยังให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการผลิตและการจ้างงานพยาบาลให้ทำงานชุมชนในพื้นที่ 3 จังหวัด มีดังนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) ให้

ความเห็นในด้านคุณสมบัติของพยานาค รองลงมาเป็นด้านการจัดสรรโควตาให้ผู้เรียน (ร้อยละ 20.0) ด้านการคัดเลือกผู้เข้าเรียน (ร้อยละ 12.0) และด้านการจ้างงาน (ร้อยละ 8.0) โดยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์นี้ คือ 1) ด้านคุณสมบัติของพยานาคที่ต้องการคือเป็นคนในพื้นที่ เข้าใจในศาสนา วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น การมีมนุษยสัมพันธ์ การเข้าถึงชุมชน มีความอดทน เสียสละในการทำงานเพื่อชุมชน 2) ด้านการจัดสรรโควตานั้นมีความต้องการที่จะให้มีการกระจายโควต้าตามจำนวนประชากร สัดส่วนโควตาในการคัดเลือกบุคคลในพื้นที่และนอกพื้นที่ตามความเหมาะสม 3) ด้านการคัดเลือกผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่การสอนคัดเลือกที่ไปร่วมใส่เป็นธรรม ชุมชนมีส่วนร่วม 4) ด้านการจ้างงานให้ความเห็นว่า ควรเป็นการจ้างงานคนในชุมชนเป็นหลักเนื่องจากปัจจุบันมีผู้ขอหางานจากพื้นที่จำนวนมากทำให้ขาดการพัฒนาที่ด้อยเนื่อง

นอกจากการสำรวจดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้มีการสนทนากลุ่มผู้นำชุมชนซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอีกกลุ่มหนึ่งในการร่วมใช้พยานาค รวมทั้งสิ้น 20 คน เป็นเพศชาย 18 คน (ร้อยละ 90.0) และเพศหญิง 2 คน (ร้อยละ 10.0) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ 7 คน (ร้อยละ 35.0) นับถือศาสนาอิสลาม 13 คน (ร้อยละ 65.0) ซึ่งมีอายุระหว่าง 24-72 ปี อายุเฉลี่ย 40.9 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี 6 คน (ร้อยละ 31.6) รองลงมาอยู่ระหว่าง 26-30 ปี 4 คน (ร้อยละ 21.1) 46-50 ปีและมากกว่า 50 ปี กลุ่มละ 3 คน (ร้อยละ 15.8) ตามลำดับ โดยมีสถานภาพสมรส 12 คน (ร้อยละ 66.7) โสด 6 คน (ร้อยละ 33.3) ปัจจุบันส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในจังหวัดปีตานี 10 คน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจังหวัดนราธิวาส 7 คน (ร้อยละ 35.0) และจังหวัดยะลา 3 คน (ร้อยละ 15.0) ตามลำดับ

จากการสะท้อนข้อมูลของกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 3 กลุ่ม เกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าให้คัดเลือกจากการสอนและเน้นคนที่อยู่ในพื้นที่เป็นสำคัญ โดยมีเกณฑ์ และกระบวนการดังนี้ 1) สอนข้อเขียน เช่น “ใช้สอนโดย ไครผ่านข้อเขียนกีสัมภาษณ์ เอาของจริงไปเลย (เพราะที่ผ่านมา ไม่ค่อยเชื่อในระบบการคัดเลือกที่คิดว่าส่วนใหญ่เป็นของปลอม) 2) สัมภาษณ์ เพื่อให้สิทธิเท่าเทียมกันทุกคน โดยดูที่ผู้เรียนถ้าสอนผ่านข้อเขียนแล้ว เพื่อได้คนที่มีนิสัยดี” (FGDจ.ปีตานี4) และเลือกผู้ที่สามารถทำงานในชุมชนได้ เช่น “คนที่จะลงไปอยู่ในตำบล น่าจะคัดเลือกคนที่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี โดยเฉพาะการทำงานในชุมชน ต้องเลือกคนที่จะอยู่ในชุมชนให้นาน โดยมีมนุษยสัมพันธ์กับคน รู้จักคน ใจเย็น อย่าคิดว่าเราเป็นพยานาคแล้วเราพูดอะไรทุกอย่างถูกมันไม่ได้” (FGDจ.ปีตานี4) นอกจากนี้ บางรายมีความเห็นว่าควรเลือกผู้เรียนที่มาจากคนในพื้นที่ เช่น “ถ้าเราได้เหมือนถูกหานานในชุมชนเราให้โควต้ามาเรียนจะไปพัฒนา ไปคุ้มครองในชุมชน จะเป็นการคิดว่า น่าจะเป็นคนในพื้นที่ที่มีโควต้าให้เรียนจะมาทำงานในพื้นที่...ถ้าเป็นไปได้ก็ให้คนในชุมชนเค้าจะคุ้มครองง่าย คุยกันง่าย คุยกายาเดียวกัน บ้านเดียวกัน” (FGDจ.ปีตานี4)

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาสามารถอภิปรายเป็นประเด็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การผลิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการพยาบาลในพื้นที่ 3 จังหวัด ดังนี้

1. ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อทางการพยาบาลมีหลากหลายลุ่ม ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งไทยพุทธและไวยมุสลิม ผู้ปฏิบัติงานทางการพยาบาลและสาธารณสุขซึ่งมีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ได้แก่ พนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วย พยาบาลเทคนิคและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานีอนามัย โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานในระดับสถานีอนามัยซึ่งเป็นกำลังสำคัญระดับราบที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด มีความต้องการพัฒนาตนเองมาก รวมทั้งพนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยที่ต้องการเรียนต่อพยาบาลหากมีโอกาส พร้อมทั้งมีความต้องการการสนับสนุนช่วยเหลือ คือ 1) ทุนและโควต้าเรียนพยาบาลเพิ่มเติม 2) การเตรียมความรู้เพื่อบางคนมีระดับผลการเรียนไม่ดีแต่อย่างเรียน 3) และการอ่านวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการศึกษาต่อ 4) และเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการทำงาน (หากศาสตร์ต่อไม่ได้) ความรู้และทักษะเฉพาะที่ต้องการคือ มีความรู้ทางการคุณภาพผู้ป่วยภาวะฉุกเฉิน วิกฤต การช่วยเหลือเบื้องต้น การคุ้มครองสุขภาพจิตและการบริหารจัดการด้านระบบการคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอินราเซ็น คณะแพทย์ (2548) ที่พบว่า ความต้องการของประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านสาธารณสุข คือ ต้องการบุคลากรที่มีคุณสมบัติเฉพาะ เมื่อวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนระดับต่างๆ ที่ควรได้พัฒนาในทัศนะของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมการสนับสนุนในด้านต่างๆ พบว่าผู้บริหารระดับโรงพยาบาลที่เคยเป็นแหล่งฝึกทุกแห่งมีการสนับสนุนอย่างเต็มที่ ในลักษณะต่างๆ เช่น เอื้อให้ผู้ต้องการเรียนและสอนผ่านได้ถ้าเรียนหากมีอัตรากำลังที่สามารถทำงานได้ เอื้อให้ผู้เรียนได้มีการภูมิปัญญาที่ดี ให้ความรู้ความเข้าใจในเชิงนโยบายของรัฐว่า ความมีระบบรองรับบุคลากรที่จะเข้ามาศึกษาแล้วให้อยู่ในระบบได้ รายงานด้วย เช่น มีดำเนินการรองรับ มีแรงจูงใจหรือสวัสดิการที่ดี เป็นต้น เพราะหากผลิตมากเท่าไร แต่ขาดการคุ้มครองบุคลากรให้อยู่ในสถานภาพที่เหมาะสม ก็จะไม่สามารถรักษาบุคลากรไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุวัฒน์ (2548) ที่ได้วิเคราะห์สถานการณ์กำลังคนด้านสาธารณสุขใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่พบว่าความมีแผนพัฒนาในระดับนโยบายและมาตรการรองรับที่ดี เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมั่นคงปลอดภัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น

2. จากการสนทนากลุ่มพยาบาลและผู้บริหารระดับปฎิบัติการ ที่เคยเป็นครูฟีลี๊งหรือครูกlinikของโรงพยาบาลแห่ง ซึ่งเคยเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า มีความต้องการอบรมด้านครุคัณิกและการดูแลเฉพาะทาง พร้อมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเพิ่มความรู้ความชำนาญมากขึ้นในด้านพัฒนาการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น นอกจากนี้ยังให้ข้อมูลสะท้อนถึงคุณสมบัติพยาบาลที่พึงประสงค์ สถาบันการศึกษาควรเน้นให้กับ 3 จังหวัด คือ การปลูกฝังทัศนคติที่ดี

ต่อวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาความไว้ด้านวัฒนธรรมและการคุ้มครองสุขภาพจิต รวมทั้งการบริหารจัดการรวมทั้งการตัดสินใจ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาพนักงานผู้ช่วยเหลือผู้ป่วยที่ต้องการเรียนต่อ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่และมีครอบครัวภูมิปัญญาที่น่องอยู่ รวมทั้งในกลุ่มนี้มีบางรายที่มีทักษะดีต่อวิชาชีพดีมาก ควรพัฒนาเพื่อเป็นกำลังสำคัญโดยเฉพาะการทดสอบพยาบาลที่ขาดแคลนและโอนเข้า นอกจากนี้ จากการเยี่ยมชมสถานที่ที่เป็นแหล่งฝึกเพื่อความเป็นไปได้ในการพัฒนาและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกันของโรงพยาบาลทั่วไปและชุมชนที่เคยเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล พบว่า ทุกแห่งสามารถพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียนทางการพยาบาลได้ เมื่อจากมีความต้องการการพัฒนาคุณภาพการคุ้มครองและเชื่อว่าการพัฒนาผู้เรียนเป็นการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้เกิดการเรียนรู้ทุกระดับ ขณะเดียวกันทุกแห่งที่ได้ตรวจสอบมีศักยภาพพร้อมด้านสถานที่ อุปกรณ์ และจำนวนผู้ป่วยในระดับที่เพียงพอ ยกเว้นห้องสมุด แหล่งค้นคว้าที่ต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

3. การมีส่วนร่วมขององค์กรชุมชนในการร่วมผลิต พบว่า อบต.เห็นด้วยที่จะมีพยาบาลประจำเพาะปลูกดีท้ายประจำการต่อการแก้ไขปัญหาสุขภาพชุมชน และเห็นด้วยมากหากได้มีการผลิตพยาบาลเพิ่มเพื่อให้ตอบสนองกับชุมชน โดยให้ความเห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการสนับสนุนและการจ้างพยาบาลเมื่อจบให้เหมาะสมกับสัดส่วนประชากรบางพื้นที่ อีกประการหนึ่งที่ผู้นำชุมชนให้การเสนอแนะคือ การอบรมผู้นำชุมชนให้มีภาวะผู้นำที่ดี และให้เห็นความสำคัญของงานด้านสาธารณสุข เพราะ อบต.หลายแห่งยังไม่เห็นความสำคัญกับการคุ้มครองสุขภาพ ส่วนใหญ่จะไปให้ความสำคัญกับโครงสร้างมากกว่า เช่น สร้างถนน เป็นต้น นอกจากนี้ควรผลิตพยาบาลที่เหมาะสมกับพื้นที่ทั้งในด้านการทำงานกับชุมชนต่างบริบทวัฒนธรรม การมีและใช้ฐานข้อมูล มีการบริหารจัดการที่ดีและการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครที่มีการบูรณาการ ที่สำคัญคือ การมีวิธีคิดที่เป็นระบบและมีแรงจูงใจที่ดีให้สามารถอยู่กับชุมชนและรักชุมชนได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในบทที่ 7 ที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนต่อคุณสมบัติและบริบทการคุ้มครองสุขภาพของพยาบาล

ข้อเสนอแนะ

จากการผลการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. เชิงนโยบาย ควรพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น และจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายและเอื้อต่อผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม โดยอาศัยความร่วมมือของสถาบันการศึกษาในลักษณะของพันธกิจร่วมกัน เพื่อพัฒนาบุคลากรพยาบาลในพื้นที่ 3 จังหวัดอย่างเป็นรูปธรรม

2. การปฏิบัติ

- 2.1 จัดอบรมครุพัที่เด็กหรือพยาบาลที่อยู่ในแหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นระยะยาวอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยในการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ

2.2 การเปิดโอกาสให้องค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิต และใช้พยานมาลงที่นี่

2.3 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ที่มีให้กับผู้ต้องการเรียนในระดับมัธยมปลาย (ม.4-6) และให้การช่วยเหลือในลักษณะทุนผูกพันกับผู้เรียนในพื้นที่ 3 จังหวัด เพื่อกลับไปทำงานในพื้นที่

3. การวิจัย

3.1 ควรสำรวจขนาดของปัญหา ปริมาณและวิเคราะห์แหล่งงานของผู้ที่จบพยานมาซึ่งมาจากพื้นที่ 3 จังหวัด และที่มาจากการออกพื้นที่เดินทางมาใน 3 จังหวัด

3.2 ควรศึกษาความเคลื่อนไหวของวิชาชีพ เช่น การย้ายเข้า ย้ายออก หรือการผลิตและการสูญเสียพยานมาซึ่งจากการศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ 3 จังหวัดและจังหวัดสงขลา ข้อนหลัง 5 ปี