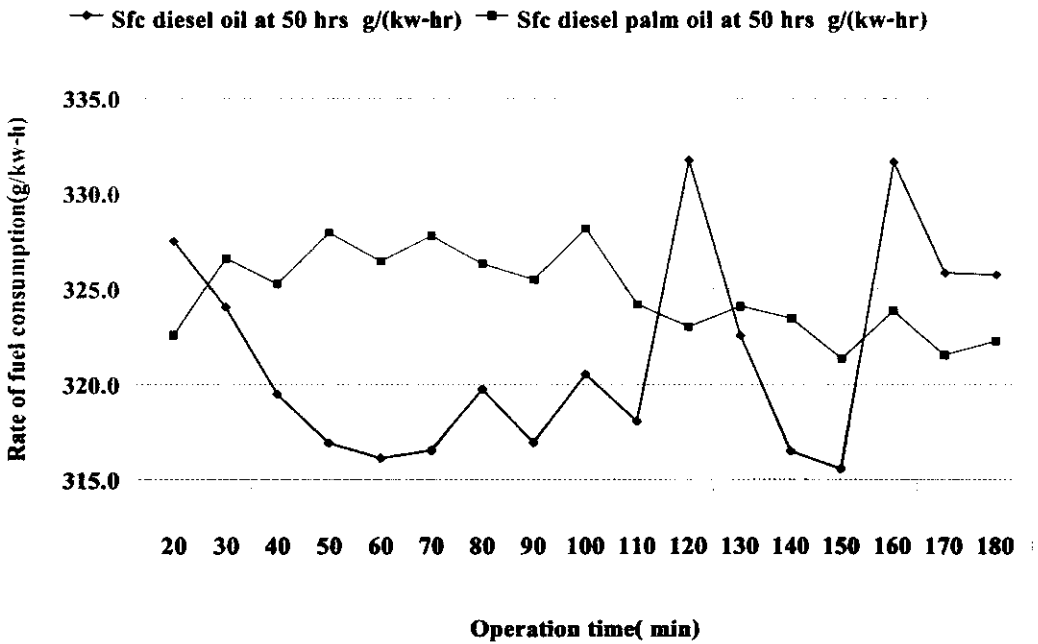


ผลการทดสอบ

ผลการทดสอบเครื่องยนต์ดีเซลขนาดเล็กสำหรับการเกษตรนำไปใช้เป็นเครื่องยนต์เรือประมงขนาดเล็ก

ผลการทดสอบสมรรถนะของเครื่องยนต์โดยเปรียบเทียบระหว่างน้ำมันดีเซลปกติและน้ำมันดีเซลผสมน้ำมันปาล์มดิบ ทดสอบที่ความเร็ว 2,200 รอบต่อนาที (เป็นความเร็วเฉลี่ยที่ใช้งานปกติของเครื่องยนต์ชนิดนี้เมื่อนำมาใช้เป็นเครื่องจักรต้นกำลังของเรือประมงขนาดเล็ก) โดยภาระของเครื่องยนต์คงที่

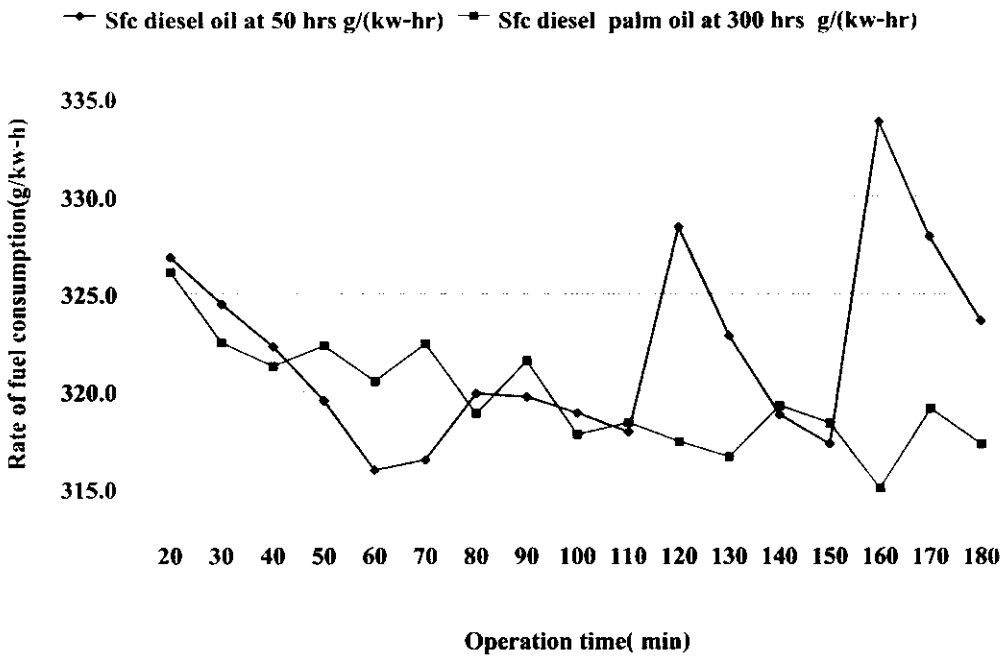
- อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิง (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง) เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะมีอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันสูงกว่าเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลประมาณ 2.51% ในช่วงเริ่มต้นของการทดสอบ แต่มีแนวโน้มที่อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ทั้งสองจะเท่ากัน เมื่อระยะเวลาผ่านไป ดังแสดงในรูปที่ 15



รูปที่ 15 อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

๑ อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิง (หลังทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

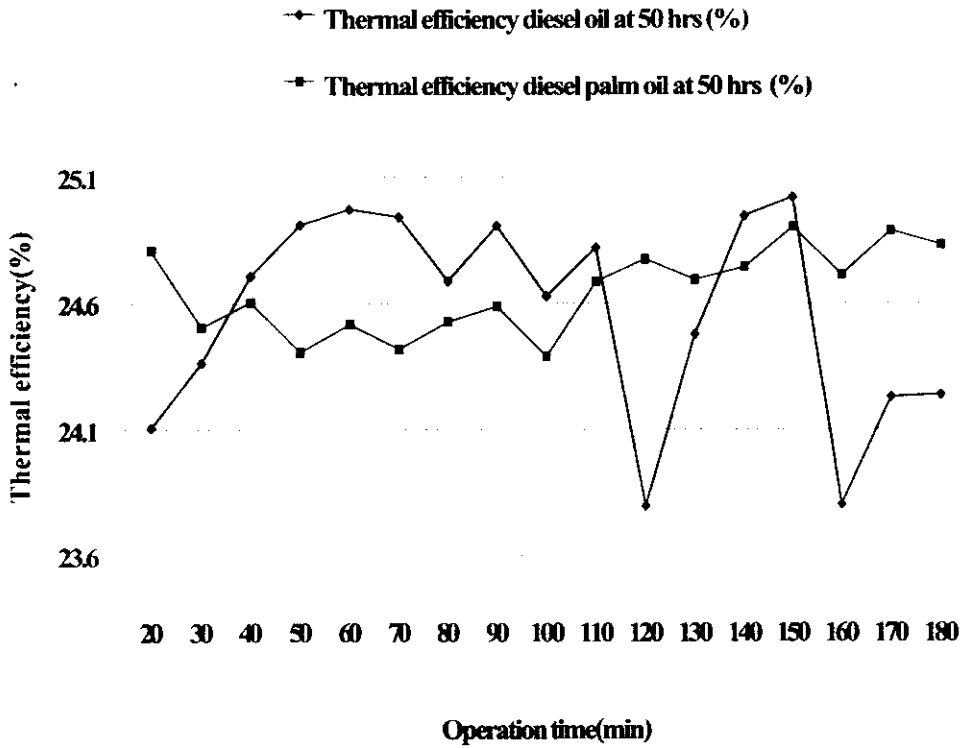
อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงจะมากกว่าอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลอยู่ประมาณ 1.25 % ในช่วงแรก แต่ อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงจะกลับน้อยกว่าอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลอยู่ประมาณ 2.47 % ในช่วงท้าย ดังแสดงในรูปที่ 16



รูปที่ 16 อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

๑ ประสิทธิภาพเชิงความร้อน (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

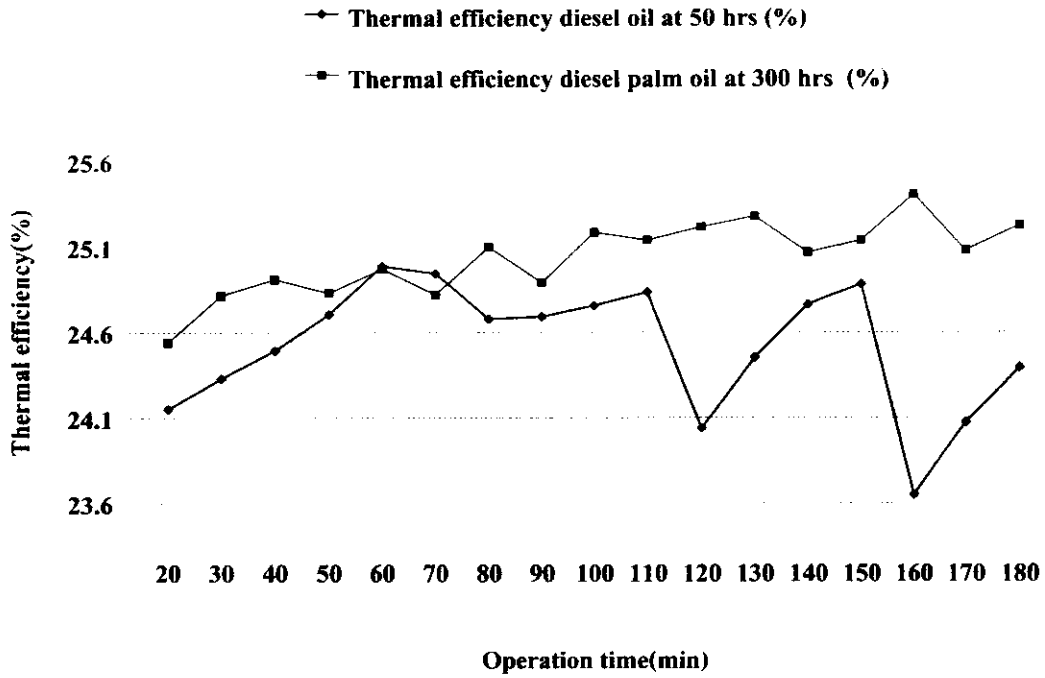
เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลจะมีประสิทธิภาพเชิงความร้อนสูงกว่ากับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมประมาณ 1.01 % ในช่วงแรก แต่มีแนวโน้มที่ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะสูงกว่าในช่วงหลังของการทดสอบ โดยที่ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะสูงกว่าประมาณ 2.06 % ในช่วงท้ายของการทดสอบ ดังแสดงในรูปที่ 17



รูปที่ 17 ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ ประสิทธิภาพเชิงความร้อน (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

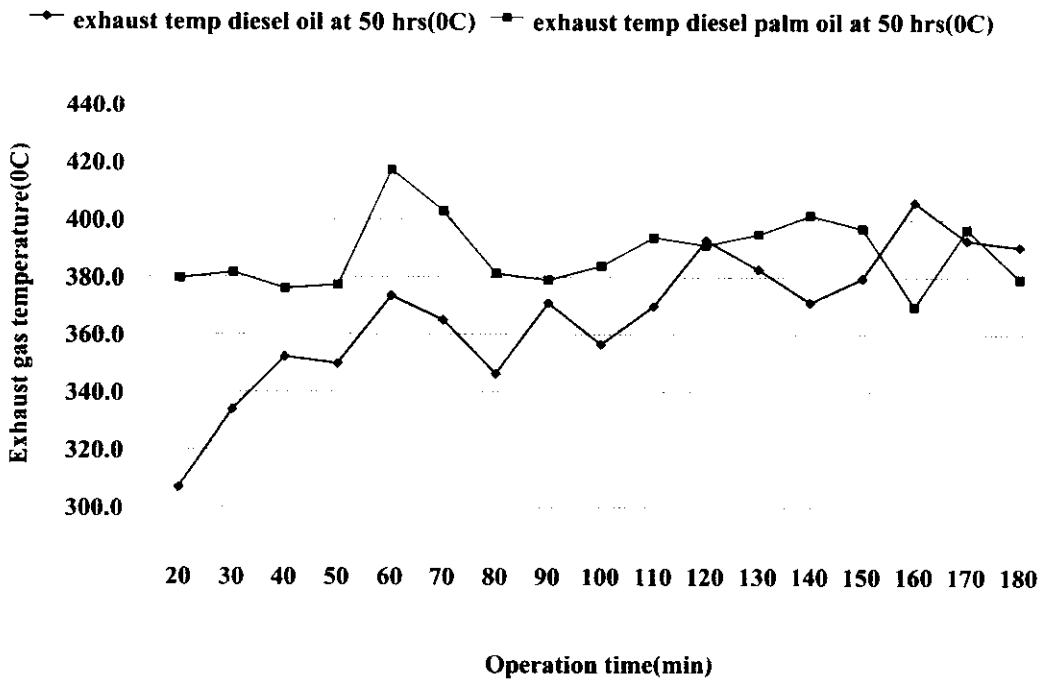
ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง จะมากกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ที่ช่วงเวลาเริ่มต้น และช่วงเวลาท้ายของการทดสอบอยู่ประมาณ 0.67 และ 3.7 %ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 18



รูปที่ 18 ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ อุณหภูมิก๊าซไอเสีย (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

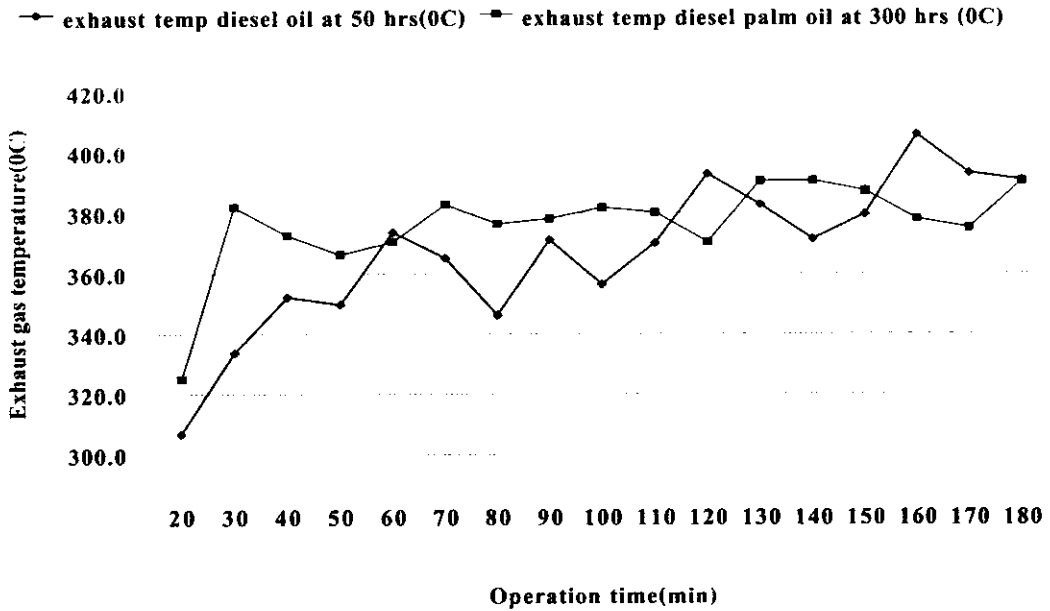
เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะมีอุณหภูมิไอเสียสูงกว่าเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลประมาณ 40 หรือ 11.6 % ในช่วงแรก แต่อุณหภูมิไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลจะสูงกว่าเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมประมาณ 10 หรือประมาณ 2.5 % ในช่วงท้ายของการทดลอง ดังแสดงในรูปที่ 19



รูปที่ 19 อุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ อุณหภูมิแก๊ซไอเสีย (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

อุณหภูมิแก๊ซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง จะมากกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ที่ช่วงเวลาเริ่มต้น ประมาณ 25°C แต่ในช่วงเวลาท้ายของการทดสอบอุณหภูมิของแก๊ซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลมีแนวโน้มสูงกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมประมาณ 10°C ดังแสดงในรูปที่ 20

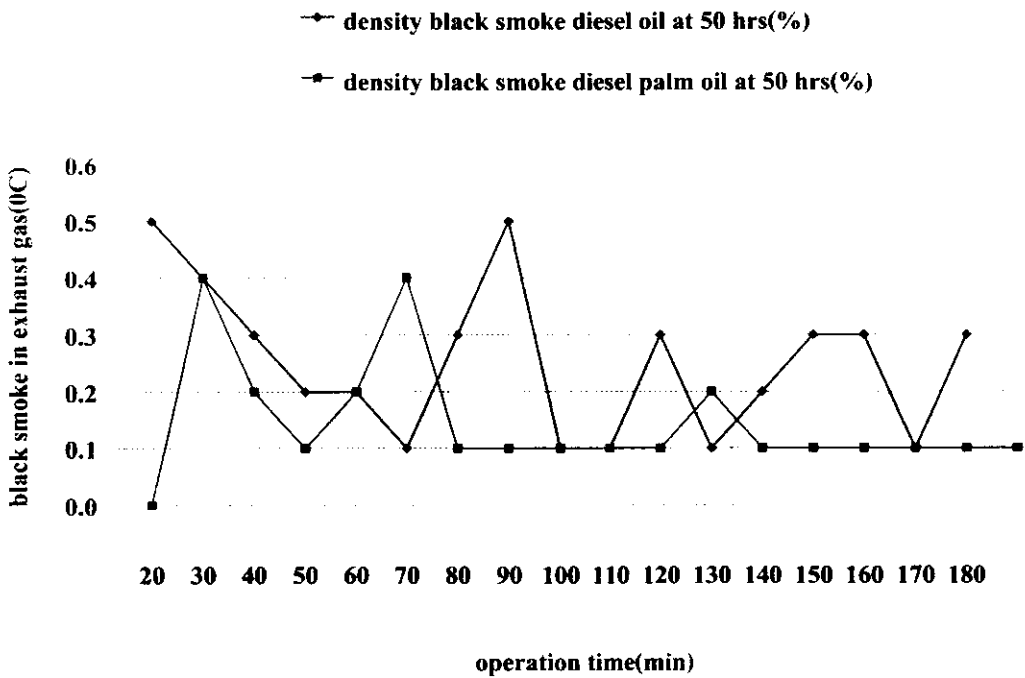


รูปที่ 20 อุณหภูมิแก๊ซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ ปริมาณควันดำ (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

เครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลจะมีปริมาณควันดำสูงกว่าเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสม ประมาณ

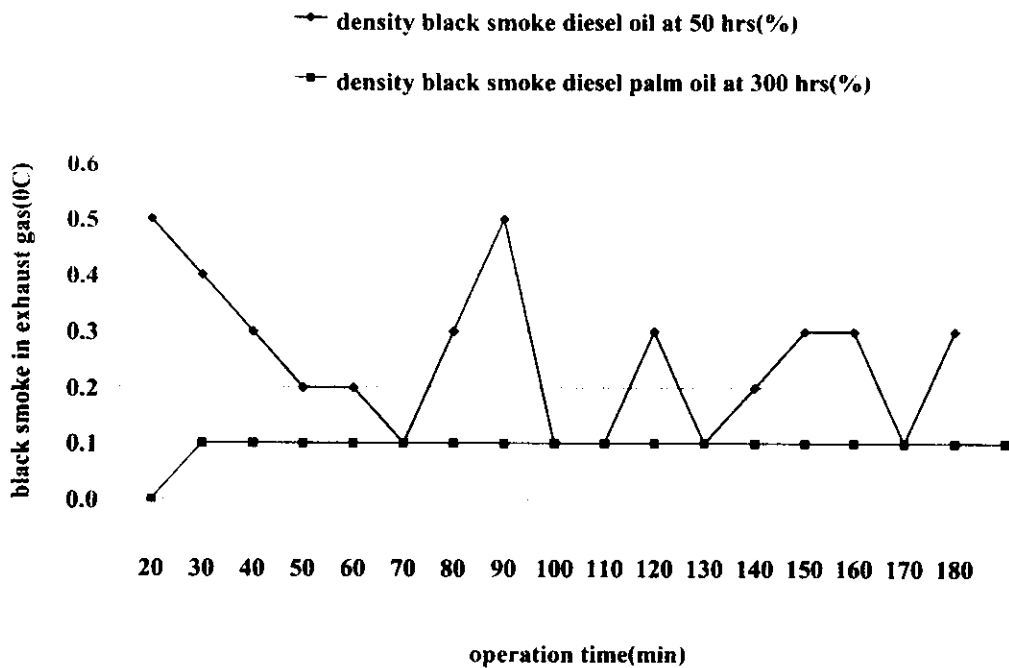
46.4 % ดังแสดงในรูปที่ 21



รูปที่ 21 ปริมาณควันดำในก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ ปริมาณควันดำ (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

ปริมาณควันดำในก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง มีแนวโน้มที่คงที่ ในขณะที่ปริมาณควันดำของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลจะสูงกว่าประมาณ 75 % ในช่วงแรก ๆ แต่จะค่อยลดลง โดยที่ปริมาณควันดำของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซล

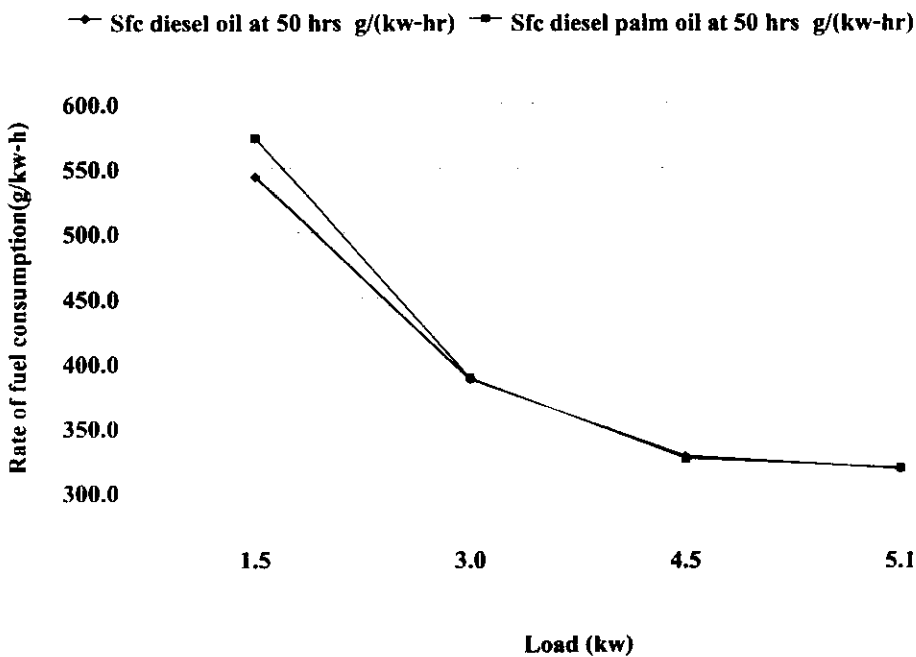


รูปที่ 22 ปริมาณควันดำในก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดคงที่ ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

ผลการทดสอบสมรรถนะของเครื่องยนต์โดยเปรียบเทียบระหว่างน้ำมันดีเซลปกติและน้ำมันดีเซลผสมน้ำมันปาล์มดิบ ทดสอบที่ความเร็ว 2,200 รอบต่อนาที (เป็นความเร็วเฉลี่ยที่ใช้งานปกติของเครื่องยนต์ชนิดนี้เมื่อนำมาใช้เป็นเครื่องจักรต้นกำลังของเรือประมงขนาดเล็ก) โดยมีการเปลี่ยนแปลงภาระของเครื่องยนต์

□ อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิง (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

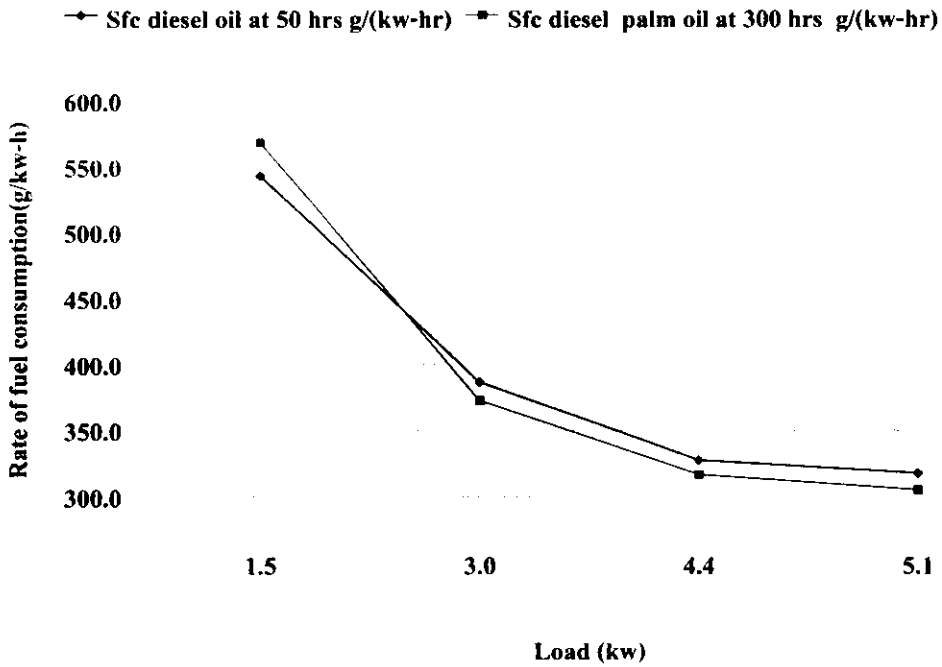
เครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมจะมีอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันสูงกว่าประมาณ 4% ที่ภาระต่ำๆ แต่เมื่อภาระสูงขึ้น แนวโน้มอัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันของทั้ง 2 กรณีจะเท่ากัน ดังแสดงในรูปที่ 23



รูปที่ 23 อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิง (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

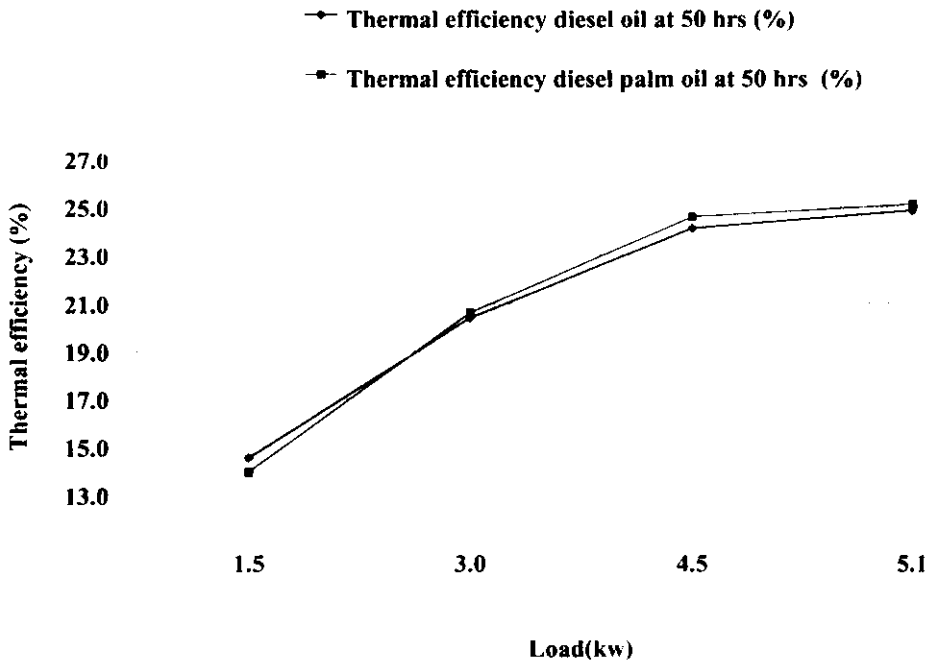
อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะมากกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลประมาณ 2 % ในช่วงแรก แต่อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะน้อยกว่าประมาณ 4.76 % ในช่วงท้าย ดังแสดงในรูปที่ 24



รูปที่ 24 อัตราการสิ้นเปลืองน้ำมันจำเพาะของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ ประสิทธิภาพเชิงความร้อน (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

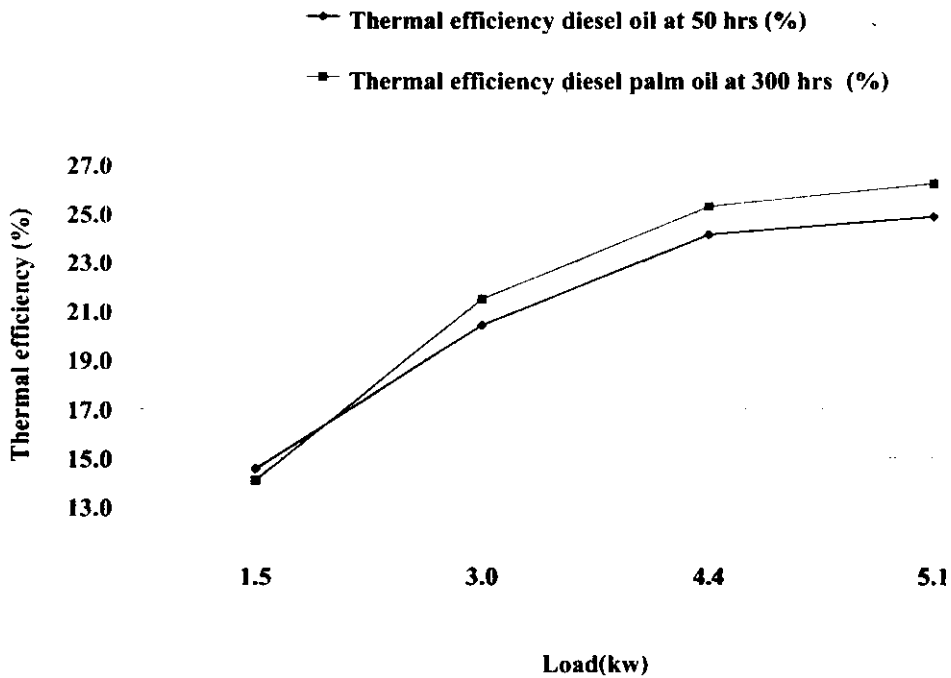
ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมจะต่ำกว่าประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้ดีเซลเพียงเล็กน้อยที่ภาระต่ำ แต่เมื่อภาระสูงขึ้น ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมจะมีแนวโน้มสูงกว่าเพียงเล็กน้อย ดังแสดงในรูปที่ 25



รูปที่ 25 ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบ ต่อนาที

□ ประสิทธิภาพเชิงความร้อน (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

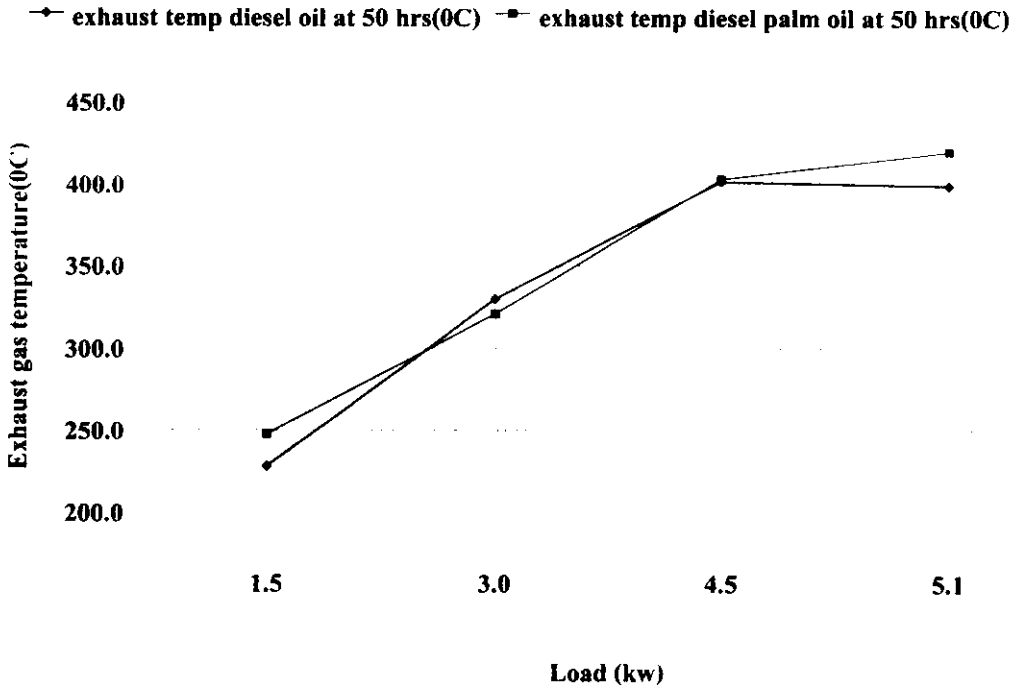
ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงมีค่าใกล้เคียงหรือเท่ากับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง



รูปที่ 26 ประสิทธิภาพเชิงความร้อนของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ อุณหภูมิก๊าซไอเสีย (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

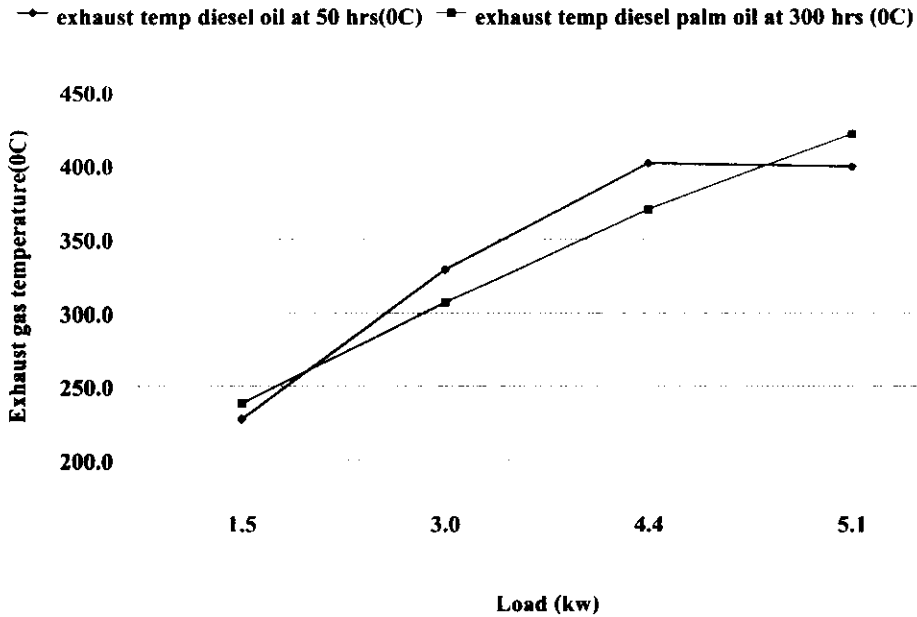
อุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมจะสูงกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้ดีเซลประมาณ 40 หรือประมาณ 1.13 % ที่ภาระต่ำและภาระสูง ดังแสดงในรูปที่ 27



รูปที่ 27 อุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ อุณหภูมิก๊าซไอเสีย (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

อุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมมีค่าที่เปลี่ยนแปลงแบบเชิงเส้นตามภาระที่เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับอุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง จะพบว่า ที่ภาระต่ำเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมจะมีอุณหภูมิสูงกว่าประมาณ 5°C และเมื่อภาระสูงค่าอุณหภูมิแตกต่างกันจะเพิ่มขึ้นเป็น 25°C ดังแสดงในรูปที่ 28

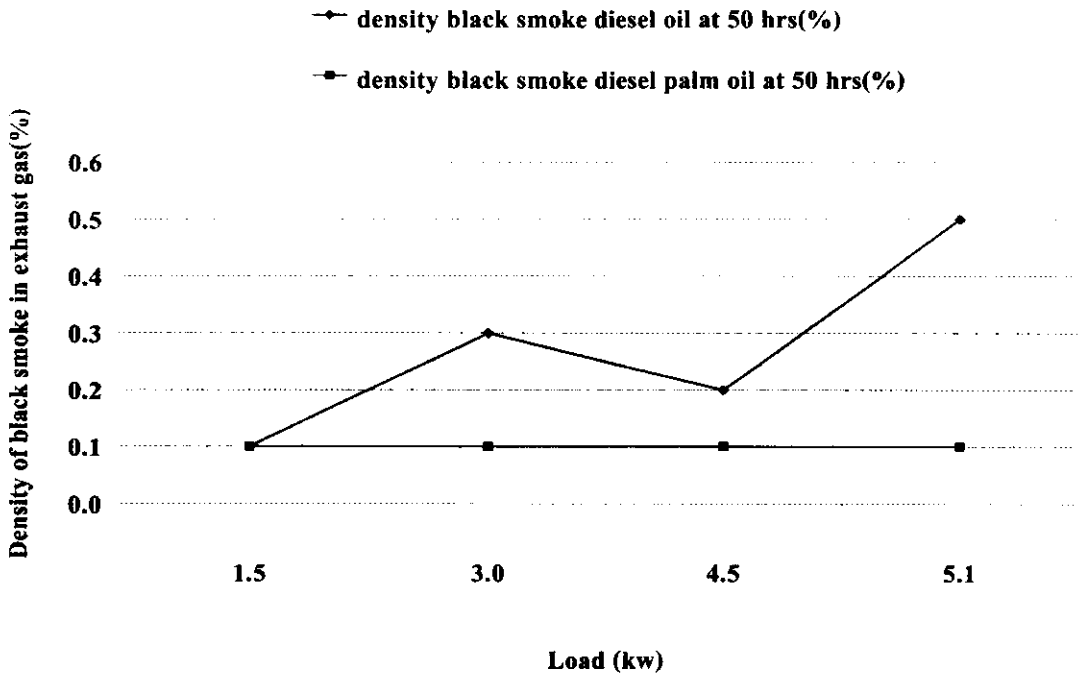


รูปที่ 28 อุณหภูมิก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมง เปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

□ ปริมาณควันดำ (ก่อนการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

ปริมาณควันดำของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลและน้ำมันผสมจะมีปริมาณควันดำที่ใกล้เคียงกันเมื่อเครื่องยนต์เดินที่ภาระต่ำ ๆ แต่ปริมาณควันดำจากเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลจะสูงกว่าเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมประมาณ 77.8 % เมื่อเครื่องยนต์ทำงานที่ภาระสูง ๆ ดังแสดงในรูปที่

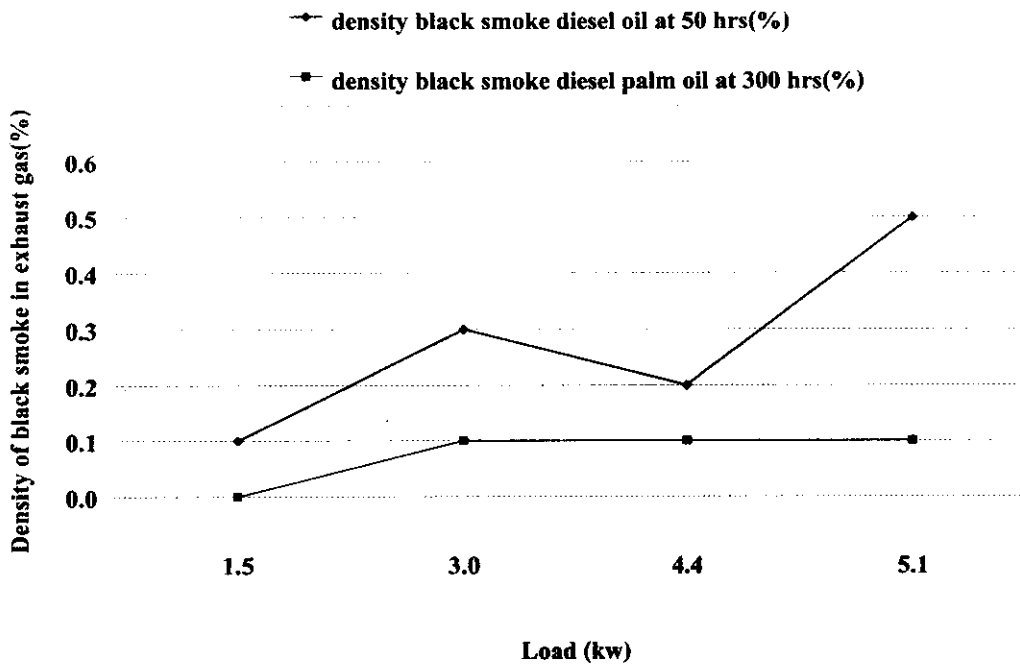
29



รูปที่ 29 ปริมาณควันดำในก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลส่วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อ นาที

□ ปริมาณควันดำ (หลังการทดสอบความทนทาน 300 ชั่วโมง)

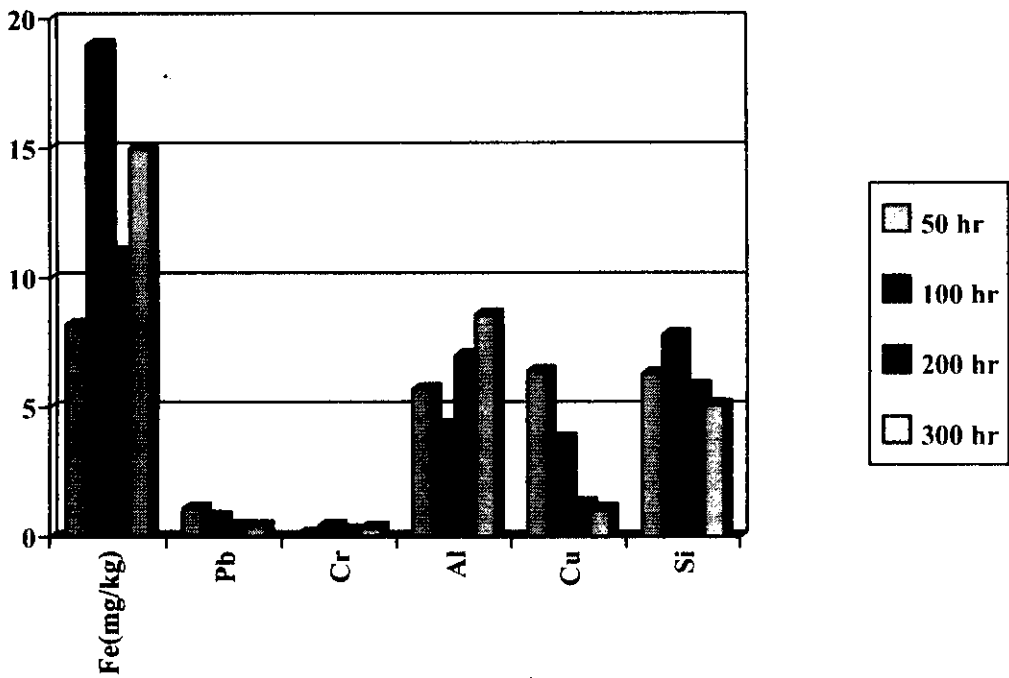
ที่ภาระค่าปริมาณควันดำของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงจะมีค่าต่ำกว่าของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ถึง 60 % ในขณะที่ที่ภาระสูงขึ้น ค่าจะเพิ่มขึ้นเป็น 77.78 % ดังแสดงในรูปที่ 30



รูปที่ 30 ปริมาณควันดำในก๊าซไอเสียของเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันผสมที่อายุเครื่องยนต์ 300 ชั่วโมงเปรียบเทียบกับเครื่องยนต์ที่ใช้ น้ำมันดีเซลล้วน ที่อายุเครื่องยนต์ 50 ชั่วโมง ภาระโหลดเปลี่ยนแปลง ความเร็วรอบ 2,200 รอบต่อนาที

ผลการทดสอบการสึกหรอของเครื่องยนต์โดยการวิเคราะห์สารตกค้างในน้ำมันเครื่อง

จากข้อกำหนดของผู้ผลิตเครื่องยนต์ เมื่อเครื่องยนต์ทำงานทุก ๆ 100 ชั่วโมงจะต้องทำการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องใหม่ ดังนั้นน้ำมันเครื่องที่ถ่ายออกมาจะถูกเก็บตัวอย่างและส่งไปทำการทดสอบเพื่อหาปริมาณสารตกค้างที่มีอยู่ในน้ำมันเครื่อง เพื่อตรวจสอบว่ามีการสึกหรอใดบ้างที่เกิดขึ้น จากกราฟวิเคราะห์สามารถสรุปดังกราฟดังนี้



รูปที่ 31 กราฟแสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณโลหะในน้ำมันเครื่อง

จากกราฟแสดงให้เห็นว่าปริมาณสารเหล็กที่ตกค้างในน้ำมันเครื่องจะมีค่าที่สูงเมื่อเครื่องยนต์ใช้งานที่ระยะเวลาเพิ่มขึ้น โดยเปรียบเทียบกับน้ำมันเครื่องที่ไม่ผ่านการใช้งาน ซึ่งอาจเป็นเพราะ อาจมีการสึกหรอของผนังกระบอกสูบเพิ่มขึ้น ในขณะที่ปริมาณสารตะกั่วที่ตกค้างมีค่าไม่สูงนัก เช่นเดียวกับกับโครเมียม สารอลูมิเนียมซึ่งอาจจะเกิดจากการสึกหรอของแหวนลูกสูบ จะตกค้างในปริมาณที่สูงปานกลาง ส่วนทองแดงซึ่งอาจจะเกิดจากการสึกหรอของแบริ่งหรือปลอก มีปริมาณสารตกค้างน้อยลง สำหรับสารตกค้างซิลิกอน จะพบว่าปริมาณไม่ต่างกันมากนัก เมื่อระยะเวลาการทำงานผ่านไป ซึ่งซิลิกอนที่ตกค้างในน้ำมันหล่อลื่น มาจากสารแต่งเติมในน้ำมันหล่อลื่นนั่นเอง

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ผู้วิจัยไม่สามารถที่จะทดสอบเครื่องยนต์พร้อมกัน 2 เครื่องเปรียบเทียบกันได้ในเวลาเดียวกัน จึงทำให้ข้อมูลที่ได้อาจจะไม่มีข้อมูลของการทำงานของเครื่องยนต์เมื่อเดินด้วยน้ำมันดีเซลล้วน ในการวิเคราะห์การสึกหรอที่เช่นกัน

เช่นกัน ปริมาณสารตกค้างในน้ำมันหล่อลื่นที่กล่าวมาข้างต้น อาจเกิดขึ้นได้เช่นกันเมื่อเครื่องยนต์เดินเครื่องด้วยน้ำมันดีเซลล้วน ดังนั้นค่าที่ได้จากการวิเคราะห์เบื้องต้นนั้นเป็นเพียงค่าเฉพาะสำหรับเครื่องยนต์ที่เดินเครื่องด้วยน้ำมันผสมเท่านั้น

จากการทดสอบซึ่งนำหนักชิ้นส่วนของเครื่องยนต์ เมื่อเครื่องยนต์ทำงานไปครบ 300 ชั่วโมง ปรากฏว่าการสึกหรอของชิ้นส่วนเครื่องยนต์ที่ใช้น้ำมันผสมมีการสึกหรอเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับค่าเริ่มต้น ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางการเปรียบเทียบน้ำหนักอุปกรณ์เครื่องชนิดหลังรันอิน 50 ชม.
และหลังใช้งาน 300 ชม.

| รายการ | น้ำหนักเริ่มต้น (กรัม) | น้ำหนักที่ 300 ชม. (กรัม) | ผลต่าง (กรัม) | ผลต่าง (%) |
|-----------------------|---------------------------|------------------------------|------------------|---------------|
| น้ำมันเชื้อเพลิง | | | | |
| -เสื่อปั้ม | 27.9407 | 27.9376 | 0.0031 | 0.011 |
| -ลูกปั้ม | 10.0433 | 10.0335 | 0.0098 | 0.098 |
| ลีนส์น้ำมันเชื้อเพลิง | | | | |
| -เสื่อลีน | 11.6413 | 11.6410 | 0.0003 | 0.003 |
| -ลีน | 2.6268 | 2.6259 | 0.0009 | 0.034 |
| ลีนไอดี | 65.1415 | 65.1192 | 0.0223 | 0.034 |
| ลีนไอเสีย | 57.5407 | 57.5206 | 0.0201 | 0.035 |
| แหวนลูกสูบ | | | | |
| -อัดเบอร์ 1 R-PA | 19.0424 | 19.0226 | 0.0198 | 0.104 |
| -อัดเบอร์ 2 R2 | 19.7727 | 19.7526 | 0.0201 | 0.102 |
| -อัดเบอร์ 3 R3 | 18.0498 | 18.0385 | 0.0113 | 0.063 |
| -น้ำมัน R-P | 22.3093 | 22.3001 | 0.0092 | 0.041 |
| แบริ่งก้านสูบ | | | | |
| -ฝาบน | 23.5951 | 23.5924 | 0.0027 | 0.011 |
| -ฝาล่าง | 23.5976 | 23.5967 | 0.0009 | 0.004 |