

# 6. วิเคราะห์และสรุปผล

## 6.1 การพัฒนาแบบจำลอง

ผลจากการพัฒนาแบบจำลองพบว่า สามารถใช้สมการลาปลาซพิคตทรวงกลมวิเคราะห์หา คักย์ไฟฟ้าและสนามไฟฟ้าที่แต่ละบริเวณภายในเซลล์ คำนวณค่าไดอิเล็กทริกเชิงซ้อนของเซลล์ และค่าส่วนจริงของฟังก์ชันความถี่  $Re[f(\omega)]$  โดยแสดงผลในรูปของสเปกตรัมไดอิเล็กโทรโพเรซิส ดังตัวอย่างกราฟในบทที่ 4 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

จากกราฟที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคักย์ไฟฟ้ากับระยะทางวัดจากจุดศูนย์กลางของเซลล์ พล็อตเทียบกับมุม  $\theta$  ในลักษณะภาพ 3 มิติ พบว่า คักย์ไฟฟ้าภายในไซโทพลาสซึม บริเวณใกล้เยื่อหุ้มเซลล์แนวมุม  $0^\circ$  จะมีค่าสูงสุด และจะน้อยลงตามลำดับถ้ามุมมากขึ้น โดยเฉพาะที่มุม  $180^\circ$  ค่าคักย์ไฟฟ้าจะมีค่าตรงข้ามกับมุม  $0^\circ$  ผลจากการคำนวณนี้ทำให้ทราบว่า ที่จุดศูนย์กลางเซลล์มีคักย์เป็นศูนย์และจะมีค่าเพิ่มขึ้นถ้าระยะทางมากขึ้น และเมื่อพล็อตกราฟ ในลักษณะเดียวกันกับที่บริเวณอื่นๆของเซลล์ (กราฟที่ 2 ) พบว่า มีแนวโน้มในลักษณะเดียวกัน แต่ขนาดของคักย์ไฟฟ้าจะมีค่าสูงกว่าบริเวณภายในไซโทพลาสซึม

เมื่อพล็อตกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคักย์ไฟฟ้าที่แต่ละบริเวณภายในเซลล์เทียบกับกับระยะทาง 1 มิติ ที่มุม  $0^\circ$  พบว่า บริเวณไซโทพลาสซึม เยื่อหุ้มเซลล์ชั้นใน ไซโทพลาสซึมชั้นนอก และเยื่อหุ้มเซลล์ชั้นนอก มีลักษณะสอดคล้องกัน กล่าวคือ ยิ่งระยะทางมากขึ้น คักย์ไฟฟ้าจะมีค่าเพิ่มขึ้น (แบบติดลบ) เรียงลำดับจากน้อยไปหามาก จากบริเวณชั้นในสุดไล่จนไปถึงชั้นนอกสุด ดังกราฟที่ 3 4 5 และ 6 ตามลำดับ แต่หากสังเกตอัตราการเปลี่ยนแปลงคักย์ไฟฟ้าเทียบกับระยะทาง(ความเข้มสนามไฟฟ้า) โดยคำนวณจากความชันกราฟ พบว่ามีค่าแตกต่างกัน กล่าวคือ ที่บริเวณไซโทพลาสซึมชั้นในมีค่า 12.5 กิโลโวลต์เมตร<sup>-1</sup> ที่เยื่อหุ้มเซลล์ชั้นในมีค่า 70 กิโลโวลต์ เมตร<sup>-1</sup> และที่ไซโทพลาสซึมชั้นนอกมีค่า 25 กิโลโวลต์ เมตร<sup>-1</sup> ความเข้มสนามไฟฟ้าที่สูงเช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายในเยื่อหุ้มเซลล์ น่าจะแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะการตอบสนองต่อสนามไฟฟ้าที่เด่น และสมบัติไดอิเล็กทริกที่แตกต่างกันของแต่ละองค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาสเปกตรัมไดอิเล็กโทรโพเรซิส ที่พลอตจากทุกค่า  $Re[f(\omega)]$  ในช่วงความถี่ 10 เฮิรตซ์ ถึง 100 เมกกะเฮิรตซ์ พบว่า ลักษณะโดยรวมของสเปกตรัมมีความคล้ายคลึงกับสเปกตรัมที่พลอตจากแบบจำลอง SSM กล่าวคือ เหมือนกันในเรื่องของรูปทรงกราฟเพราะมีลักษณะคล้ายระฆังคว่ำ มีฐานกราฟ 2 บริเวณ บริเวณหนึ่งอยู่ที่ความถี่ย่านต่ำมักมีค่าติดลบ (ฐานกราฟความถี่ต่ำ) และอีกบริเวณอยู่ที่ความถี่ย่านสูง(ฐานกราฟความถี่สูง) จุดสูงสุดของกราฟ(ยอดกราฟ)มีจุดวกกลับอยู่ที่บริเวณความถี่สนามไฟฟ้าย่านกลาง (ดูกราฟที่ 14)

เป็นที่สังเกตว่า ภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน แอมพลิจูดของสเปกตรัมไดอิเล็กโทรโพเรซิสของแบบจำลอง SSM จะมีค่าสูงกว่าของแบบจำลอง SDM อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง แต่ลักษณะอื่นโดย

รวมมีลักษณะคล้ายกัน (ดูกราฟที่ 11) พอจะอนุมานได้ว่า ไดอิเล็กทริกฟอเรซิสเป็นผลจากอันตรกิริยาระหว่างเซลล์กับสนามไฟฟ้า จะเกิดมากหรือน้อยขึ้นกับขนาดของไดโพลโมเมนต์ที่ถูกเหนี่ยวนำภายในเซลล์ หรือพิจารณาจากค่า  $\text{Re}[f(\omega)]$  นั้นหมายความว่า แอมพลิจูดของสเปกตรัมที่แตกต่างดังกล่าวน่าจะสัมพันธ์กับขนาดของไดโพลโมเมนต์ของเซลล์

เมื่อลองเปลี่ยนค่าความหนาของไซโทพลาสซึมชั้นนอก  $d_{oc}$  พบว่ามีผลกระทบต่อสเปกตรัมเฉพาะที่จุดวกลับของฐานกราฟความถี่ต่ำเท่านั้น กล่าวคือ ถ้าความหนามีค่ามาก จะส่งผลให้สเปกตรัมขยับเลื่อนไปที่ความถี่สนามไฟฟ้าที่สูงขึ้น(เล็กน้อย) และเมื่อทดลองปรับเปลี่ยนค่าไดอิเล็กทริกของไซโทพลาสซึมชั้นนอก ( $\epsilon_{oc}$ ) ในช่วง 50 – 70 เท่าของไดอิเล็กทริกของสุญญากาศพบว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมอย่างเด่นชัด แสดงว่า  $\epsilon_{oc}$  เป็นพารามิเตอร์ที่มีความไวต่ำและไม่ค่อยมีผลต่อการเกิดไดโพลโมเมนต์ (ดูกราฟที่ 8)

หากปรับค่าสภาพนำไฟฟ้าของไซโทพลาสซึมชั้นใน ( $\sigma_{ic}$ ) ในช่วง 0.1 – 1 S/m พบว่า จะส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมไดอิเล็กทริกฟอเรซิสในช่วงความถี่ย่านสูง(บริเวณไหล่กราฟ) กล่าวคือ ถ้า  $\sigma_{ic}$  มีค่ามากขึ้นจะส่งผลให้สเปกตรัมขยับตัวเลื่อนไปที่ความถี่สนามไฟฟ้าที่สูงขึ้น ทำให้ขอบเขตความถี่สนามไฟฟ้าย่านสูง  $f_{\infty}$  (EDS) (ใช้สัญลักษณ์ตาม Bunthawin *et al.*, 2003) ขยับตามเลื่อนไปที่ความถี่ย่านสูงด้วยเช่นกัน(ดังกราฟที่ 9) และในทำนองคล้ายกัน เมื่อทดลองปรับเปลี่ยนค่าสภาพนำไฟฟ้าของไซโทพลาสซึมชั้นนอก ( $\sigma_{om}$ ) ในช่วง 0.1 – 10  $\mu\text{S}/\text{m}$  พบว่า ส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมไดอิเล็กทริกฟอเรซิสในช่วงความถี่ย่านต่ำ(บริเวณฐานกราฟ) กล่าวคือ ถ้า  $\sigma_{om}$  มีค่ามากขึ้นจะส่งผลให้ฐานของสเปกตรัมขยับตัวเลื่อนไปที่ความถี่สนามไฟฟ้าที่สูงขึ้นรวมทั้งทำให้ขนาดของ  $\text{Re}[f(\omega)]$  ขยับตัวให้ค่าบวกสูงขึ้น ส่งผลให้ขอบเขตความถี่สนามไฟฟ้าย่านต่ำ  $f_0$  (EDS) ขยับตามเลื่อนไปที่ความถี่ย่านสูงด้วยเช่นกัน (ดูกราฟที่ 10)

เมื่อทดลองปรับเปลี่ยนความหนาเยื่อหุ้มเซลล์ชั้นใน ( $d_{im}$ ) พบว่า ส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมไดอิเล็กทริกฟอเรซิสในช่วงความถี่ย่านต่ำ(บริเวณฐานกราฟ) กล่าวคือ ถ้า  $d_{im}$  มีค่ามากขึ้นจะส่งผลให้ไหล่ของสเปกตรัมที่ความถี่ย่านต่ำขยับตัวเลื่อนไปที่ความถี่สนามไฟฟ้าที่ต่ำลง ทำให้ขนาดของ  $\text{Re}[f(\omega)]$  ขยับตัวให้ค่าบวกสูงขึ้น ส่งผลให้ขอบเขตความถี่สนามไฟฟ้าย่านต่ำ ขยับตามเลื่อนไปที่ความถี่ย่านต่ำลงด้วยเช่นกัน (ดูกราฟที่ 12)

กราฟที่ 13 แสดงการดิสเพอซันของค่าไดอิเล็กทริกของเซลล์เทียบกับความถี่สนามไฟฟ้า เมื่อพิจารณารูปทรงของกราฟ พบว่า มีลักษณะลดหลั่นเป็น 2 ระดับตามความถี่สนามไฟฟ้า กล่าวคือ ค่าไดอิเล็กทริกจะมีค่าลดน้อยลงถ้าความถี่สนามไฟฟ้าสูงขึ้น ระดับแรกเกิดขึ้นที่ความถี่สนามไฟฟ้าย่านต่ำ และระดับสองเกิดขึ้นที่ความถี่สนามไฟฟ้าย่านสูง จำนวนระดับขึ้นดังกล่าวน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับจำนวนชั้นเยื่อหุ้มเซลล์ (Schwan, 1988) ซึ่งแตกต่างจากกรณีของแบบจำลอง SSM (ดูกราฟที่ 20)

เมื่อทดลองปรับเปลี่ยนรัศมีเซลล์ พบว่า ส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมไดอิเล็กทริกฟอเรซิสในช่วงความถี่ย่านต่ำ(บริเวณฐานกราฟและไหล่กราฟ) กล่าวคือ รัศมีเซลล์มีค่ามากขึ้นจะส่งผลให้ไหล่ของสเปกตรัมที่ความถี่ย่านต่ำขยับตัวเลื่อนไปที่ความถี่สนามไฟฟ้าที่ต่ำลง ทำให้ขนาดของ

$\text{Re}[f(\omega)]$  ขยับตัวให้ค่าบวกสูงขึ้น ส่งผลให้ขอบเขตความถี่สนามไฟฟ้าย่านต่ำ ขยับตามเลื่อนไปที่ความถี่ย่านต่ำลงด้วยเช่นกัน เป็นที่สังเกตว่า รัศมีเซลล์ส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมบริเวณฐานกราฟความถี่ย่านต่ำเช่นกัน แต่ไม่ค่อยมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปในลักษณะเดียวกับการปรับเปลี่ยนความหนาของเยื่อหุ้มเซลล์ภายนอก ค่าไดอิเล็กทริกของเยื่อหุ้มเซลล์ชั้นนอก ( $\epsilon_{oc}$ ) และสภาพนำไฟฟ้าของเยื่อหุ้มเซลล์ภายนอก ( $\sigma_m$ ) แต่กรณีของรัศมีเซลล์มีผลกระทบที่เด่นชัดกว่าสามกรณีหลัง ดังกราฟที่ 15 16 17 และ 18 ตามลำดับ

สำหรับผลกระทบของค่าไดอิเล็กทริกของไซโทพลาสซึมชั้นใน ( $\epsilon_c$ ) จะส่งผลเฉพาะที่บริเวณฐานสเปกตรัมความถี่ย่านสูง กล่าวคือถ้า  $\epsilon_c$  มีค่ามากขึ้น จะทำให้ฐานสเปกตรัมขยับตัวเพิ่มแอมพลิจูดเป็นบวกเพิ่มขึ้น และในกรณีท้ายสุด ถ้าเพิ่มค่าไดอิเล็กทริกของเยื่อหุ้มเซลล์ชั้นใน จะทำให้แอมพลิจูดของสเปกตรัมมีค่าเพิ่มขึ้นและส่งผลต่อ  $f_0(EDS)$  เพียงเล็กน้อย

จากที่กล่าวมาพบว่า ผลจากการพัฒนาแบบจำลองทางไฟฟ้าของเซลล์เดี่ยวตามแบบจำลอง SDM ทำให้ทราบศักยภาพและสนามไฟฟ้าในแต่ละชั้นองค์ประกอบของเซลล์ และได้สมการคำนวณที่มีตัวแปรมากถึง 18 ตัว แต่ละตัวล้วนส่งผลกระทบต่อสเปกตรัมไดอิเล็กโทรฟอเรซิส มากน้อยแตกต่างกันตามความสำคัญ ผลกระทบต่างๆ เหล่านี้จะถูกนำไปใช้ในกระบวนการวิเคราะห์สมบัติไดอิเล็กทริกและพัฒนาไปสู่กระบวนการเขียนโปรแกรมคำนวณ

## 6.2 โปรแกรม DSM

ผลจากการใช้โปรแกรมพบว่า ในการคำนวณสมบัติทางไฟฟ้าใช้เวลาอย่างมาก เฉลี่ยอยู่ในช่วงประมาณ 2 วินาที - 5 นาที (นับจากเวลาที่โปรแกรมเริ่มทำซ้ำ) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ความเร็วของหน่วยประมวลผลคอมพิวเตอร์ ค่า Range รวมถึงการกำหนดค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดและค่าสมบัติทางไฟฟ้าของเซลล์เริ่มต้น กล่าวเป็นลำดับดังนี้คือ ถ้ากำหนดค่า Range ให้มีค่าน้อย จะใช้เวลาคำนวณนาน ทั้งนี้เพราะในแต่ละรอบการทำซ้ำ ค่าพารามิเตอร์ที่เปลี่ยนไปที่ละน้อยจะส่งผลให้โปรแกรมต้องทำซ้ำด้วยจำนวนรอบมากขึ้น ซึ่งเป็นผลดีต่อการคำนวณเพราะค่าพารามิเตอร์ที่คำนวณได้จะมีแนวโน้มให้ค่าที่ใกล้เคียงกับผลเฉลยมากยิ่งขึ้น และในทางกลับกันจะเป็นไปในทางตรงกันข้าม ในกรณีที่กำหนดค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดน้อย จะใช้เวลาคำนวณนานเช่นกัน เพราะโดยปกติค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดเริ่มต้นก่อนที่การทำซ้ำจะเกิดขึ้นมักมีค่าสูงอยู่ก่อนแล้ว หากจะทำให้ค่าดังกล่าวลดน้อยลงต้องใช้เวลา เพราะโปรแกรมต้องทำซ้ำด้วยจำนวนรอบมากขึ้น ค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดที่น้อยเป็นผลดีเพราะผลการคำนวณจะมีความแม่นยำสูง นอกจากนี้ หากกำหนดค่าสมบัติทางไฟฟ้าของเซลล์เริ่มต้นที่มีค่าห่างจากความเป็นจริงมาก จะใช้เวลาคำนวณนานขึ้นเช่นกัน

โดยปกติการกำหนดค่า Range ของพารามิเตอร์แต่ละตัวมีค่าต่างกันและมีขีดจำกัด คำนึงตามความเหมาะสม อาทิ ค่า Range ของค่าไดอิเล็กทริกควรมีค่าเป็นจำนวนเท่าของค่าไดอิ

เลือกทริกของสมุญภาค และค่า Range ของสภาพนำไฟฟ้าควรจะมีค่าที่เป็นจำนวนจุดทศนิยม น้อยจุดเป็นเลขลงตัว ทำนองเดียวกันกับการกำหนดค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดและค่าสมบัติทางไฟฟ้าของเซลล์เริ่มต้น โดยปกติควรกำหนดให้ค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดมีค่าน้อยไว้ก่อน หากผลการคำนวณไม่สอดคล้องกับค่าเปอร์เซ็นต์ที่กำหนด จึงค่อยเพิ่มค่าขึ้น ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้สามารถปรับเปลี่ยนค่า Range และค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดได้เป็นช่วงเปิดขึ้นกับผู้ทดลองใช้ หากกำหนดค่าเปอร์เซ็นต์ความผิดพลาดให้มีค่าเท่ากับศูนย์ย่อมเป็นผลดี เพราะนั่นหมายถึงผลการคำนวณจะมีทั้งความแม่นยำและความเที่ยงตรงสูงในอุดมคติ แต่ในทางปฏิบัติ อาจทำให้โปรแกรมคำนวณช้าไม่รู้จักจบยังผลให้โปรแกรมหยุดการทำงาน นอกจากนี้การป้อนค่า

$Re[f(\omega)]$  ให้แก่โปรแกรมควรคำนึงถึงการกระจายของข้อมูลให้ครอบคลุมทุกย่านความถี่ที่ทดลองตั้งแต่นานความถี่ต่ำสุด ย่านกลางจนถึงย่านสูงสุด โดยเฉพาะที่  $f_0(EDS)$  และ  $f_{\infty}(EDS)$  เพราะเป็นความถี่ที่กำหนดช่วงการเกิดไดอิเล็กโทรโพเรซิสแบบบวก (Bunthawin *et al.*, 2003) อย่างไรก็ดี ไม่ว่าจะผู้ทดลองใช้โปรแกรมจะคำนึงถึงหลักการดังกล่าวข้างต้นหรือไม่ จะไม่ส่งผลกระทบต่อความเที่ยงตรงของผลการคำนวณ แต่อาจส่งผลกระทบต่อเวลาที่ใช้คำนวณเพียงเล็กน้อย

กล่าวโดยสรุป โปรแกรมคำนวณที่นำเสนอในงานวิจัยนี้ สามารถใช้คำนวณสมบัติทางไฟฟ้าของเซลล์เดี่ยวตามแบบจำลองเซลล์เดี่ยวทรงกลมเปลือกสองชั้นได้ ค่าสมบัติทางไฟฟ้าจะปรากฏเป็นตัวเลขเมื่อกระบวนการทำซ้ำสิ้นสุดลง โปรแกรมดังกล่าวมีความสะดวก รวดเร็ว และแม่นยำ ผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับแบบจำลองของเซลล์ สามารถติดตั้งโปรแกรมดังกล่าวได้กับไมโครคอมพิวเตอร์ที่มี CPU ตั้งแต่ 486 ขึ้นไป