



รายงานการวิจัย

**ปัจจัยบางประการและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม
และเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม^๑
ในจังหวัดสงขลาและพัทลุง**

**Some Factors and Attitudes of Dairy Farmers and
Livestock Officers Toward the Adoption on Dairy Raising
Technology in Changwat Songkhla and Phatthalung**

รศ.ดร.ยุพินพรผล ศิริวัฒนนกูณ ผศ.ดร.ยุทธนา ศิริวัฒนนกูณ
ปกรณ์ เอกปัณิชานพวงศ์ และ ธีรันนท์ พลดยุทธ

ภาควิชาพัฒนาการเกษตร ภาควิชาสัตวศาสตร์
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

และ

สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และ
สำนักงานปศุสัตว์อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

พ.ศ.2543

๒๒๐
เลขหน้า: SF107.8 Th4 2023 ๙.๑
Bib Key: 224626
.....

**ปัจจัยบางประการและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์
ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสangkhla และพัทลุง**

**ยุพินพรรณ ศิริวัฒนกุล¹ ยุทธนา ศิริวัฒนกุล²
ปราณี เอกปิมานพงศ์³ และธีรนันท์ พลยุทธ⁴**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการเลี้ยงโคนม และทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม และเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในจังหวัดสังขลาและพัทลุง ตลอดจนการหาค่าความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยบางประการและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม และเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม ดังนั้นผลจากการศึกษาในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสังขลา และพัทลุง มีทัศนคติเกี่ยวกับด้านรายได้หรือผลตอบแทนจากการเลี้ยงโคนม ด้านระยะเวลาในการเลี้ยงและการเลี้ยงดูโคนม ยังอยู่ในระดับต่ำ ยกเว้นทัศนคติต้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นั้นอยู่ในระดับสูง สำหรับการยอมรับด้านการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัด พนว่าเกษตรกรให้การยอมรับกับกิจกรรมทุกด้านในระดับสูง นอกเหนือไปจากว่ามีตัวแปร 5 ตัวแปรคือ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนม แรงงานในครอบครัว ทัศนคติต้านรายได้หรือผลตอบแทน และทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโคนมในภาพรวมมีความสัมพันธ์อ่อนโยน แต่ไม่นัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโคนมทั้งชุด และจากการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยด้านต่าง ๆ พนว่า ราคาน้ำนมดินที่ขายระดับการศึกษา อายุพ่อแม่ (อายุพ่อแม่) หนี้สินจากญาติ หนี้สินจากแหล่งเงินทุน (แหล่งเงินทุนหมุนเวียน และแหล่งเงินกู้นอกพื้นที่) ทัศนคติต้านรายได้และผลตอบแทน และทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโคนมมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร

สำหรับการศึกษาในกลุ่มของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์พบว่าในภาพรวมเจ้าหน้าที่มีทัศนคติต่อการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 57.1) นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ให้การยอมรับ

¹ Ph.D (Development Education, Rural) รองศาสตราจารย์ ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

² Ph.D (Animal Science and Animal Nutrition) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

³ M.Sc. (Agricultural Development) ลัตตัวแพทย์ 5 ปศุสัตว์สำนักอนามัย จังหวัดสังขลา

⁴ M.Sc. (Agricultural Development) ปศุสัตว์สำนักอุตสาหกรรม จังหวัดตรัง

วิทยาการด้านการเดี่ยงโคนม ในแต่ละด้านและวิทยาการทั้งชุดในระดับปานกลางเช่นกัน และจากผลการหาค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมบางประการกับการยอมรับการเดี่ยงโคนมของเกษตรกรในแต่ละวิทยาการ พบว่า ระยะเวลาในการรับราชการมีความสัมพันธ์กับการยอมรับด้านสุขากินمال และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ต่อการเดี่ยงโคนมของเกษตรกร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับด้านสุขากินمالและด้านการปรับปรุงพันธุ์ และจากการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยทางสังคมบางประการ พบว่า ระยะเวลาในการรับราชการมีอิทธิพลต่อการยอมรับด้านสุขากินمال และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เดี่ยงโคนม มีอิทธิพลต่อการยอมรับด้านสุขากินمالและการปรับปรุงพันธุ์

ข้อเสนอแนะของการศึกษาในกลุ่มของเกษตรกรผู้เดี่ยงโคนมคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์เขตฯ ปศุสัตว์จังหวัดและอำเภอ มหาวิทยาลัย และวิทยาลัย เกษตรกรรมต่าง ๆ ควรให้ความสนใจถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรมากขึ้นทั้งในเรื่องของการควบคุมคุณภาพพันธุ์น้ำนมดิน การทำผลิตภัณฑ์ในลักษณะของกลุ่มหรือสหกรณ์ การใช้สื่อเอกสาร วิทยุ โทรทัศน์มากขึ้นกับเกษตรกรที่มีการศึกษาน้อย ตลอดจนการจัดกิจกรรมไปดูงานของกลุ่มโคนม อื่น ๆ ที่ทำตามหลักวิชาการแล้วได้ผลดี หรือการจัดฟาร์มเกษตรกรตัวอย่างได้เห็น ทั้งนี้เพื่อเปลี่ยนทัศนคติของเกษตรกรให้เห็นความสำคัญของการเดี่ยงโคนมมากขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ คือเจ้าหน้าที่ควรให้ความสำคัญของการใช้สื่อ เช่น วิทยุหรือโทรทัศน์ในการรายงานหรืออบรมการเดี่ยงโคนมอย่างต่อเนื่อง และมีความรู้ ความสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนต่าง ๆ สำหรับยืมมาใช้เพื่อการลงทุนและประการสำคัญแก่เกษตรกร เจ้าหน้าที่ควรได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เป็นได้ทั้งนักวิชาการ นักส่งเสริมและนักวิจัยไปพร้อม ๆ กัน โดยมีความรู้เรื่องการวิจัยพื้นฐานและประยุกต์ มีความรู้เรื่อง สถาบันวิจัยทางการเกษตร การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่าง ๆ

Some Factors and Attitudes of Dairy Farmers and Livestock Officers Toward the Adoption on Dairy Raising Technology in Changwat Songkhla and Phatthalung

Yupinphan Siriwanthanukul¹

Yuthana Siriwanthanukul²

Pakorn Expanithanpong³ and

Teeranon Phoonlayuth⁴

Abstract

The objective of the study was to investigate the socio-economic characteristics and general background of farmers' dairy raising and attitudes of dairy farmers in Songkhla and Phatthalung Provinces. The correlation and influence on some factors and attitudes of dairy farmers and liverstock officers toward the adoption on dairy raising technology was studied. And the results from the study on the dairy farmers groups revealed that the farmers within these two provinces have a low attitude toward income or others benifits from dairy raising, time scheduling of raising and dairy raising's management, but attitudes toward livestock officers' work on their duties are high. For the level of adoption on dairy raising technologies of farmers in these two provinces are high.

Moreover, five factors, level of education, experience in dairy raising technologies family labour, attitudes toward income or other benifits from dairy raising and attitudes of farmers toward dairy raising, all had significant correlation with the adoption of all dairy raising technologies. Multiple regression analysis revealed that the price of raw milk, level of education, other occupation besides dairy raising, indebtedness from relatives, indebtedness from other sources (in village, from outside, etc.), attitudes toward income and other benefits and attitude of farmers toward dairy raising affected the adoption of dairy raising technology of farmers.

¹ Ph.D. (Development Education, Rural) Associate Professor, Department of Agricultural Development, Faculty of Natural Resources, Prince of Songkhla University

² Ph.D. (Animal Science and Animal Nutrition) Assistant Professor, Department of Animal Science, Faculty of Natural Resources, Prince of Songkhla University

³ M.Sc. (Agricultural Development) Veterinarian 5, Amphoe Hat Yai, Changwat Songkhla.

⁴ M.Sc. (Agricultural Development) Head of Livestock Officers in Amphoe ~~Trang~~, Changwat Trang.

H. Meesay

(3)

Data analysis in the livestock officers' group indicated that officers had low level of attitude (57.1 percent) toward farmers' dairy raising. Moreover, They had a middle level of adoption for each dairy raising technology and overall. The correlation result indicated that time of government service was statistically significantly correlated with animal sanitation technology, and the attitude of livestock officers toward the farmers' dairy raising practices were statistically significantly correlated with animal sanitation and improvement technology. Multiple regression analysis revealed that two factors, first, time being in government's service influenced the adoption of animal sanitation technology and second, attitude of officers toward farmers' dairy raising influenced the adoption on animal sanitation and improvement technology.

Recommendation for group of dairy raising farmers are : government sectors such as Department of Livestock, Livestock Office in Southern Region 9, Livestock Office in Changwat and Amphoe, University and other Agricultural Technology Colleges, should pay more attention to various activities for transferring technology such as raw milk quality control, locally made products from raw milk are handled through group or co-operative, more media such as documents, radio and television are used to help less educated farmers, and field trip to dairy farm visits with good-technology and good-management should be offered to help change farmers' attitudes toward dairy farming.

Suggestions for livestock officers are as follows : regularly use radio and television as media for broadcasting the dairy raising's new to farmers, various sources of credit are made available for farmers' need for agricultural investment, officers should be trained as technicians, extension workers and researchers at the same time by having more knowledges in basic and applied research, statistics and computer use.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
Abstract	(3)
คำนำ	(5)
สารบัญ	(6)
รายการตาราง	(8)
รายการภาพประกอบ	(10)
บทที่	
1 บทนำ	1
คำนำ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	2
สมมุติฐานของการวิจัย	3
คำจำกัดความ	3
2 การตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
การเลียงโคนมทั่วไป	5
การเลียงโคนมในภาคใต้	9
การยอมรับและทุยถีการยอมรับ	15
ทัศนคติ	18
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	23
กรอบแนวคิดในการศึกษา	25
3 วิธีการวิจัย	26
การเลือกสถานที่ทำการวิจัย	26
ประชากร	26
วิธีการในการรวบรวมข้อมูล	28
การสร้างแบบสอบถาม	29
การทดสอบแบบสอบถาม	29
ขอบเขตของการศึกษา	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	30

สารบัญ

หน้า

บทที่

4	สถานที่ทำการศึกษา	31
บทนำ		31
ที่ตั้งของสถานที่ศึกษา		31
พัทธุณ		31
สังขลักษณ์		36
5 ผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ		41
เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม		41
ลักษณะทั่วไปทางปัจจัยด้านสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม		41
ลักษณะของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัด		
สังขลักษณ์และพัทธุณ		43
สภาพการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในจังหวัดสังขลักษณ์และพัทธุณ		46
ต้นทุนในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในจังหวัดสังขลักษณ์และพัทธุณ		49
ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสังขลักษณ์และพัทธุณต่อการเลี้ยงโคนม		50
การยอมรับกิจกรรมในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัด		
สังขลักษณ์และพัทธุณ		56
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนม และ		
ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสังขลักษณ์และพัทธุณกับการยอมรับ		
การเลี้ยงโคนมทั้งชุดและแต่ละวิทยาการ (การทดสอบสมมุติฐาน)		59
ผลของปัจจัยบางประการทางด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนม และ		
ทัศนคติของเกษตรกรต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม		62
ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย		65
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรง		65
ข้อเสนอแนะทั่วไป		67
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์		69
ลักษณะทั่วไปทางด้านสังคมของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์		69
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม		71
การยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในจังหวัดสังขลักษณ์และ		
พัทธุณ		75

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ ปศุสัตว์ กับการยอมรับการเลี้ยงโภນมของเกษตรกรแต่ละวิชาการและทั้งชุด	78
ลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภนมของเกษตรกร	80
ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย	82
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวเนื่องกับผลการวิจัยโดยตรง	82
ข้อเสนอแนะทั่วไป	83
6 สรุป	85
เกษตรกรผู้เลี้ยงโภนม	86
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์	87
บรรณานุกรม	89

บทที่ 1

บทนำ

1.1 คำนำ

นัมเป็นอาหารที่มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับเด็กอ่อน เพราะนนมมีสารอาหารที่จำเป็นและมีประโยชน์ต่อการเติบโต และสุขภาพของเด็ก ที่ไม่อาจหาได้ในอาหารชนิดอื่นๆ ปัจจุบันนน ได้กล่าวไปอาหารที่นิยมบริโภคกันมากขึ้น โดยเฉพาะประเทศไทยมีการบริโภคนมทั้งประเทศ ประมาณปีละ 500 กิโลกรัม หรืออัตราประมาณคนละ 10 กิโลกรัมต่อปี (ชวนิศนคตการ วรวรรณ, 2530 : 1) แต่ปริมาณการผลิตนมในประเทศไทยไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ต้องสั่ง ผลิตภัณฑ์นมจากต่างประเทศเข้ามาบริโภค ซึ่งมีปริมาณน้ำนมนำเข้าในปี 2538 จำนวน 159,734 ตัน มูลค่า 8,244.524 ล้านบาท (สำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดพัทลุง, 2539 : 18) ทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสีย เงินตราไว้หลายพันล้านบาท ดังนั้นการเพิ่มการผลิตนมในประเทศไทยจึงมีความจำเป็นและ สำคัญอย่างยิ่ง เพราะ ไม่เพียงแต่เป็นการลดรายจ่ายในการนำเข้าจากต่างประเทศเท่านั้น แต่ ยังเป็นการเปิดอาชีพในการเลี้ยงโคนมให้แก่คนไทยได้เป็นจำนวนมากอีกด้วย ประมาณว่าการ ผลิตนม จำนวน 500 ล้านกิโลกรัม จะต้องเลี้ยงแม่โค ไม่น้อยกว่า 180,000 ตัว ซึ่งจะเป็นอาชีพเลี้ยง โคนมของเกษตรกรได้ถึง 18,000 ครอบครัว ที่จะมีรายได้จากการจำหน่ายนมประมาณครอบครัว ละ 200,000 บาท (ชวนิศนคตการ วรวรรณ, 2530 : 1) รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของการผลิตนม ภายในประเทศไทย และมีความมั่นใจว่า อุตสาหกรรมนมสามารถเจริญเติบโตต่อไปได้จนเป็นรายได้ ที่สำคัญให้แก่คนไทยที่ประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนม และทำรายได้ให้แก่ประเทศไทยได้เท่าที่ยังกับ อุตสาหกรรมเกษตรอื่นๆ จึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมให้เกษตรกรประกอบอาชีพเลี้ยงโคนม เพื่อผลิตน้ำนมดิบทดแทนการนำเข้า และลดพื้นที่การเพาะปลูก พืชที่ประสบปัญหาด้านผลผลิต และราคา มาตั้งแต่แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4, 5, 6 อย่างไรก็ตาม อัตรา การขยายตัวของจำนวนโคนมเพศเมียเท่าที่ผ่านมาขึ้นอยู่ กล่าวคืออัตราการขยายตัวของจำนวนโคง เพศเมีย ในระหว่างปี 2530 – 2534 โดยเฉลี่ยแล้วจะเพิ่มประมาณ 25.9% ต่อปี กล่าวคือจำนวนโคง เพศเมียในปี 2530 จำนวน 67,750 ตัว เพิ่มขึ้นเป็น 162,360 ตัว ในปี 2534 (สำนักงานปศุสัตว์ เขต 9, 2535 : 16) ดังนั้นในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535 – 2539) รัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนมตามแผนปรับโครงสร้าง และระบบการผลิตการเกษตร เพื่อทดแทนพืชเศรษฐกิจที่มีปัญหาด้านตลาดและราคา คือ ข้าวและ มันสำปะหลัง โดยส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนม รายละ 5 ตัว ปีละ 1,600 ราย รวม 3 ปี จำนวน 4,800 ราย จำนวนโคนมปีละ 8,000 ตัว รวม 3 ปี จำนวน 24,000 ตัว ซึ่งกรมปศุสัตว์ก็รับสนอง นโยบายของรัฐ โดยที่จังหวัดสงขลาและพัทลุงที่รับเออนนโยบายการส่งเสริมการเลี้ยงโคนม ตาม

แผนปรับโกรงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร จากรัฐบาล มาส่งเสริมให้เกณฑ์รุ่นในจังหวัดสงขลา และพัฒนาประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนม และผลจากการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมของทั้ง 2 จังหวัด ในระยะเวลา 9 ปีที่ผ่านมา คือ จากปี พ.ศ. 2531 ถึง พ.ศ. 2539 ปรากฏว่าจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมลดลง (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, 2539 : 6) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัดเป็นการสวนทางกับนโยบายของรัฐบาล ที่มุ่งส่งเสริมให้มีการขยายตัวของอาชีพการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้น

ดังนั้นเพื่อทราบถึงสาเหตุที่สำคัญของการที่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในทั้ง 2 จังหวัดมีจำนวนลดลง ผู้ศึกษาจึงเกิดแนวคิดที่จะศึกษาถึงปัจจัยบางประการและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุงให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสนองตอบความต้องการณ์ของรัฐบาลต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของวิจัย

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนมและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง
2. ศึกษาถึงปัจจัยทางสังคมและทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร
3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนม และทัศนคติของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม
4. เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยบางประการ และทัศนคติของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม
5. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกร และเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโคนม

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางให้หน่วยงานของกรมปศุสัตว์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์การส่งเสริมการเลี้ยงโคนมแห่งประเทศไทย สามารถมีแนวทางการคัดเลือกเกษตรกรที่จะเลี้ยงโคนมและวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและจังหวัดพัทลุง
2. สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ที่สนใจ สามารถนำไปศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต
3. สามารถนำผลการศึกษาที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับพื้นที่ที่มีสภาพใกล้เคียงกัน

1.4 สมมุติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานจากความคิดและผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางสังคม เช่น เพศ อายุ การศึกษา การติดต่อสื่อสาร และประสบการณ์ในการเดี่ยว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโコンม
2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสภาพการการเลี้ยงโコンม เช่น ขนาดเนื้อที่ถือครอง รายได้ของครอบครัว แรงงานในครอบครัว ภาระการภูยืน พันธุ์ที่เลี้ยง อาหารและการให้อาหาร ด้านทุนในการเลี้ยงโコンม และแหล่งเงินทุน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโコンม
3. ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโコンม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโコンม
4. ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโコンมของเกษตรกร

1.5 คำจำกัดความ

1. เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンม หมายถึง เกษตรกรผู้เป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงโコンมของจังหวัดสระบุรีและพัทลุง ที่เป็นหัวหน้าครอบครัว หรือสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งมีบทบาทเป็นแรงงานหลักในการเลี้ยงโコンมในอันกอต่างๆ ในจังหวัดสระบุรีและพัทลุง โดยกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวเป็นกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมและได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเลี้ยงโコンมจากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดทั้ง 2 จังหวัด และสำนักงานปศุสัตว์อีกหกแห่งต่างๆ ในทั้ง 2 จังหวัดนี้
2. เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ดูแลและปฏิบัติงานในพื้นที่ของอันกอต่างๆ ในจังหวัดสระบุรีและพัทลุง ซึ่งมีทั้งสัตวแพทย์ สัตวบาล และนักวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่ในการส่งเสริมและอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในด้านการเลี้ยง การจัดการ และดูแลรักษาโรคด้านโคนมโดยเฉพาะ
3. ทัศนคติของเกษตรกร หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของเกษตรกรผู้เป็นแรงงานหลักในการเลี้ยงโコンมที่มีต่อ ข้อคิดเห็นทัศนคติด้านต่างๆ คือ ด้านรายได้หรือผลตอบแทนที่ได้รับ ด้านระยะเวลาในการเลี้ยงโコンม ด้านการเลี้ยงดู และด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สำหรับในการศึกษานี้ได้จำแนกระดับการวัดทัศนคติของด้านต่างๆ ออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่เห็นใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างมาก
4. ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อการเลี้ยงโコンมของเกษตรกร ซึ่งในการศึกษานี้ครอบคลุมข้อคิดเห็นต่างๆ จำนวน 13 ข้อ คิดเห็น

และสำหรับระดับการวัดทักษะคิดในส่วนนี้จำแนกเป็น 5 ระดับ เช่นกัน คือ เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

5. การยอมรับการเลี้ยงโภณม หมายถึง การที่เกย์ตระกร ได้ตัดสินใจรับเอาวิทยาการด้านการเลี้ยงโภณมในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการสุขากินยา ด้านการให้อาหารและเรื่ชาตุ ด้านการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งในการศึกษานี้ได้จัดระดับการยอมรับวิทยาการด้านต่างๆ ออกเป็น 3 ระดับ คือ ถูก ปานกลาง และต่ำ

บทที่ 2

การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดของการศึกษา โดยได้จำแนกการตรวจเอกสารออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

1. การเลี้ยงโภณโดยทั่วไป
2. การเลี้ยงโภณในภาคใต้
3. การยอมรับและพัฒนาการยอมรับ
4. ทัศนคติ
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
6. กรอบแนวคิดในการศึกษา

2.1 การเลี้ยงโภณโดยทั่วไป

2.1.1 อาชีพการเลี้ยงโภณจากล่าฯ ได้ว่าเป็นอาชีพที่ค่อนข้างใหม่สำหรับเกษตรกร แต่ความเป็นจริงประเทศไทยได้เคยสั่งโภณพันธุ์ต่างประเทศเข้ามาทางทดลองเลี้ยงเมื่อกว่า 50 ปีล่วงมาแล้ว แต่การเริ่มต้นเลี้ยงในครั้งแรกประสบปัญหางานประการ จึงนับว่ายังไม่ประสบความสำเร็จ ในปี พ.ศ. 2508 เป็นต้นมา อาชีพการเลี้ยงโภณจึงได้เพื่องพูนมาอีกรั้งหนึ่ง และเริ่มรู้จักแพร่หลายเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน อย่างไรก็ตามอาชีพการเลี้ยงโภณอาจยังเป็นอาชีพหลักหรือเป็นอาชีพรองก็ได้ (กรมปศุสัตว์, 2538 : 1) อาชีพการเลี้ยงโภนมีประโยชน์ทั้งต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงผู้บริโภค และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อทดแทนการนำเข้าที่มีการขาดดุลการค้ากับต่างประเทศหลายหมื่นล้านบาทต่อปี เนื่องมาจากผลผลิตการ~~ผู้เลี้ยง~~น้ำหนักและผลิตภัณฑ์น้ำหนักของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอ กับการบริโภคภายในประเทศ (จีระชัย กาญจนพุฒิพงศ์ และคณะ, 2533 : 85) การเลี้ยงโภณในประเทศไทยถือเป็นอาชีพเสริมซึ่งเป็นการเลี้ยงแบบรายย่อย โดยทั่วไปเกษตรกรผู้ที่เลี้ยงโภนมีแม่โภณรายละ 5 – 7 ตัว คล้ายกับเป็นการเลี้ยงประกอบกับอาชีพอื่นๆ ฟาร์มโภณรายย่อยนี้จะอยู่ร่วมกันเป็นสหกรณ์นิคม ทำการแยกเลี้ยงแบบรายเดียว ๆ ทำไม่ได้ เพราะมีปัญหารื่องการรวมน้ำหนัสน้ำส่งไปยังโรงงานแปรรูปน้ำหนัมน ฟาร์มขนาดใหญ่ที่มีแม่โภณ 40 – 50 ตัว มักจะประสบปัญหาต่างๆ มากมาย เนื่องจากการจัดการดูแล และความละเอียดในการรักน้ำ ซึ่งสืบฟาร์มขนาดเล็กและรายย่อยไม่ได้ อย่างไรก็ตามอาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมการเลี้ยงโภณ เป็นงานชนิดพิเศษมีการลงทุนที่สูง ใช้ความรู้มากพอสมควร ต้องมีการฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงให้มีความรู้ ความชำนาญ การใช้อุปกรณ์และการดูแลรักษารากความสะอาด โรงเรือนค่อนข้างดี น้ำ

แหล่งน้ำที่สะอาด มีแหล่งทุ่งหญ้า ฟาร์มต้องอยู่ใกล้โรงงานแปรรูปน้ำนม มีบริการของรัฐพร้อมอาทิ การทดสอบ เที่ยง การป้องกันรักษาโรค ฯลฯ ในปัจจุบันจึงมีเกษตรกรผู้ที่เลี้ยงโคนมเฉพาะในท้องที่ที่มีศูนย์รวมน้ำนมหรือมีโรงงานทำผลิตภัณฑ์นมเท่านั้น (จรัญ จันทลักษณา, 2538 : 86)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2535 : 44-45) ได้เสนอถึงแผนการส่งเสริมการผลิตโคนมและผลิตภัณฑ์นม ดังนี้

1. การกำหนดเขตการเลี้ยงโคนมและจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม การกำหนดเขตการเลี้ยงโคนมโดยพิจารณาจากสภาพความเหมาะสมสม่ำเสมอของการเลี้ยงโคนม เช่น แหล่งน้ำ พื้นที่ทำแปลงหญ้า และระยะทางขนส่งน้ำนมดีบ เป็นต้น และการดำเนินการจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทุกรายในเขตการเลี้ยงโคนม มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับผิดชอบร่วมกับกรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม อ.ส.ค. และโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม

2. การส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนม สนับสนุนให้เกษตรกรเลี้ยงโคนมเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำนมดีบ ให้พอยเพียงต่อความต้องการของตลาด โดยกำหนดเป้าหมายส่งเสริมให้มีการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2532 – 2534 จำนวน 5,640 ตัว และ 2,000 ตัว ตามลำดับ และในปี 2535 – 2539 ปีละ 1,000 ตัว ในการนี้มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รับผิดชอบร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร อ.ส.ค. สถาบันการเงิน โรงงานแปรรูปนมออกซ์ วิทยาลัยเกษตรโนโลยีและอาชีวศึกษา

3. การจัดหาพันธุ์โคนม ดำเนินการจัดหาพันธุ์โคนมจากภายในประเทศส่วนหนึ่ง โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์ผลิตพันธุ์โคนมขึ้นภายในประเทศปีละ 1,000 ตัว ด้วยการทดสอบเที่ยงแม่โคลูกผสมบรรทมทั้งหมดของเกษตรกรด้วยน้ำเชื้อโคนมพันธุ์แท้ ลูกโคนมเพศเมียที่ผลิตได้จะนำมาเลี้ยงที่ อ.ส.ค. จนถึงท้องได้ประมาณ 5 – 7 เดือน ก่อนส่งมอบให้แก่เกษตรกรตามโครงการ ซึ่งถ้าเริ่มให้กรมปศุสัตว์ดำเนินการทดสอบเที่ยงในปี 2532 จะได้โคนมใช้ในโครงการปี 2535 และโคนมจะเริ่มให้นมได้ประมาณปี 2536 สำหรับการส่งเสริมในช่วงปี 2532 – 2534 จำเป็นต้องจัดหาพันธุ์โคนมจากต่างประเทศรวมประมาณ 13,230 ตัว โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์และ อ.ส.ค. รับไปดำเนินการประสานงานกับสถาบันการเงิน และตัวแทนนำเข้าพันธุ์โคนมต่อไป

4. การรวมตัวของเกษตรกรเป็นสหกรณ์ สนับสนุนให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมรวมตัวเป็นสหกรณ์เพื่อดำเนินธุรกิจร่วมกันเกี่ยวกับการจัดหาปัจจัยการผลิต การรวบรวมน้ำนมดีบ การขนส่ง การแปรรูป และอาหาร โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์จะเป็นผู้ให้คำแนะนำด้านวิชาการ และให้คำปรึกษาแก่สหกรณ์

5. การบริการพสมเที่ยมและการป้องกันรักษาโรค กรมปศุสัตว์จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการ พสมเที่ยม และป้องกันรักษาโรคแก่โคนมของเกษตรกรในช่วงระยะเวลา 3 ปีแรกของโครงการ หลังจากนั้นจะสนับสนุนให้สหกรณ์โคนมจัดจ้างเจ้าหน้าที่ไว้พสมเที่ยม และการป้องกันรักษาโรคแก่เกษตรกรสมาชิกโดยกรมปศุสัตว์จะดำเนินการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ให้สามารถปฏิบัติงานได้

6. การให้การสนับสนุนโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมของเกษตร สนับสนุนดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมแบบครบวงจรของเกษตร ก่อรากือ เป็นโครงการที่มีการส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนม ผลิตน้ำนมดิบ และรับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกรมาประรูปเป็นผลิตภัณฑ์ โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์รับไปดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการอorrectify การกำหนดเงื่อนไข หรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของเกษตรต่อไป

7. เร่งรัดให้มีการผลิตนมผงจากน้ำนมดิบ เพื่อผลิตนมผงเลี้ยงหารก และนมผงมีไขมันไม่น้อยกว่าร้อยละ 26 ทั้งนี้เพื่อเป็นฐานรองรับน้ำนมดิบที่จะผลิตขึ้นได้ในอนาคต ซึ่งอาจจะดำเนินการจัดหา้น้ำนมดิบจากโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมให้แก่บริษัทเนสท์เล่ เพื่อให้เพียงพอ กับความต้องการในการผลิต

ชวนศนดิกร วรรณ (2530 : 6) กล่าวถึงการเลี้ยงโคนมว่าการลงทุนในกิจการโคนม ต้องใช้เงินค่อนข้างมากในการจัดหาที่ดินให้มากพอ และสำหรับการขยายงานต้องลงทุนในการปลูกสร้างโรงเรือนสำหรับโคนมและอุปกรณ์ ต้องใช้เงินจำนวนมากในการจัดซื้อโคนมที่มีคุณภาพดีมีราคาสูงด้วย ประมาณค่าว่าในการลงทุนเลี้ยงโคนม 1 ตัว จะต้องใช้เงินทุนไม่ต่ำกว่า 2 หมื่นบาท ไม่นับค่าที่ดินแต่การลงทุนในกิจการโคนมเป็นการลงทุนที่มีความอกราย โดยเฉพาะจำนวนโคนในฝูงจะเพิ่มขึ้นทุกปีประมาณร้อยละ 40 ของจำนวนแม่โโค และรายได้จากการผลิตนม เป็นรายได้ที่คาดคะเนได้แน่นอนล่วงหน้าต่อปี ค่านงาน หรือผู้เลี้ยงโคนมต้องมีคุณสมบัติสูง เป็นพิเศษกว่ากิจการอื่น โคนมเป็นสัตว์ที่ต้องการดูแลเอาใจใส่มาก การรีคุมต้องทำเป็นเวลาที่แน่นอนวันละ 2 ครั้ง การเลี้ยงดูไม่มีวันหยุดและต้องทำงานกัดหนด ผู้เลี้ยงดูโดยเฉพาะผู้จัดการจะต้องมีความรู้ด้านการเกษตรรอบตัวทั้งด้านพืชและด้านสัตว์ และต้องรู้ด้านเศรษฐกิจการบัญชี ซึ่งจะช่วยให้การทำงานเรียบร้อยขึ้นการจ้างคนงานก็ต้องมีปัญหาในเรื่องการโยกย้าย ซึ่งไม่ควรทำในงานปฏิบัติเกี่ยวกับโคนม ปัญหาคนงานจึงสำคัญมาก

ลิขิต อธิบดี (2517 : 16) กล่าวว่า ก่อนที่จะเลี้ยงโคนมมีข้อพิจารณาในการตัดสินใจเลี้ยงโคนมที่น่าคิดหลายประการ เช่น

1. ทุนดำเนินการ โคนมเป็นธุรกิจการเกษตรที่มีความตื่นตัวอย่างยิ่งที่สุดวงการหนึ่ง มีผลทำให้ธุรกิจเกี่ยวนี้องค้านพันธุ์โคนม อาหารโคนม ได้ถูก抬高ราคามากขึ้นเป็น倍ตามตัว การลงทุน

ในการเลี้ยงต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากในการซื้ออาหาร จัดการด้านอาหาร สถานที่เลี้ยง เครื่องมือ และอุปกรณ์การสำราญตัวเองว่าพร้อมมากพอหรือไม่

2. ความรู้และประสบการณ์ ผู้ที่ไม่เคยประกอบการเลี้ยงนั้น จำเป็นจะต้องหาความรู้มาประกอบการตัดสินใจ โดยการหาประสบการณ์จากฟาร์มโคนมต่างๆ จากผู้เลี้ยงโคนมอยู่แล้ว

3. พิจารณาเกี่ยวกับผลตอบแทน ในการเลี้ยงโคนมนั้น เมื่อได้คัดเลือกพันธุ์โคงามความต้องการ ได้แล้ว เมื่อประมาณการผลผลิตอย่างต่อไปได้แล้ว และคำนวณรายรับรายจ่ายแล้ว พิจารณาดูว่าจะคุ้มกับการลงทุนหรือไม่

4. การตลาด ปริมาณความต้องการบริโภคنمของประเทศไทยอัตราสูงก็จริงอยู่ แต่ไม่ได้เป็นจริงทุกสถานที่ เพราะนมเป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ทนทาน

5. ผู้ประกอบการ การเลี้ยงโคนมเป็นงานหนัก เพราะเตล็ดช่วงของการรีดนมมีระยะเวลาต่อเนื่อง 10 เดือน ตลอดทุกวัน ไม่มีวันหยุดทั้ง 10 เดือน

6. สภาพภูมิประเทศ โคนมไม่ควรเลี้ยงในสภาพภูมิประเทศที่ไม่เหมาะสม การพิจารณาสภาพภูมิประเทศเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะทำให้ได้ผลผลิตเต็มที่

7. แหล่งอาหาร โคนมต้องกินอาหารทุกวัน อาหารที่สำคัญคืออาหารหมาบย ซึ่งหมายถึง หญ้า ฟาง เป็นต้น จะต้องพิจารณาว่าแหล่งที่เลี้ยงมีวัตถุคุณภาพดีน้ำกพอหรือไม่

รายงานนี้ รายงานสถิติ (2537 : 28) กล่าวว่า ใน การเลี้ยงโคนมของเกษตรกร มีปัจจัยต่างๆ มากมายที่มีผลต่อถาวรภาพในการเลี้ยงโคนม โดยเฉพาะในเกษตรกรรายย่อย ซึ่งสามารถจำแนกได้ 3 ประเภท คือ ปัจจัยด้านกายภาพ (physical factor) ซึ่งได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ สภาพพื้นที่ทำการเกษตร ลักษณะดิน โครงสร้างด้านการคมนาคม และระบบการส่งน้ำชลประทาน ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ จำนวนแรงงานที่สามารถประกอบกิจกรรมทางการเกษตร สภาพสังคมและทัศนคติของเกษตรกร การตัดสินใจประกอบกิจกรรมต่างๆ ของเกษตรกร กรรมสิทธิ์ที่ดิน โครงสร้างการตลาด และราคา ผลผลิต ปัจจัยด้านชีวภาพ ได้แก่ ชนิดและพันธุ์พืชที่เกษตรกรปลูก ปัจจัยการผลิต จำนวนโภคและระดับการให้ผลผลิตของโคนม

สมบูรณ์ หลิมวัฒนา (2539 : 12) กล่าวไว้ว่า การเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพที่ต้องใช้เงินทุนสูง และเกษตรกรจะต้องกู้เงินจากสถาบันการเงิน ซึ่งจะต้องเสียดอกเบี้ยทุกๆ ปี เกษตรกรจึงมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดและดำเนินการเลี้ยงโคนมทุกขั้นตอนให้สูญเสียน้อยที่สุด

2.2 การเลี้ยงโภคนในภาคใต้

จากข้อมูลพื้นฐานกรมปศุสัตว์ ปี พ.ศ. 2542 ของสำนักงานปศุสัตว์เขต 9 (2542 : 27) สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการเดี้ยงโภคนในจังหวัดต่างๆ ที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานปศุสัตว์เขต 9 คือ สงขลา พัทลุง ตรัง สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เกี่ยวกับจำนวนโภคนเพศผู้เมีย จำนวนโภคนทั้งหมด จำนวนน้านม ณ วันสำรวจ จำนวนเกษตรกร ของปี พ.ศ. 2542 ดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนโภคนเพศผู้และเพศเมีย จำนวนโภคนทั้งหมด จำนวนน้านม ณ วันสำรวจ และ จำนวนเกษตรกรผู้เดี้ยงโภคนในภาคใต้ของปี พ.ศ. 2542

จังหวัด	โภคนจำแนกตามเพศ		จำนวนโภคน ทั้งหมด (ตัว)	จำนวนน้านม ณ วันสำรวจ(กก.)	จำนวน เกษตรกร (ราย)
	ผู้(ตัว)	เมีย(ตัว)			
สงขลา	16	173	189	418	12
พัทลุง	27	1,346	1,373	5,710.50	129
ตรัง	10	111	121	354.00	12
สตูล	6	36	42	75	3
ปัตตานี	-	14	14	65	1
ยะลา	7	85	92	158	2
นราธิวาส	-	35	35	20	2
รวม	66	1,800	1,866	6,800.50	161

หมายเหตุ : ผ่านทางแผนและติดตามประเมินผล สำนักงานปศุสัตว์เขต 9 (2542 : 27)

หมายเหตุ : จำนวนโภคนเพศเมียของแต่ละจังหวัดรวมมาจากจำนวนโภคนที่ยังไม่ได้น้านมและจากจำนวนโภคนที่ให้น้านมแล้ว

จากข้อมูลในตาราง 1 จะเห็นว่าจังหวัดพัทลุงเป็นจังหวัดเดียวในภาคใต้ที่มีการเดี้ยงโภคนมากกว่าจังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ด้วยกัน ทั้งนี้เพราะการเดี้ยงโภคนได้เข้ามามีบทบาทและเป็นอาชีพสำคัญอาชีพหนึ่งของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุงมาเป็นเวลานาน เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2518 ถึงปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา ทั้งนี้มีหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 43 (พัทลุง) และกรป.กลาง จังหวัดพัทลุง ได้จัดทำโครงการสาธิตการผสมเทียมโคขันที่ คลองลำยูง ตำบลชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ขึ้น เป็นครั้งแรก และจัดให้มีการสาธิตแปลงปลูกหญ้า ขึ้นที่บ้านทุ่งผึ้นรูป ตำบลป่าบอน อำเภอเมือง พัทลุง บ้านทุ่งหนองบินบาท ตำบลคลองใหญ่ อำเภอโนนด และในปี 2520 นี้กองเกษตรกร จังหวัดพัทลุงร่วมกับกรมปศุสัตว์จัดทำโคพันธุ์ลูกผสมมาเดี้ยงเพื่อเป็นจุดเริ่มของการส่งเสริมการ

เลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุง ต่อมาในปี พ.ศ. 2522 หน่วยพัฒนาการเกษตรอีนที่ 43 (พัทลุง) และกรป. กลาง จังหวัดพัทลุง ได้เปิดหน่วยพัฒนาการเกษตรอีนที่ 43 (พัทลุง) และกรป. กลาง จังหวัดพัทลุง ได้เปิดหน่วยพัฒนาการเกษตรอีนที่ 43 (พัทลุง) และกรป. กลาง จังหวัดพัทลุง อีกแห่งหนึ่ง

ปี พ.ศ. 2523 กรมปศุสัตว์ได้จัดตั้งสถานีพัฒนาการเกษตรอีนที่ 43 (พัทลุง) สำหรับจังหวัดพัทลุง การปรับปรุงพัฒนาโภคินมโดยการพัฒนาการเกษตรอีนที่ 43 ได้รับความนิยมจากเกษตรกรจำนวนมาก และเพิ่มขึ้นตามลำดับ (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, 2527 : 1)

ปี พ.ศ. 2524 องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง ได้จัดงบประมาณ จำนวน 200,000 บาท จัดซื้อพัฒนาโภคินม 20 ตัว เพื่อให้เกษตรกรเช่าซื้อ ระยะนี้ปริมาณโภคินม และน้ำนมดี ได้มีเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกษตรกรต้องประสบปัญหาการจ้างหนี้ยาน้ำนม ทางจังหวัดพัทลุงเห็นว่าเมื่อเกษตรกรสามารถผลิตน้ำนมได้ปริมาณมากขึ้น ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการด้านการตลาดจะติดตามมาอย่างแน่นอน จึงหาทางแก้ปัญหาให้มีการก่อสร้างโรงงานแปรรูปน้ำนม เพื่อรองรับกิจกรรมการเลี้ยงโภคินมของเกษตรกรที่จะเจริญเติบโตขึ้นในอนาคต (กรมปศุสัตว์. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, 2530 : 2) การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525 – 2529) ได้มุ่งปรับปรุงโครงสร้างการผลิตสาขาเกษตร ให้สามารถขยายการผลิตให้ได้ในอัตราอย่างน้อย จำนวนร้อยละ 4.8 ต่อปี โดยเน้นเป้าหมายที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเป็นสำคัญ ส่วนหนึ่งการขยายการผลิตนี้ ได้มุ่งเน้นที่การเพิ่มการผลิตปศุสัตว์ ก่อราก กำหนดเป้าหมายการเพิ่มการผลิตปศุสัตว์ในอัตราอย่างละ 4.2 ต่อปี ซึ่งมาตรการในการพัฒนาปศุสัตว์ส่วนหนึ่ง คือ การส่งเสริมการเลี้ยงโภคินม (วชิรา กิตติวัฒวงศ์, 2528 : 1)

ปี พ.ศ. 2525 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมายให้กรมปศุสัตว์สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจัดทำโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินมจังหวัดพัทลุง จากข้อมูลการสำรวจด้านสภาพแวดล้อมของจังหวัดพัทลุง ทำให้ทางกรมปศุสัตว์มีความแน่ใจว่าจังหวัดพัทลุงสามารถจัดทำโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินมได้อย่างแน่นอน จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินมภาคใต้ตอนล่างจังหวัดพัทลุงขึ้น โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากกรมอาชีวศึกษา (วิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, 2530 : 2)

ปี พ.ศ. 2526 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดงบประมาณให้กรมปศุสัตว์ก่อสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม เพื่อรองรับงานโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินมจังหวัดพัทลุง (กรมปศุสัตว์, 2530 : 9) เมื่อโรงงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2528 จึงได้มีการทดลองเปิดเดินเครื่องจักรของโรงงาน และในปี พ.ศ. 2529 จึงได้ทำพิธีเปิดโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นมพัทลุง อย่างเป็นทางการ โครงการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินมจังหวัดพัทลุง จึงได้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไปในทุกวันนี้

โรงงานจังหวัดพัทลุง โดยดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2526 (กรมปศุสัตว์, 2530 : 9)

ปี พ.ศ. 2528 เมื่อการก่อสร้างโรงงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จจึงได้มีการทดลองเปิดเดินเครื่องจักรของโรงงานเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2528

ปี พ.ศ. 2529 ก็ได้มีการจัดให้ทำพิธีเปิดโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม พัทลุงอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2529 โดย ฯพณฯ พล.อ.ประม ติณสุลานนท์ เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมจังหวัดพัทลุง ให้มีความเจริญก้าวหน้าตามลำดับ โดยมีสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการในขณะนั้น จำนวน 382 ราย

นโยบายและมาตรการของรัฐบาลในการสนับสนุนการเลี้ยงโคนม ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 (2530 – 2534) โดยกำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมให้เกยตระปีละ 400 ราย เลี้ยงโคนมรายละ 5 ตัว จำนวนโคนมที่ส่งเสริมปีละ 2,000 ตัว ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2531 – 2534) เนื่องจากราคาน้ำนมดิบที่ผลิตได้ในประเทศมีราคาแพงกว่าน้ำนมคืนรูป (หางนมผง ไขมัน และน้ำ) ที่นำเข้าห้างสรรพสินค้าต่างประเทศ เป็นวัตถุดิบในการผลิตทำให้ผู้ผลิตน้ำนมพร้อมดื่มพยายามหลีกเลี่ยงการรับซื้อน้ำนมดิบ รัฐจึงกำหนดมาตรการเพื่อสนับสนุนอัชีพการเลี้ยงโคนม (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2531 : 16)

นโยบายและมาตรการของรัฐในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 (2535 – 2539) กรมปศุสัตว์มุ่งเน้นทางด้านการปรับปรุงเทคโนโลยี การผสมเทียม และการถ่ายทอดตัวอ่อนสำหรับโคนม ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อการพัฒนาพันธุ์ พัฒนาอาหารสัตว์ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีต้นทุนต่ำ ส่งเสริมให้ความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมพันธุ์แท้ที่นำเข้าแก่เกษตรกรรายย่อย ปรับปรุงระบบการฝ่าสัตว์ ควบคุมการนำบังคับนำเลี้ย และการสุขาภิบาลโรงงานม้าสัตว์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2535 : 73)

นโยบายและมาตรการของรัฐบาลในการสนับสนุนการเลี้ยงโคนมในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540 – 2544) มีดังนี้ (กรมปศุสัตว์, 2539 : 28)

1. เร่งรัดการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเพิ่มปีละ 8,000 ตัว เพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำนมดิบภายในประเทศให้ได้ 400,000 ตันต่อปี
2. จัดสร้างโรงงานปฏิบัติการน้ำนม เพื่อเป็นศูนย์สาธิตฝึกอบรมเกษตรกร และเจ้าหน้าที่รวม 9 แห่ง
3. เร่งรัดการเพิ่มจำนวนแม่โครีดนมภายในประเทศ โดยการจัดหาจากต่างประเทศ และภายในประเทศ
4. ส่งเสริมให้มีการจัดเก็บข้อมูลรายฟาร์ม เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานของโคนม

ทั่วประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมของแม่โภคิน

5. สนับสนุนให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทุกรายรวมกลุ่ม จัดตั้งเป็นสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนม เพื่อบริหารศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบ

6. ประสานงานกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ และองค์การส่งเสริมกิจการการเลี้ยงโคนม แห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) จัดตั้งศูนย์รวมน้ำนมคีบ จำนวนปีละ 10 แห่ง

กรมปศุสัตว์ (2539 : 3-4) "ได้สรุปลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเลี้ยงโคนมตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้"

1. จัดประชุมหน่วยงาน ที่จำเป็นต้องรับผิดชอบร่วมกันในโครงการส่งเสริมเพื่อชี้แจง ให้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบของ แต่ละหน่วยงาน และความรับผิดชอบของหน่วยงานแต่ละหน่วยงานต้องให้ความร่วมมือในด้าน การวางแผนและการปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเลี้ยงโคนม อาทิ หน่วยงาน พสมเที่ยม ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สำนักงานปศุสัตว์ชั้นหวัดและหน่วยงาน อื่นๆ

2. หน่วยงานส่งเสริมที่เป็นหลัก ต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ควรให้การส่งเสริม โดย ออกสำรวจหาข้อมูลเบื้องต้นในพื้นที่นั้นๆ โดยพิจารณาจากความสนใจของเกษตรกรอาชีพเดิม ที่เกษตรกรทำอยู่ แหล่งน้ำ สภาพดิน ชนิดพืชที่ปลูก การคมนาคม ระยะทาง และอื่นๆ ว่ามีความ เหมาะสมมากน้อยเพียงใดกับการที่จะถูกเลือกให้เป็นพื้นที่ส่งเสริม โดยใช้หลักเกณฑ์ของโครงการ และเงื่อนไขข้อจำกัดด้านอาชีพของเกษตรกรที่ทำอยู่เดิมเป็นหลัก เมื่อหน่วยงานส่งเสริมเดิน สำรวจความเป็นไปได้ในหมู่บ้านเรียบร้อยแล้วพบว่า มีความเหมาะสมที่จะเลือกเป็นเขตการ ส่งเสริมมากกว่าพื้นที่อื่นๆ ก็ให้เรียกประชุมชี้แจงเกษตรกรทั้งหมดในหมู่บ้านนั้นเข้าใจถึงวัตถุ ประสงค์เป้าหมาย และวิธีดำเนินงานของโครงการ โดยละเอียด โดยขออนุญาติผ่านผู้นำหมู่บ้าน ก่อนเสนอทุกครั้งไป ควรนัดประชุมเวลากลางคืน เพราะเกษตรกรจะว่างงานประจำวันมาก

3. เมื่อเกษตรกรมีความสนใจเข้าร่วมโครงการ แต่ไม่แน่ใจว่าตนเองจะมีความตัดพอที่ จะประกอบอาชีพใหม่นี้หรือไม่ เพราะส่วนใหญ่เกษตรกรจะไม่มีความรู้ และประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนามาก่อนหน่วยงานส่งเสริมหลักจะต้องจัดฝึกอบรมการเลี้ยงโคนมให้เกษตรกรที่ เป็นกลุ่มนี้สนใจ กิจกรรมเป็นหลักสูตรพื้นฐานในการเลี้ยงโคนมทั่วไป ขั้นตอนนี้ควรทำใน ระหว่างเดือนมีนาคม เพราะเกษตรกรส่วนใหญ่จะว่าง ควรใช้เวลาอบรมประมาณ 10 – 15 วัน เป็นอย่างน้อย

4. เมื่อเกษตรกรทั้งหมดจบการฝึกอบรมขั้นต้นแล้ว จะเหลือเกษตรกรอยู่ส่วนหนึ่ง ประมาณร้อยละ 40 – 60 ที่ประสงค์จะเลี้ยงโคนมอย่างจริงจัง และยอมรับเงื่อนไขต่างๆ ของโครงการ ในขั้นนี้ผู้ให้การส่งเสริมจะต้องออกสำรวจเกษตรกรกลุ่มนี้โดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง โดย

สำรวจน้ำที่จำเป็น อาทิ ข้อมูลส่วนตัว แรงงาน จำนวนพื้นที่ครอบครอง สภาพดิน และแหล่งน้ำในฟาร์ม สภาพเงินทุนและหนี้สิน และอื่นๆที่จำเป็น เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่ชัดเจนในการอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการ

5. การฝึกอบรม ขั้นตอนด้านมาเกยตรกรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ จะต้องได้รับการฝึกอบรมอีกครั้งหนึ่ง โดยเน้นหนักในด้านปฏิบัติ อาทิ การปลูกสร้างโรงเรือน การจัดการแปลงหญ้าและการรีคัม การสังเกตการเป็นสัด การให้อาหารโコンมระยะต่างๆ เป็นต้น ขั้นตอนนี้ควรใช้เวลาประมาณอย่างน้อย 10 – 15 วัน ส่วนการทัศนศึกษาตามฟาร์มโコンมที่ประสบความสำเร็จหรือการจัดโปรแกรมให้เกยตรกรไปพักค้างแรม และปฏิบัติงานในฟาร์มโコンม เป็นเวลา 5-6 วัน อาจจะนำจัดในช่วงการฝึกอบรมกิจกรรมดังกล่าวนี้ ควรจะจัดทำประมาณเดือนมีนาคม – เมษายน

6. เงินทุน เรื่องของเงินทุนที่ผู้ให้การส่งเสริมหลักจะต้องประสานงานทำความตกลงกับผู้เกี่ยวข้องด้านเงินทุนที่จะให้เกยตรกรอย่างชัดเจนเป็นหน้าที่ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ที่จะอธิบายเงื่อนไขและรายละเอียดของโครงการ ให้กับเกษตรกรทราบ

7. แปลงหญ้า ขั้นตอนด้านมาเกยตรกรจะต้องลงมือปลูกสร้างทุ่งหญ้าระหว่างเดือนเมษายน – พฤษภาคม เป็นช่วงที่เหมาะสมมากที่สุดในการปลูกหญ้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะถ้าปลูกหญ้าล่าไปกว่านี้มากๆ ฝนอาจจะตกหนักมากเกินไปจนแมล็ดหญ้าจมลึกไว้ในดิน หรือถูกพัดพาไปกับน้ำ ถ้าเป็นพื้นที่มีน้ำท่วมขังหรือระบายน้ำออกยากมีหญ้าเพียง 2 ชนิดที่สามารถปลูกขึ้นได้ คือ หญ้าขัน และหญ้าแพลติคทูลั่ม เกษตรกรที่ท่านไม่จำเป็นต้องเสียเวลาเก็บหญ้าชนิดอื่นๆ เพราะยกนักที่จะปลูกให้กองงามได้ดีในแปลงนา นอกจากนี้การสร้างโรงเรือนที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ คอกพักโค คอกรีคัม และบ่อหมักฟาง ก็ควรจัดสร้างในระยะเวลาใกล้เคียงกัน

8. การจัดเตรียมพันธุ์โコンม หน้าที่ส่วนหนึ่งเป็นงานของหน่วยงานที่ให้การส่งเสริมจะเป็นผู้รับผิดชอบโコンมที่จะมอบให้เกยตรกร โコンมที่จะมอบให้กับเกษตรกรควรมีอายุตั้งท้องประมาณ 5 – 7 เดือนในเดือนที่ส่งมอบ ซึ่งอยู่ระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน การส่งมอบโコンมให้กับเกษตรกรในเดือนอื่นๆ ที่ห่างออกไป จะพบปัญหาว่าในฤดูแล้งการจัดเตรียมอาหารหายาก พาดีสำหรับโコンมก็จะทำได้ยากยิ่งขึ้น ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการจัดการเลี้ยงดูสุขภาพของโค และเงินทุนที่ต้องจ่ายเพิ่มเป็นค่าอาหารและอื่นๆอีกจำนวนมาก

9. การให้การส่งเสริมและอบรมเพิ่มเติมหลังจากโコンมมาถึงฟาร์ม หน่วยงานที่ให้การส่งเสริมจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ออกเยี่ยมเยือนและให้คำปรึกษาแก่เกษตรกรอย่างน้อยที่สุด 2 สัปดาห์ ต่อครั้งในระยะเริ่มแรก หรือจะให้ถึงก่อนนี้ได้ยังดี เพราะเกษตรกร “มือใหม่” จะมีปัญหามากทั้งจากปัญหาจริงๆ และปัญหาที่ไม่น่าจะเป็นปัญหา เกษตรกรจะขาดความเชื่อมั่น ขาดหวัตถุกำลังใจ

ค่อนข้างมาก ถ้าไม่ได้รับการตรวจเชี่ยมนานๆ จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ดังนั้นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมจึงควรให้เวลา กับเกษตรกรระยะนี้มากเป็นพิเศษ

จากการดำเนินงานตามขั้นตอนในโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุงดังต่อไปนี้ ต้นจนปัจจุบัน จากการสำรวจครั้งล่าสุด เมื่อปี พ.ศ. 2542 พบร่วมกับเกษตรกรที่ยังเข้าร่วมในโครงการทั้งสิ้น 129 ราย ซึ่งกระจายอยู่ในอำเภอต่างๆ ในจังหวัดพัทลุง ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวนโคนมแยกตามเขต จำนวนโคนมทั้งหมด และจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยง ในปี พ.ศ. 2542 ของจังหวัดพัทลุง

อำเภอ	จำนวนโคนม(เพศ)		จำนวนโคนมทั้งหมด (ตัว)	จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยง (ราย)
	ผู้ (ตัว)	เมีย (ตัว)		
เมืองพัทลุง	9	550	559	60
ควนนุน	8	210	218	14
เขาชัยสน	4	234	238	26
ปากพะยูน	2	21	23	2
คงหรา	2	12	14	1
ตะโใหมด	-	8	8	1
ป่าบ่อน	1	10	11	1
ศรีบวรพศ(ไม่มีโคนม)	-	-	-	-
ป่าพะยอม	-	228	228	15
บางแก้ว	1	53	54	7
กีดครีนคринทร์	-	20	20	2
รวม	27	1,346	1,373	129

ที่มา : ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล สำนักงานปศุสัตว์เขต 9 (2542 : 29)

หมายเหตุ : จำนวนโคนมเพศเมียของแต่ละอำเภอรวมมาจากจำนวนโคนมที่ยังไม่ให้น้ำนม และจากจำนวนโคนมที่ให้น้ำนมแล้ว

2.3 การยอมรับและทฤษฎีการยอมรับ

ดิเรก ฤกษ์หร่าย (2524 : 101) ได้ให้ความหมายของกระบวนการการยอมรับว่า เป็นกระบวนการทางจิตใจของบุคคลแต่ละคนที่เริ่มตั้งแต่การรับรู้ข่าวสาร เกี่ยวกับนวัตกรรม หรือเทคโนโลยี หนึ่งๆ ไปจนถึงการยอมรับเทคโนโลยีนั้นอย่างเปิดเผย ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน พอสรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การตื่นตัวในการรับรู้ข่าวสาร (awareness) เป็นขั้นที่เริ่มแรกที่จะนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งใหม่ๆ วิธีการใหม่ๆ ขั้นนี้เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มรู้หรือตื่นตัวในสิ่งใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมของเข้า แต่ยังไฉ่ช้าไม่ครบถ้วน

ขั้นที่ 2 การสนใจ (interest) เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ๆ เพิ่มเติม และนำรายละเอียดที่ได้ไปสมมพسانกับความรู้และประสบการณ์เก่าของคน

ขั้นที่ 3 การประเมินผล (evaluation) บุคคลจะประเมินว่า นวัตกรรมนั้น เมื่อนำไปใช้แล้ว จะแก้ปัญหาหรือทำให้กิจกรรมของเข้าดีขึ้นหรือไม่

ขั้นที่ 4 การทดลองขนาดเล็ก (trial) บุคคลจะทำการทดลองในขนาดจำกัดว่าจะเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ แต่ในบางครั้งขั้นตอนอาจถูกข้ามไปขั้นที่ 5 เลยก็ได้

ขั้นที่ 5 การยอมรับ (adoption) บุคคลจะยอมรับการปฏิบัตินั้นไปทำอย่างเด่นที่ตามที่ตนคิดว่าจะได้รับประโยชน์มากที่สุด แต่การปฏิบัติสืบเนื่องนานแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง

โรเจอร์ และชูเมเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971 : 103) ได้เสนอกระบวนการตัดสินใจรับปฏิบัติแนวความคิดใหม่ (innovation decision process) โดยแบ่งขั้นตอนออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นความรู้ (knowledge) ขั้นชักชวน (persuasion) ขั้นตัดสินใจ (decision) และขั้นยืนยัน (confirmation)

เกรียงศักดิ์ ปัทมราช (2533 : 111-112) กล่าวว่า ขั้นตอนของกระบวนการยอมรับมีความสัมพันธ์กับการใช้ช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งพบอยู่เสมอว่า ในระยะตื่นตัวและการให้ความสนใจนั้น โสตทัศนุปกรณ์จะมีบทบาทสำคัญ แต่พอถึงขั้นตอนของการประเมินผลและการทดลอง เพื่อน เพื่อบ้าน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะมีบทบาทสำคัญที่จะสร้างความมั่นใจในการยอมรับ ในขั้นตอนสุดท้ายคือการปฏิบัติ ประสบการณ์ในตัวบุคคลจะเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับเพื่อน เพื่อบ้าน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมจะเข้ามามีบทบาทเกือบหนุนที่สำคัญ

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ

ดิเรก ฤกษ์หร่าย (2527 : 57-62) ได้กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีหรือการปฏิบัติทางการเกษตรนั้นมีปัจจัยเกี่ยวข้องอยู่หลายประการ คือ

ปัจจัยที่เป็นเงื่อนไข หรือสภาวะการณ์ โดยทั่วไปประกอบด้วย

1) สภาพเศรษฐกิจที่มีผลต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ต่างกัน ได้แก่ เกษตรกรที่ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินมากกว่า เกษตรกรที่มีที่ดินทำกินในที่ดินมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้น้อยกว่า ปัจจัยเดียวกันนี้จะส่งผลให้มีแนวโน้มต่อการยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่าและเร็วกว่าเกษตรกรที่มีสิ่งเหล่านี้อยู่น้อย

2) สภาพสังคมและวัฒนธรรม มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับชาห์หรือเริ่มมีหลักประการ เช่น มวลชนที่อยู่ในชุมชนหรือสังคมที่รักภายนบนธรรมเนียมประเพณีก่าๆ อย่างเคร่งครัดมากกว่า มีค่านิยมและความเชื่อที่เป็นอุปสรรคต่อการนำการเปลี่ยนแปลงมากกว่า มีผลให้เกิดการยอมรับการนำการเปลี่ยนแปลงที่ช้าลงและยอมรับวิทยาการใหม่ๆ ในปริมาณที่น้อยกว่า

3) สภาพภูมิศาสตร์ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ ในท้องที่ใดที่มีสภาพทางภูมิศาสตร์ที่สามารถติดต่อกันท้องที่อื่นๆ โดยเฉพาะท้องที่ที่เจริญทางด้านเทคโนโลยีมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นทางคมนาคมที่สะดวกหรือมีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยในการผลิตมากกว่าจะมีผลทำให้เกิดแนวโน้มของการยอมรับมากกว่าและเร็วกว่า

4) สมรรถภาพในการดำเนินงานของสถาบันที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ สถาบันสินเชื่อเพื่อการเกษตร สถาบันวิจัยและส่งเสริมการเกษตร สถาบันจัดการเกี่ยวกับการตลาด เป็นต้น และสถาบันที่เกี่ยวกับสื่อมวลชน เช่น สิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ สถาบันเหล่านี้ถ้ามีประสิทธิภาพในการดำเนินการที่ให้ประโยชน์แก่นักคิดเป็นอย่างมาก ก็จะทำให้การยอมรับการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเร็วและง่ายขึ้น

2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง มีดังต่อไปนี้

บุคคลเป้าหมาย หรือผู้รับการเปลี่ยนแปลง พื้นฐานของเกษตรกรเองเป็นส่วนที่สำคัญในการที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับการเปลี่ยนแปลง ได้แก่

1) พื้นฐานทางสังคม จากการวิจัยพบว่า เพศหญิงยอมรับการเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าเพศชาย กลุ่มที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ที่สูงกว่าจะยอมรับเร็วกว่าเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร หรือผู้นำการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ มากกว่าและมีความถี่ในการยอมรับฟังข่าวสารมากกว่า จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงในระดับที่รวดเร็วและมากกว่า

2) พื้นฐานทางเศรษฐกิจ จากการวิจัยพบว่า การมีกรรมสิทธิ์ถือครองที่ดินจำนวนเนื้อที่มากกว่า การมีรายได้น้อยกว่า การมีทรัพยากรที่จำเป็นในการผลิตมากกว่า การมีเครื่องมือที่จำเป็นในการผลิตมากกว่า สิ่งเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าและมากกว่าเกษตรกรที่มีสิ่งตั้งกล่าวไว้น้อยกว่า

3) พื้นฐานในการติดต่อสื่อสารของเกษตรกรที่จำเป็นอย่างยิ่ง คือประสิทธิภาพในการรับฟังข่าวสาร ได้แก่ การอ่าน การฟัง รวมทั้งความคิดที่มีเหตุผลและในขณะเดียวกันความสามารถในการพูด การเขียน ที่มีส่วนช่วยเสริมบ้างในเรื่องของการสร้างความเข้าใจระหว่างเพื่อนบ้านด้วยกันเองให้เกิดความเชื่อมั่นในการยอมรับการเปลี่ยนแปลงได้มากขึ้น

4) พื้นฐานในเรื่องอื่นๆ เกษตรกรที่มีแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ คือมีความพร้อมทางจิตใจ มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องมากกว่า มีทักษะดีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรหรือผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทักษะดีต่อเทคโนโลยีที่นำมาเพื่อการเปลี่ยนแปลง มีความสนใจในปัญหาและความต้องการของตนเองและกิจกรรมอาชีพของเพื่อนบ้าน ความสามารถในการจัดการ เกษตรกรที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กล่าวมาแล้วนี้หรือมีมากกว่า จะมีแนวโน้มที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่มากกว่า และรวดเร็วกว่าตามลำดับ

3. ปัจจัยที่เนื่องมาจากการวัดกรรมทรัพยากรโนโลยีที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของ

ปัจจัยที่ทำให้มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมเกษตร หรือเทคโนโลยีทางการเกษตร
ภายใต้สถานการณ์สภาพแวดล้อมหนึ่งๆ ที่สำคัญ คือ

1) ต้นทุนและกำไร ถ้าเทคโนโลยีคลังทุนน้อยที่สุดกำไรที่สุด การยอมรับก็สูงกว่า เร็วกว่า กำไรเนื่องจากจะหมายถึงเงินที่ได้ยังรวมถึงกำไรที่เกิดจากการใช้ประโยชน์และความมีหน้าตาด้วย

2) ความสอดคล้องและความหมายสมกับสิ่งที่มีอยู่ในชุมชน ความสอดคล้อง
หมายความนี้เป็นเรื่องที่ไม่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อของคนในชุมชน นอกจากนี้ยัง
เป็นเรื่องของความสอดคล้อง และความหมายสมกับสถานะทางกายภาพของทรัพยากรที่มีอยู่ใน
ชุมชนด้วย

3) สามารถปฏิบัติได้และเข้าใจได้ง่าย คือ ต้องไม่เป็นเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อนและไม่มีกฏเกณฑ์ที่ยุ่งยากจนเกินไป

4) สามารถเห็นว่าปฏิกัดได้ผลมาแล้ว ก็ถ้าเห็นว่าเกิดผลดีมาก่อนที่จะปฏิกัดตาม
หรือยอมรับได้ง่ายและเร็วกว่า

5) สามารถแบ่งแยกเป็นขั้นตอนหรือแยกเป็นเรื่องๆ ได้

6) ใช้เวลาน้อยหรือประหยัดเวลา

7) เป็นการตัดสินใจของกลุ่ม เพราะกลุ่มจะมีอิทธิพลในการตั้งกฎเกณฑ์บางอย่างที่สามารถจะต้องปฏิบัติตาม

ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทั้งหมดนี้ ถ้ามีครบมากที่สุดการยอมรับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีเกนตระรับได้เร็วกว่า ปริมาณมากกว่า และการมีเทคโนโลยีที่นำมาใช้เกิดการเปลี่ยนแปลง จะมีการแพร่กระจายไปรวดเร็วแค่ไหนมีข้อที่ควรพิจารณาคำนึงมาเกี่ยวข้องคือ (1) เมื่อなんไป

ใช้แล้วเกิดประโยชน์ทางด้านการพัฒนารายได้หรือผลประโยชน์มากน้อยแค่ไหน ถ้ามีประโยชน์มากการแพร่กระจายจะเร็ว (2) ให้ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นให้ผลตอบแทนหลังจากการปฏิบัติไปแล้วนานแค่ไหน ถ้าให้ผลตอบแทนระยะสั้น เทคโนโลยีนี้ก็จะแพร่กระจายไปเร็ว (3) มีสินเชื่อเพื่อการเกษตรที่มีอัตราดอกเบี้ยราคาถูก และบริการแก่คนจนที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันแค่ไหน ถ้ามีมาตรการแพร่กระจายเทคโนโลยีมีมากกว่า (4) การคมนาคม เช่น ถนนหนทางเข้าหนูบ้านรวมทั้งช่องทางสื่อสาร เช่น เครือข่ายวิทยุหรือหนังสือพิมพ์กว้างขวางแพร่หลายขนาดใหญ่ ถ้ามากก็จะกระจายได้เร็วกว่า (5) วัสดุประสงค์ในการผลิตของเกษตรกรเป็นวัสดุประสงค์ในการผลิตเพื่อการค้ามากกว่าเพื่อการบริโภคในครัวเรือน เทคโนโลยีนี้ก็จะแพร่กระจายได้เร็วกว่า (6) ภาวะความขัดแย้งกับสภาพที่เป็นอยู่ ถ้าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงนึกว่าสภาพชีวิตของตนที่ดีกว่ามาตรฐานของมนุษย์นั้น เป็นสภาพที่เคยชนกันนานนานจนเป็นเรื่องปกติวิสัย เทคโนโลยีก็จะแพร่กระจายเข้าหนูบ้านนั้นช้ากว่า (7) ลักษณะของความสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสภาพทางสังคม วัฒนธรรมของชุมชนส่วนใหญ่ เทคโนโลยีนี้ก็จะแพร่กระจายได้เร็วกว่า

2.4 ทัศนคติ

2.4.1 ความหมายของทัศนคติ จากการศึกษาค้นคว้าในเรื่องทัศนคติ มีผู้ให้ความหมายของคำว่าทัศนคติ ไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตสถาน (2525 : 389) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติเป็นค่าสมារะระหว่าง “ทัศนคติ” กับ “คติ” ทัศนคติ หมายถึงความคิดเห็น คติ หมายถึงแบบอย่างหรือลักษณะ ดังนี้คำว่า ทัศนคติจึงหมายถึง ลักษณะของความเห็น หรือความรู้สึกส่วนบุคคลที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

เทอร์สโตน (Thurstone, 1976 : 39) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นระดับของความมานะอย่างความรู้สึกในด้านบวก และลบที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น บุคคล บทความ ความคิด เป็นต้น ความรู้สึกเหล่านี้ ผู้รู้สึกสามารถบอกความแตกต่างได้ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

บุญวุฒิ เพชรรัตน์ (2527 : 20) ข้างต้นความหมายของทัศนคติที่ ออลพอร์ท (Allport) กล่าวไว้ว่า ทัศนคติ คือ สรุปความพัฒนาทางจิตใจ ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สรุปความพัฒนานี้จะเป็นแรงที่จะกำหนดทิศทางการปฏิบัติของบุคคลที่มีต่อนบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง การเกิดและเปลี่ยนแปลงทัศนคติของบุคคลเกิดขึ้นได้ โดยวิธีการต่อไปนี้

1. การเรียนรู้สิ่งวัฒนธรรมต่างๆ ของสังคม แล้วนำเอาสิ่งที่ได้เรียนรู้นั้นเป็นรากฐานของทัศนคติ

2. การแบ่งแยกความรู้ที่ได้มาจากการประสบการณ์ของตน เช่น เด็กที่ถูกอบรมเลี้ยงดูมาคิดมั่นคงมองโลกในแง่ดี

3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากอดีต แต่รุนแรงในด้านดี หรือไม่ดี

4. การเลียนแบบ จนในที่สุดบุคคลก็ยอมรับเอาทัศนคติของผู้ถูกเลียนแบบนั้นไปเป็นทัศนคติของตนเอง เช่น บุตรมักจะเลียนแบบบิดามารดา เป็นต้น

กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์ (2527 : 172) ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้ และประสบการณ์ แล้วแสดงภาวะของร่างกายและจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคล หรือสิ่งต่างๆ ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง คือแสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหา เมื่อเกิดความรู้สึกชอบ เรียกว่า ทัศนคติที่ดีหรือทางบวก หรือแสดงความพร้อมที่จะหลีกหนีเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่า ทัศนคติที่ไม่ดีทางลบ

จากความหมายโดยสรุปแล้ว ทัศนคติ คือสิ่งที่บุคคล ได้รับมาจากประสบการณ์และการเรียนรู้ในสังคม สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม และเป็นส่วนสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมของบุคคล ในด้านความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น และทำทีที่จะสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีแนวโน้มที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบหรือมีแนวโน้มที่จะหลีกหนี เมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ

2.4.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

เชฟเวอร์ (Shaver, 1977 : 168-170) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทัศนคติไว้ 3 ด้าน คือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ (cognitive component) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่เกี่ยวกับวัตถุหรือเหตุการณ์ต่างๆ รวมทั้งด้านความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งเหล่านั้นด้วย

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (affective component) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าที่เข้ารับรู้ อาจจะเป็นไปในทางดีหรือไม่ดี ถ้าบุคคลมีความรู้สึกไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งบุคคลก็จะไม่ชอบต่อสิ่งนั้น ถ้าบุคคลมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งก็จะเกิดความชอบต่อสิ่งนั้นด้วย

3. องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มที่จะกระทำ (behavioral component) หมายถึง ความโน้มเอียงของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับความรู้สึกของตน หรือการยอมรับ หรือไม่ยอมรับ ปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ

ดังนี้องค์ประกอบทั้งสามด้าน คือ องค์ประกอบทางด้านความรู้ องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก และองค์ประกอบทางด้านแนวโน้มที่จะกระทำ จะต้องมีความสอดคล้องกัน ถ้าองค์ประกอบด้านใดด้านหนึ่งเปลี่ยนแปลงไปทัศนคติของบุคคลก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

เรมเมอร์ (Remmer, 1954 : 6-7) ได้ศึกษาถึงความคงที่ของทัศนคติและได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่ว่าในบางกรณีมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากหรือเปลี่ยนแปลงได้ยากมาก และยังได้กล่าวต่อไปอีกว่า ทัศนคติแสดงออกในรูปพฤติกรรม 2 ลักษณะ คือ

1. ทัศนคติเชิงบวก คือ ทางบวก (positive attitude) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกในลักษณะพึงพอใจ เห็นด้วย หรือชอบ อยากรู้ อยากทำ อยากได้ อยากรู้สึกสิ่งนั้น

2. ทัศนคติเชิงลบหรือทางลบ (negative attitude) เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกในลักษณะไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย เมื่อหน่าย ชิงชัง อยากรู้ ไม่ให้พื้นสิ่งนั้น

2.4.3 ประโยชน์ของการวัดทัศนคติ

เรณุ เจริญศรี (2525 : 18-19) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดทัศนคติไว้ว่าดังนี้

1. วัดเพื่อทำนายพฤติกรรม การมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลย่อมเป็นเครื่องแสดงว่า เขายังมีความรู้ทางด้านดีหรือไม่ดีเกี่ยวกับสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด และเขายังมีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้นเพียงใด ทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งนั้นเป็นเครื่องทำนายว่าบุคคลนั้นมีการกระทำต่อสิ่งนั้นไปทางท่านของใด ขณะนี้การทราบทัศนคติของบุคคลย่อมช่วยให้สามารถทราบการกระทำของบุคคลนั้นได้

2. วัดเพื่อหาทางป้องกัน และแก้ไข โดยทั่วไปการที่บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งใดอย่างไรนั้นเป็นลักษณะของเข้า แต่ละบุคคลมีทัศนคติต่อเรื่องหนึ่งเรื่องใดแตกต่างกันไปในบางเรื่องซึ่งจำเป็นจะต้องให้กู้มีความคิดเห็น และทัศนคติสอดคล้องกันเพื่อป้องกันข้อขัดแย้งในเรื่องต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น เพื่อการอยู่ร่วมกันด้วยความสงบสุขของสังคมและย่อมเป็นไปได้เมื่อผลเมืองมีทัศนคติต่อสิ่งต่างๆ จึงเป็นทางก่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจกัน

3. วัดเพื่อเข้าใจสาเหตุและผล ทัศนคติเปรียบเทียบสาเหตุภายนอกที่ผลักดันให้บุคคลกระทำในสิ่งต่างๆแตกต่างกัน และสาเหตุภายนอกอีกส่วนหนึ่ง ขณะนี้การเข้าใจอิทธิพลของสาเหตุภายนอกที่มีต่อการกระทำของบุคคลต่างๆ ได้อย่างชัดเจน บางกรณีอาจจำเป็นต้องวัดทัศนคติของบุคคลต่อสาเหตุภายนอกนั้นด้วย

จากข้อความดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ถ้าเราทราบทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง สิ่งใดแล้ว เราสามารถทำนายพฤติกรรมของบุคคลได้ สามารถจะหาทางป้องกันและแก้ไข หรือลดข้อขัดแย้งในเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งเข้าใจสาเหตุและผลของพฤติกรรมหรือการกระทำของบุคคล

ดังนั้น ในงานวิจัยนี้ การได้ทราบถึงทัศนคติต่อการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง จะช่วยให้ทำนายพฤติกรรม สามารถที่นำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรต่อไป

2.4.4 การวัดทัศนคติ

ทัศนคติเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็นการตอบต่อสิ่งเร้าภายนอกการวัดจึงวัดจากบุคคลภาพ แรงจูงใจ การรับรู้ แม้มีข้อแตกต่างกันที่การตีความและวิธีการ เพราะบุคคลย่อม

แตกต่างในประสบการณ์และปัจจัยอื่นๆ ดังนั้น ไฟนอลล์ อินทริวิชา (2517 : 2) จึงได้เสนอวิธีวัดทักษณ์คติไว้ 3 วิธี ดังนี้

1. การสังเกต (observation) เป็นการวัดโดยอาศัยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แล้วนำข้อมูลไปอนุมานว่า บุคคลมีทักษณ์คติต่อสิ่งนั้นๆ อย่างไร
2. การฉายภาพ (projective technique) เป็นการวัดทักษณ์คติโดยการสร้างจินตนาการจากภาพ ภาพจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นของกما และสามารถสังเกตได้ บุคคลจะมีความคิดเห็นหรือมีความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่เข้าได้รับมาเป็นสำคัญ
3. การให้เล่าความรู้สึก (self-report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้นของกما ซึ่งผู้เล่าจะบรรยายความรู้สึก นึกคิด ตามประสบการณ์ และความสามารถของเขาว่าดีไม่ดี ชอบ ไม่ชอบ อย่างไร จากการเล่านี้สามารถที่จะกำหนดค่าของคะแนนทักษณ์คติได้
4. วิธีการสัมภาษณ์ (interview) เป็นการซักถามกลุ่มบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างในการศึกษา ช่วยให้ได้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งด้าน ปัจจุบัน และอนาคต แต่ในบางครั้งอาจไม่ได้ความจริงตามที่คาดหวังไว้ เพราะบุคคลที่เป็นตัวอย่างอาจไม่ยอมเปิดเผยความรู้สึกที่แท้จริงของตน
5. วิธีการสั่งแบบสอบถาม (questionnaire) เป็นวิธีถึ่นเปลี่ยนเวลาและทุนน้อยกว่าวิธีอื่นๆ แต่มีข้อจำกัดว่าผู้ถูกสอบถามต้องสามารถอ่านและเขียนได้รวมไปถึงต้องควบคุมการสั่งแบบสอบถามและรับคืนกลับมาให้ได้อีกด้วย
6. วิธีการวัดทางสรีระ (physiological measures) คือใช้เครื่องมือไฟฟ้า หรือเครื่องมืออื่นๆ เพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย เนื่องด้วยความรู้สึกต่อสิ่งนั้นจะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงทักษณ์คติที่มีต่อสิ่งนั้น เมื่อบุคคลถูกกระตุ้นด้วยสิ่งที่เขาเคยชอบหรือไม่ชอบจะทำให้อารมณ์ในขณะนั้นของเขาเปลี่ยนแปลงไป เมื่อใช้เครื่องมือวัดทางสรีระที่ละเอียดอ่อนก็สามารถตรวจพบความเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ได้ การวัดทางสรีระนี้สามารถกระทำได้โดยการวัดความด้านกระเส้นไฟฟ้าของผิวนังการขยายของลูกลักษณะตา การวัดปริมาณของฮอร์โมนบางชนิด

สำหรับในการศึกษานี้ได้ประยุกต์วิธีการวัดของ Likert คะแนนที่ได้จากการวัดจะแบ่งเป็นช่วงๆ ในแต่ละช่วงจะมีขนาดเท่าๆ กัน สามารถนำมาเปรียบเทียบความมากน้อยของทักษณ์คติได้ โดยแบ่งออกเป็นข้อความที่เป็น positive statement และ negative statement

ถ้าข้อความนั้นเป็น positive statement การให้คะแนนจะเป็นดังนี้

ข้อเลือก	คะแนน
เห็นด้วยอย่างมาก	5
เห็นด้วย	4

ไม่แน่ใจ	3
เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1

ถ้าข้อความนี้เป็น negative statement การให้คะแนนจะตรงข้ามกันดังนี้

ข้อเลือก	คะแนน
เห็นด้วยอย่างมาก	1
เห็นด้วย	2
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	4
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	5

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับทั้นคือของเกย์ต์กรผู้เดียงโคนมและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์
ต่อการเดียงโคนม ใช้เกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

ค่าอันตรภาคชั้นที่นำมากำหนดขอบเขตมัธยฐานในการอ่านช่วงค่าเฉลี่ย ดังนี้
ในกรณีที่เป็นข้อความเชิงบวก

4.21-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างมาก
3.41-4.20	หมายถึง	เห็นด้วย
2.61-3.40	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
1.81-2.60	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1.00-1.80	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

ในกรณีที่เป็นข้อความเชิงลบ

4.21-5.00	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก
3.41-4.20	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
2.61-3.40	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
1.81-2.60	หมายถึง	เห็นด้วย
1.00-1.80	หมายถึง	ด้วยอย่างมาก

2.5 ผลงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการศึกษา

2.5.1 ลักษณะข้อมูลพื้นฐานทางสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณม

อาชญาและเพศ : จากการศึกษาของ ภูวนาถ ทองพันธ์ (2540 : 28) ในเรื่องการเลี้ยงโภณมในภาคใต้ โดยเน้นการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในอีสานรัฐภูมิอายุเฉลี่ย 41 ปี ซึ่งสอดคล้องกับเบ็ดเตล็ด เอกะสิงห์ และจามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 4) ได้ศึกษาบทบาทของเกษตรกรชายหญิงในการเลี้ยงโภณมในภาคเหนือ พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมชายมีอายุเฉลี่ย 40 ปี ส่วนอายุของผู้หญิงเฉลี่ย 38 ปี ทำงานเดียวกับ ศรเทพ ธันวาสาร และมณฑา เหลืองวัฒนวีໄລ (2535 : 10) พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในจังหวัดพัทลุงมีอายุเฉลี่ย 43 ปี นอกจากนี้มีการศึกษาของศรเทพ ธันวาสาร (2532 : 71) เกี่ยวกับเรื่องของอายุกับทัศนคติ พบร่วมผู้มีอายุน้อยแนวโน้มที่จะมีทัศนคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในทางบวกมากกว่าผู้ที่มีอายุมาก

ระดับการศึกษา : การศึกษาของภูวนาถ ทองพันธ์ (2540 : 28) เกี่ยวกับการเลี้ยงโภณมในภาคใต้ โดยเน้นการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง และการศึกษาของบุญมี กองสมบัติ (2526 : 82) เกี่ยวกับสภาพการเลี้ยงโภณมของสมาชิกสหกรณ์โภณมอยุธยา พบร่วมเกษตรกรส่วนใหญ่มีพื้นฐานการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งสอดคล้องกับ จีระชัย กาญจนพุฒิพงศ์ และมณฑา เหลืองวัฒนวีໄລ (2533 : 12) ที่ได้สำรวจสภาพการเลี้ยงดู และการจัดการฟาร์มโภณมในประเทศไทย พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมส่วนใหญ่ มากกว่าร้อยละ 76.0 จบการศึกษาเพียงขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศรเทพ ธันวาสาร และมณฑา เหลืองวัฒนวีໄລ (2535 : 10) พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในจังหวัดพัทลุงร้อยละ 82.0 จบการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เบญจพรรณ เอกะสิงห์ และจามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 4) พบร่วมเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 69.0 จบการศึกษาเพียงขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เช่นกัน นอกจากนี้มีการศึกษาของสุทธิวรรณ จันทรภูมิ รินทร์ (2533 : 77) พบร่วมการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชากรส่วนใหญ่มีทัศนคติทางบวก และสุชาติ สุขคง (2531 : 72) พบร่วมผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่ามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติในทางบวก ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณม : บุญมี กองสมบัติ (2526 : 82) พบร่วมเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์โภณมอยุธยาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณมนานกว่า 15 ปี แต่ จีระชัย กาญจนพุฒิพงศ์ และมณฑา เหลืองวัฒนวีໄລ (2533 : 12) พบร่วมเกษตรกรที่เป็นสมาชิกองค์การส่งเสริมโภณมแห่งประเทศไทย อ.ส.ค. ร้อยละ 60.0 มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณมมากกว่า 5 ปี ส่วนเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์โภณมหน่องโพส่วนใหญ่ร้อยละ 59.0 เลี้ยงโภณมมาแล้วกว่า 8 ปี ทำงานเดียวกัน เบญจพรรณ เอกะสิงห์ และจามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 3) พบร่วมเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในภาคเหนือมีประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณมโดยเฉลี่ยประมาณ 5 ปี ส่วน

ศรเทพ ธันวาส (2532 : 7) พบว่าเกยตกรผู้เลี้ยงโคนมพันธุ์แท้ในประเทศไทยส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.0 มีประสบการณ์ในการเลี้ยงน้อยกว่า 4 ปี

2.5.2 ลักษณะข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

อาชีพ : จิระชัย กาญจนพฤฒิพงศ์ และคณะ (2533 : 12) พบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิก อ.ส.ค. และสมาชิกสหกรณ์โคนมหน่องโพส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 79.0 ยึดอาชีพการเลี้ยงโคนม เป็นหลัก ส่วนที่เหลือจะมีอาชีพหลักอย่างอื่น ได้แก่ การทำงาน การทำสวน ปลูกฟืชไร่ และศรเทพ ธันวาส (2532 : 6) พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมพันธุ์แท้จะยึดอาชีพการเลี้ยงเป็นอาชีพรอง ถึงร้อยละ 89.0 ในทำงานเดียวกับ ศรเทพ ธันวาส และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2535 : 10) พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุงส่วนใหญ่ร้อยละ 86.0 ยึดอาชีพโคนมเป็นอาชีพรอง โดยมี การปลูกยางพารา การท่านา และการทำสวนผลไม้เป็นอาชีพหลัก

รายได้และภาวะหนี้สิน : เบญจพรรณ เอกะสิงห์ และจามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 9) รายงานว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในภาคเหนือจะมีรายได้สูงสุดเป็นต้นจากการขายน้ำนมหักด้วยต้น ทุนพันแพรเงินสดอยู่ในระดับ 60,636 บาท/ครัวเรือน/ปี หรือประมาณ 5,053 บาท/ครัวเรือน/เดือน และเกษตรกรร้อยละ 60.0 มีหนี้สินจากการซื้อ เนื่องจากมีหนี้สินคงค้างประมาณ 160,000 บาท/ครัวเรือน

ขนาดครอบครัวและแรงงาน : ศรเทพ ธันวาส และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2535 : 10) พบว่าขนาดครอบครัวเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุงเป็นครอบครัวขนาดเล็ก มีสมาชิก โดยเฉลี่ย 5 คน/ครอบครัว และใช้แรงงานในครอบครัวประมาณ 2 – 3 คนเดียวโคนม ไม่มีการจ้างแรงงาน แต่จิระชัย กาญจนพฤฒิพงศ์ และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2533 : 16) พบว่าสมาชิก อ.ส.ค. และสมาชิกสหกรณ์โคนมหน่องโพจะใช้แรงงาน 2-3 คน/ฟาร์ม โดยเป็นแรงงานในครอบครัว 2 คน และแรงงานจ้าง 1 คน ลักษณะของแรงงานจ้างจะแตกต่างกันไปตามขนาดของฟาร์ม ในฟาร์มขนาดเล็กแรงงานจ้างจะทำทุกอย่างเหมือนสมาชิกในครอบครัว ส่วนฟาร์มที่มีขนาดใหญ่ขึ้นแรงงานจ้างทำหน้าที่เฉพาะทาง เช่น รีดนม ทำความสะอาดโรงเรือน เกี่ยวหญ้า และให้อาหารโโค

พื้นที่อีโคร่องและการใช้ประโยชน์ : ศรเทพ ธันวาส และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2535 : 10) พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุงมีพื้นที่อีโคร่องเฉลี่ย 22 ไร่/ครอบครัว และมีพื้นที่ปลูกหญ้าสำหรับโคนมประมาณ 7 ไร่/ฟาร์มเท่านั้น ทำงานเดียวกับ เบญจพรรณ เอกะสิงห์ และ จามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 5) พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในเขตจังหวัดภาคเหนือ มีพื้นที่ปลูกหญ้าประมาณ 7 ไร่/ฟาร์ม แต่จิระชัย กาญจนพฤฒิพงศ์ และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2533 : 18) พบว่าเกษตรกรผู้เป็นสมาชิก อ.ส.ค. มีพื้นที่แปลงหญ้าเฉลี่ย 27 ไร่/ฟาร์ม ส่วน

เกษตรกรผู้เป็นสมาชิกสหกรณ์โคนมหนองโพนีแปลงหญ้าเป็นของตนเองเพียง 4 ไร่/ฟาร์ม เท่ากัน

ขนาดฟาร์ม โคนม : ศรเทพ รัมวาสาร และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2535 : 11) พบว่าขนาดฟาร์มของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคนมจังหวัดพัทลุงเป็นฟาร์มขนาดเล็ก มีจำนวนโคนมประมาณ 9 ตัว/ฟาร์ม เช่นเดียวกับการศึกษาของเบญจพรพล เอกะสิงห์ และจามารี พิทักษ์วงศ์ (2540 : 4-5) พบว่า ขนาดฟาร์มของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคนมในภาคเหนือส่วนใหญ่ร้อยละ 51.0 มีจำนวนโคนมประมาณ 12 ตัว/ฟาร์ม

พันธุ์โคนม : บุญมี กองสมบัติ (2526 : 82) พบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์โคนม พัทลุงส่วนใหญ่เลี้ยง โคนมพันธุ์ลูกผสม ไฮลส์ไทน์ฟรีเซียน (Holstein Friesian HF) สายเลือดตั้งแต่ 62.5 – 93.75 เปอร์เซ็นต์ ทำนองเดียวกันกับการศึกษาของจีระชัย กาญจนพฤฒิพงศ์ และมณฑา เหลืองวัฒนวิໄລ (2533 : 13-15) พบว่าพันธุ์โคนมที่เลี้ยงในประเทศไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 89.0 เป็นพันธุ์ลูกผสม ไฮลส์ไทน์ฟรีเซียน ส่วนที่เหลือจะเป็นพันธุ์ลูกผสมสายเลือดเดรซินด์ เจอร์ช์ และบราน์สวิส

2.6 ครอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จึงได้กำหนดปัจจัยของกลุ่มตัวแปรออกเป็น 4 กลุ่ม คือ (1) ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา การติดต่อสื่อสาร และประสบการณ์ในการเลี้ยง โคนม (2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยง โคนม ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ถือครอง รายได้ของครอบครัว แรงงานในครอบครัว ภาวะการกู้ยืม จำนวน โคนมที่เลี้ยงเฉลี่ยต่อครัวเรือน พันธุ์ที่เลี้ยง อาหารและการให้อาหาร ต้นทุนในการเลี้ยง โคนม ตลาดในการซื้อขาย น้ำนม วิธีการซื้อขาย แหล่งเงินทุน (3) ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยง โคนม ประกอบด้วย ทัศนคติในด้านรายได้และผลตอบแทน ด้านระยะเวลาในการเลี้ยง ด้านการเลี้ยงคู ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (4) ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปลดปล่อยต่อการเลี้ยง โคนมของเกษตรกรกลุ่มตัวแปรอิสระในทั้ง 4 กลุ่มที่กล่าวมานี้จะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ การยอมรับการเลี้ยง โคนม ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบที่ 1 แบบจำลองในการศึกษาของปัจจัยบางประการและทัศนคติ

ของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีผลต่อการเลี้ยงโคนม

หมายเหตุ : ตัวแปรที่มีเครื่องหมาย * กำกับ หมายถึง ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการสอบถามเจ้าหน้าที่ ปศุสัตว์

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

3.1 การเลือกสถานที่ทำการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยบางประการ และทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม และเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลา และพัทลุง เนื่องจากทั้ง 2 จังหวัด ได้รับนโยบายด้านการส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนมตามแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรเพื่อทดแทนพืชเศรษฐกิจที่มีปัญหาด้านตลาดและราคามาที่ได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) ที่เห็นชอบกัน กอร์ปกฯ ทั้ง 2 จังหวัดนี้มีการเริ่มเลี้ยงโคนมในระยะเวลาใกล้เคียงกัน มีลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจและสังคมใกล้เคียงกัน ซึ่งรายละเอียดของทั้งหมดนี้อธิบายไว้ในบทที่ 4

3.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ในจังหวัดพัทลุงและสงขลา จำนวน 151 ราย ซึ่งจำแนกได้เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจังหวัดพัทลุง จำนวน 142 ราย (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, 2543 : 24) และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาจำนวน 9 ราย (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสงขลา, 2543 : 16) และ 2. กลุ่มเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบและดูแลในเรื่องของการเลี้ยงโคนมของจังหวัดพัทลุงและสงขลา จำนวน 35 ราย ซึ่งจำแนกได้เป็น เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง จำนวน 25 รายและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จังหวัดสงขลา จำนวน 10 ราย สำหรับรายละเอียดของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทั้ง 2 จังหวัด ระบุไว้ในตาราง 3

**ตาราง 3 จำนวนประชากรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในการวิจัยตามอำเภอต่างๆ ในจังหวัดพัทลุง
แต่ละเขตฯ**

ชื่อจังหวัด	ชื่ออำเภอ	จำนวนเกษตรกรผู้ เลี้ยงในปัจจุบัน(ราย)	หมายเหตุ
พัทลุง	เมืองพัทลุง	75	เดิมมี 60 ราย ในปี 2542 เดิม
	ควนขุน	10	มี 14 ราย ในปี 2542
	เข้าชัยstan	28	เดิมมี 28 ราย ในปี 2542
	ปากพะยูน	2	เท่าเดิม
	คง虹า	1	เท่าเดิม
	ตะโหนด	1	เท่าเดิม
	ป่าบอน	1	เท่าเดิม
	ศรีบูรพา	-	ไม่มีโคนม
	ป่าพะยอม	16	เดิมมี 15 ราย ในปี 2542
	บางแก้ว	7	เท่าเดิม
	กิ่งศรีนครินทร์	1	ไม่เคยมีผู้เลี้ยงในปี 2542
รวมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุง		142	
สงขลา	รัตภูมิ	9	ปัจจุบันมีการเลี้ยงโคนมอยู่ที่ อำเภอรัตภูมิเพียงแห่งเดียว
รวมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลา		9	

หมายเหตุ : จำนวนประชากรในการวิจัยเก็บจากจำนวนความเป็นจริงของเกษตรกรผู้เลี้ยง
จากการสำรวจในปี 2543 ของสำนักงานปศุสัตว์เขต 9 ซึ่งจังหวัดพัทลุงมี 142 ราย และ
จังหวัดสงขลามี 9 ราย

3.3 วิธีการในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และร่วมกับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์โดยการ
ใช้การสังเกตและการใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ซึ่งมีบทบาทเป็นแรงงาน
หลักในการเลี้ยงโคนม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง และเพื่อให้ได้เห็นชีวิต
ความเป็นอยู่ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม อีกด้วย แต่ก็ต้องขอขอบอกว่า ข้อมูลที่ได้มาอาจจะไม่ถูกต้อง
หรือไม่แม่นยำ แต่ก็เป็นข้อมูลที่ได้จากการสอบถามและสังเกตโดยตรง จึงสามารถใช้เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์
ข้อมูลในทางสถิติต่อไป

3.4 การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้แบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดของเกณฑ์และชุดของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ เป็นแบบสอบถามที่ได้กำหนดโครงสร้างแน่นอน (structured interview) ลักษณะของคำถามมีทั้งคำถามแบบปลายเปิด (close-ended) ซึ่งกำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบ และคำถามชนิดปลายเปิด (open-ended) เพื่อให้ผู้ตอบมีอิสระในการให้คำตอบ เนื้อหาของแบบสอบถามครอบคลุมถึงลักษณะต่างๆ ดังนี้ (คุณยละเอียดในภาคผนวก ก และ ข)

ส่วนที่ 1 ปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการเดี่ยวโภนของเกษตรกรผู้เดี่ยวโภน

ส่วนที่ 2 ทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการเดี่ยวโภนในด้านต่างๆ คือด้านรายได้หรือผลตอบแทนที่ได้รับ ด้านระยะเวลาในการเดี่ยวโภน ด้านการเดี่ยวโภน และด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ส่วนที่ 3 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เดี่ยวโภน

ส่วนที่ 4 การยอมรับของเกษตรกรต่อการเดี่ยวโภนในด้านการสุขาภิบาล การให้อาหาร และเรื่查ด และการปรับปรุงพันธุ์

ส่วนที่ 5 การยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเดี่ยวโภนของเกษตรกรในด้านการสุขาภิบาล การให้อาหารและเรื่查ด และการปรับปรุงพันธุ์

3.5 การทดสอบแบบสอบถาม

ทดสอบแบบสอบถาม โดยใช้กับเกษตรกรผู้เดี่ยวโภนกลุ่มอำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีผู้เดี่ยวโภนมาก โดยได้ทำการทดสอบแบบสอบถามกับผู้เดี่ยวโภน จำนวน 20 ราย เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability) ที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามทางวิชาชีวะ คือ เจตคติ และการยอมรับ โดยวิธีดัดความสอดคล้องภายใน (internal – consistency reliability) ตามสูตรของครอนบาก - อัลฟ่า (Cronbach 's alpha formula) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือ ดังแสดงในภาคผนวก ก ดังนี้

1. ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเดี่ยวโภน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือเท่ากับ 0.81 หมายความว่า ข้อคำถามในชุดนี้มีความเชื่อถือได้ของการวัดเท่ากับร้อยละ 81.0

2. การยอมรับของเกษตรกรต่อการเดี่ยวโภนในด้านต่างๆ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือเท่ากับ 0.78 หมายความว่า ข้อคำถามในชุดนี้มีความเชื่อถือได้ของการวัดเท่ากับร้อยละ 78.0

แต่ด้วยว่าแบบสอบถามทัศนคติและการยอมรับมีความเชื่อถือได้ในเรื่องของความถูกต้องสูงพอ หลังจากนั้น ได้ทำการแก้ไขปรับปรุงข้อผิดพลาดบางประการในข้อคำถามนั้นๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นก่อนนำไปสอบถามต่อไป

3.6 ข้อบทของ การศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากรในการศึกษา จะต้องเป็นเกย์ตระกรผู้เลี้ยงโคนมซึ่งอาจจะเป็นหัวหน้าครอบครัว หรือสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งมีบทบาทเป็นแรงงานหลักในการเลี้ยงโคนมในจังหวัดพัทลุงและสงขลาเท่านั้น โดยมุ่งเน้นที่จะศึกษาถึงปัจจัยทางประการและทัศนคติของเกย์ตระกรผู้เลี้ยงโคนมและเข้าหน้าที่ปลูกสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการโดยได้ตรวจสอบแบบสอบถามทุกฉบับเพื่อความถูกต้องเกี่ยวกับตัวเลขรายละเอียด แล้วนำข้อมูลไปลงรหัส แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS (statistical package for the social sciences) ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้หลากรูปแบบ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการจำแนกหมวดหมู่ (nominal scale) ข้อมูลที่เกี่ยวกับการจัดเรียงอันดับ (ordinal scale) และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดแบ่งช่วง (interval scale) ดังนั้นสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ก็อ ค่าร้อยละ ค่ามัธยม เลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ก็อ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ทดสอบหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับการเลี้ยงโคนมและการวิเคราะห์การคาดถอยพหุ (multiple regression) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบขั้นตอน (stepwise method) กับข้อมูลประเภทช่วงและประเภทอัตราส่วน โดยคัดเลือกตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการเลี้ยงโคนมโดยเข้าสมการถอยตอน เพื่อวิเคราะห์ข้อจำกัดหรือตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม และทดสอบค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01

บทที่ 4 สถานที่ทำการศึกษา

4.1 บทนำ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้พื้นที่ของอำเภอต่างๆ ในจังหวัดพัทลุง คือ อำเภอเมืองจังหวัดพัทลุง ตะโหนด ป่าบอน บางแก้ว เข้าชัยสน ป่าพะยอม วนนุน เป็นสถานที่ทำการศึกษา และบางอำเภอในจังหวัดสงขลา คือ อำเภอรัตภูมิ และอำเภอเมืองสงขลา เนื่องจากอำเภอตั้งกล่าวในทั้ง 2 จังหวัดมีการเลี้ยงโคนมรวมทั้งทางราชการ โดยเฉพาะกรมปศุสัตว์ได้เข้าไปส่งเสริมเป็นระยะเวลานานพอสมควร จึงมีความเหมาะสมที่ใช้เป็นสถานที่เพื่อการศึกษา

4.2 ที่ตั้งของสถานที่ศึกษา

พัทลุง

จังหวัดพัทลุง ตั้งอยู่ทางฝั่งตะวันออกของภาคใต้ ห่างจากกรุงเทพฯ ตามเส้นทางหลวงสายเอเชีย (หมายเลข 41) เป็นระยะทางประมาณ 858 กิโลเมตร และ ตามเส้นทางรถไฟเป็นระยะทางประมาณ 846 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 3,424,473 ตารางกิโลเมตร หรือ 2,140,296 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา สตูล และ จังหวัดตรัง

อาณาเขต

- ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา
- ทิศใต้ ติดต่อกับ อัม嘎อรัตภูมิ จังหวัดสงขลา และอำเภอหวานกาหลง จังหวัดสตูล
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ทะเลสาบสงขลา โดยมีน้ำติดต่อกับ อำเภอระโนด อัม嘎อกระแสตินธ์ อัม嘎อกระทิพะ และ อัม嘎อสิงหนคร จังหวัดสงขลา
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ เทือกเขาบรรทัด อัม嘎อหวยยอด อัม嘎เมือง อัม嘎ປะเหลียน และ อัม嘎อย่างตากขาว จังหวัดตรัง

ลักษณะภูมิประเทศ

ภูมิประเทศ มีลักษณะเป็นที่ราบสูงและภูเขาทางด้านทิศตะวันตก แล้วค่อยลดลงมาทางทิศตะวันออก จนจดทะเลสาบสงขลา และมีพื้นที่บางส่วนเป็นเกาะในทะเลสาบสงขลา ซึ่งสามารถสรุปสภาพภูมิประเทศออกเป็น 3 บริเวณ ดังนี้

1. บริเวณเทือกเขาและที่ราบสูงด้านตะวันตก มีเทือกเขาบรรทัดทอดเป็นแนวยาวจากการทิศเหนือไปจนถึงทิศใต้ของจังหวัด และเป็นแนวแบ่งเขตแดงระหว่างจังหวัดพัทลุงและจังหวัดตรัง พื้นที่สูงกว่าระดับน้ำทะเล เนื้อที่ประมาณ 40 – 800 เมตร มีความกว้างไปทางทิศตะวันออกประมาณ 10 กิโลเมตร เป็นต้นกำเนิดลำคลองหลายสาย ซึ่งจะไหลไปสู่ทะเลสาบสงขลา ได้แก่

คลองท่าแนะ คลองป่าพะยอม คลองบางแก้ว คลองท่าน้ำเตือ คลองนาท่อน คลองป่าแก่ คลองปันเต คลองลำตินธุ คลองเกิด คลองโภคี คลองตะโหนด เป็นต้น

2. บริเวณที่รับสัมบัติดอน เป็นบริเวณส่วนกลางของจังหวัด ความสูงจากระดับน้ำทะเลเฉลี่ยประมาณ 5 – 15 เมตร มีลักษณะเป็นเนินเขาเดียวสัมบัติกับพื้นที่รับ ความกว้างโดยเฉลี่ยถัดจากบริเวณที่ 1 ไปทางทิศตะวันออกประมาณ 20 กิโลเมตร

3. บริเวณที่รับกุ่มด้านทิศตะวันออก ลักษณะเป็นที่รับกุ่มมีหนองน้ำขนาดใหญ่กระชัด กระจายทั่วพื้นที่และมีพื้นที่ส่วนหนึ่งเป็นเกาะในบริเวณทะเลสาบสงขลา ซึ่งทะเลสาบส่วนที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดพัทลุงแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

- ทะเลน้อย อ่ายทางตอนเหนือสุด มีพื้นที่ผิวน้ำประมาณ 17,500 ไร่ ชายฝั่งโดยรอบมีความยาวประมาณ 20 กิโลเมตร

- ทะเลสาบตอนในหรือทะเลหลวง สภาพเป็นน้ำจืดและมีกร่อยบางครุภัต

ลักษณะภูมิอากาศ (เฉลี่ย 16 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 – 2541)

ลักษณะภูมิอากาศอยู่ในสภาพไม่ร้อนจัดและไม่หนาวจัด แต่อากาศค่อนข้างชื้น อุณหภูมิเฉลี่ย 28.05 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 31.99 องศาเซลเซียส อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 24.05 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย 78 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย 1,976.3 มิลลิเมตรต่อปี จำนวนวันที่ฝนตก 154 วัน / ปี

การแบ่งเขตการปกครองและประชากร

1. การปกครอง

จังหวัดพัทลุง แบ่งการปกครองเป็น 10 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ 65 ตำบล (อยู่ในเขตเทศบาล 1 ตำบล) 626 หมู่บ้าน 1 เทศบาลเมือง และ 8 เทศบาลตำบล

- อำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 11 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ดังนี้

1. อำเภอเมืองพัทลุง	มี 14 ตำบล	139 หมู่บ้าน
2. อำเภอควนขนุน	มี 12 ตำบล	118 หมู่บ้าน
3. อำเภอเข้าขัน	มี 5 ตำบล	55 หมู่บ้าน
4. อำเภอปักพะญาน	มี 7 ตำบล	60 หมู่บ้าน
5. อำเภอคงทราบ	มี 5 ตำบล	41 หมู่บ้าน
6. อำเภอตะโหนด	มี 3 ตำบล	33 หมู่บ้าน
7. อำเภอป่าบ่อน	มี 5 ตำบล	46 หมู่บ้าน
8. อำเภอศรีบรรพต	มี 3 ตำบล	29 หมู่บ้าน
9. อำเภอบางแก้ว	มี 3 ตำบล	30 หมู่บ้าน
10. อำเภอป่าพะยอม	มี 4 ตำบล	35 หมู่บ้าน

11. อำเภอเกอครีนคินทร์มี 4 ตำบล 40 หมู่บ้าน

- เทศบาล

1. เทศบาลเมืองพัทลุง อยู่ในพื้นที่ตำบลคุหาสวรรค์ พื้นที่ทั้งสิ้น 13,342 ตารางกิโลเมตร หรือ 8,339 ไร่

2. เทศบาลตำบล จำนวน 8 เทศบาล ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 2.1 เทศบาลตำบลควนขันนุน | อำเภอควนขันนุน |
| 2.2 เทศบาลตำบลมะกอกเหนือ | อำเภอควนขันนุน |
| 2.3 เทศบาลตำบลเขาชัยสน | อำเภอเขาชัยสน |
| 2.4 เทศบาลตำบลปากพะยูน อ่าเภอปากพะยูน | |
| 2.5 เทศบาลตำบลตะโหมด | อำเภอตะโหมด |
| 2.6 เทศบาลตำบลแม่จรี | อำเภอตะโหมด |
| 2.7 เทศบาลตำบลป่าบ่อน | อำเภอป่าบ่อน |
| เทศบาลตำบลท่ามะเดื่อ | อำเภอบางแก้ว |

2. ประชากร

จังหวัดพัทลุงมีจำนวนประชากร 487,606 คน เป็นชาย 238,608 คน หญิง 248,998 คน

(1 มกราคม 2540) อำเภอเมืองมีประชากรมากที่สุด คือ 123,368 (รวมในเขตเทศบาล) คน อ่าเภอครีบรอด มีประชากรน้อยที่สุด คือ 15,589 คน ความหนาแน่นของประชากรในช่วงปี พ.ศ. 2535 – 2538 พบร่วมกับ อ่าเภอเมืองมีความหนาแน่นที่สุด คือ 223 คนต่อตารางกิโลเมตร อ่าเภอครีบรอด มีความหนาแน่นของประชากรน้อยที่สุด คือ 70 คนต่อตารางกิโลเมตร อัตราการเพิ่มของประชากรในระหว่างปี 2535 – 2538 เคลื่อนย้ายละ 0.62 ต่อปี มีจำนวนประชากรเฉลี่ยต่อครัวเรือน 4.58 คน

การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทำการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์

1. พื้นที่ทำการเกษตร

จังหวัดพัทลุงมีพื้นที่ทั้งหมด 2,140,296 ไร่ มีพื้นที่ทำการเกษตร 1,411,342 ไร่ และมีพื้นที่นอกภาคการเกษตร 728,954 ไร่ ดังแสดงในตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงพื้นที่ทั้งหมด และพื้นที่ทำการเกษตรของจังหวัดพัทลุงประจำปี 2542

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	พื้นที่ทั้งหมด(ไร่)	พื้นที่ทำการเกษตร(ไร่)	ร้อยละ
เมืองพัทลุง	267,138	175,339	65.63
ควนขนุน	283,725	200,564	70.68
เข้าชัยสน	162,572	115,221	70.87
ปากพะยูน	270,796	150,962	55.74
กองhra	159,910	119,246	74.57
ตะโหนด	165,163	104,333	63.16
ป่าบอน	237,530	204,113	85.93
ศรีบรรพต	136,565	78,409	57.41
บางแก้ว	74,375	61,343	82.47
ป่าพะยอม	241,503	130,051	53.85
กิ่ง อ.ศรีนภูวนทร	141,019	71,761	50.88
รวม 10/1	2,140,296	1,411,342	65.94

ที่มา : สถิติข้อมูลการเกษตร จังหวัดพัทลุง (2543 : 6)

2. การเลี้ยงสัตว์

จังหวัดพัทลุง มีพื้นที่ทำการเกษตรอื่นๆ เช่น การเลี้ยงสัตว์และการประมง จำนวน 9,986 ไร่ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 5 ดังนี้

1. การเลี้ยงสัตว์ประกอบด้วย

1.1 โคเนื้อ จำนวน 70,907 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอเมืองพัทลุง รองลงมาคือ อำเภอควนขนุนและปากพะยูน

1.2 กระปือ จำนวน 2,673 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอควนขนุน รองลงมาคือ อำเภอปากพะยูน และป่าพะยอม

1.3 โคนม จำนวน 1,373 ตัว (ปริมาณน้ำนมติด 5,710 กิโลกรัม/วัน) อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอเมืองพัทลุง รองลงมาคือ อำเภอเข้าชัยสนและป่าพะยอม

1.4 สุกร จำนวน 110,428 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอควนขนุน รองลงมาคือ อำเภอเมืองพัทลุงและป่าบอน

1.5 แพะ แกะ จำนวน 3,956 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอองhra รองลงมาคือ อำเภอตะโหนด และปากพะยูน

1.6 ไก่ จำนวน 1,274,831 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอควนขนุน รองลงมาคือ อำเภอเมืองพัทลุงและป่าบอน

1.7 เปิด จำนวน 208,732 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอเขาชัยสน รองลงมาคือ อำเภอควนขุนและเมืองพัทลุง

1.8 ห่าน จำนวน 237 ตัว อำเภอที่เลี้ยงมากที่สุดคือ อำเภอควนขุน รองลงมาคือ เมืองพัทลุงและกงหารา ตะโภมด

1.9 สัตว์เลี้ยงอื่นๆ

- ช้าง จำนวน 11 เชือก
- ช้าง จำนวน 32 ตัว
- ศูนย์ จำนวน 23,416 ตัว
- แมว จำนวน 14,895 ตัว

2. การประเมิน

- การเพาะเลี้ยงสัตว์แบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด พ奔มากในเขตพื้นที่อำเภอควนขุน เมืองพัทลุง เขาชัยสน บางแก้ว และปากพะยูน ปลาที่นิยมเลี้ยงมาก คือ ปลาดุก ปลาช่อน ปลานิล ปลาตะเพียนขาว และปลากินพืชต่างๆ

2. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชaby ผึ้ง พ奔มากในเขตพื้นที่อำเภอปากพะยูน มีการเพาะเลี้ยง เช่น การเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ ปลากะพงขาว

ตาราง 5 แสดงข้อมูลการเลี้ยงสัตว์ของจังหวัดพัทลุง ประจำปี 2542

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	โควเนื้อ	โคนม	น้ำนมดิบ (กก./วัน)	สุกร	แพะ	แกะ	เป็ด
เมืองพัทลุง	14,590	559	2,331	21,563	381	-	34,460
ควนขุน	11,372	218	821	31,458	71	-	35,749
เขาชัยสน	7,221	230	1,055	6,378	142	32	87,308
ปากพะยูน	10,331	23	40	9,468	562	27	20,296
กงหารา	3,532	14	-	2,501	1,134	-	4,387
ตะโภมด	1,683	8	45	1,936	1,008	54	3,601
ป่านอน	7,870	11	23	20,621	243	15	7,449
ศรีบรรพต	1,975	-	-	4,001	31	-	935
บางแก้ว	5,242	54	290	2,687	245	-	7,946
ป่าพะยอม	3,577	228	1,000	4,078	11	-	3,656
ศรีนคินทร์	3,514	20	105	5,737	-	-	2,945
รวม	70,907	1,373	5,710	110,428	3,828	128	208,732

ที่มา : สถิติข้อมูลการเกษตร จังหวัดพัทลุง (2543 : 23)

สงขลา

จังหวัดสงขลาเป็นศูนย์กลางของภาคใต้ตอนล่าง มีเนื้อที่ 7,393,889 ตารางกิโลเมตร มีขนาดใหญ่เป็นอันดับ 3 ของภาคใต้ รองจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 6 17 – 7 56 เหนือ เส้นแบ่งที่ 100 01 – 101 06 ตะวันออก สูงกว่าระดับน้ำทะเลโดยเฉลี่ย 4 เมตร อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ตามเส้นทางรถไฟ 947 กิโลเมตร ทางหลวงแผ่นดิน 1,200 กิโลเมตร และทางทะเล 725 กิโลเมตร ห่างจากกรุงก้าวลาล้มปอร์ ประเทศไทยมาเลเซีย ประมาณ 480 กิโลเมตร ประเทศไทยสิงคโปร์ 718 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

1. อาณาเขต

- ทิศเหนือ จดจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง
- ทิศตะวันออก จดอ่าวไทย
- ทิศใต้ จดจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี รัฐคาดาร์ และรัฐปีรีลีส ประเทศไทยมาเลเซีย
- ทิศตะวันตก จดจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล

2. ลักษณะภูมิประเทศ

สภาพภูมิประเทศของจังหวัด ประกอบด้วย ที่ราบลุ่ม ภูเขา และที่ดอน โดยพื้นที่ทางตอนเหนือ และตะวันออก มีลักษณะเป็นที่ราบชายฝั่งทะเลยาว 150 กิโลเมตร ที่ราบลุ่มแม่น้ำและที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเลสาบสงขลา ด้านตะวันออกคลื่นแรงจากหนึ่งจุดไป ตั้งแต่เขตจังหวัดนครศรีธรรมราช ถึงจังหวัดปัตตานี พื้นที่ด้านทิศใต้และทิศตะวันตกเป็นภูเขาและที่ดอน โดยมีเทือกเขาสันกาลีกันพรแม่น้ำระหว่างไทย – มาเลเซีย ซึ่งเป็นต้นกำเนิดแม่น้ำสำคัญสองที่สำคัญ พื้นที่บริเวณนี้จะอยู่ๆ ลาดต่ำลงสู่พื้นที่ด้านตะวันออกไปจนจบทะเลสาบสงขลา โดยมีภูเขาเตี้ยๆ ตามแนวหนึ่ง – ได้ ที่สำคัญได้แก่ เขตตั้งกวน (สูง 80 เมตร ราก.) เขาน้อย (สูง 60 เมตร ราก.) เขากองหงส์ (สูง 389 เมตร ราก.) สำหรับบริเวณฝั่งทะเลตะวันออก มีเกาะอยู่ 3 เกาะ คือ เกาะหมู (พื้นที่ประมาณ 94 ไร่) เกาะแมว (พื้นที่ประมาณ 25 ไร่) และเกาะขาม (พื้นที่ 25 ไร่)

3. ลักษณะภูมิอากาศ

จังหวัดสงขลา ตั้งอยู่ในเขตภูมิอากาศแบบมรสุมเมืองร้อน แต่อากาศไม่ร้อนจัดเนื่องจากอิทธิพลของทะเล ฤดูกาลของจังหวัดสงขลา แบ่งออกได้ เป็น 2 ฤดูกาล คือ

ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนพฤษภาคม ระยะนี้เป็นช่วงเวลาของฤดูมรสุม หลังจากสิ้นฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว อากาศจะเริ่มร้อนและอากาศจะร้อนที่สุดในเดือนเมษายน แต่ก็ไม่ร้อนมากนักเนื่องจากอยู่ใกล้ทะเล และได้รับอิทธิพลจากกระแสลม และไอน้ำทำให้อากาศร้อนเบาบางลง

ถูกฟัน แบ่งได้เป็น 2 ช่วง คือ

ช่วงแรก จะเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคม ถึง ตุลาคม เป็นช่วงที่ได้รับอิทธิพลจากลม นรสุนตะวันตกเฉียงใต้ ในช่วงดังกล่าวช่วงเข้าจะมีเมฆบางส่วน และจะก่อตัวทวีสูงขึ้น ในช่วงบ่าย ทำให้เกิดฝนตกในช่วงที่ร่ายถึงค่ำ จะมีลักษณะเป็นฝนฟ้าคะนอง จะมีลมกระโชกแรงเป็นครั้งคราว ในขณะที่ฝนตก

ช่วงที่สอง เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคม ถึง เดือนมกราคม เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากลมรุน ตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงนี้ฝนจะตกอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน และฝนตกทั่วไปฝนจะตกหนักถึงหนักมากเป็นบางช่วง

ปริมาณฝน

จังหวัดสงขลาอยู่ทางภาคใต้ฝั่งตะวันออก จะมีฝนตกชุกมากจังหวัดหนึ่งของภาคใต้ในถูก นรสุนตะวันออกเฉียงเหนือ จะมีฝนตกชุกมากกว่าถูกนรสุนตะวันตกเฉียงใต้ เนื่องจากอยู่ด้านตะวัน ออกไม่มีภูเขาปิดกั้น จึงได้รับนรสุนเต็มที่ ส่วนในถูกนรสุนตะวันตกเฉียงใต้จะมีฝนตกน้อยกว่า เนื่องจากมีเทือกเขาตะนาวศรีทอดยาวทิศทางลง ทำให้ได้รับอิทธิพลจากลมรุนตะวันตกเฉียงใต้ ไม่เต็มที่ ปริมาณน้ำฝนตกเฉลี่ยต่อปี ประมาณ 2,083.4 มม. และมีฝนตกประมาณ 156.3 วัน เดือน พฤศจิกายน จะมีฝนตกมากที่สุด

อุณหภูมิ

จังหวัดสงขลาตั้งอยู่บนฝั่งทะเลด้านตะวันออกของภาคใต้ และได้รับอิทธิพลจากลมรุน ตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดจากมหาสมุทรอินเดีย และนรสุนตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งพัดผ่านอ่าวไทย ทำ ให้น้ำยาในน้ำและความชื้นซึ่งพัดผ่านจังหวัดสงขลา ทำให้อุณหภูมิเฉลี่ยไม่สูงมากนัก อากาศไม่ ร้อนขึ้นในฤดูร้อน อุณหภูมิตลอดปีประมาณ 27.7 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 31.4 องศา เซลเซียส

4. การแบ่งเขตการปกครองและประชากร

1. การปกครอง แบ่งการปกครองออกเป็น 15 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ 124 ตำบล 982 หมู่บ้าน การปกครองห้องถินประกอบด้วย

องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาล 4 แห่ง คือ

1. เทศบาลนครหาดใหญ่
2. เทศบาลเมืองสงขลา
3. เทศบาลตำบลสะเดา
4. เทศบาลตำบลปั้นพร

สุขาภิบาล 15 แห่ง ได้แก่

1. สุขาภิบาลพังطا
2. สุขาภิบาลปาดังเบซาร์

3. สุขาภิบาลระโนด
4. สุขาภิบาลพะตง
5. สุขาภิบาลนาทวี
6. สุขาภิบาลคำเพงเพชร
7. สุขาภิบาลนาสีทอง
8. สุขาภิบาลบ้านพรุ
9. สุขาภิบาลสทิงพระ
10. สุขาภิบาลสะบ้าย้อย
11. สุขาภิบาลปริก
12. สุขาภิบาลจะนะ
13. สุขาภิบาลเทพา
14. สุขาภิบาลควนเนียง
15. สุขาภิบาลสิงหนคร

องค์การบริหารส่วนตำบล 121 แห่ง

2. ประชากร จังหวัดสงขลามีจำนวนประชากรและครัวเรือนดังแสดงในตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 แสดงจำนวนประชากรและครัวเรือนในจังหวัดสงขลา

อ./กอ./ทบ	ชาย	หญิง	รวม	ครัวเรือน
เมืองสงขลา	35,966	32,819	68,785	18,716
สทิงพระ	24,178	25,841	50,019	10,263
จะนะ	42,868	43,336	86,204	16,562
นาทวี	29,811	24,885	54,696	10,806
เทพา	30,469	30,227	60,696	11,745
สะบ้าย้อย	27,521	27,597	55,118	9,044
ระโนด	37,940	38,575	75,515	17,378
รัตภูมิ	30,272	30,228	60,500	13,612
สะเดา	41,449	40,208	81,657	16,165
หาดใหญ่	78,427	79,287	157,714	34,264
ควนเนียง	15,917	16,542	32,459	6,807
สิงหนคร	37,129	38,379	75,508	14,355
นาหมื่น	8,865	9,418	18,253	4,578
กระเส็นธุรี	8,420	8,717	17,137	3,602

ตาราง 6 (ต่อ)

อ./กอ./ทบ	ชาช	หมู่	รวม	ครัวเรือน
บางกอก	11,312	11,287	22,599	5,311
กึงจำเจาอคตองหอยโข่ง	11,979	11,302	23,281	5,008
เทศบาลเมืองสงขลา	44,028	44,538	88,566	20,643
เทศบาลนครหาดใหญ่	75,848	81,033	156,881	39,757
เทศบาลตำบลสะเดา	7,192	7,528	14,720	3,738
เทศบาลตำบลบ้านพรุ	7,446	7,571	15,017	3,818
รวม	607,037	609,318	1,216,355	266,172

ที่มา : ที่ทำการปักครองจังหวัดสงขลา (2538 : 4)

5. การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทำการเกษตร และการเลี้ยงสัตว์

1. พื้นที่ทำการเกษตร จังหวัดสงขลามีพื้นที่ทั้งหมด 4,621,181 ไร่ เป็นที่ดินเพื่อการเกษตร 1,979,498 ไร่ หรือร้อยละ 42.84 โดยเป็นพื้นที่ที่ทำนาร้อยละ 26 ปลูกยางพาราร้อยละ 38 ปลูกไม้ผล ไม้มีนันตันร้อยละ 5.87 และนอกนั้นก็ปลูกไม้ดอกไม้ประดับ

ยางพารา

จังหวัดสงขลามีพื้นที่ปลูกยางพารามากเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทย โดยมีพื้นที่เพาะปลูก 1,747,908 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 35 ของพื้นที่ทั้งจังหวัด ยางพาราเป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัด มีการปลูกเกือบทุกอำเภอ ที่สำคัญได้แก่ อำเภอสะเดา อำเภอหาดใหญ่ อำเภอนาทวี ยกเว้นอำเภอระโนด อำเภอสหทิพะ ในปี 2538 ผลผลิตประมาณ 307,625 ตัน มูลค่าประมาณ 10,766 ล้านบาท

ข้าว

จังหวัดสงขลา มีเนื้อที่ทำนาทั้งสิ้น 499,566 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 10 ของพื้นที่จังหวัด แหล่งผลิตข้าวที่สำคัญอยู่ในบริเวณที่ราบลุ่มร่องทางเลสาบ ทางด้านทิศเหนือของจังหวัด ได้แก่ อำเภอระโนด อำเภอตตภูมิ อำเภอสหทิพะ อำเภอควนเนียง การปลูกข้าวนานาปี ถูกการผลิตปี 2538 / 39 ลดลงจากปีที่ผ่านมา 36,225 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 6.76 เนื่องจากพื้นที่ได้นำไปใช้ทำนาถาวร เป็นที่อยู่อาศัย เป็นต้น ปริมาณผลผลิตข้าวนานาปีถูกกำหนดผลิตปี 2538 / 39 ประมาณ 102,988 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย ไร่ละ 335 กก./ไร่

การประมง

การประมงมีความสำคัญทางเศรษฐกิจเป็นอันดับสองจากการกสิกรรม เนื่องจากมีอาณาเขตติดต่อกับอ่าวไทยและทะเลสาบสงขลา มีการประมงหลายรูปแบบและครบวงจรเพราะน้ำ

โรงงานอุตสาหกรรมรองรับหลายประเภทและเป็นศูนย์การค้าสัตว์น้ำในภาคใต้ จังหวัดสงขลา มีผู้ประกอบอาชีพประมงประมาณ 108,368 คน ซึ่งทำการประมงทั้งประมงน้ำจืด ประมงน้ำกร่อย ประมงทะเล การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ในปี 2538 ผลผลิตสัตว์น้ำจืดจากธรรมชาติ 1,224 ตัน มูลค่า 48.03 ล้านบาท สัตว์น้ำจืดจากการเพาะเลี้ยง 2,970.560 ตัน มูลค่า 99.767 ล้านบาท ผลผลิตสัตว์น้ำเค็ม ผลผลิต 657,388 ตัน มูลค่า 10,740.16 ล้านบาท การเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ ผลผลิต 51,405 ตัน มูลค่า 9,446 ล้านบาท ปี 2538 ปริมาณสัตว์น้ำส่งออก 245,872.12 ตัน มูลค่า 16,444.298 ล้านบาท

2. การเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดสงขลาส่วนใหญ่จะเลี้ยงแบบรายย่อย ควบคู่กับการประกอบอาชีพเกณฑ์กรรมอื่นๆ ส่วนใหญ่เป็นการเลี้ยงเพื่อการบริโภคและเพื่อขาย ได้แก่ โค กระปือ สุกร สัตว์ปีก เป็นต้น และมีการเลี้ยงแพะและแกะเพียงเล็กน้อย

โค จะเลี้ยงกันเกือบทุกอำเภอ แต่จะเลี้ยงมากในอำเภอหาดใหญ่ อำเภอจันนา อำเภอรัตภูมิ อำเภอสทิงพระ และอำเภอระโนด ทำให้มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนปีละ 11,931 บาท แนวโน้มการผลิตโคในจังหวัดสงขลา คาดว่าจะเพิ่มมากขึ้น เพราะขายได้ราคายังคงมีความต้องการสูงขึ้น

กระปือ จะเลี้ยงกันน้อยเพรำ ไม่ค่อยมีผู้นิยมบริโภคเนื่องจากบีบเนื้อโค จะเลี้ยงกันในพื้นที่อำเภอระโนด อำเภอหาดใหญ่ และแนวโน้มการเลี้ยงจะลดลง

สุกร การเลี้ยงสุกรในจังหวัดสงขลาส่วนใหญ่เป็นรายย่อย ที่เลี้ยงเป็นฟาร์มขนาดใหญ่มีน้อยรายต้องใช้เงินทุนสูง การเลี้ยงสุกรทำให้ครัวเรือนมีรายได้ประมาณปีละ 12,923 บาท คาดว่าปริมาณการผลิตสุกรจะเพิ่มขึ้น

เป็ด ไก่ จังหวัดสงขลา มีการเลี้ยงไก่มากที่สุดในภาคใต้ โดยเลี้ยงมากในอำเภอรัตภูมิ และอำเภอเมืองสงขลาตามลำดับ ส่วนเป็ดจะเลี้ยงมากในอำเภอระโนด อำเภอสทิงพระ อำเภอสิงหนคร

แพะ แกะ จะเลี้ยงเพื่อเอาเนื้อบริโภคและใช้ประกอบพิธีกรรมทางศาสนา จะเลี้ยงกันมากในอำเภอเมืองสงขลา อำเภอจันนา และอำเภอหาดวี และแนวโน้มว่าจะมีการเลี้ยงแพะ แกะเพิ่มมากขึ้นเพื่อส่งขายประเทศมาเลเซีย

บทที่ 5

ผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

5.1.1 ลักษณะทั่วไปทางปัจจัยด้านสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ดังแสดงในตาราง 7 พบว่าจากจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม 131 รายในจังหวัดสิงห์บุรี เกษตรกรส่วนใหญ่ คือร้อยละ 91.6 เป็นเพศชาย มีเพียงร้อยละ 8.4 เป็นเพศหญิง ทั้งนี้เพราะการเลี้ยงโคนมเป็นงานที่ต้องใช้แรงงาน เก็บเกี่ยวและจัดทำแปลงหญ้า ซึ่งต้องอาศัยแรงงานชายเป็นส่วนใหญ่ สำหรับอายุ นั้นเกษตรกรมีอายุสูงที่สุด 75 ปี อายุน้อยที่สุด 24 ปี และมีอายุโดยเฉลี่ย 40.9 ปี จบการศึกษา แตกต่างกัน กล่าวคือ ร้อยละ 34.4 จบดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 20.6 จบชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายปีที่ 6 ร้อยละ 15.3 และร้อยละ 11.5 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และร้อยละ 18.2 จบสูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 เช่น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เกษตร ปริญญาตรี และบางรายจบดับปริญญาโท ในด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมกับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ พบว่า ร้อยละ 53.4 มีการพบปะเจ้าหน้าที่ 1 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 19.8 พบ 3 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 13.7 และ 13.1 พบ 2 ครั้งต่อเดือนและพบสมำเสมอ สำหรับแหล่งความรู้ในการเลี้ยงโคนมเกษตรกรจำนวน 67 ราย (ร้อยละ 51.1) ได้รับจากเจ้าหน้าที่ ปศุสัตว์ จำนวน 32 ราย (ร้อยละ 24.2) ได้รับจากเพื่อนบ้าน จำนวน 28 ราย ระบุว่าอื่น ๆ เช่น ได้รับการอบรมที่จากวิทยาลัยเกษตรกรรมพัทลุง และสหกรณ์โคนมพัทลุง ได้รับจากการเรียนที่ วิทยาลัยเกษตรกรรม ได้รับจากประสบการณ์ของตนเอง จากศูนย์วิจัยสุราษฎร์ธานี และจากศูนย์ JIGA เป็นต้น มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 2.3 ได้รับจากญาติพี่น้อง และร้อยละ 0.8 จากสื่อมวลชน เกษตรกรมีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมจากญาติพี่น้องและร้อยละ 0.8 จากสื่อมวลชน เกษตรกรมีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมโดยเฉลี่ย 7.8 ปี และสาเหตุที่เกษตรกรหันมาสนใจเลี้ยงโคนม พบว่าร้อยละ 74.0 ตัดสินใจเลี้ยงด้วยตนเอง ร้อยละ 18.3 ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนเกษตรกร ร้อยละ 6.9 ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และร้อยละ 0.8 ระบุว่าอื่น ๆ นอกจากรู้ก่อนมาประกอบอาชีพเลี้ยงโคนมในปัจจุบัน เกษตรกรร้อยละ 68.7 เคยมีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมมาก่อน โดยระบุว่า ได้รับจากการฝึกอบรม ได้รับจากการศึกษาด้วยตนเอง ได้รับจากโทรศัพท์มือถือและเพื่อนบ้าน เป็นต้น

ตาราง 7 ลักษณะทั่วไปทางปัจจัยด้านสังคมของเกย์ตระกรผู้เลี้ยงโภนน

ปัจจัยทางสังคม	ร้อยละของกลุ่มตระกร (N=131)
เพศ	
ชาย	91.6
หญิง	8.4
อายุ (ปี)	
อายุน้อยที่สุด	24
อายุมากที่สุด	75
เฉลี่ย	40.9 ปี
ระดับการศึกษา	
ไม่ได้ศึกษานะ	-
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	34.4
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	11.5
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นปีที่ 3	15.3
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6	20.6
จบสูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6	18.2
การติดต่อสื่อสาร	
การพบปะเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ (ครั้ง/เดือน)	
ไม่เคยพบปะเลย	-
3	19.8
2	13.7
1	53.4
สมำเสນօ	13.0
แหล่งความรู้ในการเลี้ยงโภน*	
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ (N=67)	51.1
สื่อมวลชน (N=1)	0.8
เพื่อนบ้าน (N=32)	24.4
พ่อค้า (N=0)	-
เกษตรตำบล (N=0)	-

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยทางสังคม	ร้อยละของเกย์ตระกร (N=131)
ผู้นำห้องถีน (N=0)	-
ญาติพี่น้อง (N=3)	2.3
อื่น ๆ (N=28)	21.4
ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภคุม (ปี)	
น้อยที่สุด 1	
มากที่สุด 22	
เฉลี่ย 7.8 ปี	
สาเหตุที่เลี้ยงโภคุม	
ตัดสินใจเลี้ยงด้วยตนเอง	74.0
ได้รับคำแนะนำจากเพื่อนเกย์ตระกร	18.3
ได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ	6.9
อื่น ๆ	0.8
ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเลี้ยงโภคุมมาก่อนหรือไม่	
มี	68.7
ไม่มี	31.3

หมายเหตุ : เครื่องหมาย * หมายถึงข้อคำถามที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

5.1.2 ลักษณะของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของเกย์ตระกรผู้เลี้ยงโภคุมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง ดังแสดงในตาราง 8 พบว่าแรงงานที่เกย์ตระกรใช้เลี้ยงโภคุม ร้อยละ 96.9 เป็นแรงงานจากครอบครัวเป็นส่วนใหญ่โดยจำนวนแรงงานที่ใช้ร้อยละ 65.6 ใช้แรงงาน 2 คน และเกย์ตระกรส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.8 บังประกอบอาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากการเลี้ยงโภคุม เช่น ทำสวนยางพารา สวนผลไม้ บุคลบลอกเลี้ยงปลา ขายของชำ งานรับจ้าง และขายน้ำนมคีบ เป็นต้น สำหรับพื้นที่ที่เกย์ตระกรใช้ในการทำกิจกรรมการเกย์ตระนั้น ร้อยละ 93.1 เป็นพื้นที่ถือครองที่มีเอกสารสิทธิ์ เช่น โฉนด สถาบันส.3 เป็นต้น และในพื้นที่ดังกล่าว เกย์ตระกรจำนวน 125 รายหรือร้อยละ 95.4 ระบุว่าเป็นพื้นที่ถือครองของตนเอง จำนวน 46 รายหรือร้อยละ 35.1 ระบุว่าเป็นพื้นที่เช่า และมีเพียงส่วนน้อย ก่อจำนวน 4 รายหรือร้อยละ 3.1 ที่ไม่ตอบ นอกจากพื้นที่ที่ทำกินแล้ว แหล่งเงินทุนในการเลี้ยงโภคุมมีน้ำเงินตระกรจำนวน 78 ราย หรือร้อยละ 59.5 ใช้เงินทุนส่วนตัวในการเลี้ยง

ร้อยละ 22.1 หรือจำนวน 29 ราย ใช้ทุนส่วนตัวและกู้ยืมจากธนาคารของรัฐและเอกชน และจำนวน 24 ราย หรือร้อยละ 18.3 กู้ยืมจากธนาคารเพียงแหล่งเดียว ในส่วนของหนี้สินนั้น เกษตรกรจำนวน 104 ราย (ร้อยละ 79.4) ระบุว่ามีหนี้สิน และจำนวน 27 รายหรือร้อยละ 20.6 ระบุว่าไม่มี การมีหนี้สินส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.8 เป็นการกู้ยืมจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 20.6 จากญาติพี่น้อง ร้อยละ 11.2 จากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 7.5 และร้อยละ 4.5 จากธนาคารพาณิชย์ และอื่น ๆ เช่น แหล่งเงินกู้ในหมู่บ้าน และแหล่งเงินกู้นอกพื้นที่ ทั้งนี้การกู้หนี้ยืมสินมีวัตถุประสงค์เพื่อการลงทุนทำการเกษตร (ร้อยละ 84.7) เป็นค่าเล่าเรียนบุตร (ร้อยละ 8.1) เป็นค่าใช้จ่ายในการอบครัว (ร้อยละ 1.5) และอื่น ๆ (ร้อยละ 5.7) เช่น นำไปซื้ออุปกรณ์การเกษตรเพื่อสร้างและซ่อมแซมโรงเรือน เป็นต้น และจากจำนวนผู้มีหนี้สินใน 104 ราย jakip ที่ผ่านมา (ปี 2542) เกษตรกรร้อยละ 56.7 ยังไม่ทำการชำระหนี้ ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรบางรายมีรายจ่ายมากกว่ารายรับ บางรายไม่มีเงินทุนหมุนเวียน บางรายยังไม่ถึงกำหนดส่ง และชำระหนี้เป็นรายปีตามสัญญา เป็นต้น ร้อยละ 30.4 ชำระแล้วเพียงบางส่วน เพราะยังต้องใช้เงินสร้างโรงเรือน ซื้อแม่พันธุ์โคนม ผ่อนสั่งธนาคารเป็นจวด ๆ และชำระเงินที่เป็นรายเดือน เป็นต้น มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 12.9 เท่านั้นที่ชำระหนี้หมดแล้ว ในส่วนของรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อปีนั้น จะเห็นว่าเกษตรกรมีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ย 22,977.19 บาทต่อปี รายได้จากการเลี้ยงโคนมโดยเฉลี่ย 18,261.15 บาทต่อปี และรายได้ของครอบครัวจากอาชีพอื่นโดยเฉลี่ย 5,219.17 บาทต่อปี

ตาราง 8 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	ร้อยละของเกษตรกร (N=131)
แรงงานที่ใช้ในการเลี้ยงโคนมที่เป็นแรงงานจากครอบครัว	
ใช่	96.9
จำนวนแรงงานที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม (คน)	
1	10.7
2	65.6
3	14.5
4	6.9
5	2.3

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	ร้อยละของเกณฑ์การ (N=131)
ท่านประกอนอาชีพอื่น ๆ นอกจากการเลี้ยงโภคิน	
ใช่	71.8
ไม่ใช่	28.2
พื้นที่อีอกรองมีเอกสารสิทธิ์	
มีการระบุชนิดของเอกสารสิทธิ์	93.1
ไม่มีการระบุชนิดของเอกสารสิทธิ์	6.9
สิทธิในพื้นที่อีอกรอง*	
เป็นของตนเอง (N=125)	95.4
เช่า (N=46)	35.1
ไม่ตอบ (N=4)	3.1
แหล่งเงินทุนในการเลี้ยงโภคิน	
ทุนส่วนตัว (N=78)	59.5
กู้ยืมธนาคาร (N=24)	18.3
ทุนส่วนตัวและกู้ยืมธนาคารของรัฐและเอกชน (N=29)	22.1
การมีหนี้สิน	
มี (N=104)	79.4
ไม่มี (N=27)	20.6
ท่านมีหนี้สินจากแหล่งใด* (N=104)	
ญาติพี่น้อง	20.6
เพื่อนบ้าน	11.2
พ่อค้า	-
ธ.ก.ส.	71.8
ธนาคารพาณิชย์	7.5
อื่น ๆ	4.5
วัตถุประสงค์เพื่อกู้ยืม (N=104)	
เป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว	1.5
เป็นค่าเดินเรียนบุตร	8.1

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	ร้อยละของเกษตรกร (N=131)
ลงทุนทำการเกษตร อื่น ๆ	84.1 5.7
ท่านทำอะไรหนึ่งอย่างไร (N=104)	
ทำระบบแส้ว	12.9
ทำระบบน้ำส่วน	30.4
ซึ่งไม่ได้ทำอะไร	56.7
รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ย (บาท/ปี)	
รายได้ของครอบครัว	22,977.19 บาท/ปี
รายได้จากการเลี้ยงโคนม	18,261.15 บาท/ปี
รายได้ของครอบครัวจากอาชีพอื่น	5,219.17 บาท/ปี

หมายเหตุ : เครื่องหมาย * หมายถึง ข้อคำถามที่ตอบได้นากกว่า 1 คำตอบ

5.1.3 สภาพการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง จากข้อมูลดังแสดงในตาราง 9 พบว่าเกษตรกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง ส่วนใหญ่เลี้ยงโคนมพันธุ์ลูกผสมขาวดำมากที่สุด (ร้อยละ 97.7) ที่เหลือร้อยละ 2.3 เลี้ยงด้วยพันธุ์อื่น ๆ เช่น ชาอีวาล นิวซีแลนด์ฟريเซียน ทีอีมแซค (TMZ) และสวีทเชอร์แลนด์ฟรีเซียน เป็นต้น สำหรับแหล่งที่เก็บตัวอย่างมาเลี้ยง จะซื้อจากเกษตรกรที่มีฟาร์มเลี้ยงโคนมขนาดใหญ่มาเลี้ยงมากที่สุด (ร้อยละ 83.2) มีบ้างเพียงร้อยละ 7.6 ที่รับจากราชการ ในด้านการจัดการ เช่น อาหารและการให้อาหารแก่วัวนมนั้น เกษตรกรร้อยละ 99.2 มีแปลงปลูกหญ้าเป็นของตนเอง และขณะเดียวกันก็ใช้หญ้าที่ตามธรรมชาติเลี้ยงโคนมด้วย (ร้อยละ 7.9) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการใช้ฟางข้าวและหญ้าแห้งให้โคนม (ร้อยละ 87.8) และร้อยละ 89.3 มีการให้อาหารขั้นแก่โโครีคัมโดยคิดจากน้ำหนัก น้ำนมโโคที่ริดได้ (โดยให้อาหารขั้นประมาณ 50% ของน้ำหนักน้ำนมโโคที่ริดได้) อาหารขั้นที่ใช้เลี้ยงโคนมเป็นอาหารขั้นที่ได้จากการซื้ออาหารโคนมสำเร็จรูปมาเลี้ยง (ร้อยละ 96.9) และมีบ้างเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 3.1 ที่ซื้อห้างวัตถุดิบอาหารสัตว์มาผสมเอง และซื้ออาหารโคนมสำเร็จรูปมาเลี้ยง นอกจากนี้เกษตรกรร้อยละ 98.5 มีการให้ก้อนแร่ชาตุหรือหญ้าแห้งให้โคนม สำหรับฟางข้าวเสริมขูเรียหรือกากน้ำตาลนั้นเกษตรกรร้อยละ 67.2 ไม่เคยใช้ มีเพียงร้อยละ 32.8 เท่านั้นที่เคยใช้ และร้อยละ 73.3 มีการใช้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตร เป็นอาหารเสริม เช่น ซังข้าวโพด ตօซังข้าว

โดย พางข้าว เปลือกสับปะรด เป็นต้น สำหรับน้ำนมคีบที่ได้จากการเลี้ยงเกย์ตระกรส่วนใหญ่ขายให้กับผู้นำกลุ่มเพื่อร่วมไปขายที่โรงงาน (ร้อยละ 91.6) มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 8.4 เท่าทันที่ขายให้โรงงานน้ำนมโดยตรง ซึ่งโรงงานที่ซื้อน้ำนมคีบจากกลุ่ม หรือจากเกย์ตระกรโดยตรง ส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.0 จะตรวจสอบคุณภาพของน้ำนมคีบก่อนเพื่อกำหนดราคาโดยการตรวจปริมาณไขมันนน และตรวจเชื้อจุลินทรีย์ในน้ำนมคีบทุกรัง

ตาราง 9 สภาพการเลี้ยงโคนมของเกย์ตระกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง

สภาพการเลี้ยงโคนม	ร้อยละของเกย์ตระกร (N=131)
จำนวนโคนมที่เลี้ยงอยู่ในปัจจุบัน (รวมทั้งหมดตั้งแต่ลูกโภ โภสาวโภให้หันม และโคนมแห้ง) โดยเฉลี่ย 11.84 ตัว	
โคนมที่เลี้ยงในปัจจุบันเฉลี่ยสูงสุด	40 ตัว
โคนมที่เลี้ยงในปัจจุบันเฉลี่ยต่ำสุด	2 ตัว
ปัจจุบันมีจำนวนแม่โภให้หันม โดยเฉลี่ย 5.52 ตัว	
มีแม่โภให้หันมในปัจจุบันเฉลี่ยสูงสุด	18 ตัว
มีแม่โภให้หันมในปัจจุบันเฉลี่ยต่ำสุด	1 ตัว
ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้จากแม่โภ (กก./วัน) โดยเฉลี่ย 10.32 กก.	
ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้สูงสุด (กก./วัน) โดยเฉลี่ย 18 กก.	
ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้ต่ำสุด (กก./วัน) โดยเฉลี่ย 3 กก.	
พันธุ์โคนมที่เลี้ยง	
ลูกผสมขาวดำ	97.7
พันธุ์อื่น	2.3
แหล่งที่ซื้อโคนมมาเลี้ยง	
ร้านจากราชการ	7.6
ซื้อจากเกย์ตระกรที่มีฟาร์มโคนม	83.2
ได้จากทั้ง 2 แหล่ง	9.2
อาหารและการให้อาหาร	
ท่านมีแปลงปลูกหญ้าของตนเองหรือไม่	
มี	99.2
ไม่มี	0.8

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพการเลี้ยงโภคนน	ร้อยละของเกษตรกร (N=131)
ท่านใช้หลักที่ขึ้นตามธรรมชาติเลี้ยงโภคนหรือไม่	
ใช่	67.7
ไม่ใช่	32.1
ท่านมีการใช้ฟางข้าวหรือหญ้าแห้งให้โภคนหรือไม่	
ใช่	87.8
ไม่ใช่	12.2
ท่านมีวิธีการให้อาหารขันแก่โครคิดมอย่างไร	
ไม่ให้อาหารขัน	-
ให้ตามความพอดี	0.8
ให้โภคนกินเท่ากันทุกเม็ด	9.9
ให้โดยคิดจากน้ำหนักน้ำนมโโคที่รีดได้	89.3
อาหารขันที่ใช้เลี้ยงโภคนเป็นอาหารขันที่ได้จาก	
การซื้อวัตถุคินอาหารสัตว์มาผสมเอง	-
การซื้ออาหารโภคนสำเร็จรูปมาเลี้ยง	96.9
ใช้หั่ง 2 อาย่าง	3.1
ท่านมีการใช้ก้อนเร่ชาติหรือหญ้าแห้งให้โภคนหรือไม่	
มี	98.5
ไม่มี	1.5
ท่านเคยใช้ฟางข้าวเสริมยูเรียหรือการน้ำตาลให้โภคนหรือไม่	
เคย	32.8
ไม่เคย	67.2
ท่านมีการใช้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตรเป็นอาหารเสริมหรือไม่	
มี	73.3
ไม่มี	26.7

ตาราง 9 (ต่อ)

สภากาการเลี้ยงโภคนม	ร้อยละของเกษตรกร (N=131)
วิธีการซื้อขายน้ำนม	
ท่านขายนำน้ำนมคืนอย่างไร	
ขายที่โรงงานนำน้ำนมดิบโดยตรง	8.4
ขายให้ผู้นำกลุ่มรวมรวมไปขายที่โรงงาน	91.6
ขายน้ำนมดิบ (บาท/กг.)	โดยเฉลี่ย 12.25 บาท
ขายราคาต่ำสุด (บาท/กг.)	โดยเฉลี่ย 11.00 บาท
ขายราคาสูงสุด (บาท/กг.)	โดยเฉลี่ย 12.8/2 บาท
โรงงานที่รับซื้อน้ำนมดิบตรวจสอบด้วยตนเองจะนำงบของน้ำนมดิบ เพื่อกำหนดราคา	
ตรวจปริมาณไขมันนม	0.8
ตรวจเชื้อจุลินทรีย์	15.2
ตรวจปริมาณไขมันนมและตรวจเชื้อจุลินทรีย์	84.0
ไม่ตรวจอะไรเลย	-

5.1.4 ด้านทุนในการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง ดังข้อมูลแสดงในตาราง 10 พบว่าด้านทุนค่าอาหารขันที่เกษตรกรใช้เลี้ยงแม่โโค 1 ตัว โดยเฉลี่ยเป็นเงินเดือนละ 877.53 บาท สำหรับหญ้าสดที่ให้แก่แม่โภคนมโดยเฉลี่ยวันละ 30.92 กิโลกรัมต่อตัว เมื่อคิดเป็นเงินเฉลี่ยวันละ 23.57 บาทต่อตัว นอกจากนี้จะเป็นด้านทุนค่าแรงชาตุก้อนที่ใช้ในแม่โโค 1 ตัว เป็นเงิน 30.51 บาทต่อปี ค่ายาและวัสดุป้องกันโรคโดยเฉลี่ย 229.28 บาทต่อตัวต่อปี และด้านทุนค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและไฟฟ้าโดยเฉลี่ยปีละ 1,552.66 บาท ทั้งนี้โดยภาพรวมแล้วด้านทุนการเลี้ยงแม่โภคนม 1 ตัว โดยไม่คิดค่าพันธุ์โภคนมจะเสียค่าใช้จ่ายทั้งหมดโดยเฉลี่ยปีละ 21,092.90 บาท แต่ถ้าต้องซื้อโภคนมมาเลี้ยงจะซื้อโภคุณมาเลี้ยงในราคากล่องละ 16,665.57 บาท

ตาราง 10 ต้นทุนการเลี้ยงโภคนนของเกษตรกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง

รายการ	เฉลี่ย \bar{x}	ตัวสูตร	สูงสุด
ค่าอาหารขึ้นเดือนละ (บาท/แม่โค 1 ตัว)	877.53	300.00	1,654.00
ค่าหญ้าสดวันละ (บาท/ตัว)	23.57	6.00	51.00
ประเมินหญ้าสดที่ให้แก่แม่โภคนวันละ (กг./ตัว)	30.92	10.00	55.00
ค่าเร่ชาตุที่ให้แม่โคกิน (บาท/ตัว/ปี)	30.51	0	90.00
ค่ายาและวัสดุที่ใช้กับแม่โภคน (บาท/ตัว/ปี)	229.28	0	750.00
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าไฟฟ้า (บาท/ปี)	1,552.66	0	7,150.00
ค่าใช้จ่ายรวมในการเลี้ยงแม่โภคน 1 ตัว (บาท/ปี)	21,092.90	8,660.00	65,000.00
ชื่อโครุ่นตัวละ (บาท/ตัว)	16,665.57	0	78,000.00

5.1.5 ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนในจังหวัดสงขลาและพัทลุงต่อการเลี้ยงโภคนซึ่งครอบคลุมทัศนคติเกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทน ทัศนคติเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโภคน ทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโภคน และทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังแสดงในตาราง 11 สามารถสรุปในรายละเอียดได้ดังนี้

ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทนจากการเลี้ยงโภคน พบว่า เกษตรกรร้อยละ 58.8 เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 34.4 เห็นด้วยกับข้อความที่ว่าการเลี้ยงโภคนให้ผลตอบแทนมากกว่าอาชีพการเกษตรอื่น ๆ และมีเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 6.9 เท่านั้นที่ไม่แน่ใจ เช่นเดียวกับข้อความที่ว่ารายได้จากการเลี้ยงโภคนสามารถเดี่ยงครอบครัวเป็นรายได้หลักได้ เกษตรกรร้อยละ 51.1 มีทัศนคติเห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 35.9 เห็นด้วย มีเพียงร้อยละ 6.9 และร้อยละ 6.1 เท่านั้นที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วย สำหรับในด้านราค aplikit ที่ได้รับจากการเลี้ยงโภคน คือน้ำนมมีราคาสูงกว่าผลผลิตทางด้านการเกษตรอื่น ๆ น้ำนมเกษตรกรร้อยละ 55.7 มีทัศนคติที่เห็นด้วย ร้อยละ 27.5 เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 9.9 และร้อยละ 6.9 ที่ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ สำหรับทัศนคติของเกษตรกรที่เกี่ยวกับการเสียโอกาสของการใช้ที่ดิน เกษตรกรร้อยละ 53.4 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 22.1 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก ว่าการเลี้ยงโภคนก่อให้เกิดการเสียโอกาสในที่ดินสูง ในด้านรายได้ระยะแรก ๆ ของการเลี้ยงโภคนเกษตรกรร้อยละ 49.6 ไม่เห็นด้วยว่ารายได้ในระยะแรกไม่พอเลี้ยงครอบครัว เพียงร้อยละ 23.7 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย ส่วนในด้านการใช้แรงงานในการเลี้ยงโภคนนั้น พนักงานมีเพียงร้อยละ 26.0 และร้อยละ 5.3 ที่เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างมากว่าการเลี้ยงโภคนจะต้องใช้แรงงานหนักกว่าอาชีพการเกษตรอื่น ๆ ส่วนร้อยละ 51.9 และร้อยละ 11.5 ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างมาก

สรุปได้ว่าทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมที่เกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทนจากการเลี้ยงโコンมยังอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 52.7) เมื่อจากการเดี่ยงโコンมจะต้องลงทุนสูงผลตอบแทนในระยะแรกมีน้อย แต่สำหรับราคาน้ำนมจะมีราคาสูงกว่าผลผลิตทางด้านการเกษตรอื่น ๆ และสามารถใช้เป็นอาชีพหลักได้ต่อไปในอนาคต การเดี่ยงโโคโนมในที่ดินมีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ภูวนารถ ทองพันธ์ (2540 : 48) ที่พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมในภาคใต้ สามารถใช้เป็นอาชีพหลักได้ เนื่องจากเป็นอาชีพที่มีรายได้สูงแน่นอนและสม่ำเสมอตลอดปี เช่นเดียวกับ ราช อุดมคณารักษ์ (2540 : 38) ที่พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมในจังหวัดตรังและพัทลุง มีความคิดเห็นว่าผลตอบแทนที่ได้จากการเลี้ยงโコンมมากกว่าผลตอบแทนจากอาชีพเกษตรอื่น ๆ

ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโコンม ดังแสดงในตาราง 11 พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมในทั้ง 2 จังหวัดเห็นด้วยอย่างมาก (ร้อยละ 54.2) และเห็นด้วย (ร้อยละ 46.6) ว่ารายได้จากการเลี้ยงโコンมเป็นรายได้ที่ได้รับทุกวันและยาวนาน นอกจากนี้เกษตรกรยังเห็นด้วย (ร้อยละ 49.6) และเห็นด้วยอย่างมาก (33.6) ว่า การเลี้ยงโコンมจะต้องดูแลอยู่เสมอ ต้องใช้เวลาตลอดทั้งวัน ไม่มีวันหยุด เกษตรกรเห็นด้วย (ร้อยละ 48.1) กับเห็นด้วยอย่างมาก (ร้อยละ 30.5) กับทัศนคติที่ว่าการเลี้ยงโコンมจะได้รับผลตอบแทนจากการเลี้ยงในช่วงระยะเวลาอันรวดเร็ว เช่นเดียวกับข้อคำถามที่ว่าการเลี้ยงโコンมสามารถได้รับเงินทุนคืนในระยะเวลาสั้น สำหรับข้อคำถามที่ว่าการเลี้ยงโコンมไม่สามารถแบ่งเวลาไปประกอบอาชีพอื่น ๆ เป็นอาชีพเสริมได้นั้น เกษตรกรร้อยละ 59.5 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 19.8 ไม่เห็นด้วยอย่างมาก และมีเพียงส่วนน้อย คือร้อยละ 13.8 เท่านั้น ที่เห็นด้วย ทั้งนี้เพราะการเลี้ยงโコンมสามารถมีกำหนดเวลาเป็นช่วง ๆ ที่แบ่งออก จึงสามารถใช้เวลาที่เหลือไปทำกิจกรรมอย่างอื่นได้ ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานพบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมในจังหวัดพัทลุงและสังคมมีอาชีพอื่น ๆ ที่ออกหน้าจากการเลี้ยงโコンมคือ ทำสวนยาง ทำนา ทำสวนผลไม้ ขาย ส่งน้ำนมคีบ ทำบ่อเลี้ยงกุ้ง เป็นต้น

กล่าวได้ว่า ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโコンมอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 54.2) เมื่อจากการเลี้ยงโコンมต้องใช้เวลาตลอดทั้งวันในการดูแล และการเลี้ยงโコンมจะให้ได้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนนั้นก็ต่อเมื่อโコンมคลอด และได้รับนมซึ่งต้องอาศัยเวลาหลายเดือน แต่อย่างไรก็ตามการเลี้ยงโโคโนมสามารถเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้ให้แก่ครอบครัวได้อย่างสม่ำเสมอ

ทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงคุโكونม ดังแสดงในตาราง 11 พอกสรุปในรายละเอียดของแต่ละหัวข้อได้ดังนี้ คือ เกษตรกรร้อยละ 69.5 เห็นด้วยอย่างมาก และร้อยละ 28.1 เห็นด้วยว่าด้านทุนเริ่มต้นในการเลี้ยงโコンมสูงกว่าการเลี้ยงโコンมทั่วไป และร้อยละ 61.8 เห็นด้วยอย่างมาก ร้อยละ 35.1 เห็นด้วยกับข้อคำถามที่ว่า สถานที่ที่ใช้เลี้ยงคุโكونมต้องสะอาดกว่าการเลี้ยงโโคโดยทั่วไป

ประกอบกับเกยตกร้อยละ 57.3 เห็นด้วยอย่างมาก และร้อยละ 37.4 เห็นด้วยว่าโคนมต้องกินอาหารดีจึงได้ผล เกยตกร้อยละ 46.5 เห็นด้วยและร้อยละ 43.5 เห็นด้วยอย่างมากกว่า โคนมอ่อนแอกกว่าโคคุณภาพอื่น ๆ มีเพียงส่วนน้อยที่ร้อยละ 8.4 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย จากข้อความที่ว่าการผสมพันธุ์โคนมยุ่งยากกว่าโคทั่วไปนั้น เกยตกร้อยละ 42.7 เห็นด้วย และร้อยละ 16.0 เห็นด้วยอย่างมาก มีบ้างร้อยละ 29.8 ที่ไม่เห็นด้วย เกยตกร้อยละ 40.5 เห็นด้วย และร้อยละ 22.1 เห็นด้วยอย่างมากกับข้อความที่ว่าโคนมเลี้ยงดูยาก มีบ้างเช่นกันคือ ร้อยละ 32.1 ที่เกยตกรไม่เห็นด้วย

สรุป ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมทั้งในจังหวัดสงขลาและพัทลุงที่มีคือการเดี้ยงดูโคนมพบว่า เกยตกรยังมีทัศนคติอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 55.0) ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรมีความคาดหวังจากผลผลิตคือ น้ำนมที่จะได้ร่วมทั้งรายได้ที่จะเกิดขึ้นจากการเดี้ยงโคนมยังไม่มาก เพราะในปัจจุบันเกษตรสามารถหารายได้อันเกิดจากการทำกิจกรรมทางการเกษตรหรืออื่น ๆ ได้อยู่ ดังนั้นความสนใจที่จะให้กับการเดี้ยงดูโคนมอย่างแท้จริงทั้งในด้านการสุขาภิบาล การให้อาหารและเรื้อรัง การปรับปรุงพันธุ์ซึ่งมีไม่นัก

ทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ จากรายง 11 พบว่า เกยตกรผู้เลี้ยงโคนมในทั้ง 2 จังหวัด มีทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งพอสรุปในรายละเอียดได้ดังนี้คือ เกยตกรรุ่นใหม่เห็นด้วยอย่างมาก (ร้อยละ 47.3) และเห็นด้วย (ร้อยละ 38.9) ต่อการที่เจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรด้วยความจริงใจ เช่นเดียวกับทัศนคติที่ว่าเจ้าหน้าที่มีอารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ แต่ในส่วนของ เกยตกรร้อยละ 46.6 เห็นด้วยอย่างมากและร้อยละ 38.2 เห็นด้วย สำหรับทัศนคติในเรื่องที่ว่าเกษตรกรได้รับความสะดวกในการติดต่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ ทุกครั้งนั้น เกยตกรร้อยละ 40.4 เห็นด้วยอย่างมาก และร้อยละ 43.5 เห็นว่าเมื่อเวลาที่เกษตรกรเดือดร้อนต้องการความช่วยเหลือจะได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่โดยเร็ว สำหรับทัศนคติของเกษตรกรต่อการที่เจ้าหน้าที่เข้ามาเยี่ยมเยียนอยู่เสมอ ร้อยละ 43.5 เห็นด้วย และร้อยละ 33.6 เห็นด้วยอย่างมากกับเรื่องนี้ สำหรับทัศนคติในเรื่องของความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 53.4 ไม่เห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 16.0 ไม่เห็นด้วยอย่างมากกว่าเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ความสามารถที่จะแก้ปัญหาได้ และเกษตรกรร้อยละ 51.1 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่ว่า เกยตกรไม่ค่อยได้รับข่าวสารใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเดี้ยงโคนมจากเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้เกษตรกรไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 48.9 และ ร้อยละ 42.7) เกี่ยวกับทัศนคติที่ว่า เจ้าหน้าที่ไม่สามารถแก้ปัญหา เกี่ยวกับเรื่องการผสมไม่ติด และการที่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ขาดความกระตือร้นที่จะช่วยเหลือเกษตรกร

กล่าวได้ว่า เกยตกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 54.2) ไม่ว่าจะในด้านความสะดวกในการติดต่อ

ขอความช่วยเหลือ ด้านอาหาร ความกระตือรือร้นและการบริการรักษาพยาบาลสัตว์ ความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาการผสมไม่ติดของโคนม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยหลายประการ ด้วยกันคือ การให้อาหารขันแก่โคนมไม่เพียงพอ หรือให้สัดส่วนทำให้โคนมมีสุขภาพไม่สมบูรณ์ ก่อให้เกิดปัญหาการผสมติดยากได้ ประกอบกับวิธีการสังเกตการเป็นสัดถึงช่วงระยะเวลาที่ดีที่สุด ที่พร้อมจะผสมคือที่สุด ปัญหาดัง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ด้องรับมาเพื่อหาทางในการช่วยเหลือเกษตรกรแก้ปัญหา เช่นอ่อนแอ อบรุณ และให้ความรู้แก่เกษตรกร ซึ่งสอดคล้องกับแนวการศึกษาของ ภูวนາถ ทองพันธ์ (2540 : 49) ถึงเรื่องการเลี้ยงโคนมในภาคใต้ และพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในอาเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา และในจังหวัดพัทลุง มีปัญหาการผสมติดยาก โดยมีสาเหตุมาจากการ จัดการด้านอาหาร โคงช่วงเวลาที่ไม่เหมาะสมในการผสมเทียม และปัญหาคุณภาพน้ำเชื้อ

ตาราง 11 ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลา และพัทลุงต่อการเลี้ยงโคนม

ข้อคำถาม	ระดับทัศนคติ (N=131)					
	เห็นด้วย อย่างมาก (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก (1)	\bar{X}
ทัศนคติเกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทน						
1. การเลี้ยงโคนมให้ผลตอบแทนมาก กว่าอาชีพการเกษตรอื่น ๆ	58.8	34.4	6.8	-	-	4.52
2. ในระยะแรกในการเลี้ยงโคนมจะมีรายได้ไม่พอเลี้ยงครอบครัว*	19.1	49.6	6.1	23.7	1.5	3.60
3. การเลี้ยงโคนมต้องใช้เงินที่มาก ทำให้เกิดการเสียโอกาสในที่ดินสูง*	1.5	13.8	9.2	53.4	22.1	2.20
4. ราคาน้ำนมดิบ มีราคาสูงเมื่อเทียบ กับผลผลิตทางด้านเกษตรอื่น	27.5	55.7	6.9	9.9	-	4.00
5. รายได้จากการเลี้ยงโคนมสามารถ เลี้ยงครอบครัวเป็นรายได้หลักได้	51.1	35.9	6.9	6.1	-	4.30
6. การเลี้ยงโคนมจำเป็นต้องใช้แรงงานหนักกว่าอาชีพอื่น*	5.3	26.0	5.3	51.9	11.5	2.60
ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งด้าน						21.22
ระดับทัศนคติของเกษตรกรต่อรายได้หรือผลตอบแทน						
ระดับสูง (21.22-29.00) 47.3%						
ระดับต่ำ (14.00-21.21) 52.7%						

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับทัศนคติ (N=131)					
	เห็นด้วย อย่างมาก (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก (1)	X
ทัศนคติเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโภคนม						
7. ได้รับผลกระทบแทนจากการเลี้ยงโภคนม ในช่วงระยะเวลาอันรวดเร็ว	30.5	48.1	7.6	13.0	0.8	3.90
8. การเลี้ยงโภคนมจะต้องคุ้มครองอยู่เสมอ ต้องใช้เวลาตลอดทั้งวัน ไม่มีวันหยุด*	33.6	49.6	3.1	12.2	1.5	4.00
9. ไม่สามารถแบ่งเวลาไปประกอบอาชีพ อื่น ๆ เป็นอาชีพเสริมได้*	2.3	13.8	4.6	59.5	19.8	2.2
10. สามารถได้รับเงินทุนคืนในระยะเวลา สั้น	24.4	46.6	9.9	16.0	3.1	3.70
11. รายได้จากการเลี้ยงโภคนมเป็นรายได้ที่ ได้รับทุกวันและยาวนาน ค่าเฉลี่ยรวมทั้งด้าน	54.2	42.0	3.0	0.8	-	4.50
						18.30
ทัศนคติเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโภคนม						
ระดับสูง (18.30-25.00 คะแนน) 45.8%						
ระดับต่ำ (9.00-18.29 คะแนน) 54.2%						
ทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงคุ						
12. โภคนมเลี้ยงดูยาก	22.1	40.5	3.8	32.1	1.5	3.50
13. โภคนมต้องกินอาหารคึ็งได้ผล	57.3	37.4	3.0	2.3	-	4.50
14. โภคนมอ่อนแอกกว่าโคประเภทอื่น ๆ	43.5	46.5	0.8	8.4	0.8	4.20
15. สถานที่เลี้ยงคุต้องสะอาดกว่าการเลี้ยง โคโดยทั่วไป	61.8	35.1	0.8	2.3	-	4.60
16. ภาคใต้ไม่เหมาะสมที่จะเลี้ยงโภคนม	3.8	16.8	6.9	53.4	19.1	2.30
17. การผสมพันธุ์โภคนมดุจจากกว่าโคทั่วไป	16.0	42.7	6.1	29.8	5.4	3.30
18. ต้นทุนเริ่มต้นในการเลี้ยงโภคนมสูงกว่า การเลี้ยงโภคนมทั่วไป ค่าเฉลี่ยรวมทั้งด้าน	69.5	28.1	0.8	0.8	0.8	4.60
						27.00
ทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงคุ						
ระดับสูง (27.00-36.00 คะแนน) 45.0%						
ระดับต่ำ (20.00-26.99 คะแนน) 55.0%						

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับทัศนคติ (N=131)						\bar{X}
	เห็นด้วย อย่างมาก (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก (1)		
ทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่							
19. เจ้าหน้าที่เข้ามาเยี่ยมเชิญอยู่เสมอ	33.6	43.5	9.2	12.2	1.5	4.00	
20. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความสามารถที่จะช่วยแก้ปัญหาได้*	3.8	10.7	16.0	53.4	16.0	2.30	
21. การพสมเที่ยงโภนน์ อัตราการผิดติดขังไม่เป็นที่น่าพอใจ*	14.5	55.0	9.2	18.3	3.1	3.60	
22. ได้รับความสำคัญในการติดต่อขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ทุกครั้ง	40.5	44.3	8.4	6.9	-	4.20	
23. ไม่ค่อยได้รับข่าวสารใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเลี้ยงโภนน์จากเจ้าหน้าที่*	4.6	30.5	7.6	51.1	6.1	2.80	
24. เจ้าหน้าที่อารมณ์แจ่มใสอยู่เสมอ	46.5	38.2	10.7	4.6	-	4.30	
25. ช่วยเหลือเกียรติกรุตัวยความจริงใจ	47.3	38.9	10.7	3.1	-	4.30	
26. การแก้ปัญหาผ่อนปรนไม่คิดเจ้าหน้าที่ไม่สามารถแก้ได้*	4.6	10.7	22.1	48.9	13.7	2.40	
27. การขอความช่วยเหลือจะได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่โดยเร็ว	40.4	43.5	10.7	3.8	1.5	4.20	
28. เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือเกียรติกร*	6.9	18.3	7.7	42.7	24.4	2.40	
29. การบริหารค้านรักษาพยาบาลสัตว์ของเจ้าหน้าที่เป็นการบริการโดยไม่คิดมูลค่าค่าเฉลี่ยรวมทั้งค่าน้ำดื่ม	15.3	16.8	14.5	51.1	2.3	2.90	
						37.0	
ทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่							
ระดับสูง (37.40-54.00 คะแนน) 54.2%							
ระดับต่ำ (24.00-37.39 คะแนน) 45.8%							
ค่าเฉลี่ยทั้งชุดคำถาม						103.92	
ทัศนคติของเกย์ตระกรต่อการเลี้ยงโภนน์ของทั้งชุดคำถาม							
ระดับสูง (103.92-134.00) 55.7%							
ระดับต่ำ (79.00-103.91) 44.3%							

หมายเหตุ : 1) *หมายถึง ข้อความที่เป็นคำามนิเสธ

2) ระดับค่าของทัศนคติของข้อความแต่ละค้านของคำถามและทั้งชุดคำถาม

ระดับสูง = ค่าคะแนนตั้งแต่ค่าเฉลี่ยของข้อความแต่ละค้านและทั้งชุดขึ้นไป

ระดับต่ำ = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อความแต่ละค้านและทั้งชุด

5.1.6 การยอมรับกิจกรรมในการเลี้ยงโภນมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภนในจังหวัดสงขลา และพัทลุง ซึ่งครอบคลุมการยอมรับด้านสุขาภิบาล การให้อาหารและแร่ธาตุและการปรับปรุงพื้นที่ดังแสดงในตาราง 12 สามารถสรุปในรายละเอียดได้ดังนี้ คือ

การสุขาภิบาล เกษตรกรให้การยอมรับกิจกรรมในด้านการสุขาภิบาลส่วนใหญ่อよดู ในเกณฑ์สูงทุกกิจกรรมตั้งแต่การเก็บน้ำนมใส่ถังนมมิดชิด (ร้อยละ 100.0) การทำความสะอาดอุปกรณ์ (ร้อยละ 99.2) การทำความสะอาดเต้านม (ร้อยละ 99.2) การทำความสะอาดตัวโโคก่อนรีบอน (ร้อยละ 97.7) การส่งนมไปโรงงานทันที (ร้อยละ 96.2) การตรวจสอบมูก่อนรีดทุกครั้ง (ร้อยละ 90.8) การนีดวัคซีนป้องกันโรค (ร้อยละ 87.0) การถ่ายพยาธิภายใน (ร้อยละ 87.0) การถ่ายพยาธิภายนอก (ร้อยละ 87.0) และการสร้างโรงเรือน (ร้อยละ 80.2) เพราะกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นกิจกรรมที่เกษตรกรได้รับความรู้เสริมจากเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ประจำพื้นที่จากเพื่อนบ้านที่มีประสบการณ์การเลี้ยงโภนมาก่อน จากการอบรมที่ภาครัฐและเอกชนจัดขึ้น และจากประสบการณ์ของเกษตรกรเอง ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วเกษตรกรมีประสบการณ์ในการเลี้ยงโภนเฉลี่ย 7.8 ปี ประกอบกับเกษตรกรเองมีความตั้งใจและตัดสินใจเลี้ยงโภนด้วยตนเองอยู่แล้ว จึงให้การยอมรับกิจกรรมในด้านนี้สูง

การให้อาหารและแร่ธาตุ เกษตรกรให้การยอมรับกิจกรรมในด้านนี้ในระดับสูงในบางกิจกรรม เช่น การปลูกพืชอาหารสัตว์ (ร้อยละ 87.8) ทั้งนี้ข้อมูลเบื้องต้นของเกษตรกรร้อยละ 99.2 มีเปล่งหญ้าของตนเองอยู่แล้ว มีการให้อาหารเป็นเวลา (ร้อยละ 87.0) มีการให้หญ้าสดที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 84.0) การให้แร่ธาตุ (ร้อยละ 80.2) สำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับการให้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตร นั้น เกษตรกรร้อยละ 49.6 ให้การยอมรับสูง ร้อยละ 36.6 ให้การยอมรับปานกลาง และร้อยละ 16.7 ให้การยอมรับต่ำ เช่นเดียวกับการให้ฟางข้าวเสริมยูเรียในหน้าแล้วพบว่าเกษตรกรร้อยละ 49.6 ให้การยอมรับสูง ร้อยละ 36.6 ให้การยอมรับปานกลาง และร้อยละ 28.2 ให้การยอมรับต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการขาดความต้องการไม่ต่อเนื่องจากการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า ร้อยละ 79.4 ของเกษตรกรทั้งหมด มีหนี้สิน และเป็นหนี้สินที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาทำการเกษตรอย่างต่อเนื่อง จึงไม่ต้องการเพิ่มค่าใช้จ่ายให้แก่ครอบครัวอีก รวมทั้งโภนที่เลี้ยงเกษตรกรให้การสุขาภิบาลดีอยู่แล้ว โภนที่เลี้ยงมีสุขภาพแข็งแรงดี เกษตรกรจึงให้การยอมรับเกี่ยวกับเรื่องของการให้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตร และการให้ฟางข้าวเสริมยูเรียในหน้าแล้ง ไม่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับกิจกรรมอื่น

การปรับปรุงพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมเกี่ยวกับการคัดเลือกพื้นที่ การเช็คสัดสมำเสมอ การผสมเทียม และการจัดหาโภนที่ดีมาเลี้ยงนั้น เกษตรกรให้การยอมรับกิจกรรมเหล่านี้สูงทุกกิจกรรม ตั้งแต่การผสมเทียม (ร้อยละ 96.2) การเช็คสัดสมำเสมอ (ร้อยละ 93.1) การจัดหาโภนที่ดีมาเลี้ยง (ร้อยละ 90.8) และการคัดเลือกพื้นที่ (ร้อยละ 87.8) การที่เกษตรกรให้

การยอมรับกิจกรรมในด้านนี้สูงเพราะกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นกิจกรรมที่เกย์ตระกรประสนบปัญหามาก่อนแล้วทั้งสิ้น จึงควรหนักถึงความสำคัญในเรื่องของพันธุ์เป็นอย่างดี และจากการศึกษาข้อมูลเมืองต้นพบว่าเกย์ตระกรร้อยละ 83.2 ซื้อพันธุ์แม่โคนมจากฟาร์มโคนมที่มีน้ำใจว่าจะได้แม่พันธุ์ที่ดี มีคุณภาพที่จะช่วยให้เกย์ตระกรได้รับผลผลิต คือปริมาณน้ำนมดี และรายได้อันเกิดจากการเลี้ยงโคนมได้เริ่ยงขึ้นและการได้แม่พันธุ์โคนมที่ดี มีสุขภาพที่ดีและแข็งแรงเท่ากันเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระด้านแรงงานในฟาร์มให้กับเกย์ตระกร ซึ่งมีจำกัดอยู่แล้วคืออย่างมาก 2 คนต่อฟาร์ม

สรุป ในภาพรวมของการยอมรับการเลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลา และพัทลุงในด้านการสุขาภิบาล การให้อาหารและแร่ธาตุ และการปรับปรุงพันธุ์พบว่า เกย์ตระกรให้การยอมรับการเลี้ยงโคนมทั้งชุดของข้อคำานในระดับสูง ทั้งนี้ เพราะเกย์ตระกรมีความคาดหวังว่าสิ่งที่เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์เข้าไปแนะนำส่งเสริมนั้น เป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์เมื่อปฏิบัติตามแล้ว ทำให้รายได้เพิ่มจากการเลี้ยงโคนม และทำให้โคนมโตเร็วขึ้น สามารถให้น้ำนมได้แล้ว และในปริมาณที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ดร.ช. อุดมคณาตรัตน์ (2540 : 40) ที่พูดว่าการเลี้ยงโคนมต้องใช้เวลา ให้ความเอียดในการดูแลจัดการ แต่ก็สามารถเป็นอาชีพที่สามารถทำรายได้ให้แก่ครอบครัวในระยะเวลาอันรวดเร็วได้

ตาราง 12 การยอมรับกิจกรรมในการเลี้ยงโคนมของเกย์ตระกรผู้เลี้ยงโคนมในจังหวัดสงขลาและพัทลุง

กิจกรรม	คะแนนระดับการยอมรับ (%)			\bar{X}	S.D
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ		
การสุขาภิบาล					
1. การสร้างโรงเรือน	80.2	19.1	0.8	2.79	0.42
2. การฉีดวัคซีนป้องกันโรค	87.0	12.2	0.8	2.86	0.37
3. การถ่ายพยาธิภายใน	87.0	13	-	2.87	0.34
4. การถ่ายพยาธิภายนอก	87.0	9.9	3.1	2.84	0.44
5. การตรวจเต้านมก่อนรีดทุกครั้ง	90.8	8.4	0.8	2.90	0.32
6. การทำความสะอาดตัวโโคก่อนรีดนม	97.7	1.5	0.8	2.97	0.21
7. การทำความสะอาดเต้านม	99.2	0.8	-	2.99	0.01
8. การทำความสะอาดอุปกรณ์	99.2	0.8	-	2.99	0.01
9. การเก็บน้ำนมใส่พัฒนามิกัด	100.0	-	-	3.00	0.00
10. ต้องส่งนมไปโรงงานทันที	96.2	3.8	-	2.96	0.19
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านสุขาภิบาล				29.08	1.60

ตาราง 12 (ต่อ)

กิจกรรม	คะแนนระดับการยอมรับ (%)			\bar{X}	S.D
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ		
ระดับการยอมรับรวมด้านสุขภาพนิเวศ					
ระดับสูง (มากกว่า 30.68 คะแนน) 0%					
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 27.48-30.68 คะแนน) 87.8%					
ระดับต่ำ (ระหว่าง 27.48 คะแนน) 12.2%					
การให้อาหารและแร่ธาตุ					
1. การปลูกพืชอาหารสัตว์	87.8	12.2	-	2.88	0.33
2. ต้องให้หญ้าสดมีคุณภาพ	84.0	16.0	-	2.84	0.37
3. การให้อาหารเป็นเวลา	87.0	12.2	0.8	2.86	0.37
4. การให้ Fang-xian เสริมบูรี่ในหน้าแล้ง	39.7	32.1	28.2	2.11	0.82
5. การให้แร่ธาตุ	80.2	19.8	-	2.80	0.40
6. การให้วัสดุเคมีเหลือจากการเกษตร	49.6	366	13.7	2.36	0.71
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านการให้อาหารและแร่ธาตุ				15.81	2.17
ระดับการยอมรับรวมด้านสุขภาพนิเวศ					
ระดับสูง (มากกว่า 17.98 คะแนน) 29%					
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 13.64-17.98 คะแนน) 58%					
ระดับต่ำ (ระหว่าง 13.64 คะแนน) 13%					
การปรับปรุงพันธุ์					
1. การคัดเลือกพันธุ์	87.8	11.5	0.8	2.87	0.36
2. การเช็คสักสมำเสมอ	93.1	35.3	1.5	2.92	0.33
3. การผสมเทียน	96.2	3.8	-	2.96	0.19
4. การจัดหาโภคินที่ดีมาเลี้ยง	90.8	9.2	-	2.91	0.29
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านการปรับปรุงพันธุ์				11.66	0.89
ระดับการยอมรับรวมด้านการปรับปรุงพันธุ์					
ระดับสูง (มากกว่า 12.55 คะแนน) 0%					
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 10.77-12.55 คะแนน) 90.1%					
ระดับต่ำ (ระหว่าง 10.77 คะแนน) 9.9%					
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด					
ระดับการยอมรับกิจกรรมในการเลี้ยงโภคิน				56.56	3.63
ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคินทั้งหมด					
ระดับสูง (มากกว่า 60.19 คะแนน) 0%					
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 52.93-60.19 คะแนน) 84%					
ระดับต่ำ (ระหว่าง 52.93 คะแนน) 16%					

หมายเหตุ : *ค่านวณจากค่าคะแนนรวมในแต่ละชุดวิทยาการนั้น ๆ

$$\text{ระดับสูง} = \text{ค่าคะแนนที่มากกว่า } \bar{X} + SD$$

$$\text{ระดับปานกลาง} = \text{ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง } \bar{X} \text{ S.D ถึง } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับต่ำ} = \text{ค่าคะแนนที่น้อยกว่า } \bar{X} - S.D$$

5.1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภนนและทัศนคติของเกยตระกรผู้เลี้ยงโภนนในจังหวัดสงขลาและพัทลุง กับการยอมรับการเลี้ยงโภนหั้งชุดและแต่ละวิทยาการ (การทดสอบสมมุติฐาน)

จากการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภน และทัศนคติของเกยตระกรกับการยอมรับการเลี้ยงโภนหั้งชุดของเกยตระกรผู้เลี้ยงโภนหั้งหมด ($r = 0.18^*$) ตั้งแสดงในตาราง 13 พบว่า มีเพียง 5 ตัวแปรเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโภน ตัวแปรดังกล่าวคือ ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และทัศนคติของเกยตระกรต่อการเลี้ยงโภนในภาพรวม และทัศนคติที่เกี่ยวข้องรายได้หรือผลตอบแทนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโภนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถสรุปในรายละเอียดได้ดังนี้

ปัจจัยทางสังคม พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโภน ($r = 0.18^*$) โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านสุขาภิบาล ($r = 0.20^*$) และด้านการปรับปรุงพื้นที่ ($r = -0.17^*$) ที่เป็นเช่นนี้จะเห็นว่าบึงเกยตระกรมีระดับการศึกษาน้อยกว่าเพิ่มความสนใจและให้การยอมรับวิชาการในด้านการสุขาภิบาล และการปรับปรุงพื้นที่โภนมากขึ้น เพราะอาชีพการเลี้ยงโภนถึงแม้ว่าจะไม่ใช่อาชีพเดียวที่เกยตระกรทำอยู่ แต่ก็เป็นอาชีพที่เกยตระกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.0) ตัดสินใจเลี้ยงด้วยตนเองและเติบโตด้วยผลประโยชน์คือ ผลผลิตน้ำนมคีบและรายได้ที่จะได้รับอย่างสม่ำเสมอจากอาชีพนี้จึงให้ความสนใจวิชาการทั้ง 2 ด้านนี้สูงกว่าด้านอื่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการยอมรับนวัตกรรมที่ว่า การที่นวัตกรรมนั้นมีลักษณะที่เข้ากันได้ หรือไปด้วยกันได้กับค่านิยม ประสบการณ์ที่ผ่านมาและความต้องการของผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมนั้น ๆ อยู่แล้ว นวัตกรรมนั้นย่อมได้รับการยอมรับเร็ว ซึ่งจากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น เป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโภน

ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภน มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านการสุขาภิบาล ($r = 0.18^*$) ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านสุขาภิบาล ทั้งนี้ เพราะเกยตระกรที่มีการเลี้ยงโภนนาน ๆ จะใช้การดูแลแบบเดิมที่เคยปฏิบัติมาซึ่งคิดว่าดีแล้ว การที่จะเปลี่ยนวิธีการด้านสุขาภิบาลแนวใหม่ต้องมีค่าใช้จ่ายมากขึ้น ใช้เวลามากขึ้น จึงทำให้เกยตระกรที่เลี้ยงโภนนาน ๆ ไม่ค่อยยอมรับ ขณะที่เกยตระกรที่เริ่มเลี้ยงโภนใหม่ ๆ จะยอมรับกิจกรรมด้านสุขาภิบาลได้ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเกยตระกรกลัวว่าถึงไม่ปฏิบัติตามแล้วอาจทำให้โภนเจ็บป่วย หรือเกิดการสูญเสียได้ ซึ่งจะทำให้ต้องสูญเสียโภนที่ต้องลงทุนสูง ซึ่งยอมรับกิจกรรมด้านสุขาภิบาลได้ดี

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ พนบว่า แรงงานในครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์ ($r = -0.18^*$) ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าแรงงานในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์ กล่าวคือ เกษตรกรที่มีแรงงานในครอบครัวน้อยมีโอกาสหรือมีแนวโน้มที่มีการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์มากกว่า ทั้งนี้แรงงานที่มีอยู่เป็นส่วนใหญ่จะเป็นแรงงานหลักในการทำเกษตรทุกประเภท ทั้ง การปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ในเวลาเดียวกัน หรือกล่าวได้ว่าแรงงานที่มีอยู่นั้นก็คือพ่อบ้าน และแม่บ้านเป็นหลักเท่านั้นเอง และจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า เกษตรกรมีแรงงานในครอบครัวเพื่อทำการเกษตรเพียง 2 คนเท่านั้น ประกอบกับเกษตรกรส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในระดับสูงอยู่แล้ว เมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปแนะนำส่งเสริมให้ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์ เกษตรกรได้ลองนำไปปฏิบัติแล้วเกิดผลดี จึงเกิดการยอมรับโดยเฉพาะเกษตรกรที่แรงงานในครอบครัวมีจำนวนน้อย

ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโコンม จากการศึกษาพบว่า ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโコンมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับกิจกรรมการเลี้ยงโコンมทั้งชุด ($r = 0.32^*$) และผลของการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโコンม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโコンม เนื่องจาก การศึกษาเบื้องต้นพบว่าเกษตรกรมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับสูงอยู่แล้วและเลี้ยงเห็นถึงบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่ต้องออกไปบริการเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมทั้งที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่มอยู่แล้ว เช่น การผสมเทียม การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การรักษาพยาบาลสัตว์ป่วยและอื่นๆ ซึ่งงานเหล่านี้เป็นงานที่เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จะต้องเจ้าไปปลูกคอกลับเกษตรกร ซึ่งจากการผลการศึกษาข้อมูลทางสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมในทั้ง 2 จังหวัด พนบว่า เกษตรกรร้อยละ 53.4 มีการพนประกับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ 1 ครั้งต่อเดือน จึงทำให้เกิดความใกล้ชิดระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรเมื่อทุกฝ่ายมีทัศนคติที่ดีต่อกันก็จะส่งผลให้เกิดการยอมรับในวิทยาการด้านการเลี้ยงโコンมในทุกด้านได้โดยง่าย

ทัศนคติด้านรายได้หรือผลตอบแทน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโコンมในแต่ละด้านคือ ด้านการสุขาภิบาล ($r = 0.24^*$) ด้านการให้อาหารและแร่ธาตุ ($r = 0.22^*$) ด้านการปรับปรุงพันธุ์ ($r = 0.29^*$) และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโコンมทั้งชุด ($r = 0.32^*$) ซึ่งผลจากการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรระบุก็ว่ารายได้หรือผลตอบแทนที่ได้จากน้ำนมดิบมีราคาสูงเมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตทางด้านเกษตรอื่น ๆ และรายได้จากการเลี้ยงโコンมก็สามารถเลี้ยงครอบครัวเป็นรายได้หลักได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาข้อมูลทางเศรษฐกิจของเกษตรกรทั้ง 2 จังหวัด พนบว่า รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยและรายได้จากการเลี้ยงโコンมไม่ต่างกันมาก กล่าวคือ เกษตรกรมีรายได้

ของครอบครัวโดยเฉลี่ย 22,977.19 บาทต่อปี และรายได้จากการเลี้ยงโภณ์โดยเฉลี่ย 18,261.15 บาทต่อปี ดังนั้นถ้าเกยตกรให้ความสนใจและยอมรับในกิจกรรมทุกด้าน จะทำให้การเลี้ยงโภณ์มีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งผลถึงคุณภาพของน้ำนมดิบที่ได้ รวมถึงราคาและผลตอบแทนที่ได้รับด้วย

สรุป ทัศนคติของเกยตกรต่อการเลี้ยงโภณ์ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับวิทยาการทั้งชุด ($r = 0.25^*$) โดยเฉพาะในด้านการสุขาภิบาล และการปรับปรุงพันธุ์ ทั้งนี้ เพราะ เกยตกรมองเห็นว่าอาชีพการเลี้ยงโภณ์เป็นอาชีพที่ให้ผลตอบแทนสูง ไว แต่นาน ขณะเดียวกันน้ำนมที่ผลิตได้จะมีคุณภาพดีต้องให้ความเอาใจใส่ด้านสุขาภิบาลมากขึ้น นอกจากนี้แม้พันธุ์โภณ์ที่มีสายเลือดที่ดีสูงขึ้น จะให้น้ำนมมากขึ้น เกยตกรจึงให้ความสนใจในการปรับปรุงพันธุ์โภณ์ เพราะจะทำให้โภณ์ที่เกยตกรเลี้ยงมีสายพันธุ์ที่ดีมากขึ้น ทำให้เกยตรมีรายได้ตอบแทนมากขึ้น

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างปัจจัยทางด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภณ์ ทัศนคติที่มีต่อการเลี้ยงกับการยอมรับวิทยาการด้านการเลี้ยงโภณ์ในแต่ละด้าน และทั้งชุด

ประเภทปัจจัย	วิทยาการแต่ละด้าน			
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) กับการยอมรับในแต่ละ			
	การสุขาภิบาล	การให้อาหารและแร่ธาตุ	การปรับปรุงพันธุ์	รวม
ปัจจัยทางสังคม				
เพศ	0.07	0.14	0.09	0.15
อายุ	0.06	0.01	0.11	0.03
ระดับการศึกษา	-0.20*	-0.14	-0.14*	-0.18*
ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณ์ (สาเหตุที่เลี้ยง)	-0.18*	-0.15	-0.09	-0.13
การติดต่อสื่อสาร	-0.06	0.00	-0.07	-0.02
ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภณ์				
ด้านเศรษฐกิจ				
จำนวนแรงงาน	-	-0.05	0.01	0.03
แรงงานเป็นสามาชิกในครอบครัว	-0.04	0.10	0.18*	-0.01
รายได้ของครอบครัว	0.13	0.04	0.10	0.09
ขนาดพื้นที่ถือครอง	0.11	0.01	-0.01	0.05
แหล่งเงินทุน	0.04	0.05	-0.04	0.03

ตาราง 13 (ต่อ)

ประเภทปัจจัย	วิทยาการแต่ละด้าน			
	ค่าสัมประสิทธิ์ทางสัมพันธ์ (r) กับการยอมรับในเต็ลลิ่ง วิทยาการและทั้งหมด			
	การสุขลิบาก	การให้อาหาร และแร่ธาตุ	การปรับปรุง พันธุ์	รวม
ภาวะการถ่ายปัสสาวะ	0.09	0.03	0.08	0.07
สภาพการเลี้ยงโคนม				
จำนวนโคนมที่เดี้ยงและถ่ายต่อครัวเรือน	0.08	0.05	0.01	0.07
พันธุ์ที่เดี้ยง	0.06	0.06	0.00	0.06
อาหารและการให้อาหาร				
ปลูกหญ้าด้วยตนเอง	0.05	0.09	0.03	0.08
ให้หญ้าตามธรรมชาติ	0.08	0.08	-0.01	0.06
ให้อาหารซึ่น	0.07	0.02	-0.05	-0.02
แหล่งอาหารซึ่นที่ใช้	-0.15	-0.01	-0.03	-0.08
ค่าใช้จ่ายรวมต่อปี (บาท/ตัว)	0.07	0.01	0.05	0.05
ซื้อโครุ่นตัวละ, บาท	-0.09	-0.00	0.10	-0.02
ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโคนม				
ด้านรายได้หรือผลตอบแทน	0.24*	0.22*	0.29*	0.32*
ด้านระยะเวลาในการเลี้ยง	0.21	0.00	0.11	0.04
ด้านการเดี้ยงดู	0.25*	0.01	0.20*	0.15
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0.19*	0.06	0.35*	0.17
ด้านทัศนคติรวม	0.26*	0.12	0.34*	0.25*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

5.1.8 ผลของปัจจัยบางประการทางด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนม และทัศนคติของเกษตรกร ผู้เลี้ยงต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม

จากการที่ 14 พนักงานบางประการทางด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโคนมและ ทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโคนมมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม ซึ่งจาก การวิเคราะห์พบว่าตัวแปรคือ ราคาน้ำนมดิบที่ขาย ระดับการศึกษา อาชีพอื่น ๆ หนี้สินจากญาติ หนี้สินจากแหล่งอื่น ๆ ทัศนคติด้านรายได้หรือผลตอบแทนและทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโคนม มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร ซึ่งสามารถอธิบายในรายละเอียดได้ดังนี้

ราคาน้ำนมดิบที่ขาย ราคาน้ำนมที่เกย์ตระกรายมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม อายุน้อยมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=2.56$, $P < 0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b=0.01$ หมายความว่าด้านราคานมที่เกย์ตระกรายมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นทุก ๆ 1 หน่วย จะทำให้ผลของการยอมรับการเลี้ยงโคนมดิบขึ้น 0.01 หน่วย เมื่อจากเกย์ตระกรายยอมรับว่ารายได้อันเกิดจากการส่งน้ำนมดิบขาย สามารถเลี้ยงครอบครัวเป็นรายได้หลักได้ ขณะเดียวกันราคาน้ำนมดิบมีราคาสูงเมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตทางด้านการเกษตรอื่น ๆ จึงให้ความเอาใจใส่กับเทคโนโลยีด้านการเลี้ยงโคนมมากกว่าเดิม

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-2.06$, $P < 0.05$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b = -0.41$ หมายความว่า ถ้าระดับการศึกษาของเกย์ตระกรายน้อยลง 1 หน่วยจะทำให้การยอมรับวิชาการด้านการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้น 1 หน่วย นั่นคือ เกย์ตระกรที่มีการศึกษาน้อยจะยอมรับวิชาการการเลี้ยงโคนมได้ง่ายกว่าเกย์ตระกรที่มีการศึกษาสูง

อาชีพอื่น ๆ (อาชีพอื่นคืออาชีพที่นอกเหนือจากการเลี้ยงโคนม) มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=3.06$, $P < 0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b = -2.08$ หมายความว่า ถ้าเกย์ตระกรมีอาชีพอื่น ๆ มากขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การยอมรับการเลี้ยงโคนมลดลง 2.08 หน่วย แสดงว่า การที่เกย์ตระกรมีอาชีพอื่น ๆ มากจะทำให้มีเวลาหันน้อยในการเลี้ยงดูโคนม จึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะเอาใจใส่ในวิชาการต่าง ๆ ใน การเลี้ยงโคนม

หนี้สินจากญาติ หนี้สินจากญาติมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=-2.98$, $P < 0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b = -3.56$ นั่นคือ ถ้าเกย์ตระกรมีหนี้สินลดลง 1 หน่วย จะทำให้เกย์ตระกรยอมรับการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้น 3.56 หน่วย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเมื่อเกย์ตระกรมีหนี้สินจากญาติน้อย ก็จะทำให้จิตใจแจ่มใส มีกำลังใจและความพร้อมในการยอมรับวิชาการการเลี้ยงโคนมได้ดีขึ้นเมื่อได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์หรืออื่น ๆ

หนี้สินจากแหล่งอื่น ๆ หนี้สินจากแหล่งอื่น เช่น แหล่งเงินกู้ในหมู่บ้านและแหล่งเงินกู้นอกพื้นที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=-3.08$, $P < 0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b=0.00$ หมายความว่า ถ้าเกย์ตระกรมีหนี้สินลดลง 1 หน่วยจะทำให้เกย์ตระกรยอมรับการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้น 3.08 หน่วย ซึ่งเหตุผลในด้านนี้คล้าย ๆ กับการมีหนี้สินจากญาติเช่นกัน

ทัศนคติต้านรายได้และผลตอบแทน ทัศนคติต้านรายได้และผลตอบแทนมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($t=3.88$, $P < 0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย $b=0.37$ หมายความว่า ถ้าคะแนนทัศนคติต้านรายได้และผลตอบแทนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การยอมรับวิชาการการเลี้ยงโคนมเพิ่มขึ้น 0.37 หน่วย นั่นแสดงว่าเมื่อเกย์ตระกรเห็นว่าการเลี้ยง

โภนน์ได้ผลตอบแทนสูง สามารถยาน้ำหนักได้ราคาต้องทำให้เกณฑ์ครร豕าใจใส่กับวิทยาการต่างๆ ในด้านการเลี้ยงโภนน์ได้ดีขึ้น ทำให้การนำวิทยาการใหม่ ๆ ไปแนะนำให้มีการเปลี่ยนแปลงกระทำได้ง่ายขึ้นและได้รับการยอมรับสูงขึ้น

ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโภนน์ ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโภนนมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภนน์อย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($t=2.90, P<0.01$) และมีค่าสัมประสิทธิ์คงดอย $b=0.01$ หมายความว่า ถ้าคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโภนน์เพิ่มขึ้น 1 หน่วยจะทำให้เกษตรกรยอมรับวิทยาการการเลี้ยงโภนน์เพิ่มขึ้น 0.01 หน่วย แสดงให้เห็นว่าเมื่อเกษตรกรคิดว่าการเลี้ยงดูโภนน์ มีความยากกว่าการเลี้ยงตัวชนิดอื่น จะทำให้เกษตรกรให้ความสนใจและเข้าใจใส่กับวิทยาการการเลี้ยงโภนน์มากขึ้น และยอมรับของวิทยาการใหม่ ๆ ไปใช้มากขึ้นเพื่อช่วยให้เกษตรกรเลี้ยงดูโภนน์ได้ดีขึ้น

นั้นแสดงว่า ปัจจัยทั้ง 7 ประการนี้สามารถทำนายหรือมีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภนน์ทั้งหมดได้ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ในการศึกษาครั้งนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับแต่อย่างใด ซึ่งสามารถเป็นสมการเส้นตรงตามค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์จากมากไปน้อย

สมการที่ 1 Y	=	$58.5+0.00006X_1$
เมื่อ Y	=	ค่าคะแนนการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงโภนน์
58.5	=	ค่าคงที่ (a)
0.00006	=	ค่าสัมประสิทธิ์คงดอยของตัวแปรหนึ่งสินจากแหล่งอื่น ๆ
X_1	=	ตัวแปรหนึ่งสินจากแหล่งอื่น ๆ
สมการที่ 2 Y	=	$48.12+0.37X_2$
เมื่อ 48.12	=	ค่าคงที่ (a)
0.37	=	ค่าสัมประสิทธิ์คงดอยของตัวแปรทัศนคติเกี่ยวกับรายได้
X_2	=	ตัวแปรทัศนคติเกี่ยวกับรายได้
สมการที่ 3 Y	=	$60.14-2.08X_3$
เมื่อ 60.14	=	ค่าคงที่ (a)
-2.08	=	ค่าสัมประสิทธิ์คงดอยของตัวแปรอาชีพอื่น ๆ
X_3	=	ตัวแปรอาชีพอื่น ๆ
สมการที่ 4 Y	=	$57.76-3.56X_4$
เมื่อ 57.76	=	ค่าคงที่ (a)
-3.56	=	ค่าสัมประสิทธิ์คงดอยของตัวแปรหนึ่งสินจากญาติ
X_4	=	ตัวแปรหนึ่งสินจากญาติ

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ และสภาพการเลี้ยงโภคภัณฑ์และทักษะด้านคุณค่าของเกษตรกรที่มีต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคภัณฑ์

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ การทดสอบ (b)	t-test	ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์	F-test
ค่าคงที่ (a)	8.500	68.10**		
หนี้สินจากแหล่งอื่น ๆ	0.00006	-3.08**	0.12	9.49**
ทักษะด้านคุณค่า	0.37	3.88**	0.10	15.05**
ค่าคงที่ (a)	60.14	49.64**		
อาชีพอื่น ๆ	-2.08	-3.057*	0.06	9.35**
ค่าคงที่ (a)	56.76	132.83**		
หนี้สินจากญาติ	-3.56	-2.98**	0.06	8.87**
ค่าคงที่ (a)	47.27	14.72**		
ทักษะด้านคุณค่า	0.008	2.90**	0.05	8.42**
ค่าคงที่ (a)	35.99	4.48**		
ราคานมที่ขาย (กก.)	0.0016	2.56**	0.04	6.56**
ค่าคงที่ (a)	58.13	70.26**		
ระดับการศึกษา	-0.41	-2.06*	0.02	4.25*

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

t = ค่าที่ใช้ทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่าคงที่ (a) และค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบ (b)

F = ค่าที่ใช้ทดสอบระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2)

5.1.9 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

ผู้วิจัยได้จำแนกข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ประเด็นคือ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับผลกระทบวิเคราะห์โดยตรง และข้อเสนอแนะทั่วไป ดังนี้

5.1.9.1 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับผลกระทบวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรง

1. ราคาน้ำนมดิบที่ขายมีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคภัณฑ์ของเกษตรกร ทั้งนี้ เพราะราคาน้ำนมดิบในปัจจุบัน โดยเฉลี่ยราคา 12.25 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งนับว่าสูงกว่าผลผลิตทางการเกษตรประเภทอื่นบางประเภท และสามารถทำรายได้ให้เกษตรกรอย่างสม่ำเสมอ เพียงแต่เกษตรกรให้ความสนใจในเรื่องของการปรับปรุงคุณภาพน้ำนมดิบก่อนส่งโรงงานผลิตให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านของความสะอาด และเชื้อจุลินทรีย์ที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภคด้วยเหตุนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด อําเภอ และ โรงพยาบาลหรือรับซื้อน้ำนมดิบ ควรร่วมมือกันส่งเสริมและให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องของการปรับปรุงคุณภาพน้ำนมดิบให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งจะทำให้เกษตรกรมีรายได้จากการขายน้ำนมดิบในราคามาตรฐานเป็นรายได้ที่แน่นอนและคงที่ตลอดไป

2. ระดับการศึกษามีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร จะพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ประมาณ 60% มีการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้มีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมน้อย จึงให้ความสนใจเกี่ยวกับวิทยาการการเลี้ยงโคนมอย่างมาก แสดงว่าความรู้ด้านการเลี้ยงโคนมยังไม่แพร่หลายเหมือนกับการเลี้ยงสัตว์ประเภทอื่นๆ เป็นไปได้ ดังนั้nmีเมื่อเกษตรกรมีโอกาสติดต่อกับสื่อหรือแหล่งความรู้ในการเลี้ยงโคนมอยู่บ่อยๆ จะทำให้เกิดการตื่นตัวในข่าวสารหรือวิทยาการด้านการเลี้ยงโคนมมากขึ้น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดรูปแบบการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีการเลี้ยงโคนม ในรูปแบบของการพับปะเยี่ยม เยี่ยมเป็นรายบุคคลและสอดแทรกความรู้ในเรื่องนี้ การให้ความรู้พร้อมกันในลักษณะของโครงสร้างผู้เลี้ยงโคนมในพื้นที่โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ที่บ้านที่มีเจ้าหน้าที่น้อยหรือขาดแคลนเจ้าหน้าที่ด้วยแล้ว จะช่วยลดปัญหาการพับปะเยี่ยม夷ขึ้นที่เจ้าหน้าที่อาจเข้าไปไม่ทั่วถึงได้ และในการอบรมให้ความรู้แต่ละครั้ง จะต้องคำนึงถึงสิ่งที่ใช้ประกอบในการบรรยายที่เหมาะสม ง่ายต่อการเข้าใจ ตลอดจนอุปกรณ์ในการสาธิตวิธีการต่างๆ ควรจัดให้เพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติ dav

3. อาชีพอื่น ๆ มีผลในทางลบต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร ทั้งนี้ เพราะการเลี้ยงโคนมต้องใช้เวลาและความเอาใจใส่สูง วิทยาการบางอย่างต้องใช้ความปราณีตเพื่อให้ได้น้ำนมที่สะอาดและมีคุณภาพสูง นอกจากนี้การเลี้ยงโคนมจะมีความยุ่งยากมากกว่าการเลี้ยงโคเนื้อ จึงทำให้เกษตรกรที่เลี้ยงโคนมที่มีการประกอบอาชีพอื่นๆ หลายอย่าง จะยอมรับวิทยาการการเลี้ยงโคนมลดลง ดังนั้นในส่วนของผู้ส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมีอาชีพอื่นส่งเสริมในครอบครัวควรพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย เพราะถ้าเกษตรกรที่เลี้ยงโคนมทำอาชีพอื่นๆ หลายๆ อย่างมากขึ้น จะทำให้การเลี้ยงโคนมได้ผลลดลง หากเป็นไปได้อาจมีการศึกษาวิจัยเพื่อคุ้มครองอาชีพจะไร้บังที่สนับสนุนกับการเลี้ยงโคนม และอาชีพจะไร้ขัดแย้งกับการเลี้ยงโคนม

4. หนี้สินจากภัยติดแผลลงอื่น ๆ มีผลในทางลบต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนม เนื่องจากการเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพที่ต้องลงทุนในระยะแรก เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจะมีรายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ย 22,977 บาทต่อปี ซึ่งเป็นรายได้ที่ต้องนำมาใช้จ่ายในครอบครัวทุกอย่าง เมื่อแต่การทำเกษตรกรรม ดังนั้นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมร้อยละ 79.4 จึงเป็นเกษตรกรที่มีหนี้สิน ทำให้เกษตรกรขาดกำลังใจที่จะมาสนใจกับวิทยาการเลี้ยงโคนมให้มากได้ หรือเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมอาจต้องไปประกอบอาชีพอื่นๆ เพื่อหารายได้เสริมมาใช้หนี้สินที่มีอยู่ ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเลี้ยงโคนม ควรหาแหล่งเงินกู้ดูก่อนเบี้ยต่ำ หรือต้องขอယุดแลอย่างไรให้เกษตรกรกู้เงินมากเกิน

ไปมาใช้ในการเดี้ยง โคนม การให้เกย์ตրกรเดี้ยงโคนมจำนวนที่เหมาะสม ขณะเดียวกันควรหาวิธีกระตุนให้เกิดการออมเงินในกลุ่มเกษตรกรที่เดี้ยง โคนมให้มากขึ้น ลดต้นทุนในการซื้ออุปกรณ์ และวัสดุการเกษตรให้มาก ก็จะช่วยให้หนี้สินของเกษตรกรลดลง ทำให้เกษตรกรมีกำลังใจและมีความสามารถจัดการการเดี้ยง โคนมมากขึ้น

5. ทัศนคติเกี่ยวกับรายได้มีผลต่อการยอมรับการเดี้ยง โคนม เมื่อจากอาชีพการเดี้ยง โคนมเป็นอาชีพที่มีรายได้ทุกวัน และเป็นรายได้ที่มากในแต่ละวันเมื่อเปรียบเทียบกับการทำอาชีพเกษตรอื่นๆ นอกจากนี้รายได้ที่สูงดังกล่าวเกิดจากโคนมต้องให้ผลผลิตน้ำนมสูง และมีคุณภาพดี ดังนั้นการถ่ายทอดวิชาการด้านการเดี้ยง โคนมในแต่ละหัวข้อให้กับเกษตรกรนำไปปฏิบัติ ควรซึ่งให้เกย์ตระห์เห็นความเกี่ยวข้องของวิชาการนั้นๆ ว่าทำให้ผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้นมากน้อยอย่างไร

6. ทัศนคติเกี่ยวกับการเดี้ยงดู โคนมมีผลต่อการยอมรับการเดี้ยง โคนม เมื่อจาก การเดี้ยง โคนมต้องอาศัยวิชาการที่ถูกต้อง การจัดการฟาร์มที่ดีจึงจะทำให้โคนมให้น้ำนมสูงและมีคุณภาพดีด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้เกย์ตระห์เหต้องฝึกความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการเดี้ยง โคนม จึงจะได้ผลดีตามที่คาดหมาย ดังนั้นวิชาการต่าง ๆ ใน การเดี้ยง โคนมควรมีขั้นตอนในการถ่ายทอดที่ เหมาะสม เพื่อให้เกย์ตระห์เหต้องฝึกต้องทุกขั้นตอน ถึงแม้จะมีความยาก ต้องเอาใจใส่สูง แต่สุดท้ายผลผลิตที่ได้จะสูงตามไปด้วยเช่นกัน เมื่อเป็นเช่นนี้เกษตรกรจะปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเอาใจใส่ในการเดี้ยง โคนมต่อไป

5.1.10 ข้อเสนอแนะทั่วไป

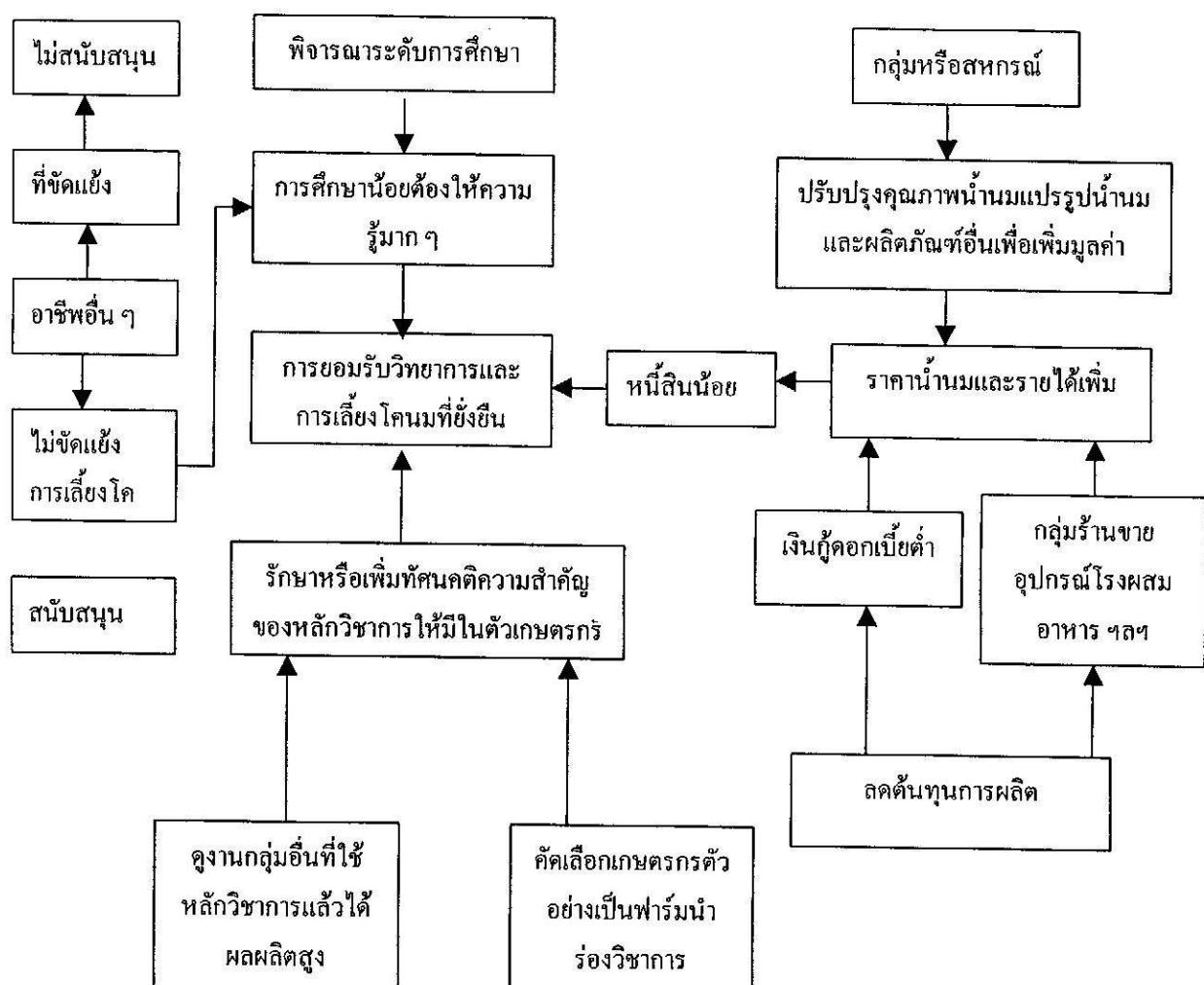
จากการวิจัยครั้งนี้ หน่วยงาน เช่น กรมปศุสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์เขตฯ ปศุสัตว์ จังหวัดและอำเภอ มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยเกษตรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเดี้ยง โคนมสามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมหรือการนำความรู้ใหม่ ๆ ไปสู่เกษตรกรผู้เดี้ยง โคนม โดยควรดูระดับการศึกษาของผู้เดี้ยง โคนม หากผู้เดี้ยง โคนมมีการศึกษาน้อย ควรให้ความสนใจถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรมาก ๆ เพราะกลุ่มเหล่านี้มีความรู้เกี่ยวกับการเดี้ยง โคนมน้อย หรืออาจใช้สื่อทางเอกสาร วิทยุ โทรทัศน์ ให้มากขึ้น เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเดี้ยง โคนมได้แพร่หลายมากขึ้น ขณะเดียวกันราคาน้ำนมดีบและรายได้เป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรสนใจและยอมรับการเดี้ยง โคนม ดังนั้นการแปรรูปน้ำนมหรือการทำผลิตภัณฑ์ในลักษณะของกลุ่มหรือสหกรณ์ จะช่วยเพิ่มนูคล่าของน้ำนมดีบได้ ช่วยให้เกษตรกรมีรายได้มากขึ้นจากการขายน้ำนมดีบและเงินปันผลจากการแปรรูป

นอกจากนี้ฝ่ายส่งเสริมควรพิจารณาอาชีพเสริมอื่น ๆ ด้วยว่าจะสนับสนุนหรือขัดกับอาชีพการเดี้ยง โคนมหรือไม่ ถ้าขัดกันก็ไม่ควรให้การเดี้ยง โคนมได้ผลลดลง แต่ถ้าสนับสนุนหรือไม่ขัดแย้งกัน

กีดควรส่งเสริมให้เกิดขึ้น เพราะจะทำให้เกษตรกรรมรายได้เพิ่มขึ้น ลดหนี้สินของครอบครัว ซึ่งหนี้สินเป็นปัจจัยหนึ่งที่บั่นทอนกำลังใจของเกษตรกรในการประกอบอาชีพการเลี้ยงโภคิน ในการลดหนี้สินอาจหาแหล่งเงินกู้ที่ถูกหรือไม่กู้ร้านค้าอุปกรณ์โภคิน มีโรงสมออาหารร่วมกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะช่วยลดต้นทุนการผลิต ซึ่งเท่ากับเป็นการเพิ่มรายได้ในเบื้องต้น

ประการสุดท้ายการจัดทำหรือการเพิ่มทักษะด้านเกษตรให้เห็นความสำคัญของการเลี้ยงโภคินว่าต้องใช้วิชาการสมัยใหม่ ต้องเอาใจใส่ในการเลี้ยง และปฏิบัติตามหลักวิชาการอย่างถูกต้องและเคร่งครัดจึงจะทำให้การเลี้ยงโภคินได้ผลดี ซึ่งอาจใช้กิจกรรมไปดูงานของกลุ่มโภคิน อื่นที่ทำการแล้วได้ผลดี หรือการจัดฟาร์มเกษตรกรตัวอย่างในกลุ่มได้เห็น จะเป็นพลังอันหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรสนใจในการพัฒนา การเลี้ยงโภคินให้ได้ผลและยั่งยืนต่อไป

จากการประมวลผลการวิจัยและข้อเสนอแนะสามารถเขียนเป็นแผนภาพที่ใช้เป็นแนวทาง (mind mapping) ในการปฏิบัติการส่งเสริมการเลี้ยงโภคินดังแสดงในภาพประกอบ 2 ต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2 การประมวลผลการวิจัยและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติการส่งเสริมการเลี้ยงโภคิน

5.2 เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์

5.2.1 ลักษณะทั่วไปทางปัจจัยด้านสังคมของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์

จากข้อมูลดังแสดงในตาราง 1 พบว่าจากจำนวนเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในจังหวัดพัทลุง และสงขลา จำนวน 35 ราย เป็นเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ของจังหวัดพัทลุง ร้อยละ 71.4 และร้อยละ 28.6 เป็นเจ้าหน้าที่ของจังหวัดสงขลา การที่จำนวนเจ้าหน้าที่ของจังหวัดพัทลุงมีจำนวนมากกว่าพระพัทลุงเป็นจังหวัดเดียวในภาคใต้ที่มีการเลี้ยงโคนมมากกว่าจังหวัดอื่น ๆ กระจายแทนทุกอำเภอ (10 อำเภอ) มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงมากบ้างน้อยบ้าง (ครุยละเอียดเพิ่มเติมให้ในตาราง 1 และตาราง 3) ดังนั้นจึงมีเจ้าหน้าที่ที่คุ้มครองด้านการเลี้ยงโคนมประจำอยู่ในอำเภอที่ ซึ่งต่างกับที่จังหวัดสงขลา ซึ่งมีเกษตรกรผู้เลี้ยงเหลืออยู่เพียง 1 อำเภอ คืออำเภอวัฒนภูมิเท่านั้น จึงมีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่คุ้มครองงานในด้านนี้น้อยกว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่ทั้ง 35 รายในทั้ง 2 จังหวัด เป็นเพศชายทั้งหมด มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 68.6 และมีอายุในเกณฑ์เฉลี่ย 36.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.4 จบระดับปริญญาตรี และร้อยละ 20.0 จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทางการเกษตร สำหรับระยะเวลาในการรับราชการนั้น ร้อยละ 42.9 รับราชการระหว่าง 11 – 20 ปี ร้อยละ 40.0 รับราชการระหว่าง 10 ปีและน้อยกว่า มีบ้างเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 17.1 เท่านั้นที่รับราชการ 20 ปีขึ้นไป โดยเฉลี่ยแล้วมีระยะเวลาตั้งแต่ 12.9 ปี ซึ่งเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่รับผิดชอบงานในด้านการเลี้ยงโคนม ทั้งทางด้านการจัดการคุณภาพสุขาภิบาล ด้านการส่งเสริมและอบรมความรู้ด้านการเลี้ยงโคนมแก่เกษตรกร มากที่สุด แต่ต้น และในปัจจุบันก็ยังคงรับผิดชอบในด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่สอบถามถึงประสบการณ์ด้านการเลี้ยงโคนม ของเจ้าหน้าที่พบว่า ร้อยละ 80.0 มีประสบการณ์ 10 ปีและน้อยกว่า แต่โดยเฉลี่ยประมาณ 7.4 ปี ในด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ในปีที่ผ่านมาพบว่า ร้อยละ 45.7 มีการพบกันสม่ำเสมอ ร้อยละ 25.7 มีการพบนาน ๆ ครั้งหรือ 3 เดือนต่อครั้ง และมีบ้างร้อยละ 17.1 ที่เจ้าหน้าที่พบกับเกษตรกรค่อนข้างสม่ำเสมอ คือเดือนละครั้ง ที่เป็นช่นนี้ เพราะเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมีประสบการณ์และความรู้ในด้านการเลี้ยงโคนมแตกต่างกัน รายที่มีประสบการณ์ในการเลี้ยง และระยะเวลาในการเลี้ยงนานอยู่แล้วสามารถพึ่งตนเองได้ และเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพเมื่อเวลาวัวป่วย สามารถดำเนินการเองได้ในขั้นต้น และมักจะมาพบกับเจ้าหน้าที่ด้วยตนเองที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หรือจุดพบที่มีการนัดหมาย สำหรับแหล่งความรู้ทางวิชาการด้านการเลี้ยงโคนมที่เจ้าหน้าที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 ได้รับจากประสบการณ์ที่ออกไปส่งเสริมเกษตรกร ร้อยละ 31.4 จากการฝึกอบรม หรือดูงานตามสถานที่ต่าง ๆ และร้อยละ 25.7 ได้รับความรู้ด้านการเลี้ยงโคนมจากการเรียนในหลักสูตรของสถานศึกษาที่เรียนมา

ตาราง 15 แสดงลักษณะทั่วไปทางปัจจัยด้านสังคมของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์

ปัจจัยทางสังคม		ร้อยละของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ ทั้งหมด (n = 35)
สถานที่รับราชการ (จังหวัด)		
สงขลา		28.6
พัทลุง		71.4
เพศ		
ชาย		100.0
หญิง		-
อายุ (ปี)		
30 และน้อยกว่า		14.3
31 – 40		68.6
40 ขึ้นไป		17.1
เฉลี่ย 36.7 ปี		
ระดับการศึกษา		
ปว.ช.		-
ปว.ส.		20.0
ปริญญาตรี		71.4
ปริญญาโท		2.9
อื่น ๆ		5.7
ระยะเวลาในการรับราชการ (ปี)		
10 และน้อยกว่า		40.0
11 และน้อยกว่า		42.9
20 ปีขึ้นไป		17.1
เฉลี่ย 12.9 ปี		
ประสบการณ์ด้านการเลี้ยงโคนม (ปี)		
10 และน้อยกว่า		80.0
11 – 20		20.0
20 ปีขึ้นไป		
เฉลี่ย 7.4 ปี		

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัจจัยทางสังคม	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ ทั้งหมด (n = 35)
การติดต่อสื่อสาร	
- ในปีที่ผ่านมาได้มีการพบปะกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมากน้อย เพียงใด	
ไม่เคยพบปะเลย	2.9
พบนาน ๆ ครั้ง (3 เดือน/ครั้ง)	25.7
พบเป็นครั้งคราว (2 เดือน/ครั้ง)	8.6
พบค่อนข้างสม่ำเสมอ (เดือนละครั้ง)	17.1
พบสม่ำเสมอ	45.7
- แหล่งความรู้วิชาการด้านการเลี้ยงโคนมที่ได้รับ	
จากการเรียนในหลักสูตรของสถานศึกษาที่เรียนมา	25.7
จากการฝึกอบรมหรือคุยงาน	31.4
จากการอ่านหนังสือเอง	2.9
จากสื่อทางวิทยุและโทรทัศน์	-
จากประสบการณ์ที่ไปสั่งเสริมเกษตรกร	40.0

5.2.2 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

จากทุกข้อความเกี่ยวกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ดังแสดงในตาราง 16 พบว่า จากข้อความ 13 ข้อ เจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว 6 ข้อคือ ข้อ 1. เกษตรกรเข้ากับเจ้าหน้าที่ได้ดี ข้อ 4. สามารถพบตัวเกษตรกรได้ง่ายเมื่อเวลาออกตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ข้อ 6. เกษตรกรให้ความสนใจและดูแลโคนมอย่างใกล้ชิด ข้อ 10 ที่ว่า เจ้าหน้าที่เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อเวลาเมื่อเวลาอันดามานายกับเจ้าหน้าที่ทำกิจกรรม และข้อ 12 เกษตรกรมีอารมณ์แจ่มใส ร่าเริง และเต็มใจร่วมงานกับเจ้าหน้าที่เสมอ และข้อ 13 ที่ว่าเกษตรกรชอบเลี้ยงโคนม เพราะได้รับการสนับสนุนจากทางรัฐ เช่น สนับสนุน ศินเชื่อสุก การที่เจ้าหน้าที่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าวเป็นเพียงการสร้างมุขย์สัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งตัวเจ้าหน้าที่เองและเกษตรกร และต่อการปฏิบัติงานซึ่งบุพินพรผล ศิริวัฒน์สุกุล (2540 : 186) กล่าวว่า การที่นักพัฒนาจะต้องทำงานหรือ

ปฏิบัติงานร่วมกับชาวบ้านกีดี ต้องพยาบาลนีกถึงหลักมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในเรื่องของอารมณ์นั้น เจ้าหน้าที่ควรที่จะรู้จักการควบคุมอารมณ์เป็นสำคัญ

สำหรับข้อความที่เจ้าหน้าที่มีทัศนคติไม่แน่ใจกับข้อความดังกล่าว มี 1 ข้อคือ ข้อ 5 เกษตรกรยังไม่เพียงพอในงานบริการของเจ้าหน้าที่ เช่น การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การผสมเทียมและการดูแลรักษา ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพที่ต้องลงทุนสูง เกษตรกรผู้เลี้ยงต้องมีศักยภาพคือ มีทักษะความรู้และความอดทน เพราะต้องใช้เวลาตลอดทั้งวันในการดูแลโคนม ต้องลงทุนสูง ผลตอบแทนในระยะแรกมีน้อย แต่ในด้านราคายังคงสูงกว่าผลผลิตทางด้านการเกษตรอื่น ๆ และสามารถยืดเป็นอาชีพหลักได้ในที่สุด

นอกจากนี้เจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยกับข้อความจำนวน 6 ข้อความคือ ข้อ 2 ที่กล่าวว่า เกษตรกรไม่ให้ความสนใจในการรับความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมที่เจ้าหน้าที่นำไปเผยแพร่ ข้อ 3 ที่ว่าไม่ค่อยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่เท่าที่ควร ข้อ 7 เกษตรกรเป็นบุคคลที่ไม่มีความรู้ความสามารถ ข้อ 8 เกษตรกรเป็นบุคคลที่ทำงานเลือยชา ข้อ 9 เป็นบุคคลที่พูดเก่งอย่างเดียวไม่มีการปฏิบัติ และข้อ 11 ที่กล่าวว่า ไม่ได้ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการติดตามผลงานที่ทำเอาไว้เท่าที่ควร การที่เจ้าหน้าที่ไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว เป็นเพราะในสภาพความเป็นจริงแล้ว เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มักจะพนักงาน เนื่องจากภาระงานที่มีมาก เกษตรกรที่ฟาร์มเป็นรายบุคคล หรือการประชุมกลุ่ม และการแนะนำความรู้ในด้านการเลี้ยงโคนมที่ใหม่ ๆ ถ่ายทอดให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมได้รับทราบ เช่น การผสมเทียม ทั้งนี้ทางหน่วยงาน คือสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ และจังหวัดจะให้การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และน้ำเชื้อ เพื่อใช้ในการผสมเทียม ซึ่งเมื่อเกษตรกรในกลุ่มสามารถดำเนินการได้เองก็สามารถแบ่งเบาภาระได้มาก และเกษตรกรก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สรุปในภาพรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโคนมทั้งชุดอยู่ในระดับที่ต่ำ และสูงไม่แตกต่างกันมาก คือร้อยละ 57.1 และร้อยละ 42.9 ที่เป็นเช่นนี้ เพราะเกษตรกรโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดพัทลุง เกษตรกรมีประสบการณ์ในด้านการเลี้ยงโคนมมาก และนานกว่าที่อื่น เช่นจังหวัดสงขลา เริ่มเลี้ยงโคนมเมื่อปี 2531 และสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัดเลี้ยงโคนม เป็นเพราะมีรายได้มากกว่าการประกอบอาชีพเกษตรกรรมอื่น รายได้ค่อนข้างสม่ำเสมอ (ธวัช อุดมคณารักษ์, 2540 : 33) จึงเป็นแรงกระตุ้นอย่างหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรเกิดความตั้งใจหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการเลี้ยงโคนม ทั้งจากเจ้าหน้าที่และสื่อต่าง ๆ มาช่วยเสริมประสบการณ์ที่มีอยู่ และในขณะเดียวกันจากข้อมูลลักษณะทางสังคมของการศึกษานี้ พบร่วมแหล่งความรู้ส่วนหนึ่งที่เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ได้รับประมาณร้อยละ 40.0 มาจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เช่นกัน

ตาราง 16 แสดงทัศนคติของเจ้าหน้าที่บคุสต์ต่อเกณฑ์การผู้เลี้ยงโคนม

ข้อความ	ระดับทัศนคติ						\bar{X}
	เห็นด้วย อย่างมาก (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่แน่ ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก (1)		
1. เจ้ากับเจ้าหน้าที่ได้ดี	20.0	54.3	22.9	2.9	-		3.91
2. ไม่ให้ความสนใจในการรับรับ ความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเลี้ยง โคนมที่ เจ้าหน้าที่นำไปเผยแพร่*	11.4	45.7	17.1	20.0	5.7		3.37
3. ไม่ค่อยรับความช่วยเหลือจาก เจ้าหน้าที่เท่าที่ควร*	11.4	54.3	11.4	20.0	2.9		3.51
4. พบรดัง่ายเมื่อเจ้าหน้าที่เข้าเยี่ยม เยินในพื้นที่	-	2.9	14.3	65.7	17.1		3.97
5. เกษตรกรยังไม่เพียงพอใจในงาน บริการของเจ้าหน้าที่ เช่น การฉีด วัคซีนป้องกันโรค การผสมพันธุ์ และ การดูแลรักษา*	8.6	34.3	20.0	37.1	-		3.14
6. เกษตรกรให้ความสนใจและคุยด้วย โคนมอย่างใกล้ชิด	28.6	45.7	20.0	5.7	-		3.97
7. เป็นบุคคลที่ไม่มีความรู้ความ สามารถ*	8.6	51.4	25.7	11.4	2.9		3.51
8. เป็นบุคคลที่ทำงานเฉื่อยชา	2.9	14.3	17.1	60.0	5.7		2.49
9. เป็นบุคคลที่พูดเก่งอย่างเดียวไม่มี การปฏิบัติ	2.9	11.4	22.9	57.1	5.7		2.49
10. เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อเวลาเมื่อเวลา นัดหมายกับเจ้าหน้าที่ที่ทำกิจกรรม	8.6	62.9	11.4	11.4	5.7		3.57
11. ไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ใน การติดตามผลงานที่ทำเอาไว้เท่าที่ ควร*	5.7	71.4	5.7	14.3	2.9		3.63

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับทัศนคติ					
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	X
12. อาจารณ์แจ่มใส ร่าเริง และเต็มใจ ร่วมงานกับเจ้าหน้าที่เสมอ	(5) 20.0	(4) 51.4	(3) 22.9	(2) 5.7	(1) -	3.86
13. เกษตรกรชอบเลี้ยงโภคนมเพราะ ได้รับการสนับสนุนจากทางรัฐ เช่น สินเชื้อสุก ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทั้งชุด	11.4	42.9	28.6	17.1	-	3.49
						45.03
ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อกเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนม						
ระดับสูง (45.03 – 55.00 คะแนน)	42.9%					
ระดับต่ำ (34.00 – 45.02 คะแนน)	57.1%					

หมายเหตุ : 1) * หมายถึง ข้อความที่เป็นคำถามนิเทศ

2) ระดับค่าของทัศนคติของข้อความทั้งชุด

ระดับสูง = ค่าคะแนนตั้งแต่ค่าเฉลี่ยของข้อความทั้งชุดขึ้นไป

ระดับต่ำ = ค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของข้อความทั้งชุด

3) การแปลความหมายของข้อความแต่ละข้อ

ข้อความเชิงบวก

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 มีทัศนคติที่เห็นด้วยอย่างมากกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 มีทัศนคติไม่แน่ใจกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยอย่างมากกับ ข้อความนี้

ข้อความเชิงลบ

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 มีทัศนคติที่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 มีทัศนคติไม่แน่ใจกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 มีทัศนคติไม่เห็นด้วยกับ ข้อความนี้
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยอย่างมากกับ ข้อความนี้

5.2.3 การยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในจังหวัดสงขลาและพัทลุง

จากตาราง 17 เป็นการอธิบายต่อการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในจังหวัดสงขลา และพัทลุงในด้านต่าง ๆ คือ ด้านการสุขาภิบาล ด้านการให้อาหาร และแร่ธาตุ และด้านการปรับปรุงพันธุ์ ซึ่งสามารถสรุปในรายละเอียดในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านการสุขาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยการสร้างโรงเรือน การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การถ่ายพยาธิภายนอก การตรวจน้ำนมก่อนรีดทุกครั้ง การทำความสะอาดตัวโคก่อนรีดนม การทำความสะอาดเต้านม การทำความสะอาดอุปกรณ์ การเก็บน้ำนมใส่ถังมีดิบ และการส่งนมดินไปยังโรงงานทันที เจ้าหน้าที่ให้การยอมรับด้านการสุขาภิบาลที่เกษตรกรปฏิบัติในระดับปานกลาง คือร้อยละ 51.4 ทั้งนี้เพราเกษตรกรยังยึดถือวิธีการปฏิบัติแบบดั้งเดิมอยู่มาก เช่นการเลี้ยงโภจะอาศัยการสังเกตมากกว่าการตรวจสุขภาพของสัตว์ จะอาศัยวิธีการง่าย ๆ ทั้งนี้เกษตรกรให้เหตุผลว่าสุขภาพโภคนมที่เลี้ยงแข็งแรงดีไม่จำเป็นต้องทำอะไรให้บุญยากเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย

ด้านการให้อาหารและแร่ธาตุ ครอบคลุมในเรื่องของการปลูกพืชอาหารสัตว์ คุณภาพหญ้าสดที่ใช้เลี้ยง การให้อาหารขั้น การใช้ฟางข้าวเสริมยูเรียในหน้าแล้ง การให้แร่ธาตุและการใช้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตร เจ้าหน้าที่ให้การยอมรับในด้านนี้ในระดับปานกลางคือ ร้อยละ 68.6 ทั้งนี้อาจเป็นเพราเกษตรกรยังยึดถือวิธีการเลี้ยงคุณแบบดั้งเดิม และเปรียบเทียบด้วยตนเองว่าโภคนมที่ไม่ให้แร่ธาตุก้อน (แร่ธาตุก้อน คือ แร่ธาตุที่ช่วยเสริมให้โภมีการเจริญเติบโตทางระบบสืบพันธุ์ที่ดี มีการผสมติดจับ) หรืออาหารเสริมอื่น โภคนมที่เลี้ยงก็ยังมีสุขภาพแข็งแรงดี ไม่เจ็บป่วยแต่ประการใด

ด้านการปรับปรุงพันธุ์ ซึ่งประกอบด้วยการคัดเลือกพันธุ์ การตรวจเช็คส์สัต การผสมเทียม และการขัดหาโภคนมที่ดีมาเลี้ยงในฝูง เจ้าหน้าที่ให้การยอมรับการปฏิบัติในด้านนี้ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 68.6 ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่จะเคยให้ความรู้ในด้านนี้แก่เกษตรกรทั้งที่เป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม ตามความต้องการและการร้องขอจากเกษตรกรเองแล้วก็ตาม สิ่งที่เป็นข้อจำกัดของเกษตรกรประเด็นหนึ่งคือ เกษตรกรมีแรงงานจำกัด และแรงงานที่มีอยู่ก็เป็นแรงงานผู้สูงอายุไม่สามารถดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมครบตามหลักทางวิชาการ ได้หมด กอร์ปกับเกษตรกรมีพื้นที่ปศุสัตว์อาหารสัตว์น้อยไม่สามารถเลี้ยงโภคนมจำนวนมากๆ ได้ ยกเว้นเกษตรกรบางรายที่มีเงินทุนและแรงงานเพียงพอ จึงจะสามารถขยายกิจการได้

เมื่อพิจารณาระดับการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในภาพรวมทุกด้าน คือ การสุขาภิบาล การให้อาหารและแร่ธาตุ การปรับปรุงพันธุ์ ดังแสดงในตาราง 18 พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 77.1 ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ให้การยอมรับว่าเกษตรกรยังให้ความสนใจในด้านการเลี้ยงโภคนมอยู่บ้าง ถึงแม้เกษตรกรจะทราบดีว่า การเลี้ยงโภคนมจะต้อง

ลงทุนสูง ผลตอบแทนในระยะแรกมีน้อย เต็กที่ยังสามารถเป็นอาชีพหลักแทนอาชีพเสริม และเป็นอาชีพที่มีรายได้สม่ำเสมอตลอดปี และยอมรับว่าเกณฑ์การบังให้การยอมรับในด้านวิชาการอยู่ข้าง โดยเฉพาะด้านการให้อาหารและแร่ธาตุ และด้านการปรับปรุงพันธุ์ เพาะ殖กรรมของตระหนักรู้ว่า น้ำนมจะมีคุณภาพเป็นที่นิยมของผู้บริโภค และยิ่งถ้าโภคนมสามารถให้น้ำนมได้อย่างสม่ำเสมอ ก็เท่ากับเป็นการสร้างรายได้สม่ำเสมอให้กับเกษตรกรเช่นกัน

ตาราง 17 แสดงการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในจังหวัดสระบุรี และพัทลุง

วิทยาการ	ระดับการยอมรับ				
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	\bar{X}	S.D
1. การสุขาภิบาล					
- การสร้างโรงเรือน	11.4	85.7	2.9	2.09	0.37
- การฉีดวัคซีนป้องกันโรค	54.3	40.0	5.7	2.49	0.61
- การถ่ายพยาธิภายใน	52.1	42.9	-	2.57	0.50
- การถ่ายพยาธิภายนอก	42.9	54.3	2.9	2.40	0.55
- การตรวจน้ำนมก่อนรีดทุกครั้ง	17.1	60.0	22.9	1.94	0.64
- การทำความสะอาดตัวโโคก่อนรีดนม	31.4	68.6	-	2.31	0.47
- การทำความสะอาดเต้านม	42.9	57.1	-	2.43	0.50
- การทำความสะอาดอุปกรณ์	40.0	57.1	2.9	2.37	0.55
- การเก็บน้ำนมใส่ถังมีชีด	34.3	62.9	2.9	2.31	0.53
- ต้องส่งนมดิบไปโรงงานทันที	51.4	48.6	-	2.51	0.51
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านสุขาภิบาล				23.43	3.35
ระดับการยอมรับด้านสุขาภิบาล					
ระดับสูง (มากกว่า 26.78 คะแนน)	22.9%				
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 20.08 – 26.78 คะแนน)	51.4%				
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 20.08 คะแนน)		25.7%			
2. การให้อาหารและแร่ธาตุ					
- การปลูกพืชอาหารสัตว์	45.7	37.1	17.1	2.29	0.75
- คุณภาพหญ้าสัตว์ที่ใช้เลี้ยง	31.4	57.1	11.4	2.20	0.63
- การให้อาหารขัน	34.3	65.7	-	2.34	0.48
- การให้ฟางข้าวเสริมยูเรียในหน้าเด็ก	8.6	48.6	42.9	1.66	0.64
- การให้แร่ธาตุ	37.1	57.1	5.7	2.31	0.58

ตาราง 17 (ต่อ)

วิทยาการ	ระดับการยอมรับ				
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	\bar{X}	S.D
- การใช้วัสดุเศษเหลือจากการเกษตร ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านการใช้อาหารและแร่ธาตุ	11.4	60.0	28.6	1.83	0.62
ระดับการยอมรับด้านการให้อาหารและแร่ธาตุ*					
ระดับสูง (มากกว่า 15.36 คะแนน)	20.0%				
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 9.90 – 15.36 คะแนน)	68.6%				
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 9.90 คะแนน)	11.4%				
3. การปรับปรุงพันธุ์					
- การคัดเลือกพันธุ์	17.1	71.4	11.4	2.06	0.54
- การตรวจเช็คสีสัมภาระ	25.7	71.4	2.9	2.23	0.49
- การผสมเทียม	60.0	37.1	2.9	2.57	0.56
- การจัดหาโภคินที่ดีมาเลี้ยงในฟุ่ง ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านปรับปรุงพันธุ์	28.6	57.1	14.3	2.14	0.65
ระดับการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์*				9.00	1.68
ระดับสูง (มากกว่า 10.68 คะแนน)	22.9%				
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 7.32 – 10.68 คะแนน)	68.6%				
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 7.32 คะแนน)	8.6%				

หมายเหตุ : * คำนวณจากค่าคะแนนรวมในแต่ละชุดวิทยาการนั้น ๆ

$$\text{ระดับสูง} = \text{ค่าคะแนนที่มากกว่า } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับปานกลาง} = \text{ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง } \bar{X} - S.D \text{ ถึง } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับต่ำ} = \text{ค่าคะแนนที่น้อยกว่า } \bar{X} - S.D$$

ตาราง 18 แสดงระดับการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภນมของเกษตรกรในทุกด้าน

วิทยาการ	ระดับคะแนนการยอมรับ				
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	\bar{X}	S.D
1. การสุขาภิบาล	22.9	61.4	15.7	23.43	3.35
2. การให้อาหารและแร่ธาตุ	20.0	68.6	11.4	12.63	2.73
3. การปรับปรุงพันธุ์ ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งชุด	22.9	68.6	8.6	9.00	1.68
				45.06	4.11
ระดับการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภนของเกษตรกรทั้งชุด					
ระดับสูง (มากกว่า 49.17 คะแนน)			11.4%		
ระดับปานกลาง (ระหว่าง 40.95-49.17 คะแนน)			77.1%		
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 40.95 คะแนน)			11.4%		

หมายเหตุ : * คำนวณจากค่าคะแนนรวมในแต่ละชุดวิทยาการนั้น ๆ

$$\text{ระดับสูง} = \text{ค่าคะแนนที่มากกว่า } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับปานกลาง} = \text{ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง } \bar{X} - S.D \text{ ถึง } \bar{X} + S.D$$

$$\text{ระดับต่ำ} = \text{ค่าคะแนนที่น้อยกว่า } \bar{X} - S.D$$

5.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์กับการยอมรับการเลี้ยงโภนของเกษตรกรแต่ละวิทยาการและทั้งชุด

จากการหาความสัมพันธ์ของลักษณะทางสังคมบางประการ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ กับการยอมรับการเลี้ยงโภนของเกษตรกรในแต่ละวิทยาการ และทั้งชุด ดังแสดงในตาราง 19 สรุปได้ว่า

การสุขาภิบาล : พนว่าลักษณะทางสังคมบางประการมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการยอมรับด้านสุขาภิบาล คือ ระยะเวลาในการรับราชการ ($r = 0.36$) และ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ต่อการเลี้ยงโภนของเกษตรกรในด้านนี้ ($r = 0.41$) ที่เป็นเช่นนี้ เพราะเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต้องออกไปบริการเกษตรผู้เลี้ยงโภนอยู่แล้ว เช่น การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การรักษาพยาบาลสัตว์ป่วยและอื่น ๆ ซึ่งงานเหล่านี้เป็นงานที่เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จะต้องเข้าไปคลุกคลีกับเกษตรกรเป็นประจำ ทำให้เกิดความใกล้ชิดระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร ผลการศึกษาแสดงถึงกับการวิจัยของ ปกรณ์ เอกปนิธานพงศ์ (2536 : 162) ที่พบว่า ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการเลี้ยงโภนอีกกลุ่มของเกษตรกร

การปรับปรุงพัฒนา : พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับการยอมรับด้านการปรับปรุงพัฒนาของเกษตรกร ($r = 0.40$) ที่เป็นเช่นนี้ เพราะเกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัด เน้นความสำคัญในเรื่องการปรับปรุงพัฒนามากมักจะให้เจ้าหน้าที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแล การให้อาหาร การจัดการสุขาภิบาลฟาร์ม ตลอดจนการผสมเทียม ซึ่งการบริการในด้านนี้ยังไม่เพียงพอหรืออันต่อความต้องการของเกษตรกร ซึ่งเกษตรกรพบปัญหาค่อนข้างมากเกี่ยวกับการผสมไม่ติด หรือผสมติดมาก เนื่องจากการขาดความรู้เรื่องการให้อาหารหมา และอาหารขัน เพื่อให้โภนนมมีความสมบูรณ์แข็งแรงก็จะสามารถแก้ไขปัญหาการผสมติดยากลงได้

สรุปผลความสัมพันธ์ในภาพรวมของลักษณะทางสังคม และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ กับการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรทั้งชุด พบว่าลักษณะดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์ในทางสถิติแต่อย่างใด

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์กับการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร แต่ละวิทยาการและทั้งชุด

ประเภทของปัจจัย	วิทยาการในการเลี้ยงโคนมแต่ละด้าน (r)				วิทยาการในการเดี้ยงโคนม (r)
	การสุขาภิบาล	การให้อาหาร	การปรับปรุง	เดี้ยงโคนม (r)	
	และแร่ธาตุ	พัฒนา	ทั้งชุด		
ลักษณะทางสังคม					
เพศ					
ชาย	0.28	0.09	0.07	0.07	
ระดับการศึกษา	0.23	0.07	0.64	0.06	
ระยะเวลาในการรับราชการ	0.36*	0.24	0.29	0.29	
สถานที่รับราชการ (จังหวัด)	-0.09	-0.09	-0.04	-0.04	
ประสบการณ์ด้านการเลี้ยงโคนม	0.72	0.09	0.11	0.11	
การติดต่อสื่อสาร					
- การพบปะกับเกษตรกร	-0.06	0.01	0.09	0.09	
ผู้เลี้ยงโคนม					
- แหล่งความรู้ด้านการเลี้ยงโคนม	0.10	0.06	-0.03	-0.03	
ที่ได้รับ					
ปัจจัยทางจิตวิทยา					
ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์	0.41*	0.33	0.04*	-0.26	
ต่อการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

NS ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.5 ลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภນของเกษตรกร

จากตาราง 20 แสดงอิทธิพลของลักษณะทางสังคมบางประการ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อการยอมรับการเลี้ยงโภนของเกษตรกรในด้านต่าง ๆ โดยการวิเคราะห์ของตัวแปร 9 ตัวแปร พบร่วมกันเพียง 2 ตัวแปร คือ ระยะเวลาในการรับราชการ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโภน มีผลต่อการยอมรับในด้านสุขากินบาล และด้านการปรับปรุงพื้นที่ดังรายละเอียดดังไปนี้

ระยะเวลาในการรับราชการ : ระยะเวลาในการรับราชการมีผลต่อการยอมรับด้านสุขากินบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.21, P < 0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์คัดถอย (b) เท่ากับ 0.359 หมายความว่า ถ้าเจ้าหน้าที่มีระยะเวลาในการรับราชการสูงขึ้นทุก ๆ 1 ปี จะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับด้านสุขากินบาลสูงขึ้น 0.359 หน่วย ทั้งนี้เกษตรกรจะเกิดความเชื่อมั่นในเรื่องของความรู้ที่เจ้าหน้าที่มีทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ และประสบการณ์ที่เกิดจากการสั่งสมในด้านการเลี้ยงโภนของตัวเจ้าหน้าที่เอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการสุขากินบาล มีความจำเป็นอย่างมาก ในเบื้องของการปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลผลิตคือ น้ำนมที่ดี มีคุณภาพ สะอาดและปลอดภัยต่อผู้บริโภค ตลอดจนการเพิ่มช่องรายได้ที่ดีอันเกิดจากการผลิตน้ำนมที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดเกษตรกรจึงให้การยอมรับวิชาการในด้านนี้ เพราะสามารถนำไปปฏิบัติได้มาก ซึ่งจากการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ก้องกนิต สุวรรณวิหค (2543 : 84) ที่พบร่วมกับเจ้าหน้าที่มีระยะเวลาในการรับราชการในงานที่ปฏิบัติงานเท่าได้ เกษตรกรจะเกิดความศรัทธา เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความจริงใจ ยอมรับในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากขึ้นเท่านั้น

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโภนมีผลต่อการยอมรับในด้านการสุขากินบาล : พบร่วมกับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีผลต่อการยอมรับด้านสุขากินบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.17, P < 0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์คัดถอย (b) เท่ากับ 0.354 หมายความว่า ถ้าค่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีการเปลี่ยนแปลงตัวขึ้นทุกๆหน่วยจะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับด้านการสุขากินบาลสูงขึ้น 0.354 ทั้งนี้เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ และเกษตรกรเองมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมาตั้งแต่ต้น เพราะเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่จะรับผิดชอบงานด้านการเลี้ยงโภน โดยเฉพาะเวลาส่วนใหญ่จะอยู่กับการปฏิบัติงานในด้านนี้ เกษตรกรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้น มีเวลาให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อเจ้าหน้าที่ออกตรวจเยี่ยมเยียนให้ความรู้ในเชิงวิชาการ ใหม่ ๆ ด้านการสุขากินบาล เช่นการฉีดวัคซีนป้องกันโรค การรักษาพยาบาลสัตว์ป่วยและอื่น ๆ และการอบรมเฉพาะเรื่อง เกษตรกรจะให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ด้วยความเต็มใจ มีอารมณ์แจ่มใสและร่วมเริง燔อ

ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมมีผลต่อการยอมรับในด้านการปรับปรุงพันธุ์ : พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีผลต่อการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.54$, $P < 0.05$) ค่าสัมประสิทธิ์ผลโดย (b) เท่ากับ 0.400 นั่นคือ ถ้าค่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีการเปลี่ยนแปลงเดี๋ยวๆ หน่วย จะทำให้เกษตรกรมีการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์สูงขึ้น 0.354 ทั้งนี้ เพราะในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จะต้องเข้าไปกลุ่กคลีกับเกษตรกรเป็นประจำอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรที่ยังไม่มีความเจ้าใจ หรือความรู้ในเรื่องของพันธุ์ และการผสมเทียมติดพืช จึงเป็นที่เจ้าหน้าที่ต้องออกพบปะเพื่อให้ความรู้ ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม จึงทำให้เกษตรกรเกิดความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปกรณ์ เอกปัณฑพวงศ์ (2539 : 90) ที่พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อเกษตรกร มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนเนื้อสุกผสมอย่างมาก

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ทดสอบขั้นตอนของลักษณะทางสังคมบางประการ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรด้านต่างๆ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ การผลโดย (b)	T - test	ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2)	F - test
การยอมรับด้านสุขาภิบาล				
ค่าคงที่ (a)	20.97	16.97**		
- ระยะเวลาในการรับราชการ	0.359	2.21*	0.13	4.87*
- ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม	0.354	2.17*	0.13	4.72*
การยอมรับด้านปรับปรุงพันธุ์				
ค่าคงที่ (a)	2.47	0.95 ^{ns}		
- ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม	0.400	2.54*		

หมายเหตุ : *มีนัยทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

**มีนัยทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

NS ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

T = ค่าใช้ทดสอบหากความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามแต่ละคู่

F = ค่าใช้ทดสอบหากความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรอิสระทั้งชุด กับตัวแปรตาม

R^2 = ค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ แสดงถึงระดับความสามารถของตัวแปรอิสระทั้งชุด ใน การอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม

b = ค่าสัมประสิทธิ์การผลโดยของตัวแปรอิสระ เมื่อทดสอบตัวแปรทั้งหมดพร้อมกัน

5.2.6 ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ประเด็น คือ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวเนื่องกับผลการวิจัยโดยตรง และเสนอแนะทั่วไป

5.2.6.1 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวนேื่องกับผลการวิจัยโดยตรง พบว่า ลักษณะทางสังคมบางประการของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ เช่น ระยะเวลาในการรับราชการ มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรในด้านสุขาภิบาล และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกรทั้งในด้านสุขาภิบาล และการปรับปรุงพันธุ์ ดังนั้นข้อเสนอแนะอันเนื่องจากผลการวิจัยดังกล่าวมีดังนี้คือ

1. ระยะเวลาในการรับราชการ จากการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในทั้ง 2 จังหวัด คือ พัทลุงและสงขลา มีระยะเวลาในการรับราชการโดยเฉลี่ย 12.9 ปี ซึ่งนับว่ามีระยะเวลาในการรับราชการนาน มีประสบการณ์ในด้านการเลี้ยงโภคนมมาก เป็นที่ยอมรับของเกษตรกรในด้านความรู้ ความชำนาญ ทางด้านการเลี้ยงโภคนม ความชำนาญในพื้นที่ที่ทำการส่งเสริม ตลอดจนความคุ้นเคยที่มีต่อกันระหว่างเจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่มีเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว เป็นสื่อสำคัญนำไปสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการสุขาภิบาล เช่น การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การถ่ายพยาธิ การทำความสะอาดโภคนมก่อนรีด การตรวจสอบคุณภาพนม เป็นต้น ทั้งนี้ความรู้ดังกล่าวเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ควรถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรทั้งที่เป็นรายบุคคล และรายกุ่มให้เกษตรกรรับทราบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ผู้รับผิดชอบในด้านการส่งเสริมการเลี้ยงโภคนม ควรจะได้รับการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของตนเองด้วยเช่นกัน โดยการที่รุ่นปศุสัตว์ หรือสำนักงานปศุสัตว์ประจำจังหวัด ร่วมมือกับหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจัดอบรมด้านการเลี้ยงโภคนมโดยเฉพาะ ในหลักสูตรอบรมควรมีความหลากหลายในเนื้อหา เพื่อเจ้าหน้าที่จะได้นำความรู้ดังกล่าวเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้านการเลี้ยงโภคนมในแต่ละพื้นที่ และรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ได้จากการศึกษา ศักวิวัฒนาของหน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง นำไปถ่ายทอดให้เกษตรกรพัฒนาการเลี้ยงโภคนมของตนเองให้ประสบความสำเร็จ

2. ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเลี้ยงโภคนมของเกษตรกร จากการวิจัยพบว่า ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคนมในด้านการสุขาภิบาล และการปรับปรุงพันธุ์ ทั้งนี้เพราะจังด้านการส่งเสริมเป็นงานหนักของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่จะต้องออกตรวจเยี่ยมเกษตรกรถึงฟาร์มอยู่แล้ว และจากการศึกษาเบื้องต้น พบว่าร้อยละ 45.7 ของเจ้าหน้าที่ได้จากการประเมิน ที่ได้จากการศึกษา ศักวิวัฒนาของหน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง นำไปถ่ายทอดให้เกษตรกรพัฒนาการเลี้ยงโภคนมของตนเองให้ประสบความสำเร็จ ในด้านความรู้และประสบการณ์ในด้านการเลี้ยงโภคนม ความรักและความสนใจอาชีพที่แท้จริงของเกษตรกร ตลอดจนการสร้างความคุ้นเคยให้บังเกิดขึ้นในทั้ง 2 ฝ่าย จะเป็นส่วนช่วยให้งานส่งเสริมการเลี้ยงโภคนมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กรมปศุสัตว์ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

ในการให้การสนับสนุนแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンม โดยการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกรที่มีความพร้อม และความสนใจในการเลี้ยงโコンมด้วยตนเองมากกว่าการพิจารณาโดยการให้ปัจจัย เช่น วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ หรือให้บรรลุเป้าหมายเพียงอย่างเดียว เพราะว่าผู้ที่เลี้ยงโコンมจะต้องมีความขยัน อดทน และมีความรักในอาชีพ ซึ่งต้องใช้เวลามากในการจัดการคูแล จึงจำเป็นต้องอาศัยความต้องการของเกษตรกรที่แท้จริง และมีความสามารถหรือศักยภาพที่จะเลี้ยงโコンมได้ตามหลักเกณฑ์ ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวจะช่วยลดปัญหาจำนวนผู้เลี้ยงโコンมที่มีจำนวนลดน้อยลง หรือเลิกเลี้ยงกลางกัน เมื่อประสบปัญหาและเกษตรกรเกิดการท้อแท้ และเลิกเลี้ยงในที่สุด ดังเช่นที่เคยประสบในจังหวัดสงขลามา ก่อน

5.2.6.2 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. รัฐควรสนับสนุนการใช้สื่อในการส่งเสริมการเลี้ยงโコンม เพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะการใช้สื่อจะช่วยสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกรได้ในระดับหนึ่งก่อนการได้รับความรู้ในเรื่องนั้น ๆ เพื่อช่วยการตัดสินใจของเกษตรกร ขณะเดียวกันสื่อที่ออกแบบเพื่อจะช่วยเจ้าหน้าที่ปลูกสัตว์ได้มาก ในเรื่องของการถ่ายทอดความรู้ทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในด้านการเลี้ยงโコンมควบคู่ไปกับทฤษฎี หรือการปฏิบัติที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้ทั้งนี้สื่อที่ใช้ควรเป็นสื่อที่เข้าถึงเกษตรกรมากที่สุด เช่น วิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ โดยพยายามออกแบบให้ภาษาไทยหรือลงข่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อเกษตรกรจะได้รับข้อมูลทางด้านนี้อย่างมาก

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นกรมปศุสัตว์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร ควรให้ความสำคัญและสนับสนุนด้านแหล่งเงินทุนที่เพียงพอแก่การลงทุนเลี้ยงโコンม โดยคิดในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ดังเช่น โครงการตามแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร ควรมีการปลด包袱เงินต้น และดอกเบี้ยระยะหนึ่งตามสมควร ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ควรที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่เกษตรกรสามารถหุ้นส่วนได้เพื่อการลงทุนในการเลี้ยงโコンมของเกษตรกรได้

3. เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ควรจะได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เป็นได้ทั้งนักวิชาการ นักส่งเสริม และนักวิจัยไปพร้อม ๆ กัน โดยการร่วมมือกับสถาบันการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัย ฯลฯ ช่วยกันทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมอย่างจริงจัง เพราะเกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมส่วนใหญ่ประสบกับปัญหาต่าง ๆ มากมาย จึงต้องการคำแนะนำและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และทันเหตุการณ์ เพื่อเป็นการสร้างขวัญ และกำลังใจให้กับเกษตรกรในการเลี้ยงโコンม ต่อไป ดังนี้จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานในพื้นที่ ร่วมมือกันแก้ปัญหา และสามารถให้ความช่วยเหลือได้ทันเวลา และตรงจุด

4. เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ควรจะมีความรู้ในเรื่องของงานวิจัยพื้นฐาน และประยุกต์ มีความรู้เรื่องสติวิจัยทางการเกษตร การใช้คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมต่าง ๆ ตลอดจนการค้น

ครัวหาดทื่ออยุ่ลามาใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน จะทำให้เจ้าหน้าที่มีวิสัยทัศน์ในงานที่ปฏิบัติที่กว้างขึ้น ทั้งนี้ความรู้ดัง ๆ ที่ได้รับควรเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างกรมปศุสัตว์ และสถาบันการศึกษา อีกด้วยความรู้ดัง ๆ เหล่านี้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรอบรมมีพัฒนาสัน และขยาย ขึ้นอยู่กับหัวข้อเรื่อง การเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้อยู่เสมอเพื่อก้าวเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กับเจ้าหน้าที่ได้ดื่นด้วยความรู้กับวิชาการตลอดเวลา

5. กรมปศุสัตว์ หรือสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด หรือสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ควรจัดให้มีการสัมมนา หรืออภิปรายร่วมกันระหว่างกลุ่มนักวิชาการผู้มีความรู้ด้านการเลี้ยงโคนม และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการสัมมนาหรืออภิปราย สามารถใช้เป็นแนวทางได้ส่วนหนึ่งในการปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินการเลี้ยงโคนมในโอกาสต่อไป

บทที่ 6

สรุป

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภคน และทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนและเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในจังหวัดสงขลาและพัทลุง ตลอดจน การหาค่าความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยด้านต่าง ๆ และทัศนคติของเกษตรกร และเจ้าหน้าที่ ปศุสัตว์ต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคน ในการศึกษานี้ได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนในจังหวัดสงขลาและพัทลุง จำนวน 141 ราย โดยในช่วงแรกสัมภาษณ์เกษตรกรจำนวน 10 ราย เพื่อทำการทดสอบแบบสอบถาม และในช่วงหลังสัมภาษณ์อีกจำนวน 131 ราย เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการวิเคราะห์ทางสถิติ และทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในด้าน การเลี้ยงโภคนของเกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัดจำนวน 35 ราย เพื่อให้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ทาง สถิติ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และบางส่วน วิเคราะห์ด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม SPSS (statistical package for the social sciences) โดยการหา ค่าร้อยละของข้อมูลต่าง ๆ การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยและทัศนค ติที่มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคนของเกษตรกร

เนื่องจากในการวิจัยนี้ได้เก็บข้อมูลจากประชาชน 2 กลุ่มคือ เกษตรกรผู้เลี้ยงโภคน และ เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ ดังนั้นรายละเอียดของข้อมูลแต่ละกลุ่มสามารถสรุปได้ดังนี้

เกษตรกรผู้เลี้ยงโภคน

เกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนทั้ง 2 จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 91.6) มีอายุโดยเฉลี่ย 40.9 ปี ร้อยละ 34.4 ของเกษตรกรนับการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 20.6 จบ มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 มีเพียงส่วนน้อยที่จบในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า เกษตรกรร้อยละ 53.4 มีโอกาสพบปะกับเจ้าหน้าที่ 1 ครั้งต่อเดือน และแหล่งความรู้ที่เกษตรกรได้รับร้อยละ 51.1 ได้ รับจากเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ ร้อยละ 24.4 ได้รับจากเพื่อนบ้าน และร้อยละ 21.4 ระบุว่าอื่น ๆ เกษตรกร ผู้เลี้ยงโภคนมีประสบการณ์ในการเลี้ยงโดยเฉลี่ย 7.8 ปี และสาเหตุที่หันมาสนใจเลี้ยงโภคน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.0 ระบุว่าตัดสินใจเลี้ยงด้วยตนเอง ซึ่งก่อนหน้าที่จะมาเลี้ยงโภคนเกษตรกร ร้อยละ 68.7 เคยมีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงโภคนมาก่อนแล้ว สำหรับแรงงานที่เกษตรกรใช้เลี้ยงโภ คน ร้อยละ 96.9 เป็นแรงงานจากครอบครัว และส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.4 มีพื้นที่ดือรงของ ตนเอง ร้อยละ 35.1 ระบุว่าเป็นพื้นที่เช่า เกษตรกรร้อยละ 59.5 ใช้เงินทุนส่วนตัวในการเลี้ยง ร้อยละ 22.1 ใช้ทุนส่วนตัวและกู้ยืมจากธนาคารของรัฐและเอกชน และร้อยละ 18.3 กู้ยืมธนาคาร เพียงแหล่งเดียว ซึ่งจากการสำรวจแล้วพบว่า เกษตรกรจำนวน 104 ราย (ร้อยละ 79.4) มีหนี้สิน และจากจำนวนดังกล่าวมีถึงร้อยละ 56.7 ยังไม่ทำการชำระหนี้ และหนี้ที่เป็นส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.7 มีวัตถุประสงค์เพื่อการลงทุนทำการเกษตร สำหรับรายได้แล้วเกษตรกรมีรายได้ของครอบครัว

โดยเฉลี่ย 22,977.19 บาทต่อปี รายได้จากการเลี้ยงโภณม โดยเฉลี่ย 18,261.15 บาทต่อปี และรายได้ของครอบครัวจากอาชีพอื่น โดยเฉลี่ย 5,219.17 บาทต่อปี

จากสภาพการเลี้ยงโภณมของเกษตรกรในจังหวัดสangkhlaและพัทลุง พบร้อยละ 97.7 เลี้ยงโภณมพื้นที่ลูกผสมขาวดำมากที่สุด เกษตรกรร้อยละ 99.2 มีแปลงปลูกผักเอง มีการใช้ฟางขาวและหญ้าแห้ง และอาหารขี้น มีการให้ก้อนแร่ชาตุ และร้อยละ 73.3 มีการให้อาหารเสริมจากวัสดุเศษเหลือจากการเกษตร เช่น ซังขาวโพด ตօซังขาวโพด ฟางขาว เปลือกสับปะรด และในภาพรวมแล้วต้นทุนการเลี้ยงแม่โภณม 1 ตัว โดยไม่คิดค่าพันธุ์โภณม เกษตรกรจะเสียค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยปีละ 21,092.90 บาท สำหรับน้านมดิบที่ได้จากการเลี้ยง ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 91.6 จะขายให้กับผู้นำกลุ่มเพื่อร่วมรวมไปขายที่โรงงานน้านมโดยตรง

ทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในจังหวัดสangkhlaและพัทลุงต่อการเลี้ยงโภณม ซึ่งครอบคลุมทัศนคติเกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทน ทัศนคติเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลี้ยงโภณม ทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงดูโภณม และทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบร่วม ทัศนคติเกี่ยวกับรายได้หรือผลตอบแทนจากการเลี้ยงโภณม (ร้อยละ 52.7) ระยะเวลาในการเลี้ยงโภณม (ร้อยละ 54.2) และการเลี้ยงดูโภณม (ร้อยละ 55.0) ยังอยู่ในระดับต่ำ ยกเว้นทัศนคติด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นั้น เกษตรกรมีทัศนคติในระดับสูงต่อด้านนี้

สำหรับในภาพรวมของการยอมรับการเลี้ยงโภณมของเกษตรกรในทั้ง 2 จังหวัดในด้าน การสุขาภิบาล การให้อาหารและแร่ชาตุ และปรับปรุงพื้นที่พบร่วมกับเกษตรกรให้การยอมรับกับกิจกรรมทุกด้านในระดับสูง

ในการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเลี้ยงโภณมและทัศนคติของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมในทุกด้านกับการยอมรับการเลี้ยงโภณมทั้งชุด และแต่ละวิทยาการ (การทดสอบสมมุติฐาน) พบร่วมกันที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโภณม ตัวแปรตั้งกล่าวคือ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับการเลี้ยงโภณม ($r=0.18^*$) โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านสุขาภิบาล ($r=0.20^*$) และด้านการปรับปรุงพื้นที่ ($r=0.17^*$) ประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณม มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านการสุขาภิบาล ($r=0.18^*$) ซึ่งเป็นปัจจัยสมมุติฐานที่ต้องไว้ว่าประสบการณ์ในการเลี้ยงโภณมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านสุขาภิบาล แรงงานในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านการปรับปรุงพื้นที่ ($r=0.18^*$) และทัศนคติของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโภณมในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับวิทยาการทั้งชุด ($r=0.25^*$) โดยเฉพาะด้านการสุขาภิบาล และการปรับปรุงพื้นที่ ซึ่งผลจากการศึกษาเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้และทัศนคติของเกษตรกรในด้าน

รายได้หรือผลตอบแทน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านการเดี่ยงโคงมในภาพรวมทั้งชุด ($r=0.32*$) และแต่ละด้าน เช่น การสุขภาพบدن ($r=0.24*$) การให้อาหาร และเรื่องชาตุ ($r=0.22*$) และการปรับเปลี่ยนพื้นที่ ($r=0.29*$)

สำหรับผลของปัจจัยด้านสังคม เศรษฐกิจและสภาพการเดี่ยงโคงมและทัศนคติของเกษตรกร มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเดี่ยงโคงมของเกษตรกร ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าตัวแปร 7 ตัว คือ ราคาน้ำนมดิบที่ขาย ($t=2.56, P<0.01$) ระดับการศึกษา ($t=2.06, P<0.05$) อาชีพอื่น ๆ (อาชีพที่นักอนุสัมพันธ์จากการเดี่ยงโคงม) ($t=3.06, P<0.01$) หนี้สินจากญาติ ($t=-2.98, P<0.01$) หนี้สินจากแหล่งอื่น (แหล่งเงินกู้ในหมู่บ้านและแหล่งเงินกู้นอกพื้นที่) ทัศนคติต้านรายได้และผลตอบแทน ($t=3.88, P<0.01$) และทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการเดี่ยงดูโคงม ($t=2.90, P<0.01$) มีอิทธิพลต่อการยอมรับการเดี่ยงโคงมของเกษตรกร

เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์

จากจำนวนเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ 35 รายในทั้ง 2 จังหวัด เป็นเพศชายทั้งหมด มีอายุในเกณฑ์เฉลี่ย 36.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.4 จบระดับป्रถวนญี่ปุ่น และมีระยะเวลาเรียนราชการโดยเฉลี่ย 12.9 ปี มีประสบการณ์ด้านการเดี่ยงโคงมโดยเฉลี่ย 7.4 ปี ในส่วนของการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่และเกษตรกรนั้น พ布ว่าร้อยละ 45.7 มีการพบกันสม่ำเสมอ ร้อยละ 25.7 มีการพบ 3 เดือนครึ่ง และร้อยละ 17.1 มีการพบสม่ำเสมอคือเดือนละครึ่ง

สำหรับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ที่มีต่อเกษตรกรผู้เดี่ยงโคงม พบว่าจากข้อความ 13 ข้อ เจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับข้อความ 4 ข้อคือ เกษตรกรเข้ากับเจ้าหน้าที่ได้ดี สามารถพูดตัวเอง เกษตรกร ได้จริงเมื่อเวลาอภิตรวงเยี่ยมในพื้นที่ เกษตรกรให้ความสนใจและดูแลโคงมอย่างใกล้ชิด และเกษตรกรมีอารมณ์เจ็บใส่ ร่าเริง และเต็มใจร่วมงานกับเจ้าหน้าที่เสมอ ในส่วนของข้อความที่เจ้าหน้าที่มีทัศนคติไม่แน่ใจจำนวน 3 ข้อ เกษตรกรยังไม่เพียงพอใจในงานบริการของเจ้าหน้าที่ เกษตรกรชอบเดี่ยงโคงม เพราะได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ และเกษตรกรไม่ให้ความสนใจในการรับความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเดี่ยงโคงมที่เจ้าหน้าที่นำไปเผยแพร่ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่มีทัศนคติไม่เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า เกษตรกรไม่ค่อยยอมรับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่เท่าที่ควร เกษตรกรเป็นบุคคลที่ไม่มีความรู้ความสามารถ เกษตรกรเป็นบุคคลที่ทำงานเฉื่อยชา เป็นบุคคลที่พูดเก่งอย่างเดียวไม่มีการปฏิบัติ เป็นบุคคลที่ไม่ตรงต่อเวลา เมื่อเวลาอันดันหมายกับเจ้าหน้าที่ที่ทำกิจกรรม และเกษตรกรไม่ได้ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการติดตามผลงานที่ทำเอาไว้เท่าที่ควร และเมื่อสรุปในภาพรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเดี่ยงโคงมอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 57.1) และสูง (ร้อยละ 42.9) ใกล้เคียงกันมาก

ในด้านการยอมรับของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อการเดี่ยงโคงมในด้านต่าง ๆ คือ ด้านการสุขภาพบدن ด้านการให้อาหารและเรื่องชาตุ และด้านการปรับเปลี่ยนพื้นที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ให้การยอม

รับในด้านการเลี้ยงโภณมแต่ละด้านในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อพิจารณาในภาพรวมของการยอมรับทั้งชุด พบว่าเจ้าหน้าที่ให้การยอมรับในระดับปานกลางเช่นกัน

ในการหาค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมบางประการและทัศนคติของเจ้าหน้าที่ ปศุสัตว์กับการยอมรับการเลี้ยงโภณมของเกษตรกร ในแต่ละวิทยาการ พบว่าปัจจัยทางสังคมบางประการมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยอมรับด้านสุขากิbalance ระยะเวลาในการรับราชการ ($r=0.36^*$) และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ต่อการเลี้ยงโภณมของเกษตรกรในด้านนี้ ($r=0.41^*$) นอกจากนี้พบว่าทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับการยอมรับด้านการปรับปรุงพันธุ์ของเกษตรกร ($r=0.40^*$) และจากผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยทางสังคมบางประการพบว่า ระยะเวลาในการรับราชการมีอิทธิพลต่อการยอมรับด้านสุขากิbalance ($t=2.21$, $P<0.05$) ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโภณมมีอิทธิพลต่อการยอมรับด้านการสุขากิbalance ($t=2.17$, $P<0.05$) และการปรับปรุงพันธุ์ ($t=2.54$, $P<0.05$)

บรรณานุกรม

กนลรัตน์ หล้าสุวงษ์. 2527. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการແນະແນວและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

ก้องกยิต สุวรรณวิหค. 2543. “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการขัดทำเปลี่ยนผันธุ์ข้าวของเกษตรกร อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

เกรียงศักดิ์ ปทุมเรขา. 2533. รายงานการวิจัยเรื่อง อักษรจะที่แตกต่างระหว่างเกษตรกรที่ยอมรับนวัตกรรมกับเกษตรกรที่ไม่ยอมรับนวัตกรรม : ศึกษากรณีการปลูกข้าวพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง. สงขลา : ภาควิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร.

จรัญ จันทลักษณา. 2538. สถานการณ์การพัฒนาการเลี้ยงโคนมและผลิตภัณฑ์นมในประเทศไทย : แนวทางการวิจัยและพัฒนาในอนาคต. กรุงเทพฯ : สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

จีระชัย กาญจนพุฒิพงษ์ และนฤตา เหลืองวัฒนวิไล. 2533. การสำรวจการเลี้ยงดูและการจัดการฟาร์มโคนมในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชวนิคินดากร วรรรรณ. 2530. การเลี้ยงโคนม. กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชจำกัด.

ดิเรก ฤกษ์หาราย. 2527. หลักการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช.

ดิเรก ฤกษ์หาราย. 2524. การส่งเสริมการเกษตร : หลักการและวิธีการ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช
ชัวช อุดมคณารัตน์. 2540. “ทัศนคติบางประการของเกษตรกรต่อการเลี้ยงโคนมในจังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง.” ปัญหาพิเศษ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์. (สำเนา)

บุญมี กองสมบัติ. 2526. “การศึกษาสภาพการเลี้ยงโภคภัยของสมาชิกสหกรณ์โภคภัยอยุธยา อําเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขา วิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

บุญวดี เพชรัตน์. 2527. “การศึกษาเบริญเทียนท้าศนคติต่อการมีคู่ครองของเด็กวัยรุ่นที่มาจากการครอบครัวที่สมบูรณ์และครอบครัวแตกแยก” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรมประสถานมิตร. (สำเนา)

เบญจพรรดา เอกะสิงห์ และจำรัส พิทักษ์วงศ์. 2540. บทบาทของเกษตรกรชายหญิงในการเลี้ยงโภคภัย : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับครัวเรือนในภาคเหนือ. เชียงใหม่ : ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปกรณ์ เอกปันธุ์พงศ์. 2539. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการเลี้ยงโภคเนื้อสุกผสมของเกษตรอําเภอมีอง จังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ปศุสัตว์ กรม. 2530. คำแนะนำการเลี้ยงโภคเนื้อ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ปศุสัตว์ กรม. 2538. คำแนะนำการเลี้ยงโภคเนื้อสำหรับเกษตรรายย่อย. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมปศุสัตว์.

ปศุสัตว์ กรม. 2539. นโยบายในการเลี้ยงโภคภัย. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมการปศุสัตว์.

ปศุสัตว์ กรม. 2539. แผนส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ปีงบประมาณ 2540. กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมการปศุสัตว์.

ปศุสัตว์เขต 9, สำนักงาน. 2535. คู่มือประกอบการเลี้ยงโภคภัย. สงขลา : ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา.

ปศุสัตว์เขต 9, สำนักงาน. 2542. ข้อมูลการปศุสัตว์ในเขต 9. สงขลา : ฝ่ายวางแผนและประเมินผล (สำเนา)

ปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, สำนักงาน. 2527. ประวัติสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง. พัทลุง : ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา (สำเนา)

ปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, สำนักงาน. 2539. ข้อมูลพื้นฐานด้านปศุสัตว์ปี 2538. พัทลุง : ฝ่ายวางแผนและประเมินผล (สำเนา)

ปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, สำนักงาน. 2540. ข้อมูลพื้นฐานการปศุสัตว์ปี 2540 จังหวัดพัทลุง. พัทลุง : ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา. (สำเนา)

ปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง, สำนักงาน. 2543. ข้อมูลด้านปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง-ปี 2542. พัทลุง : ฝ่ายวางแผนและประเมินผล. (สำเนา)

ปศุสัตว์จังหวัดสงขลา, สำนักงาน. 2543. ข้อมูลด้านปศุสัตว์จังหวัดสงขลาปี 2542. สงขลา : ฝ่ายวางแผนและประเมินผล (สำเนา)

ไฟบุญย์ อินทร์วิชา. 2517. หลักและวิธีการวัดเขตคดี. กรุงเทพฯ : การวิจัยการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ภูวนารถ ทองพันธ์. 2540. “การเดี้ยงโคนมในภาคใต้โดยเน้นการวิเคราะห์บทบาทของภูวนารถ”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลา
นครินทร์. (สำเนา)

ราชบัณฑิตยสถาน. 2525. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญ พิมพ์.

เรณุ เจริญศรี. 2525. “ทัศนคติของนักเรียนอาชีวศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ
ความสัมพันธ์ระหว่างเพชาย และหญิง” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา
ศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหิดล. (สำเนา)

ลิขิต เอียดแก้ว. 2537. การเดี้ยงโคนม. กรุงเทพฯ : บริษัทสามัคคีสารสนน จำกัด.

ศรเทพ ชั้มวารส แม่มดา เหลืองวัฒนวิไล. 2535. รายงานการวิจัยเรื่องผลตอบแทนจากการ
เดี้ยงโคนม ชาชีวะล/ฟรีเชิญโดยเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและ
พัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศรเทพ ชั้มวารส. 2532. รายงานการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจเดี้ยงโคนมพันธุ์แท้. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เศรษฐกิจการเกษตร, สำนักงาน. 2531. รายงานผลการสำรวจผลผลิตทางการเกษตร ปี 2530.

กรุงเทพฯ : ศูนย์สารสนเทศการเกษตร.

สมบุญ หลิมวัฒนา. 2539. การศึกษาด้านทุนการผลิตนำมดินของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม จังหวัดตัวง. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สุชาติ สุขคง. 2531. “ทัศนคติของชาวประมงต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรปะมงในตำบลแหลมตะลุมพุก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

สุทธิวรรรณ จันทรภูมิรินทร์. 2533. “ทัศนคติของประชากรที่มีค่าสภาพแวดล้อมอุท�านแห่งชาติ เข้าใหญ่ ศึกษาเฉพาะกรณีของหมู่บ้านไกลีเคียงในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

เสาวคน ใจจนสกิดย์. 2537. การส่งเสริมการเลี้ยงโคนมภายใต้แผนปรับโครงสร้าง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

Remmer, H.H. 1954. Introduction to Opinion and Attitude Measurement. New York : Harper & Brothers' publishers.

Roger, E.M. and Shoemaker, F.F. 1971. Communication of Innovations. New York : The Free Press.

Shaver, K.G. 1977. Principles of Social Psychology. U.S.A : Winthrop Publishers.

Thurstone, L.L. 1976. Reading in Attitude Theory and Measurement. New York : John Wiley and Sons.