

ผลกระทบจากการทำนาุ้งต่อสมบัติทางเคมีของดิน ใน อำเภอระโนด

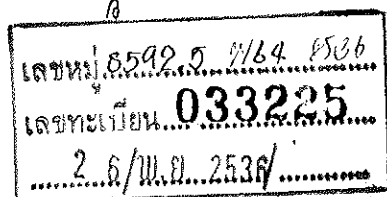
จังหวัดสงขลา

The Impact of Shrimp Farming on Chemical Properties
of Soil in Amphoe Ranot, Changwat Songkhla



นายพิภพ ปราบณรงค์

Piplob Prabnarong



วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Environmental Management

Prince of Songkla University

2536

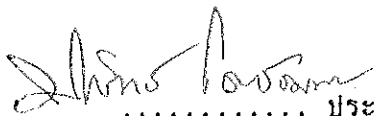
ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบจากการทำนาทุ่งต่อสมบัติทางเคมีของดิน ใน
อำเภอกระโนนต จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน นายทศพร ปราบพรวงศ์

สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

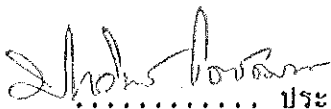
คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ



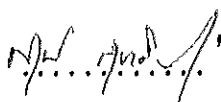
..... ประธานกรรมการ

(ดร.ประวิทย์ ไคว้ฉนะ)



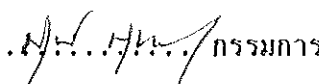
..... ประธานกรรมการ

(ดร.ประวิทย์ ไคว้ฉนะ)



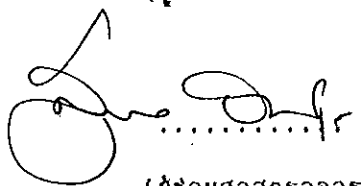
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สุทธิประดิษฐ์)



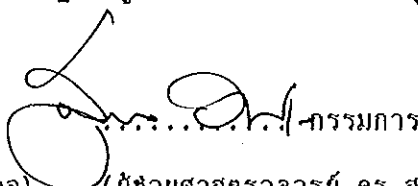
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สุทธิประดิษฐ์)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล)



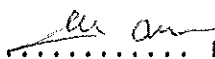
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล)



..... กรรมการ

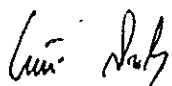
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ คันติโชค)



..... กรรมการ

(ดร.สมทิพย์ คำนธีรวนิษฐ์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม



.....

(ดร.ไพรัช สงวนไทร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์ . ผลกระทบจากการทำนาหุ้งต่อสมบัติทางเคมีของดิน ใน

อำเภอรอนด จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน นายทิภพ ปราบณรงค์

สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา 2536

บทคัดย่อ

การขยายตัวของการทำนาหุ้งในพื้นที่ ๖ ไร่ปลูกข้าว ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงทางด้านเศรษฐกิจและทรัพยากรต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรดิน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาผลกระทบของการทำนาหุ้งต่อสมบัติทางเคมีซึ่งทำการศึกษาโดยเก็บตัวอย่างดินจากทุกดินขวางกอก ใน อำเภอรอนด จังหวัดสงขลา 3 บริเวณ คือ ดินนาข้าว ซึ่งเป็นตัวแทนของดินที่ยังไม่ผ่านการเลี้ยงกุ้ง ดิน site J ซึ่งเป็นดินที่ทำการเลี้ยงกุ้งมาแล้ว 1 ปี และ ดินบริษัทแควตคาร์ ซึ่งผ่านการเลี้ยงกุ้งมาแล้ว 3 ปี ทำการเก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึก 100-110, 110-120, 120-130, 130-140 และ 140-150 เซนติเมตร ตามลำดับ นำตัวอย่างดินที่ได้จาก 3 บริเวณมาวิเคราะห์เพื่อหาค่า pH, การนำไฟฟ้า, ปริมาณอินทรีย์วัตถุ, โซเดียม, โพแทสเซียม, แคลเซียม, แมกนีเซียม, ฟอสฟอรัส, กำมะถัน, แมงกานีส, ทองแดง, สังกะสี, นิเกิล, พลวง และ แบริยม นำผลวิเคราะห์ที่ได้จากตัวอย่างดินที่ระดับความลึกเดียวกันของดินนาหุ้งมาเปรียบเทียบกับดินนาข้าวโดยทางสถิติ

ผลการศึกษาพบว่า การเลี้ยงกุ้งทำให้ pH ของดินลดลงตามระยะเวลาที่ใช้พื้นที่ดินนั้นเลี้ยงกุ้ง ซึ่งค่า pH ที่ลดลงเข้าใจว่าเกิดจากปริมาณอินทรีย์วัตถุ และสมบัติทางเคมีบางประการของน้ำทะเล นอกจากนี้ยังพบอีกว่า การใช้ น้ำทะเลเลี้ยงกุ้งมีผลทำให้ ค่าการนำไฟฟ้า หรือค่าความเค็มของดิน เพิ่มขึ้นทุกความลึกเมื่อเทียบกับดินนาข้าว แต่ปริมาณที่เพิ่มขึ้นจะลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน ค่าการนำไฟฟ้าของดินนาหุ้งที่ site J (อายุ 1 ปี) ที่ระดับความลึก 150 เซนติเมตร สูงกว่าค่าการนำไฟฟ้าของดินนาข้าวที่ระดับเดียวกัน ซึ่งให้เห็นถึงปริมาณการแพร่กระจายความเค็ม

ความแนวดิ่งของดินนาุ้งมากกว่า 50 เซนติเมตรต่อปี นอกจากนี้ค่าการนำไฟฟ้าของดินนาุ้งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณ โซเดียม โพแทสเซียม และ แมกนีเซียม ขณะที่ความสัมพันธ์ทางลบกับปริมาณแคลเซียม สำหรับปริมาณอินทรีย์วัตถุ กัมมะถัน และ ฟอสฟอรัส ในดินนาุ้งลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน ซึ่งอินทรีย์วัตถุและน้ำทะเล อาจเป็นแหล่งที่มาของสารประกอบกัมมะถันในดินนาุ้ง ในขณะเดียวกัน การเพิ่มขึ้นของฟอสฟอรัสบริเวณก้นบ่อ อาจเนื่องจากการสะสมอินทรีย์วัตถุและการดูดซับฟอสฟอรัสโดยแคลเซียม ในทางตรงข้าม ปริมาณแคลเซียม ในดินนาุ้งเพิ่มขึ้นตามความลึกของหน้าตัดดิน อาจเนื่องจากแคลเซียมถูกแทนที่โดยโซเดียมในดินชั้นบน จึงทำให้แคลเซียมถูกชะล้างไปสะสมในดินชั้นล่าง ปริมาณโลหะหนัก เช่น สังกะสี ทองแดง แมงกานีส แร่เรียม และ นิเกิล ในดินทั้งสามพื้นที่พบในปริมาณค่อนข้างต่ำ ซึ่งไม่น่าจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการฟื้นฟูบูรณะ และจัดการที่ดินนาุ้งตลอดจนการวางแผนการใช้ที่ดินในอนาคต

Thesis Title The Impact of Shrimp Farming on Chemical
 Properties of Soil in Amphoe Ranot, Changwat
 Songkhla.

Author Mr. Piphob Prabnarong

Major Program Environmental Management

Academic Year 1993

Abstract

The expansion of shrimp farming into rice growing areas has adverse impacts on socioeconomic aspects and natural resources of the areas, particularly soil resources. Therefore, it is necessary to investigate the impacts of shrimp farming on the chemical properties of the soils. Three sites of Bangkok Series (Bk) were selected from different locations at Amphoe Ranot, Changwat Songkhla, namely a paddy field, site J (one-year shrimp pond) and Aquastar Farm (three-year shrimp pond). Soil samples were collected at the depth of 100-110, 110-120, 120-130, 130-140 and 140-150 cm respectively, and then analyzed for pH, electrical conductivity, organic matter, Na, K, Ca, Mg, P, S Mn, Cu, Zn, Ni, Sb and Ba.

Statistical analysis comparisons among the same depth of soil samples obtained from the paddy field, site J and Aquastar Farm revealed that pH levels of the shrimp pond soils decreased with cultivation time. Organic matter accumulation and sea water employed in the shrimp ponds were probably responsible for the decline in the soil pH. The

electrical conductivities of the shrimp pond soils considerably increased when compared with paddy soils ; however they decreased with depth. The much higher electrical conductivities of shrimp pond soils than those of the paddy soils at all depths, especially at the 150 cm of the one-year shrimp pond (site J) indicated that vertical salinity penetration was at least 50 cm per year. Moreover, the electrical conductivities of the shrimp pond soils had positive correlations with the amounts of Na, K and Mg, whereas a negative correlation was observed with Ca. The amounts of organic matter, S and P in the shrimp pond soils also decreased with depth. It was concluded that both organic matter and sea water were sources of S in the shrimp pond soils, while the high P content in the surface of the shrimp pond soils was possibly caused by the accumulation of organic matter (shrimp food) and the P-fixation by Ca from liming materials employed in the shrimp ponds. Surprisingly, the contents of Ca in the shrimp pond soils increased with depth suggesting the replacement of Ca by Na at the surface soils leading to accumulation of Ca in the subsoils. The amounts of heavy metals i.e. Zn, Cu, Mn, Ba and Ni in all shrimp pond soil samples were generally low and should not have impacts on the environment integrity.

The information obtained from this study may be used for land reclamation, management and land use planning.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องด้วยคำแนะนำ การตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่องและความปรารถนาดี จากอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสามท่านคือ ดร.ประวิทย์
โตวัฒนะ ผศ.ดร.สุมาลี สุทธิประดิษฐ์ และ ผศ.ดร.สุรพล อารีย์กุล ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณท่านทั้งสามไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สมศักดิ์ มณีพงศ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ด้านการเก็บ
ตัวอย่างดิน และ การวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ การตรวจแก้ไขข้อมูล ตลอดจน
คำแนะนำในด้านอื่น ๆ

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ปิติวงษ์ หันติโชค และดร.สมทิพย์ คำธีรวณิช
ที่กรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง

ขอขอบพระคุณ ดร.วิเชียร จาญจน์ และ ดร.ชัยรัตน์ นิพนธ์ ที่กรุณา
ให้คำแนะนำทางด้านการโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล และความรู้ทางธรณีวิทยา

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.มนต์ทิพย์ เกียนสุวรรณ อาจารย์ณีกานต์ สุเมธ-
สิทธิกุล อาจารย์ฉิว ไวยราภาจนกุล และ อาจารย์นันทิยา จันทร์ประทีป ที่กรุณา
ให้คำแนะนำทางด้านคณิตศาสตร์

ขอขอบพระคุณ คุณกฤษณะ เครือวัลย์ และคุณชัยพร โกมัย เจ้าหน้าที่ศูนย์
คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่กรุณาอำนวยความสะดวกทาง
เครื่องคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง คณะทรัพยากร
ธรรมชาติทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำในการวิเคราะห์

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ภาควิชาธรณีศาสตร์ทุกท่านที่กรุณาช่วยเหลือใน
การเก็บตัวอย่างดิน และงานทางด้านเอกสาร

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
บริษัทแควาสตาร์ และ กลุ่มเกษตรกร site J ที่ได้ให้ความสะดวกในการทำ
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

นายภิกขุ ปราบณรงค์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(11)
รายการภาพประกอบ	(13)
 บทที่	
1. บทนำ	1
1. ปัญหาและความ เป็นมาของปัญหา	1
2. การตรวจเอกสาร	2
3. วัตถุประสงค์	8
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
2. วิธีการวิจัย	10
1. การศึกษาภาคสนาม	10
2. การเตรียมตัวอย่างดิน	15
3. การวิเคราะห์สมบัติทาง เคมีในห้องปฏิบัติการ	18
4. การประมวลผลการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน	21
3. ผล	23
1. pH	23
2. การนำไฟฟ้า	25
3. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ	27
4. ปริมาณไนโตรเจน	29
5. ปริมาณโพแทสเซียม	31
6. ปริมาณแคลเซียม	33
7. ปริมาณแมกนีเซียม	35
8. ปริมาณฟอสฟอรัส	36

สารบาณ (ต่อ)

	หน้า
9. ปริมาณกำมะถัน	37
10. ปริมาณแมงกานีส	38
11. ปริมาณทองแดง	40
12. ปริมาณสังกะสี	41
13. ปริมาณนิเกิล	42
14. ปริมาณพลวง	43
15. ปริมาณแบเรียม	44
16. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรศึกษาที่มีความสัมพันธ์กัน	45
4. วิเคราะห์และวิจารณ์ผล	51
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา	51
1.1 pH	51
1.2 การนำไฟฟ้า	52
1.3 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ และ ปริมาณกำมะถัน	54
1.4 ปริมาณโซเดียม โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียม	56
1.5 ปริมาณฟอสฟอรัส	64
1.6 ปริมาณโลหะหนัก (สังกะสี แมงกานีส ทองแดง) และ ปริมาณจุลธาตุอื่น ๆ	65
2. ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาุ้งที่ เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของพืช	70
2.1 การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาุ้งเมื่อ เปลี่ยน มาทำนาุ้ง	70
2.2 ปัจจัยที่มีต่อการเจริญเติบโตของพืชในดินนาุ้ง	73
2.2.1 ปัจจัยทางด้านเคมี	73
2.2.2 ปัจจัยทางด้านกายภาพ	76
2.2.3 ปัจจัยทางด้านชีวภาพ	77

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเลี้ยงกุ้งในเขต	
อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา	77
3.1 ผลกระทบต่อทรัพยากรดิน	77
3.2 ผลกระทบต่อน้ำบาดาล	78
3.3 ผลกระทบต่อลุ่มคลองธรรมชาติ	79
3.4 ผลกระทบต่อน้ำทะเล	79
3.5 ผลกระทบต่อการเกษตร การเลี้ยงสัตว์ การประมง และ	
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	81
3.6 ผลกระทบด้านสังคม	82
3.7 ผลกระทบต่อการย้ายถิ่นฐาน	83
3.8 ผลกระทบจากนโยบายของรัฐ	83
3.9 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ	85
5. ข้อเสนอแนะ	87
1. แนวทางการฟื้นฟูดินเพื่อนำกลับมาใช้ในการปลูกข้าว	87
2. แนวทางการทำนากุ้งและการวิเคราะห์ดินนากุ้ง	89
6. สรุป	94
7. บรรณานุกรม	98
8. ภาคผนวก	111
9. ประวัติผู้เขียน	142

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ที่ใช้เก็บตัวอย่างดิน	14
3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย pH ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	24
3.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้า (มิลลิซีเมนต่อ เซนติเมตร ที่ 25 องศาเซลเซียส) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	26
3.3 ค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุ (ร้อยละค่อน้ำหนักอบแห้ง) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	28
3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณโซเดียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อน้ำหนักอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	30
3.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณโพแทสเซียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อค่อน้ำหนักอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	32
3.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแคลเซียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อค่อน้ำหนักอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	34
3.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแมกนีเซียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อค่อน้ำหนักอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	35
3.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณฟอสฟอรัส (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	36
3.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณกำมะถัน (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	37
3.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแมงกานีส (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	39
3.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณทองแดง (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	40
3.12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณสังกะสี (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	41
3.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณนิเกิล (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	42

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
3.14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณพลวง (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง	43
3.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแบเรียม (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ	44
4.1 ความเข้มแสงที่ปล่อยออกมา (intensity peak) ของ แต่ละธาตุจากการวัดด้วยเครื่อง ICP - AES	69
4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมบัติทางเคมีของดินบางประการ	71
4.3 เปรียบเทียบผลกำไรที่ได้จากการทำนาข้าวและการทำนาทุ้งใน อำเภอรอบนอก จังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2532	85

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 ท่อพีวีซีที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างดินนาุ้ง	11
2.2 วิธีการใช้อุปกรณ์ดึงท่อพีวีซีขึ้นจากดิน	11
2.3 ที่ตั้งและจุดเก็บตัวอย่างดิน บริเวณนาข้าว site J และ บริษัทแควาสตาร์	12
2.4 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาข้าว	13
2.5 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาุ้ง site J	13
2.6 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาุ้งบริษัทแควาสตาร์	13
2.7 ภาพ ก และ ข วิธีการเก็บตัวอย่างดินนาุ้ง	16
2.8 การเก็บตัวอย่างดินนาุ้งและดินนาข้าว ที่ระดับความลึกเดียวกัน..	16
2.9 ตัวอย่างดินนาุ้งเมื่อ เปิดท่อพีวีซี	17
3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมกับค่าการนำไฟฟ้า	45
3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโพแทสเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า	46
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า	47
3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมกนีเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า	48
3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ	49
3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสังกะสีกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ	50
4.1 แบบจำลองการเคลื่อนที่ของโซเดียมและแคลเซียมในหน้าตัดดิน ของบ่อเลี้ยงกุ้ง (บริเวณที่ทำการศึกษ)	62
4.2 ลำคลองในเขตอำเภอรอนด	80
4.3 เขตเศรษฐกิจการประกอบอาชีพของอำเภอรอนด	84

บทที่ 1

บทนำ

1. ปัญหาและความเป็นมาของปัญหา

การเพิ่มพื้นที่เลี้ยงกุ้งกุลาดำ (Tiger Prawn: Penaeus monodon, Fabricius) ในประเทศไทย ได้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องจากความต้องการผลิตภัณฑ์กุ้งในตลาดญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น การขยายตัวของธุรกิจเพาะเลี้ยงกุ้งของนายทุน กอปรกับการเสื่อมสมรรถภาพในการเพาะเลี้ยงชายฝั่งใน ประเทศไต้หวัน ออสเตรเลีย และประเทศต่าง ๆ ในทวีปอเมริกาใต้ แรงผลักดันเหล่านี้ทำให้เกิดการขยายพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งในประเทศไทย ในปี พ.ศ.2529 พื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำของประเทศไทยมีทั้งสิ้น 254,805 ไร่ ได้ผลผลิต 15,841 ตัน และในปี พ.ศ.2533 พื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งทั้งหมดมีถึง 500,000 ไร่ ได้ผลผลิต 91,000 ตัน (Charean Pokphan Group, management section, 1988 : 75 ; Jantadisai, 1990 : 93 ; Office of Agricultural Economic, 1990 : 7-13) สำหรับภาคใต้มีพื้นที่ชายฝั่งที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยงกุ้ง และพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งก็เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกัน กล่าวคือในปีพ.ศ.2526 มีพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้ง 47,334 ไร่ และเพิ่มเป็น 84,894 ไร่ ในปี พ.ศ.2529 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 10 จังหวัดชายฝั่งทะเลด้านตะวันตกและตะวันออกของภาคใต้ โดยมีแหล่งใหญ่อยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีและนครศรีธรรมราช และในปี พ.ศ. 2533 พื้นที่เลี้ยงกุ้งของ 2 จังหวัดนี้เพิ่มสูงถึง 68,000 และ 40,000 ไร่ ตามลำดับ(Sritongsuk, 1990 : 93-94) สำหรับบริเวณพื้นที่ศึกษาในเขตอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา พบว่าในปี พ.ศ.2533 มีพื้นที่ทำนาถึง 6,938 ไร่ (Thongrak, 1990 : 464) อย่างไรก็ตามเชื่อว่าพื้นที่เลี้ยงกุ้งในปัจจุบันอาจมีมากกว่า 7,500 ไร่

การขยายพื้นที่เลี้ยงกุ้งอย่างรวดเร็วในภาคใต้ โดยขาดการวางแผนและการจัดการที่ดี ทำให้ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและทรัพยากรต่างๆ ที่สำคัญอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเสื่อมโทรมของทรัพยากรดินและน้ำ การ

แพร่กระจายของความเค็มจากบ่อเลี้ยงกุ้งเข้าสู่พื้นที่ปลูกข้าวข้างเคียง ตลอดจนการบุกรุกป่าชายเลนและทำลายระบบนิเวศน์ชายฝั่ง นอกจากนี้ยังพบอีกว่า พื้นที่ชายฝั่งที่เลี้ยงกุ้งอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลา 3-5 ปี บ่อเลี้ยงกุ้งเหล่านี้จะลดสมรรถภาพในการเลี้ยงกุ้ง ทำให้เกิดการละทิ้งพื้นที่โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ และมีการบุกรุกป่าชายเลนต่อไป เพื่อหาพื้นที่มาทดแทนบ่อเลี้ยงกุ้งเดิม ซึ่งเปรียบเทียบได้ว่า เป็นการเพาะเลี้ยงแบบเลื่อนลอย (shifting mariculture) ดังตัวอย่างที่พบในพื้นที่ในหลาย ๆ ประเทศ เช่น ไต้หวัน ออสเตรเลีย เป็นต้น รวมทั้งชายฝั่งทะเลภาคกลางและภาคตะวันออกของไทย เช่น สมุทรปราการ สมุทรสงคราม (Thongrak, 1991 : 466)

การนำน้ำทะเลและน้ำกร่อยเข้าไปในบ่อเลี้ยงกุ้งเพื่อการเพาะเลี้ยง ทำให้ดินเกิดการเปลี่ยนแปลงความเค็ม ความเป็นกรดเป็นด่าง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงแร่ธาตุต่าง ๆ และปริมาณออกซิเจนในดิน เป็นต้น มีผลทำให้สมบัติทางเคมีและทางฟิสิกส์ของดินเปลี่ยนไปจนไม่เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ในการเพาะเลี้ยงชายฝั่งและการเกษตรกรรม (เกรียงศักดิ์ หงษ์โค, 2525 : 178)

การศึกษาผลกระทบของการทำนาุ้งต่อสมบัติทางเคมีของดิน โดยการเปรียบเทียบดินชุดเดียวกันจาก 3 บริเวณ คือ ดินนาข้าว ซึ่งเป็นดินที่ยังไม่ผ่านการทำนาุ้ง ดินsite J ซึ่งเป็นดินที่เริ่มดำเนินการเลี้ยงกุ้ง และดินบริษัทแควาสตาร์ ซึ่งเป็นดินผ่านการเลี้ยงกุ้งมาแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่ง จะทำให้ทราบถึงกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางเคมีของดินที่เกิดขึ้นในนาุ้ง ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการปรับปรุงหรือการวางแผนการใช้ที่ดินในอนาคต

2. การตรวจเอกสาร

ในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำนอกจากคุณภาพน้ำและอาหารแล้ว ดินยังเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในกิจกรรมการเลี้ยงกุ้ง การนำน้ำทะเลมาใช้เลี้ยงกุ้ง การให้อาหารกุ้ง ตลอดจนการใช้สารเคมี เพื่อปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเลี้ยงกุ้ง สิ่งเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดิน ซึ่งสมบัติทางเคมีที่เปลี่ยนไปอาจจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในการศึกษาสมบัติทางเคมีจะศึกษาดัชนีต่าง ๆ ที่คาดว่าอาจได้รับผลจากกิจกรรมการเลี้ยงกุ้ง อาทิ เช่น ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)

ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (organic matter) การนำไฟฟ้า (electrical conductivity) ปริมาณฟอสฟอรัส (phosphorus) ปริมาณโซเดียม (sodium) โพแทสเซียม (potassium) แคลเซียม (calcium) แมกนีเซียม (magnesium) ปริมาณกำมะถัน (sulphur) และ ปริมาณโลหะหนักบางชนิด

2.1 pH

การเลี้ยงกุ้งส่วนใหญ่มักจะใช้พื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเล ซึ่งรวมถึงบริเวณป่าชายเลน โดยดินบริเวณนี้จะได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเลตลอดเวลา มีผลทำให้ดินมีสภาพเป็นดินเบยกขึ้น มี pH ระหว่าง 7-8 (Coulter, 1978 : 111-115) ซึ่ง pH ช่วงนี้เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงกุ้ง (ปัญญา สุวรรณสมุทร, 2534 : 44) แต่เมื่อมีการขุดบ่อเลี้ยงกุ้งหรือการระบายน้ำออกจากพื้นที่ ทำให้ดินที่มีวัตถุคั่งก้นเกิดมาจากตะกอนน้ำทะเล (marine clay) มีโอกาสสัมผัสกับอากาศ เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน (oxidation) ของกำมะถันหรือสารประกอบของกำมะถัน เช่น แร่ไพไรต์ (pyrite, FeS_2) เกิดเป็นกรดซัลฟูริก (sulfuric acid, H_2SO_4) ดินมี pH ลดต่ำลง (สิริ ทุกษ์วินาศ, 2532 : 78-79 ; Simpson and Pedini 1985 : 32) ทำให้ดินอาจมีสภาพเป็นกรดจัดภายในระยะเวลา 1-2 ปี หลังจากการระบายน้ำออกจากพื้นที่ (Lynn and Whitting, 1966 : 241-248) เพื่อให้ดินมี pH เหมาะสมกับการเลี้ยงกุ้งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและแก้ไขดินโดยการใส่ปูนขาว หรือปูนมาร์ล เพื่อยกระดับ pH ของดินให้สูงขึ้น (สิริ ทุกษ์วินาศ, 2532 : 79) ปริมาณปูนขาวที่ใส่ขึ้นกับความสมารถต้านทานการเปลี่ยนแปลง pH (buffer capacity) ของดิน เกษตรกรเลี้ยงกุ้งส่วนใหญ่ในประเทศไทยมักใช้ปูนขาวในอัตราประมาณ 400 กิโลกรัมต่อไร่ โดยไม่คำนึงถึงค่า pH ของดินมากนัก (ปัญญา สุวรรณสมุทร, 2534 : 40)

สุภิญญา กันเมส และเสาวลักษณ์ หันติพงศ์อำภา (2533 : 21) พบว่า pH ของดินมีแนวโน้มสูงขึ้นตลอดระยะเวลาในการเลี้ยงกุ้ง ทั้งนี้การเพิ่ม pH ของดินในช่วงระหว่างการเลี้ยงกุ้งอาจเนื่องมาจากการสะสมของสารอินทรีย์ตลอดระยะเวลาการเลี้ยงกุ้ง และมีการปลดปล่อยไนโตรเจนในรูปแอมโมเนีย ซึ่งแอมโมเนียเมื่อมีปริมาณมากจะเป็นพิษต่อการเจริญเติบโตของกุ้ง ("ก๊าซพิษ : อุบัติเหตุของการเลี้ยงกุ้ง", 2532 : 10-12)

ขงา ฌรงคฤทธี (2535 : 40-45) พบว่า pH ของดินในขงาตากปอจะ มีค่าต่ำกว่า pH ของดินในขงาระหว่างการเลี้ยงกุ้ง ซึ่งสมเจดน์ จันทวัฒน์ และคณะ (2530 : 353-354) กล่าวว่ เนื่องจากการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุในสภาพที่มี อากาศเพียงพอ (aerobic condition) ทำให้เกิดกรดอินทรีย์ พวกรกรดฮิวมิก (humic acid) และ กรดฟูลวีก (fulvic acid) หรืออาจเกิดการ oxidize ของแร่ไพไรต์ ดังที่ไค้กล่าวมาแล้วในหน้า 3

2.2 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ

อินทรีย์วัตถุในบ่อกุ้งเกิดจากการขับถ่ายของเสียจากกุ้ง และอาหารที่กุ้ง กินไม่หมด ซึ่งปริมาณอินทรีย์วัตถุจะเป็นดัชนีที่ใช้ในการบอกมลภาวะในบ่อกุ้ง ทั้งนี้ อินทรีย์วัตถุที่สะสมและตกตะกอนเป็นจำนวนมาก จะมีผลโดยตรงต่อกระบวนการ ออกซิเดชัน-รีดักชัน (oxidation-reduction) ที่ก้นบ่อ (Suying, 1986 : 89) โดยแบคทีเรียจะย่อยสลายอินทรีย์วัตถุในสภาวะที่ไม่มีออกซิเจน โดยใช้อนุมูล ซัลเฟตจากอินทรีย์วัตถุ เป็นแหล่งให้อะตอมออกซิเจน ทำให้เกิดเป็นสารประกอบ ไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) เป็นสารที่มีพิษต่อสัตว์น้ำสูง (พุทธ ส่องแสงจินดา และคณะ, 2532 : 12) อย่างไรก็ตามไฮโดรเจนซัลไฟด์เมื่อหลุด ออกมาเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์อิสระที่ละลายอยู่ในน้ำ จะถูกสลายตัวอย่างรวดเร็วถ้า ในน้ำนั้นมีออกซิเจนเพียงพอ แต่ไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่หลงเหลืออยู่ในดินก็ยังคงเป็น อันตรายต่อสัตว์น้ำอยู่ (Krom and Neori, 1989 : 23-33) นอกจากนี้การย่อย สลายอินทรีย์วัตถุ ยังให้ไนโตรเจนในรูปแบบแอมโมเนีย

สิริ ทุกขวินาศ (2532 : 84-85) พบว่าวิธีการเลี้ยงกุ้งที่ต่างกันจะท่ว ทำปริมาณอินทรีย์วัตถุที่ก้นบ่อต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาการทำนากุ้งแบบพัฒนาที่จังหวัด นครศรีธรรมราช มีค่าอินทรีย์วัตถุร้อยละ 0.75 ในขณะที่การทำนากุ้งแบบธรรมชาติ มีค่าอินทรีย์วัตถุร้อยละ 0.27 ทั้งนี้เนื่องจากการเลี้ยงกุ้งแบบพัฒนา จะมีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ควบคุมการเลี้ยง เช่น การค้ำน้ำเพื่อเพิ่มออกซิเจนในบ่อ การควบคุมระบบการถ่ายเทน้ำ การให้อาหารที่มีคุณภาพสูง เป็นต้น ซึ่งจะทำให้สามารถ เลี้ยงกุ้งได้หนาแน่นกว่าการเลี้ยงแบบธรรมชาติมากในพื้นที่บ่อขนาดเท่ากัน ดังนั้น ของเสียจากการขับถ่ายรวมทั้งอาหารที่กุ้งกินไม่หมด จึงตกค้างอยู่ในบริเวณก้นบ่อมากกว่าการเลี้ยงแบบธรรมชาติ ทั้งนี้การเลี้ยงกุ้งแบบพัฒนาจะส่งผลให้เกิดมลภาวะมาก

กว่าการเลี้ยงแบบธรรมชาติ

2.3 ปริมาณฟอสฟอรัส

ฟอสฟอรัสในบ่อกุ้ง เกิดจากสิ่งขับถ่ายและอาหารส่วนที่เหลือจากการกินของกุ้ง ซึ่งฟอสฟอรัสส่วนใหญ่จะตกตะกอนหรือถูกดูดซับโดยดินนาุ้ง (ยงยุทธ ปรีดาสัมพะบุตร และคณะ, 2532 : 20) ทำให้มีการสะสมฟอสฟอรัสอยู่ในตะกอนดินในรูปเหล็กฟอสเฟต (Fe-PO_4), อลูมิเนียมฟอสเฟต (Al-PO_4) และแคลเซียมฟอสเฟต (Ca-PO_4) (Chien, 1989 : 16-18) ซึ่งขึ้นอยู่กับ pH, ปริมาณเหล็กหรือแคลเซียมที่มีอยู่ในดิน เช่น เมื่อเพิ่ม pH หรือเพิ่มความเป็นด่างขึ้น เหล็กฟอสเฟตหรืออลูมิเนียมฟอสเฟต จะปลดปล่อยไอออนฟอสเฟตออกมาสู่สารละลายดิน ขณะเดียวกัน ไอออนฟอสเฟตจะถูกดูดซับโดยแคลเซียม เกิดเป็นแคลเซียมฟอสเฟตมากขึ้น เมื่อ pH ของดินสูงขึ้นมากกว่า 6 และในทางกลับกันเมื่อลด pH หรือเพิ่มความเป็นกรด แคลเซียมฟอสเฟตก็จะปลดปล่อยไอออนฟอสเฟตออกมาสู่สารละลายดิน ในขณะเดียวกัน เหล็กและอลูมิเนียมจะทำปฏิกิริยากับไอออนฟอสเฟต กลายเป็นเหล็กฟอสเฟตและอลูมิเนียมฟอสเฟตที่ละลายน้ำได้ยาก (สรสิทธิ์ วัชรโรทยาน และคณะ, 2519 : 373-381)

สุกัญญา กันเมส และ เสาวลักษณ์ หันพิพงค์อาภา (2533 : 20) ศึกษาปริมาณฟอสเฟตในดินนาุ้ง พบว่า ปริมาณฟอสเฟตในช่วง 15 วันแรกของการเลี้ยงกุ้งจะลดลง เนื่องมาจากการแลกเปลี่ยนฟอสเฟตระหว่างตะกอนดินกับน้ำ หลังจากนั้น ปริมาณฟอสเฟตในดินจะเพิ่มสูงขึ้นจากการทับถมของอินทรีย์วัตถุ

ชญา พรรคฤทธิ์ (2535 : 58-62) พบว่าปริมาณฟอสฟอรัสของดินนาุ้งอำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในช่วงคาบอ้อยในช่วง 37.37 - 42.62 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และมีแนวโน้มลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน ทั้งนี้อาจเนื่องจากฟอสฟอรัสในดินส่วนใหญ่ได้มาจากอาหารกุ้ง จึงทำให้มีปริมาณฟอสฟอรัสตกค้างอยู่มากในดินชั้นบน

2.4 ปริมาณกำมะถัน

กำมะถันในดินนาุ้งส่วนใหญ่ เข้าใจว่ามาจากการสลายตัวของอินทรีย์วัตถุที่ถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ในสภาวะขาดออกซิเจน (anaerobic condition) เกิดเป็นก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) (Bai, 1982 : 33) จินชุนและเหลียง

(Jinshu and Liangge, 1991 : 384) พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณกำมะถันในตะกอนดินบ่อทุ่ง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient : r) 0.6 แต่อย่างไรก็ตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ไม่สามารถจะนำค่านี้ไปคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนาย (coefficient of determination, r^2) ได้อย่างแม่นยำ

พุทธ ส่องแสงจินดา และคณะ (2532 : 7-8) ได้ศึกษาปริมาณซัลไฟด์ในตะกอนดินระหว่างการเลี้ยงกุ้งพบว่า ปริมาณซัลไฟด์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดระยะเวลาการเลี้ยง โดยปริมาณซัลไฟด์ตั้งแต่เริ่มต้นถึงสิ้นสุดการเลี้ยงแปรผันอยู่ในช่วง 4-167 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

ชญา ฝรั่งฤทธิ์ (2530 : 91-95) ศึกษาปริมาณซัลเฟตจากดินบ่อทุ่งช่วงตากบ่อ พบว่าอยู่ในช่วง 890-1616 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยมีแนวโน้มลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน ทั้งนี้เนื่องจากดินชั้นบนมีการสัมผัสกับอากาศจึงเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน เปลี่ยนไฮโดรเจนซัลไฟด์เป็นซัลเฟต

2.5 การนำไฟฟ้า

ค่าการนำไฟฟ้าหรือค่าความเค็มของดิน เป็นค่าที่บอกความเข้มข้นของเกลือที่ละลายน้ำได้ในรูป แคลโคออน และแอนไอออน ที่มีอยู่ในสารละลายดินอย่างหนาแน่น (Allison, et al, 1954 : 8) ดังนั้นค่าการนำไฟฟ้าจึงเป็นส่วนโดยตรงกับความเข้มข้นของเกลือในรูปแคลโคออน และแอนไอออน และจากการนำน้ำทะเลมาใช้ในการเลี้ยงกุ้ง ค่าการนำไฟฟ้าที่วัดได้จากดินนาทุ่ง จึงถูกควบคุมโดยความเข้มข้นของโซเดียมไอออน (Na^+), แมกนีเซียมไอออน (Mg^{2+}), แคลเซียมไอออน (Ca^{2+}), โพแทสเซียมไอออน (K^+), คลอไรด์ไอออน (Cl^-), ซัลเฟตไอออน (SO_4^{2-}), ไฮโดรเจนคาร์บอเนต (HCO_3^-) และ คาร์บอเนตไอออน (CO_3^{2-}) ซึ่งเป็นเกลือไอออนส่วนใหญ่ที่ละลายอยู่ในน้ำทะเล (Brownlow, 1979 : 110) ทั้งนี้จากการศึกษาของ ศศินัย ฉันทาศัย (2531 : 69-82) พบว่าค่าการนำไฟฟ้าของดินในนาทุ่ง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณประจุของธาตุโซเดียม แคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม ในสารละลายดิน

ดินบางชุดในประเทศไทยที่พบบริเวณที่ราบชายทะเลซึ่งเกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำเค็มหรือตะกอนน้ำกร่อย เช่น ดินชุดชะอำ, ดินชุดบางนรา, ดินชุด

บางกอก, ดินหุดตากาใบ, ดินหุดสุโงงโกลก และ ดินหุดระโนด มีค่าการนำไฟฟ้า 5.00, 0.04, 0.33, 0.12, 0.07 และ 7.74 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ตามลำดับ (ธนู คำแก่น, 2522 : 277) จากการศึกษาตะกอนดิน บริเวณ อ่าวฟันดี (Fundy Bay) ประเทศแคนาดา พบว่าบริเวณที่ได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเล ค่าการนำไฟฟ้าจะอยู่ในช่วง 5.0 - 24.0 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ขณะที่บริเวณที่ไม่ได้รับอิทธิพลจากน้ำทะเล ค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0.72-1.2 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร (Saini, 1971 : 113) สำหรับดินป่าชายเลนบางแห่งในประเทศไทยมีค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วง 25.8-101.0 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ซึ่งถือเป็นดินที่มีความเค็มสูงมาก (Coultras, 1978 : 112)

2.6 ปริมาณ โซเดียม แมกนีเซียม แคลเซียม และ โพแทสเซียม

การใช้น้ำทะเลเลี้ยงกุ้ง ทำให้แอมโมเนียมและแคดไอออน ที่มีอยู่ในน้ำทะเลมาสะสมในดินนากุ้ง ทั้งนี้ถ้าไม่รวมคลอไรด์ไอออนซึ่งเป็นไอออนที่มีอยู่มากที่สุดในน้ำทะเล จะพบว่าโซเดียม แมกนีเซียม แคลเซียม และ โพแทสเซียมไอออน จะเป็นไอออนที่มีอยู่มากรองลงมาจากคลอไรด์ไอออน ตามลำดับ (Kennish, ed, 1989 : 56) ซึ่งจากการศึกษาของ ศศินีย์ ฉันทาศิษย์ (2531 : 69-82) พบว่าค่าการนำไฟฟ้าของดินในนากุ้ง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณไอออนของธาตุทั้ง 4 ธงที่ใส่ลงไปแล้วข้างต้น ดังนั้นไอออนเหล่านี้จึงมีผลต่อความเค็มของดินในนากุ้ง

ผลการศึกษาของ ชญา ธรรมฤทธิ์ (2535 : 63-81) ซึ่งศึกษาดินในนากุ้งในช่วงตากปอดพบว่า ปริมาณโซเดียม แมกนีเซียม แคลเซียม และ โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ อยู่ในช่วง 37.8-53.5, 13.4-18.7, 4.2-6.3 และ 1.6-2.3 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อน้ำหนักดินอบแห้ง 100 กรัม หรือค่าเฉลี่ยร้อยละ 66, 23, 8 และ 3 ซึ่งผลการศึกษาคล้ายคลึงกับองค์ประกอบของน้ำทะเลที่มีประจุบวกมากน้อยตามลำดับคือ โซเดียมร้อยละ 77 แมกนีเซียมร้อยละ 18 แคลเซียมร้อยละ 3 และ โพแทสเซียมร้อยละ 2 (Coover, Bartelli and Lynn, 1975 : 703-706)

2.7 ปริมาณโลหะหนัก

น้ำทะเลมีโลหะหนักเกือบทุกชนิดเป็นองค์ประกอบ ซึ่งโลหะหนักส่วนใหญ่จะพบมากบริเวณใกล้ชายฝั่ง (Sanudo and Flegal, 1991 : 371) แต่จาก

การศึกษาปริมาณโลหะหนักในน้ำทะเลประเทศไต้หวัน พบว่าปริมาณแมงกานีสมีมากบริเวณทะเลลึก ทั้งนี้เนื่องจากอิทธิพลของแมงกานีสในรูปที่ไม่ละลายน้ำในตะกอนดิน (Chen, et al., 1986 : 316) ดินนาุ้งมีโอกาที่จะสะสมโลหะหนักที่มีอยู่ในน้ำทะเล ทั้งนี้เพราะดินนาุ้งมีอินทรีย์วัตถุและแร่ดินเหนียวซึ่งมีสมบัติในการดูดซับไอออนต่าง ๆ ในสารละลายได้

ในกรณีที่ดินมีโลหะหนักสะสมอยู่มาก โดยเฉพาะโลหะหนักพวกแมงกานีสและสารหนู อาจจะมีผลกระทบต่อความเสี่ยงกึ่ง ทั้งนี้โลหะหนักทั้งสองชนิดถ้ามีการสะสมอยู่ในกุ้ง เป็นปริมาณสูงจะเป็นพิษต่อทั้งกุ้งและผู้บริโภค จากการศึกษาปริมาณโลหะหนักในน้ำทะเลบริเวณอ่าวปัตตานี ซึ่งบริเวณนี้เป็นแหล่งเลี้ยงกุ้งของจังหวัดปัตตานี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ช่วงเดือน มีนาคม 2535 - มีนาคม 2536 พบปริมาณสารหนูและแคดเมียมปะปนอยู่ในน้ำทะเล แต่ระดับที่พบยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นพิษ โดยเชื่อว่าธาตุนี้ถูกชะล้างพัดมาจากบริเวณท่าเหมืองแร่ดีบุกที่มีสารประกอบอาซีนที่ไพไรท์ปะปนอยู่ ("จับตาอ่าวปัตตานีอันตราย : โรงงานชุมชน ศักดิ์มงคล", 2536 : 19)

3. วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อศึกษากลไก และขั้นตอนต่าง ๆ ของการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาุ้ง
- 3.2 เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ควบคุมการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาุ้ง
- 3.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติทางเคมีแต่ละชนิดในดินนาุ้ง
- 3.4 เพื่อศึกษาลักษณะการแพร่กระจายของไอออนต่าง ๆ ตามแนวตั้งในหน้าตัดดินนาุ้ง
- 3.5 เพื่อศึกษาถึงชนิดและปริมาณของโลหะหนักที่สะสมตัวอยู่ในดินนาุ้ง
- 3.6 เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีที่เกิดขึ้นในดินนาุ้งที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของพืชโดยเฉพาะข้าว

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ทำให้ทราบถึงกระบวนการ และปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาุ้ง ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเหล่านั้น

4.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการปรับปรุงและฟื้นฟูพื้นที่นาุ้งให้มีโอกาสกลับมาใช้ในการเกษตรได้ลึก ซึ่งอาจเป็นการป้องกันความเสื่อมโทรม และสูญเสียทรัพยากรดิน สภาพแวดล้อม และ การทำลายป่าชายเลน

4.3 ผลการศึกษานี้อาจสามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐาน หรือนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและฟื้นฟูบูรณะดินนาุ้งในบริเวณอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันได้

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

1. การศึกษาภาคสนาม

1.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างดินภาคสนาม ได้แก่

1.1.1 ท่อพีวีซี (PVC) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 นิ้ว ความยาว

1.1 เมตร ผ่าแบ่งครึ่งแล้วใช้ลวดรัดประคบตลอดแนวความยาว (ภาพ 2.1)

1.1.2 อุปกรณ์สำหรับดึงท่อพีวีซีขึ้นจากดินมีลักษณะคล้ายคานงัด

(ภาพ 2.2)

1.1.3 ฆ้อง

1.1.4 จอบ

1.1.5 ถุงพลาสติกสำหรับเก็บตัวอย่าง

1.1.6 เทปวัดความลึก

1.1.7 ปากกาและสมุดจดบันทึก

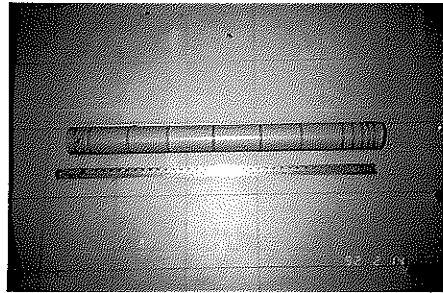
1.2 สถานที่เก็บตัวอย่าง อยู่ในตำบลระวะ อำเภอรอนดง จังหวัดสงขลา (ภาพ 2.3) ซึ่งดินบริเวณดังกล่าวเป็นที่ดินบางกอก โดยทำการเลือกเก็บดินเป็น 3 บริเวณ ดังนี้

1.2.1 บริเวณที่ไม่เคยมีการเลี้ยงกุ้ง โดยเลือกเก็บดินนาข้าวซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับบริเวณบ่อเลี้ยงกุ้งของ บริษัทแควสตาร์ และ บริเวณ site J (ภาพ 2.4)

1.2.2 บริเวณที่เริ่มการเลี้ยงกุ้ง ใช้บ่อเลี้ยงกุ้งของ กลุ่มเกษตรกร ตำบลระวะ หรือที่เรียกว่า บริเวณ site J (ภาพ 2.5) ซึ่งผ่านเลี้ยงกุ้งมาแล้ว 1 ปี

1.2.3 บริเวณที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งมาระยะเวลาหนึ่ง ใช้บ่อเลี้ยงกุ้งของ บริษัทแควสตาร์ (ภาพ 2.6) ซึ่งผ่านเลี้ยงกุ้งมาแล้ว 3 ปี

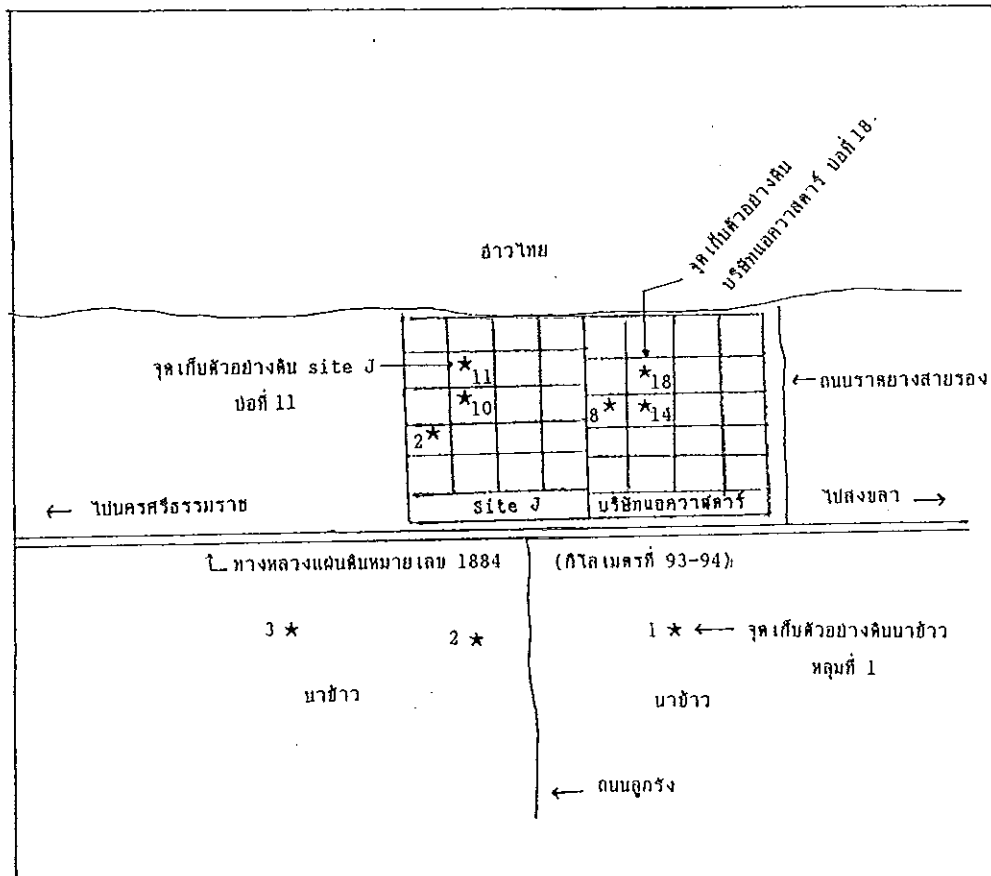
ในการสร้างบ่อและการจัดการบ่อระหว่างการเลี้ยงกุ้งของ site J และบริษัทแควสตาร์เหมือนกันทุกประการ นอกจากนี้ในระหว่างการตากบ่อจะไม่มี



ภาพ 2.1 ท่อพีวีซีที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างดินนาุ้ง



ภาพ 2.2 วิธีการใช้อุปกรณ์ดึงท่อพีวีซีขึ้นจากดิน



ภาพ 2.3 ที่ตั้งและจุดเก็บตัวอย่างดิน บริเวณนาข้าว site J และ
บริษัทแควดาว



ภาพ 2.4 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาข้าว



ภาพ 2.5 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาทุ่ง site J



ภาพ 2.6 บริเวณเก็บตัวอย่างดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์

การลอกสิ่งสกปรก (ขี้เลน) ออกจากบ่อกึ่งทั้งสองพื้นที่ ทั้งนี้การเก็บตัวอย่างดินที่ไม่ผ่านการเลี้ยงกุ้ง เพื่อนำมาเปรียบเทียบสมบัติทางเคมีกับดินที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งในระยะเวลาต่าง ๆ วิธีเปรียบเทียบที่ถูกต้องคือ เก็บตัวอย่างดินในบ่อกึ่งก่อนที่จะทำการเลี้ยงกุ้งครั้งแรก หลังจากนั้นเมื่อสิ้นสุดการเลี้ยงกุ้งในระยะเวลาหนึ่ง จึงทำการเก็บตัวอย่างดินในบ่อเลี้ยงกุ้งบ่อเดิม และทำการเก็บตัวอย่างดินซ้ำเมื่อผ่านไปอีกระยะเวลาหนึ่ง แล้วนำตัวอย่างดินแต่ละช่วงระยะเวลาที่เก็บมาเปรียบเทียบเพื่อหาสมบัติทางเคมีที่เปลี่ยนไป แต่เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างดินในบ่อกึ่งก่อนทำการเลี้ยงได้ จึงเก็บตัวอย่างดินจากพื้นที่นาข้าวที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่นากุ้ง เพื่อเป็นตัวแทนของดินที่ไม่ผ่านการเลี้ยงกุ้ง ในขณะที่ใช้ตัวอย่างจากดิน site J และดินบริษัทแอควาสตาร์ เป็นตัวแทนของดินที่ผ่านการเลี้ยงกุ้งมาแล้ว 1 ปี และ 3 ปี ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลทั่วไปของพื้นที่เก็บตัวอย่างรวบรวมไว้ในตาราง 2.1

ตาราง 2.1 ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ที่เก็บตัวอย่างดิน

บริเวณ	ขนาด	วิธีการเลี้ยง	ระยะทาง	การใช้ที่ดิน
เก็บตัวอย่าง			จากชายฝั่งทะเล	
	(ไร่)		(เมตร)	
Aquastar	≈5	พัฒนา	≈300	สภาพเดิมเป็นนาข้าว ต่อมาเปลี่ยนสภาพเป็นบ่อเลี้ยงกุ้ง ทำการเลี้ยงมาแล้ว 6 ครั้ง (ระยะเวลาประมาณ 3 ปี)
site J	≈5	พัฒนา	≈300	สภาพเดิมเป็นนาข้าว ต่อมาเปลี่ยนสภาพเป็นบ่อเลี้ยงกุ้ง ทำการเลี้ยงมาแล้ว 2 ครั้ง (ระยะเวลาประมาณ 1 ปี)
นาข้าว	≈3	-	≈500	นาข้าวในช่วงหลังเก็บเกี่ยว

1.3 วิธีการเก็บตัวอย่างดิน

1.3.1 ตัวอย่างดินที่เก็บจากบริเวณกันป่อเลี้ยงกุ้ง (กันป่อเลี้ยงจะอยู่ลึกประมาณ 1 เมตรจากระดับผิวดินปกติ) ทำการเก็บโดยการตอกท่อพีวีซี (ภาพ 2.7 ก และ ข และ ภาพ 2.8) ลงไปในดินตามแนวดิ่งจนถึงความลึกประมาณ 100 เซนติเมตรจากกันป่อเลี้ยง (ท่อพีวีซียาว 1.1 เมตร) หลังจากนั้นใช้อุปกรณ์สำหรับดึงท่อพีวีซี ดึงท่อพีวีซีขึ้นมาจากดิน แล้วนำถุงพลาสติกปิดที่ปลายท่อซึ่งบรรจุดินอยู่ภายในทั้งสองด้าน เพื่อป้องกันการปนเปื้อน โดยทำการเก็บตัวอย่างดินจำนวน 3 ป่อ แต่ละป่อจะเก็บตัวอย่างป่อละ 3 หลุม ทั้งนี้ดิน site J จะเก็บตัวอย่างดินจากป่อที่ 2 10 และ 11 ขณะที่ดินบริษัทแคว้นดาวจะเก็บตัวอย่างดินจากป่อที่ 8, 14 และ 18

1.3.2 ดินจากบริเวณนาข้าว เก็บโดยทำการขุดหลุมขนาดความกว้าง 1 เมตร ยาว 2 เมตร และลึก 1.5 เมตร แล้วจัดเก็บตัวอย่างดินที่สองช่วงระดับความลึก คือ ดินชั้นบน หรือดินชั้นไถพรวน (ชั้น AP) เก็บที่ระดับความลึก 0-20 เซนติเมตรจากผิวดิน (เพื่อนำตัวอย่างดินไปวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินนาทุ่งที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร ในกรณีที่ต้องการนำพื้นที่นาทุ่งกลับมาใช้ปลูกข้าว ซึ่งรายละเอียดอยู่ในบทที่ 4 หน้า 70) ส่วน ดินชั้นล่าง เก็บที่ช่วงความลึก 100-110, 110-120, 120-130, 130-140 และ 140-150 เซนติเมตรจากผิวดิน ซึ่งระดับความลึกที่เก็บนี้จะอยู่ในระดับความลึกเดียวกับตัวอย่างดินที่เก็บจากป่อเลี้ยงกุ้ง (ภาพ 2.8) ทำการขุดเก็บตัวอย่างดินนาข้าวจำนวน 3 หลุม

2. การเตรียมตัวอย่างดิน

2.1 ตัวอย่างดินที่ได้จากป่อเลี้ยงกุ้ง

เปิดท่อพีวีซี โดยการตัดลวดที่มีคประกบท่อออก (ภาพ 2.9) จากนั้นตัดแบ่งตัวอย่างดินภายในท่อทุก ๆ ระดับความลึก 10 เซนติเมตร จำนวน 5 ระดับ โดยวัดจากความยาวของดินจากปลายท่อด้านบนไปยังด้านล่าง ตัวอย่างดินที่ได้จะอยู่ในช่วงระดับความลึก 100-110, 110-120, 120-130, 130-140 และ 140-150 เซนติเมตร นำตัวอย่างดินมาผึ่งให้แห้งในที่ร่ม บดให้ละเอียดแล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร (10 เมช) บรรจุดินที่บดได้ลงในกล่องพลาสติก ปิดที่ก้นระดับความลึกและสถานที่เก็บ เพื่อนำไปวิเคราะห์สมบัติทางเคมี

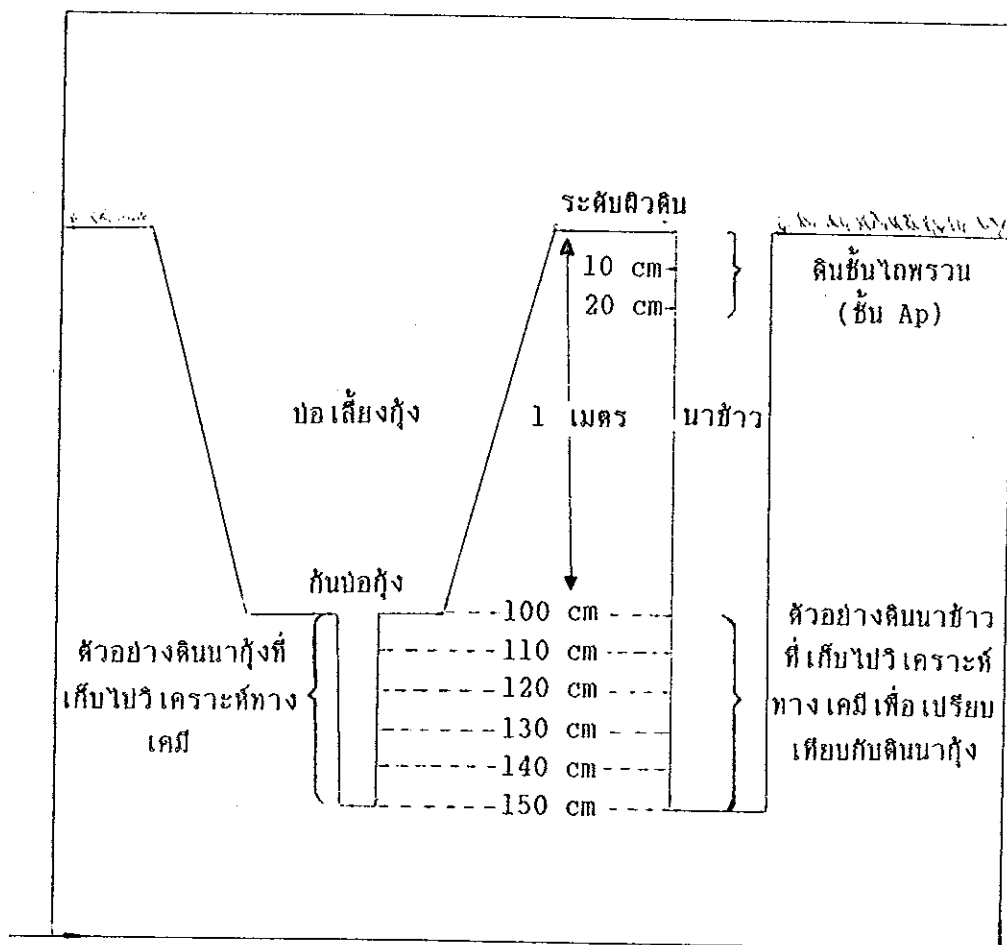


ภาพ 2.7 ก



ภาพ 2.7 ข

ภาพ 2.7 ก และ ข วิธีการเก็บตัวอย่างดินนาทุ่ง



ภาพ 2.8 การเก็บตัวอย่างดินนาทุ่งและดินนาข้าวที่ระดับความลึกเดียวกัน



ภาพ 2.9 ตัวอย่างดินนาุ้งเมื่อเปิดท่อพีวีซี

2.2 ตัวอย่างดินจากนาข้าว

นำดินที่บรรจุในถุงพลาสติกมาผึ่งให้แห้งในที่ร่ม แล้วบดให้ละเอียด ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 2 มิลลิเมตร บรรจุดินลงในกล่องพลาสติก บันทึกระดับความลึก และสถานที่เก็บ

3. การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินในห้องปฏิบัติการ

วิธีการวิเคราะห์

3.1 pH ใช้อัตราส่วนของดินต่อน้ำ 1:2.5 (Anderson and Ingram, eds, 1989 : 26) โดยชั่งดิน 10 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่นลงไป 25 มิลลิลิตร คนเป็นระยะ ๆ เป็นเวลา 30 นาที ที่อุณหภูมิห้อง นำไปวัด pH ด้วยเครื่อง pH meter

3.2 การนำไฟฟ้า ใช้อัตราส่วนของดินต่อน้ำ 1:5 โดยชั่งดิน 10 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 100 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่น 50 มิลลิลิตร คนเป็นระยะ ๆ เป็นเวลา 30 นาที ที่อุณหภูมิห้อง นำไปวัดค่าการนำไฟฟ้าด้วยเครื่องวัดค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายดิน (conductometer)

3.3 ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน วิเคราะห์ด้วยวิธีของ Walkley and Black (1934 : 29-38) โดยชั่งดิน 2.0 กรัม ใส่ในขวดรูปชมพู่ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสารละลาย 1 นอร์มัล ของโพแทสเซียมไดโครเมต ($K_2Cr_2O_7$) มาตรฐาน 10 มิลลิลิตร และ สารผสมระหว่างกรดซัลฟูริกและซิลเวอร์ซัลเฟต 15 มิลลิลิตร (เนื่องจากดินที่ทำการศึกษามีอินทรียวัตถุจากน้ำทะเล ทำให้มีคลอไรด์อยู่มาก จึงจำเป็นต้องเติมซิลเวอร์ซัลเฟต (Ag_2SO_4) ลงในกรดซัลฟูริกในอัตรา 15 กรัมต่อลิตร เพื่อป้องกันไม่ให้คลอไรด์รบกวนผลการวิเคราะห์) ทิ้งไว้ 30 นาที เติมน้ำกลั่นลงไปประมาณ 75 มิลลิลิตร หลังจากนั้นหยดเฟอโรอิน (ferroin) ซึ่งเป็น อินดิเคเตอร์ 2-3 หยด นำไปไตเตรทด้วยสารละลายแอมโมเนียมเฟอร์รัสซัลเฟต ($Fe(NH_4)_2(SO_4)_2 \cdot 6H_2O$) เข้มข้น 0.5 นอร์มัล จนถึงสารละลายเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลปนแดง และบันทึกปริมาตรของสารละลายแอมโมเนียมเฟอร์รัสซัลเฟตที่ใช้ไตเตรท เพื่อนำไปคำนวณหาปริมาณอินทรีย์วัตถุ

$$\text{O.M. (\%)} = \frac{(\text{meq. Cr}_2\text{O}_7^{2-} (\text{added}) - \text{meq. Fe}^{2+} (\text{titrated})) * 0.6717}{\text{wt. (g) soil}}$$

3.4 ปริมาณฟอสฟอรัส วิเคราะห์ด้วยสารละลายสกัด Bray NO.II

(Bray and Kurtz, 1945 : 39-45) (ภาคผนวก ๗ หน้า 140) โดยชั่งดิน 2.0 กรัมใส่ในขวดรูปชมพูนขนาด 125 มิลลิลิตร เติมสารละลายสกัด Bray No.II 25 มิลลิลิตร เขย่า 60 วินาที กรองผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 5 แล้วเปิดสารละลายที่ได้ใส่ในขวดแก้ววัดปริมาตรขนาด 25 มิลลิลิตร ซึ่งภายในขวดแก้ววัดปริมาตรมีสารให้สี (ภาคผนวก ๗) และกรดแอสคอร์บิก (ascorbic acid) 0.5 % อย่างละ 5 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 25 มิลลิลิตร แล้วนำไปวัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง UV - Visible spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 720 นาโนเมตร เทียบกับสารละลายมาตรฐานโพแทสเซียมไฮโดรเจนฟอสเฟต (KH_2PO_4)

3.5 ปริมาณโซเดียม โพแทสเซียม แคลเซียม และ แมกนีเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้

(exchangeable) วิเคราะห์โดยการสกัดด้วยดินด้วยสารละลายแอมโมเนียมอะซิเตต (ammonium acetate) ความเข้มข้น 1.0 โมลาร์ ที่เป็นกลาง (pH 7) โดยชั่งดิน 2.5 กรัมใส่ในหลอดเซนตริฟิวจ์ (centrifuge tube) เติมสารละลายแอมโมเนียมอะซิเตต 25 มิลลิลิตร เขย่าเป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วทิ้งไว้ค้างคืน นำไปเหวี่ยง (centrifuge) เพื่อให้ดินตกตะกอน ที่ความเร็ว 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 20 นาที แล้วกรองสารละลายผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 5 ใส่ในขวดแก้ววัดปริมาตรขนาด 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายแอมโมเนียมอะซิเตตอีก 20 มิลลิลิตรลงในหลอดเซนตริฟิวจ์ เขย่าแล้วนำไปเหวี่ยงอีกครั้ง กรองสารละลายที่ได้ใส่ในขวดแก้ววัดปริมาตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 50 มิลลิลิตร นำสารละลายที่ได้ไปวิเคราะห์หา ปริมาณ แคลเซียม และ แมกนีเซียม ด้วยเครื่อง atomic absorption spectrophotometer (AAS) และวิเคราะห์หาปริมาณโพแทสเซียมและโซเดียมด้วยเครื่อง flame photometer

3.6 ปริมาณกำมะถัน วิเคราะห์โดยการออกซิไดซ์ตัวอย่างดินด้วย

ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ แล้ววัดปริมาณกำมะถันด้วยวิธีวัดหาความขุ่น (turbidimetry) โดยชั่งดิน 10 กรัม ใส่ในขวดรูปชมพูนขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสารละลาย

ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 15 % จนท่วมดิน ตั้งทิ้งไว้ค้างคืน จากนั้นเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้นประมาณ 5 มิลลิลิตร นำไปอุ่นจนกระทั่งหมดฟอง นำสารละลายที่ได้มากรองผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 5 ลงในขวดแก้ววัดปริมาตรขนาด 100 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นจนได้ระดับ 100 มิลลิลิตร บีบเคียวละลายที่ได้มา 10 มิลลิลิตร ใส่ในขวดแก้ววัดปริมาตรขนาด 25 มิลลิลิตร ซึ่งภายในบรรจุสารละลายผสมของกลีเซอรอล และแอทานอล ในอัตราส่วน 1:2 จำนวน 5 มิลลิลิตร และสารละลายโซเดียมคลอไรด์ในกรดไฮโดรคลอริก 5 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ระดับ 25 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน แล้วเติมแบเรียมคลอไรด์ ประมาณ 0.3 กรัม นำไปวัดความขุ่นด้วยเครื่อง UV - Visible spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 440 นาโนเมตร

3.7 ปริมาณแมงกานีส (manganese) สังกะสี (zinc) และ ทองแดง (copper) สกัดตัวอย่างดินด้วยสารละลาย DTPA (ภาคผนวก ๗) โดยชั่งดิน 5 กรัม ใส่ในขวดรูปชมพู่ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมน้ำยาสกัด DTPA 25 มิลลิลิตร นำไปเขย่าด้วยเครื่องเขย่าเป็นเวลา 2 ชั่วโมง นำสารละลายที่ได้มากรองผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 5 แล้ววัดปริมาณแมงกานีส สังกะสี และ ทองแดง ด้วยเครื่อง atomic absorption spectrophotometer

3.8 ปริมาณปรอท (mercury), ดีบุก (tin), สารหนู (arsenic), โครเมียม (chromium), พลวง (antimony), แคดเมียม (cadmium), ตะกั่ว (lead), นิกเกิล (nickel), เงิน (silver), ซีเซียม (cesium) และ แบเรียม (barium) สกัดตัวอย่างดินด้วยสารละลาย 0.1 โมลาร์ แคลเซียมคลอไรด์ ตามวิธีของ McGrath and Cegarra (1992 : 315) โดยการชั่งดิน 3 กรัม ลงในหลอดเซนตริฟิวส์ แล้วเติมสารละลาย 0.1 โมลาร์แคลเซียมคลอไรด์ จำนวน 30 มิลลิลิตร นำไปเขย่าเป็นเวลา 16 ชั่วโมง แล้วเหวี่ยงที่ความเร็ว 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 20 นาที กรองสารละลายผ่านกระดาษกรอง Whatman เบอร์ 5 แล้วนำไปวัดด้วยเครื่อง inductively coupled plasma atomic emission spectrophotometer (ICP-AES)

033225

4. การประมวลผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ

ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC⁺ วิเคราะห์ทางสถิติข้อมูลทางด้านสมบัติทางเคมีของดินนาข้าวชั้นล่าง ดินนาทุ่ง site J และ ดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ ทุกระดับความลึก โดยวิธีวิเคราะห์หาเรียนแบบสุ่มตลอด (randomized design) และ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมบัติทางเคมีของดินทั้งสามพื้นที่ ในแต่ละระดับความลึก โดยวิธี LSD (least significant difference) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($P=0.05$) นอกจากนี้ยังใช้โปรแกรม Tablecurve ในการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient : r) ของแต่ละตัวแปรศึกษาที่คาดว่า จะมีความสัมพันธ์กัน โดยกราฟความสัมพันธ์ที่ได้จะเป็น best fit curve

หมายเหตุ การเปรียบเทียบแบบ LSD มาจากการทดสอบ t ที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม โดยมีขั้นตอนการเปรียบเทียบดังนี้

ก. คำนวณค่า LSD ที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด ในการศึกษาค้นคว้าใช้ระดับนัยสำคัญ $P=0.05$

$$LSD_{.05} = t_{.05} S_d^-$$

เมื่อ $t_{.05}$ คือ ค่าที่ได้จากตารางการแจกแจงแบบ t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $P=0.05$

$$S_d^- = S \sqrt{1/n_i + 1/n_j}$$

เมื่อ n_i, n_j คือ จำนวนตัวอย่างในสิ่งทดลองที่ i, j

$$S = MSE \quad (\text{ได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน})$$

แต่ถ้าขนาดตัวอย่างในแต่ละสิ่งทดลองเท่ากันคือ $i=j$ ดังนั้น

$$S_d^- = S \sqrt{2/n}$$

ข. เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากร 2 ชุดใด ๆ ที่ต้องการเปรียบเทียบกับค่า $LSD_{.05}$ ที่คำนวณได้

ถ้าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรคู่ใดมากกว่าค่า $LSD_{.05}$ แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของประชากรคู่นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หรืออาจกล่าวได้ว่า ค่าเฉลี่ยของประชากรคู่นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

แต่ถ้าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรคู่ใด มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่า LSD แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของประชากรคู่นั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือเราอาจจะเชื่อได้ว่า ค่าเฉลี่ยของประชากรคู่นั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

บทที่ 3

ผล

ผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดิน มีดังนี้

1. pH

จากการศึกษา pH จาก ดินนาข้าว ดินนาทุ่ง site J และ ดินนาทุ่งบริษัท แอควาสตาร์ พบว่า pH ในดินนาข้าวมีสภาพเป็นด่างปานกลาง (moderately alkaline) (ภาคผนวก ค หน้า 129) คือมี pH อยู่ในช่วง 8.75-8.83 (ตาราง 3.1 และ ภาพ ข.1 หน้า 117) ในขณะที่ดินนาทุ่งsite J และดินนาทุ่งบริษัทแอควาสตาร์ มีสภาพเป็นด่างอย่างอ่อน (slightly alkaline) โดยมี pH อยู่ในช่วง 8.17-8.39 และ 7.91-8.26 ทั้งนี้ pH ในดินนาข้าวสูงกว่าดินนาทุ่งทุกระดับความลึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่เดียวกัน pH ในดินนาทุ่ง site J สูงกว่าดินบริษัทแอควาสตาร์ทุกระดับความลึกแต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตร

สรุปได้ว่า การเลี้ยงกุ้งโดยใช้น้ำทะเลมีผลทำให้ pH ในดินลดลงตามระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงกุ้ง

ตาราง 3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย pH ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	8.82 ^{a*}	8.83 ^a	8.75 ^a	8.83 ^a	8.81 ^a
ดิน site J	8.29 ^b	8.19 ^b	8.17 ^b	8.29 ^b	8.39 ^b
ดินบริษัทแควสตา	8.14 ^c	8.06 ^b	7.91 ^b	8.12 ^b	8.26 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

2. ค่าการนำไฟฟ้า

ค่าการนำไฟฟ้าในดินนาข้าวอยู่ในช่วง 0.03-0.04 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร โดยมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากทุกระดับความลึก (ตาราง 3.2 และภาพ ข.2 หน้า 118) ซึ่งถือว่าเป็นค่าการนำไฟฟ้าที่ต่ำมาก และดินที่มีค่าการนำไฟฟ้าอยู่ในช่วงนี้จัดว่าเป็นดินไม่เค็ม (ภาคผนวก ค) ในขณะที่ค่าการนำไฟฟ้าในดินนาทุ่ง site J อยู่ในช่วง 0.22-6.41 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร ซึ่งเป็นค่าการนำไฟฟ้าที่อยู่ในระดับต่ำมากถึงระดับปานกลาง และจัดว่าเป็นดินไม่เค็มถึงเค็มปานกลาง สำหรับค่าการนำไฟฟ้าในดินนาทุ่งบริษัทแควดาวอยู่ในช่วง 1.31-3.94 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร โดยเป็นค่าการนำไฟฟ้าที่อยู่ในระดับต่ำมากถึงระดับต่ำ และจัดว่าเป็นดินไม่เค็มถึงเค็ม ทั้งนี้ค่าการนำไฟฟ้าในดินนาทุ่งจะลดลงตามระดับความลึก

จากตาราง 3.2 พบว่าค่าการนำไฟฟ้าของดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกระดับความลึก ยกเว้นที่ระดับความลึก 140-150 เซนติเมตร นอกจากนี้ ค่าการนำไฟฟ้าในดินนาทุ่ง site J สูงกว่าดินนาทุ่งบริษัทแควดาวที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร แต่ที่ระดับความลึกลงไป (120-150 เซนติเมตร) ค่าการนำไฟฟ้าในดินนาทุ่งบริษัทแควดาวจะสูงกว่าดินนาข้าว

สรุปได้ว่าการเลี้ยงกุ้งทำให้ความเค็มในดินเพิ่มขึ้น โดยความเค็มจะลดลงตามระดับความลึก และปริมาณการแพร่กระจายความเค็มตามแนวดิ่งในหน้าตัดดินที่เกิดจากการนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้ง มีค่าประมาณ 50 เซนติเมตร ในระยะเวลา 1 ปี (เนื่องจากดินนาทุ่งบริเวณ site J ซึ่งทำการเลี้ยงกุ้งมาประมาณ 1 ปี มีค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้าสูงกว่าดินนาข้าวทุกระดับความลึก)

ตาราง 3.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้า (มิลลิซีเมนต่อ เซนติเมตร
ที่ 25 องศาเซลเซียส) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	0.03 ^{a*}	0.03 ^a	0.03 ^a	0.04 ^a	0.03 ^a
ดิน site J	6.41 ^b	3.00 ^b	1.75 ^b	0.94 ^b	0.22 ^a
ดินบริษัทแควดาว	3.94 ^c	2.48 ^b	2.16 ^b	1.57 ^b	1.31 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี
ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

3. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ

อินทรีย์วัตถุในดินนาข้าวอยู่ในช่วงร้อยละ 0.22-0.28 (ตาราง 3.3 และ ภาพ ข.3 หน้า 119) ซึ่งจัดว่าเป็นปริมาณอินทรีย์วัตถุที่ต่ำมาก (ภาคผนวก ค) ในขณะที่ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแควาสตาร์ มีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำมากถึงค่อนข้างต่ำ คือมีค่าอยู่ในช่วงร้อยละ 0.19-1.42 และร้อยละ 0.15-1.06 โดยปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่จะลดลงตามระดับความลึก ทั้งนี้ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินนาทุ่ง สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร และที่ระดับความลึกเดียวกัน (100-120 เซนติ เมตร) ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินนาทุ่ง site J จะสูงกว่า ดินนาทุ่งบริษัท แควาสตาร์ ซึ่งตรงข้ามกับสิ่งที่คาดไว้ว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินนาจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่ไถพื้นที่นั้น เลี้ยงกุ้ง

สรุปได้ว่าการเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณอินทรีย์เพิ่มขึ้นที่ระดับความลึก 100-120 เซนติ เมตร ทั้งนี้ปริมาณอินทรีย์ในดินนาทุ่งจะลดลงตามระดับความลึกของหน้า ดินดิน ที่ระดับความลึก 100-120 เซนติ เมตร ดินนาทุ่งใหม่ (site J) มีปริมาณอินทรีย์วัตถุ สูงกว่าดินนาทุ่งเก่า (บริษัทแควาสตาร์) อาจเนื่องมาจากนาทุ่งบริษัท แควาสตาร์มีการจัดการหรือการทำความสะอาดบ่อกุ้งที่ต่ำกว่านาทุ่งบริเวณ site J

ตาราง 3.3 เปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์วัตถุ (ร้อยละค่อน้ำหนักอบแห้ง) ที่
ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	0.26 ^{a*}	0.22 ^a	0.22 ^a	0.28 ^a	0.28 ^a
ดิน site J	1.42 ^b	0.76 ^b	0.31 ^a	0.20 ^a	0.19 ^{ab}
ดินบริษัทแควสตา	1.06 ^c	0.65 ^b	0.42 ^a	0.23 ^a	0.15 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี
ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

4. ปริมาณโซเดียม

ปริมาณโซเดียมในดินทั้งสามพื้นที่ที่มีปริมาณสูงมาก (ภาคผนวก ค) เมื่อเทียบกับดินทั่ว ๆ ไป เนื่องจากชุดดินบางออกที่ทำการศึกษาคือ เป็นชุดดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำทะเล (ภาคผนวก ง หน้า 132) ทั้งนี้ปริมาณโซเดียมจากดินนาข้าวอยู่ในช่วง 3.40-4.29 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม (ตาราง 3.4 และ ภาพ 4 หน้า 120) และมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเล็กน้อยตามระดับความลึก ส่วนดินนาทุ่ง site J ปริมาณโซเดียมอยู่ในช่วง 4.61-46.6 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม สำหรับดินนาทุ่งบริษัทแควาสตาร์ ปริมาณโซเดียมอยู่ในช่วง 7.48-24.6 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม ทั้งนี้ปริมาณโซเดียมในดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่จะลดลงตามระดับความลึก นอกจากนี้ปริมาณโซเดียมในดินนาทุ่ง site J สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-130 เซนติเมตร ขณะที่ดินนาทุ่งบริษัทแควาสตาร์ ปริมาณโซเดียมสูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับความลึก

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งมีผลทำให้เกิดการสะสมโซเดียมในดินตั้งแต่ชั้นผิวดินจนถึงระดับความลึก 130 เซนติเมตรในดิน site J และ มากกว่า 150 เซนติเมตร ในดินบริษัทแควาสตาร์ เนื่องจากนาทุ่ง site J มีอายุ 1 ปี และนาทุ่งบริษัทแควาสตาร์ มีอายุ 3 ปี จึงอาจกล่าวได้ว่าโซเดียมสามารถเคลื่อนที่ในหน้าตัดดินตามแนวตั้งด้วยปริมาณ 30 เซนติเมตร ต่อ 1 ปีแรกของการเลี้ยงกุ้ง (เนื่องจากที่ระดับความลึกตั้งแต่ 100-130 เซนติเมตร ค่าเฉลี่ยปริมาณโซเดียมของดิน site J สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ) ส่วนปริมาณการเคลื่อนที่ของโซเดียมในระยะเวลา 3 ปี มากกว่า 50 เซนติเมตร (เนื่องจากค่าเฉลี่ยปริมาณโซเดียมของดินบริษัทแควาสตาร์สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกระดับความลึก)

ตาราง 3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณโซเฟียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อดิน
อบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	3.40 ^{a*}	3.40 ^a	3.53 ^a	3.94 ^a	4.29 ^a
ดิน site J	46.6 ^b	18.9 ^b	10.7 ^b	6.07 ^a	4.61 ^a
ดินบริษัทแควสตาร์	24.6 ^c	16.2 ^b	12.8 ^b	9.05 ^b	7.48 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี
ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

5. ปริมาณโพแทสเซียม

ปริมาณโพแทสเซียมในดินนาข้าวอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง (ภาคผนวก ค) โดยอยู่ในช่วง 0.27-0.41 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม (ตาราง 3.5 และ ภาพ ข.5 หน้า 121) ขณะที่ดินนาทุ่ง site J ปริมาณโพแทสเซียมอยู่ในระดับต่ำถึงสูงมาก (0.29-3.06 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม) และดินนาทุ่งบริษัท แอควาสตาร์ปริมาณโพแทสเซียมอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง (0.36-0.62 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม) ทั้งนี้ที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร ปริมาณโพแทสเซียมจากดินนาทุ่ง site J สูงกว่าดินนาข้าวและดินนาทุ่งบริษัท แอควาสตาร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งทำให้ดินนาทุ่ง site J มีปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มสูงขึ้นที่ระดับความลึกประมาณ 100-120 เซนติเมตร ในขณะที่การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งไม่มีผลทำให้ดินนาของ บริษัท แอควาสตาร์ มีปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มขึ้น ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ตรงกันข้ามกับที่คาดเอาไว้ว่า ปริมาณโพแทสเซียมควรจะเพิ่มสูงขึ้นตามระยะเวลาที่ใช้ดินนั้นเลี้ยงกุ้ง เนื่องจากการสะสมโพแทสเซียมขึ้นเกิดจากปุ๋ยทะเลที่ใช้เลี้ยงกุ้ง เพราะปุ๋ยทะเลมีโพแทสเซียมอยู่มากพอสมควร การสะสมปริมาณโพแทสเซียมในดินนาทุ่งที่ site J ซึ่งมีอายุน้อย ในขณะที่ไม่มีการสะสมปริมาณโพแทสเซียมในดินนาทุ่งที่บริษัท แอควาสตาร์ซึ่งมีอายุมาก อาจเนื่องจาก นาทุ่งบริษัท แอควาสตาร์มีการจัดการบำรุงรักษาและทำความสะอาดนาทุ่งที่ดีกว่านาทุ่งที่ site J

ตาราง 3.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณโพแทสเซียม (มิลลิกรัมสมบูรณ์ต่อ
ดินอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	0.27 ^{a*}	0.28 ^a	0.33 ^a	0.38 ^a	0.41 ^a
ดิน site J	3.06 ^b	1.06 ^b	0.34 ^a	0.29 ^a	0.31 ^a
ดินบริษัทแควสตา	0.62 ^a	0.43 ^a	0.38 ^a	0.40 ^a	0.36 ^a

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี
ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

6. ปริมาณแคลเซียม

ปริมาณแคลเซียมในดินนาข้าวและดินนาทุ่ง site J อยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก (ภาคผนวก ก) โดยอยู่ในช่วง 18.8-21.5 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม และ 13.1-25.2 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม (ตาราง 3.6 และ ภาพ ข.6 หน้า 122) ส่วนดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ ปริมาณแคลเซียมอยู่ในระดับปานกลางถึงสูงมาก โดยอยู่ในช่วง 7.23-27.1 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม ทั้งนี้ปริมาณแคลเซียมในดินทั้งสามพื้นที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับความลึก จากตาราง 3.6 ยังพบว่า ปริมาณแคลเซียมจากดินนาข้าวและดินนาทุ่ง site J ไม่มีความแตกต่างกับทางสถิติเกือบทุกระดับความลึก ยกเว้นที่บริเวณกันป่อ (100-110 เซนติเมตร) นอกจากนี้ที่ระดับความลึก 100-130 เซนติเมตร ปริมาณแคลเซียมในนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ต่ำกว่าดินนาข้าว และดินนาทุ่ง site J อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการสูญเสียแคลเซียมออกไปจากดินที่ระดับความลึก 100-130 เซนติเมตรจากกันป่อ ในระยะเวลาประมาณ 3 ปี (บ่อกุ้งบริษัทแควสตาร์มีอายุประมาณ 3 ปี) นอกจากนี้การเลี้ยงกุ้งมีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดการสะสมแคลเซียมในดินที่ระดับความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจากกันป่อกุ้ง

ตาราง 3.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแคลเซียม (มิลลิกรัมสมมูลต่อดิน
อบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	18.8 ^{a*}	18.9 ^a	18.9 ^a	21.3 ^a	21.5 ^a
ดิน site J	13.1 ^b	15.5 ^a	20.4 ^a	23.7 ^a	25.2 ^a
ดินบริษัทแควสตาร์	7.99 ^c	7.23 ^b	10.2 ^b	19.9 ^a	27.1 ^a

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี
ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

7. ปริมาณแมกนีเซียม

ปริมาณแมกนีเซียมในดินนาข้าวและดินนาทุ่ง site J มีระดับสูงมาก (ภาคผนวก ค) คืออยู่ในช่วง 10.2-11.4 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม และ 9.14-10.7 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม (ตาราง 3.7 และภาพ ข.7 หน้า 123) ส่วนดินบริษัทแควสตาตาร์ ปริมาณแมกนีเซียมอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก คืออยู่ในช่วง 6.94-9.19 มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดิน 100 กรัม ทั้งนี้ปริมาณแมกนีเซียมจากดินนาข้าวสูงกว่าดินนาทุ่ง site J แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ปริมาณแมกนีเซียมจากดินนาข้าวสูงกว่าดินนาทุ่งบริษัทแควสตาตาร์ และมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญเกือบทุกระดับความลึกยกเว้นที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตร

สรุปได้ว่าการเลี้ยงกุ้งมีผลทำให้ปริมาณแมกนีเซียมสูญเสียไปจากดินตั้งแต่ก้นบ่อถึงจนถึงความลึกที่ไม่ต่ำกว่า 150 เซนติเมตร และการสูญเสียแมกนีเซียมของดินนาทุ่ง ไม่ปรากฏให้เห็นชัดเจนในนาทุ่งใหม่ (site J) แต่จะปรากฏให้เห็นชัดเจนในนาทุ่งเก่า (บริษัทแควสตาตาร์)

ตาราง 3.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณแมกนีเซียม (มิลลิกรัมสมมูลย์ต่อดินอบแห้ง 100 กรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	10.8 ^{a*}	10.2 ^a	10.7 ^a	10.6 ^a	11.4 ^a
ดิน site J	10.7 ^a	9.14 ^a	9.65 ^a	10.3 ^a	9.95 ^a
ดินบริษัทแควสตาตาร์	9.19 ^a	7.38 ^b	6.95 ^b	7.27 ^b	6.94 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

8. ปริมาณฟอสฟอรัส

ปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาข้าวมีระดับค่อนข้างสูงถึงสูง (ภาคผนวก ค) โดยอยู่ในช่วง 18.9-37.0 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความลึก (ตาราง 3.8 และ ภาพ ข.8 หน้า 124) สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาทุ่ง site J และดินนาทุ่งบริษัทแควาสตาร์ มีระดับปานกลางถึงสูงมาก โดยอยู่ในช่วง 11.7-102 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 11.3-107 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาทุ่งจะสูงกว่าดินนาข้าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตร ในขณะที่ระดับความลึกระหว่าง 120-150 เซนติเมตร ฟอสฟอรัสในดินนาข้าวจะสูงกว่าดินนาทุ่ง

สรุปได้ว่าการนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการสะสมฟอสฟอรัสที่ระดับดินในหน้าตัดดิน คือที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตร แต่ที่ระดับลึกลงไป ฟอสฟอรัสในดินนาทุ่งจะมีปริมาณน้อยกว่าดินนาข้าว

ตาราง 3.8 เปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัส (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	18.9 ^{a*}	26.4 ^a	24.8 ^a	28.6 ^a	37.0 ^a
ดิน site J	102 ^b	24.0 ^a	13.4 ^b	11.7 ^b	13.3 ^b
ดินบริษัทแควาสตาร์	107 ^b	37.4 ^a	14.8 ^b	11.3 ^b	16.6 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

9. ปริมาณกำมะถัน

กำมะถันในดินนาข้าวอยู่ในช่วง 12.4-19.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตาราง 3.9 และ ภาพ ข.9 หน้า 125) สำหรับกำมะถันในดินนาทุ่ง site J และดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ อยู่ในช่วง 47.3-729 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 99.2-766 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งกำมะถันในดินทั้งสามพื้นที่มีแนวโน้มลดลงตามระดับความลึก ทั้งนี้ปริมาณกำมะถันในดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่ สูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เกือบทุกระดับความลึก ยกเว้นที่ระดับความลึก 140-150 เซนติเมตร นอกจากนี้ ปริมาณกำมะถันในดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ไม่แตกต่างกับดินนาทุ่ง site J เกือบทุกระดับความลึก ยกเว้นที่ระดับความลึก 140-150 เซนติเมตร

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งมีผลทำให้เกิดการสะสมของกำมะถันเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงกุ้ง ซึ่งกำมะถันจะมีกา
จนถึงระดับความลึก 150 เซนติเมตร

ตาราง 3.9 เปรียบเทียบปริมาณกำมะถัน (

ระดับ

ความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก				
	100-110	110-120	1		
ดินนาข้าว	19.4 ^{a*}	18.6 ^a			12.4 ^a
ดิน site J	729 ^b	307 ^b			47.3 ^a
ดินบริษัทแควสตาร์	766 ^b	352 ^b	205 ^b	110 ^b	99.2 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

10. ปริมาณแมงกานีส

แมงกานีสในดินนาข้าวอยู่ในช่วง 17.8-20.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

(ตาราง 3.10 และภาพ ข.10 หน้า 126) สำหรับแมงกานีสในดินนาทุ่ง site J และดินนาทุ่งบริษัทแควดาวอยู่ ในช่วง 33.6-52.6 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 14.5-25.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ปริมาณแมงกานีสในดินนาข้าว และดินนาทุ่งบริษัทแควดาวไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทุกระดับความลึก ในขณะที่ปริมาณแมงกานีสในดินนาทุ่ง site J สูงกว่าดินนาข้าวและดินนาทุ่งบริษัทแควดาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร

สรุปได้ว่าการใช้ปุ๋ยทะเล เลี้ยงกุ้งอาจไม่ก่อให้เกิดการสะสมหรือการสูญเสียแมงกานีสตลอดหน้าตัดดินนาทุ่ง ทั้งนี้เนื่องจากดินนาข้าว และบริษัทแควดาว มีปริมาณแมงกานีสไม่แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทุกระดับความลึก สำหรับปริมาณแมงกานีสในดิน site J ที่สูงกว่าดินนาข้าวและดินบริษัทแควดาว แต่ไม่มากเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าเป็นผลมาจากการเลี้ยงกุ้ง ดังนั้นปริมาณแมงกานีสที่สูงขึ้นในดิน site J อาจเกิดเนื่องมาจากดินเป็นเทวดุธรรมชาติ ดังนั้นถึงแม้ว่าดินที่ทำการศึกษานี้ไม่ว่าจะเป็น ดินนาข้าว ดิน site J และดินบริษัทแควดาว จะเป็นชุดดินเดียวกันคือ ชุดดินบางกอก แต่ดินในแต่ละบริเวณอาจมีปริมาณแมงกานีสอยู่ในดินแตกต่างกันเองตามธรรมชาติอยู่ก่อนที่จะมีการเลี้ยงกุ้ง

ตาราง 3.10 เปรียบเทียบปริมาณแมงกานีส (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่
ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	18.5 ^{a*}	20.2 ^a	17.8 ^{ab}	18.0 ^{ab}	20.4 ^a
ดิน site J	52.6 ^b	45.6 ^b	36.1 ^a	38.5 ^a	33.6 ^a
ดินบริษัทแควาสตาร์	25.2 ^a	19.7 ^a	14.5 ^b	17.7 ^b	20.8 ^a

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

11. ปริมาณทองแดง

ทองแดงในดินนาข้าวอยู่ในช่วง 1.27-1.39 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตาราง 3.11 และ ภาพ ข.11 หน้า 127) สำหรับทองแดงในดินนาทุ่ง site J และดินนาทุ่งบริษัทแควดาวอยู่ในช่วง 1.00-2.10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 0.88-1.89 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ปริมาณทองแดงในดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่มีแนวโน้มลดลงตามระดับความลึก และที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร ปริมาณทองแดงในดินนาทุ่ง จะสูงกว่าดินนาข้าวแต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ระดับความลึก 120-150 เซนติเมตร ปริมาณทองแดงจากดินนาข้าวมีแนวโน้มว่าสูงกว่าดินนาทุ่ง

ตาราง 3.11 เปรียบเทียบปริมาณทองแดง (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	1.39 ^{a*}	1.16 ^a	1.27 ^a	1.27 ^a	1.30 ^a
ดิน site J	2.10 ^a	1.57 ^a	1.02 ^a	0.96 ^b	1.00 ^{ab}
ดินบริษัทแควดาว	1.89 ^a	1.46 ^a	1.02 ^a	0.89 ^b	0.88 ^b

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

12. ปริมาณสังกะสี

สังกะสีในดินนาข้าวอยู่ในช่วง 0.12-0.22 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตาราง 3.12 และ ภาพ ข.12 หน้า 128) สำหรับสังกะสีในดินนาทุ่ง site J และดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ อยู่ในช่วง 0.39-2.43 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 0.52-2.43 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ปริมาณสังกะสีในดินนาทุ่งทั้งสองพื้นที่มีแนวโน้มลดลงตามระดับความลึก จากตาราง 3.12 พบว่า ปริมาณสังกะสีในดินนาทุ่งสูงกว่าดินนาข้าวทุกระดับความลึก และสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร นอกจากนี้ปริมาณสังกะสีในดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ยังสูงกว่าดิน site J เกือบทุกระดับความลึกแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเล เลี้ยงกุ้งมีผลทำให้เกิดการสะสมของสังกะสีในดินตั้งแต่ก้นบ่อ (100 เซนติเมตร) จนถึงระดับความลึก 120 เซนติเมตร หรือมากกว่า (ปริมาณสังกะสีในดินนาทุ่งสูงกว่าดินนาข้าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร) โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 1-3 ปี และปริมาณสังกะสีในนาทุ่งมีปริมาณลดลงตามความลึกของหน้าตัดดิน

ตาราง 3.12 เปรียบเทียบปริมาณสังกะสี (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	0.22 ^{a*}	0.12 ^a	0.17 ^a	0.18 ^a	0.19 ^a
ดิน site J	2.43 ^b	0.92 ^b	0.45 ^a	0.39 ^a	0.39 ^a
ดินบริษัทแควสตาร์	2.43 ^b	1.13 ^b	0.66 ^a	0.54 ^a	0.52 ^a

* ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

13. ปริมาณนิเกิล

ปริมาณนิเกิลในดินนาข้าวมีปริมาณน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้ ขณะเดียวกันปริมาณนิเกิลจากดินนาทุ่ง site J วัดหาปริมาณได้เพียง 1 ตัวอย่าง ในทุกระดับความลึกจากตัวอย่างทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง โดยมีค่าอยู่ในช่วง 2.01-8.53 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ส่วนดินนาทุ่งบริษัทแควสตาร์ ปริมาณนิเกิลอยู่ในช่วง 3.18-6.22 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม เนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่วิเคราะห์ได้ในแต่ละกลุ่มมีน้อยจึงไม่สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยนิเกิลในทุกระดับความลึกได้ (ตาราง 3.13)

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งอาจก่อให้เกิดการสะสมนิเกิลในหน้าตัดดิน แต่ดินที่เกิดที่สะสมในดินนาทุ่งมีปริมาณน้อย ซึ่งคาดว่าจะอาจไม่ก่อให้เกิดปัญหามลภาวะต่อสภาพแวดล้อม (ภาคผนวก ฎ หน้า 141)

ตาราง 3.13 เปรียบเทียบปริมาณนิเกิล (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	—*	—*	—*	—*	—*
ดิน site J	3.78**	4.86**	8.53**	6.18**	2.01**
ดินบริษัทแควสตาร์	6.22	4.24	5.13	5.69	3.18

* ปริมาณนิเกิลน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้

** เป็นปริมาณนิเกิลเพียง 1 ตัวอย่าง ที่สามารถวัดค่าได้จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง

14. ปริมาณพลวง

ปริมาณพลวงในดินทั้งสามพื้นที่มีเพียงบางระดับความลึกที่สามารถเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยได้ คือที่ระดับความลึก 120-130 เซนติเมตร และ 140-150 เซนติเมตร ซึ่งผลการเปรียบเทียบปรากฏว่า ปริมาณพลวงทั้งสามพื้นที่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ (ตาราง 3.14)

สรุปว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งไม่ก่อให้เกิดการสะสมพลวงในหน้าตัดดิน

ตาราง 3.14 เปรียบเทียบปริมาณพลวง (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	18.2 [*]	39.5 [*]	11.3 ^{a**}	24.3 [*]	28.0 ^{a**}
ดิน site J	3.52 [*]	7.11 [*]	13.9 ^a	6.07 [*]	15.4 ^a
ดินบริพัทธแควสวรรค์	17.3	9.36 [*]	9.52 ^a	22.3	17.1 ^a

* เป็นปริมาณพลวงเพียง 1 ตัวอย่างที่สามารถวัดค่าได้จากจำนวนตัวอย่างของดินนาทุ่งทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง และจากตัวอย่างดินนาข้าวทั้งสิ้น 2 ตัวอย่าง

** ค่าเฉลี่ยที่มีอยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

15. ปริมาณแบเรียม

ปริมาณแบเรียมในดินนาข้าวน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้ ในขณะที่ปริมาณแบเรียมจากดินนาทุ่ง site J สามารถหาปริมาณได้ที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตร โดยอยู่ในช่วง 103-189 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม สำหรับดินบริษัท แอควาสตาร์ ปริมาณแบเรียม 37.3-314 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ยกเว้นที่ระดับความลึก 140-150 เซนติเมตร ที่ไม่สามารถวัดหาปริมาณได้

สรุปได้ว่า การใช้ปุ๋ยทะเลเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการสะสมแบเรียมในหน้าตัดดินจนถึงความลึกประมาณ 140 เซนติเมตรจากพื้นบ่อ โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 3 ปี

ตาราง 3.15 เปรียบเทียบปริมาณแบเรียม (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม) ที่ระดับความลึกต่าง ๆ

ตัวอย่างดิน	ระดับความลึก (เซนติเมตร)				
	100-110	110-120	120-130	130-140	140-150
ดินนาข้าว	—*	—*	—*	—*	—*
ดิน site J	189a**	103a**	—*	—*	—*
ดินบริษัทแอควาสตาร์	151 ^a	314 ^b	153	37.3	—*

* ปริมาณแบเรียมน้อยมากจนไม่สามารถวัดค่าได้

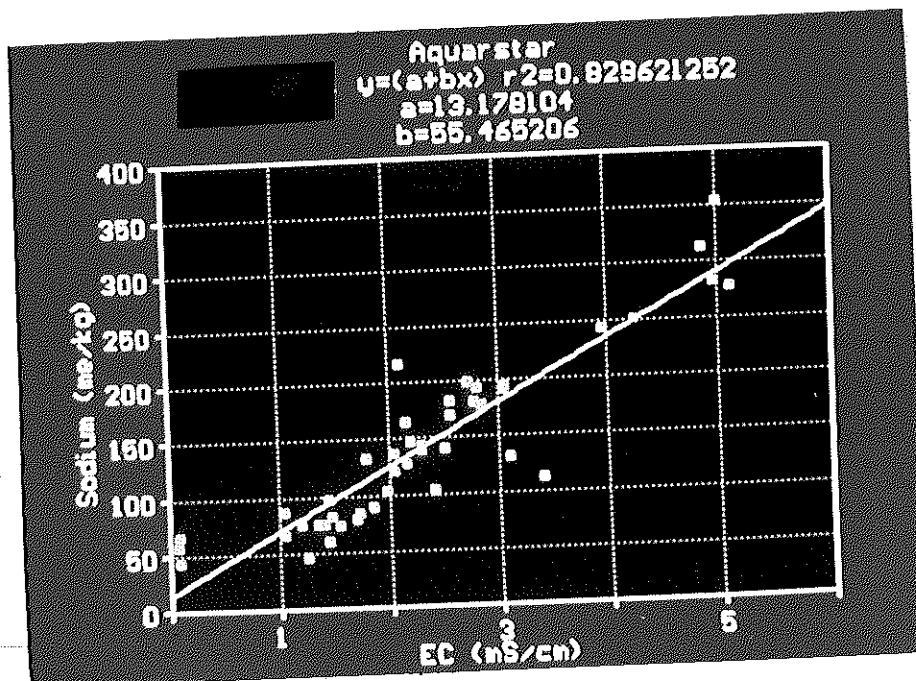
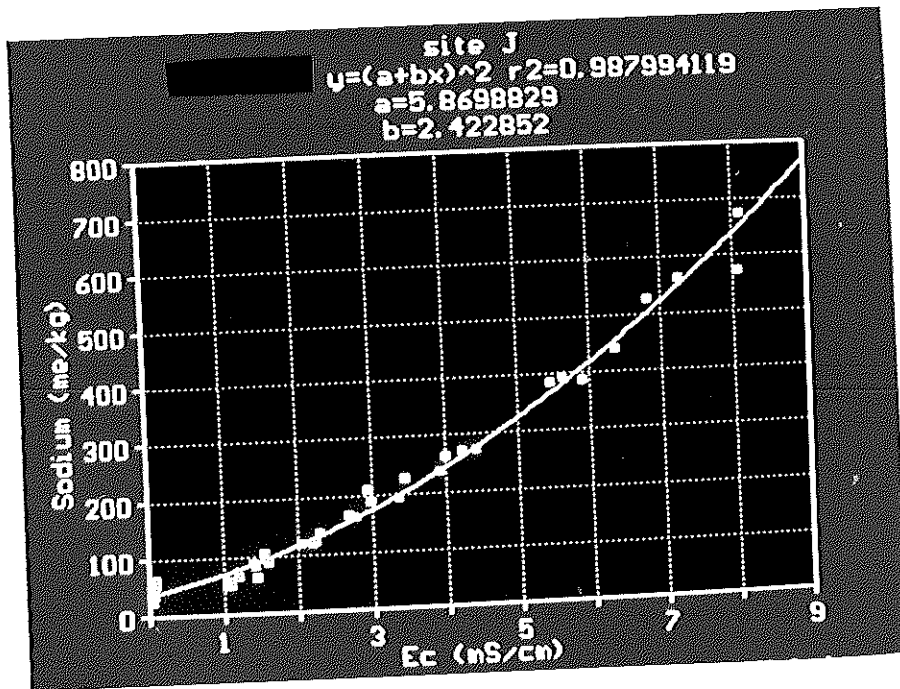
** ค่าเฉลี่ยที่มีอยู่ในคอลัมน์เดียวกันตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่าไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ค่า LSD.

16. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรศึกษาที่มีความสัมพันธ์กัน

16.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมกับค่าการนำไฟฟ้า

ปริมาณโซเดียมจะมีความสัมพันธ์ทางบวก กับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จากดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแอควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient : r) เท่ากับ 0.99 ($r^2 = 0.99$) และ 0.91 ($r^2 = 0.83$) (ภาพ 3.1)

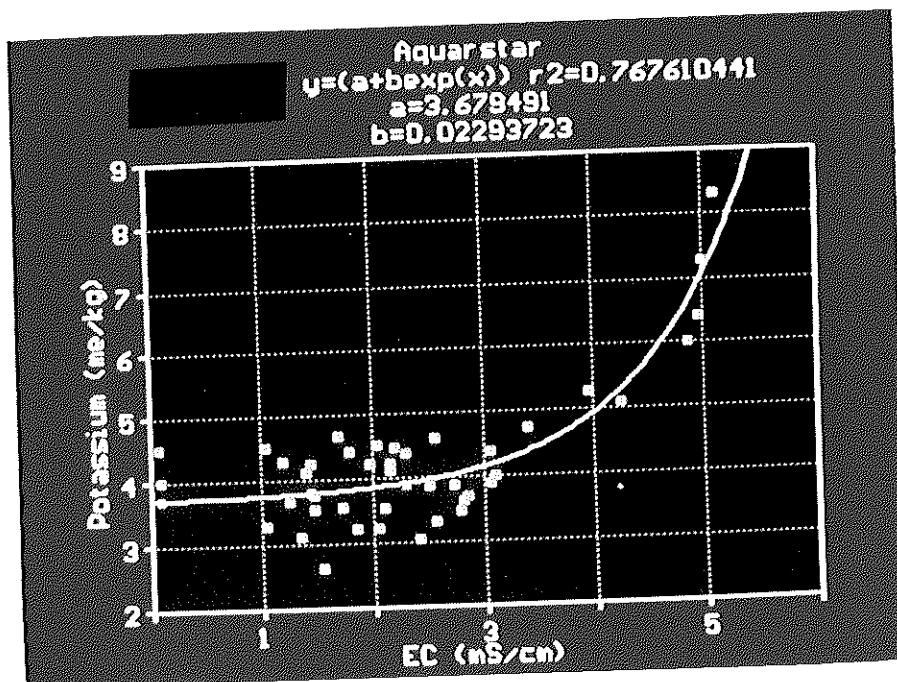
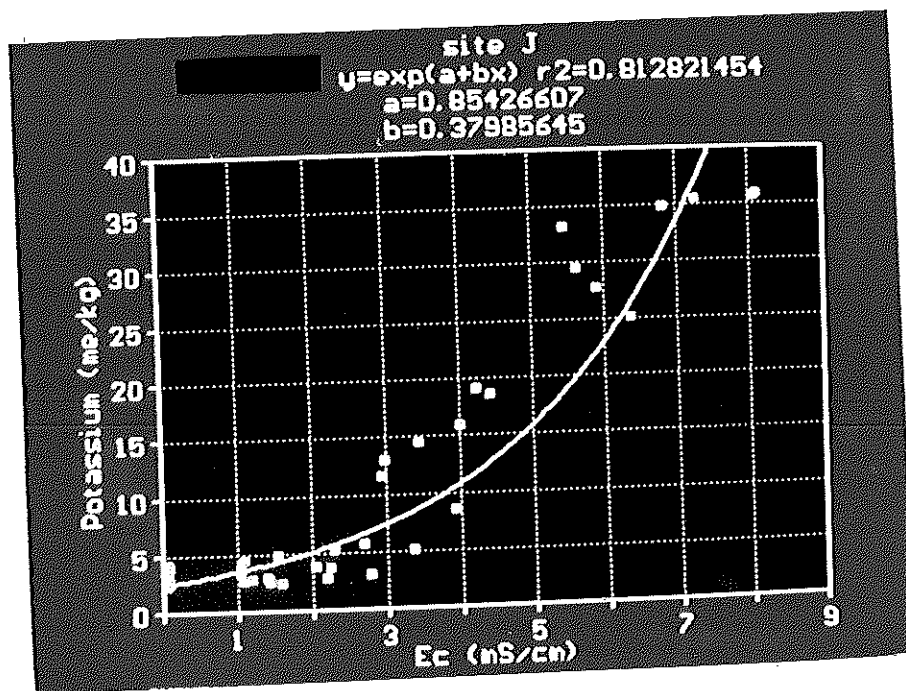
ภาพ 3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโซเดียมกับค่าการนำไฟฟ้า



16.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโพแทสเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า

ปริมาณโพแทสเซียมจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จาก ดินนาถ site J และ บริษัทแควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.90 และ 0.88 (ภาพ 3.2)

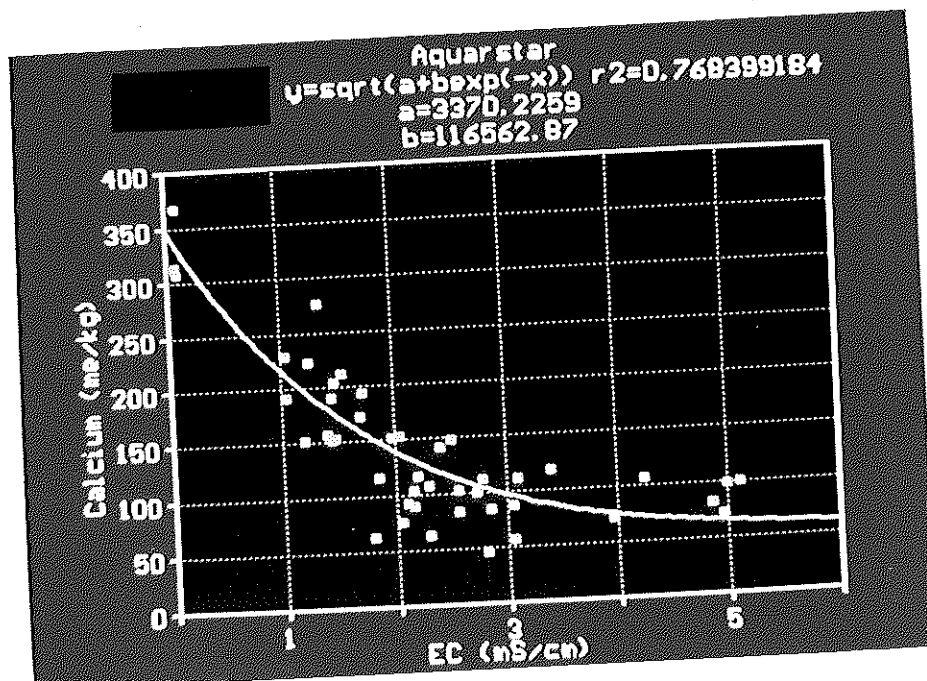
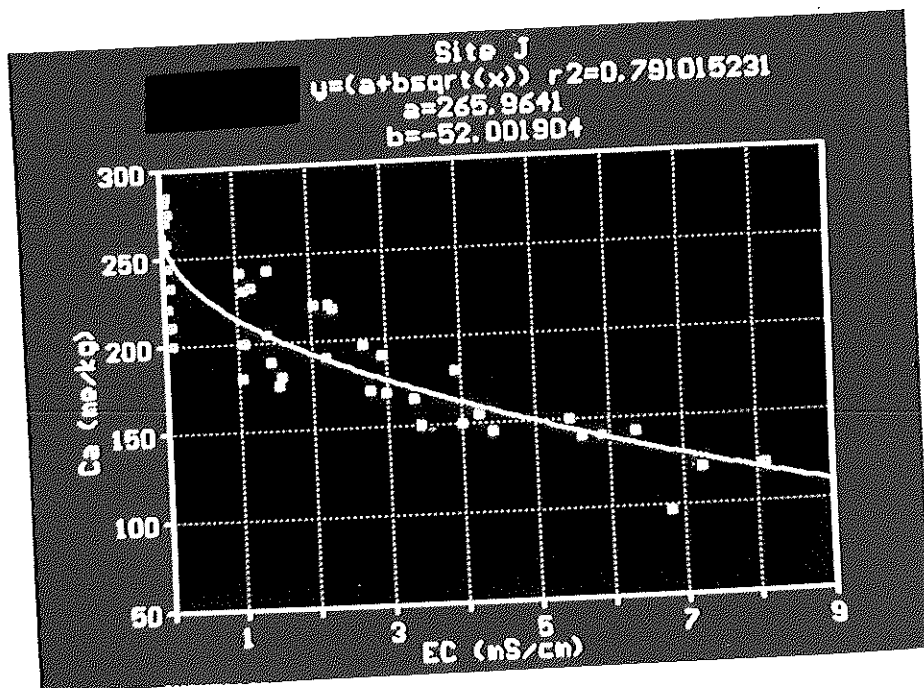
ภาพ 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโพแทสเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า



16.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า

ปริมาณแคลเซียมจะมีความสัมพันธ์ทางลบ กับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จากดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.89 และ -0.88 (ภาพ 3.3)

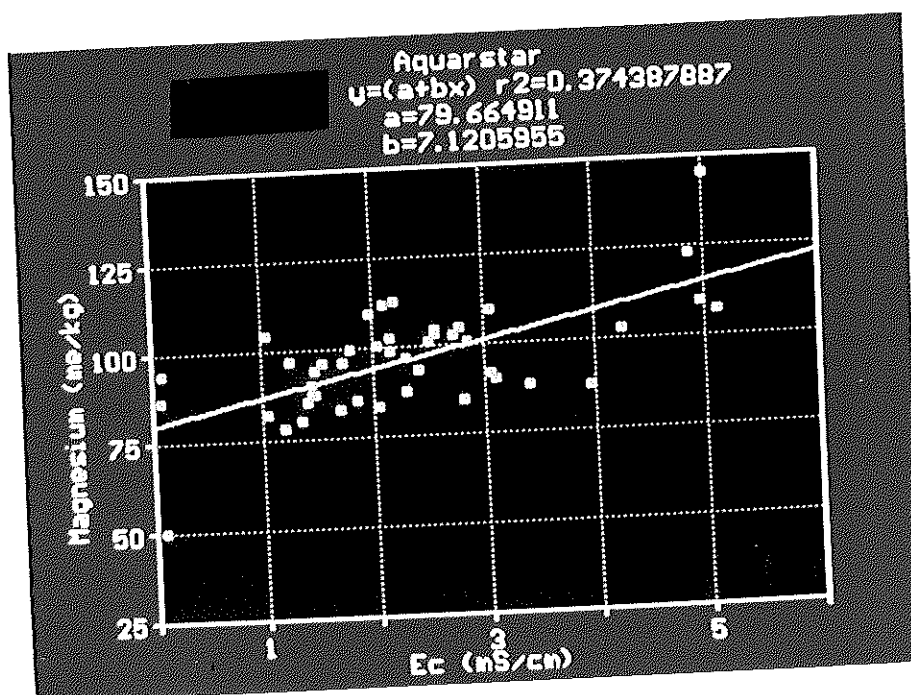
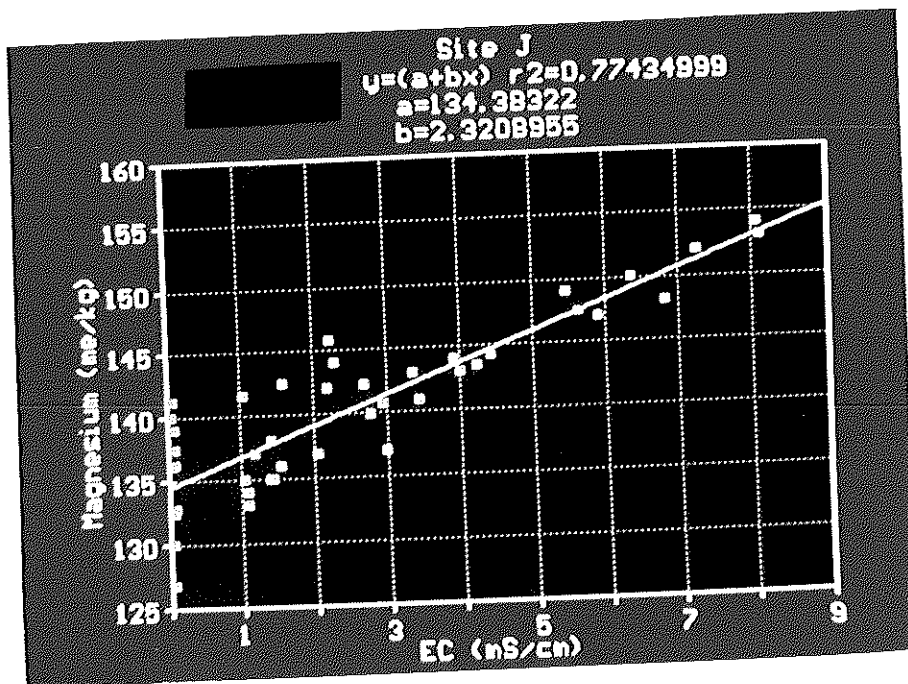
ภาพ 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคลเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า



16.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมกนีเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า

ปริมาณแมกนีเซียมจะมีความสัมพันธ์ทางบวก กับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จาก ดินนาุ้ง site J และ บริษัทแอควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.88 และ 0.61 (ภาพ 3.4)

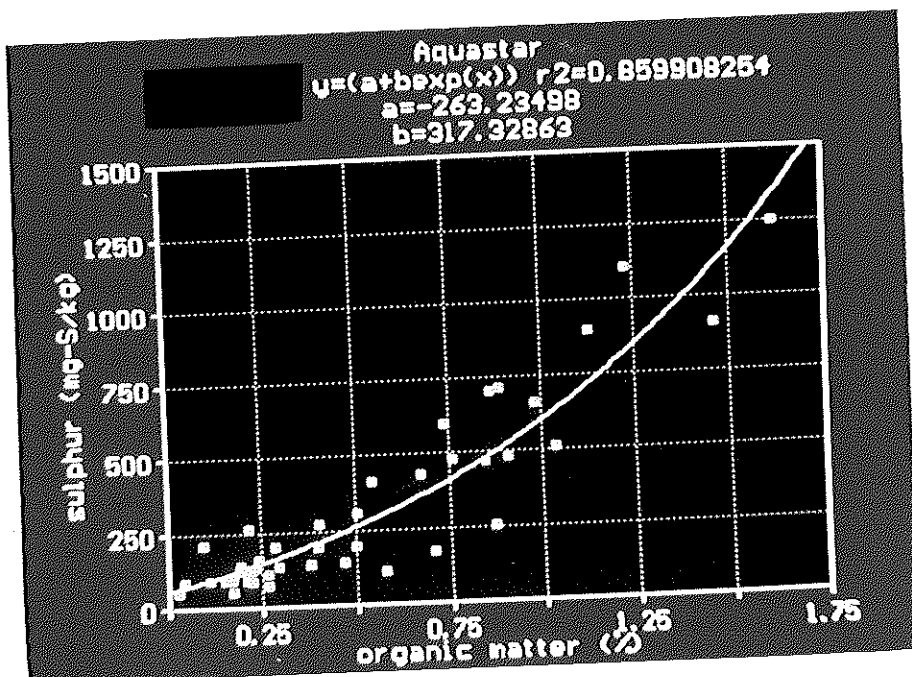
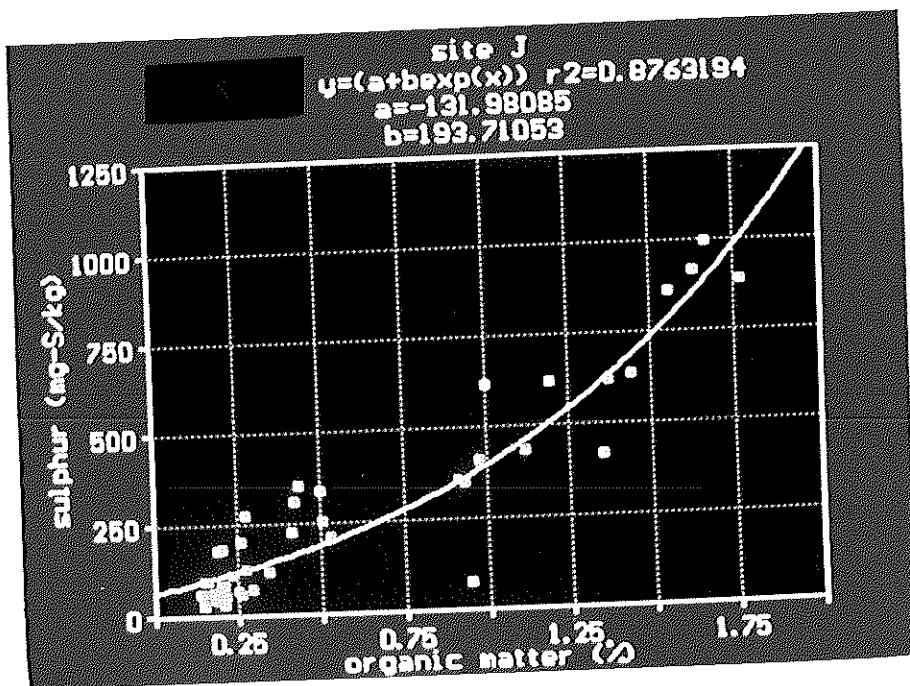
ภาพ 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมกนีเซียมกับค่าการนำไฟฟ้า



16.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ

ปริมาณกำมะถันจะมีความสัมพันธ์ทางบวก กับปริมาณอินทรีย์วัตถุของสารละลายที่สกัดได้จาก ดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแอควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.94 และ 0.93 (ภาพ 3.5)

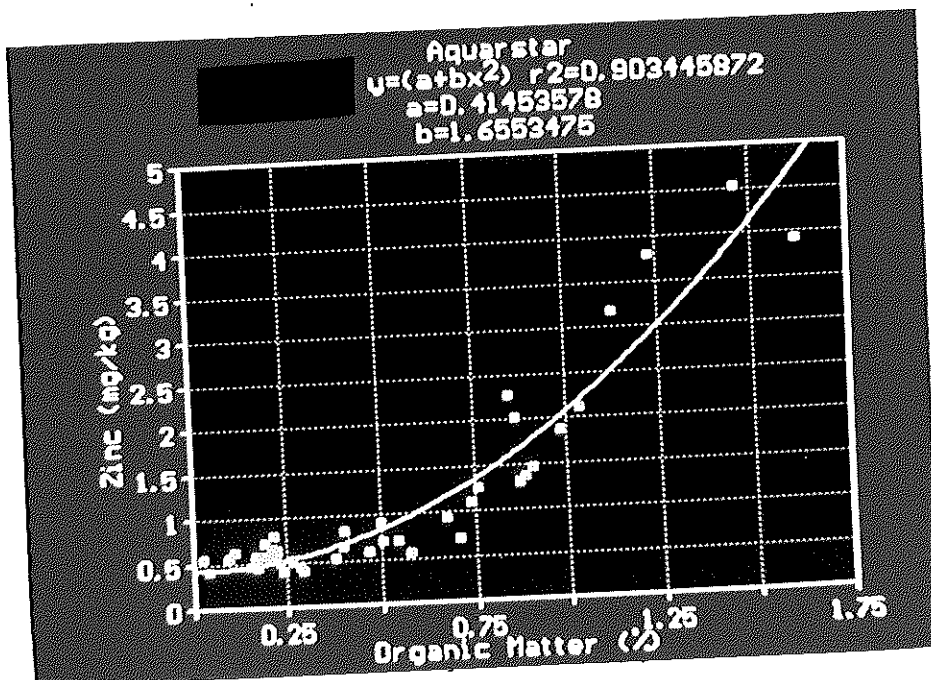
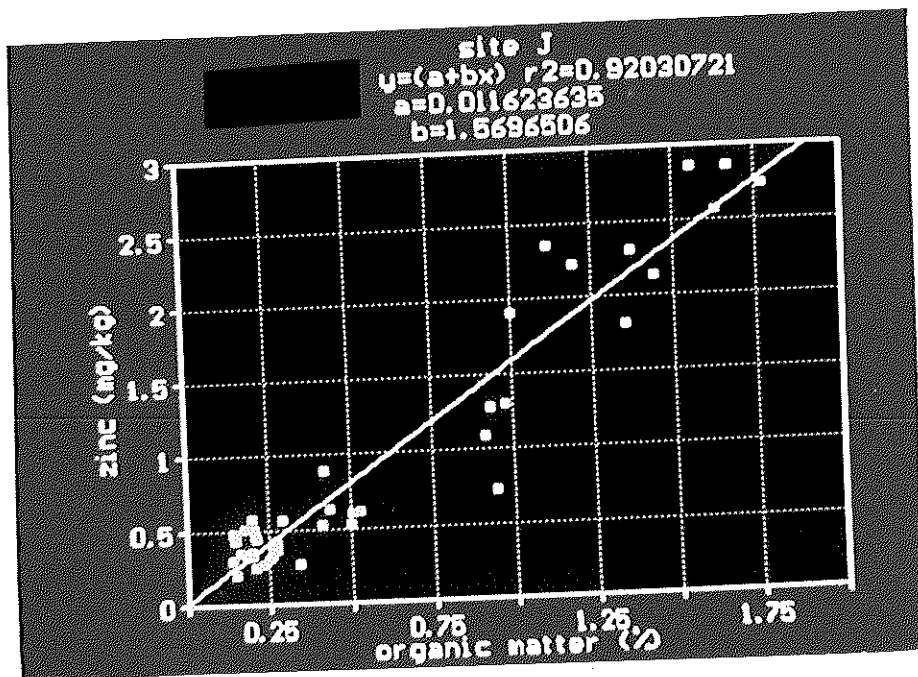
ภาพ 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกำมะถันกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ



16.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสังกะสีกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ

ปริมาณอินทรีย์วัตถุจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณสังกะสีของสารละลายที่สกัดได้จากดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแอควาสตาร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.96 และ 0.95 (ภาพ 3.6)

ภาพ 3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสังกะสีกับปริมาณอินทรีย์วัตถุ



บทที่ 4

วิเคราะห์และวิจารณ์ผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา

1.1 pH

จากผลการวิเคราะห์ pH ของดินในสามพื้นที่พบว่า ค่าเฉลี่ย pH ดินนาข้าว สูงกว่าดิน site J และ ดินบริษัทแควดาวสตาตาร์ ในทุกระดับความลึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 3.1) แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนพื้นที่ทำนามาใช้ในการเลี้ยงกุ้งใน อ่างกระโบริด จะทำให้ดินมีความเป็นกรดเพิ่มขึ้น ในขณะที่ดินนาข้าว site J สูงกว่าดินบริษัทแควดาวสตาตาร์ทุกระดับความลึก แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาในการเลี้ยงกุ้งมีผลทำให้ดินเป็นกรดเพิ่มขึ้น โดยดินนาข้าวใหม่ (site J) มี pH เฉลี่ยสูงกว่า ดินนาทุ่งเก่า (บริษัทแควดาวสตาตาร์)

เนื่องจากพื้นที่ที่ทำการศึกษทั้งสามบริเวณเป็นดินชุดเดียวกันคือ ชุดดินบางกอก (ภาคผนวก ง หน้า 132) ซึ่งดินบริเวณนี้ไม่มีแร่ธาตุต้นกำเนิดดินที่มาจากแร่ไฟโรท์ ดังนั้นการลดลงของ pH ในดินนาทุ่งที่ศึกษา จึงไม่ได้เกิดจากปฏิกิริยาออกซิเดชันของแร่ไฟโรท์ในช่วงตากบ่อ สาเหตุที่ทำให้ pH ของดินในบ่อทุ่งลดลงอาจเนื่องมาจาก

1.1.1 สมบัติของน้ำทะเลที่นำมาเลี้ยงกุ้ง สมบัติทางเคมีของน้ำทะเลอาจเป็นปัจจัยที่ควบคุม pH ของดินนาทุ่ง เนื่องจากน้ำทะเลมีกำมะถันเป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย ทั้งนี้ปฏิกิริยา reduction ของกำมะถันในบ่อทุ่งเกิดเป็นก๊าซ H_2S เมื่อมีการตากบ่อ H_2S จะถูก oxidized เป็น SO_2 และเมื่อทำปฏิกิริยากับน้ำเกิดเป็นกรดกำมะถัน (H_2SO_4) ทำให้ดินเป็นกรดเพิ่มขึ้น (สมเจตน์ จันทวัฒน์ และคณะ 2530 : 455)

1.1.2 การสลายตัวของอินทรีย์วัตถุในนาทุ่งในช่วงตากบ่อ ทำให้มีการปลดปล่อยกรดอินทรีย์ออกมา ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ยังชี้ให้เห็นว่า ปริมาณปูนขาวที่ใส่เพื่อยกระดับ pH ของดินในบ่อทุ่งให้สูงขึ้นอาจจะไม่เพียงพอที่จะทำปฏิกิริยากับกรดอินทรีย์ที่เกิดจากการย่อยสลายของอินทรีย์วัตถุ เป็นผลให้ pH ของดินลดต่ำ

ล่งเรื่อย ๆ ตามระยะเวลาการเลี้ยงกุ้ง

ดังนั้นอาจสรุปผลได้ว่า ปัจจัยที่ควบคุม pH ของดินในนากุ้งบริเวณที่ทำการศึกษากฎควบคุมโดยปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินในนากุ้ง และสมบัติทางเคมีของน้ำทะเล ซึ่งปัจจัยทั้งสอง อาจมีอิทธิพลมากกว่าปูนขาวที่ใส่ลงไปเพื่อยกระดับ pH ของดินนากุ้ง ซึ่งแสดงว่าปริมาณปูนขาวที่ใช้มีน้อยกว่าที่จะยกระดับ pH ของดินในนากุ้ง

1.2 การนำไฟฟ้า

ผลจากการวิเคราะห์ค่าการนำไฟฟ้าพบว่า ค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้าของดินนากุ้งสูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกระดับความลึก ยกเว้นที่ระดับความลึก 150 เซนติเมตร ซึ่งดิน site J หรือดินนากุ้งใหม่ มีค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้าสูงกว่าดินนาข้าว แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ตาราง 3.2) แสดงให้เห็นว่าปริมาณการแพร่กระจายความเค็มตามแนวตั้งของดินนากุ้งใหม่ที่ศึกษา อาจจะมีประมาณ 50 เซนติเมตรต่อปี (ดิน site J ทำการเลี้ยงกุ้งมาประมาณ 1 ปี) ในขณะที่ปริมาณการแพร่กระจายความเค็มตามแนวตั้งของดินนากุ้งเก่ามีประมาณมากกว่า 50 เซนติเมตร ในระยะเวลา 3 ปี (นากุ้งบริษัทแควดาวสตาร์มีอายุประมาณ 3 ปี) ซึ่งปริมาณการแพร่กระจายความเค็มของดินนากุ้งทั้งสองพื้นที่นับเป็นปริมาณที่สูงมาก เมื่อเทียบกับปริมาณการแพร่กระจายหรือการเคลื่อนที่ของธาตุอื่นในดิน ทั้งที่ดินที่ทำการศึกษเป็นชุดดินบางกอก ซึ่งมีเนื้อดินเป็นดินเหนียวและมีปริมาณการซึมซับน้ำต่ำ (low permeability) (ภาคผนวก ง) ประกอบกับในกระบวนการเลี้ยงกุ้ง จะมีการขุดดินกันบ่อยๆ เพื่อลดการซึมซับน้ำ ทั้งนี้ แอนเดอร์สัน และ เนลสัน (Anderson and Nilsson , 1972 : 176-179) ได้ศึกษาการเคลื่อนที่ของธาตุทองแดง, นิเกิล, โคบอล, โครเมียม, ตะกั่ว, แคดเมียม,ปรอท สารหนู และ ซีลีเนียม บริเวณที่ทิ้งของเสียประเภทของเหลว (sludge) จากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งดินบริเวณนี้ได้รับของเสีย (sludge) ประมาณ 84 ตันต่อเฮกตาร์ต่อปี ภายหลัง 12 ปีผ่านไป พบว่า ธาตุต่าง ๆ ที่มีอยู่ในของเสียนี้แพร่กระจายอยู่ในบริเวณผิวดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 20 เซนติเมตรจากผิวดิน

ค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้าของดินนากุ้งทั้งสองพื้นที่สูงกว่าดินนาข้าว ทั้งนี้เนื่องจากเกลือไอออนที่มีอยู่ในน้ำทะเลจะตกค้างอยู่ในดิน ส่วนนี้เนื่องมาจากการแทนที่หรือไล่ที่ไอออนเดิมที่ถูกดูดซับโดยแร่ดินเหนียว และ อินทรีย์วัตถุ เป็นผลให้ค่าการ

น้ำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดจากดินสูงขึ้นไปตามปริมาณของไอออนต่าง ๆ ที่ถูกนำมา โดยน้ำทะเลและมาสะสมอยู่ในดินนาุ้ง ในทางตรงกันข้ามน้ำทะเลก็มีความสามารถ ละลายไอออน หรือสารประกอบบางชนิดในดินให้หลุดออกมาจากดิน

จากความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้นทำให้สามารถแบ่งชนิดของไอออน ใน น้ำทะเล ในรูปของความสัมพันธ์กับค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จากดิน เป็น 3 ชนิดดังนี้

1.2.1 ไอออนชนิดที่สะสมในดินโดยน้ำทะเล จะมีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดได้จากดิน กับปริมาณของไอออนชนิดนั้น เมื่อปริมาณไอออนชนิดนั้นในดินนาุ้งมีปริมาณมากกว่าดินนาข้าว แต่ถ้าดินนาุ้งนั้นมี ปริมาณไอออนน้อยกว่าดินนาข้าว ความสัมพันธ์ทางบวกนี้จะแสดงว่า ไอออนชนิดนั้น ถูกชะล้างออกไปจากหน้าตัดดิน (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในข้อ เสนอแนะ บทที่ 5 หน้า 92)

1.2.2 ไอออนชนิดที่สูญเสียหรือถูกชะล้างออกไปจากดินโดยน้ำทะเล จะมีความสัมพันธ์ในทางลบระหว่างค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดจากดิน กับ ปริมาณของไอออนชนิดนั้น

1.2.3 ไอออนชนิดที่ไม่มีการสะสมหรือสูญเสียออกไปจากดินโดยน้ำ-ทะเล จะไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายที่สกัดจากดิน กับ ปริมาณของไอออนชนิดนั้น

เมื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างไอออนที่ทำการศึกษาแต่ละชนิดกับค่าการนำ-ไฟฟ้าจะพบว่า โซเดียม โพแทสเซียม และ แมกนีเซียม จากดินนาุ้งทั้งสองพื้นที่มี ความสัมพันธ์ทางบวกกับค่าการนำไฟฟ้า (ภาพ 3.1, 3.2 และ 3.3) แสดงว่า น้ำทะเลได้นำโซเดียมและโพแทสเซียมมาสะสมในดินนาุ้ง สำหรับแมกนีเซียมแม้ว่า จะมีความสัมพันธ์ทางบวก แต่เนื่องจาก แมกนีเซียมในดินนาุ้งมีปริมาณน้อยกว่าดิน นาข้าว ดังนั้นแมกนีเซียมจึงถือว่าถูกชะล้างจากดินนาุ้ง ในขณะที่แคลเซียมมีความ สัมพันธ์ทางลบกับค่าการนำไฟฟ้า (ภาพ 3.4) ซึ่งแสดงว่าแคลเซียมในดินนาุ้งถูก ชะล้างออกไปโดยน้ำทะเล เช่นเดียวกับแมกนีเซียม อย่างไรก็ตาม เป็นที่ทราบโดย ทัวไปว่า ค่าการนำไฟฟ้าของดิน เกือบและดินต่างจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความ เข้มข้นของสารละลาย เกลือซัลเฟต คลอไรด์ และ ไบคาร์บอเนตของธาตุหลายธาตุ

เช่น โซเดียม แมกนีเซียมและแคลเซียม โดยจะมีความสัมพันธ์ทางบวกเป็นเส้นตรง (Richards, 1954 : 7) สำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้ความสัมพันธ์ซึ่งแตกต่างจากที่เคยมีรายงานไว้ โดยไม่ได้เป็นความสัมพันธ์ทางบวกที่เป็นเส้นตรง นอกจากนี้ยังพบว่าแคลเซียมมีความสัมพันธ์ทางลบกับค่าการนำไฟฟ้า ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะโซเดียมที่มีอยู่เป็นปริมาณมากในน้ำทะเล เข้าไปแทนที่แคลเซียม

1.3 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ และ ปริมาณกำมะถัน

1.3.1 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ

ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินนาข้าว มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดชั้นดินที่เก็บ (เปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วงร้อยละ 0.22-0.28) ในขณะที่อินทรีย์วัตถุของ ดิน site J และ บริษัทแควสตาร์ มีปริมาณลดลงตามความลึกของหน้าตัดดินและสูงกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความลึก 100-120 เซนติเมตรจากพื้นผิวดิน สำหรับระดับความลึก 140-150 เซนติเมตร ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดิน site J และบริษัทแควสตาร์ ต่ำกว่าดินนาข้าว แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างเด่นชัด (ตาราง 3.3) การที่ดินนาทุ่งมีค่าอินทรีย์วัตถุสูงกว่าดินนาข้าว เนื่องมาจากการเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการสะสมอินทรีย์วัตถุเป็นจำนวนมาก สำหรับแหล่งที่มาของอินทรีย์วัตถุในนาทุ่งคือ อาหารที่เหลือจากการกินของกุ้ง ของเสียที่ขับถ่ายออกจากกุ้งและเศษซากกุ้ง (Suying, 1986 : 89-93) สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นผลให้มีการสะสมอินทรีย์วัตถุเป็นปริมาณมากที่ก้นบ่อ และลดปริมาณลงตามความลึกของหน้าตัดดิน

1.3.2 ปริมาณกำมะถัน

กำมะถันเป็นธาตุที่มีไม่มากนักในดินทั่ว ๆ ไป (Tisdale, et al., 1985 : 292) ยกเว้นดินที่มีวัตถุต้นกำเนิดเป็นตะกอนน้ำเค็ม หรือตะกอนน้ำกร่อย (brackish water deposit) เข้ามาเกี่ยวข้อง (Bloomfield, 1969 : 207) สำหรับดินนาข้าวและนาทุ่งที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นชุดดินบางกอก ซึ่งเป็นดินที่ไม่มีกำมะถันเป็นวัตถุต้นกำเนิดดิน ลักษณะการสะสมตัวของปริมาณกำมะถันในดินนาทุ่งทั้งของ บริษัทแควสตาร์ และ site J จะลดลงตามความลึกของชั้นดิน ในขณะที่ดินนาข้าวมีกำมะถันน้อยกว่าดินนาทุ่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีปริมาณเกือบคงที่ตลอดหน้าตัดดินที่ทำการศึกษา (ตาราง 3.9)

ดังนั้นก้ามะถันที่พบในบ่อเลี้ยงกุ้ง น่าจะมาจาก 2 แหล่งใหญ่คือ อินทรีย์วัตถุ และ น้ำทะเล ซึ่งอินทรีย์วัตถุอาจมาจากอาหารสัตว์จำพวกโปรตีนที่มีกรดอะมิโนที่จำเป็น (essential amino acids) เป็นองค์ประกอบ โดยกรดอะมิโนที่มีก้ามะถันอยู่เป็นจำนวนมาก ในขณะที่น้ำทะเลมีความเข้มข้นของซิลเฟตประมาณ 0.029 โมลต่อกิโลกรัม (Kennish, ed, 1989 : 56) ดังนั้นการสะสมของสารประกอบก้ามะถันในนาุ้งนั้นส่วนหนึ่งอาจมาจากซิลเฟตในน้ำทะเล โดยกระบวนการจุลินทรีย์เนื่องจากจุลินทรีย์ในดินบางพวก เช่น *Desulfovibrio* สามารถเปลี่ยนซิลเฟตไหลอนในดินหรือน้ำทะเล ให้มาอยู่ในรูปของสารประกอบซัลไฟด์ ในสภาวะที่ขาดออกซิเจน ดังเช่น ในสภาพน้ำขังในบ่อเลี้ยง ซึ่งมีอินทรีย์วัตถุที่มีสารประกอบก้ามะถันปะปนอยู่ (Tisdale, et al., 1985 : 311) นอกจากนี้ซิลเฟตในน้ำทะเลอาจจะทำปฏิกิริยากับสารประกอบต่าง ๆ ในดินตกตะกอน หรือตกผลึกออกมาในรูปของสารประกอบที่ละลายน้ำได้น้อยและสะสมอยู่ในดินนาุ้ง เป็นผลให้ปริมาณของสารประกอบก้ามะถันเพิ่มขึ้น

1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอินทรีย์วัตถุกับก้ามะถัน

จากสมมุติฐานที่กล่าวข้างต้นว่า อินทรีย์วัตถุอาจเป็นแหล่งที่มาของธาตุหรือสารประกอบก้ามะถันในดินนาุ้ง เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอินทรีย์วัตถุกับก้ามะถันในดินนาุ้ง พบว่าความสัมพันธ์เป็นไปในทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของดินนาุ้งจาก site J และบริษัทแอควาสตาร์ เท่ากับ 0.94 (ภาพ 3.5) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ของอินทรีย์วัตถุกับก้ามะถันในดินนาุ้งมีค่าสูง แสดงให้เห็นว่า อินทรีย์วัตถุอาจเป็นแหล่งที่มาของสารประกอบก้ามะถันในดินนาุ้งและอีกสมมุติฐานที่กล่าวว่าน้ำทะเลอาจเป็นแหล่งที่มาของสารประกอบก้ามะถันในดินนาุ้ง จากภาพ ข.9 หน้า 125 แสดงปริมาณก้ามะถันในดินนาุ้งของบริษัทแอควาสตาร์ และ site J มีปริมาณสูงกว่าดินนาุ้งทั่วทุกระดับความลึก ขณะที่ภาพ ข.3 หน้า 119 แสดงปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินนาุ้งจากบริษัทแอควาสตาร์ และ site J มีปริมาณสูงกว่าอินทรีย์วัตถุของดินนาุ้งทั่วทุกระดับความลึกประมาณ 130 เซนติเมตร แต่ที่ความลึกระดับ 140 เซนติเมตร อินทรีย์วัตถุในดินนาุ้งจากบริษัทแอควาสตาร์ และ site J มีปริมาณต่ำกว่าอินทรีย์วัตถุในดินนาุ้งที่ระดับความลึกเดียวกัน ซึ่งถ้าหากสารประกอบก้ามะถันในดินนาุ้ง ได้มาจากอินทรีย์วัตถุ

เพียงแหล่งเดียว โดยไม่ได้มาจากชั้นเฟตจากน้ำทะเล ดินนาุ้งของทั้งบริษัท-
แควสตาร์ และ site J ที่ระดับความลึก 140 เซนติเมตรหรือมากกว่า ควรจะ
ต้องมีปริมาณกำมะถันเท่ากับหรือต่ำกว่าดินนาุ้งที่ระดับความลึกเดียวกัน แต่ปรากฏ
ว่า ปริมาณกำมะถันของดินนาุ้งทั้งของ บริษัทแควสตาร์ และ site J ยังคงมี
ปริมาณสูงกว่าดินนาุ้งที่ระดับดังกล่าว

1.4 ปริมาณ โซเดียม โปแทสเซียม โซเดียม และ แมกนีเซียม

1.4.1 ปริมาณโซเดียม

จากการศึกษาพบว่าดินในนาุ้งามีปริมาณโซเดียมค่อนข้างคงที่
ตลอดชั้นดินที่เก็บ (100-150 เซนติเมตร) คือประมาณ 3.7 มิลลิกรัมสมมูลต่อดิน
100 กรัม ซึ่งแตกต่างจากดินในนาุ้งทั้งสองพื้นที่ ซึ่งมีปริมาณโซเดียมลดลงตาม
ความลึก (ตาราง 3.4) แสดงให้เห็นว่า โซเดียมสามารถเคลื่อนที่ตามแนวตั้งได้
ประมาณ 40-50 เซนติเมตร ในระยะเวลา 1 ปี ซึ่งใกล้เคียงกับปริมาณการแพร่
กระจายความเค็มในหน้าตัดดินที่แสดงในตาราง 3.2 ดังนั้นโซเดียมจึงเป็นธาตุที่มี
ความสามารถเคลื่อนที่ในหน้าตัดดินในแนวตั้งได้มากกว่าธาตุหนึ่ง เนื่องมาจากธาตุ
โซเดียมมีประจุบวกหนึ่งและมีขนาดอะตอมใหญ่ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ธาตุโซเดียมถูก
ดูดซับอยู่ที่ผิวของแร่ดินเหนียวหรืออินทรีย์วัตถุได้ไม่ดี เมื่อเปรียบเทียบกับธาตุอื่น ๆ
ซึ่งประจุบวกมากกว่าหนึ่งและมีขนาดอะตอมเล็กกว่า (จงรักษ์ จันทรเจริญสุข,
2530 : 62-64) นอกจากนี้สสารประกอบโซเดียมส่วนใหญ่ละลายน้ำได้ดี ดังนั้นจึง
ทำให้ธาตุโซเดียมมีโอกาที่จะเคลื่อนที่ไปได้ในหน้าตัดดินได้ไกลกว่าธาตุอื่น

1.4.2 ปริมาณโพแทสเซียม

จากผลการศึกษาพบว่า ดินนาุ้งามีปริมาณโพแทสเซียมเพิ่มขึ้น
เล็กน้อยตลอดชั้นดินที่เก็บ ในขณะที่ดินนาุ้งจะมีปริมาณโพแทสเซียมลดลงตามความ
ลึกอย่างชัดเจนจนถึงความลึกประมาณ 130 เซนติเมตร (ตาราง 3.5) หลังจาก
นั้นปริมาณโพแทสเซียมของดิน site J (นาุ้งใหม่) และ ดินบริษัทแควสตาร์
(นาุ้งเก่า) จะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงเล็กน้อยตามความลึก และมี
ปริมาณโพแทสเซียมใกล้เคียงกับดินนาุ้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โพแทสเซียมเคลื่อนที่
ในหน้าตัดดินได้ค่อนข้างช้ากว่าโซเดียม คือเคลื่อนที่ได้ประมาณ 30 เซนติเมตรต่อปี
การที่โพแทสเซียมเคลื่อนที่ช้ากว่าโซเดียมทั้งที่มีประจุบวกหนึ่งเท่ากัน เพราะ

โพแทสเซียมมีขนาดอะตอม เล็กกว่าโซเดียม ทำให้โพแทสเซียมถูกดูดซับอยู่ที่ผิวหน้าของอนุภาคดินเหนียว และอินทรีย์วัตถุด้วยแรงที่เหนียวแน่นกว่าโซเดียม จึงทำให้โพแทสเซียมเคลื่อนที่ในหน้าตัดดินได้ช้ากว่าโซเดียม

1.4.3 ปริมาณแคลเซียม

ปริมาณแคลเซียมในหน้าตัดดินของ ดินนาข้าว ดิน site J และดินบริษัทแควดาวสาร์ เพิ่มขึ้นตามความลึกของชั้นดินที่เก็บ (ตาราง 3.6) โดยที่ช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตร ดินบริษัทแควดาวสาร์ (ดินนาทุ่งเก่า) จะมีปริมาณแคลเซียมต่ำกว่าดิน site J (ดินนาทุ่งใหม่) ในขณะที่ดินในนาข้าวมีปริมาณแคลเซียมมากที่สุด พบว่าปริมาณแคลเซียมที่สกัดได้ลดลงตามระยะเวลาที่ใช้ดินนั้นเลี้ยงกุ้ง ซึ่งลักษณะดังกล่าวตรงกันข้ามกับที่คาดคะเนไว้ เนื่องจากโดยปกติการทำนาทุ่งจะมีการใส่ปุ๋ยขาวลงไปนานาทุ่งในช่วงตากบ่อเป็นปริมาณมาก ในแต่ละครั้ง ดังนั้น ปริมาณของแคลเซียมในนาทุ่งน่าจะมีโอกาสสะสมอยู่ที่พื้นผิวบ่อเลี้ยงกุ้ง และเพิ่มปริมาณมากขึ้นตามระยะเวลาการใช้นั้นเลี้ยงกุ้ง

การลดลงของปริมาณแคลเซียมตามระยะเวลาการเลี้ยงกุ้งในดินที่ทำการศึกษา ที่ช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตร อาจอธิบายได้จากปรากฏการณ์ที่น้ำทะเลที่ใช้นั้นเลี้ยงกุ้งมีโซเดียมสูง จึงไปแทนที่แคลเซียมที่ถูกดูดซับที่ผิวของแร่ดินเหนียวและอินทรีย์วัตถุ ถึงแม้ว่าแคลเซียมจะมีวาเลนซ์สูงกว่าโซเดียมก็ตาม แต่ไม่สามารถแข่งขันกับโซเดียมที่มีอยู่ในปริมาณมากกว่าในน้ำทะเลได้ (ภาพ ข.4 หน้า 120 แสดงปริมาณโซเดียมลดลงตามความลึก และ ภาพ ข.6 หน้า 122 แสดงปริมาณแคลเซียมเพิ่มขึ้นตามความลึก) จากปรากฏการณ์ดังกล่าวทำให้ดินนาทุ่งในช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตร มีแคลเซียมในดินลดลงและแคลเซียมที่ถูกแทนที่ส่วนหนึ่งจะซึมซาบลงไปตามแนวตั้งสู่ดินที่อยู่ในระดับลึก

ในช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตรจากกันบ่อ ปริมาณโซเดียมในน้ำที่ซึมซาบลงมามีความเข้มข้นลดลงเพราะโซเดียมบางส่วนถูกดูดซับโดย แร่ดินเหนียวและ อินทรีย์วัตถุ ทำให้สัดส่วนของแคลเซียมต่อโซเดียม ($\text{Ca}^{2+}/\text{Na}^{+}$) ในน้ำที่ซึมซาบลงมาที่ช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตร เริ่มสูงขึ้น ผลคือ แคลเซียมที่ระดับความลึกในช่วงนี้เริ่มมีความสามารถในการแข่งขันกับโซเดียมได้ และเริ่มป้องกันไม่ให้โซเดียม เข้าไปไล่ที่แคลเซียมที่ถูกดูดซับในดินนาทุ่งได้อีกต่อไป ทำให้ปริมาณ

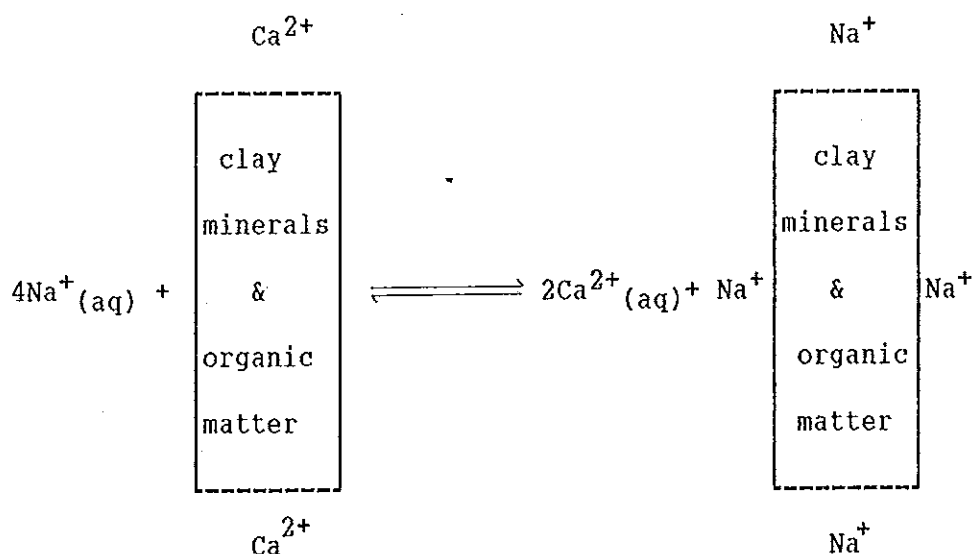
แคลเซียมในดินนาุ้งที่ช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตรเพิ่มขึ้น และเริ่มมีปริมาณแคลเซียมใกล้เคียงกับดินนาุ้งขาวที่ระดับความลึกเดียวกัน

ในช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจากกันบ่อ ปริมาณของโซเดียมในน้ำที่ซึมซาบลงมายังคงมีความเข้มข้นลดต่ำลงไปเรื่อย ๆ เนื่องจากถูกดูดซับในดินชั้นบนทำให้สัดส่วนของแคลเซียมและโซเดียมสูงมากขึ้นกว่าที่ช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตร ที่ช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรนี้ ปริมาณโซเดียมมีไม่มากพอที่จะแข่งขันกับแคลเซียมที่มีประจุไฟฟ้ามากกว่าได้ ทำให้แคลเซียมที่มากับน้ำเลี้ยงกุ้งที่ซึมซาบลงมาสามารถเข้าไปใส่ที่โซเดียมที่ถูกดูดซับในดิน ผลคือมีการสะสมของแคลเซียมในดินนาุ้งที่ช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตร

จากลักษณะที่กล่าวข้างต้นทำให้สามารถแบ่งลักษณะของปฏิกิริยาเคมีระหว่างน้ำทะเลกับดินนาุ้งที่ทำการศึกษา ในรูปของความสัมพันธ์ของการแทนที่กันระหว่าง โซเดียมไอออน และ แคลเซียมไอออนออกเป็น 3 เขต (zone) ในหน้าตัดของดินนาุ้งได้ดังนี้ คือ Leaching zone, Transition zone และ Accumulation zone (ภาพ 4.1)

1.4.3.1 Leaching zone

เขตนี้เริ่มตั้งแต่พื้นบ่อลงไป ถึงที่ความลึก 120 เซนติเมตรจากกันบ่อ ในเขตนี้โซเดียมที่มีอยู่ในน้ำทะเล ในปริมาณมาก จะเข้าไปแทนที่แคลเซียมที่ถูกดูดซับอยู่ที่ แร่ดินเหนียว และ อินทรีย์วัตถุ ดังสมการ



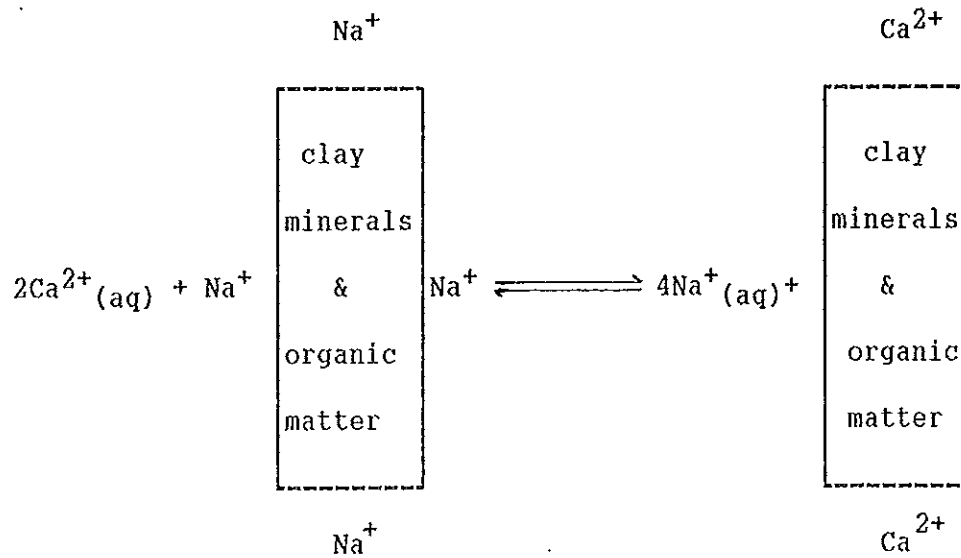
เขตนี้โซเดียมมีวาลเลนซ์บวกหนึ่งแต่สามารถเข้าไปใส่ที่แคลเซียมที่มีวาลเลนซ์บวกสองได้ เพราะความเข้มข้นของโซเดียมที่สูงกว่าแคลเซียมมาก ทำให้แคลเซียมที่ถูกดูดซับอยู่ในดินถูกชะล้างออกมาอยู่สารละลายดิน ผลคือแคลเซียมในดินมีปริมาณลดลงใน leaching zone (ภาพ 4.1 เส้นกราฟที่แสดง mature stage ของดินนาทุ่ง) ดังนั้นในเขตนี้ ความเข้มข้นของไอออนมีอิทธิพลมากกว่าวาลเลนซ์ ความเข้มข้นจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมปฏิกิริยาการแทนที่

1.4.3.2 Transition zone

เขตนี้เกิดขึ้นในช่วงความลึกประมาณ 120-140 เซนติเมตรจากพื้นบ่อทุ่ง เขตนี้เป็นเขตที่ปฏิกิริยาการแทนที่ หรือการใส่ที่แคลเซียมในดินนาทุ่ง โดยโซเดียมจากน้ำเลี้ยงทุ่งที่ซึมซาบลงมาเริ่มต้นลดปฏิกิริยาการแทนที่ลง เนื่องจากโซเดียมในน้ำที่ซึมซาบลงมาที่ระดับความลึกในระดับนี้มีความเข้มข้นลดลง เพราะถูกดูดซับโดยแร่ดินเหนียวและอินทรีย์วัตถุที่อุ้งขึ้นบนใน leaching zone ทำให้สัดส่วนของแคลเซียมต่อโซเดียมในน้ำที่ซึมซาบลงมาสูงขึ้น แคลเซียมจึงสามารถแข่งขันกับโซเดียมได้ เป็นผลให้แคลเซียมในดินนาทุ่งเพิ่มปริมาณมากขึ้นกว่า leaching zone และเริ่มมีปริมาณใกล้เคียงกับดินในนาข้าวที่ระดับความลึกเดียวกัน ในขณะที่โซเดียมมีปริมาณลดลงต่ำกว่า leaching zone

1.4.3.3 Accumulation zone

เขตนี้เริ่มต้นที่ความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจากพื้นบ่อ สัดส่วนของแคลเซียมต่อโซเดียมในน้ำเลี้ยงทุ่งที่ซึมซาบลงมาสูงมากกว่าใน transition zone เพราะโซเดียมถูกดูดซับโดยดินทั้งใน leaching zone และ transition zone และโซเดียมในน้ำที่ซึมซาบลงมาที่มีปริมาณลดลงมาจนถึงจุดที่ แคลเซียมที่มีวาลเลนซ์บวกสองเข้าไปใส่ที่หรือแทนที่โซเดียมที่มีวาลเลนซ์บวกหนึ่งที่ถูกดูดซับในดิน ดังสมการ



ผลคือแคลเซียมในดินนาุ้งในเขตนี้มีปริมาณสูงขึ้น และยังมีปริมาณแคลเซียมสูงกว่าดินนาุ้งขาวที่ระดับความลึกเดียวกัน ในขณะที่โซเดียมมีปริมาณลดลงในเขตนี้ ปฏิกิริยาเคมีของการแทนที่กันจะถูกควบคุมโดยวาเลนซ์ของไอออนไม่ใช่ความเข้มข้นของไอออน ดังนั้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า แคลเซียมไอออนถูกชะล้างออกมาจาก leaching zone โดยโซเดียมไอออนในน้ำทะเลที่ใช้เลี้ยงกุ้ง และแคลเซียมไอออนที่ถูกชะล้างออกมาในน้ำเลี้ยงกุ้งเคลื่อนที่ผ่าน transition zone และมาสะสมตัวอยู่ใน accumulation zone

แบบจำลองการเคลื่อนที่ของโซเดียมและแคลเซียมในหน้าตัดดินนากุ้ง (บริเวณที่ทำการศึกษา) Mobility Model of Sodium and Calcium Ions in Shrimp Pond Soil Profile (Case Study)

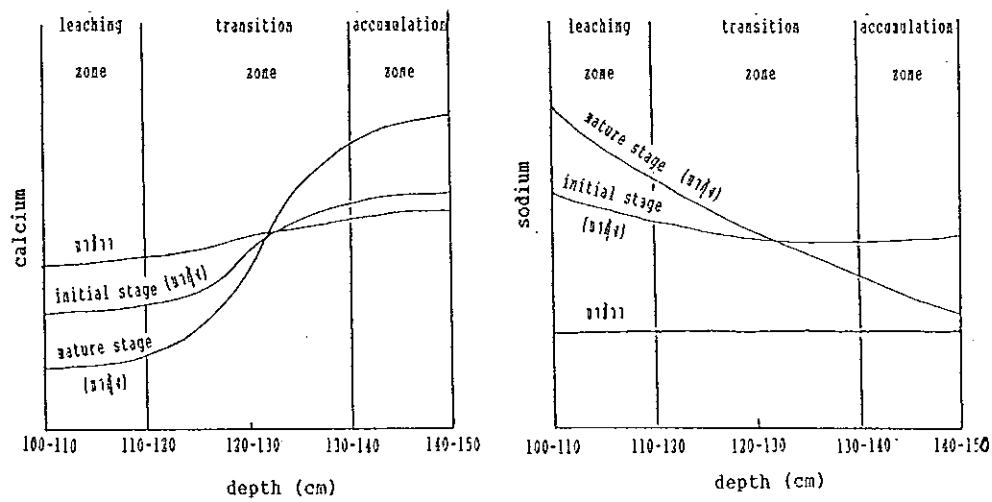
จากลักษณะและข้อมูลต่าง ๆ ทางเคมีที่กล่าวข้างต้น สามารถนำมาสร้างแบบจำลอง (model) การเคลื่อนที่ของโซเดียมและแคลเซียมในดินที่ทำการศึกษาดังนี้

- ก. ช่วงระยะเริ่มต้นของการเพาะเลี้ยงกุ้ง (initial stage)
- ข. ช่วงตอนกลางและปลายของการเพาะเลี้ยงกุ้ง (mature stage)
- ค. ช่วงระยะเริ่มต้นของการเพาะเลี้ยงกุ้ง

ช่วงนี้เป็นช่วงแรกที่เอาดินที่นำข้าวมาทำเป็นนากุ้ง และมีการนำน้ำทะเลเข้ามาใช้เลี้ยงกุ้ง การเคลื่อนที่ของโซเดียมและแคลเซียมในช่วงนี้ให้แสดงไว้ใน ภาพ 4.1 ที่ช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตรจากก้นบ่อ ซึ่งเป็นระดับค่อนข้างตื้นและตรงกับ leaching zone แคลเซียมที่ถูกดูดซับอยู่ในดินจะถูกแทนที่โดยโซเดียม ทำให้ปริมาณของแคลเซียมในดินลดลง ในขณะที่ปริมาณแคลเซียมใน accumulation zone ยังมีปริมาณไม่เปลี่ยนแปลง คือมีปริมาณใกล้เคียงกับปริมาณของแคลเซียมในดินนาข้าวที่ระดับเดียวกัน เนื่องจากแคลเซียมที่ถูกชะล้างออกมาจากดินใน leaching zone ยังเคลื่อนที่มาไม่ถึง accumulation zone เพราะแคลเซียมมีวาเลนซ์สูงกว่าโซเดียม ทำให้เคลื่อนที่ในหน้าตัดดินได้ช้ากว่าโซเดียม ดังนั้นโซเดียมจึงเข้าไปแทนที่แคลเซียมต่าง ๆ ในดินนากุ้งตั้งแต่ leaching zone, transition zone และ accumulation zone จึงทำให้ปริมาณโซเดียมของดินนากุ้งในเขตทั้งสามสูงกว่าดินนาข้าว

- ข. ช่วงตอนกลางและปลายของการเพาะเลี้ยงกุ้ง

ในช่วงนี้เป็นช่วงที่ได้ผ่านการทำนากุ้งไปได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลก็คือ โซเดียมจากน้ำทะเล ยังคงแทนที่แคลเซียม ที่ถูกดูดซับในดินต่อไปใน leaching zone ทำให้แคลเซียมในเขตนี้มีปริมาณลดลงและมีปริมาณแคลเซียมต่ำกว่าในช่วงระยะเริ่มต้น ในขณะที่โซเดียมใน leaching zone มีปริมาณสูงขึ้นและมีปริมาณโซเดียมมากกว่าในช่วงระยะเริ่มต้น แต่ในช่วงนี้แคลเซียมที่ถูกไล่ที่ออกมาจากดินใน leaching zone ได้เคลื่อนที่ผ่าน transition zone ไปแล้วและ



ภาพ 4.1 แบบจำลองการเคลื่อนที่ของโซเดียมและแคลเซียมในหน้าตัดดินของบ่อ
เลี้ยงกุ้ง (บริเวณที่ทำการศึกษา)

เดินทางมาถึง accumulation zone และแคลเซียมเหล่านี้จะเข้าไปแทนที่โซเดียม ที่ถูกดูดซับในดินเอาไว้ตั้งแต่ตอนในช่วงระยะเริ่มต้น ผลก็คือแคลเซียมใน accumulation zone มีปริมาณเพิ่มขึ้นและมีปริมาณแคลเซียมมากกว่าในช่วงระยะเริ่มต้น ในขณะที่โซเดียมในดินมีปริมาณลดลง และมีปริมาณโซเดียมต่ำกว่าในช่วงระยะเริ่มต้น ตัวอย่างดินนาทุ่งของการศึกษาในที่เก็บมาจาก site J และบริษัท แอควาสตาร์ ก็คือดินนาทุ่งที่อยู่ในช่วงระยะกลาง-ปลาย

1.4.4 ปริมาณแมกนีเซียม

จากการศึกษาพบว่าดิน site J (ดินนาทุ่งใหม่) มีปริมาณแมกนีเซียมน้อยกว่าดินนาข้าว แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ในขณะที่ดินบริษัทแอควาสตาร์ (ดินนาทุ่งเก่า) มีปริมาณแมกนีเซียมน้อยกว่าดินนาข้าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เกือบตลอดชั้นดินที่เก็บ ยกเว้นที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตรจากพื้นผิวดิน (ตาราง 3.7) ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวบ่งชี้ว่าปริมาณแมกนีเซียมของดินนาทุ่งมีแนวโน้มลดลง หรือถูกชะล้างออกไปจากหน้าตัดดินตามระยะเวลาของการทำนาทุ่ง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ถ้าใช้พื้นที่เลี้ยงกุ้งนานเท่าไร แมกนีเซียมก็จะถูกชะล้างออกจากหน้าตัดดินมากขึ้นเท่านั้น การที่แมกนีเซียมสูญเสียออกจากดินนาทุ่ง อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการแลกเปลี่ยนแคตไอออนระหว่างแมกนีเซียมในน้ำทะเลที่ใช้เลี้ยงกุ้งกับในดิน ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 3 ระดับความลึก เช่นเดียวกับแคลเซียมคือ

1.4.4.1 Leaching zone คือช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตรจากพื้นผิวดิน ซึ่งโซเดียมไอออนจะไปแทนที่แมกนีเซียมไอออน ที่ถูกดูดซับอยู่ที่แร่ดินเหนียวและอินทรีย์วัตถุ

1.4.4.2 Transition zone คือที่ช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตรจากพื้นผิวดิน ซึ่งบริเวณนี้โซเดียมไอออนซึ่งมีอยู่มากบริเวณ leaching zone จะค่อย ๆ ลดต่ำลงในขณะที่ปริมาณแคลเซียมไอออนจะเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นโซเดียมไอออนและแคลเซียมไอออนจึงไปแทนที่แมกนีเซียมไอออน

1.4.4.3 Accumulation zone คือที่ช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจากพื้นผิวดิน บริเวณนี้แคลเซียมไอออนที่มีอยู่มากจะไปแทนที่แมกนีเซียมไอออน

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ปริมาณแมกนีเซียมในดินนาุ้ง อาจถูกควบคุมโดยความเข้มข้นของโซเดียมและแคลเซียมในน้ำเลี้ยงกุ้ง ที่ซึมซาบลงมาจากก้นบ่อ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประจุระหว่างแมกนีเซียมไอออนและโซเดียมไอออนที่ระดับดิน (leaching zone) ระหว่างแมกนีเซียมไอออน และ โซเดียมไอออนร่วมกับแคลเซียมไอออนที่ระดับความลึกปานกลาง (transition zone) และสุดท้ายการแลกเปลี่ยนประจุระหว่างแมกนีเซียมไอออนและแคลเซียมไอออนที่ระดับลึก (accumulation zone)

1.5 ปริมาณฟอสฟอรัส

จากการศึกษาพบว่าปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดโดยน้ำยา Bray No.II (Bray and Kurtz, 1942 : 39-45) บริเวณพื้นบ่อกุ้ง (ช่วงความลึก 100-110 เซนติเมตร) ของบริษัทแควาศาสตร์ และ site J มีปริมาณมากกว่าปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาุ้ง ประมาณ 5 เท่า และปริมาณฟอสฟอรัสของดินบ่อกุ้งทั้งสองมีปริมาณลดลงตามความลึกของหน้าตัดดินอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีลักษณะตรงกันข้ามกับปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาุ้งที่ค่อย ๆ เพิ่มขึ้นตามความลึก (ตาราง 3.8) การที่พื้นบ่อมีปริมาณฟอสฟอรัสอยู่เป็นจำนวนมาก อาจเนื่องมาจากการใช้ปลาป่นซึ่งเป็นแหล่งโปรตีนหลักในการเลี้ยงกุ้ง กระดูกของปลาป่นจะมีฟอสฟอรัสและแคลเซียมอยู่เป็นปริมาณมาก ปลาป่นที่เหลือจากการกินของกุ้งจึงตกค้างสะสมอยู่ก้นบ่อ แต่เมื่อดูที่ระดับลึกลงไปจากพื้นบ่อจะพบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสลดลงอย่างรวดเร็วและที่ระดับความลึกมากกว่า 120 เซนติเมตรโดยประมาณจากพื้นบ่อ จะพบว่าปริมาณฟอสฟอรัสของดินบริษัทแควาศาสตร์ และ site J ต่ำกว่าดินนาุ้ง แสดงให้เห็นว่าไม่มีการชะล้างฟอสฟอรัสจากดินชั้นบนสู่ดินชั้นล่าง อาจเนื่องจาก ฟอสฟอรัสส่วนใหญ่ถูกดูดซับโดยอนุภาคของแร่ดินเหนียวบริเวณพื้นก้นบ่อและฟอสฟอรัสอีกส่วนหนึ่งอาจทำปฏิกิริยากับปูนขาวที่ผู้เลี้ยงกุ้งใส่ลงไปในช่วงตากบ่อ เกิดเป็นแคลเซียมฟอสเฟตที่ละลายน้ำได้ยาก ดังนั้นฟอสฟอรัสส่วนใหญ่จึงสะสมอยู่บริเวณก้นบ่อ นอกจากนี้การสกัดหาปริมาณฟอสฟอรัสโดยใช้น้ำยา Bray No.II ซึ่งเป็นสารละลายกรด จะสกัดเอาฟอสฟอรัสในรูปของสารประกอบแคลเซียมฟอสเฟต ซึ่งไม่ละลายในด่างออกมาเพิ่มปริมาณฟอสฟอรัสให้สูงขึ้นด้วย

1.6 ปริมาณโลหะหนัก (แมงกานีส สังกะสี ทองแดง) และปริมาณจุลธาตุอื่นๆ

จากสมมติฐานที่ว่าดินนาทุ่งมีโอกาสที่จะสะสมโลหะต่างๆ ได้โดยเฉพาะโลหะหนักที่มีอยู่ในน้ำทะเล ทั้งนี้เพราะดินมีอินทรีย์วัตถุและแร่ดินเหนียว ซึ่งมีสมบัติในการดูดซับไอออนต่าง ๆ ในสารละลายได้ ซึ่งจะมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับปริมาณและชนิดของอินทรีย์วัตถุและแร่ดินเหนียว ซึ่งมีปัจจัยทั้งสองชนิดนี้จะทำหน้าที่เสมือนสิ่งกรองที่คอยดูดซับแคตไอออนต่าง ๆ ที่ละลายอยู่ในน้ำทะเลที่เข้าเลี้ยงกุ้ง และความเข้มข้นของไอออนต่าง ๆ ที่ถูกดูดซับจะค่อย ๆ เพิ่มปริมาณสูงขึ้นตามเวลาที่ใช้ดินนั้นเลี้ยงกุ้ง จนกระทั่งตัวดูดซับอิ่มตัวไปด้วยไอออนต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวอย่างดินที่เก็บได้จากนาทุ่งเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในนาข้าว พบว่ามีการสะสมของโซเดียมและโพแทสเซียม ซึ่งเป็นแคตไอออนที่มีความเข้มข้นสูงในน้ำทะเล จากสมมติฐานดังกล่าวของดินในนาทุ่ง จึงมีแนวคิดว่ามีความเป็นไปได้ที่อาจจะพบการสะสมตัวของไอออนของโลหะชนิดอื่นด้วย

ในการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักที่สะสมในดินโดยปกติ จะหาปริมาณทั้งหมดของธาตุนั้นในดิน โดยการนำตัวอย่างดินมาย่อยด้วยกรดเข้มข้นชนิดต่าง ๆ เช่น กรดไนตริก (HNO_3) กรดเปอร์คลอริก (HClO_4) เป็นต้น หลังจากนั้นนำสารละลายที่ย่อยได้วัดด้วยเครื่อง AAS หรือ เครื่อง ICP-AES ซึ่งการวิเคราะห์โลหะหนักด้วยวิธีนี้ บางครั้งแม้ว่าจะพบโลหะหนักในปริมาณมากในตัวอย่างดิน แต่ธาตุนั้นอาจอยู่ในรูปที่ไม่เป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อม และสุขภาพอนามัยของมนุษย์ กล่าวคือธาตุนั้นอยู่ในรูปที่ไม่ละลายน้ำ ตัวอย่างเช่น ตะกั่ว บางครั้งพบเป็นปริมาณมากในดิน แต่ตะกั่วที่พบอยู่ในรูป แร่กาสินา (PbS) ซึ่งไม่ละลายน้ำ ดังนั้นตะกั่วที่พบเป็นปริมาณที่มากในดิน จึงไม่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม และสุขภาพอนามัยของมนุษย์ (Tessier, Campbell and Bisson, 1979 : 844)

สำหรับการศึกษานี้จึงใช้วิธีการสกัดตัวอย่างดินด้วยน้ำยาสกัด DTPA ซึ่งจะได้ปริมาณโลหะหนักที่อยู่ในรูปของไอออนที่เป็นประโยชน์ต่อพืช ซึ่งเป็นผลรวมของปริมาณไอออนในรูป ที่แลกเปลี่ยนได้ที่ถูกดูดซับอยู่ที่ผลึกของแร่ดินเหนียว หรือ ที่ถูกดูดซับโดยอินทรีย์วัตถุ หรือ ที่อยู่ในรูปที่ละลายน้ำได้ ซึ่งโลหะหนักต่าง ๆ เหล่านี้สามารถก่อความปนเปื้อนให้แก่สภาพแวดล้อม หรือ เป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งมีชีวิตชนิดต่าง ๆ

1.6.1 ปริมาณแอมกานีส

จากผลการวิเคราะห์ ทำให้ไม่สามารถสรุปได้อย่างชัดเจนว่า มีการสะสมของปริมาณแอมกานีสในการทำนาทุ่ง นอกจากนี้ น้ำทะเลซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสะสมธาตุต่างๆ จากการเลี้ยงกุ้งไม่น่าจะมีอิทธิพลต่อปริมาณแอมกานีสที่สกัดได้ เนื่องจากน้ำทะเลมีปริมาณแอมกานีสเป็นองค์ประกอบเพียง 1.9×10^{-3} มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ภาคผนวก จ หน้า 135) ซึ่งถือเป็นปริมาณที่น้อยมาก ดังนั้น การที่ ดิน site J มีปริมาณแอมกานีสเพิ่มขึ้นจากดินนาข้าวและบริษัทแอควาสตาร์ อาจเนื่องมาจาก ดินบริเวณ site J มีปริมาณแอมกานีสเดิมที่มีอยู่ในดินสูงกว่าอีก 2 บริเวณ แต่อย่างไรก็ตามปริมาณแอมกานีสที่เพิ่มขึ้นในดิน site J มีปริมาณน้อยมาก เมื่อเทียบกับปริมาณแอมกานีสในดินทั่วไป ซึ่งมีแอมกานีสประมาณ 600 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (อารมย์ เชาวลิต, 2534 : 83, อ้างถึงใน Taylor and McLennan, 1981) ดังนั้นแอมกานีสที่เพิ่มขึ้นในดินนาทุ่งที่ศึกษาจึงอาจไม่มีศักยภาพที่จะส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

1.6.2 ปริมาณทองแดง

ค่าเฉลี่ยปริมาณทองแดงที่สกัดได้จาก ดินนาข้าว ดิน site J และ ดินบริษัทแอควาสตาร์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกระดับความลึก (ตาราง 3.11) ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าไม่มีการสะสมหรือสูญเสียทองแดง จากกิจกรรมการทำนาทุ่ง นอกจากนี้ ปริมาณทองแดงในดินทั้งสามพื้นที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับปริมาณทองแดงในดินทั่วไป ซึ่งมีทองแดงประมาณ 25 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (อารมย์ เชาวลิต, 2534 : 83, อ้างถึงใน Taylor and McLennan, 1981)

1.6.3 ปริมาณสังกะสี

ค่าเฉลี่ยปริมาณสังกะสีของดินนาข้าว มีแนวโน้มคงที่ตลอดความลึกหน้าตัดดิน ในขณะที่ดินนาทุ่ง site J และ บริษัทแอควาสตาร์ มีค่าเฉลี่ยสังกะสีสูงกว่าดินนาข้าว และมีแนวโน้มลดลงตามความลึก แสดงให้เห็นว่าการเลี้ยงกุ้งทำให้เกิดการสะสมของปริมาณสังกะสีในดิน และระยะเวลาในการเลี้ยงที่นานขึ้นมีส่วนทำให้เกิดการสะสมของสังกะสีในปริมาณที่มากขึ้น (ตาราง 3.12) สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการสะสมปริมาณสังกะสีในดินนาทุ่ง อาจเนื่องมาจาก

1.6.3.1 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ

เนื่องจากการเลี้ยงกุ้งจะมีการใช้ปลาป่นเป็น แหล่งโปรตีนหลักในอาหารกุ้ง โดยจะใช้ปลาป่นในปริมาณไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 (จุฬารัตน์ รัตนไชย, 2532 : 57) ซึ่งปลาป่นมีปริมาณสังกะสีเฉลี่ย 118 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม ซึ่งสูงกว่าแมงกานีสและทองแดง ที่มีอยู่เพียง 15 และ 8 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัมปลาป่น ตามลำดับ (Agriculture National Research Council, Subcommittee on Animal Nutrition, 1987 : 36-37)

จากภาพ 3.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณอินทรีย์วัตถุ และปริมาณ สังกะสี จะพบว่าความสัมพันธ์จะเป็นไปในทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของดิน site J และบริษัทแอควาสตาร์เท่ากับ 0.96 และ 0.95 ซึ่งถือเป็นการ สัมพันธ์ที่สูง ดังนั้นอินทรีย์วัตถุอาจเป็นแหล่งที่มาของสังกะสีในนากุ้ง

1.6.3.2 น้ำทะเล

แม้ว่าน้ำทะเลจะมีสังกะสีอยู่ปริมาณน้อย คือ 11×10^{-3} มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (ภาคผนวก ฉ) แต่จากภาพ ข.12 หน้า 128 ซึ่ง แสดงปริมาณสังกะสีในดินนากุ้งของบริษัทแอควาสตาร์ และ site J ซึ่งสูงกว่าดิน นาข้าวทุกระดับความลึก ขณะที่ ภาพ ข.3 หน้า 119 แสดงปริมาณอินทรีย์วัตถุของ ดินนากุ้งจากบริษัทแอควาสตาร์และsite J มีปริมาณสูงกว่าอินทรีย์วัตถุในดินนาข้าว ตั้งแต่พื้นผิวดินจนถึงความลึกประมาณ 140 เซนติเมตร แต่ที่ความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตร ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินนาข้าวจะสูงกว่าดินนากุ้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ถ้าหากสังกะสีในดินนากุ้งได้มาจากอินทรีย์วัตถุเพียงแหล่งเดียว โดยไม่ได้มาจากน้ำ ทะเลแล้ว ดินนากุ้งของทั้งสองพื้นที่ที่ระดับความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจาก พื้นผิวดิน ควรมีปริมาณสังกะสีเท่ากับหรือต่ำกว่า ดินนาข้าวที่ระดับความลึกเดียวกัน แต่ปรากฏว่า ปริมาณสังกะสีของดินนากุ้งยังคงมีปริมาณสูงกว่าดินนาข้าว ที่ระดับ ดังกล่าว ย่อมแสดงว่าปริมาณสังกะสีในดินนากุ้งไม่ได้มาจากอินทรีย์วัตถุเพียงแหล่ง เดียว แต่อาจจะมาจากน้ำทะเลด้วย

สำหรับปริมาณสังกะสีในดินนากุ้งที่เพิ่มขึ้นในดินนากุ้ง อาจไม่เป็นอันตราย ต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เนื่องมีปริมาณน้อยกว่าปริมาณสังกะสีที่มีอยู่ในดินโดยทั่วไปมากถึง 52 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (อารมย์ เชาวติ, 2534 : 83, อ้างถึงใน Taylor

and McLennan, 1981)

1.6.4 ปริมาณธาตุอื่น ๆ (ปรอท (Hg), สังกะสี (Zn), สารหนู (As), โครเมียม (Cr), พลวง (Sb), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), นิกเกิล (Ni), เงิน (Ag), ซีเซียม (Cs) และ แบเรียม (Ba))

การศึกษาการสะสมตัวของธาตุเหล่านี้เนื่องมาจาก ธาตุดังกล่าวเป็นธาตุที่พบในน้ำทะเลเป็นปริมาณที่รองลงมาจาก Na, K, Mg และ Ca (ภาคผนวก จ) ในการศึกษาธาตุเหล่านี้ จะใช้วิธีสกัดตัวอย่างดินด้วยสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ (CaCl_2) การสกัดด้วยวิธีนี้เป็นการหาปริมาณโลหะหนักที่อยู่ในรูปโลหะที่แลกเปลี่ยนได้ที่ถูกดูดซับอยู่ที่แร่ดินเหนียว, อินทรีย์วัตถุ และรูปที่ละลายน้ำได้ ในตัวอย่างดิน (McGrath and Cegarra, 1992 : 315) โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ขั้นตอนคือ

การศึกษาระดับแรก เป็นการศึกษาเพื่อต้องการทราบอย่างคร่าว ๆ ว่า มีการสะสมของธาตุชนิดใดบ้างในดิน โดยการนำตัวอย่างดินนาข้าวและดินนาทุ่งพื้นที่ละ 1 ตัวอย่างที่ระดับความลึก 100-110 เซนติเมตร โดยเป็นตัวอย่างดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุ และ มีค่าการนำไฟฟ้าสูง ซึ่งคาดว่าดินเหล่านี้จะมีการสะสมตัวของธาตุหรือโลหะชนิดต่าง ๆ เป็นจำนวนมากมาวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (qualitative) ด้วยเครื่อง ICP-AES เพื่อศึกษาหาชนิดของธาตุหรือโลหะที่อาจมีการสะสมในนาทุ่งโดยวิธีวัดความเข้มของแสงที่ปล่อยออกมา (peak intensity) ของแต่ละธาตุ (ตาราง 4.1) ผลจากการวิเคราะห์เบื้องต้นพบว่า การเลี้ยงกุ้งอาจทำให้มีการสะสมแบเรียม นิกเกิล และ พลวง เนื่องมาจากความเข้มของแสงที่ปล่อยออกมาจากธาตุทั้งสามของตัวอย่างดินนาทุ่ง สูงกว่า ความเข้มแสงที่ปล่อยออกมาจากตัวอย่างดินนาข้าว

การศึกษาระดับที่ 2 นำตัวอย่างดินทั้งหมดมาวิเคราะห์หา แบเรียม นิกเกิล และพลวง จากการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ของตัวอย่างดินนาข้าว ดินsite J และ ดินบริษัทแควดาว (ภาคผนวก ๗ หน้า 139) พบว่ามีการสะสมธาตุนิกเกิล และ แบเรียม ในดินนาทุ่งในปริมาณเล็กน้อย ในขณะที่ไม่พบการสะสมตัวของพลวง ทั้งนี้ปริมาณนิกเกิล และแบเรียม ที่พบมีปริมาณน้อยมาก ซึ่งอยู่ในระดับไม่ก่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและสุขภาพอนามัยมนุษย์ (ภาคผนวก ๘ หน้า 141)

ตาราง 4.1 ความเข้มแสงที่ปล่อยออกมา (intensity peak) ของแต่ละธาตุ
จากการวัดด้วยเครื่อง ICP-AES

ธาตุที่วัด	คินนาลาว	คินนาหัง
Sn	2.30	-48.1
As	7.39	-3.56
Hg	3.20	2.47
Cr	10.9	12.4
Sb	2.29	5.31
Cd	-11.5	-0.42
Pb	-4.67	-6.40
Ni	7.75	9.90
Ag	3.20	-17.3
Cs	-1160	-1484
Ba	247	4501

2. ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาทุ่ง ที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของพืช

เนื่องจากพื้นที่ทำการเกษตรของอำเภอรอนดส่วนใหญ่นำมาใช้ในการปลูกข้าว ซึ่งอำเภอรอนดถือเป็นแหล่งที่ปลูกข้าวแหล่งใหญ่ที่สำคัญแห่งหนึ่งของภาคใต้ จากการเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวมาใช้นาทุ่ง ส่งผลให้พื้นที่ปลูกข้าวลดลง และในปัจจุบันพบว่าพื้นที่นาทุ่งส่วนหนึ่งได้ถูกปล่อยทิ้งไว้เพราะไม่สามารถเลี้ยงกุ้งได้อาจเนื่องมาจากสมบัติของดินไม่เหมาะสมกับการทำนาทุ่งและการเกิดโรคระบาดของกุ้ง ดังนั้นการนำพื้นที่ว่างเปล่าเหล่านี้มาบูรณะและฟื้นฟู เพื่อให้พื้นที่เหล่านี้สามารถนำกลับมาใช้ปลูกข้าวอีก จึงเป็นแนวทางหนึ่งในการฟื้นฟูทรัพยากรดินและเป็นการใช้พื้นที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การทำนาทุ่งจะต้องมีการขุดเอาหน้าดินมาทำเป็นคันบ่อเลี้ยงกุ้ง ดังนั้นดินในบ่อจึงเป็นดินชั้นล่าง โดยทั่วไปแล้วดินชั้นล่างจะมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เมื่อนำหน้าดินมาเลี้ยงกุ้งจะมีผลทำให้สมบัติต่าง ๆ ของดินเสื่อมโทรมลงไปกว่าเดิม ซึ่งข้ออธิบายละเอียดในตอนท้ายบทนี้ ดังนั้นการฟื้นฟูบูรณะดินนาทุ่งที่เสื่อมโทรมให้กลับมาใช้ประโยชน์ทางเกษตรกรรมหรือการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้อีก โดยให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายในการฟื้นฟูบูรณะทรัพยากรดินเหล่านี้ จึงเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของนักวิชาการในด้านต่าง ๆ

2.1 การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาข้าว เมื่อเปลี่ยนมาทำนาทุ่ง

ในการศึกษาผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินนาทุ่ง ที่เกี่ยวข้องกับการปลูกข้าว จะศึกษาเปรียบเทียบดินนาทุ่งกับดินนาข้าวชั้นบน ในช่วงความลึกประมาณ 0-20 เซนติเมตรจากผิวดิน ซึ่งช่วงความลึกนี้ในดินนาข้าวชั้นบนจะอยู่ในดินชั้นไทรพรวน และรากของต้นข้าวจะดูดธาตุอาหารอยู่ในช่วงความลึกประมาณ 20 เซนติเมตรจากผิวดิน (Bhumbla and Aborl, 1978 : 724, quoted in Aborl, et al., 1973)

ตาราง 4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมบัติทางเคมีของดินบางประการ

ตัวแปร	ดินนาข้าวชั้นบน	ดินนาทุ่ง	สัดส่วน
	ลึก 0 - 20 (cm)	ลึก 100-120 (cm)	ตัวแปร นาทุ่ง : นาข้าว
pH	5.62	8.17	1.45
Ec (mS/cm)	0.01	3.96	396
organic matter (%)	1.49	0.97	0.65
K (me/100g soil)	0.23	1.29	5.61
Mg (me/100g soil)	6.06	9.11	1.50
Ca (me/100g soil)	3.76	10.9	2.90
Na (me/100g soil)	1.26	26.5	21.0
P (mg/kg)	8.49	67.6	7.96
S (mg- S/kg)	118	538	4.56
Mn (mg/kg)	59.0	35.8	0.61
Cu (mg/kg)	1.75	2.33	1.33
Zn (mg/kg)	0.74	1.73	2.34

จากตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมบัติทางเคมีของดิน จากดินนาข้าวชั้นบน ซึ่งเป็นค่าที่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว เมื่อเปลี่ยนมาทำนาทุ่ง สมบัติทางเคมีของดินส่วนใหญ่จะเปลี่ยนไป เช่น

2.1.1 pH pH ในดินนาทุ่งจะสูงกว่าช่วงที่เหมาะสมต่อการปลูกข้าว ทั้งนี้เนื่องจากช่วง pH 5-6 จะเป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการปลูกข้าวมากที่สุด (Dent 1979 : 274)

2.1.2 ค่าการนำไฟฟ้า ค่าการนำไฟฟ้าของดินในนาทุ่ง เพิ่มขึ้นสูงกว่าดินนาข้าวถึง 396 เท่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าดินในนาทุ่งเค็มมากกว่าดินนาข้าวมาก จากการศึกษาของ เพียร์สัน (Pearson, 1959 : 198) พบว่าค่าการนำไฟฟ้าที่

มากกว่า 4 มิลลิซีเมนต์ต่อเซนติเมตรจะทำให้ต้นกล้าของข้าวไม่งอก ขณะที่ สุรชาติ เพชรแก้ว และ สุมาลี สุทธิประดิษฐ์ (2536 : 13-16) ได้ศึกษาเรื่องระยะเวลาที่ต้นข้าวงอกถึงออกดอก โดยทดลองปลูกข้าว 11 พันธุ์ ที่ระดับความเค็มระหว่าง 2-8 มิลลิซีเมนต์ต่อเซนติเมตร พบว่าพันธุ์ข้าวส่วนใหญ่จะตายที่ระดับความเค็มประมาณ 4.3 มิลลิซีเมนต์ต่อเซนติเมตร ก่อนที่ข้าวจะออกดอก ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าของดินนาทุ่งมีค่า 3.96 มิลลิซีเมนต์ต่อเซนติเมตร ดังนั้นในการใช้ดินนาทุ่งปลูกข้าว ต้นกล้าอาจจะไม่งอกหรือเมื่องอกก็อาจจะตายก่อนที่จะออกดอก

2.1.3 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินในนาทุ่งลดต่ำกว่าดินนาข้าวจนอยู่ในระดับต่ำ ในขณะที่ดินนาข้าวปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในระดับต่ำปานกลาง

2.1.4 ปริมาณแคตไอออน ปริมาณแคตไอออนในดินนาทุ่ง (K^+ , Mg^{+} , Ca^{+} และ Na^{+}) จะเพิ่มขึ้นทุกธาตุ โดยเฉพาะปริมาณโซเดียมเพิ่มมากกว่าดินนาข้าวถึง 21 เท่า

2.1.5 ปริมาณฟอสฟอรัส ปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาทุ่งเพิ่มขึ้นในระดับสูงมาก ในขณะที่ดินนาข้าว ปริมาณฟอสฟอรัสอยู่ในระดับต่ำปานกลาง

2.1.6 ปริมาณกำมะถัน ปริมาณกำมะถันในดินนาทุ่งสูงกว่าดินนาข้าว 4.56 เท่า

2.1.7 ปริมาณแมงกานีส ทองแดง และ สังกะสี ปริมาณแมงกานีสในดินนาทุ่งลดลงจากดินนาข้าวในขณะที่ปริมาณทองแดงเพิ่มขึ้น สำหรับสังกะสีในดินนาทุ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปลูกข้าว ทั้งนี้เนื่องจากดินนาข้าวเดิมขาดสังกะสี ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ดินที่ปริมาณสังกะสี 1.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมจะนิยลต่อการปลูกข้าว โดยข้าวจะแสดงอาการขาดสังกะสี (Randhawa, Sinha and Takkar, 1978 : 529)

2.2 ปัจจัยที่มีต่อการเจริญเติบโตของพืชในดินนาุ้ง

จากข้อมูลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมบัติทางเคมี ของดินนาข้าวชั้นบน และดินนาุ้ง สรุปได้ว่า ปัจจัยหรือข้อจำกัดที่มีต่อการเจริญเติบโตของพืชในดินนาุ้ง สามารถแบ่งได้เป็น 3 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยทางด้านเคมี ปัจจัยทางด้านกายภาพ และ ปัจจัยทางด้านชีวภาพ

2.2.1 ปัจจัยทางด้านเคมี

ประกอบด้วย pH ความไม่สมดุลย์ของธาตุอาหาร และความเค็ม

2.2.1.1 pH

ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าดินนาุ้งมีค่าเป็นด่างปานกลาง (pH 8.17) การที่ค่า pH ของดินเปลี่ยนแปลงไปหลังจากการเพาะเลี้ยงกุ้งจะทำให้สภาพทางเคมี ชีวภาพ และ กายภาพของดิน ถูกเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช สำหรับสภาพทางเคมีที่สำคัญซึ่งสัมพันธ์กับระดับ pH ของดิน คือระดับธาตุอาหารในดินที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ กล่าวคือ

ก. ปริมาณ แคลเซียม แมกนีเซียม และ

โพแทสเซียม

จากการวิเคราะห์ดินนาุ้งพบว่ามีแคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม อยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช (Tisdale, et al., 1985 : 292-349) ซึ่งปริมาณแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม ของดินนาุ้ง อยู่ในระดับที่สูงกว่าดินที่ใช้ปลูกข้าวประมาณ 2.90, 1.50 และ 5.61 เท่า (ตาราง 4.2) ถึงแม้ว่าดินนาุ้งจะมี ปริมาณแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม สูงกว่าดินนาข้าว แต่เมื่อนำดินนาุ้งนี้มาปลูกพืช พืชอาจจะแสดงอาการขาดแคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม เนื่องจากดินนาุ้งมีปริมาณโซเดียมสูงกว่าดินนาข้าวถึง 21 เท่า และเมื่อประเมินระดับโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินนาุ้ง (exchangeable sodium) พบว่ามีค่าร้อยละ 55.44 ซึ่งระดับโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้มากกว่าร้อยละ 40-50 จะทำให้

เกิดปัญหาพืชขาดแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียมได้ (สรีลทรี วัชรโรทยาน และคณะ, 2519 : 249) โดยพืชเค็มที่มีอยู่ในระดับสูงจะทำให้พืชลดการดูดแคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม

ข. ปริมาณฟอสฟอรัส

จากผลการศึกษาพบว่าดินนาทุ่งมีปริมาณ

ฟอสฟอรัสมากกว่าดินนาข้าวประมาณ 8 เท่า (ตาราง 4.2) เมื่อพิจารณาปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาทุ่งเพียงอย่างเดียว พอสจะสรุปได้ว่า ดินนาทุ่งมีปริมาณฟอสฟอรัสเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช และดินนาทุ่งไม่น่าจะมีปัญหาการขาดฟอสฟอรัส แต่ถ้านำปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นกรดเป็นด่างของดินมาพิจารณาด้วยจะพบว่า ดินนาทุ่งมี pH ประมาณ 8.17 ซึ่งจัดว่าเป็นด่าง และในดินด่างฟอสฟอรัสอาจถูกดูดยึดโดยทำปฏิกิริยากับแคลเซียมเกิดเป็นตะกอน ทำให้พืชไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (Donahue, Miller and Shickluna, 1977 : 134) จากการศึกษาของ วิสิทธิ์ โชลิตกุล (การติดต่อส่วนบุคคล, 2535) พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อข้าวที่สกัดด้วยวิธี Bray and Kurtz (1949) ถ้ามีมากกว่า 12 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมแล้ว ข้าวจะไม่แสดงอาการตอบสนองต่อการให้ปุ๋ยฟอสฟอรัส

ค. ปริมาณจุลธาตุอาหารพืช

สังกะสี แมงกานีส และ ทองแดง อยู่ในรูปที่ละลายน้ำ และเป็นประโยชน์ต่อพืชได้น้อย เมื่อดินมี pH เป็นด่าง ดังกรณีดินนาทุ่ง (pH 8.17) ทั้งนี้สังกะสีอาจอยู่ในรูป $ZnCO_3$ หรือ $Zn(OH)_2$ ที่ละลายน้ำได้ยาก (Tisdale, 1985 : 383-384) ขณะที่ ทองแดง และ แมงกานีส อาจอยู่ในรูป $CuCO_3$ หรือ $Cu(OH)_2$ และ $Mn(OH)_2$ (Lindsay, 1979 : 153-223) จากการวิเคราะห์ปริมาณจุลธาตุทั้งสามในดินนาทุ่ง พบว่า สังกะสี แมงกานีส และ ทองแดง มีปริมาณที่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช (Viets and Lindsay, 1973 : 165)

2.2.1.2 ความไม่สมดุลย์ของธาตุอาหาร

ในการนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้งทำให้เกิดการ

เปลี่ยนแปลงสัดส่วนของธาตุหรือสารประกอบในดินจนอาจก่อให้เกิดปัญหาของพืช 2

ประการคือ

ก. การมีธาตุหนึ่งธาตุใดมากเกินไปเป็นพิษต่อพืช

การนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการสะสมโซเดียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม เป็นปริมาณมากในดิน (ตาราง 4.2) แต่เนื่องจาก แคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม เป็นธาตุอาหารจำเป็นที่พืชต้องการในการดำรงชีวิต และการเจริญเติบโต ดังนั้นการสะสมแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียมในดินนากุ้งจึงน่าจะก่อให้เกิดผลดีต่อพืช แต่ในขณะเดียวกันดินนากุ้งมีปริมาณโซเดียมในระดับสูง โดยเฉพาะโซเดียมในรูปของ NaCl จะเป็นพิษต่อการเจริญเติบโตของพืชมากกว่าในรูป Na_2SO_4 (Blamey, et al., unpublished data, 1989) ทั้งนี้ดินนากุ้งมีปริมาณโซเดียมมากกว่าดินนาข้าวประมาณ 21 เท่า (ตาราง 4.2) ดังนั้นพืชอาจดูดซับโซเดียมเข้าไปปริมาณมากทำให้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช (ชยนาม คิสภาพร, 2532 : 138-142)

ข. การทำให้ธาตุอาหารของพืชบางชนิดเป็น

ประโยชน์ต่อพืชน้อยลง ระดับโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ (exchangeable sodium) ที่สูงในดินนากุ้ง อาจเป็นผลทำให้พืชดึงดูดแคตไอออนที่เป็นธาตุอาหารตัวอื่นของพืชได้น้อยลง อาทิ แคลเซียม แมกนีเซียม และ โพแทสเซียม กล่าวคือโซเดียมจะไปแข่งขันกับ แคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม ในสารละลายดิน เมื่อโซเดียมเข้าไปสู่รากพืชทำให้รากพืชดูดแคตไอออนอื่น ๆ ที่เป็นอาหารพืชได้น้อยลง ดังนั้นถึงแม้ว่าดินนากุ้งจะมีปริมาณแคลเซียม แมกนีเซียม และโพแทสเซียม สูงกว่าดินนาข้าว แต่พืชอาจดูดธาตุเหล่านี้ได้ไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโต นอกจากนี้การที่ดินมีโซเดียมในระดับสูงยังทำให้เกิดการสูญเสีย (leaching loss) ธาตุอาหารอื่นได้ด้วย (ชยนาม คิสภาพร, 2532 : 138-142)

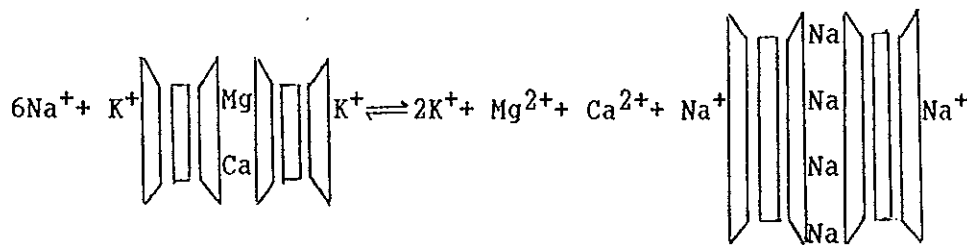
2.2.1.3 ความเค็ม

การสะสมไอออนชนิดต่าง ๆ ที่นำมา โดยน้ำทะเลที่นำเลี้ยงกุ้ง ทำให้ดินนากุ้งมีความเค็มสูงขึ้น (วัดโดยการวัดค่าการนำไฟฟ้า) ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าของดินนากุ้งมีค่าประมาณ 3.96 มิลลิซีเมนต่อเซนติเมตร สูงกว่าดินนาข้าวประมาณ 396 เท่า (ตาราง 4.2) ถ้านำดินนากุ้งที่มีความเค็มสูง มาทำการเพาะปลูกพืชอาจจะแสดงอาการเหี่ยว ทั้งนี้เพราะอาจเกิดกระบวนการ

plasmolysis หรือ reverse osmosis ในพืช โดยน้ำเลี้ยงในพืชจะไหลผ่านเนื้อเยื่อรากพืชออกมาสู่สารละลายดิน เนื่องจากดินมีความเข้มข้นมากกว่า (สรสิทธิ์ วัชรโรทยาน และคณะ, 2519 : 256)

2.2.2 ปัจจัยด้านกายภาพ

การนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้ง ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพของดินเป็นอย่างมาก เนื่องมาจากโซเดียมที่มีอยู่ในน้ำทะเลจะไปไล่ที่ไอออนบวกที่ถูกดูดซับบริเวณผิวของแร่ดินเหนียว ดังสมการข้างล่างนี้



การที่โซเดียมไล่ที่แคลเซียมไอออนที่อยู่บนผิวของแร่ดินเหนียว จะมีผลทำให้แร่ดินเหนียวขยายขนาดของผลึกขึ้น เนื่องจากแมกนีเซียมและแคลเซียมที่มีอยู่บนผิวของแร่ดินเหนียวอย่างละ 1 อะตอม ถูกแทนที่โดย 4 อะตอมของโซเดียม ซึ่งอะตอมทั้ง 4 ของโซเดียม จะครอบครองเนื้อที่มากกว่า 1 อะตอมของแมกนีเซียมและ 1 อะตอมของแคลเซียม จึงเป็นสาเหตุของการขยายขนาดผลึกของแร่ดินเหนียว ซึ่งมีผลทำให้ดินแน่นทึบ การระบายน้ำออกจากดินจะทำได้ยากขึ้น (Fréeze and Cherry, 1979 : 133) นอกจากนี้โซเดียมยังมีสมบัติที่ทำให้อนุภาคของแร่ดินเหนียวทึบกระจาย (dispersing agent) (Donahue, Miller and Shickluna, 1977 : 264) ไม่รวมตัวกับเม็ดดิน มีผลทำให้ดินแน่นทึบมากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้การไถพรวนลำบาก น้ำซึมผ่านได้ยาก และเมื่อดินแห้งจะแข็งมาก ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การนำน้ำทะเลมาเลี้ยงกุ้งจะทำให้สมบัติทางกายภาพของดินเลวลง คือแน่นทึบ และการระบายน้ำของดินยากขึ้น ทำให้สมบัติทางกายภาพของดินไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช

2.2.3 ปัจจัยทางชีวภาพ

ความชื้นและความเป็นด่างของดินนาุ้ง มีผลอย่างยิ่งต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน โดยทั่วไปกิจกรรมของจุลินทรีย์โดยเฉพาะพวกแบคทีเรียจะทำงานได้ดีเมื่อดินมีสภาพเป็นกลาง และเมื่อดินเป็นกรดเพิ่มขึ้นจุลินทรีย์จะทำงานได้ช้าลง สำหรับพวกรา (Fungi) จะทำงานได้ดีเมื่อดินมีสภาพเป็นเป็นกรด ในกรณีที่ดินมีสภาพเป็นด่าง แบคทีเรียจะทำงานได้ดีกว่าพวกรา (สรสิทธิ์ วัชรโรทยาน และคณะ, 2519 : 251) สำหรับความชื้นของดินจะยังยั้งการเจริญเติบโตและการทำงานของทั้งแบคทีเรียและรา ดังนั้นดินนาุ้งที่มีความชื้นสูงและมีสภาพเป็นด่างจะมีผลทำให้กิจกรรมของจุลินทรีย์ชนิดต่าง ๆ มีปริมาณลดลง ซึ่งกิจกรรมของจุลินทรีย์จะควบคุมระดับ ไนโตรเจน กัมมะถัน และฟอสฟอรัส ที่พืชจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ เมื่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ไม่สามารถดำเนินไปได้ดี ปริมาณไนโตรเจน ชัลเฟอร์ และฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์ต่อพืช จะมีปริมาณต่ำและอาจไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช เพราะกิจกรรมของจุลินทรีย์ในดินเกี่ยวข้องกับกระบวนการปลดปล่อยธาตุอาหารเหล่านี้ออกจากอินทรีย์วัตถุ (mineralization) ให้มาอยู่ในรูปที่พืชใช้ประโยชน์ได้ ถึงแม้ว่าดินนาุ้งจะมี ปริมาณ ฟอสฟอรัส และ กัมมะถัน สูงกว่าดินนาข้าว แต่ถ้าไม่มีกิจกรรมของจุลินทรีย์อันเนื่องมาจากความชื้นของดินนาุ้ง พืชที่ปลูกอยู่ในดินนาุ้งอาจประสบปัญหาการขาด ไนโตรเจน กัมมะถัน และฟอสฟอรัสได้

3. ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเลี้ยงกุ้งในเขตอำเภอกระโสม จังหวัดสงขลา

3.1 ผลกระทบต่อทรัพยากรดิน

การเลี้ยงกุ้งทำให้สมบัติของดินเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่เหมาะสมต่อการนำกลับมาปลูกพืช ซึ่งในปัจจุบันบ่อกุ้งส่วนหนึ่งในอำเภอกระโสมถูกปล่อยทิ้งไว้เนื่องจากความไม่คุ้มทุนในการผลิตกุ้ง (อาจเนื่องจากปัญหาเรื่องโรคกุ้งและมลภาวะของน้ำ) ซึ่งคาดว่าจำนวนบ่อกุ้งที่ถูกปล่อยทิ้งไว้จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะบ่อของเกษตรกรรายย่อย ดังนั้นการเลี้ยงกุ้งจึงทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรดินที่มีศักยภาพในการเพาะปลูก และเป็นการทำลายทรัพยากรดินอย่างสิ้นเชิง พื้นที่ ๆ เหมาะสมสำหรับทำนาข้าวจำนวนมากในปัจจุบันได้ถูกนำมาใช้เลี้ยงกุ้ง ซึ่งพื้นที่เหล่านี้จะถูกทิ้งในกรณีที่ไม่สามารถทำการเลี้ยงกุ้งได้คุ้มทุนอีกต่อไป การเลี้ยงกุ้งจะทำ

ให้ความเค็มของดินเพิ่มขึ้น ดังนั้นหลังจากเลิกใช้พื้นที่ทำนาทุ่ง การบูรณะพื้นที่นาทุ่งนาทุ่งเพื่อนำมาทำการเกษตรเป็นไปได้ยาก และอาจไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่เสียไป เนื่องจากพืชเศรษฐกิจที่เหมาะสมต่อการปลูกในภาคใต้ไม่สามารถเจริญเติบโตได้ในสภาพดินเค็ม

นอกจากนี้การทำนาทุ่งเป็นการใช้ทรัพยากรดินในลักษณะใช้แบบสิ้นเปลืองหมดไป โดยหวังผลตอบแทนทางเศรษฐกิจในระยะสั้น ในขณะที่การเพาะปลูกพืชเป็นการใช้ทรัพยากรดินในลักษณะแบบยั่งยืน หรือใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินได้ตลอดไป และเป็นการหวังผลตอบแทนทางเศรษฐกิจในระยะยาว ดังนั้นผลประโยชน์ที่ได้รับทางเศรษฐกิจในระยะสั้นของการใช้ทรัพยากรดินในการทำนาทุ่งเพียงช่วงระยะหนึ่งอาจจะมีค่าน้อยกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับตลอดไปจากการนำทรัพยากรดินมาใช้ในการเพาะปลูก

3.2 ผลกระทบต่อน้ำบาดาล

จากข้อมูลของ คณะกรรมการประสานงานองค์กรเอกชนพัฒนาชนบทภาคใต้ ปี พ.ศ. 2534 ระบุว่า ในบริเวณ ตำบลปากแตร อำเภอร่อนตะโพก ใต้มีฟาร์มกุ้งขนาดใหญ่มากแห่ง สืบเนื่องจากน้ำเค็มจากทะเลเพื่อให้ได้อัตราส่วนความเค็มของน้ำที่เหมาะสมกับการเลี้ยงกุ้ง โดยจะทำการขุดบ่อบาดาลลึกลงไปจากผิวดินประมาณ 100-200 เมตร และใช้ท่อน้ำขนาด 12 นิ้วสูบน้ำตลอด 24 ชั่วโมง ผลที่เกิดขึ้นคือ บ่อน้ำเค็มในหมู่บ้าน 5-6 หมู่บ้านโดยรอบแห้ง ทำให้น้ำเค็มจากทะเลรุกตัวเข้ามาแทนที่น้ำจืดกลายเป็นบ่อน้ำเค็มอย่างถาวร ซึ่งชาวบ้านในบริเวณนั้นแก้ปัญหาโดยการเจาะน้ำบาดาลลงไปลึกประมาณ 100 เมตร แต่ก็สามารถสูบน้ำขึ้นมาใช้ได้เพียง 1-2 เดือนเท่านั้น หลังจากนั้นน้ำที่สูบขึ้นมาจะกลายเป็นน้ำเค็ม ทั้งนี้เนื่องจากบ่อบาดาลของชาวบ้านตื้นและกำลังสูบน้ำน้อยกว่าของฟาร์มกุ้ง (ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง), 2534 : 18-19)

นอกจากนี้ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ปริมาณการแพร่กระจายความเค็มตามแนวตั้งของดินในนาทุ่ง มากกว่า 50 เซนติเมตรต่อปี ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพและแหล่งน้ำใต้ดินอย่างแน่นอน โดยเฉพาะบริเวณที่มีน้ำใต้ดินในระดับตื้น ถ้าหากแหล่งน้ำใต้ดินถูกปนเปื้อนด้วยมลพิษแล้ว โอกาสที่จะฟื้นฟูบูรณะให้คืนสู่สภาพเดิมเกือบเป็นไปไม่ได้ เนื่องจากอัตราการไหลของน้ำใต้ดินช้ามาก

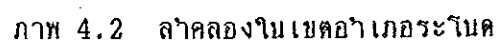
3.3 ผลกระทบต่อล้าคลองธรรมชาติ

จากสรุปรายงานข้อราชการสภาวะการเลี้ยงกุ้งของอำเภอรอนคย พ.ศ. 2534 ระบุว่า ล้าคลองธรรมชาติสายหลักในเขตอำเภอรอนคย อาทิ เช่น คลองระบอง คลองแดน คลองปากกระวะ คลองฝักกุด คลองปากแค และเหมืองส่ง น้ำข้างทาง (เหมืองสุรใจ) (ภาพ 4.2) ซึ่งเดิมมีสภาพเป็นน้ำจืดได้กลายสภาพ เป็นน้ำเค็มและเน่าเสีย ทำให้ไม่สามารถใช้ในการอุปโภคและบริโภค ตลอดจนการ เพาะปลูกและการเลี้ยงสัตว์ได้ ทำให้ราษฎรถึง 12,150 คน ได้รับความเดือดร้อน ทั้งนี้ เนื่องจากเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งรายย่อยบางรายได้ทำการดำนาทิ้ง และขี้เลน กันบ่อจากบ่อกุ้งลงสู่คลองธรรมชาติ โดยเฉพาะเกษตรกรที่มีบ่อเลี้ยงกุ้งอยู่ริมคลอง น้ำจืด (ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง), 2534 : 22)

3.4 ผลกระทบต่อน้ำทะเล

น้ำเสียจากนาุ้งและขี้เลนกันบ่อ นอกจากจะมีผลกระทบต่อการเพาะ- เลี้ยงชายฝั่งแล้ว ยังมีผลทำให้น้ำทะเลมีคุณภาพลดลงและทำลายสภาพแวดล้อมทาง ทะเลอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนี้ น้ำทิ้งของนาุ้งจากอำเภอรอนคย ทำให้น้ำทะเล อำเภอสะทิงพระ ซึ่งมีอาณาเขตติดกับอำเภอรอนคยทางทิศใต้ เริ่มมีสีคล้ำซึ่งเป็นผล จากน้ำทิ้งจากนาุ้งเป็นจำนวนมากไหลลงในแต่ละวัน สำหรับในเขตอำเภอรอนคย น้ำเสียริมทะเล เริ่มขยายขอบเขตออกจากฝั่งไปเรื่อยๆ จาก 1-2 เมตร เป็น 4-5 เมตรในบางพื้นที่ พร้อม ๆ กับการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของหอยเสียบ ซึ่งเชื่อกันว่า หอยชนิดนี้ชอบกินของเสียต่าง ๆ และหอยเสียบที่เก็บได้เหล่านี้บางแห่งไม่สามารถ รับประทานได้เพราะทำให้เกิดอาการท้องร่วงเนื่องจากมีสารเคมีต่าง ๆ ซึ่งคาดว่า จะออกมาจากบ่อกุ้งสะสมอยู่

นอกจากนี้ คุณภาพน้ำทะเลที่ลดลงยังส่งผลกระทบต่อธุรกิจโรงเพาะฟัก ลูกกุ้งในเขตอำเภอรอนคยและอำเภอสะทิงพระ ซึ่งมีอยู่ประมาณ 20 แห่ง เป็นผล ให้อุตสาหกรรมนี้ประสบปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำ ทำให้โรงเพาะฟักหลายแห่งต้องหยุด ดำเนินการ สำหรับฟาร์มอื่น ๆ ที่ดำเนินการได้ก็มีอัตราการรอดของลูกกุ้งเพียงประมาณ ร้อยละ 50 เท่านั้น (ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง), 2534 : 22)



ภาพ 4.2 ลำคลองในเขตอำเภอรอบค

3.5 ผลกระทบต่อการเกษตร การเลี้ยงสัตว์ การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

3.5.1 ผลกระทบต่อการเกษตร การทำนาทุ่งส่งผลกระทบอย่างสูงต่อการทำนาโดยเฉพาะในบริเวณเขตเศรษฐกิจที่ 1 (ภาพ 4.3) เนื่องจากบริเวณนี้ยังคงมีการปลูกข้าวอยู่ ทำให้น้ำเค็มจากบ่อทุ่งซึมหรือไหลลงสู่นาข้าว เป็นผลเสียหายต่อต้นข้าวและพื้นที่ใช้ในการเพาะปลูก นอกจากนี้การที่เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งรายย่อยบางรายได้ทำการถ่ายเทน้ำทิ้งจากบ่อทุ่งสู่คลองธรรมชาติ ทำให้น้ำในลำคลองมีความเค็มสูงขึ้น เกษตรกรไม่สามารถสูบน้ำไปใช้ในนาได้ อีก เพราะเมล็ดข้าวจะลีบและต้นข้าวเหี่ยว จากข้อมูลปี 2534 ระบุว่าพื้นที่การเกษตรในอำเภอระโนด ได้รับความเสียหายจากการทำนาทุ่งถึง 28,620 ไร่ (อำเภอระโนด, 2534 : 7)

3.5.2 ผลกระทบต่อการเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงสัตว์ได้รับผลกระทบอย่างสูงเนื่องจาก น้ำในคลองธรรมชาติและบ่อน้ำดื่มมีรสเค็มสัตว์เลี้ยงไม่สามารถกินได้ เกษตรกรจึงจำเป็นต้องซื้อน้ำจืดมาให้สัตว์กิน มีรายงานว่าสัตว์เลี้ยงเป็นจำนวนมากบริเวณคลองแดนได้ตายไป เนื่องจากกินน้ำเค็มในคลอง จากปัญหาเรื่องนี้ทำให้เกษตรกรเป็นจำนวนมากจำเป็นต้องเลิกการเลี้ยงสัตว์และขายสัตว์ไป

3.5.3 ผลกระทบทางการประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แม้ว่าในระยะแรกของการปล่อยน้ำทิ้งจากนาทุ่งสู่ทะเล จะนำมาซึ่งความทุกข์ของปลาบริเวณใกล้ชายฝั่ง (เนื่องจากน้ำทิ้งจากนาทุ่งมีอาหารกุ้งซึ่งเป็นโปรตีนคุณภาพสูงผสมอยู่เป็นจำนวนมาก) เป็นผลให้ชาวประมงขนาดเล็กที่หากินริมชายฝั่งมีรายได้เพิ่มขึ้น แต่เมื่อมีการขยายการเลี้ยงกุ้ง น้ำทิ้งที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้น้ำทะเลริมชายฝั่งเสีย ปลาที่เคยถูกหุ้มนลดลง ส่งผลต่อชาวประมงขนาดเล็กต้องออกไปหาปลาห่างจากฝั่งมากขึ้น

สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำซึ่งมีอยู่มากบริเวณทะเลสาบสงขลา ก็ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน มีรายงานว่าในปี 2534 ชาวประมงบริเวณทะเลสาบสงขลาได้รับผลกระทบจากน้ำเสียที่ปล่อยลงสู่ทะเลสาบ ทำให้ปลากระพงที่เลี้ยงในกระชังตายเป็นจำนวนมาก คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ 7-8 ล้านบาท นอกจากนี้ยังทำให้ลูกปลาเล็ก ๆ ในทะเลสาบ เช่น ปลาเก๋า ลดน้อยลงอย่างรวดเร็วจน

เกือบจะไม่มีเหลือในปัจจุบัน (ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง), 2534 : 20)

3.6 ผลกระทบด้านสังคม

ผลของการเลี้ยงกุ้งในอำเภอระโนด ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมหลายประการด้วยกัน

3.6.1 ความขัดแย้งระหว่างการทำนาทุ่งกับการทำนาข้าว อันเนื่องมาจากปัจจัยการผลิตต่างกัน ซึ่งความขัดแย้งนี้ถือ เป็นความขัดแย้งหลักของสังคมชาวอำเภอระโนด ส่งผลไปสู่การชุมนุมประท้วงครั้งใหญ่ของเกษตรกรผู้มีอาชีพปลูกข้าวถึง 3 ครั้ง ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2533-2534

3.6.2 ความขัดแย้งระหว่างบริษัทเลี้ยงกุ้งกับเกษตรกรสมาชิกในโครงการ ในเรื่องสัญญาข้อตกลง ทั้งนี้ผลเนื่องจากการกำหนดค่าพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอำเภอระโนด เป็นเขตการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบพัฒนา ทำให้เกษตรกรผู้ประกอบอาชีพทำนาข้าวส่วนหนึ่งต้องเปลี่ยนอาชีพมาทำนาทุ่ง แต่เนื่องจากเกษตรกรส่วนนี้ ไม่สามารถที่จะประกอบกิจการการเอง เนื่องจากขาดความรู้ขาดแหล่งเงินทุน หรือพื้นที่นาของตนอยู่ไกลจากทะเล (อยู่หลังพื้นที่เลี้ยงกุ้งที่มีอยู่เดิม) จึงจำเป็นต้องอาศัยการเข้าร่วมโครงการกับบริษัทในรูปแบบของสมาชิก แต่เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคยกับการทำงานในรูปแบบของบริษัท จึงทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้น

3.6.3 การฉ้อโกงค่ากุ้ง คดีการฉ้อโกงได้เพิ่มสูงขึ้นในท้องที่อำเภอระโนด เนื่องจากเกษตรกรจะพยายามขายผลผลิตให้กับผู้รับซื้อที่ให้ราคาสูงโดยไม่คำนึงถึงสถานะภาพของผู้รับซื้อว่ามีความมั่นคงหรือไม่ ซึ่งผู้รับซื้อเหล่านี้มักจะชำระค่ากุ้งเป็นเช็ค เมื่อเกษตรกรนำไปเบิกเงินจากสถาบันการเงินจะได้รับการปฏิเสธการจ่าย เป็นเหตุให้สูญเสียทรัพย์สิน

3.6.4 ความเห็นแก่ตัวของคนในชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ถึงแม้ว่าจะประกอบอาชีพเดียวกันและสถานประกอบการอยู่ใกล้กัน แต่เนื่องจากการลงทุนและผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงกุ้งมีมูลค่าเป็นตัวเงินสูง จึงทำให้เกษตรกรไม่ค่อยมีความเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นปัญหาความขัดแย้งและกลั่นแกล้งกันตลอดมา (อำเภอระโนด 2534 : 19)

3.7 ผลกระทบต่อการย้ายถิ่นฐาน

การเลี้ยงกุ้งก่อให้เกิดการโยกย้ายแรงงานต่างถิ่นเข้ามาประกอบธุรกิจ การเลี้ยงกุ้งและรับจ้างเลี้ยงกุ้ง ซึ่งแรงงานที่เข้ามารับจ้างเลี้ยงกุ้งจะรับจ้างเลี้ยงให้กับบริษัทเป็นส่วนใหญ่ นอกจากการเลี้ยงกุ้งจะก่อให้เกิดการอพยพของแรงงานเข้ามาทำงานในอำเภอกระโศกเป็นจำนวนมากแล้ว ยังมีผลทำให้เกษตรกรของอำเภอกระโศกส่วนหนึ่งต้องโยกย้ายออกไปหางานทำในที่อื่น โดยเฉพาะในเมืองใหญ่ ๆ เพราะเกษตรกรเหล่านี้ได้ขายที่ดินเนื่องจากที่ดินมีราคาสูงขึ้น และส่วนหนึ่งขายที่ดินเพราะได้รับผลกระทบจากการทำนากุ้งทำให้ไม่สามารถทำการเกษตรได้อีก สำหรับสาเหตุที่เกษตรกรส่วนนี้ไม่ประกอบอาชีพรับจ้างในท้องที่อำเภอกระโศก เนื่องจากมีความละเอียดและกลัวการถูกกีดกัน (อำเภอกระโศก, 2534 : 19)

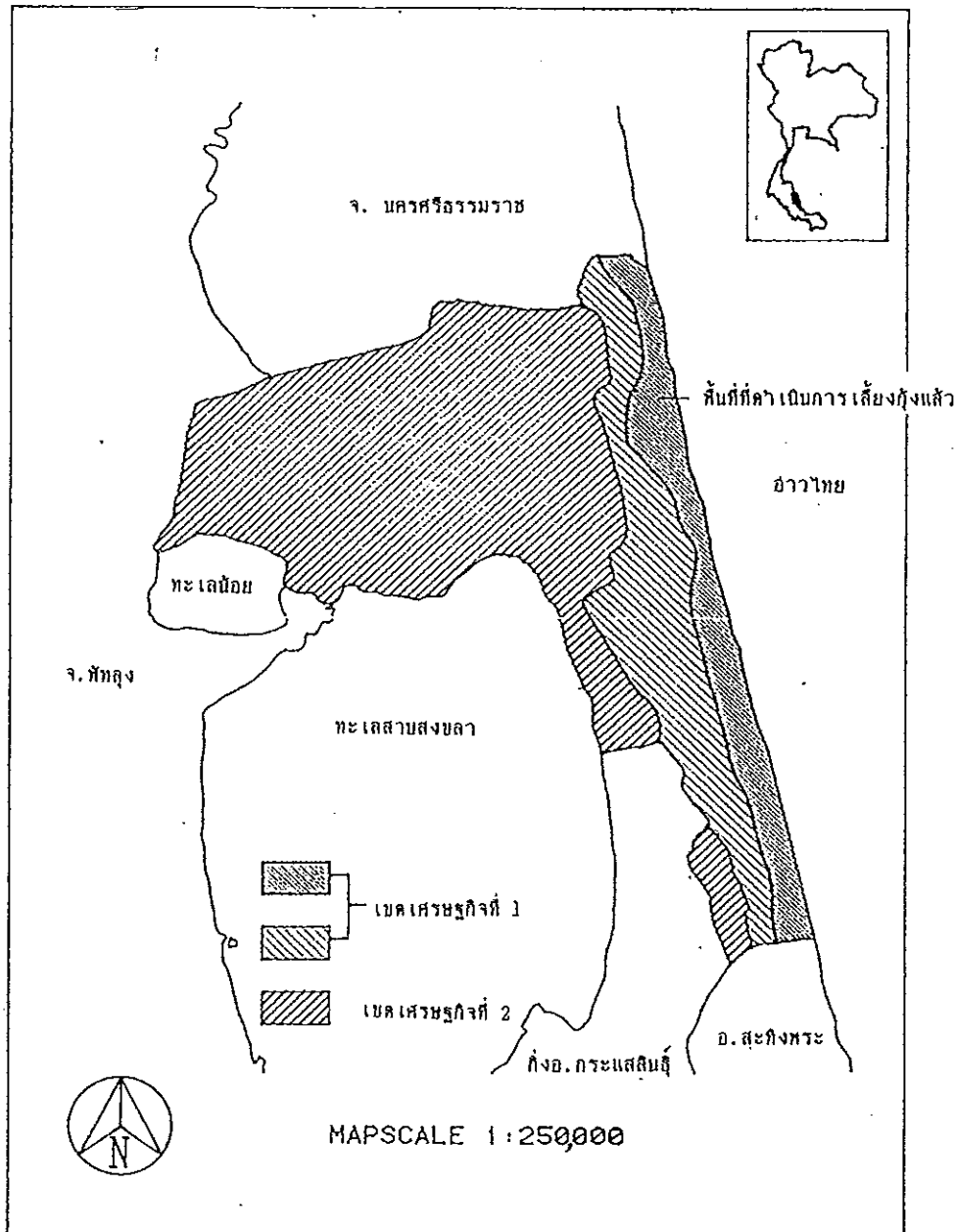
3.8 ผลกระทบจากนโยบายของรัฐ

ผลจากการขยายจำนวนการเลี้ยงกุ้งเป็นจำนวนมาก ในอำเภอกระโศก ดังนั้นในปี พ.ศ. 2532 รัฐจึงกำหนดนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพราษฎรอำเภอกระโศก จังหวัดสงขลา โดยกำหนดให้มีการแบ่งเขตเศรษฐกิจการประกอบอาชีพออกเป็น 2 เขตดังนี้

เขตที่ 1 เขตการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบพัฒนา กำหนดให้เป็นเขตสำหรับทำการประมงและอาชีพอื่น ๆ ที่ไม่ขัดต่ออาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยอยู่ในพื้นที่ด้านทิศตะวันออกของอำเภอกระโศก (ภาพ 4.3)

เขตที่ 2 เขตการเพาะปลูก กำหนดให้เป็นเขตกลุ่กรวม การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดในกระชัง โดยอยู่ในพื้นที่ของอำเภอกระโศกส่วนที่เหลือจากเขตที่ 1 ทั้งหมด

จากนโยบายของรัฐที่ต้องการเปลี่ยนพื้นที่ด้านตะวันออกของอำเภอกระโศกทั้งหมดมาเป็นนากุ้ง ทำให้เกิดปัญหาระหว่างรัฐ และเกษตรกรผู้มีอาชีพทำนาข้าว ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรส่วนหนึ่งมีความเห็นว่า รัฐมีนโยบายที่จะผลักดันให้ตนเปลี่ยนอาชีพทำนาข้าว จึงไม่เต็มใจที่จะแก้ไขความเดือดร้อนของพวกตนที่ได้รับจากผู้ทำนากุ้ง นอกจากนี้เกษตรกรผู้ทำนาข้าวบางส่วนในเขตเศรษฐกิจที่ 1 ยังมีความรู้สึกฝังใจในการประกอบอาชีพว่าจะต้องทำนาข้าวถึงจะเป็นการประกอบอาชีพ จึงยากต่อการให้เปลี่ยนอาชีพ (อำเภอกระโศก, 2534 : 6)



ภาพ 4.3 เขตเศรษฐกิจการประกอบอาชีพของอำเภอกระโนน

3.9 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

การเลี้ยงกุ้ง ก่อให้เกิดรายได้เข้าประเทศจากการส่งออกเป็นจำนวนมาก โดยในปี พ.ศ. 2530 ประเทศไทยสามารถส่งกุ้งกุลาดำเป็นสินค้าออกมูลค่าทั้งสิ้น 4,747 ล้านบาท ปีพ.ศ.2532 มูลค่าการส่งออก 16,058.6 ล้านบาท และในปีพ.ศ.2534 มีมูลค่าการส่งออกทั้งสิ้น 22,415 ล้านบาท (ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง), 2534 : 31) ซึ่งจะเห็นได้ว่ามูลค่าการส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดรายได้เข้าประเทศอย่างมหาศาล สำหรับรายได้จากการเลี้ยงกุ้งของอำเภอระโนดตั้งแต่ปี พ.ศ.2532 เป็นต้นมาคาดว่าไม่ต่ำกว่าปีละ 3,000 ล้านบาท

ตาราง 4.3 เปรียบเทียบผลกำไรที่ได้จากการทำนาข้าวและการทำนากุ้ง
ในอำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ปีพ.ศ. 2532

นาข้าว				นากุ้ง			
เนื้อที่ (ไร่)	ผลผลิต (ต่อปี)	มูลค่า (บาท)	กำไรสุทธิ (บาท)	เนื้อที่ (ไร่)	ผลผลิต (ต่อปี)	มูลค่า (บาท)	กำไรสุทธิ (บาท)
1	550 (กก.)	2,300	1,410	1	1,000 (กก.)	150,000	50,000
152,560	83,908 (ตัน)	352 (ล้าน)	215 (ล้าน)	13,376	13,376 (ตัน)	2,003 (ล้าน)	669 (ล้าน)

ข้อมูลนี้คำนวณจากผลผลิตขั้นสูงของการทำนาข้าวเมื่อปี พ.ศ. 2532 เปรียบเทียบกับผลผลิตขั้นต่ำสุดของการทำนากุ้งที่เกษตรกรประสบมาโดยไม่รวมมูลค่าที่ดิน เป็นต้นทุนการผลิต

- ต้นทุนการผลิตข้าว/ไร่ ประมาณ 900 บาท (อำเภอระโนดผลิตข้าวปีละ 1 ครั้ง) และข้าวราคาประมาณ 4.20 บาท ต่อกิโลกรัม
- ต้นทุนการผลิตกุ้งกุลาดำ/ไร่ ประมาณ 50000 บาท (กุ้งกุลาดำผลิต

ได้ปีละ 2 ครั้ง) และราคาถุงอุตสาหกรรมละ 150 บาท

(อำเภอระโนด, 2534 : 18)

จากข้อมูลตาราง 4.3 จะเห็นว่าในทีมที่ 1 ไร่ เกษตรกรที่ทำนาทุ่งสามารถที่จะทำกำไรได้มากกว่าเกษตรกรที่ทำนาข้าวประมาณ 48,590 บาท/ปี แต่ในขณะที่เดียวกัน จากข้อมูลของอำเภอระโนดระบุว่า พื้นที่เกษตรกรรมที่ใช้ในการเพาะปลูกข้าวได้รับผลเสียหายจากการทำนาทุ่งถึง 28,620 ไร่ ดังนั้นเมื่อคิดเป็นมูลค่ารวมของความเสียหายทั้งหมดโดยใช้ข้อมูลปี พ.ศ. 2532 จากตาราง 4.3 จะพบว่ามูลค่าความเสียหายของชาวนาที่ไม่สามารถผลิตข้าวได้ทั้งหมดประมาณ 66 ล้านบาท ซึ่งเมื่อนำมูลค่าความเสียหายของข้าวมาเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการทำนาทุ่งแล้วจะเห็นว่ามูลค่าแตกต่างกันมาก แต่ในขณะที่เดียวกันมูลค่าความเสียหาย 66 ล้านบาท ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก ประมาณการว่าผู้ได้รับผลกระทบมีถึง 12,150 คน เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรของอำเภอระโนดทั้งสิ้น 75,472 คน (อำเภอระโนด, 2534 : 3) จะเห็นว่าประชากรประมาณร้อยละ 16 ของทั้งหมด ได้รับผลกระทบจากการขาดรายได้หลัก ปัญหาจึงนำมาซึ่งปัญหาการกระจายรายได้ เพราะเมื่อมองในภาพรวมเศรษฐกิจของอำเภอระโนดถือว่าดี แต่รายได้ส่วนใหญ่ที่ช่วยทำให้เศรษฐกิจของอำเภอดี ตกอยู่ในมือผู้เลี้ยงกุ้งเพียง 797 ครอบครัว รวมทั้งบริษัทใหญ่ ๆ อีก 22 บริษัทเท่านั้น (อำเภอระโนด, 2534 : 21)

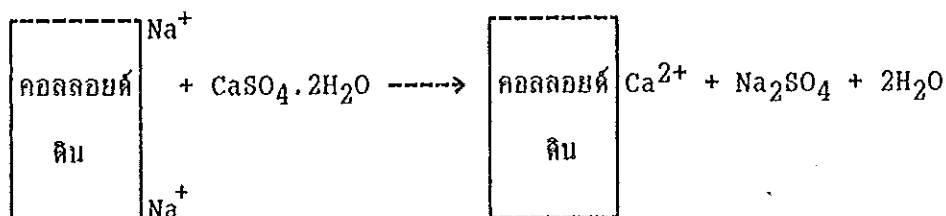
บทที่ 5

ข้อเสนอแนะ

1. แนวทางการฟื้นฟูดินเพื่อนำกลับมาใช้ในการปลูกข้าว

จากตารางที่ 4.2 เมื่อดูตัวแปรที่สำคัญ ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อ การปลูกข้าวมากคือ ค่าการนำไฟฟ้า และ ปริมาณโซเดียม ทั้งนี้เนื่องจากมีปริมาณการเพิ่มขึ้นสูงจากดินนาข้าวมาก ซึ่งจากผลการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ค่าการนำไฟฟ้าและปริมาณโซเดียมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างสูง ดังนั้นแนวทางการฟื้นฟูดินจึงจำเป็นต้องลดค่าการนำไฟฟ้า และปริมาณโซเดียม ให้อยู่ในระดับที่สามารถปลูกข้าวได้ ทั้งนี้แนวทางการฟื้นฟูดินอาจทำได้ดังนี้

1.1 โดยการชะล้างและการระบายน้ำออก ร่วมกับการใช้สารเคมี ทั้งนี้การปล่อยน้ำที่มีน้ำท่วมขังในพื้นที่นาทุ่งจะทำให้ปริมาณโซเดียม ซึ่งมีอยู่มากโดยเฉพาะที่ผิวดิน ถูกชะล้างออกมาอยู่ในน้ำ ในขณะที่การใช้สารเคมี เช่น พวกแอมโมเนียมจะทำให้ปริมาณโซเดียมในดินลดต่ำลง โดยการที่แคลเซียมเข้าไปแทนที่ โซเดียมที่อยู่ในคอลลอยด์ดินดังสมการ



(เกรียงศักดิ์ หงษ์โต, 2525 : 178-179)

การที่แคลเซียมถูกดูดซับในคอลลอยด์ดิน จะช่วยปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินให้ดีขึ้น กล่าวคือทำให้คอลลอยด์ดินสร้างเม็ดดินขึ้น (soil aggregate) ทำให้ดินไม่แน่นทึบเกินไป และทำให้ดินมีสมบัติทางกายภาพเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช

สำหรับในอำเภอรอนคอกอาจทำได้ในฤดูฝน โดยการขังน้ำไว้ในบ่อทิ้งประมาณ 7-10 วัน หลังจากนั้นจึงสูบน้ำออกแล้วโรยด้วยยิมซัม ทำอย่างนี้สลับไปจนหมดฤดูฝน ทำเช่นนี้ประมาณ 2-3 ปี ซึ่งจากผลการทดลองของ ศุภวัตร อินททูล

(2512 : 394-396) ในการล้างดินเค็มและปรับปรุงดินเค็มด้วยสารเคมี โดยใช้น้ำดิบประมาณ 400 กิโลกรัมต่อไร่ คราดผสมกับดินแล้วไถน้ำเข้านา ปลอยทิ้งไว้ 7-10 วัน แล้วสูบน้ำออก ผลปรากฏว่าจะทำให้ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้น 22 % และจากผลการศึกษาของ ถวิล ครุฑกุล และ คณีย์ วรธนาวิช (2520 : 317-327) ได้ทดลองการแก้ไขดินเค็มชุดทำจีน โดยใช้น้ำปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟตเป็นตัวไล่โซเดียมไอออนให้ออกจากสารละลายดินแล้วใช้น้ำชะล้างออก พบว่าต้องใช้น้ำปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟตถึงร้อยละ 5 ของน้ำหน้าดิน และต้องล้างด้วยน้ำจืดมากกว่า 17 ครั้ง จึงทำให้ความเค็มและปริมาณโซเดียมลดลงจนถึงระดับที่ทนนาได้

1.2 เนื่องจากดินเค็มส่วนใหญ่ มักมีปัญหามีจุลินทรีย์ในดินน้อย และมีการสูญเสียอินทรีย์วัตถุมากกว่าปกติ จึงจำเป็นต้องมีการเพิ่มอินทรีย์วัตถุเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์แก่ดิน และจุลินทรีย์ในดินยังช่วยให้สมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้นในแง่ช่วยเพิ่มความชื้นขนาบ้ำของดินและช่วยลดการระเหยน้ำที่ผิวดิน ทำให้เกลือที่ละลายมากับน้ำจากดินชั้นล่างมาสะสมที่ผิวดินได้น้อยลง (เกรียงศักดิ์ หงษ์โต, 2525 : 178) และจากการศึกษาของ แอลกาบาลี (Elgabaly, 1971: 50) พบว่าอินทรีย์ที่ใส่ลงไปดิน จะมีประสิทธิภาพในการลดปริมาณโซเดียมในช่วงความลึกประมาณ 0-15 เซนติเมตรจากผิวดิน ดังนั้นเราจึงจำเป็นต้องขยับยั้งปริมาณโซเดียมในดินที่ลึกลงไปไม่ให้ขึ้นมาสะสมได้อีก ทั้งนี้อาจทำได้โดยการนำดินชั้นบนซึ่งมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่สูงจากบริเวณใกล้เคียงมาถมในดินนาทุ่ง อาจจะมีประมาณ 5 เซนติเมตร แล้วอัดดินให้แน่นก่อนจะลงมือปลูกข้าว

1.3 ภาาใช้สารโพลีเมอร์สังเคราะห์ (synthetic polymers) ร่วมกับการใช้น้ำในการปรับปรุงดิน เนื่องจากสารโพลีเมอร์มีคุณสมบัติทำให้ดินไม่จับตัวกันแน่น และลดการกระจายของอนุภาคดินเหนียว (Cook and Nelson, 1986 : 323) จากผลการทดลองการปรับปรุงดินเค็ม โดยเฉพาะดินที่มีระดับร้อยละของโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ (exchangeable sodium percentage : ESP) สูงกว่า 15 ของ ซาฮาว และ อัมเริน (Zahow and Amrhein, 1992 : 1257) พบว่าการใส่สารโพลีเมอร์พวก โพลีอะคริลามิด (polyacrylamide polymers) ในอัตรา 50 มิลลิกรัมต่อดิน 1 กิโลกรัม และใช้น้ำ 8.4 กรัมต่อกิโลกรัม จะทำให้อัตราการซึมน้ำของดินสูงขึ้น

2. แนวทางการทำนากุ้งและการวิเคราะห์ดินนากุ้ง

2.1 ควรจะกำหนดเขตในการทำนากุ้ง โดยเฉพาะบริเวณที่มีระดับน้ำใต้ดินตื้น ไม่สมควรให้มีการทำนากุ้ง

2.2 ควรมีข้อกำหนดหรือมาตรการต่าง ๆ สำหรับผู้ประกอบการทำนากุ้งที่จะต้องทำการฟื้นฟูสภาพดิน ตลอดจนจะต้องมีแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังจากเลิกทำนากุ้ง

2.3 ควรจะมีการศึกษาวิจัย เพื่อหาแนวทางการจัดการเพาะเลี้ยงกุ้งแบบยั่งยืน (sustainable aquaculture) ดังตัวอย่างความร่วมมือระหว่างบริษัท เจริญโภคภัณฑ์จำกัด กับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ทำการวิจัยเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเลี้ยงกุ้งแบบยั่งยืน หรืออาจหาแนวทางเลี้ยงสัตว์น้ำแบบหมุนเวียน (aquacultural rotation) คือทำการศึกษาหาแนวทางนำสัตว์น้ำชนิดอื่นมาเลี้ยงในบ่อกุ้งสลับกับการเลี้ยงกุ้ง เพื่อให้บ่อกุ้งได้มีการฟื้นตัวและเป็นการตัดวงจรชีวิตของเชื้อโรคกุ้งที่อาศัยอยู่ในบ่อกุ้ง ซึ่งอาจจะต้องทำการวิจัยหาชนิดของสัตว์น้ำที่เหมาะสมเพื่อที่หลังจากการเลี้ยงสัตว์น้ำชนิดนั้นแล้ว บ่อกุ้งจะมีการฟื้นตัวหรือมีสมบัติเหมาะสมต่อการเลี้ยงกุ้งในรุ่นต่อไป และสัตว์น้ำที่นำมาเลี้ยงในบ่อควรจะให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจพอสมควรแก่ผู้ประกอบการเลี้ยงกุ้งด้วย

2.4 ควรมีมาตรการที่ชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการทำนากุ้งที่จะชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทำนากุ้ง อาทิ เช่น เจ้าของนาข้าวผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการแพร่กระจายความเค็มจากนากุ้งเข้าสู่นาข้าว และผู้ที่เดือดร้อนจากความเค็มของน้ำอุปโภคบริโภค เป็นต้น

2.5 ควรมีการนำเทคนิคสมัยใหม่ในการสร้างบ่อกุ้ง เช่น การใช้แผ่นพลาสติกปูที่ก้นบ่อ เหมือนดังที่หลายประเทศใช้กัน วิธีนี้จะเป็นการลดผลกระทบต่อดินจากการทำนากุ้งส่วนหนึ่ง

2.6 การสกัดตัวอย่างดินด้วยสารละลายแอมโมเนียมอะซิเตส (NH_4OAc) ในการวิเคราะห์หาปริมาณโซเดียม แมกนีเซียม แคลเซียม และโพแทสเซียม จะได้ปริมาณแคตไอออนเหล่านี้ในรูปไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ (exchangeable cation) และ ไอออนในรูปเกลือที่ละลายน้ำ (soluble salt) (Thomas, 1982 : 159-160) ดินโดยทั่วไปเมื่อสกัดด้วยแอมโมเนียมอะซิเตส จะได้ปริมาณไอออนส่วนใหญ่

ในรูปไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ และมีไอออน เพียงเล็กน้อยที่อยู่ในรูป เกลือที่ละลายน้ำ แต่เนื่องจากดินนาทุ่ง เป็นดิน เติมซึ่งเกิดจากอิทธิพลของน้ำทะเล ดังนั้นแคลไอออนที่สกัดได้ในรูป เกลือที่ละลายน้ำจึงมีมากกว่าดินทั่วไป ซึ่งในการวิเคราะห์หาปริมาณ แคลไอออนในดิน เติมที่ถูกต้อง จะต้องวิเคราะห์แยกหาปริมาณไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ และไอออนในรูป เกลือที่ละลายน้ำ แต่เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีวิธีมาตรฐานที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ในการสกัด เพื่อแยกของแคลไอออน จึงจำเป็นต้องใช้วิธี ดังกล่าวข้างต้น

สำหรับในบทวิเคราะห์และวิจารณ์ผลการศึกษา จึงตั้งสมมุติฐานว่า แคลไอออนที่สกัดได้จากดินนาทุ่งโดยใช้แอมโมเนียมอะซิเตท ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแคลไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ และมีไอออนในรูป เกลือละลายน้ำอยู่เพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ เนื่องจาก

2.6.1 ดินชุดบางกอกที่ศึกษามีค่า cation exchange capacity (CEC) สูงกว่าดินโดยทั่ว ๆ ไป (ภาคผนวก ง) ซึ่งค่า CEC เป็นค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคลไอออนในดิน ค่า CEC ที่สูงแสดงให้เห็นถึงความสามารถของอนุภาค ดินในการดูดซับแคลไอออนต่าง ๆ ในสารละลาย ซึ่งวัตถุหรือสารที่มีสมบัติในการดูดซับประจุบวกในบ่อทุ่งคือ อินทรีย์วัตถุ และ แร่ดินเหนียว จึงทำให้มีค่า CEC สูงมาก เมื่อดินนาทุ่งมีความสามารถดูดซับแคลไอออนได้มาก จึงทำให้แคลไอออนที่สกัดได้ โดยใช้สารละลายแอมโมเนียมอะซิเตทส่วนใหญ่ จึงอยู่ในรูปของไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ มีเพียงเล็กน้อย เท่านั้นที่อยู่ในรูปของไอออนในรูป เกลือที่ละลายน้ำ ดังนั้น ปริมาณโซเดียม แมกนีเซียม แคลเซียม และ โพแทสเซียม ที่วิเคราะห์ได้จากการ ศึกษาจึงควรอยู่ในรูปของไอออนที่แลกเปลี่ยนได้เป็นส่วนใหญ่

2.6.2 จากผลการศึกษาค่าสหสัมพันธ์ (correlation coefficient, r) ระหว่างปริมาณแคลเซียมและปริมาณโซเดียม จากดิน site J และดินบริษัทแควสตาร์ พบว่ามีความสัมพันธ์ทางลบสูง คือมีค่า $r = -0.89$ และ -0.78 ซึ่งค่าสหสัมพันธ์จะเป็นตัวบ่งชี้ว่า อาจมีกระบวนการต่าง ๆ อย่างน้อย 2 กระบวนการเกิดขึ้นในดิน คือ กระบวนการแทนที่ระหว่างแคลเซียมและโซเดียมในดิน และ กระบวนการละลายของเกลือในดิน จากค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ แคลเซียมและปริมาณโซเดียม ของดิน site J และดินบริษัทแควสตาร์ สามารถ

สรุปได้ว่า กระบวนการแทนที่ระหว่างแคลเซียมและโซเดียมในรูปของไอออนที่แลกเปลี่ยนได้ในดินนาุ้ง มีอิทธิพลประมาณร้อยละ 78-89 ในขณะที่ไอออนในรูปของเกลือที่ละลายน้ำมีอิทธิพลอยู่ประมาณร้อยละ 11-22 ซึ่งเป็นข้อมูลที่น่าสนับสนุนสมมุติฐานที่กล่าวข้างต้น

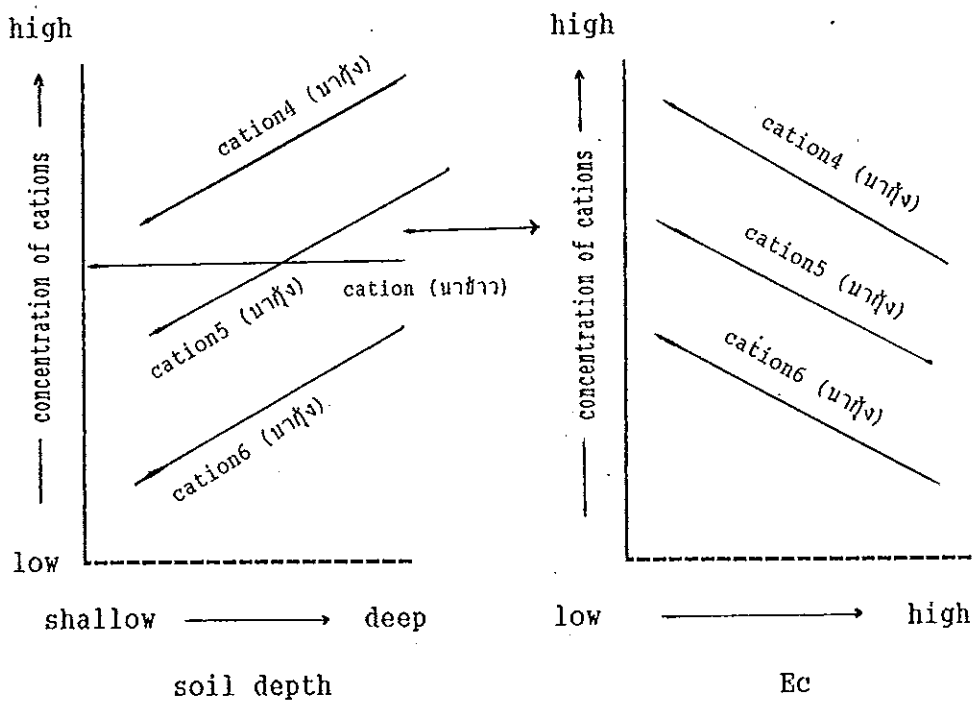
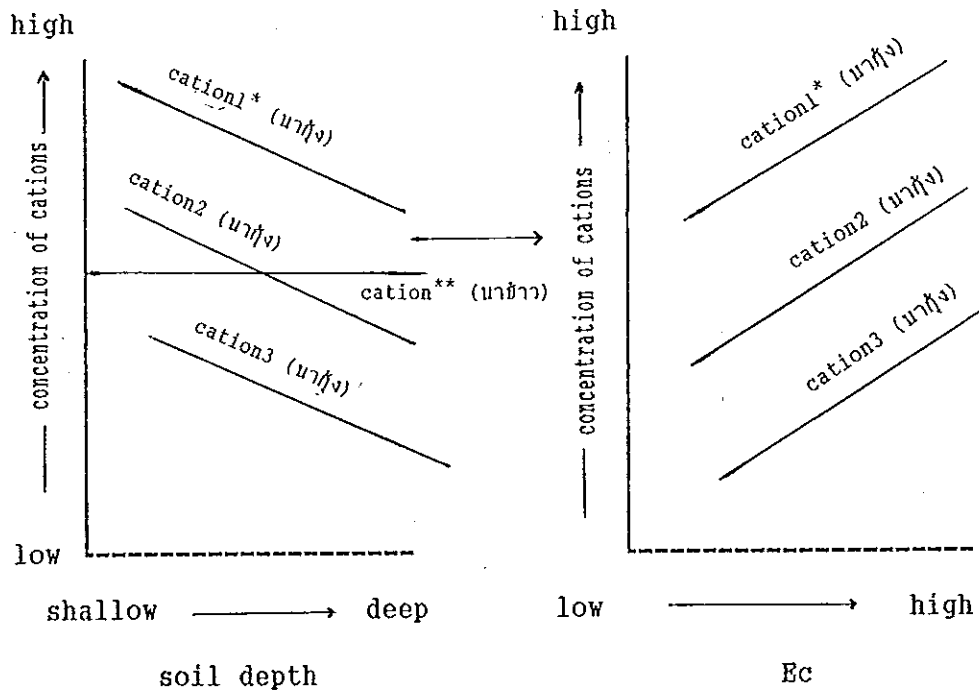
2.7 ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างแคลเซียมไอออน (แคลเซียม โพแทสเซียม โซเดียมและแมกนีเซียม) กับค่าการนำไฟฟ้า จำเป็นต้องพิจารณาปริมาณแคลเซียมชนิดนั้น ๆ ในดินนาุ้ง เปรียบเทียบกับดินนาุ้งด้วยก่อนที่จะหาความสัมพันธ์ มิเช่นนั้น จะทำให้การวิเคราะห์ความหมายความสัมพันธ์ผิดพลาด เช่น ผลการวิเคราะห์พบว่า ปริมาณแมกนีเซียมในดินนาุ้งต่ำกว่าดินนาุ้ง แต่เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์กับค่าการนำไฟฟ้าพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก ดังนั้นถ้าสรุปโดยคำนี้แต่ค่าความสัมพันธ์จะได้ว่า แมกนีเซียมมีการสะสมในดินนาุ้ง ซึ่งจะผิดความหมาย ซึ่งความจริง แมกนีเซียมถูกชะล้างจากดินนาุ้ง ทั้งนี้เราสามารถจะสรุปเป็นลักษณะของแคลเซียมไอออนในดินนาุ้งได้ 3 กรณี คือ

2.7.1 กรณีชะล้าง (Leaching) คือ กรณีที่น้ำทะเลได้ชะล้างแคลเซียมไอออนที่มีอยู่ในดินนาุ้งออกไปจากหน้าตัดดิน

2.7.2 กรณีสะสม (Accumulation) คือ กรณีที่น้ำทะเลนำแคลเซียมไอออนมาสะสมในดินนาุ้ง

2.7.3 กรณีสะสมผสมกับชะล้าง (Leaching and Accumulation) คือ กรณีที่น้ำทะเลได้ชะล้างแคลเซียมไอออนที่มีอยู่ในดินนาุ้งระดับผิวดิน มาสะสมอยู่ในระดับลึกลงไป

ในที่นี้จะใช้กราฟเส้นตรงเป็นตัวแทนความสัมพันธ์ระหว่างแคลเซียมไอออนกับความลึก เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความหมาย



* cation1 (นาทุ่ง) คือ กราฟของแคตไอออนจากนาทุ่งเส้นที่ 1

** cation (นาข้าว) คือ กราฟของแคตไอออนจากนาข้าว

ทั้งนี้โอกาสที่จะพบกราฟเส้นตรงจากนาถังมีด้วยกัน 6 ลักษณะ
ซึ่งแยกเป็น 3 กรณี คือ

ก. Leaching เพียงอย่างเดียว คือกราฟ cation3
(นาถัง) และ กราฟ cation6 (นาถัง)

ข. Leaching และ Accumulation คือกราฟ cation2
(นาถัง) และ กราฟ cation5 (นาถัง)

ค. Accumulation เพียงอย่างเดียว คือกราฟ cation1
(นาถัง) และ กราฟ cation4 (นาถัง)

ผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า กราฟ cation1 (นาถัง) คือ
กรณีของโซเดียม และ โพแทสเซียม กราฟ cation3 (นาถัง) คือกรณีของ
แมกนีเซียม ส่วนกราฟ cation5 (นาถัง) คือ กรณีของแคลเซียม

บทที่ 6

สรุป

1. pH

1.1 การเลี้ยงกุ้งจะทำให้ pH ของดินลดต่ำลง ตามระยะเวลาที่ใช้พื้นที่ดินนั้นเลี้ยงกุ้ง

1.2 pH ในนาุ้งอาจจะถูกควบคุมโดยปริมาณอินทรีย์วัตถุ และสมบัติทางเคมีของน้ำทะเล

1.3 จากดินบริเวณพื้นที่ศึกษาพบว่า ปริมาณปูนขาวที่ใช้ยังไม่เพียงพอต่อการยกระดับ pH ของดินในนาุ้ง

2. ค่าการนำไฟฟ้า

2.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ค่าการนำไฟฟ้าของดินเพิ่มขึ้น ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าจะลดลงตามความลึกของหน้าตัดดิน

2.2 ปริมาณการแพร่กระจายความเค็มตามแนวตั้ง ของดินนาุ้งที่ศึกษามากกว่า 50 เซนติเมตรต่อปี

2.3 ค่าการนำไฟฟ้ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับปริมาณ โซเดียม โพแทสเซียม แสดงว่า น้ำทะเลได้นำธาตุทั้งสองมาสะสมในดินนาุ้ง ขณะที่ค่าการนำไฟฟ้ามีความสัมพันธ์ทางลบกับปริมาณแคลเซียม แสดงว่าแคลเซียมถูกชะล้างโดยน้ำทะเล สำหรับแมกนีเซียมแม้ว่าจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับค่าการนำไฟฟ้า แต่เนื่องจากแมกนีเซียม ในดินนาุ้งมีปริมาณน้อยกว่าดินนาข้าว ดังนั้นแมกนีเซียมจึงถือว่าถูกชะล้างจากดินนาุ้ง

3. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ และปริมาณกำมะถัน

3.1 การเลี้ยงกุ้งจะทำให้ปริมาณอินทรีย์วัตถุและปริมาณกำมะถันเพิ่มขึ้น ซึ่งปริมาณอินทรีย์วัตถุและปริมาณกำมะถันจะลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน

3.2 อินทรีย์วัตถุและน้ำทะเล อาจเป็นแหล่งที่มาของสารประกอบกำมะถันใน

ดินนาุ้ง

4. ปริมาณโซเดียม, โพแทสเซียม, แคลเซียม และ แมกนีเซียม

4.1 ปริมาณโซเดียม

4.1.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณโซเดียมในดินเพิ่มขึ้น ซึ่งปริมาณโซเดียมจะลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน

4.1.2 โซเดียมสามารถเคลื่อนที่ตามแนวตั้งในดินนาุ้ง ได้ประมาณ 40-50 เซนติเมตรต่อปี

4.1.3 โซเดียมเป็นธาตุที่เคลื่อนที่ในหน้าตัดดินนาุ้งได้เร็วกว่าโพแทสเซียม แคลเซียม และ แมกนีเซียม

4.2 ปริมาณโพแทสเซียม

4.2.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณโพแทสเซียมในดินเพิ่มขึ้นบริเวณก้นบ่อ

4.2.2 โพแทสเซียมสามารถเคลื่อนที่ตามแนวตั้งในดินนาุ้งได้ประมาณ 30 เซนติเมตร ต่อปี

4.3 ปริมาณแคลเซียม

4.3.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณแคลเซียมที่ความลึก 100-120 เซนติเมตรจากผิวดินลดลง โดยปริมาณแคลเซียมของดินในนาุ้งจะเพิ่มขึ้นตามความลึกของหน้าตัดดิน

4.3.2 ในช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตรจากพื้นบ่อ (leaching zone) โซเดียมที่มีอยู่ปริมาณมากจะแทนที่แคลเซียม ทำให้แคลเซียมสูญเสียจากดินและละลายออกมาปะปนกับน้ำทะเลที่เข้าเลี้ยงกุ้ง ในเขตนี้ความเข้มข้นของไอออนมีอิทธิพลมากกว่าวาเลนซ์ ดังนั้นความเข้มข้นของไอออนจึงเป็นตัวการสำคัญในการควบคุมปฏิกิริยาในการแทนที่กัน

ในช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตรจากพื้นบ่อ (transition zone) บริเวณนี้แคลเซียมในดินนาุ้งจะมีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยมีปริมาณใกล้เคียงกับดินในนาข้าวที่ระดับความลึกเดียวกัน ในขณะที่ปริมาณโซเดียมจะลดต่ำลงเนื่องจากถูกดูดซับโดยดินชั้นบน (leaching zone) ทำให้สัดส่วนของแคลเซียมไอออนต่อโซเดียมไอออนสูงขึ้น ส่งผลให้โซเดียมไม่สามารถเข้าไปแทนที่ที่แคลเซียม

ได้ยาก

ในช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตร (accumulation zone) บริเวณที่ปริมาณแคลเซียมในดินนาุ้งจะสูงกว่าปริมาณแคลเซียมในดินนาข้าว ที่ระดับความลึกเดียวกัน เนื่องจากแคลเซียมไอออนที่ถูกชะล้างออกมาจากชั้น leaching zone และเคลื่อนที่ผ่านชั้น transitional zone จะมาสะสมอยู่ในดินชั้นนี้ นอกจากนี้แคลเซียมซึ่งมีวาเลนซ์บวกสองจะไล่ที่โซเดียมที่มีวาเลนซ์บวกหนึ่ง ดังนั้นปฏิกิริยาการแทนที่กันในดินชั้นนี้จะถูกควบคุมโดยวาเลนซ์ของไอออน

4.4 ปริมาณแมกนีเซียม

4.4.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณแมกนีเซียมในดินลดต่ำลง

4.4.2 ระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงกุ้ง มีผลทำให้ปริมาณแมกนีเซียมในดินลด

ต่ำลง

4.4.3 ในช่วงความลึก 100-120 เซนติเมตรจากก้นบ่อ (leaching zone) โซเดียมที่มีอยู่ปริมาณมากจะไล่ที่แมกนีเซียม ทำให้แมกนีเซียมสูญเสียจากดิน

ในช่วงความลึก 120-140 เซนติเมตรจากก้นบ่อ (transition zone) โซเดียมและแคลเซียมจะไปไล่ที่แมกนีเซียม ส่งผลให้แมกนีเซียมในดินสูญเสียออกมา

ในช่วงความลึกมากกว่า 140 เซนติเมตรจากก้นบ่อ (accumulation zone) แคลเซียมจะมีปริมาณสูงขึ้นในขณะที่โซเดียมจะมีปริมาณลดลง ดังนั้นปริมาณแคลเซียมที่มีอยู่มากจะไปไล่ที่แมกนีเซียม ส่งผลให้ปริมาณแมกนีเซียมของดินนาุ้งลดต่ำกว่าดินนาข้าวตลอดความลึกของหน้าตัดดิน

5. ปริมาณฟอสฟอรัส

5.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ฟอสฟอรัสในดินบริเวณก้นบ่อ (100-110 เซนติเมตร) สูงขึ้น โดยปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาุ้งจะลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน

5.2 ที่ระดับความลึกมากกว่า 120 เซนติเมตรจากก้นบ่อ ปริมาณฟอสฟอรัสในดินนาุ้งต่ำกว่าดินนาข้าว ทั้งนี้เนื่องจากฟอสฟอรัสบริเวณก้นบ่อถูกดูดซับโดยอนุภาคของแร่ดินเหนียว และฟอสฟอรัสบางส่วนหนึ่งอาจทำปฏิกิริยากับปูนขาว เกิดเป็น

แคลเซียมฟอสเฟตที่ละลายน้ำได้ยาก ฟอสฟอรัสจึงสะสมอยู่ในบริเวณที่น้ำไม่สามารถ
ชะล้างลงสู่ดินชั้นล่างได้

6. ปริมาณโลหะหนัก (แมงกานีส ทองแดง และสังกะสี) และปริมาณจุลธาตุอื่น ๆ

6.1 ปริมาณแมงกานีส และปริมาณทองแดง จากผลการศึกษายังไม่สามารถ
สรุปได้แน่ชัดว่า มีการสะสมหรือการสูญเสียจากหน้าตัดดิน

6.2 ปริมาณสังกะสี

6.2.1 การเลี้ยงกุ้งทำให้ปริมาณสังกะสีในดินเพิ่มขึ้น โดยปริมาณ
สังกะสีจะลดลงตามความลึกหน้าตัดดิน

6.2.2 ถิ่นทรีย์วัตถุ และน้ำทะเล อาจเป็นแหล่งที่มาของสังกะสีในดิน
นากุ้ง

6.3 ปริมาณจุลธาตุอื่น ๆ

จากการศึกษา พบเพียงธาตุไนโตรเจน และแบเรียม ที่มีการสะสมในปริมาณ
เล็กน้อยในดินนากุ้ง ทั้งนี้ปริมาณไนโตรเจน และ แบเรียม ที่พบ อยู่ในระดับไม่ก่อให้เกิด
อันตรายต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งมีชีวิตชนิดต่าง ๆ

บรรณานุกรม.

- เกรียงศักดิ์ หงษ์โต. 2525. "การปรับปรุงดินเค็ม", ใน รายงานประจำปี 2525 กรมพัฒนาที่ดิน. หน้า 175-184. กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- "ก๊าซพิษอุปสรรคของการเลี้ยงกุ้ง". 2532. ข่าวแคว้นดาว. 1(18), 10-12.
- จรงค์ จันท์เจริญสุข. 2530. เคมีของดิน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- "จับตาข่าวปัดตานีอันตราย โรงงาน ชุมชน ตัวกอมลพิษ". 2536. ฐานเศรษฐกิจ 710 (15-18 สิงหาคม 2536), หน้า 19.
- จุฬารัตน์ รัตนไชย. 2532. "สรุปงานวิจัยการเลี้ยงกุ้งทะเล", ใน สรุปบทเรียนผลงานวิชาการการเลี้ยงกุ้ง 22-27 มกราคม 2532 ณ สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งแห่งชาติ จังหวัดสงขลา. หน้า 57. สงขลา.
- ชญา ณรงค์ฤทธิ์. 2525. "ผลกระทบจากการทำนากุ้งในพื้นที่ป่าชายเลนต่อสมบัติของดินบริเวณ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (Impact of Shrimp Farm of Mangrove Soil Properties at Amphoe Kanchandit, Changwat Surat Thani)", วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)
- ชัยนาม ดิสภาพร. 2532. "การปลูกป่าเพื่อป้องกันการแพร่กระจายดินเค็ม", เอกสารคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องดินเค็มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

โครงการพัฒนาพื้นที่ดินเค็ม กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

ถวิล ครุฑกุล และ คณัย วรณวณิช. 2520. "การปรับปรุงดินแกละโลเค็มชุด
ท่าจีนเพื่อใช้ปลูกข้าว", วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร. 10(2520)
317-327.

ทักษิณปริทัศน์ (นามแฝง). 2534. "กุ้งกุลาดำทำเจ็บ : ผลกระทบของการ
เพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำต่อสภาพแวดล้อมและคน", แล้ใต้. 9(กันยายน-
ตุลาคม 2534), 18-31.

ทัศนีย์ จันทศิษย์. 2531. "ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ", ใน
วารสารสิ่งแวดล้อมฉบับทรัพยากรชายฝั่ง, หน้า 69-82. กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ.

ธนู คำแก่น. 2525. "การกลีกรรรม (บนที่ดินชายทะเล)", ใน รายงานผลการ
ประชุมสัมมนาระบบนิเวศน์วิทยาชายเลน ครั้งที่ 3, 8-12 เมษายน
2522 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. หน้า 277.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

นวัรัตน์ ไกรพานนท์. 2527. "การศึกษาสมบัติทางแร่วิทยาและทางเคมีของดิน
ป่าชายเลน จังหวัดระนอง (A study on mineralogical and
chemical properties of mangrove soils in Ranong
province)", วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์
สาขาปฐพีศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (สำเนา)

ปัญญา สุวรรณสมุทร. 2534. การเลี้ยงกุ้งกุลาดำ. กรุงเทพฯ : โครงการ
หนังสือ เกษตรชุมชน.

พัฒนาที่ดิน, กรม. กองวางแผนการใช้ที่ดิน. 2530. แผนการใช้ที่ดิน จังหวัด สงขลา. กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

พุทธ ส่องแสงจินดา และคณะ. 2532. ข้อสังเกตเกี่ยวกับสมบัติดินบางประการ ในแปลงเลี้ยงกุ้งกุลาค่าแบบพัฒนา. สงขลา : กรมประมง.

ยงยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร และคณะ. 2532. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแปลง เลี้ยงกุ้งกุลาค่าแบบพัฒนา. เอกสารวิชาการฉบับที่ 10/2532. สงขลา : สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง.

ยงยุทธ โอสดสภา. 2524. ดินเค็มและดินโซดิก. กรุงเทพฯ : ภาควิชาปฐพี ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ระโนด, อำเภ. 2534. สรุปรายงานข้อราชการ : ภาวะเลี้ยงกุ้งกุลาค่าของ อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา. 25 พฤษภาคม 2534.

ระโนด, อำเภ. สำนักงานเกษตร. 2534. แนวทางการพัฒนาการเกษตร. สงขลา.

เล็ก มอญเจริญ. 2528. การใช้แผนที่และการรายงานการสำรวจดินสำหรับงาน อนุรักษ์ดินและน้ำ. เอกสารวิชาการฉบับที่ 39. กรุงเทพฯ : กอง สำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน.

วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน, กระทรวง. 2534. เรื่องการกำหนด มาตรฐานและวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล. 7 มิถุนายน 2534.

วิสิทธิ์ โขติตกุล. 2535. การติดต่อส่วนบุคคล

ศุภวัตร อิมทะหลาย. 2512. "การทดลองล้างดินเค็มและปรับปรุงดินเค็มด้วยสารเคมี", ใน รายงานผลการวิจัยประจำปี 2512. หน้า 394-396
กรุงเทพฯ : กรมการข้าว กระทรวงเกษตร.

สมเจตน์ จันทวัฒน์ และคณะ. 2530. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ :
ชวนพิมพ์.

สรสิทธิ์ วิชโรทยาน และคณะ. 2519. ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริ พุกทวีนาส. 2532. "สรุปงานวิจัยสิ่งแวดล้อมแหล่งเลี้ยงกุ้งทะเลของประเทศ
ไทย", ใน สรุปบทความผลงานวิชาการเรื่องกุ้ง มกราคม 2532 สถาบัน
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งแห่งชาติ จังหวัดสงขลา, หน้า 78-85.
กรุงเทพฯ : กรมประมง.

สุกัญญา กันเมส และ เสาวลักษณ์ ดันติพงศ์อาภา. 2533. "การเปลี่ยนแปลง
คุณภาพตะกอนดินในบ่อเลี้ยงกุ้งกุลาลำแบบพัฒนา", ปัญหาพิเศษ คณะ
ทรัพยากรธรรมชาติและ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

สุรชาติ เพชรแก้ว และ สุมาลี สุทธิประดิษฐ์. 2536. การศึกษาหาพันธุ์ข้าวที่ทน
ทานต่อน้ำเค็มที่ระดับความเค็มต่าง ๆ. สงขลา : ภาควิชาธรณีศาสตร์
คณะทรัพยากรธรรมชาติและ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

อารมย์ เขาวลิต. 2534. "การปนเปื้อนของโลหะหนักในตะกอนธารน้ำจากการ
ทำเหมืองแร่ตะกั่ว (Contamination of Heavy Metals in
Stream Sediments from Lead Mining)", วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. (สำเนา)

อุตสาหกรรม, กระทรวง. 2520. "เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ"
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 95, ตอนที่ 66, 27 มิถุนายน 2521.

อุตสาหกรรม, กระทรวง. 2521. "เรื่องกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
น้ำบริโภค", ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 95, ตอนที่ 68, 4 กรกฎาคม
2521.

Abrol, I.P. ; Dargan, K.S. and Bhumbla, D.R. 1973.
"Reclaiming alkali soils", Karnall Bullatin.
2(1973), 192-201.

Agriculture National Research, Subcommittee on Animal
Nutrition. 1984. Nutrient Requirements of Poultry.
8th ed. Washington D.C. : National Academy Press.

Allison, L.E., et al. 1969. "Determination of the Properties of Saline and Alkali Soils", Saline and Alkali Soils. Washington D.C : United States Department of Agriculture.

Andersson, A and Nilsson, K.O. 1972. "Enrichment of trace elements from sewage sludge fertilizers in soils and plants", Ambio. 1(1972), 176-179.

Anderson, J.M. and Ingram, J.S.I, eds. 1989. Tropical soil biology and fertility : A handbook of methods. UK : CAB International.

Bai, X-E. 1982. "Studies on the Elimination of Harm Caused by Hydrogen Sulfide (H_2S) on Penaeus orientalis kishinouye Culture", Marine Fish Research. 4(1982), 33-42.

Bhumbla D.R. and Abrol, I.P. 1978. "Saline and sodic soils" Soil and Rice. Manila : The International rice research institute.

Bloomfield, C. 1969. "Sulphate Reduction in Waterlogged Soils", Journal of Soil Science. 20(1), 207-211.

Bohn Hinrich, Brain McNeal and Georec O'Conner. 1979. Soil Chemistry. Canada : John Wiley and Sons.

Brady, N.C. 1974. The Nature and Properties of soils, 8th ed. New York : Macmillan Publishing.

Bray, R.H. and L.T. Kurtz. 1945. "Determination of total organic and available forms of phosphorus in soils", Soil Science. 59(1945), 39-45

Brownlow, Arthur H. 1979. Geochemistry. New York : Prentice Hall.

Charean Pokphan Group, Management Section. 1988. "Problems of Giant Tiger Prawn", In Shrimp in the Development Era. pp.75-85. Bangkok.

Chen, J-C, *et al.* 1986. "Heavy metal concentrations in sea water from grass prawn hatcheries and the coast of Taiwan", Journal World Mariculture Society. 16(1986) 316-332.

Chien, Yew-Hu. 1989. "Study on the sediment chemistry of tiger prawn kuruma prawn and red tail prawn ponds in I-Lan Hsien", Coastal fish survey. No.16.

Cook, D.C. and Nelson, S.D. 1986. "Effect of seeding emergence in crust forming soils", Soil Science. 141(1986), 328-333.

Coover, J.R. ; Bartelli, L.J. and Lynn, W.C. 1975. "Application of Soil Taxonomy in tidal area of the Southeastern United States", Soil Science Society of American Journal. 39(4), 703-706.

Coultas, N.L. 1978. "The soils of the intertidal zone of Rockey Bay Florida", Soil Science Society of American Journal. 42(1), 111-115.

Cornelis Hurlbut and Cornelis Klein. 1977. Manual of mineralogy. New York : John Wiley and Sons.

Dent, F.J. 1978. "Land Suitability Classification", Soil and Rice. Manila : The International rice research institute.

Donahue, R.L. ; Miller, R.W. and Shickluna, J.C. 1977. An Introduction to soils and plant growth. New Jersey : Prentice-Hall.

Elgabaly, M.M. 1971. "Reclamation and management of salt effected", In Salinity Seminar, Bagahdad, Irrigation and Drainage. paper 7. Rome : FAO.

Environmental Studies Board. 1972. Water Quality Criteria. EPA-R3-73-003. Washington, D.C. : U.S.Government Printing Office.

Freeze, R. and Cherry John. 1979. Groundwater. New Jersey : Prentice Hall.

Jantadisai, T. 1990. "Social impact of mangrove resource management and aguaculture development", In Proceeding of Natural Resources and Environment Conservation of Thailand. pp.93-100. Sudara, S ; Nutalai, P and Panasawat, T. eds. Bangkok : Funny Publishing.

Jinshu, Xu and Liangge, Li. 1991. "The from of sulfur and its relation with environment in the sediment of the shrimp culture pond", Oceananologia et Limnologia Sinica. 22(4), 384-388.

Kennish, Michael J., ed. 1989. Practical Handbook of

Marine Science. Florida : CRC Press.

Krom, M.D. and Neori, A. 1989. "Important of water flow rate in Controlling water quality Processes in Marine and Fresh water Fish ponds", The Israeli Journal of Aquaculture-Bannideh. 41(1) : 23-33.

Land Classification Divition and FAO Staff. 1973. Soil Interpretation Handbook for Thailand. Bangkok : Department of Land Development, Ministry of Agriculture and Cooperatives.

Lindsay, L. Willard. 1979. Chemical Equilibria in Soil. USA : Wiley and Sons.

Lynn, W.C. and Whitting, L.D. 1966. "Alteration and formation of clay minerals during cat clay development", In Proceeding of the Fourteenth National Conference on Clays and clay Minerals. pp.241-248. S.W.Bailey ed. New York : Symposium Publications Devision Pergamon Press.

McGrath, S.P. and Cegarra, J. 1992. "Chemical extractability of heavy metals during and after long-term applications of sewage sludge to soil", Journal of Soil Science. 43(1992), 313-321.

Office of Agricultural Economics. 1990. "The targets of

shrimp culture year 1990", Agricultural Economics News. 36(399), 7-13.

Pearson, G.S. 1959. "Factors influencing salinity of submerged soils and growth of Caloro rice", Soil Science. 87(1959), 198-206.

Randhawa, N.S. ; Sinha, M.K. and Takkar, P.N. 1978. "Micro nutrients", Soil and Rice. Manila : The International rice research institute.

Richards, L.A. 1954. "Determination of properties of saline and alkali soils", In Diagnosis and Improvement of Saline and Alkali Soils. pp. 7-33, Agriculture Hand Book No.60, United States :Department of Agriculture

Saini, G.R. 1971. "Chemical and Physical Properties of Coastal Alluvial Soils of New Brunswick", Geoderma. 5(1971), 111-118.

Samuel Tisdale and Werner Nelson. 1975. Soil fertility and fertilizers third edition. New York : Macmillan Publishing.

Sanudo Wilhelmy, S.A. and Flegal, A.R. 1991. "Trace element distributions in coastal waters along the US-Mexican boundary Relative contributions of natural processes vs. anthropogenic inputs", Marine Chemistry. 33(4),

371-392.

Schroeder, H.A. 1965. "Cadmium as a factor in hypertension"
Chronic Disease. 18(1965), 647-656.

Simpson, H.J. and Pedini, M. 1985. "Brackishwater aquaculture in the tropics : The problem of acid sulfate soils", FAO Fisheries Circulars. 791(1985), p.32.

Sritongsuk, C. 1990. "Relationship between shrimp culture and environment and mangrove forests", In Proceeding of Natural Resources and Environment Conservation of Thailand. pp 93-100. Sudara, S ; Nutalai, P and Panasawat, T. eds. Bangkok : Funny Publishing.

Suying, Guo. 1986. "Determination of oxidation reduction potential in penaeid prawn growing-up ponds", Marine Fish Research. 7(1986), 89-93.

Taylor, S.A and McLennan, S.M. 1981. "Rare earth elements in sedimentary rocks", Philosophical Transactions of the Royal Society of London. 301(1981), 212-220.

Tessier, A. ; P.G.C. Campbell and Bisson, M. 1979. "Sequential Extraction Procedure for the Speciation of Particulate Trace Metals", Analytical Chemistry. 51 (7), 844-851.

The International Rice Research Institute (IRRI). 1973.

Annual Report for 1972. Manila, Philippines.

Thomas, Grant W. 1982. "Exchangeable Cation", Methods of Soil Analysis Part 2. pp. 159-160. Page, A.L. ; Miller R.H. and Keeney D.R. eds. Wisconsin : Soil Science Society of America.

Thongrak, S. 1990. "The Economic, Social and Environmental Impact of Shrimp Farming in Southern Thailand : A Preliminary Assessment", Songklanakarin Journal Science. 12(October-December 1990), 461-467.

Tisdale, S.L. ; Nelson, W.L. and Beaton, J.D. 1985. "Soil and fertilizer sulfur, calcium and magnesium", Soil Fertility and Fertilizers. New York : Mac. Publishing.

Turekian, K.K. 1968. Oceans. New York : Prentice Hall.

Turekain, K.K. and Wedepohl, K.H. 1961. "Distribution of the elements in some major units of the earth's crust", Geological Survey of America Bulletin. 72 (1961), 241-250.

Viets, F.G. and Lindsay, W.L. 1973. "Testing Soils for Zinc, Copper, Manganese, and Iron", In Soil Test and Plant Analysis. Walsh, Leo M and Beaton, James

D. eds. pp.153-172. Wisconsin : Soil Science
Society of America.

Walkley, A. and I.A. Black. 1934. "An examination of the
pegtjareff method for determining soil organic
matter and a proposed modification of the chromic
acid titration method", Soil Science. 37(1934), 29-
38.

Zahow, M.F. and Amrhein, C. 1992. "Reclamation of a saline
sodic soil using synthetic polymers and gypsum",
Soil Science Society of American Journal. 56(1992),
1257-1260.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สภาพทั่วไปของอำเภอร่อนคูน

1. ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอร่อนคูน เป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดสงขลา ตั้งอยู่บนคาบสมุทรสทิงพระ ชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกภาคใต้ของประเทศไทย พื้นที่อยู่ประมาณเส้นรุ้งที่ 77 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100.3 องศาตะวันออก มีเนื้อที่ประมาณ 490,083 ไร่ หรือ 784 ตารางกิโลเมตร อยู่ห่างจากตัวจังหวัดสงขลา ระยะทางประมาณ 106 กิโลเมตร โดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1884 มีอาณาเขต ดังแสดงใน

ภาพ ก.1 ดังนี้

ทิศเหนือ จดอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

ทิศใต้ จดอำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

ทิศตะวันออก จดอำเภอไทย

ทิศตะวันตก จดทะเลสาบสงขลา ถึงอำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา และ
อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง (อำเภอร่อนคูน, สำนักงานเกษตร, 2534 : 2)

สำหรับบริเวณที่เก็บตัวอย่าง คือ บริเวณกิโลเมตรที่ 93-94 ของทางหลวง
แผ่นดินหมายเลข 1884 ตำบลระวะ อำเภอร่อนคูน จังหวัดสงขลา

2. ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศของอำเภอร่อนคูนเป็นพื้นที่ราบทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านตะวันตก เป็นพื้นที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเลสาบ ในฤดูฝนจะมีน้ำท่วมฉับพลันทุกปี และท่วมขังเป็นเวลานานทุกปี ในฤดูแล้งมีขนาดแคลงน้ำ ส่วนทางด้านตะวันออกเป็นที่ราบชายทะเล มีลักษณะเป็นเนินหาดทราย ยาวประมาณ 40 กิโลเมตร

3. ลักษณะดิน

ดินในเขตอำเภอร่อนคูนส่วนใหญ่จะเป็นชุดดินบางกอก (อศิครกรมพัฒนาที่ดิน จำแนกเป็นชุดดินร่อนคูน : Ranot series) ดินชุดนี้พบเกิดอยู่บนพื้นที่ ๗ มีลักษณะเป็นที่ราบ มีความลาดชันร้อยละ 1-2 มีชั้นดินลึก มีการระบายน้ำค่อนข้างเลวถึงเลว ดินชั้นบนมีเนื้อดินเป็นดินเหนียวปนดินร่วน หรือดินเหนียว หรือดินร่วนเหนียวปนทรายแข็ง มี pH เป็นกรดอ่อน (pH 5-6) สำหรับดินชั้นล่างมีเนื้อดินเป็นดิน

เหนียว หรือดินเหนียวปนทราย หรือดินเหนียวปนทรายแป้ง มี pH 7-8 นอกจากนี้
ชุดดินระโนดมีความสามารถในการดูดซับธาตุอาหารที่ขีปนกลางถึงสูง ความอุดม
สมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำถึงปานกลาง โดยทั่วไปใช้พื้นที่ในการปลูกข้าวในฤดูฝน และ
ปลูกพืชไร่ในฤดูแล้งในบริเวณที่มีแหล่งน้ำ (กรมพัฒนาที่ดิน, กองวางแผนการใช้ที่ดิน
2530 : 192)

4. แหล่งน้ำ แหล่งน้ำในอำเภอระโนดได้มาจาก 4 แหล่งหลักคือ

4.1 โครงการชลประทาน โดยงานส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 (ทุ่งระโนด)
จะทำการสูบน้ำจากทะเลสาบสงขลา ผ่านทางคลองส่งน้ำหลักยาวประมาณ 21
กิโลเมตร และคลองซอยยาวประมาณ 7 กิโลเมตร

4.2 แหล่งน้ำธรรมชาติ ได้จากทะเลสาบสงขลาตอนในและคลองธรรมชาติ
ที่มีอยู่ประมาณ 10 คลอง

4.3 น้ำใต้ดิน จากข้อมูลทางอุทกธรณีของจังหวัดสงขลาพบว่าอำเภอระโนด
มีน้ำใต้ดินกระจายอยู่ทั่วไป ปกติจะลึกไม่เกิน 20 ฟุต ปริมาณน้ำประมาณ 5-10
แกลลอนต่อนาที คุณภาพน้ำใต้ดินโดยทั่วไปดี ถึงกร่อยเล็กน้อย

4.4 แหล่งน้ำเค็ม อาศัยน้ำทะเลจากอ่าวไทยในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดย
อยู่ทางฝั่งตะวันออกของอำเภอ ซึ่งมีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตลอดแนวความยาว 40
กิโลเมตร (กรมพัฒนาที่ดิน, กองวางแผนการใช้ที่ดิน, 2530 : 32)

5. สภาพภูมิอากาศ

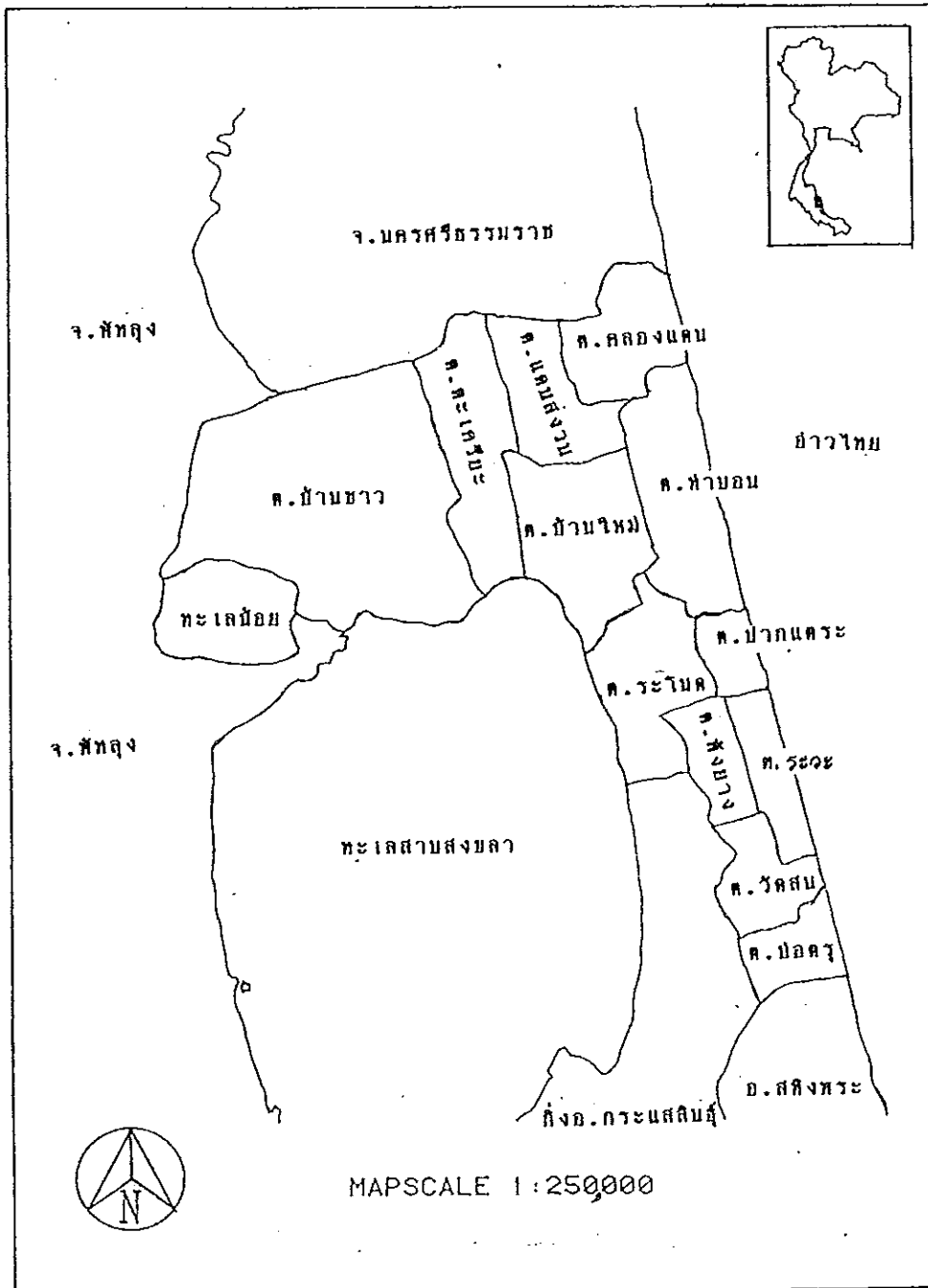
อำเภอระโนดมีภูมิอากาศแบบมรสุมในเขตร้อน ภูมิอากาศอยู่ในระดับที่ค่อนข้างคง
ที่ตลอดปีและไม่ร้อนจัดจนเกินไป

5.1 ฤดูกาล แบ่งเป็น 2 ฤดูคือ

5.1.1 ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนมกราคม โดยช่วง
เดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายนจะได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ระยะ
นี้จะมีฝนตกน้อย เนื่องจากมีภูเขาซึ่งทอดขวางทิศทางลมอยู่ ส่วนในช่วงเดือนตุลาคม
ถึงเดือนมกราคมจะได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะนี้จะมีฝนตก
ชุกและมีปริมาณมาก

5.1.2 ฤดูแล้ง เริ่มตั้งแต่ปลายเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน ใน
ระยะนี้ได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งเป็นลมร้อนชื้น จึงทำให้อากาศ

ภาพ ก.1 แผนที่ฝั่งเขปอ่าเภากระโตน จังหวัดสงขลา



ร้อนขึ้นโดยทั่วไป แต่อุณหภูมิจะไม่สูงขึ้นมากนัก เนื่องจากจังหวัดสงขลาอยู่ใกล้ทะเล ทั้งสองด้าน

5.2 ปริมาณฝน ปริมาณน้ำฝนของอำเภอระโนดเฉลี่ย 1888.3 มิลลิเมตร ต่อปี โดยเดือนพฤศจิกายนจะมีปริมาณน้ำฝนมากที่สุดเฉลี่ย 580.9 มิลลิเมตร ขณะที่เดือนกุมภาพันธ์ จะมีปริมาณน้ำฝนน้อยที่สุดคือ 3.7 มิลลิเมตร สำหรับการกระจายของฝนที่ตกในรอบปีเฉลี่ย 125.4 วัน

5.3 อุณหภูมิ อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปี 31.4 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดตลอดปี 23.9 องศาเซลเซียส ทั้งนี้อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดทั้งปี 27.6 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดจะอยู่ในเดือนเมษายน และอุณหภูมิเฉลี่ยในรอบปีต่ำสุดจะอยู่ในเดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม

5.4 ความชื้นสัมพัทธ์ ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดอยู่ในเดือนพฤศจิกายน คือร้อยละ 84 และต่ำสุดในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคม คือร้อยละ 76 ทั้งนี้ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดทั้งปี ร้อยละ 79

5.5 ลม ความเร็วของลมท้องถิ่นเฉลี่ยตลอดปี 5.5-12 น็อต และมีความเร็วลมสูงสุดในเดือนพฤศจิกายนเฉลี่ย 76 น็อต ทั้งนี้ทิศทางของลมจะเป็นไปตามฤดูกาล คือ พัดมาจากทิศตะวันออกในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนเมษายน และพัดมาจากทิศตะวันตก ถึงทิศตะวันตกเฉียงใต้ ในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคม (กรมพัฒนาที่ดิน, กองวางแผนการใช้ที่ดิน, 2530 : 7-9)

6. สภาพการผลิตทางการเกษตร

อำเภอระโนดมีเนื้อที่ทั้งหมด 490,083 ไร่ เป็นพื้นที่การเกษตร 173,930 ไร่ หรือประมาณร้อยละ 35 ของพื้นที่ทั้งอำเภอ มีการเพาะปลูก เลี้ยงปลา เลี้ยงสัตว์ ประมาณร้อยละ 93.5 และการเลี้ยงกุ้งกุลาดำประมาณร้อยละ 6.5 ของพื้นที่การเกษตร ดังรายละเอียดสภาพการผลิตดังนี้

6.1 สภาพการผลิตพืช เกษตรกรส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพด้านการปลูกพืชเป็นหลัก โดยเป็นพื้นที่ทำนาประมาณ 167,990 ไร่ รองลงมาคือปลูกไม้ผลและไม้ยืนต้นประมาณ 3,040 ไร่ พืชไร่ประมาณ 1,900 ไร่ และพืชผักประมาณ 1,000 ไร่

6.2 สภาพการผลิตสัตว์ เกษตรกรส่วนใหญ่จะเลี้ยงสัตว์เพื่อใช้แรงงาน เสริมรายได้และบริโภคในครัวเรือน โดยเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกันในอาชีพ

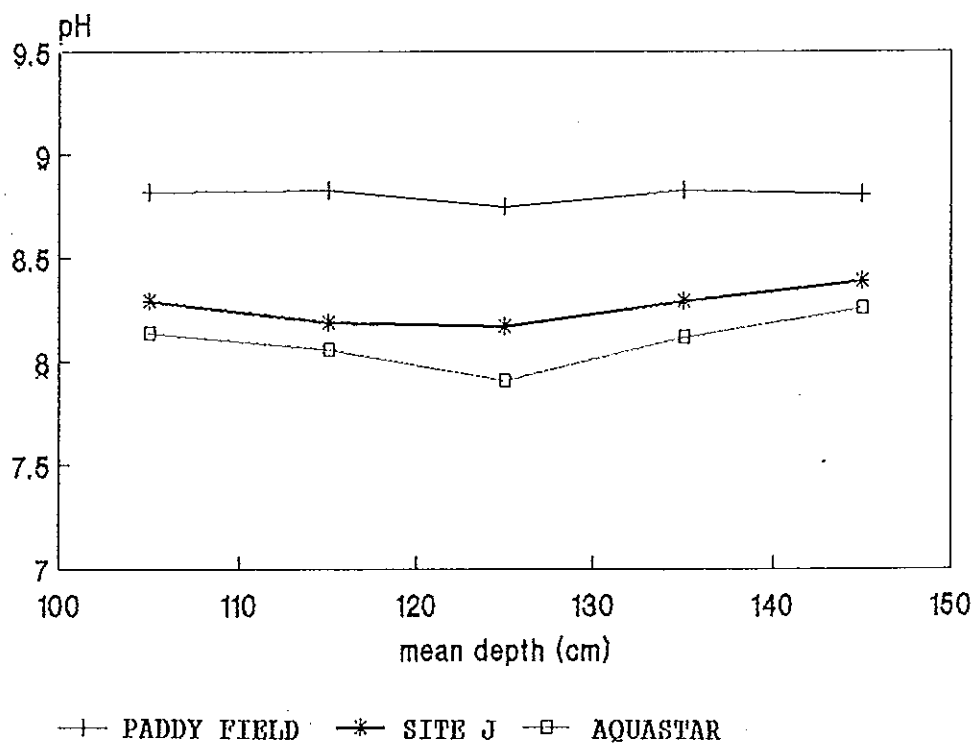
หลัก คือการทำนา มีการเลี้ยงโคประมาณ 7,870 ตัว กระบือประมาณ 2,100 ตัว
สุกรประมาณ 6,025 ตัว และ เป็ดไก่ประมาณ 152,942 ตัว

6.3 สภาพการผลิตทางการประมง เนื่องจากอำเภอรอนดงเป็นอำเภอที่ติด
ทะเลทั้งสองด้าน ฉะนั้นเกษตรกรบางส่วนมีอาชีพทำการประมง และบางส่วนก็ยึด
เป็นอาชีพเสริม โดยมีเกษตรกรที่ยึดอาชีพทำการประมงมีประมาณ 650 ครัวเรือน
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดประมาณ 410 ครัวเรือน และเพาะเลี้ยงกุ้ง ประมาณ 794
ครัวเรือน (อำเภอรอนดง,สำนักงานเกษตร, 2534 : 21)

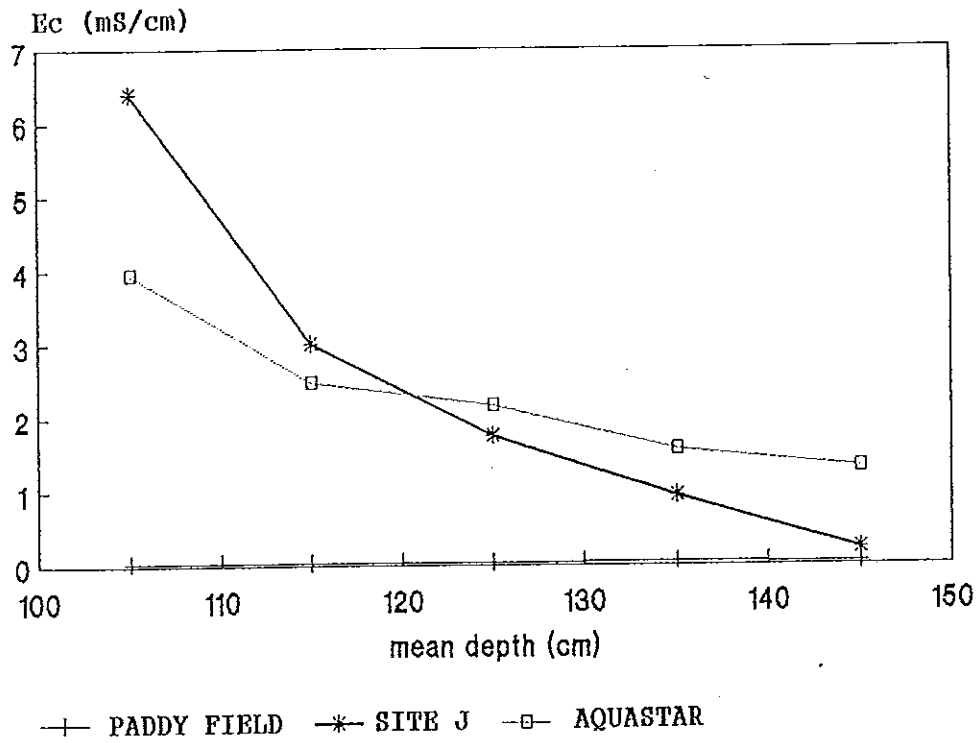
ภาคผนวก ข

ภาพประกอบ

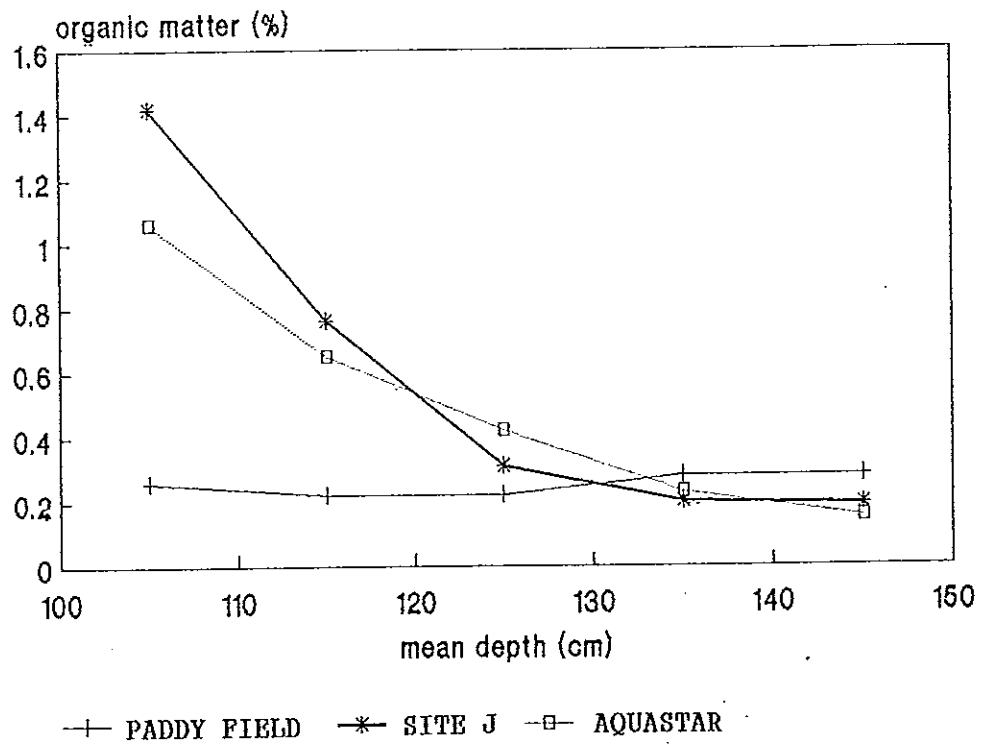
ภาพ ข.1 แสดงค่าเฉลี่ย pH ของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



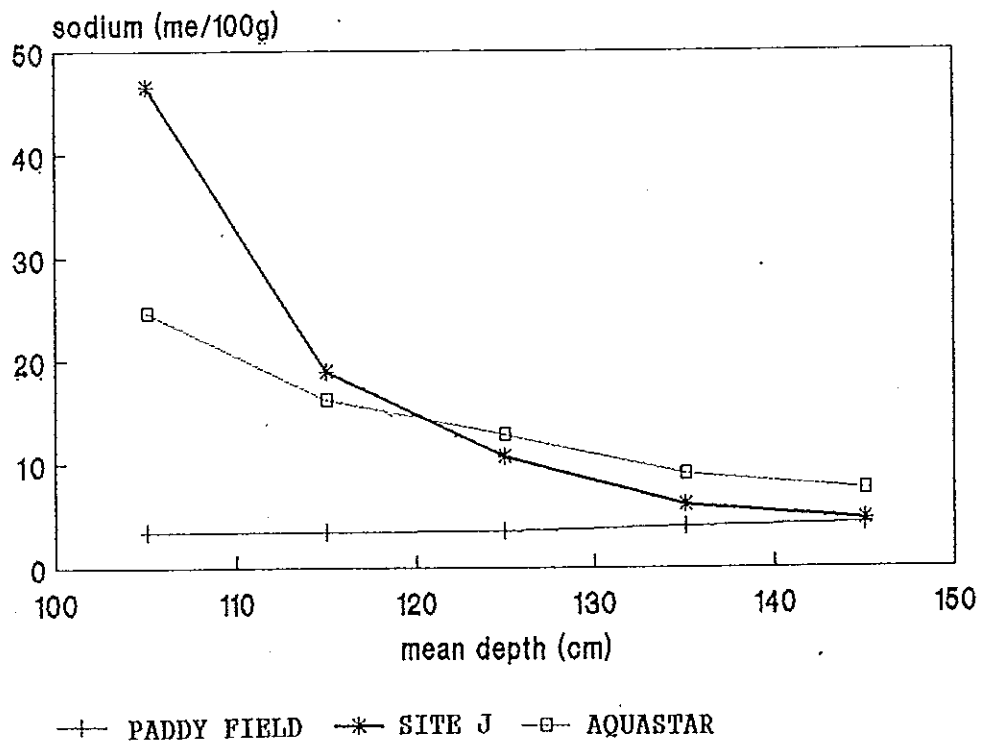
ภาพ ข.2 แสดงค่าเฉลี่ยการนำไฟฟ้าของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



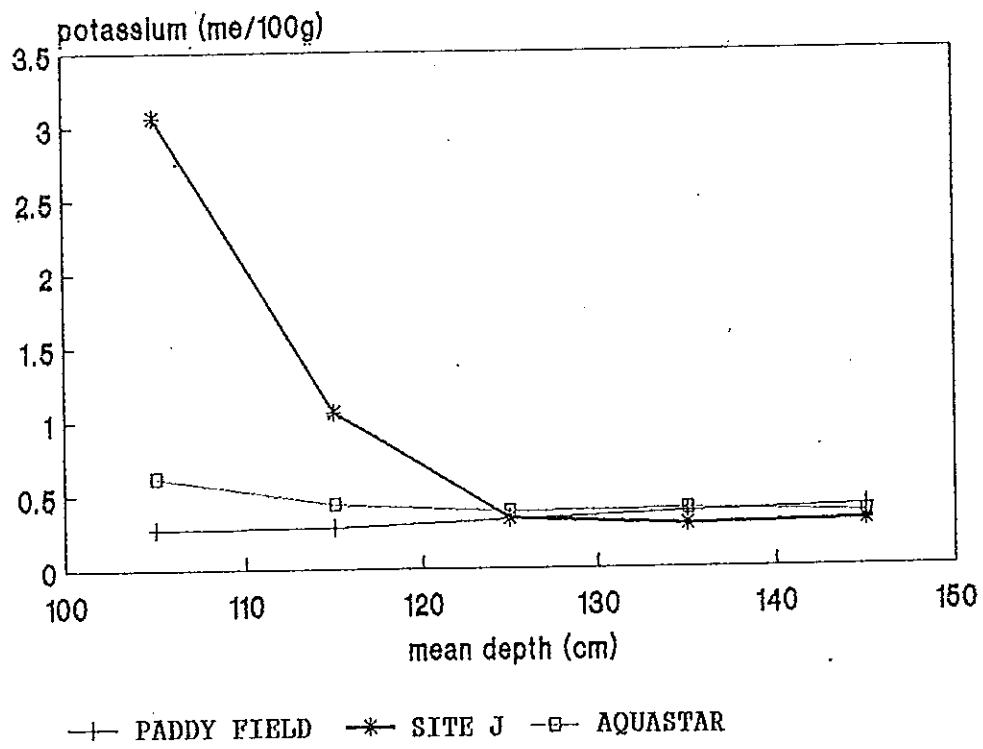
ภาพ ข.3 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



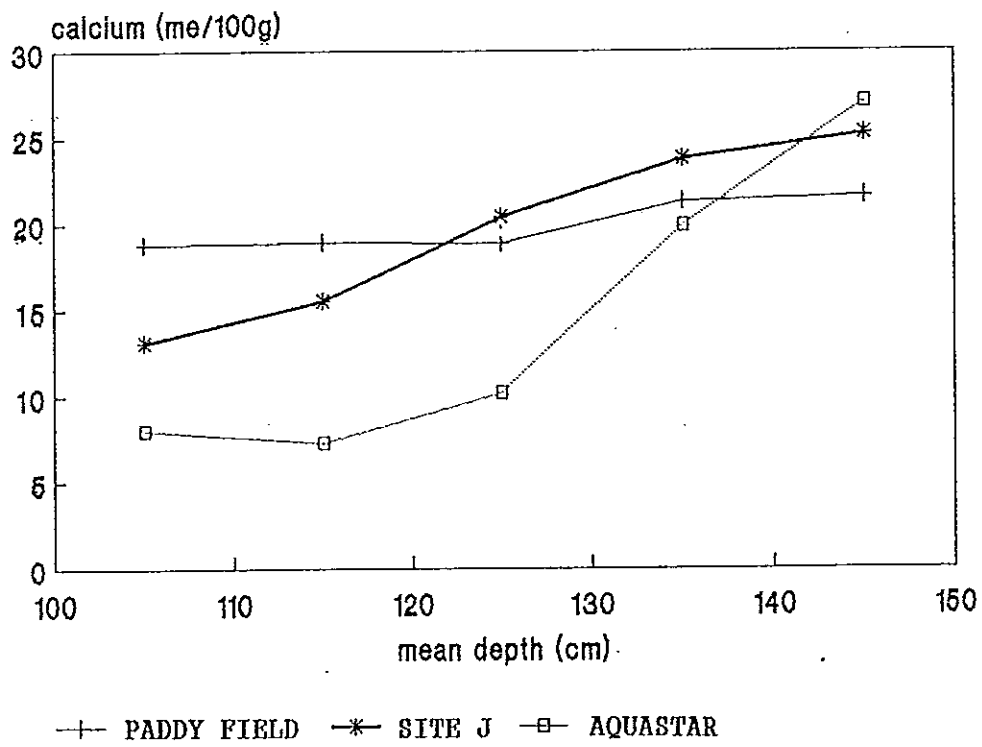
ภาพ ข.4 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณโซเดียมของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



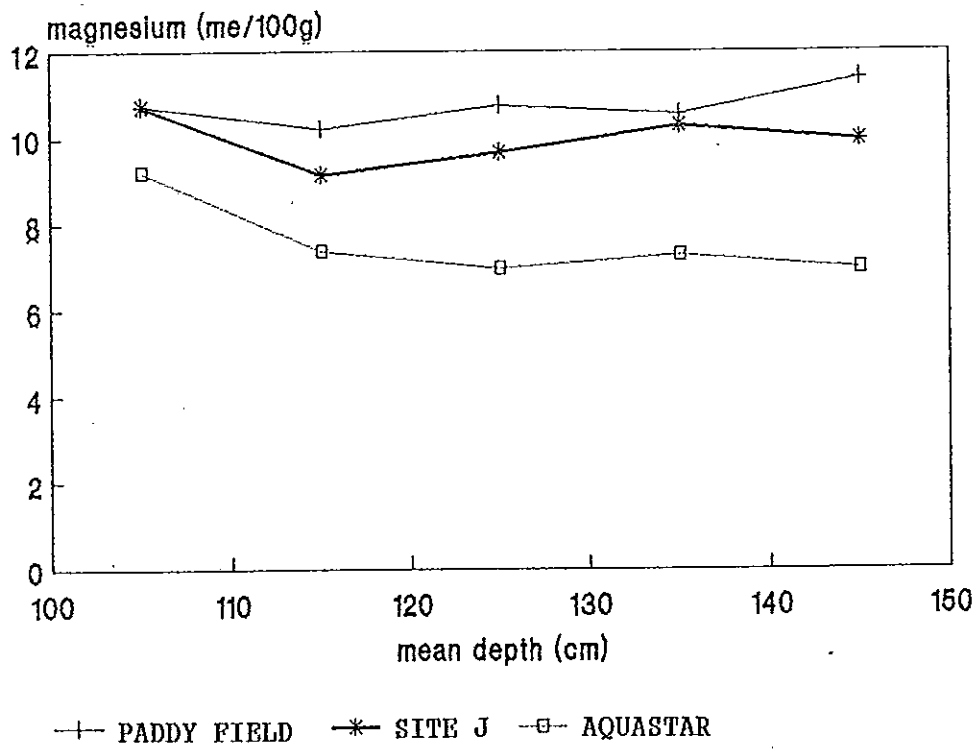
ภาพ ข.5 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณโพแทสเซียมของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



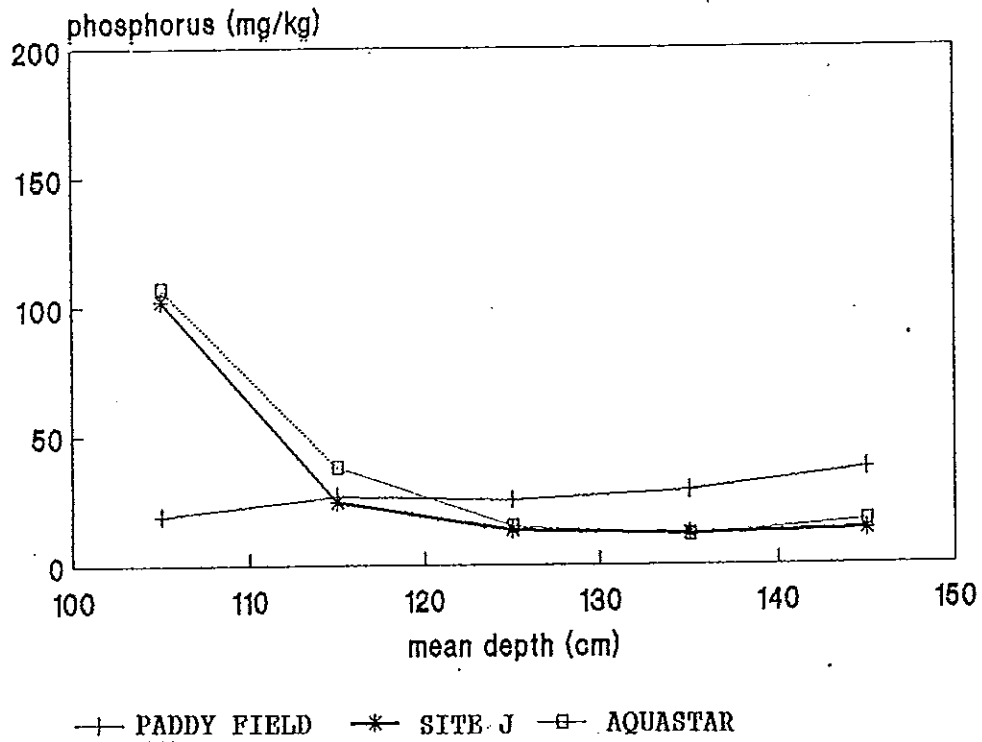
ภาพ ข.6 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณแคลเซียมของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



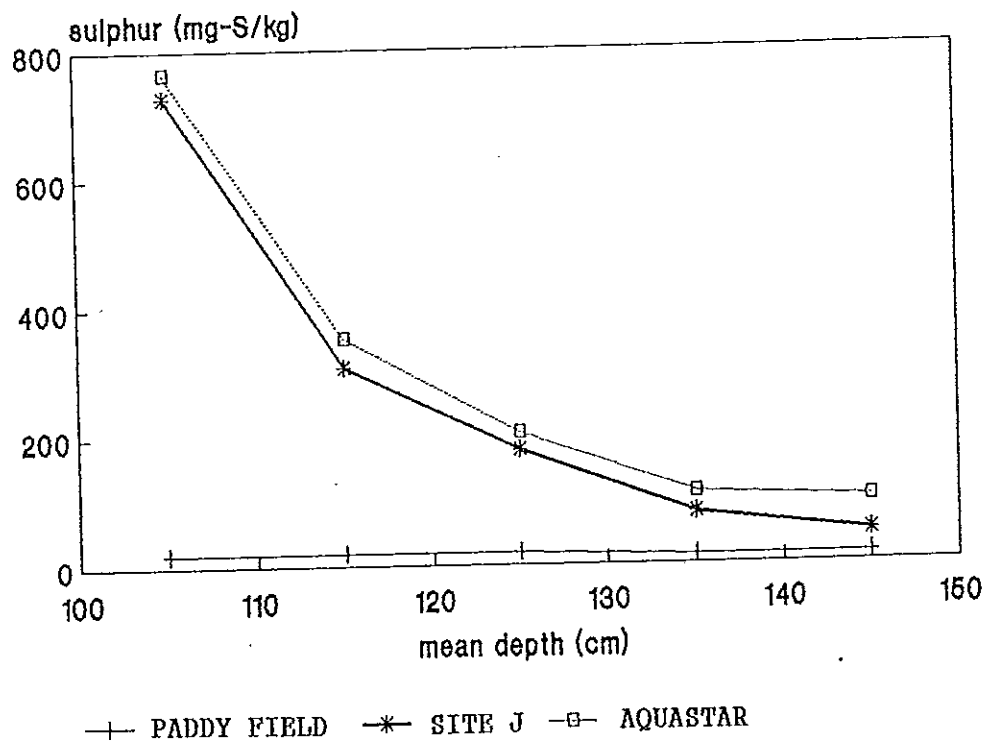
ภาพ ข.7 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณแมกนีเซียมของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



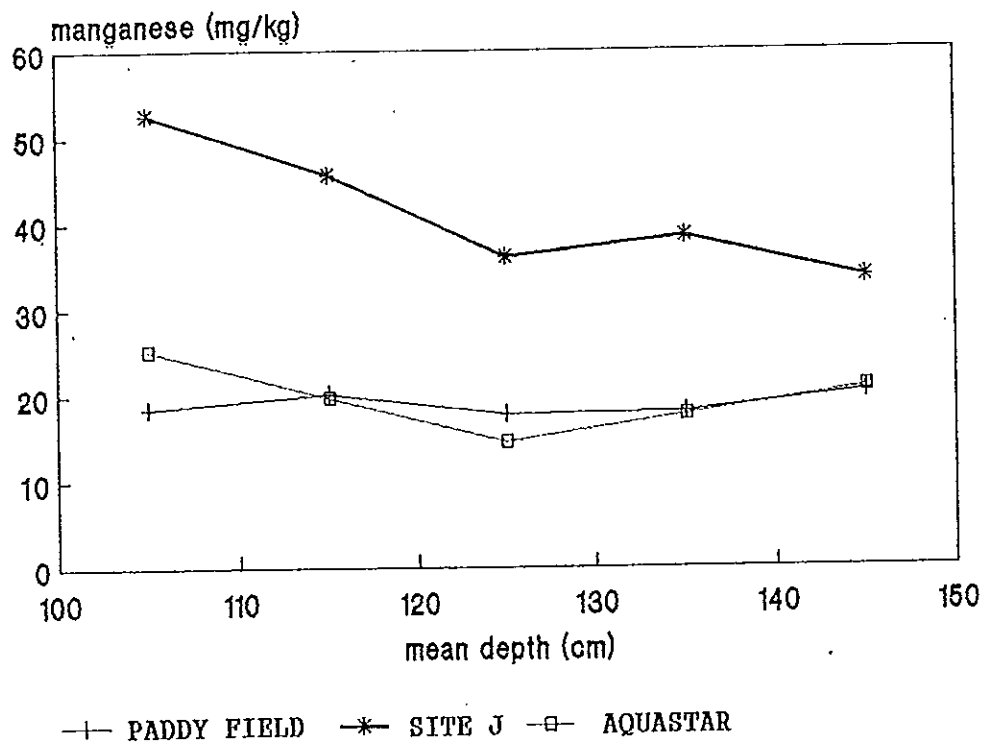
ภาพ ข.8 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณฟอสฟอรัสของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



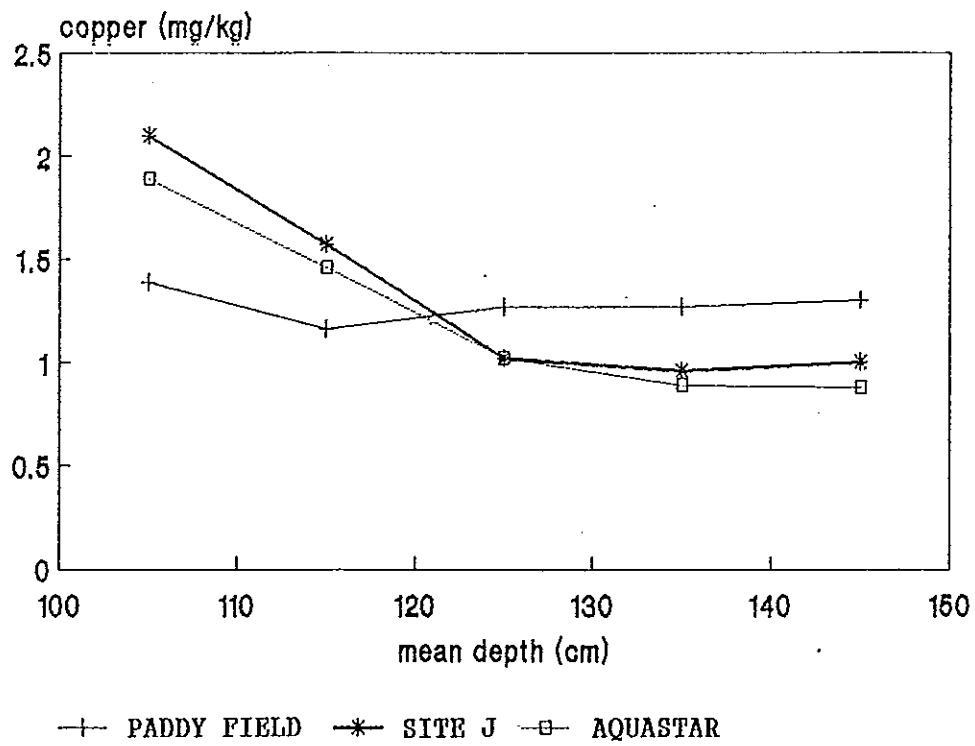
ภาพ ข.9 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณกำมะถันของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



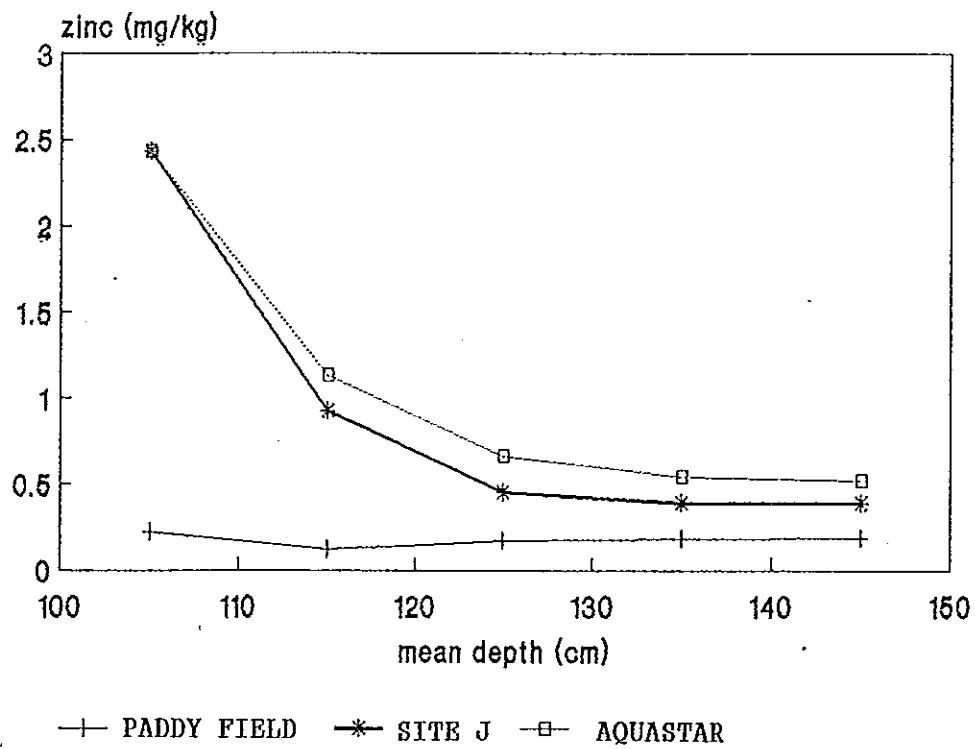
ภาพ ข.10 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณแมงกานีสของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



ภาพ ข.11 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณทองแดงของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



ภาพ ข.12 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณสังกะสีของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ



ภาคผนวก ค

เกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสมบัติทางเคมีของดิน1. ความเป็นกรดเป็นด่าง ¹ (pH) (ดิน : น้ำ = 1 : 2.5)

ระดับ (rating)	ช่วง (range)
เป็นกรดจัดมาก (extremely acid)	<5.0
เป็นกรดรุนแรงมาก (very strongly acid)	5.0-5.5
เป็นกรดรุนแรง (strongly acid)	5.6-6.0
เป็นกรดปานกลาง (moderately acid)	6.1-6.5
เป็นกรดเล็กน้อย (slightly acid)	6.6-7.0
เป็นกลาง (near neutral)	7.1-7.8
เป็นด่างอย่างอ่อน (slightly alkaline)	7.9-8.3
เป็นด่างปานกลาง (moderately alkaline)	8.4-8.9
เป็นด่างรุนแรง (strongly alkaline)	9.0-9.5
เป็นด่างจัด (extremely alkaline)	>9.5

2. อินทรีย์วัตถุ ³

ระดับ (rating)	ช่วง (range) (%)
ต่ำมาก (VL)	<0.5
ต่ำ (L)	0.5-1.0
ค่อนข้างต่ำ (ML)	1.0-1.5
ปานกลาง (M)	1.5-2.5
ค่อนข้างสูง (MH)	2.5-3.5
สูง (H)	3.5-4.5
สูงมาก (VH)	>4.5

3. ปริมาณฟอสฟอรัส

ระดับ (rating)	ช่วง (range) (mg/kg)
มาก (VL)	<3
ต่ำ (L)	3-6
ค่อนข้างต่ำ (ML)	6-10
ปานกลาง (M)	10-15
ค่อนข้างสูง (MH)	15-25
สูง (H)	25-45
สูงมาก (VH)	>45

4. ค่าที่แลกเปลี่ยนได้ 1

ระดับ (rating)	ช่วง (range) (me/100g.soil)			
	exch.Ca	exch.Mg	exch.Na	exch.K
ต่ำมาก (VL)	<2	<0.3	<0.1	<0.2
ต่ำ (L)	2-5	0.3-1	0.1-0.3	0.2-0.3
ปานกลาง (M)	5-10	1-3	0.3-0.7	0.3-0.6
สูง (H)	10-20	3.8-8	0.7-2	0.6-1.2
สูงมาก (VH)	>20	>8	>2	>1.2

หมายเหตุ

VL = ต่ำมาก (very low)

L = ต่ำ (low)

ML = ค่อนข้างต่ำ (moderately low)

M = ปานกลาง (medium)

MH = ค่อนข้างสูง (moderately high)

H = สูง (high)

VH = สูงมาก (very high)

5. ระดับความเค็มของดิน ²

ระดับ (rating) ความเค็ม (soil salinity) ช่วง (range) (mS/cm.)

ต่ำมาก	ไม่เค็ม	0-2
ต่ำ	เค็ม	2-4
ปานกลาง	เค็มปานกลาง	4-8
สูง	เค็มมาก	8-16
สูงมาก	เค็มมากที่สุด	>16

ที่มา : ¹ สดแปลงจาก เส็ก มอญเจริญ (2525)

² สดแปลงจาก ขงยุทธ โอสดสภา (2524)

³ Land Classification Division and FAO Staff (1973)

ภาคผนวก ง

ลักษณะของที่ดินบางกอก (ที่ดินระโนด)

ที่ตั้ง (location)	: อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา
สภาพพื้นที่ (General Landform)	: ที่ราบลุ่มน้ำขึ้น (tidal flat)
ภูมิประเทศ (Topography)	: ที่ราบ (flat or almost flat)

ลักษณะของผิวดิน (surface character)

ก้อนแข็งปราศจากพืช (Rock outcrops) : ไม่มี

รอยแตก (Cracking) : ไม่มี

แข็งเหมือนหิน (Stoniness) : ไม่มี

แผ่นผืน (Sealing) : ไม่มี

เกลือ (Salt) : ไม่มี

ด่าง (Alkali) : ไม่มี

วัสดุต้นกำเนิดดิน (Parent Material) : ตะกอนดินชะวาททะเล

ระดับน้ำใต้ดิน (water table) สึก : 100 เซนติเมตร

การระบายน้ำ (Drainage) : เลว (poor)

การซึมผ่านน้ำ (Permeability) : ช้า (slow)

การขังน้ำ, น้ำท่วม (Flooding) : ทุกปี (yearly)

การไหลของน้ำ (Run off) : ช้า (slow)

ลักษณะชั้นดิน (Profile Description)

ชั้นดิน ความลึก ลักษณะดิน

(เซนติเมตร)

Apg	0-12	- ดินร่วนเหนียวปนทรายแป้ง เนื้อดินละเอียดถึงละเอียดปานกลาง โครงสร้างดินแบบก้อนเหลี่ยมมุมมน
BAG	12-25	- ดินเหนียว เนื้อดินละเอียดปานกลาง โครงสร้างดินแบบก้อนเหลี่ยมมุมมน

Btgl 25-48 - ดินเหนียว เนื้อดินละเอียดปานกลางโครงสร้างของดิน
แบบก้อนเหลี่ยมมน

เคมีของดิน

ชั้นดิน	ความลึก (cm)	pH (H ₂ O)	Exchangeable Cation				CEC	CEC
			c mol(+)/kg				c mol(+)/kg	
			Ca	Mg	K	Na	Soil	Clay
Apg	0-12	4.80	2.00	6.60	0.20	0.90	14.40	41.70
BAG	12-25	5.40	3.10	0.00	0.30	0.00	0.00	51.50
Btgl	25-48	6.50	3.80	18.70	0.30	25.80	24.50	38.90

ที่มา : กองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ภาคผนวก จ

ปริมาณไอออนส่วนใหญ่ที่ละลายอยู่ในน้ำทะเล

ไอออนส่วนใหญ่ในน้ำทะเล	ความเข้มข้น (โมล/กิโลกรัม)
Na^+	0.483
Mg^{2+}	0.054
Ca^{2+}	0.011
K^+	0.011
Cl^-	0.562
SO_4^{2-}	0.029
HCO_3^-	0.003

ที่มา : Kennish, ed, 1962 : 56

ภาคผนวก จ

ส่วนประกอบของน้ำทะเล (ส่วนในล้านส่วนหนักน้ำหนัก)

Atomic number	Element	Abundance	Atomic number	Element	Abundance
1	H	1.10×10^5	34	Se	90×10^{-6}
2	He	7.2×10^{-6}	35	Br	67.3
3	Li	0.17	36	Kr	0.21×10^{-3}
4	Be	0.6×10^{-6}	37	Rb	120×10^{-3}
5	B	4.45	38	Sr	8.1
6	C	28	39	Y	3×10^{-6}
		(Inorganic)	40	Zr	26×10^{-6}
6	C	2.0	41	Nb	15×10^{-6}
		(Dissolved organic)	42	Mo	10×10^{-3}
7	N	15.5	47	Ag	0.28×10^{-3}
		(Dissolved N ₂)	48	Cd	0.11×10^{-3}
7	N	0.67	50	Sn	0.81×10^{-3}
		(As NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ ⁺)	51	Sb	0.33×10^{-3}
8	O	6.0	53	I	64×10^{-3}
		(Dissolved O ₂)	54	Xe	47×10^{-6}
8	O	8.83×10^5	55	Cs	0.3×10^{-3}
		(As H ₂ O)	56	Ba	21×10^{-3}
9	F	1.3	57	La	2.9×10^{-6}
10	Ne	120×10^{-6}	58	Ce	1.3×10^{-6}
11	Na	1.08×10^4	59	Pr	0.64×10^{-6}
12	Mg	1.29×10^3	60	Nd	2.3×10^{-6}
13	Al	1.0×10^{-3}	62	Sm	0.42×10^{-6}
14	Si	2.9	63	Eu	0.114×10^{-6}
15	P	0.088	64	Gd	0.6×10^{-6}
16	S	9.04×10^2	65	Tb	0.9×10^{-6}
17	Cl	1.94×10^4	66	Dy	0.73×10^{-6}
18	Ar	0.45	67	Ho	0.22×10^{-6}
19	K	3.92×10^2	68	Er	0.61×10^{-6}
20	Ca	4.11×10^2	69	Tm	0.13×10^{-6}
21	Sc	$<4 \times 10^{-6}$	70	Yb	0.52×10^{-6}
22	Ti	1×10^{-3}	71	Lu	0.12×10^{-6}
23	V	1.9×10^{-3}	72	Hf	$<8 \times 10^{-6}$
24	Cr	0.2×10^{-3}	73	Ta	$<2.5 \times 10^{-6}$
25	Mn	1.9×10^{-3}	74	W	$<1.0 \times 10^{-6}$
26	Fe	3.4×10^{-3}	79	Au	11×10^{-6}
27	Co	0.39×10^{-3}	80	Hg	0.15×10^{-3}
28	Ni	6.6×10^{-3}	82	Pb	30×10^{-6}
29	Cu	23×10^{-3}	83	Bi	20×10^{-6}
30	Zn	11×10^{-3}	88	Ra	1×10^{-16}
31	Ga	30×10^{-6}	90	Th	1.5×10^{-6}
32	Ge	60×10^{-6}	91	Pa	2×10^{-13}
33	As	2.6×10^{-3}	92	U	3.3×10^{-3}

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินนาข้าว (paddy field) คิน site J

และ คินบริษัทแควสตาร์ (Aquastar)

paddy field

HOLE NO.	DEPTH (cm)	PH	EC (µS/cm)	OM (%)	SOIL ANALYSIS FROM PADDY FIELD										Ni (µg/kg)	Sb (µg/kg)	Ba (µg/kg)
					C	N	Ca	Mg	P	S	K	Cu	Zn	Mn			
1	0-20(AP)	5.36	0.01	1.47	0.17	5.39	2.17	1.22	9.77	108.20	33.38	2.18	0.74				
	20-55(AI)	5.18	0.01	0.79	0.15	10.37	7.35	2.95	7.70	25.94	9.50	1.45	0.13				
	55-100(BI)	5.49	0.02	0.34	0.19	10.95	6.65	2.71	3.52	39.01	17.49	1.18	0.14				
	100-110	5.31	0.03	0.27	0.26	13.38	15.18	3.44	21.79	32.74	17.13	1.20	0.21	-10.64	18.22	-42.51	
	110-120	5.88	0.03	0.20	0.27	12.16	15.49	3.41	19.14	34.15	25.42	1.17	0.17	-4.11	39.46	-43.10	
	120-130	5.76	0.03	0.19	0.32	13.09	19.09	3.59	22.35	37.68	16.41	1.20	0.13	-5.91	9.61	-51.67	
	130-140	5.91	0.04	0.24	0.34	12.83	18.90	3.64	27.67	19.53	17.55	1.23	0.16	-4.62	24.31	-46.21	
2	140-150	5.87	0.04	0.25	0.41	14.20	18.92	4.27	37.95	19.45	17.75	1.41	0.15	-3.29	27.33	-50.78	
	0-15(AP)	5.48	0.01	1.46	0.19	5.03	3.97	1.04	3.03	74.08	66.77	2.24	0.61				
	15-49(AI)	5.54	0.01	0.88	0.20	13.15	6.27	2.87	4.57	9.87	7.55	1.39	0.06				
	55-90(BI)	5.01	0.03	0.26	0.18	11.48	13.98	3.62	8.03	9.13	16.56	1.08	0.08				
	100-110	5.05	0.04	0.25	0.31	13.86	20.10	4.64	17.24	9.81	19.65	1.01	0.15	-5.38	-3.89	-45.17	
	110-120	5.98	0.03	0.21	0.30	11.81	18.88	4.46	24.21	5.26	16.45	1.01	0.07	-4.61	-11.57	-45.86	
	120-130	5.87	0.04	0.23	0.32	12.18	13.72	4.56	30.19	5.54	16.06	1.10	0.16	-5.25	12.92	-42.23	
3	130-140	5.98	0.04	0.28	0.43	13.98	20.91	5.70	31.84	9.27	14.79	1.00	0.16	-5.38	-6.57	-44.30	
	140-150	5.90	0.04	0.30	0.46	14.96	22.08	6.37	43.27	6.34	15.87	1.11	0.20	-7.12	28.70	-44.18	
	0-14(AP)	6.03	0.01	1.53	0.31	7.70	5.14	1.51	7.87	173.73	76.93	2.56	0.87				
	14-41(AI)	6.30	0.01	0.92	0.19	13.49	7.22	1.45	3.43	14.59	9.81	1.51	0.12				
	41-100(BI)	5.70	0.02	0.47	0.18	11.19	18.49	1.81	12.58	14.40	10.16	1.25	0.12				
	100-110	5.61	0.03	0.25	0.25	13.94	21.23	2.13	17.75	15.78	18.51	1.97	0.31				
	110-120	5.64	0.02	0.25	0.27	12.44	22.01	2.32	35.70	15.52	18.63	1.30	0.12				
	120-130	5.63	0.03	0.25	0.35	13.65	18.77	2.44	21.95	11.37	20.94	1.51	0.21				
	130-140	5.60	0.03	0.32	0.36	14.22	24.06	2.48	26.30	10.83	21.77	1.52	0.23				
	140-150	5.67	0.02	0.23	0.36	13.41	23.64	2.27	29.62	11.27	27.53	1.39	0.23				

site J

DATA ANALYSIS FROM SITE J																
SOIL NO	DEPTH (cm)	pH	EC ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	OM (%)	K ($\text{mg}/100\text{g}$)	Mg ($\text{mg}/100\text{g}$)	Ca ($\text{mg}/100\text{g}$)	Na (oven dry soil)	P (mg/kg)	S (mg/kg)	Ka (mg/kg)	Cu (mg/kg)	Zn (mg/kg)	Ni (mg/kg)	Sb (mg/kg)	Ba (mg/kg)
2/1	100-110	8.24	4.22	1.00	1.90	13.44	15.40	26.84	121.87	613.49	68.18	1.75	1.90			
	110-120	8.09	1.05	0.95	0.34	9.68	15.65	4.96	8.95	73.59	63.71	1.67	0.72			
	120-130	8.38	0.06	0.20	0.22	9.18	19.10	3.22	5.47	80.79	68.74	1.15	0.57			
	130-140	8.41	3.10	0.20	0.25	13.74	27.50	5.67	5.99	67.78	57.40	0.75	0.35			
	140-150	8.50	0.05	0.14	0.28	13.61	34.05	2.53	8.35	58.25	27.66	0.73	0.47			
2/2	100-110	8.28	8.05	1.77	3.55	17.19	13.03	56.90	74.17	338.90	44.33	1.56	2.73	3.73	3.52	208.03
	110-120	8.23	2.98	0.91	1.29	11.05	14.14	18.77	22.07	354.05	40.81	1.04	1.08	4.06	-1.47	47.54
	120-130	8.31	1.49	0.27	0.29	11.11	20.42	8.72	6.59	123.23	57.65	0.67	0.35	8.53	5.99	-38.61
	130-140	8.39	0.05	0.18	0.23	11.41	30.76	2.54	5.65	63.42	20.41	0.64	0.50	6.18	-16.87	-32.49
	140-150	8.50	0.07	0.25	0.38	15.04	28.48	4.35	5.40	65.20	23.58	0.66	0.30	1.01	1.93	-34.85
2/3	100-110	8.15	5.39	1.37	2.76	16.34	15.76	18.43	98.78	615.64	53.21	1.83	2.20			
	110-120	8.24	1.55	0.53	0.47	11.63	13.83	10.30	14.42	207.13	17.37	1.12	0.60			
	120-130	8.28	0.09	0.34	0.24	13.27	12.95	5.31	8.06	118.10	20.31	1.00	0.26			
	130-140	8.31	0.95	0.15	0.25	15.48	13.85	3.94	9.53	92.66	71.26	1.03	0.20			
	140-150	8.48	0.05	0.21	0.23	16.21	19.19	3.26	9.19	31.91	53.08	1.23	0.24			
10/1	100-110	8.50	5.45	1.19	3.31	15.20	17.31	38.33	133.71	516.60	76.24	2.73	2.21			
	110-120	8.54	2.95	0.27	1.15	14.65	27.18	29.76	13.62	172.32	47.83	1.71	0.49			
	120-130	8.27	2.95	0.19	0.37	13.40	33.99	11.88	13.12	177.79	25.12	1.01	0.34			
	130-140	8.29	1.10	0.20	0.44	11.48	32.58	5.01	15.42	39.93	58.04	1.00	0.31			
	140-150	8.33	0.07	0.21	0.42	16.41	25.81	3.35	21.23	38.06	26.59	0.94	0.46			
10/2	100-110	8.35	8.10	1.63	3.57	17.20	12.57	57.24	96.09	913.71	44.80	2.14	2.56	-9.00	-17.41	158.95
	110-120	8.33	3.45	0.93	1.44	13.78	12.38	22.54	30.33	349.11	54.94	1.72	1.28	-7.83	-13.70	79.45
	120-130	8.30	2.30	0.41	0.51	16.99	21.52	13.68	14.73	222.72	27.58	0.97	0.52	-5.70	-45.77	-14.64
	130-140	8.54	1.85	0.17	0.38	14.25	24.03	5.83	10.64	34.57	44.07	0.87	0.34	-5.65	-21.03	-43.83
	140-150	8.68	0.07	0.14	0.33	14.12	24.42	4.00	10.82	56.19	44.92	0.87	0.29	-10.06	4.01	-40.86
10/3	100-110	8.37	7.25	1.55	3.54	17.21	12.43	55.92	93.88	858.09	77.49	2.34	2.16			
	110-120	8.25	2.70	0.50	0.56	15.32	19.66	16.41	14.79	333.98	70.94	1.14	0.52			
	120-130	8.22	1.45	0.23	0.25	11.58	18.85	6.32	11.93	107.71	16.35	0.97	0.26			
	130-140	8.43	1.09	0.18	0.26	13.29	29.07	5.58	11.17	42.57	21.43	1.00	0.31			
	140-150	8.40	0.09	0.15	0.38	16.52	31.69	5.60	14.67	24.43	18.38	1.34	0.44			
11/1	100-110	8.30	5.35	1.12	2.50	17.07	14.14	43.92	111.70	432.53	43.92	1.67	2.35			
	110-120	8.27	3.92	0.44	0.84	16.82	20.81	23.39	31.49	351.29	20.02	0.99	0.62			
	120-130	8.35	2.23	0.26	0.36	16.87	27.61	12.19	16.77	200.00	21.00	0.76	0.32			
	130-140	8.47	1.20	0.26	0.27	15.75	29.72	6.37	11.41	55.90	29.37	0.78	0.39			
	140-150	8.62	0.07	0.15	0.25	12.54	27.47	4.05	13.62	38.55	38.41	0.69	0.42			
11/2	100-110	8.26	6.30	1.67	3.47	15.84	3.66	52.56	94.53	994.70	32.94	2.45	2.05	-5.77	-0.31	198.86
	110-120	8.20	4.42	0.98	1.84	14.02	9.04	27.10	36.05	497.43	54.79	2.64	1.29	-5.74	7.11	181.20
	120-130	8.12	3.35	0.42	0.50	16.19	8.40	19.15	21.19	306.91	52.00	1.33	0.84	-4.74	21.89	-33.53
	130-140	8.23	2.20	0.21	0.28	17.06	16.30	11.89	17.73	178.67	30.41	1.29	0.50	-8.40	6.07	71.86
	140-150	8.40	1.42	0.22	0.28	15.85	26.61	8.16	16.81	51.83	56.87	1.27	0.43	-8.72	49.39	-38.06
11/3	100-110	8.15	5.62	1.44	2.94	13.84	7.70	38.95	98.14	632.49	32.59	2.45	2.13			
	110-120	7.59	4.00	1.35	1.58	12.31	6.77	26.05	44.38	433.29	40.10	2.64	1.30			
	120-130	7.32	2.78	0.51	0.30	14.38	9.46	16.17	22.39	253.65	35.87	1.34	0.59			
	130-140	7.50	1.60	0.29	0.23	14.24	9.82	3.75	17.54	68.58	13.26	1.28	0.56			
	140-150	7.65	0.10	0.21	0.25	13.61	9.22	6.14	19.56	31.55	12.77	1.25	0.45			

Aquastar

DATA ANALYSIS FROM AQUASTAR FARM															
EDGE NO.	DEPTH (cm)	pH	EC (µS/cm)	OM (%)	K	Mg	Ca	Na	P	S	Cl	Cu	Zn	Ni	Sb
					(mg/100g oven dry soil)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)
8/1	100-110	7.34	4.95	1.45	0.64	10.93	7.05	28.13	156.53	997.42	33.15	1.40	4.52	7.93	13.35
	110-120	7.81	2.30	0.76	0.36	8.44	4.45	19.29	43.57	472.41	9.87	1.50	1.25	3.74	-4.93
	120-130	7.55	2.30	0.32	0.59	5.91	4.16	13.80	28.39	258.28	9.10	0.83	0.79	5.03	8.82
	130-140	7.75	1.35	0.15	0.11	3.12	34.45	7.37	22.12	49.11	10.02	0.78	0.45	5.97	31.43
	140-150	8.43	0.09	0.02	0.08	2.39	16.64	4.25	31.77	48.23	40.33	0.71	0.55	2.22	26.35
8/2	100-110	8.25	4.45	0.46	0.52	12.27	8.04	31.20	97.60	697.29	37.05	1.41	1.00		
	110-120	8.54	2.10	0.67	0.35	11.18	7.10	21.51	15.09	425.95	15.35	1.34	0.92		
	120-130	8.51	2.20	0.50	0.45	11.24	9.49	14.49	14.64	192.51	21.14	1.05	0.90		
	130-140	8.56	1.45	0.26	0.38	12.56	20.30	9.55	16.89	195.84	14.83	0.83	0.48		
	140-150	8.68	1.25	0.17	0.27	9.67	26.15	4.53	37.89	48.32	12.62	0.87	0.48		
8/3	100-110	8.20	4.25	0.98	0.51	10.26	10.44	24.93	142.55	655.14	23.49	1.90	1.87		
	110-120	8.01	2.85	0.37	0.37	10.05	8.28	17.63	28.14	248.90	13.05	1.50	0.35		
	120-130	7.82	1.39	0.70	0.39	9.64	8.65	14.30	25.13	167.30	6.21	1.32	0.70		
	130-140	8.23	1.85	0.19	0.14	5.74	11.46	8.78	31.94	134.23	6.17	1.00	0.56		
	140-150	9.31	3.10	0.09	0.09	4.89	25.38	13.92	40.04	207.41	29.74	9.91	0.54		
14/1	100-110	8.07	2.55	1.23	0.66	10.77	8.24	18.98	222.04	1104.71	41.08	1.43	1.79		
	110-120	8.17	2.72	0.85	0.39	10.35	5.99	19.70	105.19	452.19	34.14	2.25	2.26		
	120-130	7.77	2.78	0.49	0.35	10.45	5.13	17.91	25.38	263.61	14.25	1.09	0.31		
	130-140	8.12	2.05	0.22	0.32	10.00	17.16	11.97	10.05	128.01	16.47	0.87	0.62		
	140-150	8.16	1.44	0.17	0.26	3.70	24.29	3.04	6.82	36.99	19.44	0.79	0.57		
14/2	100-110	8.19	5.00	1.62	0.72	15.47	3.67	35.18	192.93	1247.42	47.78	2.20	3.91	5.70	20.64
	110-120	7.89	3.05	0.74	0.35	10.32	5.58	19.37	15.06	593.01	39.73	1.29	1.09	4.62	9.36
	120-130	9.01	2.50	0.40	0.39	11.14	14.66	13.33	11.10	193.85	23.73	0.88	0.64	-9.07	11.47
	130-140	8.21	1.72	0.19	0.21	7.60	23.22	3.30	7.09	115.28	25.10	0.76	0.70	4.87	22.72
	140-150	8.21	1.55	0.23	0.08	11.72	35.41	7.31	6.74	34.45	25.68	0.80	0.61	4.04	-15.31
14/3	100-110	8.19	1.80	1.13	0.59	9.94	5.22	13.12	221.47	892.52	33.15	1.39	3.17		
	110-120	8.38	2.15	1.04	0.53	9.85	6.89	16.26	112.35	504.87	44.35	2.00	2.10		
	120-130	7.91	1.55	0.54	0.33	11.93	5.68	16.34	13.36	495.58	11.60	1.01	0.69		
	130-140	7.83	2.15	0.38	0.41	12.16	3.20	12.65	5.97	136.07	11.94	0.87	0.51		
	140-150	8.04	1.48	0.29	0.35	11.49	19.33	3.08	9.38	131.71	3.20	0.97	0.38		
18/1	100-110	8.40	3.05	0.50	0.44	9.17	9.59	19.93	5.71	304.65	14.19	1.51	0.70		
	110-120	8.53	1.20	0.21	0.43	4.86	3.98	7.43	6.31	124.89	12.44	0.85	0.65		
	120-130	8.54	1.05	0.17	0.33	6.25	18.94	5.53	4.32	98.61	32.45	0.79	0.43		
	130-140	8.55	2.09	0.21	0.71	9.39	39.72	6.50	4.47	48.45	33.62	0.79	0.52		
	140-150	8.48	0.08	0.04	0.67	8.64	31.28	5.69	5.48	34.73	17.73	0.79	0.49		
18/2	100-110	8.03	5.10	0.89	0.83	10.70	3.37	27.57	3.47	706.87	17.55	1.15	1.02		
	110-120	7.36	3.40	0.23	0.47	6.07	13.27	11.12	7.97	197.40	3.42	0.85	0.44		
	120-130	7.32	2.40	0.24	0.30	3.91	17.75	19.17	7.19	152.75	5.19	0.79	0.39		
	130-140	7.39	1.98	0.23	0.45	10.95	23.68	10.23	6.93	127.27	24.48	0.86	0.48		
	140-150	8.12	1.05	0.11	0.89	11.50	26.85	3.51	6.36	86.31	24.46	0.39	0.62		
18/3	100-110	8.11	3.95	0.91	0.68	8.70	3.78	24.13	8.51	479.53	13.00	1.31	0.86	5.95	-13.34
	110-120	7.77	2.05	0.47	0.65	8.32	5.43	13.57	3.19	138.13	8.18	1.23	0.57	4.37	-36.56
	120-130	7.79	1.40	0.58	0.41	5.26	5.93	7.45	3.95	105.43	6.61	1.40	0.55	5.23	3.28
	130-140	7.93	1.45	0.27	0.42	5.44	9.28	5.92	4.76	67.36	16.49	1.27	0.52	5.22	-23.92
	140-150	7.94	1.79	0.22	0.67	8.27	25.35	7.37	5.11	114.33	16.57	1.23	0.54	3.27	7.25

ภาคผนวก ฅ

ผลการวิเคราะห์ธาตุ นิกเกิล (Ni) ทลวง (Sb) และแบเรียม (Ba)

ปริมาณนิกเกิล (ppb)								
ความลึก (cm.)	นาข้าว		site J			แควาสตาร์		
	No.1	No.2	No.1	No.2	No.3	No.1	No.2	No.3
0-10	-10.6	-5.38	3.78	-9.00	-5.77	7.98	5.70	5.96
11-20	-4.11	-4.61	4.86	-7.83	-8.74	3.74	4.62	4.37
21-30	-6.91	-5.25	8.53	-6.70	-4.74	5.03	-0.07	5.23
31-40	-4.62	-6.88	6.18	-5.65	-8.80	5.97	4.87	6.22
41-50	-8.29	-7.12	2.01	-10.1	-8.72	2.22	4.04	3.27
ปริมาณทลวง (ppb)								
0-10	18.2	-3.89	3.52	-17.4	-0.31	14.0	20.6	-18.3
11-20	39.5	-11.6	-1.47	-13.7	7.11	-4.93	9.36	-36.56
21-30	9.61	12.9	5.99	-45.8	21.9	8.82	11.5	8.26
31-40	24.3	-6.57	-16.9	-21.0	6.07	21.8	22.7	-23.9
41-50	27.3	28.7	1.92	4.01	40.3	26.9	-15.0	7.25
ปริมาณแบเรียม (ppb)								
0-10	-42.5	-45.2	208	159	199	73.0	69.7	310
11-20	-48.1	-45.9	47.5	79.5	181	364	272	308
21-30	-51.7	-42.2	-38.6	-14.8	-23.5	240	15.7	204
31-40	-46.2	-44.3	-32.5	-43.8	-71.9	42.0	-22.2	32.5
41-50	-50.8	-44.2	-34.9	-40.9	-38.1	-43.8	-36.4	-36.2

หมายเหตุ No. คือจำนวนตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์ เช่นนาข้าวใช้เพียง 2 ตัวอย่าง

ภาคผนวก ฅ

สารละลายที่ใช้วิเคราะห์ตัวอย่างดิน

1. สารละลายสกัด Bray NO.II ประกอบด้วย 0.1 โมลาร์ กรดไฮโดรคลอริก (HCl) และ 0.03 โมลาร์ แอมโมเนียมฟอสเฟต

2. สารให้สี หรือ color reagent ประกอบด้วย แอมโมเนียมโมลิบเดต (ammonium molybdate) 30 มิลลิกรัม, 0.8 โมลาร์ กรดบอริก (H_3BO_3) 90 มิลลิกรัม, น้ำกลั่น 330 มิลลิกรัม, 0.1% แอนติโมนีโพแทสเซียมตาทเรต (antimony potassium tartrate) 30 มิลลิกรัม

3. ใช้น้ำสกัด DTPA (diethylenetriamine pentacetic acid) ประกอบด้วย 0.01 โมลาร์ DTPA, 0.01 โมลาร์ แคลเซียมคลอไรด์, 0.1 โมลาร์ triethanolamine แล้วปรับ pH เป็น 7.3 ด้วยกรดไฮโดรคลอริก ความเข้มข้นประมาณ 1 โมลาร์

ภาคผนวก ก

ปริมาณโลหะหนักที่กำหนดในน้ำเพื่อ การชลประทาน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

การบริโภค น้ำบาดาล และปริมาณที่เข้าสู่ร่างกายในแต่ละวัน (daily intake)

	ชลประทาน ¹ (mg/l)	เพาะเลี้ยง ² สัตว์น้ำ (mg/l)	น้ำบาดาล ³ (mg/l)	บริโภค ⁴ (mg/l)	daily ⁵ intake (mg)
Zn	2.0	< 0.1	15.0	15.0	12.0
Cu	0.2	< 0.05	1.5	1.5	3.2
Mn	0.2	< 0.1	0.5	0.5	5.0
Cr	0.1	< 0.1	-	0.05	0.06
Hg	-	-	0.001	0.001	0.02
Cd	1.0	< 0.005	0.01	0.01	0.018-0.2
Pb	5.0	< 0.05	0.05	0.05	0.3
Ni	0.2	-	-	-	0.45
Ba	-	-	-	1.0	16.0

¹ ปริมาณความเข้มข้นสูงสุดของโลหะหนักในน้ำเพื่อการชลประทาน

ที่มา : Environmental Studies Board, 1972

² ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ที่มา : กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน, 2534

³ เกณฑ์อนุโลมสูงสุดมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, 2520

⁴ เกณฑ์อนุโลมสูงสุดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมน้ำบริโภค

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, 2521

⁵ ปริมาณโลหะหนักที่เข้าสู่ร่างกายในแต่ละวัน

ที่มา : Schroeder, 1965

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นายทิภพ ปราบณรงค์

วัน เดือน ปีเกิด 18 พฤศจิกายน 2506

วุฒิการศึกษา	วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
	วิทยาศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัย	2529
	(เกษตรศาสตร์)	ขอนแก่น	

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน -