

## บทที่ 3

### วิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาจะนำเสนอวิธีการวิเคราะห์อันตรายเนื่องจากอุบัติเหตุการบนส่างก้าช แฉม โไมเนียด้วยถังชั่นนิดติดตั้งบนรถบรรทุก บนทางหลวงแผ่นดินในจังหวัดสงขลา เพื่อ วิเคราะห์หาพื้นที่เสี่ยงและความรุนแรงของเหตุการณ์อันสืบเนื่องจากการเกิดอุบัติเหตุดังกล่าว ในบริเวณอันตรายอันดับ 1 จำนวน 4 แห่ง ที่อาจจะมีการบนส่างผ่าน รายละเอียดเครื่องมือ ข้อมูลที่ใช้และรายละเอียดขั้นตอนวิธีการศึกษา มีดังนี้

#### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา จำแนกเป็นประเภทดังนี้

##### 3.1.1 สารด้วย/อุปกรณ์

- 1) เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล CPU Pentium II RAM 256 MB Hard disk 20GB
- 2) เครื่องหาพิกัดภูมิศาสตร์(GPS)

##### 3.1.2 ซอฟต์แวร์

- 1) โปรแกรม CAMEO Windows เวอร์ชัน 1.2 สำหรับเป็นฐานข้อมูลสารเคมี
- 2) โปรแกรม ALOHA เวอร์ชัน 5.2.3 สำหรับใช้ในการจำลองสถานการณ์อุบัติเหตุ ก้าช แฉม โไมเนียร์ว่า ให้จากถังบรรจุ
- 3) โปรแกรม MARPLOT เวอร์ชัน 3.2.1 สำหรับวิเคราะห์หาและแสดงพื้นที่เสี่ยงใน ขอบเขตผลกระทบจากการจำลองสถานการณ์อุบัติเหตุด้วยโปรแกรม ALOHA
- 4) โปรแกรม SHP2MIE สำหรับแปลงแผนที่เพื่อใช้ในโปรแกรม MARPLOT
- 5) โปรแกรม Arcview เวอร์ชัน 3.2 สำหรับจัดเตรียมและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ ภูมิศาสตร์
- 6) โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 10.0 สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

##### 3.1.3 แบบสอบถามโรงงานอุตสาหกรรม

การจัดซื้อก้าชแฉม โไมเนียของโรงงานอุตสาหกรรม

#### 3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

##### 3.2.1 ลักษณะถังและการบรรทุก

ได้แก่ โครงสร้าง ปริมาตร และขนาดของค์ประกอบที่ติดตั้งบนถังบรรทุก ปริมาณ ก้าช อุณหภูมิ ความดัน เส้นทางที่ใช้ในการบนส่างก้าชแฉม โไมเนีย

### 3.2.2 สภาพอากาศ

ใช้ข้อมูลผลตรวจวัดสภาพอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ปี พ.ศ. 2540 ถึง 2545 จากสถานีตรวจวัดสภาพอากาศจังหวัดสงขลาและหาดใหญ่ ได้แก่ ข้อมูลทิศทางและความเร็วลม ความชื้นสัมพัทธ์ อุณหภูมิ ปริมาณเมฆ

### 3.2.3 ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์

ใช้ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของสำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ เอกการปักกรอง ทางหลวงแผ่นดิน โรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย โรงงานอุตสาหกรรม วัด ศูนย์เด็กเล็ก บ้านพักผู้สูงอายุ แหล่งน้ำ สวนสาธารณะ

### 3.2.4 ข้อมูลสารเคมี ใช้คุณสมบัติของก๊าซแอมโมเนียจากฐานข้อมูลในโปรแกรม CAMEO และ ALOHA

## 3.3 ขั้นตอนการศึกษา

### 3.3.1 การขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) บริษัทผู้จำหน่ายก๊าซแอมโมดรัสแอมโมเนีย

2) โรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ก๊าซแอมโมดรัสแอมโมเนีย ใน 4 จังหวัด ได้แก่จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดราชบูรณะ ตามประเภทกิจการที่จำแนกไว้ในทำเนียบโรงงานอุตสาหกรรม ปี 2545 รวมทั้งหมด 137 แห่ง ได้แก่ ห้องเย็นและอาหารทะเลแข็ง จำนวน 47 แห่ง น้ำยางขัน จำนวน 25 แห่ง พลิตนำแข็ง จำนวน 59 แห่ง พลิตกัมพ์ยาง จำนวน 4 แห่ง ห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 แห่ง

3) กรมอุตุนิยมวิทยา

4) สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### 3.3.2 การบ่งชี้อันตราย (Hazard Identification)

#### 1) จัดลำดับจุดอันตราย

การกำหนดจุดอันตรายในแต่ละบริเวณ จะใช้จุดกลับรถ กึ่งกลางทางแยกหรือครึ่งรัศมีโคลงแล้วแต่สถานที่ เป็นจุดอ้างอิงในการจัดลำดับ เนื่องจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมักเป็นบริเวณจุดกลับรถ ทางแยกของถนนทางตรงและทางโค้ง (สูรพงษ์ คณะภิกขุ, 2545) การจัดลำดับจุดอันตรายจะใช้วิธีประมาณความเสี่ยงเบื้องต้น (risk estimation) จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสที่จะเกิดการร้าวไหลจากอุบัติเหตุการบนส่วนผ่านจุดอันตราย และจำนวนประชากรในพื้นที่อ่อนไหวภายในรัศมี 2 กิโลเมตรจากจุดอ้างอิงของจุดอันตรายต่าง ๆ ซึ่งค่ารัศมีนี้ใช้พิจารณาผลกระทบจากอุบัติเหตุการร้าวไหลของก๊าซที่มีคุณสมบัติหนักกว่าอากาศ (Brown et al., 2000) สมการที่ใช้คือ

$$\text{Risk}(R) = \text{Probability}(P) \times \text{Consequences}(C_q)$$

โดยที่

$C_q$  = จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่อ่อนไหว (sensitive population) ภายในรัศมี 2 กิโลเมตรจากจุดอ้างอิง ได้แก่ โรงเรียน โรงพยาบาล สถานีอนามัย สถานสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ศูนย์เด็กเล็กหรือศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Arcview 3.2

$P$  = โอกาสที่จะเกิดการร้าวไหลจากอุบัติเหตุการบนส่งวัตถุอันตรายด้วยรถบรรทุกผ่านจุดอันตรายต่าง ๆ คำนวณจากการ

$$P = A \times B \times f_a \times P_s$$

โดยที่

$A$  = ความถี่ของการบนส่งวัตถุอันตรายด้วยรถบรรทุก , ครั้งต่อปี

$B$  = ความやすของถนนในการบนส่งวัตถุอันตรายด้วยรถบรรทุกที่จะทำการศึกษา , กิโลเมตร

$f_a$  = ความถี่ของอุบัติเหตุการบนส่งวัตถุอันตรายด้วยรถบรรทุก

มีค่าเท่ากับ  $2 \times 10^{-6}$  ครั้งต่อปี

$P_s$  = โอกาสของ การร้าวไหลจากอุบัติเหตุการบนส่งวัตถุอันตรายด้วยรถบรรทุก

มีค่าเท่ากับ 0.2

## 2) ลักษณะภูมิประเทศ

สำรวจลักษณะภูมิประเทศครอบคลุมจุดอันตรายอันดับ 1 ที่อยู่บนเส้นทางการบนส่ง รัศมี 2 กิโลเมตร แบ่งพื้นที่เป็นช่องกริด ขนาด 500 ตารางเมตร เพื่อศึกษาความขรุขระ (roughness) โดยใช้พิจารณาลักษณะเด่นของสภาพพื้นที่ด้วยตาและให้ค่าความขรุขระตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในภาคพนวก ค วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความขรุขระทุกช่องกริด เพื่อเป็นตัวแทนค่าความขรุขระ ของพื้นที่รอบจุดอันตราย เนื่องจากในการคำนวณความเข้มข้นของก๊าซในอากาศ ณ จุดใด ๆ ของก๊าซ ในทิศใต้ลม แบบจำลองจะใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยรอบจุดนั้น ๆ

จุดอันตรายที่จะนำไปสู่การศึกษาด้วยแบบจำลอง ใช้จุดอันตรายที่มีค่าความเสี่ยงมากที่สุด ( $R$  มีค่ามากที่สุด) จากการจัดลำดับจุดอันตราย หากลำดับแรก มีสภาพพื้นที่อยู่ใกล้กัน เขา เป็นเนินสูง ระดับความสูงของพื้นที่แตกต่างกันมาก ซึ่งเป็นลักษณะพื้นที่ที่เป็นข้อจำกัด ของโปรแกรมในการทำนายการแพร่กระจาย จะพิจารณาจุดอันตรายที่ค่าความเสี่ยงมากของ

### 3.3.3 การวิเคราะห์ผลกระทบ (Vulnerability Analysis)

#### 1) ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์

โดยหาพิกัดภูมิศาสตร์เพิ่มเติม โดยใช้รูปแบบข้อมูลของโปรแกรม Arcview และแปลงชั้นข้อมูลต่าง ๆ ดูรูปแบบแผนที่ของโปรแกรม MARPLOT ด้วยโปรแกรม SPH2MIE ค่าตัวแปรที่ใช้คือ UTM zone = 47 และ Datum = NAD 83 (GRS1980)

#### 2) วิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศ

ใช้ข้อมูลผลตรวจวัดสภาพอากาศจากสถานีตรวจน้ำด้วยวัดสภาพอากาศ ระหว่างปี พ.ศ.2540 ถึง 2545 ในจังหวัดสงขลาที่ใกล้จุดอันตรายที่สึกษามากที่สุด วิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรต่าง ๆ โดยจำแนกรายฤดูกาล ฤดูร้อน และฤดูฝน

#### 3) วิเคราะห์ปริมาณการรั่วไหลและจำลองสถานการณ์

วิเคราะห์ 2 กรณี คือ กรณีร้ายแรงที่สุด (worst case scenario) และ กรณีที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากที่สุด (most probable case scenario) โดยกำหนดค่า LOC จำนวน 3 ระดับ คือ

- ตามเกณฑ์แนะนำของ AIHA กำหนดค่า LOC ด้วย ERPG1-3 ดังนี้ ERPG 1 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 25 ppm ERPG 2 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 250 ppm ERPG 3 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 750 ppm

- ตามเกณฑ์แนะนำของ NRCCT กำหนดค่า LOC ด้วย AEGL1-3 ดังนี้ AEGL1 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 25 ppm AEGL 2 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 270 ppm AEGL 3 มีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 2700 ppm

1) กรณีร้ายแรงที่สุด (worst case) จำลองสถานการณ์รับรู้ทุกกำลังโน้มเนี้ย เกิดอุบัติเหตุ ณ จุดอันตราย ในขณะที่บรรทุกน้ำด้วยความจุสูงสุด เกิดการรั่วไหลออกทั้งหมดภายใน 10 นาที ในสภาพอากาศที่มีค่าความเร็วลมไม่น้อยกว่า 1 เมตรต่อวินาที ความชื้น 50 เปอร์เซ็นต์ ค่าความชุ�性 ให้ค่าเป็น rural อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียสหรือค่าอุณหภูมิสูงสุดของข้อมูลผลตรวจวัดสภาพอากาศจากสถานีตรวจน้ำด้วยวัดสภาพอากาศที่อยู่ใกล้จุดที่จะจำลองสถานการณ์มากที่สุด (EPA and CEPP, 1999)

2) กรณีที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากที่สุด (most probable case scenario) จำลองสถานการณ์อุบัติเหตุของรถบรรทุกบนส่งกำลังโน้มเนี้ย ขณะบรรทุกกำลังโน้มเนี้ยในขณะที่มีความถี่การชนส่งมากที่สุด เกิดการรั่วไหลเนื่องจากความบกพร่องของอุปกรณ์ประเภทวาล์วที่ติดตั้งบนถังบรรทุก โดยค่าความชุ�性ใช้ข้อมูลจากการศึกษาลักษณะภูมิประเทศในพื้นที่จริง ข้อมูลสภาพอากาศ ใช้ค่าเฉลี่ย ได้แก่

ก) ค่าความเร็วลมเฉลี่ยจากทิศทางกระแสลมที่มีความถี่มากที่สุด

ข) ค่าเฉลี่ยรายวันของอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณเมฆ วิเคราะห์โดย การนำ (ค่าสูงสุด + ค่าต่ำสุด) หารด้วย 2 แล้วนำค่าเฉลี่ยรายวันหาค่าเฉลี่ยตามช่วงเวลาที่จะศึกษา (วีโอลักษณ์ ตั้งเจริญ, 2540)

ค) ระดับเสถียรภาพของบรรยายกาศ ได้มาจากวิเคราะห์ของโปรแกรม ALOHA เมื่อให้ค่าปริมาณเมฆและความเร็วลม

### 3.3.4 วิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

1) วิเคราะห์สถานที่เลี้ยงอันตรายด้วยโปรแกรม MARPLOT โดยใช้รัศมีผลกระทบ สูงสุดจากการจำลองสถานการณ์ ทั้งสองกรณีคือ กรณีร้ายแรงที่สุดและกรณีที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากที่สุด ซึ่งได้จากจำลองสถานการณ์ในข้อ 3.3.3 บรรยายเชิงพื้นที่ เปรียบเทียบจำนวนสถานที่เลี้ยงอันตรายภายในแต่ละรัศมีผลกระทบ เพื่อแสดงถึงความรุนแรงของเหตุการณ์อุบัติเหตุการรั่วไหลจากการบนส่างก้าวแอนโนมเนียผ่านจุดอันตราย

2) จัดระดับความเสี่ยงด้วยตารางความเสี่ยง (risk matrix) ตามแบบของ UNEP (1992) ซึ่งมีปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องคือ ความน่าจะเป็น (probability) ของการเกิดอุบัติเหตุร้าวไหล และผลที่ตามมา (consequence) ตามสมการ 2.1 และ สมการ 2.2 จัดระดับความเสี่ยง แบ่งเป็น 2 กรณี คือ ก) กรณีร้ายแรงที่สุด (worst case) ประมาณความน่าจะเป็นของการเกิดอุบัติเหตุร้าวไหล โดยใช้ความถี่ของการบนส่างก้าวแอนโนมเนียขนาดบรรจุสูงสุดที่บนส่างผ่านจุดอันตรายที่จำลองสถานการณ์

ข) กรณีที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากที่สุด (most probable case) ประมาณความน่าจะเป็นของการเกิดอุบัติเหตุร้าวไหล โดยใช้ความถี่ของการบนส่างก้าวแอนโนมเนียขนาดบรรจุที่มีความถี่การบนส่างผ่านจุดอันตรายที่จำลองสถานการณ์สูงสุด

ผลที่ตามมา ทั้งสองกรณี ใช้จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่อ่อนไหวภายในรัศมีที่อาจได้รับผลกระทบสองระดับ คือ ผลกระทบต่อสุขภาพที่ไม่อาจรักษาฟื้นฟูได้หรือมีอาการรุนแรงอื่น ๆ ที่เป็นระยะเวลานาน และผลกระทบต่อสุขภาพที่อาจคุกคามต่อชีวิตหรือตายได้

## 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 10.0 ในการวิเคราะห์ ความถี่ ค่าเฉลี่ย(mean) และ ร้อยละ