

การจัดการกากของเสียบนฐานปฏิบัติการผลิตปิโตรเลียมที่มีฐานสนับสนุนในจังหวัดสงขลา  
กรณีศึกษา บริษัทญี่โนแคล ไทยแลนด์ จำกัด

Management of Solid Waste from Petroleum Production Platform

which having a Supply Unit in Changwat Songkhla

A Case Study of Unocal Thailand, Ltd.



ปิยาภรณ์ จงพงษา

Piyaphon Jongpongsa

7	TD1045.T52S66 ป.64 2544	ก.2
เลขหน้า	Bib Key	213057
		1. 27.3.0. 2544

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Environmental Management

Prince of Songkla University

2544

(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การจัดการการของเสียบนฐานปฏิบัติการผลิตปีโตรเลียมที่มีฐานสนับสนุน  
ในจังหวัดสงขลา กรณีศึกษา บริษัทไทยโนแมคล ไทยแลนด์ จำกัด

ผู้เขียน นางสาวปิยภรณ์ ใจพงษา

สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการตัดบัญชี

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(อาจารย์เจิดจรัส ศิริวงศ์) ประธานกรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(อาจารย์เจิดจรัส ศิริวงศ์) ประธานกรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(ดร.สมพิพิชญ์ ต่านธีรวนิชย์) กรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(ดร.สมพิพิชญ์ ต่านธีรวนิชย์) กรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(นายกฤษชัย ศิริภัทรราชัย) กรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(นายกฤษชัย ศิริภัทรราชัย) กรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เพรศพิชญ์ คงมาหาญ) กรรมการ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานพ อรัญญา) กรรมการ

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>1</sup>  
ผลงานหนึ่งของศาสตราจารย์ ดร.ปิติ พฤษภิคุณ สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

\_\_\_\_\_  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิติ พฤษภิคุณ)  
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การจัดการการของเสียบนฐานปฏิบัติการผลิตปีโปรดเลี่ยมที่มีฐาน  
**สมบัติสุนทรีย์ในจังหวัดสงขลา**  
**กรณีศึกษา บริษัททรายในแคลล ไทยแลนด์ จำกัด**  
**ผู้เขียน** นางสาวปิยาภรณ์ คงพงษา<sup>1</sup>  
**สาขาวิชา** การจัดการสิ่งแวดล้อม  
**ปีการศึกษา** 2543

๘๐๗๖๒ กุฎีเหง้า หนอง บาราบารา จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 ๙๗๔๕๘ ก้าวหน้าบ้านที่น้ำท่วม  
 รักษากาแฟให้หายใจ  
 ให้รื้อฟื้น

๘๐๗๖๒ กุฎีเหง้า หนอง บาราบารา จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 ๙๗๔๕๘ ก้าวหน้าบ้านที่น้ำท่วม  
 รักษากาแฟให้หายใจ  
 ให้รื้อฟื้น

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นจากฐานปฏิบัติการผลิตปีโปรดเลี่ยม พร้อมทั้งศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยใช้ฐานผลิตกลางปลาทองของบริษัททรายในแคลล ไทยแลนด์ จำกัด เป็นกรณีศึกษา

การศึกษาได้ดำเนินการโดยรวมข้อมูลทุกมิติภูมิจากแหล่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการออกแบบมาเป็นเวลา 8 วัน ระหว่างวันที่ 13 -19 กรกฎาคม 2542 เพื่อเก็บข้อมูล สังเกตการ และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ฐานผลิตกลางปลาทอง และเก็บข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการของเสียที่มีการส่งขึ้นฝั่งเป็นเวลา 1 เดือน ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม 2542 นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาระบบการคัดแยกการของเสียเพื่อการนำไปประรูปและการนำกลับมาใช้ใหม่จากผู้ประกอบการรับซื้อการของเสียด้วย

การศึกษาได้กำหนดขอบเขตการศึกษาเฉพาะการของเสียที่อยู่ในรูปของแข็งและน้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้ว โดยจำแนกการของเสียเป็น 3 กลุ่ม คือ การของเสียอันตราย การของเสียไม่อันตราย และการของเสียที่สามารถเผาไหม้ได้และมีการทำจัดทิ้งบนฐานปฏิบัติการ ซึ่งการศึกษาจะครอบคลุมถึงชนิด ปริมาณ การคัดแยก การเก็บกัก การติดสัญลักษณ์ การขนส่ง การบำบัด การกำจัดและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการของเสีย

ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การของเสียที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งเป็นชนิดหลักๆ ได้ 18 ชนิด เป็นการของเสียอันตราย 12 ชนิด และการของเสียไม่อันตราย 6 ชนิด ทั้งนี้การของเสียอันตรายส่วนใหญ่มาจากการทำงานในแผนกต่างๆ ส่วนการของเสียไม่อันตรายส่วนใหญ่มาจาก การดำเนินธุรกิจประจำวันของพนักงานบนฐานปฏิบัติการ ของเสียชนิดใดที่สามารถเผาทำลายได้ก็จะทำการเผาบนฐานปฏิบัติการและของเสียที่ไม่สามารถเผาได้ก็จะถูกส่งขึ้นฝั่ง ซึ่งของเสียที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้จะมีร้านรับซื้อการของเสียจำนวนมากซึ่งเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ส่วนราชการของเสียอันตรายบางส่วนจะถูกเก็บไว้ในรีวิลโนโกดังของบริษัทยูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด เพื่อรอการนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป

จากการศึกษาการจัดการกากของเสียของบริษัทยูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด พบว่าในการจัดการกากของเสียมีแบบอย่างที่ดีให้แก่อุตสาหกรรมอื่นๆ หลายประเทศ คือ การให้ความสำคัญต่อการกำหนดแผนงาน/มาตรการการด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อกำหนดที่เจ้าหน้าที่ทุกคนต้องปฏิบัติโดยมีจุดมุ่งหมายให้การปฏิบัติงานมีความปลอดภัยและเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยเฉพาะในส่วนของความพยายามในการลดปริมาณกากของเสียตั้งแต่จุดกำเนิด ด้วยบริษัทได้เล็งเห็นว่าการลดปริมาณกากของเสียจะเป็นการลดมลพิษและลดภาระในการกำจัด โดยเริ่มตั้งแต่การคัดเลือกวัสดุที่นำมาใช้งานซึ่งเลือกวัสดุที่มีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมโดยหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมี การรณรงค์ให้ความรู้แก่พนักงานในการลดและแยกกากของเสีย ตลอดจนการให้คำแนะนำต่อร้านรับซื้อกากของเสียในเรื่องของความปลอดภัย

อย่างไรก็ตามปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่มีต่อการจัดการกากของเสีย คือ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องดังนั้นการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการกากของเสีย โดยเฉพาะกากของเสียอันตรายในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเก็บรวบรวม การขนส่ง การบำบัดและการกำจัดขั้นสุดท้าย อีกทั้งการควบคุมกำกับดูแลให้คำแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างถูกวิธีและสม่ำเสมอจะทำให้การจัดการกากของเสียของบริษัทยูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Thesis Title	Management of Solid Waste from Petroleum Production Platform which having a Supply Unit in Changwat Songkhla A Case Study of Unocal Thailand Ltd.
Author	Miss Piyaphon Jongpongsa
Major Program	Environmental Management
Academic Year	2000

### Abstract

The objectives of this research were to study the management, its strengths and challenges regarding solid waste from petroleum production platform, using Platong Central Processing Platform (PCPP), Unocal Thailand Ltd. as a case study.

The study was conducted by a 8 day field study during 13 -19 July 1999, secondary data collection. Field study and interviewing the staff responsible at Platong Central Processing Platform and solid waste buyer. The data collected were the management of solid waste that was processed at the platform and shipped to Songkhla during a month period between 21 July - 20 August 1999 . In addition, the solid waste separation system for recycle and reuse by solid waste buyer and the procedures and practice before final disposal were studied.

The scope of this study was focused on waste in solid form only. It could be classified into 3 groups. They were hazardous waste, non-hazardous waste and combustible waste. The solid waste classification, quantity, separation, labeling, transportation, treatment, disposal and management plan were studied in detail.

It was found that there were totally 18 main types of solid wastes from petroleum production platform. They could be classified into 12 types of hazardous waste and 6 types of non-hazardous waste. It can be concluded that most of hazardous wastes were generated from workshop activities in many sections, whereas non-hazardous wastes were generated from office activities during daily living at the petroleum production platform . Some combustible solid wastes were burnt at petroleum production platform. Other incombustible wastes were shipped back to Songkhla

Province for further sale to the solid waste buyer. They were either recycled or reused and finally disposed of. Some hazardous wastes that can not be handle by the solid waste buyer were collected at Unocal's warehouse a waiting for treatment and disposal.

The research identified many strengths in Unocal Thailand's waste management practice. They can be considered as good industrial practice. Waste Management Plan and Procedures were developed and implement to ensure safety and minimize environmental impacts. Efforts have been made to limit the unnecessary use of hazardous chemical to minimize hazardous waste generation. All staff were trained on waste management practice including waste reduction and waste separation. Education and training regarding safe handling and disposal of waste were provided to solid waste buyer.

There were many area for major improvement, however. It is recommended that a specific training program should be provided to ensure better understanding of waste management procedures. This training program will emphasize on hazardous waste management procedures including collection, transportation, treatment and final disposal. Follow-up program including promotion and monitoring of those practices should be made to ensure that those are consistency adopted and maintained.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอุ่นเคราะห์ของหลายๆ ฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์เจตจรรย์ ศรีวงศ์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สมทิพย์ ต่านอีรานิชย์ และคุณธรรมราษฎร์ ศรีภัทรราชัย กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เคยชี้แนะแนวทางพร้อมเสนอแนะข้อคิดเห็นที่สำคัญมากmany และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้การสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบริษัทญี่ปุ่นแคลด ไทยแลนด์ จำกัด และเจ้าหน้าที่ทุกท่านของทางบริษัท โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่บนฐานปฏิบัติการชุดเจ้าปลาทอง ทุกฝ่ายที่ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดี พร้อมทั้งขอขอบพระคุณห้างหุ้นส่วนจำกัด เพิ่มพูนนานิชโลหะ กิจ ที่เอื้อเฟื้อข้อมูลและสถานที่ในการเข้าไปดำเนินการศึกษาและคำนวณความสัมภากในหลายๆ ด้าน

ผลสำเร็จันสืบเนื่องจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้ผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอได้ใช้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เพื่อเป็นประโยชน์สืบไป

ปิยะภรณ์ จงพงษา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพประกอบ	(11)
บทที่	
1 บทนำ	1
1. ความสำคัญและที่มาของการวิจัย	1
2. ตรวจเอกสาร	3
3. วัตถุประสงค์	15
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	15
2 วิธีการวิจัย	17
1. ขอบเขตการศึกษา	17
2. วิธีดำเนินการศึกษา	18
3 ผลการวิจัย	21
1. ชนิด ปริมาณ ลักษณะ และที่มาของการของเสียแต่ละประเภท	21
2. การจัดการกากของเสีย	33
3. แผนงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการกากของเสีย	50
4. วิเคราะห์ผล	57
1. ชนิด ปริมาณ และที่มาของการของเสียแต่ละประเภท	57
2. การจัดการกากของเสีย	59
3. แผนงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการกากของเสีย	67
5. สรุปและเสนอแนะ	69
1. สรุป	69
2. ข้อเสนอแนะ	69

## ສາຂະບາດ (ຕ້ອ)

	หน້າ
ບຮຮນານຸກຮມ	85
ກາຄຜນວກ	87
ກາຄຜນວກ ກ	88
ກາຄຜນວກ ແ	89
ກາຄຜນວກ ດ	90
ກາຄຜນວກ ຈ	91
ກາຄຜນວກ ຂ	92
ກາຄຜນວກ ນ	93
ປະຈຳຜູ້ເງິນ	94

## รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1. ชนิดของภาระน้ำที่ใช้สำหรับระบุของเสียขันตราชย	10
2. วิธีการนำบัดของเสียที่นำมาใช้กับของเสียอันตรายประเททต่างๆ	13
3. วิธีการกำจัดของเสียที่ขันตราชยที่เหมาะสมกับของเสียแต่ละประเภท	14
4. ข้อมูลของชนิด ลักษณะและที่มาของภาระของเสียจากฐานผลิตกลาง ปลาทอง	22
5. ปริมาณภาระของเสียที่เกิดจากการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่บน ฐานผลิตกลางปลาทอง จากการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 5 วัน	30
6. ปริมาณภาระของเสียที่มีการเพาท์บันฐานผลิตกลางปลาทอง ระหว่าง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ – 20 สิงหาคม 2452	31
7. ปริมาณภาระของเสียที่มีการส่งขึ้นฝั่งระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ – 20 สิงหาคม 2452	32
8. ผลสรุปของชนิดและปริมาณของภาระของเสียที่สามารถศึกษาได้ จากฐานผลิตกลางปลาทองในระยะเวลา 1 เดือน (21 กุมภาพันธ์ – 20 สิงหาคม 2542)	33
9. ปริมาณภาระของเสียที่ได้จากการรวมข้อมูลทุติยภูมิ	34
10. การจัดการภาระของเสียแต่ละประเภท	44
11. สรุปผลการศึกษานิด ปริมาณและการจัดการภาระของเสียบนฐาน ผลิตกลางปลาทอง	71

## รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1. โครงสร้างของอาคารที่พักอาศัยของฐานผลิตกลางปลาทอง	4
2. ขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีดำเนินการศึกษา	20
3. การจัดกลุ่มเพื่อการศึกษาปริมาณกากของเสียจากฐานผลิตกลางปลาทอง	26
4. ลักษณะกากของเสียประเภทเศษอาหาร	28
5. ลักษณะกากของเสียจากห้องอาหาร	28
6. ลักษณะกากของเสียจากที่พักและห้องสัมภานการ	29
7. กระปองจากห้องครัวที่ถูกคัดแยกไว้	29
8. ขวดแก้วจากห้องครัวที่ถูกคัดแยกไว้	30
9. การเปรียบเทียบปริมาณกากของเสียจากฐานผลิตกลางปลาทอง (ระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม 2542)	30
10. ลักษณะถังรวมรวมกากของเสียขนาดเล็กในห้องพัก	36
11. ถังรวมรวมกากของเสียจากห้องพักแต่ละชั้น	36
12. ลักษณะถังรวมรวมกากของเสียจากแผนกต่างๆ	37
13. ลักษณะตะกร้าที่รวมรวมกากของเสียเพื่อทำการเผา (Burn Basket)	37
14. ลักษณะตะกร้าที่บรรจุเศษโลหะและไม้เพื่อการส่งขึ้นฝั่ง	38
15. ลักษณะคอนเนนเนอร์เพื่อบรรจุกากของเสียที่จะส่งขึ้นฝั่ง	38
16. ถังเก็บเบตเตอรี่ขนาดเล็กที่ผ่านการใช้งานแล้ว	39
17. ถังเก็บหลอดไฟที่ผ่านการใช้งานแล้ว	39
18. ถังเก็บตัวกรองที่ผ่านการใช้งานแล้ว	40
19. ถังเก็บ Copper Slag ที่ผ่านการใช้งานแล้ว	40
20. รูปแบบของใบ Manifest ที่บันทึกรายการกากของเสียเมื่อทำการส่ง	42
21. รูปแบบสัญลักษณ์ที่ติดไว้ข้างภาชนะบรรจุกากของเสีย	43
22. แบบเตอร์ขนาดใหญ่ที่บรรจุหินห่อไว้เพื่อรองการส่งขึ้นฝั่ง	48

## รายการภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
23. ถังบรรจุน้ำมันเก่าที่ผ่านการใช้งานแล้ว	49
24. ถังบรรจุกรดป้องสเปรย์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว	49
25. ถังบรรจุขยะติดเชื้อ	50
26. โครงสร้างแผนงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทญี่โนเคน-ไทยแลนด์ จำกัด	51
27. ป้ายรณรงค์ในการคัดแยกขยะให้ถูกวิธี	55
28. ป้ายรณรงค์ในการลดปริมาณขยะ	56
29. ภาพของเสียหลายชนิดที่รวมกันในถังคอนเทนเนอร์	61
30. การเก็บขวดบรรจุสารเคมีที่ผ่านการใช้งานแล้วปะปนกับขวดอาหาร	61
31. ผลสรุปการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากฐานผลิตกลางปลาทอง	70

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

ประเทศไทยมีการสำรวจแหล่งปิโตรเลียมมานานกว่า 70 ปี และเริ่มประสบความสำเร็จในการสำรวจปิโตรเลียมเมื่อมีการค้นพบก๊าซธรรมชาติเป็นจำนวนมากบริเวณอ่าวไทยในปีพ.ศ. 2516 ในแหล่งก๊าซธรรมชาติที่เรียกว่าแหล่งเօราวัน ในแปลงสัมปทานที่ 12-1 และเริ่มทำการผลิตเป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2524 ปัจจุบันก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยมีมากกว่า 8.8 ล้านล้านดูบิกบาร์คฟุต โดยส่วนใหญ่อยู่ในอ่าวไทย ได้แก่ แหล่งเօราวัน บรรพต สตูล ปลาทอง ซึ่งเป็นแหล่งสัมปทานที่ดำเนินการโดยบริษัทญี่ปุ่นแคลล ไทยแลนด์ จำกัด และจากแหล่งบงกชซึ่งเป็นแหล่งสัมปทานร่วมของ 4 บริษัท ได้แก่ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) บริษัทโทเทลเอ็กเพลอร์เรชัน แอนด์ โปรดักชัน ไทยแลนด์ บริษัทแสตท์ทอยล์ (ประเทศไทย) และ บริษัทบีพี ไทยแลนด์ จำกัด

ในการดำเนินงานเพื่อผลิตผลภัณฑ์ปิโตรเลียมไม่ว่าจะเป็นก๊าซธรรมชาติหรือน้ำมันต่างก็ มีความยุ่งยากและซับซ้อน ในส่วนของการผลิตก๊าซธรรมชาตินั้นกระบวนการเริ่มแรกจะต้องทำการสำรวจแหล่งก๊าซธรรมชาติซึ่งแต่ละบริษัทจะทำการสำรวจได้เฉพาะในแปลงสัมปทานของตนเองโดยใช้เครื่องสำรวจทำการสำรวจความไหวสะเทือนซึ่งอาศัยหลักการยิงคลื่นเสียงทางลูชัน hin ลงไปและสะท้อนกลับขึ้นมาเป็นข้อมูลในรูปกราฟ จากนั้นเข้าสู่กระบวนการแปลงข้อมูลเพื่อบรรบว่าพื้นที่ดังกล่าวอาจเป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติ กระบวนการสำรวจดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้นซึ่งยังต้องอาศัยการเจาะสำรวจเพื่อเป็นการยืนยันให้แน่ชัดว่าพื้นที่ดังกล่าวมีปริมาณก๊าซธรรมชาติที่คุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ เมื่อเสร็จสิ้นขั้นตอนการสำรวจและแน่ใจว่าพื้นที่ดังกล่าวมีปริมาณก๊าซธรรมชาติที่มากพอและคุ้มค่าต่อการลงทุนแล้วจึงทำการจัดสร้างฐานปฏิบัติการขึ้นโดยประกอบด้วย แท่นควบคุมการผลิตกลาง (Central Processing Platform) แท่นหลุมผลิต (Well Platform) และแท่นที่พัก(Living Quarters) ซึ่งใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมากหากคิด

ระบบการทำงานของกรุ๊ดเจาะและผลิตก๊าซธรรมชาติดังกล่าวจะเริ่มต้นด้วยการขุดเจาะและนำก๊าซธรรมชาติขึ้นมาจากการใต้พื้นโลกโดยแท่นหลุมผลิตแต่ละแท่นมีความสามารถในการขุดเจาะได้ประมาณ 12 หลุมซึ่งจะทำการเจาะหั้งในแนวเดิ่ง แนวทแยงผ่านทะลุชั้นหินลงไปหลายพันฟุตจนถึงแหล่งก๊าซที่ได้มีการสำรวจไว้ก่อนหน้านี้ ก๊าซที่ได้คั้งແกรนิใช้ก๊าซธรรมชาติที่บริสุทธิ์มีสิ่งอื่นปนเปนมาก เช่น น้ำ โคลน ตะกอนต่างๆ ดังนั้นก๊าซดังกล่าวจึงถูกส่งไปยังแท่น

ควบคุณการผลิตเพื่อทำการแยกสิ่งที่เจือปนออกจากการก้าชธรรมชาติก่อนที่จะส่งไปยังโรงแยกก้าชธรรมชาติที่ อ.มานดาพุด จ.ระยอง และ อ.ขอนอุน จ.นครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นโรงแยกก้าชธรรมชาติ ของกรุงเทพมหานครแห่งประเทศไทย

ทุกๆ กระบวนการตั้งแต่การสำรวจ ชุดเจาะ การผลิต ก่อให้เกิดของเสียหลายประเภทและ แตกต่างกันไปตามแต่ละกระบวนการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการชุดเจาะซึ่งเริ่มน้ำหนัก จากมีการก่อสร้างฐานปฏิบัติการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ของเสียที่สามารถพบเห็นได้ส่วนใหญ่ “ได้แก่ ตะกอน น้ำมันดิน โลหะหนัก สารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่ปนเปื้อนสารเคมี เช่นวัสดุเหลือใช้หรือ อุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพที่ต้องถูกกำจัดทิ้งไป เป็นต้น และเมื่อเข้าสู่กระบวนการการผลิตในแท่นควบคุม การผลิตกลางซึ่งมีจุดมุ่งหมายหลักในการทำให้ก้าชสะอาดโดยแยกสิ่งที่เจือปนอื่นๆ ออกและ ควบคุมให้มีกำลังการผลิตให้ได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ กระบวนการที่แตกต่างกันออกไปย่อม ก่อให้เกิดชนิด ลักษณะและปริมาณของของเสียแตกต่างด้วยเช่นกัน

นอกเหนือจากของเสียจากกระบวนการดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้วระหว่างการดำเนินงาน บนฐานปฏิบัติการชุดเจาะน้ำมีกิจกรรมอื่นๆ เกิดควบคู่ไปกับการชุดเจาะและการผลิตด้วย ทั้งนี้ เพื่อการทำงานบนฐานปฏิบัติการดังกล่าวเป็นการทำงานในระยะเวลาที่ยาวนานจึงจำเป็นต้องมี การจัดแบ่งส่วนที่พักของพนักงาน แผนกประสานงาน การซ้อมบำรุง การรักษาพยาบาล จึงเกิด ของเสียที่มีองค์ประกอบหลายชนิดทำให้วิธีการจัดการที่นำมาใช้ต้องมีความแตกต่างกัน

ดังนั้นปัญหาในการจัดการกากของเสียจากอุตสาหกรรมเป็นปัญหาที่นำเสนอโดยอย่างยิ่งโดย เอกพาระในช่วงที่ประเทศไทยกำลังเจริญพัฒนาอุตสาหกรรมและมีความต้องการในการใช้พลังงานเป็น อย่างมาก และด้วยข้อมูลพื้นฐานที่ว่าบริษัททูนิคแอล ไทยแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทที่ทำการสำรวจ และผลิตผลิตภัณฑ์โดยการเลียนขนาดใหญ่ที่ดำเนินมาเป็นเวลากว่า 10 ปี ได้มีการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ผลงานหรือกิจกรรมต่างๆ ของทางบริษัทมาอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งได้ระบุนักถึงความ สำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจึงเห็นควรว่าจะเป็นกรณีศึกษาที่นำเสนอและนำ แนวคิดในการจัดการที่ดีมาเผยแพร่ โดยผู้ทำการศึกษาจะทำการศึกษาเฉพาะกากของเสียที่เกิด ขึ้นหลังจากที่ได้ดำเนินการสร้างฐานปฏิบัติการเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้จะต้องเป็นพื้นที่ที่เริ่มดำเนินการ ในกระบวนการชุดเจาะ การผลิต การประสานงานควบคุม การอยู่อาศัยของพนักงาน การซ้อม บำรุง ตลอดจนการรักษาพยาบาลซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นกลางทะเลขึ้นสิ้น ดังนั้นจึงมีความน่า สนใจในเรื่องของการจัดการกับของเสียที่เกิดขึ้น เนื่องจากของเสียดังกล่าวอาจมีข้อจำกัดในด้านของ วิธีการจัดการและอุปสรรคในการจัดการที่แตกต่างกับการจัดการกากของเสียที่เกิดบนฝั่ง โดยหากของเสียดังกล่าวอาจมีหลากหลายประเภททั้งที่เป็นของเสียอันตรายและของเสียไม่

อัจฉริย ในที่นี้จะให้ความสำคัญกับของเสียที่เป็นของแข็งรวมทั้งน้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้ว ทั้งน้ำมีได้หมายรวมถึง ตะกรอน เศษกรวด หิน ดิน ทราย น้ำเสีย และอากาศเสีย ซึ่งประเด็นการศึกษา จะครอบคลุมถึงรูปแบบในการจัดการของเสียของบริษัทดังกล่าว วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ ศึกษาปริมาณและลักษณะเฉพาะของกากของเสียแต่ละประเภท

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่สำคัญในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการปฏิบัติการชุดเจาะปิโตรเลียมและเป็นแนวทางให้แก่อุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันนำไปปรับใช้เพื่อลดและป้องกันปัญหามลพิษที่จะเกิดขึ้น อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมในการซ่อมบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม เพราะกิจการด้านปิโตรเลียมและผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้นสนองตอบความต้องการของตลาด ดังนั้นการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรมปิโตรเลียมจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาหรือการนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาแบบยั่งยืน

## 2. ตรวจเอกสาร

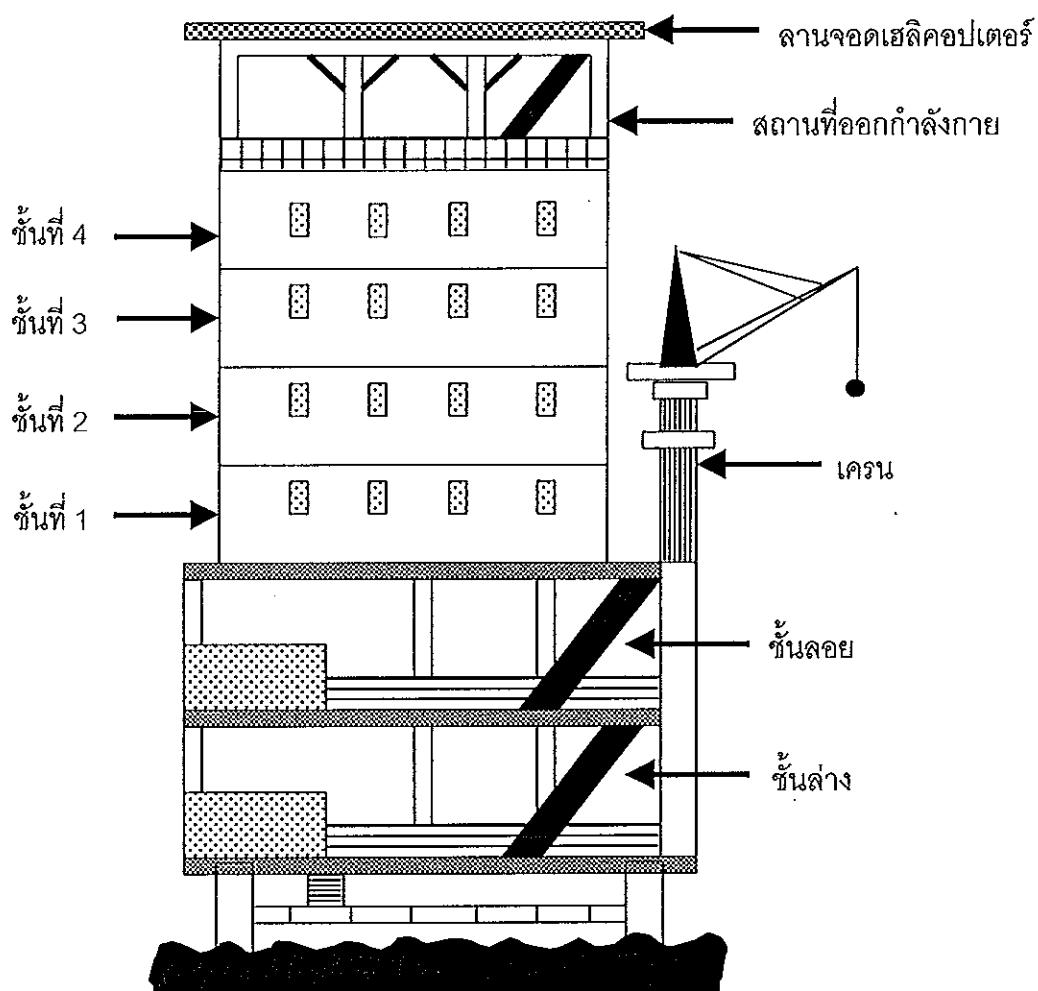
### 2.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯในแคล ไทยแลนด์ จำกัด

บริษัทฯในแคล ไทยแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทที่ดำเนินงานด้านปิโตรเลียมขนาดใหญ่ในประเทศไทยและมีศักยภาพในการผลิตสูง เมื่อว่าประเทศไทยจะมีแหล่งทรัพยากรปิโตรเลียมขนาดไม่ใหญ่เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ แต่การพัฒนาระบบการผลิตและการนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้งานก็สามารถช่วยให้บริษัทนำทรัพยากรที่มีอยู่ไม่มากนั้นเข้ามายังปัจจุบันให้มากที่สุด เช่น การเพิ่มความสามารถในการชุดเจาะให้ได้ประมาณ 12 หลุมต่อหนึ่งแท่นหลุมผลิต เป็นต้น

ฐานปฏิบัติการชุดเจาะปิโตรเลียมของบริษัทฯในแคล ไทยแลนด์ มีเป็นจำนวนมาก แต่ใน การศึกษาผู้วิจัยได้เลือกใช้ฐานปฏิบัติการชุดเจาะปลาทองเป็นกรณีศึกษา เนื่องจากฐานปฏิบัติการดังกล่าวมีขนาดที่เหมาะสมและมีกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถเป็นตัวแทนของฐานปฏิบัติการอื่นๆ ได้ ฐานปฏิบัติการชุดเจาะปลาทองประกอบด้วยแท่นที่พักอาศัย (Living Quarter - LQ) 1 แท่น แท่นผลิตกลาจ (Platong Central Processing Platform – PCPP) 1 แท่น และแท่นหลุมผลิตชุดเจาะก้าช (Remote Platform) 12 แท่น ล้อมรอบแท่นผลิตกลาจ ซึ่งแท่นหลุมผลิต ดังกล่าวจะเป็นแท่นที่ผลิตก้าชธรรมชาติจากแหล่งปลาทอง 8 แท่น จากแหล่งกะพง 2 แท่น จากแหล่ง

ปลาหมึก 1 แห่นและจากแหล่งสุราษฎร์ 1 แห่น ซึ่งจะทำการขุดเจาะก้าชธรรมชาติเพื่อส่งไปยังแห่นผลิตกลางในการนำไปปรับปรุงคุณภาพต่อไป

ในส่วนของแห่นควบคุมการผลิตกลางมีขีดความสามารถสูงสุดในการผลิตก้าชธรรมชาติได้ 140 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ทั้งนี้กำลังการผลิตจริงไม่แต่ละวันอาจมีปริมาณน้อยกว่าที่ตั้งเป้าไว้ขึ้นอยู่กับตัวแปรต่างๆ และปัจจุบันมีเครื่องจักรที่เกิดขึ้นเองจากสังไห์กำลังการผลิตลดลง สำหรับแห่นหลุมผลิตที่ทำน้ำที่ขุดเจาะก้าชทั้ง 12 แห่น อยู่ภายใต้การควบคุมการผลิตกลาง ส่วนสุดท้ายคือแห่นที่พักอาศัยเป็นส่วนที่พักของเจ้าน้ำที่ ซึ่งมีความสามารถรองรับเจ้าน้ำที่ได้ทั้งสิ้น 120 คน ประกอบด้วยชั้นต่างๆ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 โครงสร้างของอาคารที่พักอาศัยของฐานปฏิบัติการขุดเจาะปลายทาง  
(Platong Living Quarter Platform -PLQ)

จากภาพข้างต้นในแต่ละชั้นของอาคารที่พักจะประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ชั้นที่ 4 - ห้องวิทยุ ห้องประชุมใหญ่(โรงภาพยนตร์) ห้องซักรีด ห้องสันนหนากฯ

ชั้นที่ 3 - ห้องพัก

ชั้นที่ 2 - ห้องพัก และห้องพยาบาล

ชั้นที่ 1 - โถไฟฟ้า ห้องอาหาร

ชั้นลอย - ห้องพัสดุ แผนกไฟฟ้าและเครื่องมือวัด (Instrument and Electricial)

ชั้นล่าง – แผนกเครื่องจักรกล ช่างเชื่อมโลหะ แผนกยกเครนและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในฐานปฏิบัติการ คือ แท่นควบคุมการผลิตกลังซึ่งมีหน้าที่ในการทำให้กําชีวะคาดก่อนที่จะส่งสู่กระบวนการภารกัณฑ์ต่อไป กระบวนการในแท่นควบคุมการผลิตกลังเริ่มต้นด้วยการรับกําชีวะจากหลุมชุดเดียวต่างๆ ซึ่งจะถูกส่งมาในรูปของกําชีวะรวมชาติเหลว และน้ำ โดยจะถูกส่งเข้าสู่กระบวนการแยกเบื้องต้นโดยใช้หลักการของแรงดึงดูด ทำให้ส่วนที่เป็นกําชีวะเหลวซึ่งด้านบนและส่วนที่หนักกว่าจะอยู่ด้านล่างซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นน้ำ จากนั้นส่วนที่เป็นกําชีวะจะถูกเข้าสู่กระบวนการกรุดรับหรือได้ความชื้นออกโดยใช้ Glycol Contractor เป็นหน่วยจับความชื้นและส่งเข้าสู่หน่วย Gas/Gas exchanger ส่งไปยังหน่วย Expander Section Scrubber ให้ทำการดักจับของเหลวอีกครั้งก่อนที่จะส่งไปยังหน่วย Expander ซึ่งกําชีวะจะถูกใช้เป็นพลังงานในการเป่าก๊หันทำให้อุณหภูมิของกําชีลดลงมาอยู่ที่ 50 องศาfahrenไฮต์ สงผลให้ไฮดราริบอนจำพวกก๊อช โพรเพน ตกลงมาที่ Cold Separator สงกลับไปที่ Gas/Gas Exchanger ผ่านไปยัง Booster Compressor จนครบวงจรซึ่งเรียกว่า Hydrocarbon Dew Point Unit โดยมีวัตถุประสงค์หลักที่จะทำให้กําชีวะมีอุณหภูมิ 50 องศาfahrenไฮต์ เพราะ ณ อุณหภูมิดังกล่าวกําชีวะไม่สามารถเปลี่ยนรูปกลับมาเป็นของเหลวอีก ซึ่งหน่วยนี้จะมีเฉพาะฐานปฏิบัติการปลاثองและสูญเสียน้ำ

เมื่อได้กําชีวะที่มีอุณหภูมิพอเหมาะสมแล้วกําชีดังกล่าวจะถูกส่งเข้าสู่ Sales Gas Separator ดักจับของเหลวที่อาจปนอยู่ จากนั้นกําชีวะจะถูกส่งไปยัง Pipeline Compressor เพื่อเพิ่มความดัน ก่อนที่จะส่งไปยัง Gas Meter และเข้าสู่ท่อส่งกําชีวะของการบินโตรเลียมแห่งประเทศไทยเพื่อส่งไปยังโรงแยกกําชีต่อไป สำหรับส่วนที่หนักกว่าในรูปของของเหลวและมีน้ำปนจะถูกเรียกว่า Condensate ซึ่งจะประกอบด้วยของค์ประกอบของไฮดราริบอนต่างๆ ได้แก่ Pentane, n-Hexane , Butane , Other Hexane Isomers , Toluene และBenzene จะถูกส่งไปในท่อของ Condensate เพื่อเข้าสู่ในกลั่นเช่นเดียวกัน

## 2.2 กากของเสีย (Solid Waste)

โดยทั่วไปสามารถจำแนกของเสียได้หลายประเภทตามลักษณะองค์ประกอบและแหล่งที่มา แต่หลักการในการแบ่งประเภทของเสียจะแบ่งเป็นกากของเสียไม่อันตราย (Non-Hazardous Waste) ที่ประกอบด้วยรายละเอียด เช่น ขยะแห้ง และรายที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อีก และกากของเสียอันตราย (Hazardous Waste) ซึ่งมีวิธีการจัดการที่แตกต่างกัน (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, 2542)

นอกจากนี้จากการจำแนกตามหลักเกณฑ์ของ US.EPA ก็สามารถจำแนกของเสียได้เป็น 2 ประเภทเช่นกัน ได้แก่

2.2.1 ของเสียอันตราย หมายถึง ของเสียหรือสิ่งที่เจือปนด้วยของเสียที่เป็นของเหลว ของแข็งหรือก๊าซที่มีความเข้มข้นหรือคุณสมบัติทางกายภาพ เช่น น้ำอื่นๆ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการตายหรือเจ็บป่วย ทั้งที่รักษาได้และไม่ได้ ตลอดจนทำให้เกิดหรือมีแนวโน้มทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมเมื่อมีการจัดการที่เหมาะสมในกระบวนการบ้านดู เก็บกักชั่วคราว ทั้งนี้ลักษณะของของเสียอันตรายตามข้อกำหนดของ US.EPA ได้แบ่งลักษณะของเสียอันตรายที่เป็นสารเคมีไว้ตามคุณสมบัติ 4 ลักษณะคือ

(1) ความสามารถในการลุกไฟ (Ignitability) ได้แก่สารที่มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

- ก) ของเหลวที่มีจุดว้าไฟ (Flash Point) น้อยกว่า 60 องศาเซลเซียส และ นำมีผลก่ออุดมสมบูรณ์มากกว่าร้อยละ 64 โดยปริมาตร
- ข) สารที่ไม่ใช่ของเหลวเมื่อยูที่อุณหภูมิและความดันทั่วไปสามารถติดไฟได้โดยการเสียดสีหรือดูดความชื้นหรือมีการเปลี่ยนแปลงทางเคมีอย่างต่อเนื่อง เมื่อติดไฟจะลุกใหม่รุนแรงและต่อเนื่อง
- ค) ก๊าซในถังขัดความดันทั้งชนิดที่มีคุณสมบัติติดไฟได้และชนิดที่ติดไฟเมื่อผสมกับอากาศในความเข้มข้นไม่เกินร้อยละ 13
- ง) สารออกซิไดเซอร์ ซึ่งมีออกซิเจนพร้อมที่จะระดับให้เกิดการเผาไหม้ของสารอินทรีย์ได้ เช่น สารเคมีพอก Chlorate , Permanganate , Inorganic peroxide และ Nitrate

(2) ความสามารถในการกัดกร่อน (Corrosivity) คุณสมบัติที่สามารถทดสอบได้่ายในห้องปฏิบัติการ คือการตรวจวัดระดับความเป็นกรด – ด่าง (pH) โดยสารที่มีคุณสมบัติในการกัดกร่อนต้องเป็นของเหลวที่มีน้ำเป็นองค์ประกอบอยู่และ pH ไม่ต่ำกว่า 2 หรือสูงกว่า 12.5

(3) ความสามารถในการเกิดปฏิกิริยา (Reactivity) ได้แก่สารที่มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

- ก) โดยรวมชาติสารนั้นไม่คงตัวและการเปลี่ยนแปลงของสารทำให้เกิดปฏิกิริยาแต่ไม่ระเบิด
- ข) ทำปฏิกิริยาอ่อนแรงกับน้ำ
- ค) รวมตัวกับน้ำแล้วทำให้เกิดสารประกอบที่สามารถระเบิดได้รุนแรง
- ง) เมื่อผสมกับน้ำให้ก๊าซพิษ ไอพิษ หรือควันพิษ ในปริมาณที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- จ) เป็นของเสียที่ไม่มีใช้ภายในครัวเรือนหรือชั้ลไฟด์ซึ่งเมื่ออยู่ในสภาวะที่มีความเป็นกรด – ด่าง ในช่วง 2-12.5 สามารถให้ก๊าซพิษ ไอพิษ หรือควันพิษในปริมาณที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- ฉ) ระเบิดได้เมื่อได้รับความร้อนในสภาวะที่กำหนด
- ช) ระเบิดได้เมื่ออยู่ในอุณหภูมิและความดันมาตรฐาน

(4) ความเป็นพิษ (EP toxicity : Extraction Procedure Toxicity) US.EPA กำหนดชนิดของสารที่ทำให้ของเสียเป็นของเสียอันตรายหากตรวจพบสารนั้นๆ ในปริมาณที่สูงกว่ากำหนด โดยการสกัดของเสียและตรวจวิเคราะห์ตามวิธีการที่ US.EPA กำหนด คือ EP Toxicity Test (EP – Extraction Procedure)

หากของเสียเคมีชนิดใดที่มีคุณสมบัติเพียง 1 ข้อ หรือมากกว่าของเสียลักษณะ ดังกล่าวก็จะถูกจัดเป็นของเสียอันตราย (สมทิพย์ ด้านอิรรานิชย์, 2542)

2.2.2 ของเสียไม่อันตราย ได้แก่ ของเสียทั่วไปที่มีลักษณะที่ไม่ก่อให้เกิดความเป็นพิษหรือมีลักษณะที่ไม่ oxy ในกลุ่มข้างต้น เช่น เศษอาหาร กระดาษ พลาสติก โลหะ และสิ่งที่ไม่ปนเปื้อนของเสียอันตราย เป็นต้น

ลักษณะของของเสียอันตรายดังกล่าวเป็นลักษณะเฉพาะสารเคมีแต่ยังมีของเสียอันตรายจำนวนมากที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเป็นพิษต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมได้ โดยกระบวนการการเกิดพิษอาจต้องใช้เวลานานหรือมีการสะสมในสภาวะแวดล้อมหรือในสิ่งมีชีวิตต่างๆ นานพอสมควรจนหมดความสามารถในการรองรับสารพิษซึ่งจะปรากฏอาการและผลเสียให้เห็น เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ที่มีส่วนประกอบของโลหะหนักบางประเภท กระป๋องสีที่มีคราบสีเหลือไว้ตากค้างอยู่ซึ่งจะปนเปื้อนด้วยสารตะกั่ว ปรอท หรือน้ำมันแก๊สที่ผ่านการใช้งานแล้วถูกเปลี่ยนถ่ายและเททิ้งซึ่งจะมีส่วนประกอบของโลหะหนักและสารประกอบไฮโดรคาร์บอนต่างๆ ทั้งนี้เมื่อปล่อย

ทั้งของเสียดังกล่าวในสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติที่ขาดการควบคุมดูแลเป็นเวลานานอาจเกิดการย่อยสลาย ถูกจะหลังลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ พื้นดิน และสิ่งแวดล้อม

นอกเหนือจากการแบ่งประเภทกากของเสียโดยอาศัยหลักการของกรมสั่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและของ US.EPA แล้ว ในอุตสาหกรรมการผลิตปีโตรเลียมก็จะอ้างอิงหลักการในการจำแนกประเภทกากของเสียที่คล้ายคลึงกัน แต่ในบางแห่งอาจวิธีการจำแนกที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในฐานปฏิบัติการชุดเจาะและฐานการผลิตกลางทะเล เช่น ในแคนาดา ซึ่ง Environment Canada (1990) ได้จัดแบ่งประเภทของกากของเสียที่เกิดขึ้นบนฐานผลิตน้ำมันและก๊าซธรรมชาติเป็นประเภทกากของเสียที่สามารถเผาไหม้ได้และการของเสียที่ไม่สามารถเผาไหม้ได้ โดยอาศัยวิธีการจัดการที่มีต่อ กากของเสียนั้นๆ มาเป็นเกณฑ์ในการจำแนก

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าในกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะปีโตรเลียมก่อให้เกิดประเภทของกากของเสีย 3 ประเภทคือ

- กากของเสียไม่อนตราย อาจรวมถึง กากของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีก
- กากของเสียอันตราย
- กากของเสียที่สามารถเผาไหม้ได้

โดยส่วนใหญ่ในการศึกษาเกี่ยวกับของเสียที่เกิดจาก การผลิตภัณฑ์ปีโตรเลียมมักจะให้ความมุ่งเน้นไปที่ประเด็นของของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการชุดเจาะ การกลั่น ซึ่งเป็นประเภท กากของเสียที่อันตราย เช่น การศึกษาของ Nomerow และ Avijit (1991) ซึ่งได้พบว่าของเสีย ปีโตรเลียมมาจากชุดกำเนิด 2 ส่วนหลักๆ คือ ของเสียจากกระบวนการชุดเจาะและของเสียจากกระบวนการกลั่น โดยของเสียส่วนใหญ่จะประกอบด้วยสารเคมีอย่าง น้ำมัน ไฮโดรเจน คลอรัวร์ เมอร์เคพเทน สารประกอบฟิโนลิกและโลหะหนักบางชนิด เช่น ปรอท เป็นต้น หรือการศึกษาของ เกรียงไกร ไตรสา (2537) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินกิจการปีโตรเลียมเริ่มตั้งแต่การสำรวจแหล่ง วัตถุดิบ การเจาะหลุมผลิต การกลั่น การเก็บรักษา และการขนส่งล้วนแต่ก่อให้เกิดของเสียที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้หากมีการจัดการที่ไม่ดี โดยผลกระทบที่เกิดขึ้น ได้แก่

1. ดินและน้ำปนเปื้อนด้วยน้ำมัน
2. เกิดกลิ่น ฝุ่นกรดและครัวน
3. เกิดสารพิษปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อม เช่น ปรอท ตะกั่วและโลหะหนักอื่นๆ
4. รบกวนต่อชุมชน สิ่งมีชีวิตและแหล่งท่องเที่ยว

ผลกระทบที่เกิดขึ้นข้างต้นเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นชัดเจนสำหรับกิจกรรมการผลิตปีไตรมาสที่เกิดขึ้นบนบกแต่ในทางกลับกันหากกิจกรรมปีไตรมาสเดียวกันล่าวาก็เกิดขึ้นนอกชายฝั่งหรือกลางทะเลผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจไม่แสดงผลให้เห็นเป็นรูปธรรมมากนัก ข้อสังเกตอีกประการคือการศึกษาถึงของเสียจากอุตสาหกรรมปีไตรมาสเดียวกันล่าวยังคงเสียที่เกิดจากกระบวนการน้ำดูจะและภาระลดลงโดยของเสียที่ได้มีการเปลี่ยนของเสียที่เป็นองค์ประกอบของก้าชหรือน้ำมันตามธรรมชาติแต่เป็นองค์ประกอบที่เราไม่ต้องการหรือเป็นองค์ประกอบที่ทำให้ผลิตภัณฑ์ปีไตรมาสเดียวกันนี้ยังมีของเสียที่สำคัญอีกหลายชนิดและมีความสำคัญเช่นกัน ได้แก่ ของเสียจากวัตถุดิบที่มีการนำไปใช้ในกระบวนการผลิต เช่น สารเคมี น้ำมันเครื่อง วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ฝ่านการใช้งานหรือเสื่อมสภาพแล้ว

นอกจากนี้ยังมีของเสียจากการดำเนินชีวิตของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในกรณีที่การทำงานเกิดขึ้นกลางทะเลและต้องมีการสร้างที่พักอาศัย มีการปูรูปอาหาร การรักษาพยาบาล การประสานงาน การซ้อมบำรุง การติดต่อสื่อสาร การขนส่ง เป็นต้น ดังนั้นมีภัยคุกคามล่าวยังคงมาจากภายนอกและมีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันทั้งในด้านของชนิด ปริมาณ ที่มา และวิธีการจัดการ

## 2.3 การจัดการกากของเสีย

### 2.3.1 การจัดเก็บกากของเสีย

วิธีการจัดการกากของเสียไม่ว่าจะเป็นของเสียประเภทใดต้องมีการให้ความสำคัญกับขั้นตอนต่างๆ คือ การเก็บรวบรวมกากของเสีย (Storage) การขนส่งกากของเสีย (Transportation) การบำบัด (Treatment) และการกำจัด (Disposal) ทั้งนี้วิธีการเข้าไปจัดการกับขั้นตอนดังกล่าวจะแตกต่างกันออกไปตามชนิดของกากของเสีย โดยเฉพาะของเสียอันตรายจะต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษตั้งแต่กระบวนการเก็บรวบรวมกากของเสียจะต้องบรรจุในภาชนะที่ปลอดภัย มีการป้องกันการรั่วซึมโดยชนิดของภาชนะที่ใช้บรรจุจะมีความแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของเสียนั้นๆ ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดของภาชนะที่บรรจุได้ดังตาราง 1

เมื่อมีการบรรจุของเสียอันตรายลงในภาชนะที่เหมาะสมแล้วสิ่งที่ขาดไม่ได้คือการติดรายละเอียดที่เกี่ยวกับของเสียหรือในกำกับ (ภาคผนวก ก) โดยรายละเอียดดังกล่าวจะมีส่วนช่วยในการบอกร่องนิດของของเสีย ปริมาณ องค์ประกอบ ระดับความเป็นพิษ วันเดือนปีที่ทำการบรรจุ ชื่อบริษัทหรือเจ้าของของเสียเพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบรับทราบข้อมูลและป้องกันความผิดพลาด

ตาราง 1 ชนิดของภาระที่ใช้สำหรับบรรจุของเสียอันตราย

Waste category	Container		Auxiliary equipment and condition
	Type	Capacity (gal.)	of use
Radioactive substance	Lead encased in concrete	Varies with waste	Isolated storage buildings ; high capacity hoists and lighting equipment ; special container markings
	Lined metal drums	55	
Toxic chemical	Metal drum	55	Washing facility for empty containers ; special blending
	Lined metal drums	55	precautions to prevent hazardous reaction
	Storage tanks	up to 5,000	
Biological wastes	Sealed plastic bags	32	Heat sterilization prior to bagging ; special heavy - duty bags with hazard warning printed on sides
	Lined metal drums		
Flammable waste	Metal drums	55	Fume ventilation ; temperature control
	Storage tanks	up to 5,000	
Explosives	Shock-absorbing container	varies	Temperature control ; special container marking

Note : gal  $\times 0.003785 = m^3$  (George, 1977)

หรือแก้ไขปัญหาเมื่อมีร้าวไหลได้ถูกวิธี ทั้งนี้รายละเอียดของของเสียดังกล่าวจะได้รับการตรวจสอบ เป็นอย่างต่อเนื่องในการขนส่ง สำหรับของเสียไม่อันตรายจะเริ่มให้ความสำคัญตั้งแต่กระบวนการคัดแยก ของเสียก่อนนำไปทิ้งเป็นประเภทต่างๆ เช่น ขยะเปรี้ยว ขยะแห้ง แยกตามองค์ประกอบ เช่น แก้ว โลหะ กระดาษ พลาสติก และเก็บลงในภาชนะที่มีมาตรฐานต่อการขนถ่าย ป้องกันการคุกเขยิ ของสัตว์พาหนะนำโดย

### 2.3.2 การขนส่งภาชนะเสีย

ขั้นตอนต่อมา คือ การขนส่งภาชนะเสียเพื่อนำไปสู่กระบวนการบำบัดหรือกำจัด ในส่วนของภาคของเสียอันตรายจะต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษเนื่องจากอาจเกิดอุบัติเหตุหรือ การร้าวไหลซึ่งระหว่างการขนส่งซึ่งจะก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อยู่ใกล้และผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมดังนั้นในบางประเทศที่มีกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดจึงต้องจัดทำระบบบัญชี รายการของเสียอันตราย (Hazardous Waste Manifest System) (ภาคผนวก ๑) ขึ้นมาเพื่อรับน้ำเงิน

รายการของชนิดและจำนวนของเสียอันตรายที่มีการขนส่งไปยังที่ต่างๆ เช่น รัฐนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ใช้ระบบ Manifest ตามระเบียบการที่ US. EPA ได้กำหนดไว้

ใบ Manifest ดังกล่าวจะถูกส่งควบคู่ไปกับของเสียทุกครั้งที่ได้มีการรับส่งของเสีย อันตราย โดยในรายละเอียดจะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ก่อให้เกิดของเสีย จะเป็นผู้กรอกรายละเอียดและส่วนที่ 2 จะถูกกรอกโดยผู้ขนส่งหรือผู้รับผิดชอบในการรับของเสีย อันตรายไปนำบัด เก็บรวบรวมหรือกำจัด (Treatment, Storage, and Disposal (TSD) Facility) โดยจะต้องเก็บสำเนาไว้ 6 ชุด ดังนี้ (Michael, 1994)

1. เก็บไว้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ณ รัฐที่รับกำจัดของเสียอันตรายนั้น
2. เก็บไว้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ณ รัฐที่เป็นแหล่งกำเนิดของเสียอันตรายนั้น
3. เก็บไว้ที่ผู้ก่อให้เกิดของเสียหรือเจ้าของเมื่อของเสียถูกกักเก็บไว้ ณ แหล่งกำเนิดของเสียนั้น
4. เก็บไว้ที่ TSD
5. เก็บไว้กับรถหรือพาหนะที่ขนส่งของเสียนั้น
6. เก็บไว้กับรถหรือพาหนะที่ขนส่งของเสียนั้น (ฤดูต่างๆ)

ระบบใบบัญชีรายการข้างต้นจะช่วยให้ผู้ที่รับและส่งของเสียอันตรายสามารถทราบชนิด และปริมาณของของเสียซึ่งสามารถตรวจสอบได้ง่ายเมื่อถึงปลายทางและหากเกิดการผิดพลาดขึ้น ก็สามารถตรวจสอบได้ง่ายว่าเกิดขึ้นจากขั้นตอนใดและใครควรจะรับผิดชอบ สำหรับของเสียไม่อันตรายจะให้ความสำคัญกับระบบการเก็บรวบรวม (Collection) ซึ่งจะต้องเก็บ ควบรวมของเสียให้ทั่วถึงไม่มีการตกค้างและไม่ปล่อยทิ้งเป็นเวลานาน เพราะอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพ จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการการขนส่งซึ่งจะต้องเป็นระบบที่มีมาตรฐานและไม่ก่อให้เกิดการฟุ้งกระจายของกลิ่นและฝุ่นละอองจากของเสีย

### 2.3.3 การนำบัดภายนอกของเสีย

ของเสียอันตรายที่ได้รับการส่งถึงยังระบบการนำบัดของเสียจะถูกนำไปเข้าสู่กระบวนการ การนำบัดเพื่อลดความเป็นพิษก่อนที่จะกำจัดทิ้งต่อไปซึ่งวิธีการนำบัดของเสียอันตรายมีหลายวิธี ทั้งนี้การเลือกใช้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขต่างๆ เช่น ชนิดและปริมาณของของเสีย งบประมาณ และเทคโนโลยีที่มี การศึกษาของ Ahmed (1995) กล่าวว่าของเสียอันตรายที่จะนำไปเข้าสู่กระบวนการ การนำบัดจะแบ่งเป็น 8 ประเภทตามลักษณะของกระบวนการ การนำบัดที่นำมาใช้ได้แก่

1. Inorganic chemicals of low toxicity
2. Inorganic chemicals with toxic heavy metals/compounds

3. Organic chemicals of low toxicity
4. Organic chemicals with toxic heavy metals/compounds
5. Radiological wastes
6. Biological wastes
7. Flammable wastes
8. Explosive

ของเสียอันตรายทั้ง 8 ประเภทที่กล่าวมานี้จะมีวิธีการในการบำบัดที่ต่างกันซึ่งวิธีการบำบัดจะสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่มใหญ่ คือ

1. การบำบัดโดยกรรมวิธีทางกายภาพ (Physical Treatment)
2. การบำบัดโดยกรรมวิธีทางเคมี (Chemical Treatment)
3. การบำบัดโดยกรรมวิธีทางชีวภาพ (Biological Treatment)
4. การบำบัดโดยการใช้ความร้อน (Thermal Treatment)

กรรมวิธีทั้ง 4 ชนิดจะมีวิธีการอยู่อย่าง ที่นำมาใช้หากหลายรูปแบบโดยการเลือกใช้จะพิจารณาจากชนิดของของเสียอันตรายที่ได้จัดแบ่งไว้ 8 ชนิดข้างต้นเป็นเกณฑ์และสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังตาราง 2

#### 2.3.4 การกำจัดกากของเสีย

สำหรับกากของเสียไม่อันตรายโดยทั่วไปจะมีวิธีการทำจัดเป็นขั้นสุดท้ายโดยไม่ต้องผ่านการบำบัดซึ่งการทำจัดของเสียไม่อันตรายนั้นมีวิธีการทำที่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป 3 วิธี คือ

(1) การฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ (Sanitary Landfill) ซึ่งจะทำการขุดหลุมฝังกลบโดยพื้นหลุมจะรองด้วยวัสดุชนิดพิเศษที่ป้องกันการรั่วซึมของน้ำที่ออกมากจากมูลฝอย (Leachate) ที่จะซึมผ่านเข้าดินออกไปปนเปื้อนกับแหล่งน้ำใต้ดินหรือสภาพแวดล้อมภายนอกหลุมฝังกลบ จางน้ำจะบดอัดและฝังกลบทวบดินหนาเพื่อบังกับการเพรอะราชายของกลิ่นและเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของเชื้อโรค

(2) การทำบีญหมัก (Composting) เป็นการทำกากของเสียมาใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งโดยทั่วไปจะใช้กากของเสียประเภทมะเปี๊ยก

(3) การเผาโดยใช้เตาเผา (Incinerator) เป็นการใช้เตาเผากากของเสียประเภทที่มีความซึ้นน้อยโดยวิธีจะทำให้มวลของกากของเสียลดลงมากที่สุดแต่จะลงทุนค่อนข้างสูงกว่าวิธีข้างต้น อีกทั้งบางที่ยังพัฒนาระบบที่มีประสิทธิภาพโดยการเอาพลังงานความร้อนจากการเผา

ตาราง 2 วิธีการบำบัดของเสียที่นำมาใช้กับของเสียอันตรายประเภทต่างๆ

Operation/process	Function performed	Type of Waste	Form of Waste
<b>Physical Treatment</b>			
Solidification /Encapsulation	St	1,2,3,4,5,6	L,G
Floatation	Se	1,2,3,4	L
Carbon Absorption	Vr,Se	1,3	L,G
Stripping	Vr,Se	1,2,3,4	L
Sedimentation/ Floatation	Se,Vr	1,2,3,4,5,7	L
Centrifugation	Se,Vr	1,2,3,4,5	L
Flocculation/Settling	Se,Vr	1,2,3,4,5	L
Filtration	Se	1,2,3,4,5	L
Reverse Osmosis	Se,Vr	1,2,3,4,6	L
Evaporation	Se,Vr	1,2,3,4,5,6,7,8	L
<b>Chemical Treatment</b>			
Neutralization/Precipitation	De	1,2,3,4	L
Coagulation/Sedimentation	Se,De	1,2,3,4,5	L
Ion exchange	Se,De	1,2,3,4	L
Chlorination/Ozonation	De	1,2,3,4	L
Oxidation	De	1,2	L
<b>Biological Treatment</b>			
Waste Stabilization Pond	De	3	L
Aerated Lagoon	De	3	L
Activated Sludge	De	3	L
Trickling Filter	De	3	L
Anaerobic Digestion	De	3	L
Anaerobic Filtration	De	3	L
<b>Thermal Treatment</b>			
Incineration	Vr,De	3,4,5,6,7	S,L,G
Pyrolysis	Vr,De	3,4,6	S,L,G

Function : De - Detoxification; Se - Separation ; St - Storage; Vr - Volume Reduction

Waste Type : 1. Inorganic chemical of low toxicity 2. Inorganic chemical with toxic compounds 3. Organic chemical of toxicity 4. Inorganic chemical with toxic compounds 5. Radiological 6. Biological 7. Flammable 8. Explosive

Waste Form : S - Solid; L - Liquid; G - Gaseous (Ahmed, 1995)

ไม่ไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วย แต่ท้ายสุดเศษที่เหลือจากการเผาจะถูกนำไปสู่การฝังกลบต่อไป

ในส่วนของการของเสียอันตรายมีการกำจัดขั้นสุดท้ายจะใช้ 4 วิธีดังนี้

1. การขัดลงสูญญากาศ (Deep-well injection)
2. การเพาท์หรือระเบิดทำลาย (Detonation)
3. การฝังกลบ (Landfill)
4. การทิ้งลงซัมมหาสมุทร (Ocean dumping)

ทั้งนี้มีวิธีการกำจัดจะมีลักษณะเหมือนกับเดียวกับวิธีการบำบัด คือ การเลือกวิธีที่จะนำมากำจัดจะต้องดูให้เหมาะสมกับประเภทของกากของเสียนั้นๆ ดังแสดงข้อมูลในตาราง 3

ตาราง 3 วิธีการกำจัดของเสียอันตรายที่เหมาะสมกับของเสียแต่ละประเภท

Operation/Process	Type of waste	Form of waste
Deep-well injection	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	L
Detonation	6, 8	S, L, G
Landfill	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	S, L
Ocean dumping	1, 2, 3, 4, 7, 8	S, L, G

Note : Type of waste : 1-Inorganic without heavy metals ; 2- Inorganic with heavy metals ; 3-Organic chemical without heavy metals ; 4- Organic chemical with heavy metals ; 5-Radiological ; 6-biological ; 7-Flammable ; 8-Explosive

: Form of waste : S - Solid ; L- Liquid ; G - Gas (George, 1977)

สำหรับฐานปฏิบัติการชุดเจ้าบ้านปิโตรเลียมอาจมีวิธีการกำจัดกากของเสียที่แตกต่างจากอุตสาหกรรมประเทศอื่นที่เกิดขึ้นมาตั้งแต่เมื่อต้นทศวรรษที่ 60 ที่ผ่านมา ลักษณะการปฏิบัติงานที่มีความยากลำบาก ดังนั้นจึงอาจกำหนดวิธีการกำจัดกากของเสียที่มีลักษณะเฉพาะขึ้น เช่น ในประเทศไทย ตามที่ Canadian Petroleum Association (1990) ได้จัดทำแนวทางการกำจัดกากของเสียสำหรับอุตสาหกรรมปิโตรเลียมว่า การกำจัดกากของเสียในส่วนที่สามารถทำลายทั้งบนฐานปฏิบัติการได้ ควรทำการเผาทั้งบนฐานหากสามารถเผาให้มีได้และไม่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ โดยทำการเผาในเตาเผา (Incinerator) หรือทำการเผาอย่างง่ายในท่อ (Burn pipe) หรือบ่อเผา (Burn pit) ซึ่งเป็นการเผาในระบบเปิด แต่ทั้งนี้จะต้องมีการศึกษาอย่างละเอียดในการเลือกวิธีการกำจัดโดยการเผาซึ่งต้องทำการแยกกากของเสียอย่างรอบคอบ มีการจัด

เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบ และซึ่งได้ที่เหลือจากการเฝ้าระวังนำไปฟังกลบอย่างถูกหลักสุขागิบาล สำหรับการของเสียที่ไม่สามารถเผาไหม้ได้ให้ทำการส่งขึ้นฝั่งเพื่อทำการกำจัดตามวิธีที่ถูกต้อง เหมาะสม เช่น การฝังกลบแบบพิเศษสำหรับการของเสียอันตราย (Hazardous Waste Disposal Facility - HWDF) ซึ่งในประเทศแคนาดาจะมีสถานที่ฝังกลบการของเสียอันตรายในเมือง Sania และ Oregon เป็นต้น ส่วนการของเสียไม่อันตรายและไม่สามารถเผาไหม้ได้ก็จะส่งขึ้นฝั่งและผ่านกระบวนการกำจัดแยกเพื่อนำการของเสียบางส่วนมาใช้ประโยชน์รื้าอีกครั้งและส่วนที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อีก ก็จะนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักณะต่อไป

ดังนั้นการจัดการการของเสียทั้งของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายจึงเป็นเรื่องที่ ละเอียดอ่อนอย่างยิ่งและต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบังคับใช้กฎหมายหรือการนำหลักการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ เช่น การเก็บภาษีการกำจัดของเสีย หรือการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนจัดสร้างระบบบำบัดหรือระบบกำจัดที่มีประสิทธิภาพประกอบกับการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการรายต่างๆ ในเรื่องการจัดการของเสียเพื่อให้ระบบการจัดการของเสียของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อศึกษาประเภท ลักษณะและปริมาณการของเสียในรูปของของแข็งจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเดียวบีโตรเลียมที่มีฐานสนับสนุนอยู่ในจังหวัดสงขลา โดยใช้ฐานปฏิบัติการชุดเดียวประจำปลาทของบริษัทท yüนิคแลด ไทยแลนด์ จำกัด เป็นกรณีศึกษา

3.2 ให้เพื่อศึกษาวิธีการจัดการของเสียพร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาเพื่อสะท้อนข้อดี ข้อเสียของการจัดการการของเสียจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเดียวบีโตรเลียมที่มีฐานสนับสนุนอยู่ในจังหวัดสงขลา โดยใช้ฐานปฏิบัติการชุดเดียวประจำปลาทของบริษัทท yüนิคแลด ไทยแลนด์ จำกัด เป็นกรณีศึกษา

3.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการจัดการการของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมบนฐานปฏิบัติการชุดเดียวบีโตรเลียม

### 4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ทำให้ทราบถึงประเภท ลักษณะ และปริมาณการของเสียจากบริษัทชุดเดียวบีโตรเลียม โดยเฉพาะการของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมประจำวันของกระบวนการชุดเดียวและการผลิตบีโตรเลียม

4.2 ทำให้ทราบถึงแนวทางในการจัดการหากของเสียจากบริษัทฯด้วยก่อให้เกิดแนวคิดในการวางแผนจัดการหากของเสียที่อาจมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นในอนาคตเพื่อลดและป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม

4.3 ก่อให้เกิดข้อมูลชี้งสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการหากของเสียชี้งสามารถเป็นแบบอย่างหรือเป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการจัดการหากของเสียที่เหมาะสมสำหรับบริษัทฯด้วยปีตราเลี่ยมหรืออุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีของเสียทั้งที่เป็นอันตรายและไม่เป็นอันตรายต่อไป

## บทที่ 2

### วิธีการวิจัย

#### 1. ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาการจัดการของเสียจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะปຶດ烈ย์ที่มีฐานสนับสนุนในจังหวัดสงขลา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการกำหนดขอบเขตของการศึกษาโดยให้ความสำคัญมุ่งเน้นเฉพาะฐานปฏิบัติการชุดเจาะในอ่าวไทยเพื่อศึกษาของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมบนแท่นหลุ่มผลิตและแท่นผลิตซึ่งครอบคลุมกระบวนการกาวชุดเจาะจนถึงกระบวนการปรับปรุงคุณภาพ กิจกรรมการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่บนฐานปฏิบัติการ โดยใช้กรณีศึกษาของฐานปฏิบัติการชุดเจาะของบริษัทยูโนแคลล ไทยแลนด์ จำกัด บนฐานปฏิบัติผลิตกลางปลาทอง เนื่องจากเป็นมีกิจกรรมที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของกิจกรรมบนฐานอื่นๆ ได้ ซึ่งขอบเขตของการศึกษาจะทำการศึกษาหากของเสียจากทุกๆ กิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะ ตั้งแต่กิจกรรมการชุดเจาะ การปรับปรุงคุณภาพเบื้องต้น การซ้อมบำรุง การดำเนินชีวิตประจำวัน การรักษาพยาบาล ทั้งนี้การศึกษาจะไม่ครอบคลุมถึงน้ำเสีย อากาศเสีย และตะกอน โดยจะทำการศึกษาของเสีย 3 ประเภท โดยอาศัยหลักเกณฑ์การแบ่งประเภทหากของเสียของ US.EPA (สมทพย์ ดำเนินเรียนชัย, 2542) ร่วมกับการแบ่งประเภทหากของเสียบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะ ปຶດ烈ย์ของประเทศไทย (Environment Canada, 1990) ซึ่งสามารถจัดแบ่งกลุ่มหากของเสียที่เกิดขึ้นเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste) ได้แก่
  - 1.1 สารเคมีที่เหลือใช้จากกิจกรรมต่างๆ
  - 1.2 บรรจุภัณฑ์สารเคมี
  - 1.3 มูลฝอยติดเชื้อ
  - 1.4 ของเสียอันตรายอื่นๆ เช่น แปดเตอร์ ถ่านไฟฉาย ฯลฯ
2. ของเสียไม่อันตราย (Non Hazardous Waste)
  - 2.1 มูลฝอยจากการอุปโภค บริโภค ได้แก่
    - 2.1.1 เศษอาหาร
    - 2.1.2 บรรจุภัณฑ์ประเภท โฟม พลาสติก
    - 2.1.3 สิ่งของเหลือใช้อื่นๆ ฯลฯ

## 2.2 มูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่หรือเปลี่ยนนำกลับมาใช้ใหม่ได้แก่

2.2.1 กระดาษ

2.2.2 พลาสติก

2.2.3 เศษถ้วย

2.2.4 เศษไวน์

### 3. ของเสียที่สามารถกำจัดทิ้งโดยวิธีการเผาซึ่งมีการกำจัดทิ้งบนฐานปฏิบัติการชุดเจ้าءปลาทอง

โดยการศึกษาจะครอบคลุมถึงประเภท ลักษณะ และปริมาณของของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ วิธีการจัดการ รวมถึงข้อดีข้อเสียของการจัดการ ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น

## 2. วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาการจัดการของเสียจากกิจกรรมที่เกิดบนฐานปฏิบัติการชุดเจ้าءปีโตรเลียมที่มีฐานสนับสนุนในจังหวัดสงขลา มีวิธีดำเนินการศึกษาดังนี้

2.1 ทำการศึกษาเอกสารเบื้องต้นในส่วนของรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินงานชุดเจ้าءปีโตรเลียมบนฐานปฏิบัติการในทะเลของบริษัทญี่ปุ่นแคลล ไทยแลนด์ จำกัด รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ ที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการดังกล่าว รวมทั้งฐานสนับสนุนการปฏิบัติการเพื่อจำแนกประเภทและลักษณะของกากของเสียที่เกิดขึ้นโดยอาศัยข้อมูลทุติยภูมิที่ได้มีการรวบรวมไว้และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานและดูแลฐานชุดเจ้าءในทะเลและฐานสนับสนุน

### 2.2 ทำการเก็บข้อมูลโดยแบ่งเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

2.2.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียในปัจจุบันรวมถึงแผนงานด้านการจัดการของเสียที่ได้จัดทำขึ้นโดยจากการสัมภาษณ์และรวมรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

### 2.2.2 ทำการเก็บข้อมูลภาคสนามโดยแบ่งเป็น

(1) ทำการสำรวจภาคสนามโดยผู้วิจัย ณ ฐานผลิตกลางเจ้าءปลาทองเพื่อทำการจำแนกและตรวจวัดปริมาณกากของเสียจากกิจกรรมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการตามประเภทโดยแบ่งกากของเสียเป็น 3 ประเภท คือ ของเสียที่สามารถเผาได้ ของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายจากกระบวนการชุดเจ้าءและการผลิต พร้อมกับทำการสัมภาษณ์ผู้ดูแลด้านการจัดการมูลฝอย เจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด ซึ่งประเด็นการศึกษาจะครอบคลุมถึงการ

จัดการกับของเสียที่เกิดขึ้น การควบคุมกำกับ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการของเสียและแผนงานที่จัดทำขึ้นเพื่อจัดการกับภารกิจของเสียดังกล่าว เป็นเวลา 8 วัน เมื่อจากกิจกรรมที่เกิดขึ้นบนฐานผลิตกลางปลาทองเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันทุกวัน ทั้งในส่วนของการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่ ซึ่งในช่วงเวลา 1 เดือน จะมีเจ้าหน้าที่ผลัดเปลี่ยนกันปฏิบัติงาน 2 ชุดฯ ละ 15 วัน โดยเจ้าหน้าที่หั้ง 2 ชุดจะปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันจึงไม่ส่งผลกระทบต่อความคลาดเคลื่อนของข้อมูล ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบบันทึกการคัดแยกของเสีย (ภาคผนวก ค)

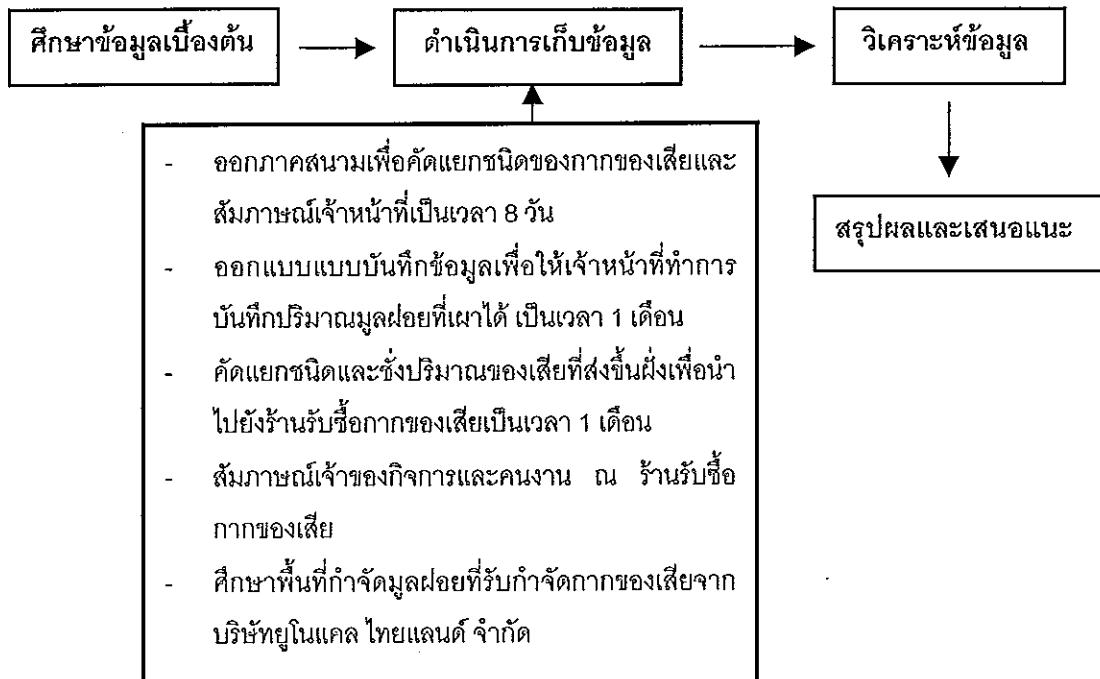
(2) ออกแบบบันทึกปริมาณของเสียที่สามารถเผาไหม้ได้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องบนฐานผลิตกลางปลาทองทำการบันทึกปริมาณของเสียรายวันที่มีการทำจัดโดยการเผาบนฐานดังกล่าว เป็นเวลา 1 เดือน คือ เดือนกรกฎาคม 2542 โดยใช้แบบบันทึกข้อมูลดังตาราง (ภาคผนวก ง)

(3) ทำการเก็บข้อมูลประเภทของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายที่มิได้ทำการเผาบนฐานผลิตกลางปลาทองและได้มีการส่งขึ้นฝั่งเพื่อจำแนกและกำจัด ซึ่งได้ทำการติดตาม สังเกต และสัมภาษณ์กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดังແຕบเรียนท่าเรือตลอดจนเจ้าของกิจการและคนงานในร้านรับซื้อของเสียเกี่ยวกับขั้นตอนที่จะดำเนินการต่อไป เป็นเวลา 1 เดือน คือ เดือนกรกฎาคม 2542 โดยจะใช้แบบบันทึกบันทึกบันทึกปริมาณของเสีย (ภาคผนวก จ)

2.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งในส่วนของประเภท ลักษณะ และปริมาณของ กากของเสียที่เกิดขึ้นโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และร้อยละ ตลอดจนวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นต่อการจัดการ รวมถึงข้อดีข้อเสียของวิธีการจัดการในปัจจุบัน

2.4 ทำการสรุปผลการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการจัดการ ของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะบีโตรเลียม

จากการวิเคราะห์ดังที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปขั้นตอนและรายละเอียดได้ดัง ภาพประกอบ 2 ทั้งนี้ได้สำรวจและเก็บข้อมูลภาคสนามบริเวณฐานปฏิบัติการชุดเจาะบีโตรเลียม ในทะเลและฐานสนับสนุนของบริษัทญี่ปุ่นแคลล ไทยแลนด์ จำกัด โดยเก็บข้อมูลจากฐานผลิตกลางปลาทอง ร้านรับซื้อของเสียจากบริษัทญี่ปุ่นแคลล ไทยแลนด์ จำกัด และสถานที่รับกำจัดของเสียจากร้านรับซื้อของเสียดังกล่าว



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีดำเนินการศึกษา

## บทที่ 3

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาการจัดการการของเสียของบริษัทชุดเดียวเป็นตระเตรียมโดยใช้กรณีศึกษาของบริษัทญี่ปุ่นเคลต ไทยแลนด์ จำกัด ณ ฐานผลิตกลางปลาทอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งจาก การศึกษาเอกสารและการอภิภาคสนาม ซึ่งผลการศึกษา ข้อมูลดังกล่าวสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ชนิด ปริมาณ ลักษณะ รวมถึง ที่มาของกากของเสียแต่ละประเภท
2. การจัดการการของเสียแต่ละประเภท
  - 2.1 การคัดแยกกากของเสีย
  - 2.2 การเก็บรวบรวมกากของเสีย
  - 2.3 การขนส่งกากของเสีย
  - 2.4 การกำจัดกากของเสีย
3. แผนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการของเสียที่บริษัทดำเนินการอยู่  
ซึ่งรายละเอียดของผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยจะทำการแสดงเป็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. ชนิด ปริมาณ ลักษณะ และที่มาของกากของเสียแต่ละประเภท

- 1.1 ผลการศึกษา ชนิด ลักษณะ และที่มาของกากของเสียแต่ละประเภทที่ได้จากการอภิภาคสนาม ณ ฐานผลิตกลางปลาทองเป็นเวลา 8 วัน โดยได้ดำเนินการคัดแยกกากของเสีย, สมมติฐานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและบุคลากรในแต่ละแผนก จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่าโดยทั่วไป ของเสียที่อยู่ในรูปของของแข็งชนิดหลักๆ มี 18 ชนิด ซึ่งลักษณะและที่มาของ กากของเสียบนฐานผลิตกลางปลาทอง สามารถแสดงข้อมูลได้ดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลของชนิด ลักษณะและที่มาของกากของเสียจากงานผลิตกลางปลาทอง

ชนิดของกากของเสีย	ประเภท	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย
1. ตัวกรอง (Filter)	H	<p>เป็นตัวกรองที่ใช้กรองสิ่งปนเปื้อนต่างๆ โดยจะมีส่วนประกอบหลักเป็นโลหะหรือหุ้มอยู่ภายนอกแต่ตัวที่ทำหน้าที่กรองจะมีความแตกต่างกันโดยตัวกรองบางชนิดเป็นตะแกรงโลหะและบางชนิดเป็นกระดาษชนิดพิเศษ ซึ่งสามารถแบ่งเป็นชนิดต่างๆ ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Filter Lube Oil (Hydro Carbon) จะประกอบด้วย Mild Acid, Arsenic, Chromium, Mercury, Nickel และ Selenium</li> <li>2. Filter Lube Oil (Synthetic) จะประกอบด้วย Triphenyl phosphates, Anti-rust Additive และ Anti-Oxidants</li> <li>3. Glycol Filter จะประกอบด้วย Ethylene glycol, Triethylene glycol, Iron Oxide, บิชอน, สารทูน, แอดเมีย�, โคโรเมียม, อะก้าว, ปรอท, นิกเกิล, ชิลิเนียม และ ชิลิเนียม</li> <li>4. Air Filter จะประกอบด้วยสารจำพวกไฮโดรคาร์บอนเป็นส่วนใหญ่</li> </ul>	<p>1. Filter Lube Oil (Hydro Carbon) ใช้ในการกรองกากตะกอนและสิ่งปนเปื้อนออกจาก Recirculating Oil System</p> <p>2. Filter Lube Oil (Synthetic) ใช้ทำความสะอาดเครื่องมือที่ใช้น้ำมันเครื่องหรือน้ำมันหล่อสีน้ำเงิน</p> <p>3. Glycol Filter ใช้กรองสารกัดกรองและสิ่งปนเปื้อนออกจาก Glycol</p> <p>4. Air Filter ใช้กรองผู้ในละอองและสิ่งปนเปื้อนออกจาก Air Compressor ตัวกรองส่วนใหญ่ที่ผ่านการใช้งานแล้วเป็นกากของเสียที่มาจากการแปรนกเครื่องจักรกล</p>

ตาราง 4 (ต่อ)

ชนิดของกากของเสีย	ประเภท	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย
2. แบตเตอรี่ (Batteries)	H/R	แบตเตอรี่ที่ใช้มี 2 ลักษณะคือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบตเตอรี่ขนาดเล็กหรือที่ใช้งานทั่วไป คือ ถ่านไฟฉาย</li> <li>2. แบตเตอรี่ขนาดใหญ่ ใช้ในเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้า</li> </ol> แบตเตอรี่ทั้ง 2 ประเภทมีส่วนประกอบบนหลัก คือ ตะกั่ว, นิกเกิล, แคนเดียม, กรดซัลเฟอโรบิค และโซเดียมไฮดรอกไซด์	โดยส่วนมากแบตเตอรี่จะใช้เป็นแหล่งพลังงานในทุกแผนก แต่ในแผนกเครื่องมือวัดและไฟฟ้า (Instrument/Electronic Technical) จะใช้มากที่สุดเนื่องจากต้องดูแลอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ โดยเฉพาะแบตเตอรี่ขนาดใหญ่ที่ใช้เป็นแหล่งพลังงานในแท่นหันหมัด (Well Head Platform) และแบตเตอรี่ขนาดเล็กจะใช้กับอุปกรณ์เครื่องใช้ขนาดเล็ก
3. น้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้ว (Used Oil)	H/R	น้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้วซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนถ่ายหรือรื้อออกจากเครื่องจักรเมื่อมีการเปิดระบบหรือมีการซ่อมอุปกรณ์ต่างๆ โดยน้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้วจะเป็นน้ำมันที่ปนเปื้อนด้วยสารต่างๆ เช่น สารประกอบไฮโดรคาร์บอน, โลหะหนัก, น้ำ หรือปนเปื้อนด้วยสารเคมีอื่นๆ	แหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจาก การเปลี่ยนถ่ายน้ำมันในงานซ่อมแซมบำรุงจากแผนกเครื่องจักรกล
4. น้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้ว (Used Lube Oil)	H/R	น้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้ว และต้องเปลี่ยนถ่ายเมื่อมีการซ่อมแซมหรือถึงกำหนดที่จะต้องเปลี่ยนถ่าย โดยจะมีส่วนประกอบของ Chlorinated Solvent, PCB's, Napthalene, Benzene, Tolulene และ Xylene	แหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจาก การเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องในงานซ่อมบำรุงจากแผนกเครื่องจักรกล

ตาราง 4 (ต่อ)

ชนิดของกากของเสีย	ประเภท	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย
5. เศษโลหะ (Scrap Metal)	H/N/R	ลักษณะของกากของเสียส่วนใหญ่จะประกอบด้วยเศษโลหะที่เหลือใช้หรือผ่านการใช้งานจนเสื่อมสภาพแล้วซึ่งจะประกอบด้วย เหล็ก, ดีบุก, อะลูมิเนียม, สแตนเลส, ตะกั่ว และฟลูออิร์ด โดยเศษโลหะดังกล่าวจะอยู่ในรูปของ ลวด, สลิง, หัวเหล็ก, ชิ้นส่วนเครื่องจักร, น็อต, Used Gun, ปะเก็น และลวดเชื่อม เป็นต้น และบางส่วนมีการปนเปื้อนของน้ำมันและน้ำมันเครื่อง	1. เศษโลหะประภาก ลวด, สลิง, เคเบิล, Used Gun (ห้อเหล็กบรรจุกระสุนเพื่อใช้ยิงนาซองให้ก้าชในล) และหัวเหล็ก จากงานท่อ嘴บำรุงหลุม(Well Service) 2. ห้อไอล์ดอลิก, เศษโลหะ, ปะเก็นและชิ้นส่วนอุปกรณ์เครื่องจักรที่ผ่านการใช้งานแล้วมาจากการแผนกเครื่องจักรกล 3. เศษโลหะจากแผนกซ่อมบำรุงและเครื่องมือวัดไฟฟ้า 4. ลวดเชื่อม, เศษโลหะ และใบพินเดียวจากแผนกซ่่างเชื่อม
6.ถังเปล่า(Empty Drums)	H/N/R	เป็นถังโลหะเปล่าขนาดความจุ 200 ลิตร ที่เคยผ่านการบรรจุน้ำมันหรือสารเคมีมาก่อน	มาจากงานการผลิตแทบทุกแผนก
7. กระป๋องสี และกระป๋องสเปรย์ (Can Paint and Aerosol Can)	H/R	เป็นภาชนะที่เคยผ่านการบรรจุสีทินเนอร์ ตัวทำละลายต่างๆ รวมทั้งน้ำมันหล่อลื่น, น้ำยา กัดสนิม และน้ำยา กันสนิม	สวนใหญ่มาจากการแผนกซ่างสี(Painter)
8. กระป๋องบรรจุอาหาร (Food Can)	N/R	กระป๋องที่ใช้บรรจุอาหารต่างๆ	มาจากแผนกครัว
9.หลอดไฟ(Light Bulbs)	H	เป็นหลอดไฟทุกชนิดที่ผ่านการใช้งานแล้ว	มาจากแผนกเครื่องมือวัด/ไฟฟ้า ซึ่งมีหน้าที่ดูแลระบบอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งหมด
10. ขวดบรรจุสารเคมี	H	ขวดหรือเครื่องแก้วที่บรรจุสารเคมีหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการทางเคมีที่ผ่านการใช้งานหรือมีสภาพชำรุดแล้ว	มาจากห้องปฏิบัติการทางเคมี(Chemical Lab)

ตาราง 4 (ต่อ)

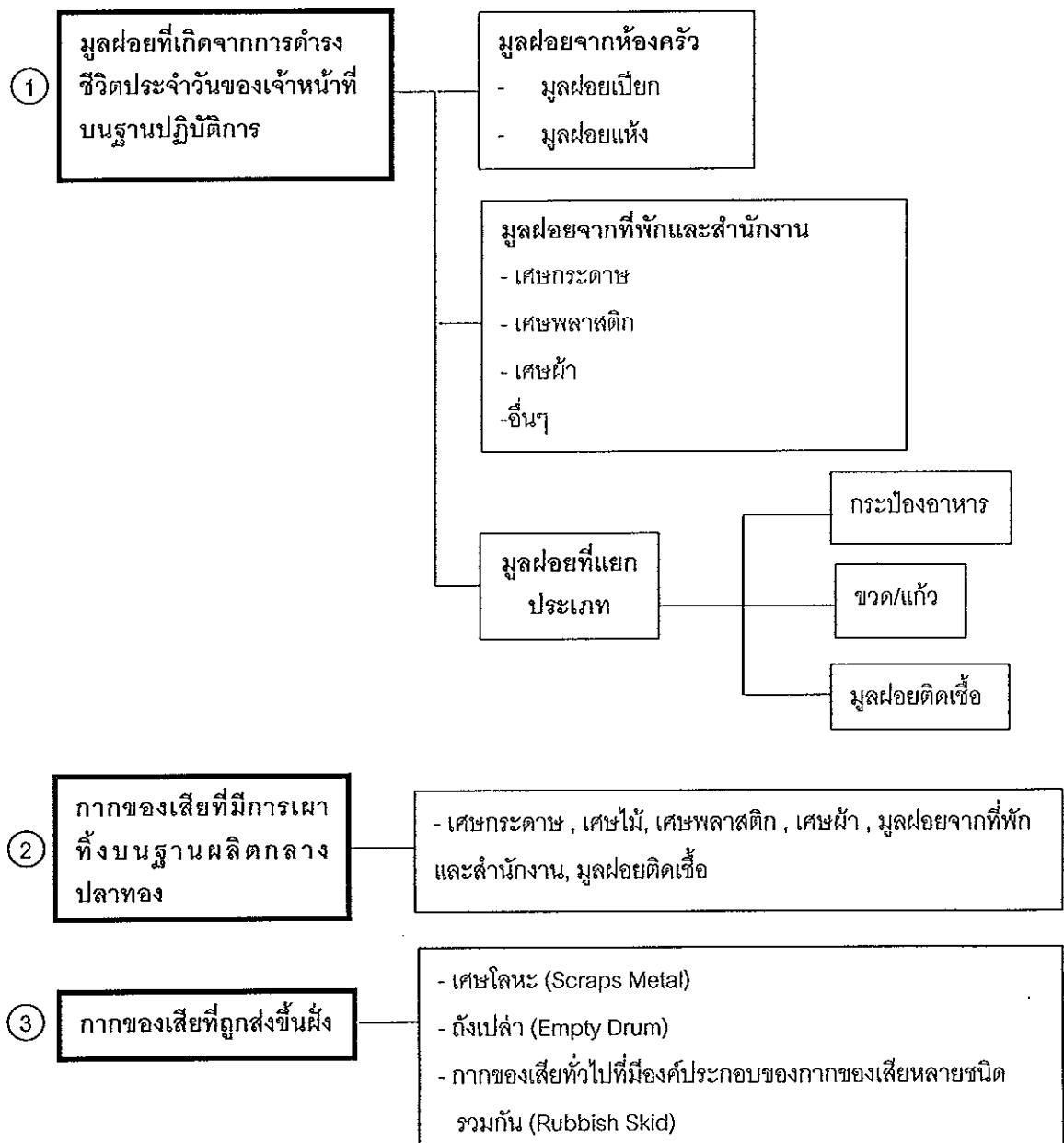
ชนิดของกากของเสีย	ประเภท	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย
11. ขวดบรรจุอาหาร	N/R	ขวดที่ใช้บรรจุอาหารต่างๆ	มาจากแผนกครัว
12. ไม้	N/R/C	ส่วนใหญ่เป็นส่วนประกอบของลังกล่องไม้และฐานไม้รองถัง (Pallet)	มาจากการในแผนกหัสดุ (Store)
13. กระดาษ	N/R/C	เป็นกระดาษเอกสารที่ใช้ในสำนักงาน กระดาษหนังสือพิมพ์ กระดาษลัง กล่อง และพิชู	มาจากการในสำนักงานและ กระดาษผังบางส่วนมาจากการ บรรจุอาหารในแผนกครัว และ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ จากแผนก หัสดุและการดำเนินธุรกิจประจำวัน ของพนักงาน
14. พลาสติกป่นเบื่อนสารเคมี	H/R/C	ส่วนใหญ่เป็นภาชนะพลาสติก แก้วครก ที่ฝาภาชนะบรรจุสารเคมีซึ่ง มีหลายขนาด	มาจากการในหลายแผนก เช่น เครื่องจักรกล เครื่องมือวัดไฟฟ้า และงานซ่อมบำรุง
15. พลาสติกบรรจุอาหาร	N/R/C	ขวดหรือภาชนะที่ใช้บรรจุอาหาร ต่างๆ เช่น ถุงพลาสติก กระป๋อง	มาจากแผนกครัว
16. Copper Slag	H	เป็นเม็ดโลหะที่ใช้ในการพ่นชั้นสี สนิมออกจากพื้นผิวของโลหะต่างๆ เมื่อต้องการซ่อมแซมหรือเมื่อ ต้องการพ่นสีใหม่ โดยจะมีลักษณะ เป็นเม็ดเล็กน้อย มีส่วนประกอบ ของ แคลเมี่ยม, ตะกั่ว, proto, นิกเกิล, สังกะสี และทองแดง	มาจากแผนกช่างสี
17. เศษอาหาร	N	เศษอาหาร ไขมัน น้ำมัน ที่เหลือจาก การปูรุงและการรับประทานอาหาร ซึ่งจะมีน้ำปนอยู่จำนวนมาก	มาจากการแผนกครัวและจากห้อง รับประทานอาหารของพนักงาน
18. มูลฝอยติดเชื้อ	H/C	เป็นมูลฝอยจากห้องพยาบาลที่ฝ่าม การใช้งานในการรักษาพยาบาล ประกอบด้วย สำลี ผ้าพันแผล กล่อง ยา หลอดยา และเข็มฉีดยา เป็นต้น	มาจากการแผนกพยาบาล

หมายเหตุ : N - Non Hazardous Waste H - Hazardous Waste

C - Combustible Waste

R - Recycle Waste

1.2 ปริมาณของกากของเสียแต่ละประเภท ในการดำเนินการศึกษาปริมาณของเสียซึ่งมีข้อจำกัดในด้านเวลาการศึกษาและการเดินทางไปยังฐานผลิตกลางกลางปลาทองอีกทั้งปริมาณกากของเสียมีเป็นจำนวนมากและมีความหลากหลายในชนิดต่างๆ กล่าวช้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มกากของเสียเป็นกลุ่มหลักๆ เพื่อความสะดวกในการศึกษาปริมาณดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 การจัดกลุ่มเพื่อการศึกษาปริมาณกากของเสียจากฐานผลิตกลางปลาทอง

1.2.1 ข้อมูลการของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินชีวิตประจำวันโดยการของภาค  
สมมติฐานผลิตภัณฑ์อาหาร 8 วันและเก็บข้อมูลเป็นเวลา 5 วัน โดยให้แบบบันทึกปริมาณ  
การของเสีย (ภาคผนวก ค) พร้อมกับทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ผลการศึกษาพบว่าการของเสียที่  
เกิดจากการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่สามารถแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่

(1) มูลฝอยจากห้องครัวและห้องอาหารเช่นอาหาร ดังภาพประกอบ 4 ประกอบด้วย

1.1 มูลฝอยเปียก คือ มูลฝอยที่เป็นเศษอาหารที่เหลือจากการรับประทาน  
และเทิ่งในถังพลาสติกขนาด 150 ลิตร โดยจะมีทั้งเศษอาหาร ไขมัน  
และน้ำปะปนอยู่จำนวนมาก ซึ่งกำจัดโดยการทิงลงทะเล

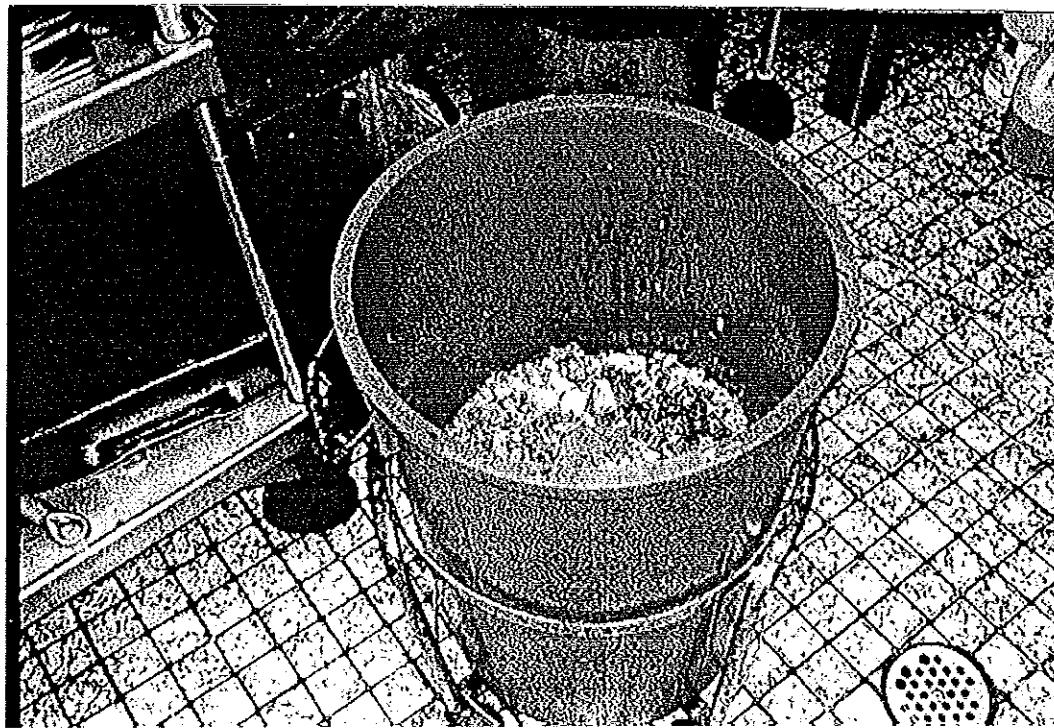
1.2 มูลฝอยแห้ง ประกอบด้วย เศษกระดาษ บุหรี่ ถุงพลาสติก และมีเศษ  
อาหารปะปนเล็กน้อย ถูกทิ้งรวมกันในถังโดยที่จะนำไปกำจัดทิ้งโดย  
การเผา ดังภาพประกอบ 5

(2) มูลฝอยจากห้องพักและสำนักงาน คือ มูลฝอยที่มีองค์ประกอบเกือบทั้งหมด  
เป็นมูลฝอยแห้ง ประกอบด้วยเศษกระดาษขนาดเล็กถุงพลาสติก ก้นบุหรี่  
กระดาษชำระ ดังภาพประกอบ 6

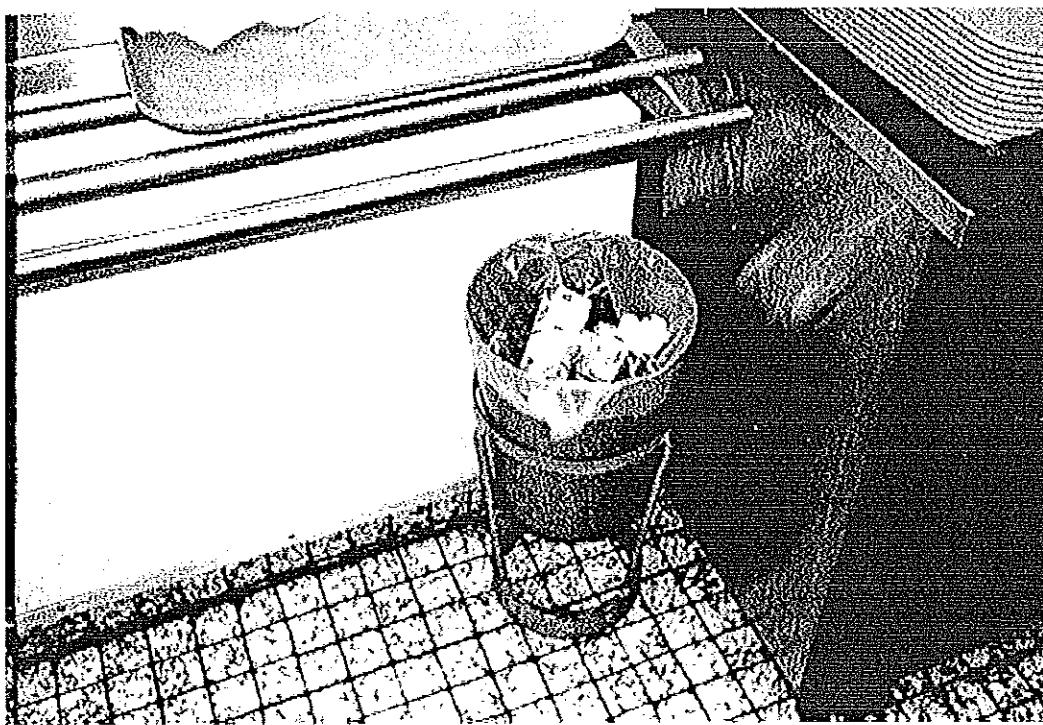
(3) มูลฝอยที่แยกประเภทไว้ได้แก่

- 3.1 กระป๋องบรรจุอาหารที่ได้รับการคัดแยกไว้ ดังภาพประกอบ 7
- 3.2 แก้ว ชุดแก้วและเศษแก้วที่ได้รับการคัดแยกไว้ ดังภาพประกอบ 8
- 3.3 มูลฝอยติดเชื้อจากห้องพยาบาล

ซึ่งสามารถแสดงปริมาณการของเสียจากการศึกษาดังกล่าวได้ดังตาราง 5



ภาพประกอบ 4 ลักษณะการข่องเสียประเภทเศษอาหาร



ภาพประกอบ 5 ลักษณะการข่องเสียจากห้องอาหาร



ภาพประกอบ 6 ลักษณะการของเสียจากที่พักและห้องสันทนาการ



ภาพประกอบ 7 กระปองจากห้องครัวที่ถูกคัดแยกไว้



ภาพประกอบ 8 ขวดแก้วจากห้องครัวที่ถูกคัดแยกไว้

ตาราง 5 ปริมาณกากของเสียที่เกิดจากการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่บัน្តรานผลิตภัณฑ์  
ปลายทาง จากการเก็บข้อมูลเป็นเวลา 5 วัน

วัน เดือน ปี	ชนิดและปริมาณกากของเสีย							รวม	
	มูลฝอยจากครัว และห้องอาหาร		มูลฝอยที่หัก และ สำนักงาน (กก.)	มูลฝอยที่แยกประเภทไว้					
	มูลฝอยเปียก (กก.)	มูลฝอยแห้ง (กก.)		กระป่อง (กก.)	ขวด/แก้ว (กก.)	มูลฝอยติดเชือ (กก.)			
14 ก.ค.42	135	29.6	7.4	2.8	1.8	0.8	177.4		
15 ก.ค.42	180	27.4	8.4	3.4	2	0.8	222		
16 ก.ค.42	180	16.2	5.8	3.6	10.4	-	216		
17 ก.ค.42	112.5	21.2	3.8	3.4	11.4	0.8	153.1		
18 ก.ค.42	157.5	18.4	5.6	3	3.2	0.4	188.1		
รวม	765	112.8	31	16.2	28.8	2.8	956.6		
เฉลี่ยต่อวัน	153	22.56	6.2	3.24	5.76	0.56	191.3		
ค่าประมาณ ต่อเดือน	4,590	676.8	192.2	97.2	172.8	16.8	5,739.6		

1.2.2 ปริมาณการของเสียที่มีการกำจัดทิ้งโดยการเผาบนฐานผลิตกลางปลาทอง โดยทำการส่งแบบบันทึกข้อมูล (ภาคผนวก ง) ให้ให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบทำการกรอกข้อมูลเป็น เวลา 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 21 กรกฎาคม ถึง 20 ธันวาคม 2542 ซึ่งสามารถแสดงผลการบันทึก ข้อมูลดังกล่าวได้ดังตาราง 6 โดยการของเสียที่ทำการเผาจะประกอบด้วย กระดาษ, พลาสติก, ไม้, เศษอาหาร, เศษผ้า, 木ฝอยติดเชื้อ, Filter และบางครั้งจะมีเศษโลหะซึ่งจะปรากฏเป็น เศษตกค้างเมื่อทำการเผาเสร็จสิ้น

ตาราง 6 ปริมาณการของเสียที่มีการเผาทิ้งบนฐานผลิตกลางปลาทองระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม – 20 ธันวาคม 2542

วัน เดือน ปีที่ทำการเผา	น้ำหนัก		ร้อยละของมูลฝอย ที่เผาไม่ได้ (%)
	ก่อนการเผา (กก.)	เศษที่เหลือหลังการเผา (กก.)	
22 ก.ค. 2542	183	47	25.7
24 ก.ค. 2542	105	14	13.3
26 ก.ค. 2542	95	8	8.4
28 ก.ค. 2542	96	8	8.3
31 ก.ค. 2542	120	10	8.3
3 ส.ค. 2542	150	5	3.3
5 ส.ค. 2542	350	10	2.9
6 ส.ค. 2542	250	10	4.0
8 ส.ค. 2542	200	5	2.5
10 ส.ค. 2542	150	5	3.3
13 ส.ค. 2542	160	8	5.0
17 ส.ค. 2542	150	11	7.3
20 ส.ค. 2542	190	12	6.3
รวม	2,199	153	6.9
เฉลี่ยต่อวัน	70.93	4.93	6.9

จากข้อมูลข้างต้น การของเสียที่เกิดขึ้นบนฐานผลิตกลางปลาทองซึ่งเป็นการ ของเสียประเภทที่สามารถทำการเผาได้บนฐานปฏิบัติการดังกล่าวมีปริมาณทั้งสิ้น 2,199 กิโลกรัม ต่อช่วงเวลาหนึ่งเดือน ส่วนการของเสียที่ไม่สามารถเผาใหม่ได้จะเหลือหลังจากการเผาเป็นจำนวน ทั้งสิ้น 153 กิโลกรัม ดังนั้นการของเสียที่สามารถเผาได้คิดเป็นร้อยละ 93.04 ของปริมาณ

หากของเสียที่ทำการเผา และหากของเสียที่เหลือจากการเผาติดเป็นร้อยละ 6.96 ของปริมาณหากของเสียที่ทำการเผาซึ่งจะถูกส่งขึ้นฟุ่งเพื่อนำไปกำจัดต่อไปโดยการฝังกลบต่อไป

1.2.3 ปริมาณหากของเสียที่มีการส่งขึ้นฟุ่ง ผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดแยกและบันทึกข้อมูลในแบบบันทึกปริมาณหากของเสีย (ภาคผนวก ๑) ดังกล่าวเป็นเวลา 1 เดือน คือระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม ถึง 20 สิงหาคม 2543 โดยการศึกษาปริมาณหากของเสียที่มีการส่งขึ้นฟุ่งผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มหากของเสียดังกล่าวออกเป็น 3 กลุ่มนี้ องจากหากของเสียดังกล่าวมีจำนวนมากและเป็นมาในภาชนะบรรจุจึงยากต่อการคัดแยกอย่างละเอียด ได้แก่

(1) เศษโลหะ (Scraps Metal) ได้แก่ เศษลวด สลิง หอโลหะ ตะเกียง โลหะ น็อต ชิ้นส่วนอะไหล่ขนาดเล็ก เป็นต้น

(2) ถังเปล่า (Empty Drum) ได้แก่ถังที่ผ่านกระบวนการบรรจุน้ำมันหรือสารเคมีมาก่อน

(3) หากของเสียที่มีหลาຍชนิดรวมกัน(Rubbish Skids) ได้แก่ หากของเสียที่มีองค์ประกอบหลาຍชนิดรวมกัน เช่น เศษไม้, กระป่องเล็ก, กระป่องตี, เศษกระดาษ, ชิ้นส่วนพลาสติกขนาดเล็ก, เศษแก้ว, เศษผ้า, และเศษหากของเสียที่เหลือจากการเผาบนฐานปฏิบัติการ เป็นต้น ดังแสดงข้อมูลในตาราง 7

ตาราง 7 ปริมาณหากของเสียที่มีการส่งขึ้นฟุ่งระหว่างวันที่ 21 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม 2542

วัน เดือน ปี	ชนิด/ปริมาณหากของเสีย		
	เศษโลหะ (กก.)	ถังเปล่า (กก.)	หากของเสียที่มีองค์ประกอบหลาຍชนิดรวมกัน (กก.)
24 ก.ค. 2542	680	60 (4 ถัง)*	-
11 ส.ค. 2542	-	120 (8 ถัง)	-
19 ส.ค. 2542	960	-	1,220
รวม	1,640	180 (12 ถัง)	1,220

หมายเหตุ \*: 1 ถังมีน้ำหนักโดยเฉลี่ย 15 กิโลกรัม

จากตารางที่ 7 ที่กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นผลการบันทึกข้อมูลโดยการทำการคัดแยกและซึ้งน้ำหนักมูลฝอยทุกครั้งที่มีการส่งขึ้นฟุ่ง เมื่อทำการรวมชนิดและปริมาณมูลฝอยจาก 3 แหล่ง ดังที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงได้สรุปข้อมูลของปริมาณมูลฝอยแต่ละชนิดดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลสรุปของชนิดและปริมาณของกากของเสียที่สามารถศึกษาได้จากฐานผลิตกลาง  
ปลาทองในระยะเวลา 1 เดือน (21 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม 2542)

ชนิด	ปริมาณ (กิโลกรัม)
กากของเสียที่สามารถเผาได้ <sup>(1)</sup>	2,199
เศษโลหะ (Scrap Metal)	1,640
กากของเสียที่มีองค์ประกอบหลักชนิด (Rubbish Skid)	1,220
ถังเปล่า (Empty Drums)	180
กระป๋องจากครัว*	97.2
ขวด จากครัว*	172.8
เศษอาหาร*	4,590
รวม	10,099

หมายเหตุ (1) : กากของเสียที่สามารถเผาได้ประกอบด้วย กากของเสียจากครัว ห้องพัก สำนักงาน และ ขยะติดเชื้อ

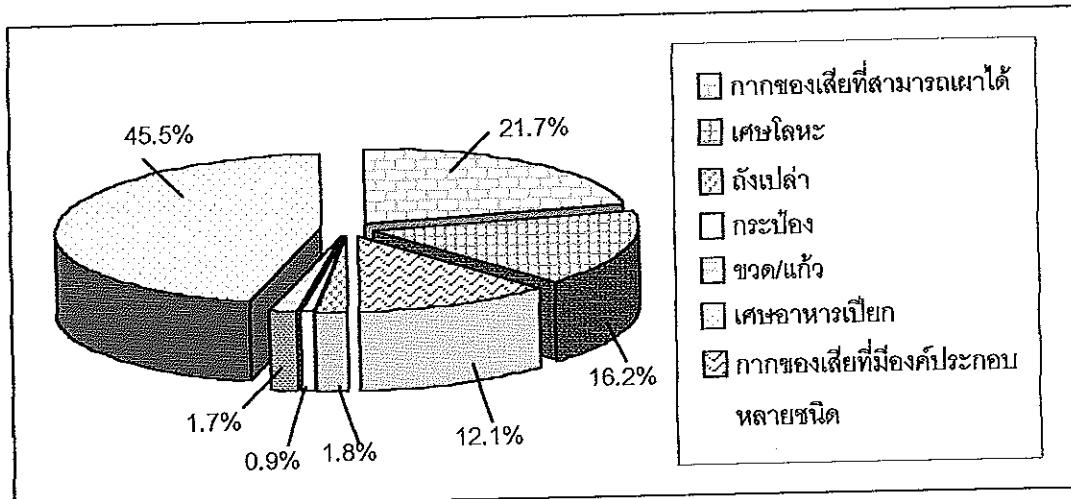
\* : ค่าประมาณต่อเดือน

จากตารางข้างต้นชี้งแสดงชนิดหลักๆ ของกากของเสียและปริมาณสามารถแสดง  
ภาพการเบริญบันปริมาณได้ดังภาพประกอบ 9

นอกจากปริมาณกากของเสียดังที่กล่าวในตาราง 8 ในกรณีเมินการศึกษาช่วง 1 เดือน ผู้วิจัยไม่สามารถบันทึกปริมาณกากของเสียบางชนิดได้ เนื่องจากข้อจำกัดในด้านระยะเวลาของการศึกษา ประกอบกับกากของเสียบางชนิดต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมจนเต็ม ภาระบรรทุก่อนที่ส่งเข้าฝัง ดังนั้นทางผู้วิจัยจึงได้ทำการนำข้อมูลทุกดิจิทัลที่ทางแผนกพัสดุได้ บันทึกรายรายการของเสียที่จะต้องส่งเข้าฝังไว้ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม 2541 – 4 มกราคม 2542 เพื่อแสดงให้เห็นถึงปริมาณกากของเสียที่สำคัญที่เกิดขึ้น ดังตาราง 9

## 2. การจัดการกากของเสีย

กากของเสียที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดเจาะปลาทอง มาจากแผนกต่างๆ มากมายดังที่ กล่าวมาข้างต้นในกระบวนการจัดการกากของเสีย ผู้วิจัยจะให้ความสำคัญตั้งแต่การเก็บรวบรวม การคัดแยก การแสดงสัญลักษณ์ การขนส่ง การบำบัด และการกำจัด ซึ่งจะนำเสนอผลการศึกษาเป็นส่วนๆ ดังนี้



ภาพประกอบ 9 การเปรียบเทียบปริมาณของกากของเสียจากสูนปูบติการชุดเจาะปลาทอง  
(ระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ – 20 สิงหาคม 2542)

ตาราง 9 ปริมาณกากของเสียที่ได้จากการรวมซึ่งมูลทุติยภูมิ

ชนิด	ปริมาณ	หน่วย
น้ำมันและน้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้ว	143	ถัง
หลอดไฟ	5	ถัง*
แบตเตอรี่ (ขนาดใหญ่)	12	ถุง
แบตเตอรี่ (ขนาดเล็ก)	1	ถัง*
กระป๋องสเปรย์	2	ถัง*
Copper Slag <sup>(1)</sup>	4,100	ก.ก.

หมายเหตุ (1) : ใช้ห้องที่บันทึกตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ จนถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2542  
ห้องนี้เมื่อออกจากในปี 2541 ไม่มีการบันทึกห้องไว้

\* : ถังขนาดความจุ 200 ลิตร

## 2.1 การคัดแยกกากของเสีย ระบบการคัดแยกกากของเสียจะให้วิธีการคัดแยกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.1.1 กากของเสียที่สามารถเผาไหม้ได้ ซึ่งคัดแยกไว้เพื่อทำการเผาบนสูนปูบติ การโดยไม่ต้องส่งเข้าฟurnace

2.1.2 กากของเสียที่ไม่สามารถเผาไหม้ได้

2.1.3 กากของเสียที่มีลักษณะเฉพาะ ได้แก่ แบตเตอรี่, ตัวกรอง, และ Copper Slag

## 2.2 การรวมรวมกากของเสีย ประกอบด้วยจุดรวมรวมของเสียต่างๆ ดังนี้

2.2.1 จุดรวมรวมกากของเสียป้อม ภาชนะบรรจุกากของเสียตามห้องพัก, แผนกต่าง ๆ օอฟฟิศ, ห้องสัมทนากาраж, ห้องซักรีด, ห้องประชุม, ห้องอาหาร และบริเวณสำหรับเล่นกีฬา โดยให้ภาชนะบรรจุหลายรูปแบบ เช่น ถังโลหะขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 28 ซม. สูง 31 ซม. ไม่มีฝาปิด วางบริเวณห้องพัก, แผนกต่างๆ, օอฟฟิศ, ห้องสัมทนากาраж และห้องอาหาร ดังภาพประกอบ 10 ถังรวมรวมกากของเสียที่เก็บจากห้องพักแต่ละชั้นและในห้องซักรีดเป็นถังพลาสติกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 50 ซม. สูง 57 ซม. รองถุงดำและมีฝาปิด ซึ่งจัดว่าเป็นถังพักกากของเสียในแต่ละชั้น ดังภาพประกอบ 11 ถังรวมรวมกากของเสียขนาดถัง 200 ลิตร เป็นถังพลาสติกวางอยู่หน้าแผนกต่าง ๆ เพื่อรับรวมกากของเสียจากแต่ละแผนก ซึ่งเป็นกากของเสียที่สามารถเผาได้ ดังภาพประกอบ 12

2.2.2 จุดรวมรวมกากของเสียหลัก ได้แก่ ตะกร้าที่บรรจุกากของเสียเพื่อรอการเผาบริเวณชั้น 1 ใกล้กับจุดรวมพล/เรือขึ้นชิพ ดังภาพประกอบ 13 ตะกร้าบรรจุเศษไม้และเศษโลหะบริเวณชั้นลอย ดังภาพประกอบ 14 และคอนเทนเนอร์บรรจุกากของเสียเพื่อรอขึ้นฟร์ง ดังภาพประกอบ 15

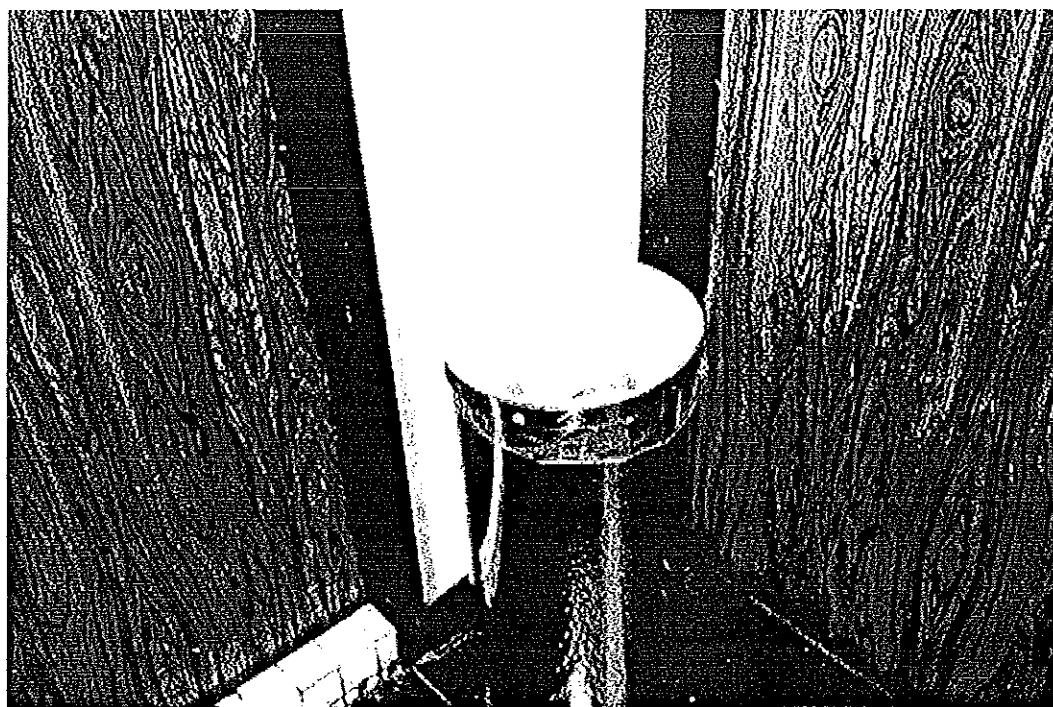
2.2.3 จุดรวมรวมกากของเสียเฉพาะ เช่น ถังบรรจุแบตเตอรี่ขนาดเล็กดังประกอบ 16 ถังบรรจุหลอดไฟดังภาพประกอบ 17 Filter ที่ผ่านการใช้งานแล้วดังภาพประกอบ 18 ถังบรรจุ Copper Slag ใกล้ห้องพนัก ดังภาพประกอบ 19

เมื่อทำการเก็บรวมรวมของจากจุดต่าง ๆ กากของเสียเหล่านั้นจะผ่านเข้าสู่กระบวนการอีน ๆ ต่อไป ซึ่งสรุปรายละเอียดได้ดังตาราง 10

2.3 การขนส่งกากของเสีย จากตาราง 10 ได้แสดงให้เห็นถึงของเสียทุกชนิดที่มีการขนส่งขึ้นสู่ผู้รับบริเวณท่าเรือของยูโนแครล โดยในการขนส่งจะมีใบแสดงรายการของชนิดและน้ำหนักของกากของเสีย ดังกล่าวควบคู่ด้วยหรือเรียกว่า Manifest ดังแสดงตัวอย่างในภาพประกอบ 20 ระบบของใน Manifest นี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการขนส่งกากของเสีย (Transportation) ซึ่งเป็นหนึ่งในระบบการจัดการกากของเสีย ในส่วนของของเสียอันตรายทุกครั้งที่มีการขนส่งของเสีย อันตรายนั้นทางบริษัทจะทำการติดสัญลักษณ์เพื่อบุชนิดและลักษณะเฉพาะของกากของเสียนั้นๆ โดยใช้ข้อมูลจากเอกสารความปลอดภัยของข้อมูลพัสดุ (Material Safety Data Sheet - MSDS) ที่ทางบริษัทได้จัดทำขึ้นไว้เป็นมาตรฐาน ดังตัวอย่างในภาพประกอบ 21



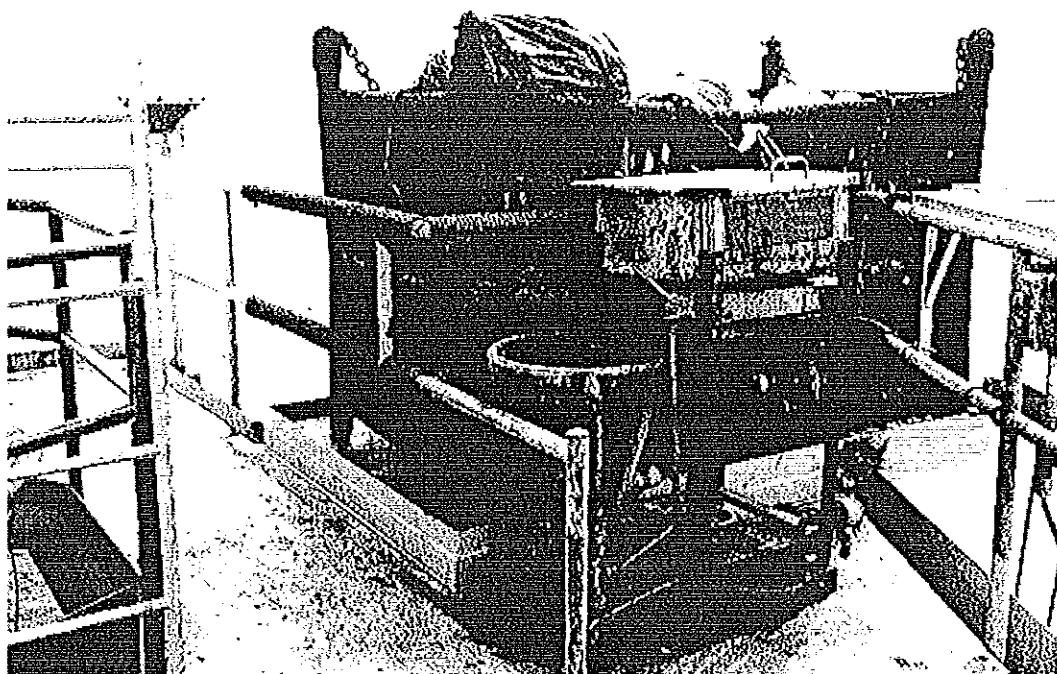
ภาพประกอบ 10 ถักชณะถังรวมรวมกากของเสียขนาดเล็กในห้องพัก



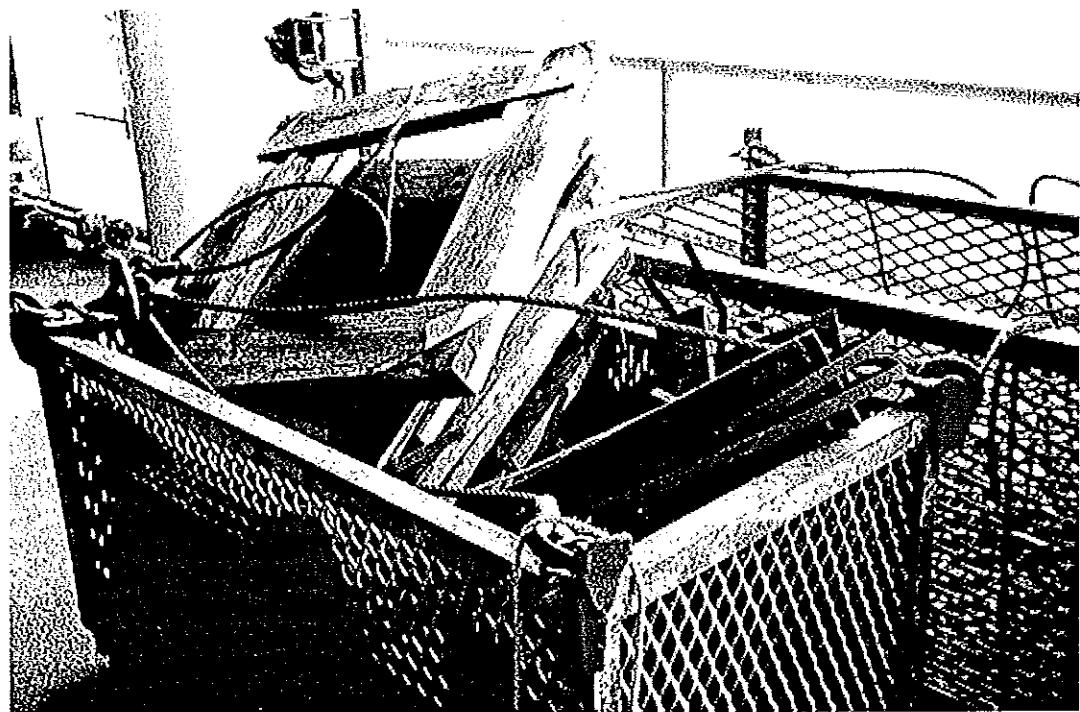
ภาพประกอบ 11 ถังรวมรวมกากของเสียจากห้องพักแต่ละชั้น



ภาพประกอบ 12 ลักษณะถังรวมรวมกากของเสียจากแผนกต่างๆ



ภาพประกอบ 13 ลักษณะตะกร้าที่รวมรวมกากของเสียเพื่อทำการเผา (Burn Basket)



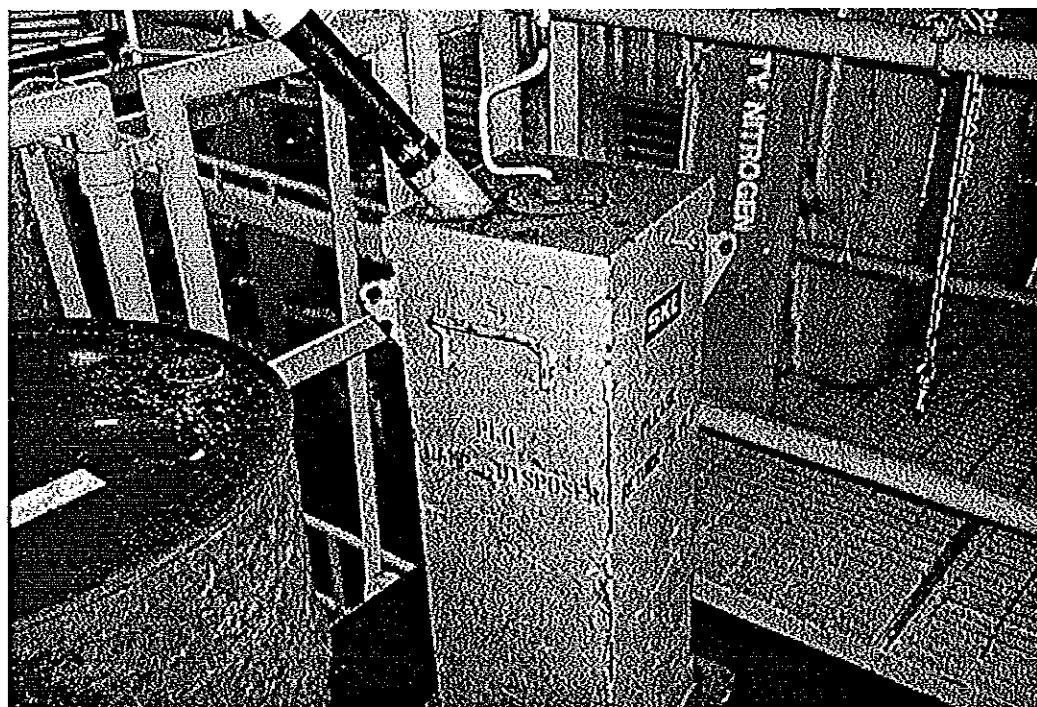
ภาพประกอบ 14 ลักษณะตะกร้าที่บรรจุเศษโลหะและไม้เพื่อการส่งขึ้นฝั่ง



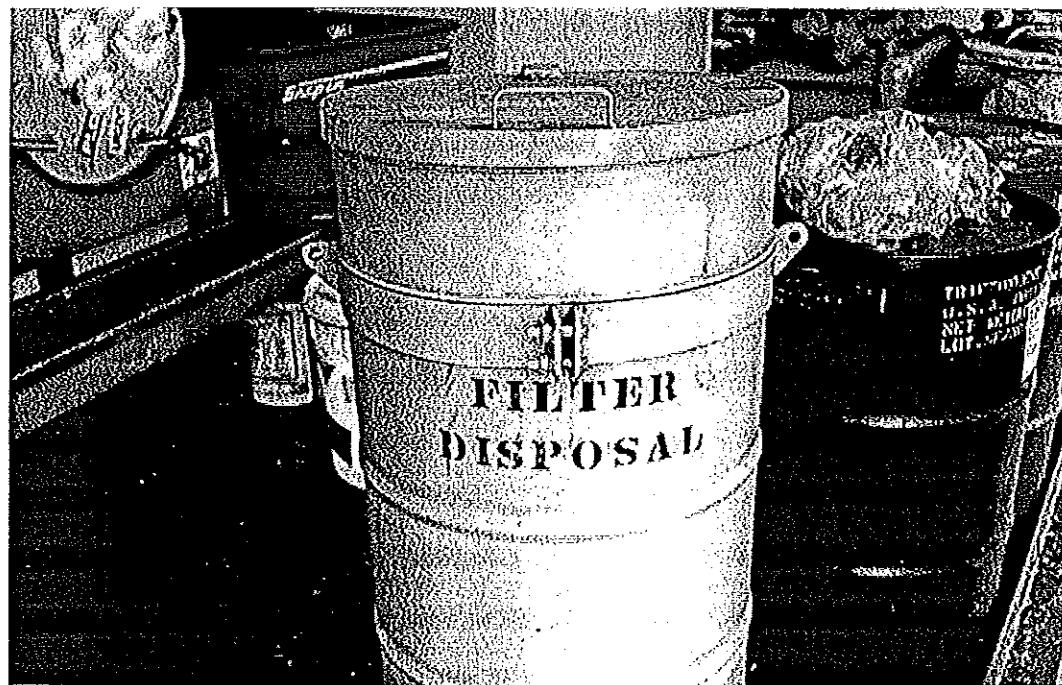
ภาพประกอบ 15 ลักษณะคอนเทนเนอร์เพื่อบรรจุกากของเตียที่จะส่งขึ้นฝั่ง



ภาพประกอบ 16 ถังเก็บแบตเตอรี่ขนาดเล็กที่ผ่านการใช้งานแล้ว



ภาพประกอบ 17 ถังเก็บหลอดไฟที่ผ่านการใช้งานแล้ว



ภาพประกอบ 18 ถังเก็บตัวกรองที่ผ่านการใช้งานแล้ว



ภาพประกอบ 19 ถังเก็บ Copper Slag ที่ผ่านการใช้งานแล้ว

ส่วนที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้จะถูกนำไปกำจัดทิ้งโดยการฝังกลบ ณ พื้นที่ฝังกลบ มูลฝอยขององค์กรบริหารส่วนตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ดังนั้นจุดสุดท้ายของ การของเสียจึงระบุได้ 4 ทางคือ

1. การเผาทิ้งบนฐานผลิตกลางปลาทองโดยเผาในตะกร้า (Burn Basket) ซึ่งเป็นการเผาในระบบเปิด โดยการใช้เครนยกตระกร้าที่บรรจุภัณฑ์ที่มีการหักห้ามเผาไว้แล้ว ให้ห่างจากแท่นที่พัก และวิ่งทำการเผาจนไหม้หมด จากนั้นจึงหย่อนเครนลงในน้ำทะเล 2 ใน 3 ส่วนของตะกร้าเพื่อให้เย็นลงแล้วจึงยกขึ้น燥าส่วนที่เผาไหม้ไม่หมดรวมไว้ส่งขึ้นฝั่งต่อไป

2. การของเสียที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จะถูกนำไปเข้าสู่กระบวนการ Reuse และ Recycle โดยร้านรับซื้อการของเสียเป็นตัวกลางที่สำคัญ

3. การของเสียที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้จะอยู่ในความรับผิดชอบของร้านรับซื้อหากของเสีย เนื่องจากเป็นการรับซื้อบนแนวเหมาร่วมกากของเสียทุกประเภท ได้แก่ เศษกระดาษ ชิ้นส่วน พลาสติกกระป๋องขนาดเล็ก เศษลวดเชื่อม เป็นต้น จะถูกนำไปฝังกลบ ณ สถานที่ฝังกลบมูลฝอย ขององค์กรบริหารส่วนตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

4. การของเสียบางชนิด เช่น Copper Slag ซึ่งต้องอาศัยวิธีการกำจัดที่ถูกต้องจะเก็บ ไว้บริเวณโกดังของบริษัทยูโนแครล ไทยแลนด์ เพื่อรอการกำจัดต่อไป

ในการศึกษาระบบการจัดการการของเสียจากฐานผลิตกลางปลาทองผู้วิจัยพบว่าการของเสีย บางส่วนทางบริษัทที่ผู้รับเหมาที่ดำเนินงานร่วมกับทางบริษัทยูโนแครล ไทยแลนด์ จำกัด จะเป็นผู้ รับผิดชอบ เนื่องจากเป็นการของเสียที่เกิดขึ้นจากบริษัทผู้รับเหมาขณะปฏิบัติหน้าที่บนฐานผลิต กลางปลาทอง เช่น Used Oil และ Used gun ที่ทางบริษัท Schlumberger รับไปเพื่อกำจัดหรือ ใช้ประโยชน์ต่อไปโดยในการศึกษาทางผู้วิจัยมิได้ดำเนินการศึกษาการจัดการการของเสียดังกล่าว



# ขยะ / ของเสีย (WASTE)

Label HES 025 (Rev. 0-Oct-99)

สารเคมี (Chemical)	ขยะ / ของเสีย (Waste)	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล Personal Protective Equipment (PPE)																			
UT MSDS No. :	UT WMG No. : WMG 021																				
ชื่อทางการค้า : (Product Name)	<input checked="" type="checkbox"/> ขยะอันตราย (Hazardous) <input type="checkbox"/> ขยะไม่อันตราย (Non-Hazardous)																				
ชื่อทางเคมี : (Chemical Name)	ชื่อขยะ / ของเสีย : Batteries (Name of Waste)																				
ชื่อผู้ผลิต : (Manufacturer)																					
ผู้ใช้ / แหล่งของเสีย : (User/Waste Owner)	Stock Code :																				
ชื่อที่ใช้ในการขนย้าย : (DOT Proper Shipping Name)	UN No. : 2794 (acid) 2795 (alkali)																				
DOT	IMDG	CAS No. :																			
<input checked="" type="checkbox"/> Identification : Batteries, wet, filled with acid or alkali, electric storage	<input checked="" type="checkbox"/> Identification : Batteries, wet, filled with acid or alkali, electric storage																				
<input checked="" type="checkbox"/> Classification : 8	<input checked="" type="checkbox"/> Classification : 8																				
การปฐมพยาบาล (First Aid)	การเกิดอัคคีภัย (Fire)	ทางเข้าสู่ร่างกาย (Route of Entry)	ความรุนแรงของอันตรายตามเกณฑ์ NFPA Hazard Rating (NFPA 704 M)																		
 ล้างตาด้วยน้ำ (Flush eye) <input checked="" type="checkbox"/>  ล้างบริเวณที่ติดเชื้อ (Wash the affected area) <input checked="" type="checkbox"/>  移至新地方 (Move to fresh area) <input checked="" type="checkbox"/>  ห้ามท้องเสีย (Do not induce vomiting) <input checked="" type="checkbox"/>  นำ去看แพทย์ (Seek Medical Attention) <input checked="" type="checkbox"/>	 ฉีดยานเชิงดับเพลิง (Extinguisher) <input type="checkbox"/> น้ำดับเพลิง (Water) <input type="checkbox"/> ออกซิเจนไนโตรเจน (CO <sub>2</sub> ) <input checked="" type="checkbox"/> ผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) <input type="checkbox"/> โฟม (Foam) <input type="checkbox"/> ห้ามใช้น้ำที่มีแรงดันสูง (Do not use water jet) <input type="checkbox"/> ใส่ชุดกันน้ำหนาพิเศษเมื่อถูกไฟ (SCBA Should be worn)	 ตา (Eye) <input checked="" type="checkbox"/>  มือหรือผิวหนัง (Skin) <input checked="" type="checkbox"/>  吸入 (Inhalation) <input checked="" type="checkbox"/>  รับประทาน (Ingestion) <input checked="" type="checkbox"/>	<table border="1"> <tr> <td>อัตราไฟ (Fire)</td> <td>ระดับ 0 0-22 deg C (Flash Point) 4-22 องศาเซลเซียส (Moderate Hazard)</td> <td>ระดับ 1 22-55 deg C (Severe Hazard) 1-55 องศาเซลเซียส (Slight Hazard)</td> <td>ระดับ 2 55-93 deg C (Serious Hazard) 2-93 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 3 93-122 deg C (Severe Hazard) 3-122 องศาเซลเซียส (Very Highly Reactive)</td> <td>ระดับ 4 122 องศาเซลเซียส (Severe Hazard) 4-122 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)</td> </tr> <tr> <td>สุขภาพ (Health)</td> <td>ระดับ 0 0-10 mg/m<sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 1 10-25 mg/m<sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 2 25-50 mg/m<sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 3 50-100 mg/m<sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 4 100 以上 mg/m<sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> </tr> <tr> <td>อัตราปฏิกิริยา (Reactivity)</td> <td>ระดับ 0 0-10 mg/m<sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 1 10-25 mg/m<sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 2 25-50 mg/m<sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 3 50-100 mg/m<sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> <td>ระดับ 4 100 以上 mg/m<sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)</td> </tr> </table> <p>OXY - Oxidizer (ออกไซเดอร์) ACID - Acid (กรด) COR - Corrosive (กรดกร่อน) ALK - Alkal (ด่าง) ** Use no water (ห้าม用水冲刷)</p> <p>อันตรายพิเศษ (Special Hazard)</p>	อัตราไฟ (Fire)	ระดับ 0 0-22 deg C (Flash Point) 4-22 องศาเซลเซียส (Moderate Hazard)	ระดับ 1 22-55 deg C (Severe Hazard) 1-55 องศาเซลเซียส (Slight Hazard)	ระดับ 2 55-93 deg C (Serious Hazard) 2-93 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)	ระดับ 3 93-122 deg C (Severe Hazard) 3-122 องศาเซลเซียส (Very Highly Reactive)	ระดับ 4 122 องศาเซลเซียส (Severe Hazard) 4-122 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)	สุขภาพ (Health)	ระดับ 0 0-10 mg/m <sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 1 10-25 mg/m <sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 2 25-50 mg/m <sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 3 50-100 mg/m <sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 4 100 以上 mg/m <sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	อัตราปฏิกิริยา (Reactivity)	ระดับ 0 0-10 mg/m <sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 1 10-25 mg/m <sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 2 25-50 mg/m <sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 3 50-100 mg/m <sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 4 100 以上 mg/m <sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)
อัตราไฟ (Fire)	ระดับ 0 0-22 deg C (Flash Point) 4-22 องศาเซลเซียส (Moderate Hazard)	ระดับ 1 22-55 deg C (Severe Hazard) 1-55 องศาเซลเซียส (Slight Hazard)	ระดับ 2 55-93 deg C (Serious Hazard) 2-93 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)	ระดับ 3 93-122 deg C (Severe Hazard) 3-122 องศาเซลเซียส (Very Highly Reactive)	ระดับ 4 122 องศาเซลเซียส (Severe Hazard) 4-122 องศาเซลเซียส (Minimal Hazard)																
สุขภาพ (Health)	ระดับ 0 0-10 mg/m <sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 1 10-25 mg/m <sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 2 25-50 mg/m <sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 3 50-100 mg/m <sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 4 100 以上 mg/m <sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)																
อัตราปฏิกิริยา (Reactivity)	ระดับ 0 0-10 mg/m <sup>3</sup> (Minimal Hazard) 0-10 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 1 10-25 mg/m <sup>3</sup> (Slight Hazard) 1-25 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 2 25-50 mg/m <sup>3</sup> (Moderate Hazard) 2-50 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 3 50-100 mg/m <sup>3</sup> (Serious Hazard) 3-100 毫克/立方米 (Minimal Hazard)	ระดับ 4 100 以上 mg/m <sup>3</sup> (Severe Hazard) 4-100 以上 毫克/立方米 (Minimal Hazard)																
การหักและ การรั่วไหล (Spill & Leak Procedures)	<input checked="" type="checkbox"/> ป้องกัน物料ที่หลุดร่องรอยไม่ได้ (Prevent spilled material from entering sewer storm drain) <input type="checkbox"/> ยืนอยู่บนฝาท่อระบายน้ำที่มีการรั่วไหล หลังจากแยกพื้นที่ที่เป็นอันตราย (Stay upwind and away from spill/release and isolate hazard area) <input type="checkbox"/> ใช้ผ้าดูดซับสารที่หลุดร่องรอย (Spilled material may be absorbed into an appropriate absorbent material)																				

Review Req. : Annually  
Supercedes : 15 June 1994  
Section Rev. Date : 30 August 1999

Manual Issue Date : 1 October 1999  
Registered Document Issued By : Environmental Program, HES Dept.  
Rev. No. : 1

Issue No. : 1  
Section : WMG 021

ตาราง 10 การจัดการกากของเสียแต่ละประเภท

ชนิดของกาก ของเสีย	การคัดแยก และการเก็บรวบรวม	การกำจัด	หมายเหตุ
ตัวกรองต่างๆ	เก็บรวบรวมและบรรจุในถังขนาด 200 ลิตร โดยระบุข้างถังว่า Filter Disposal	ตัวกรองบางชนิดเป็นกระดาษชนิดพิเศษจะทำการเผาทิ้งบนฐานปฏิบัติการให้เหลือแต่แกนโลหะและนำโลหะดังกล่าวทิ้งรวมกับโลหะอื่นๆ แล้วส่งขึ้นฝั่ง ส่วนตัวกรองที่บรรจุลงถังจะส่งขึ้นฝั่งและนำไปกำจัดโดยวิธีฟังกลบต่อไป	มีข้อสังเกตว่า ตัวกรองที่ทำ การเผาอาจ จะก่อให้เกิดมลพิษได้ เมื่อจากมีองค์ประกอบของสารประกอบ ไฮดรคารบอน และโลหะหนักบางชนิดดังที่กล่าวไว้ในตาราง 4
แบตเตอรี่	แบบเตอร์รี่ขนาดใหญ่จะบรรจุเป็นหีบห่อและติดสัญลักษณ์ระบุไว้ดังภาพประกอบ 22  ส่วนแบตเตอร์รี่ขนาดเล็กจะเก็บรวมกันไว้ในถังและเรียบข้างถังว่า Used Batteries	แบบเตอร์รี่ขนาดใหญ่จะส่งขึ้นฝั่งไปยังร้านรับซื้อ กากของเสียและจะถูกส่งไปหลอมเพื่อนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่อไป  ส่วนแบตเตอร์รี่ขนาดเล็กทางบริษัทญี่ปุ่นแคลดจะทำการเก็บรวบรวมไว้เพื่อรอการนำไปกำจัดต่อไป	
น้ำมันและน้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้ว	บรรจุในถังน้ำมันขนาด 200 ลิตร และติดสัญลักษณ์ว่า Used Oil ดังภาพประกอบ 23	ส่งขึ้นฝั่งโดยร้านรับซื้อกากของเสียจะดำเนินการเพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป	
เศษโลหะ	เศษโลหะทั้งหมดจะทิ้งลงในคอนเทนเนอร์และจดเป็นรายที่เพาใหม่ไม่ได้ซึ่งจะถูกส่งขึ้นฝั่ง	ร้านรับซื้อกากของเสียจะมารับบริเวณท่าเรือและนำไปคัดแยก เอพะเศษโลหะที่สามารถใช้ประโยชน์ได้เพื่อส่งจำหน่ายโดยเข้ากระบวนการนำกลับมาใช้ใหม่และการรีไซเคิล	

ตาราง 10 (ต่อ)

ชนิดของกาก ของเสีย	การคัดแยก และการเก็บรวบรวม	การทำจัด	หมายเหตุ
ถังเปล่า	นำมาเก็บรวบรวมไว้และส่งขึ้นฝั่ง และบางส่วนนำมาบรรจุนำมันที่ฝ่าน การใช้งานแล้ว โดยประเภทของถัง เปล่าจะแบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"><li>1. ถังน้ำมัน</li><li>2. ถังสารเคมี</li></ol>	ส่งขึ้นฝั่งไปยังร้านรับซื้อ กากของ เสียโดยจะนำไปผ่านกรรมวิธีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"><li>1. ถังบางส่วนจะถูกนำมาตัด เป็นชิ้นส่วนเพื่อจำหน่ายใน รูปของเศษโลหะ</li><li>2. ถังบางส่วนจะมีผู้มารับซื้อ ไปเป็นภาชนะบรรจุสิ่งของ ต่างๆ</li></ol>	
ถังสีและกระป๋อง สเปรย์	ถังสีจะเก็บรวบรวมไว้ใน คอกแทน เนอร์เดียวกับเศษโลหะซึ่งจัดเป็นกาก ของเสียที่ไม่สามารถแยกได้ ส่วน กระป๋องสเปรย์จะถูกนำมาตัดเป็นชิ้นส่วน และบรรจุลงถังที่มีสัญลักษณ์ติดไว้ ข้างถังว่า Aerosol Can Disposal ดังภาพประกอบ 24	ถังสีขนาดใหญ่จะรวมกับเศษ โลหะอื่นๆ เพื่อนำไปรีไซเคิล ส่วน กระป๋องสเปรย์จะถูกนำไปทำจัด ทึ้งโดยการฝังกลบต่อไป	รวมถึงกระป๋อง ขนาดเล็ก เช่น กระป๋องนมบี หรือน้ำมัน หล่อลื่นด้วยซึ่ง จะถูกทำจัดทึ้ง โดยการฝังกลบ
กระป๋องอาหาร	แยกกันในตะกร้าที่อยู่ในห้องครัว	นำส่งขึ้นฝั่งเพื่อนำไปทำจัดรวม กับกระป๋องขนาดเล็กอื่นๆ โดย การฝังกลบ	
หลอดไฟ	หลอดไฟที่ไม่สามารถใช้งานได้จะนำ ไปทิ้งลงถัง โดยมีการปั่นให้แตกเพื่อ เป็นการลดปริมาตรในการจัดเก็บ การขนส่งและมีการระบุสัญลักษณ์ ข้างถังว่า Lamp Disposal	ร้านรับซื้อ กากของเสียจะนำไป คัดแยกเอาเฉพาะส่วนที่เป็น อะลูมิเนียมบริเวณปลายหลอด เพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป	

ตาราง 10 (ต่อ)

ชนิดของภาชนะ ของเสีย	การคัดแยก, การเก็บรวบรวม	การกำจัด	หมายเหตุ
ขวดและภาชนะ แก้วที่ป่นเปี้ยน สารเคมี	ทิ้งลงตะกร้าที่มีลัญลักษณ์ระบุว่า เป็นขวดสารเคมีซึ่งจะถูกแยกไว้ ต่างหาก	ภาชนะบางส่วนจะสิ้นเปลืองนำไป บรรจุสารเคมีอีกครั้งแต่บางส่วนจะ ผ่านการล้างทำความสะอาดและถูก นำไปกำจัดทิ้ง	
ขวดแก้วบรรจุ อาหาร	แยกหั่งในตะกร้าที่อยู่ในห้องครัว	ส่งเข้ามือไปยังร้านรับซื้อของเสียเพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป	
ไม้	ถูกเก็บรวบรวมไว้ในตะกร้าหรือตั้ง <sup>ก</sup> กองทิ้งไว้หากอยู่ในสภาพที่สามารถ นำมาใช้งานได้อีก	เช่นไม้บางส่วนจะถูกรวบรวม เพื่อนำไปกำจัดโดยร้านรับซื้อ <sup>ก</sup> ของเสีย และไม้บางส่วนที่ เป็นฐานรองถัง (Pallet) จะนำ กลับมาใช้ใหม่โดยหากชำรุดจะ ทำการซ่อมแซมและจำหน่ายต่อ <sup>ไป</sup>	
กระดาษ	มีภาระแยกกระดาษในแต่ละแผนก โดยแยกเป็นกระดาษหน้าเดียวและ กระดาษสองหน้า	กระดาษบางส่วนจะถูกนำไป Burn Basket ซึ่งเป็นบัน្ត ปฏิบัติการ และบางส่วนถูกรวม <sup>ก</sup> รวมไปกับของเสียอื่นเพื่อ <sup>ก</sup> ส่งเข้ามือโดยร้านรับซื้อของเสีย <sup>ก</sup> จะนำไปจำหน่ายเพื่อรีไซเคิลต่อไปแต่หากอยู่ในสภาพ ไม่ดีก็จะกำจัดทิ้งโดยการฝังกลบ	
พลาสติก	ถูกแยกให้เป็นมูลฝอยที่สามารถเผา <sup>ก</sup> ในฟืนได้ยกเว้นถังพลาสติกหรือภาชนะ พลาสติกขนาดใหญ่แยกไว้ต่างหาก	พลาสติกขนาดเล็กจะทำการเผา <sup>ก</sup> บนบัน្តปฏิบัติการ แต่ถ้าเป็น <sup>ก</sup> พลาสติกขนาดใหญ่จะบรรจุรวม <sup>ก</sup> ลงในคอนเทนเนอร์ของมูลฝอยที่ <sup>ก</sup> ไม่สามารถเผาได้เพื่อส่งไปยังร้าน รับซื้อของเสีย	หากมีการเผา <sup>ก</sup> พลาสติกจะทำ <sup>ก</sup> ให้เกิดมลพิษ <sup>ก</sup> ขึ้นได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ชนิดของกาก ของเสีย	การคัดแยก, การเก็บรวบรวม	การทำจัด	หมายเหตุ
Copper Slag	หลังจากมีการใช้ชั่วโมงแล้ว 2 รอบ แล้วจะรวมรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีสัญลักษณ์ระบุข้างถังว่า Copper Slag Disposal ให้ได้น้ำหนักถังละ 320 ก.ก. หรือประมาณ 2/3 ของถัง แล้วหามาไว้เพื่อรอส่งขึ้นฟิต	ส่งขึ้นฟิตโดยเก็บไว้ที่โกดังของ บริษัทญี่ปุ่นแคลไฟแนต์ บริเวณ ต.พะวง เพื่อการนำไป กำจัด ต่อไป	Copper Slag บางส่วนที่ใช้ยัง Remote Platform จะไม่ สามารถนำ กลับมาใช้ได้ อีกเนื่องจากมี การปล่อยไว้ใน ทะเล
มูลฝอยติดเชื้อ	มีถังแยกและระบุข้างถังว่าขยะ ขันตราย ตั้งภายในห้อง 25	ทำการเผารวมกับมูลฝอยอื่นๆ ที่ สามารถกำจัดทิ้งโดยการเผาบน ฐานปฏิบัติการ	
เศษอาหาร	กรณีที่เป็นเศษอาหารล้วนๆ จะถูก รวมรวมในถัง แต่ถ้าเป็นเศษอาหาร ที่ปนกับมูลฝอยแห้งอื่นจะเก็บรวม รวมใส่ถุงดำ	กรณีที่เป็นเศษอาหารล้วนๆ จะ นำไปบดและทิ้งลงทะเลโดยมี สตอร์น้ำมาเก็บเศษอาหารดังกล่าว แต่หากเป็นมูลฝอยเปียกและแห้ง ที่รวมกันในถุงดำจะถูกนำไปเผา ในฐานปฏิบัติการ	

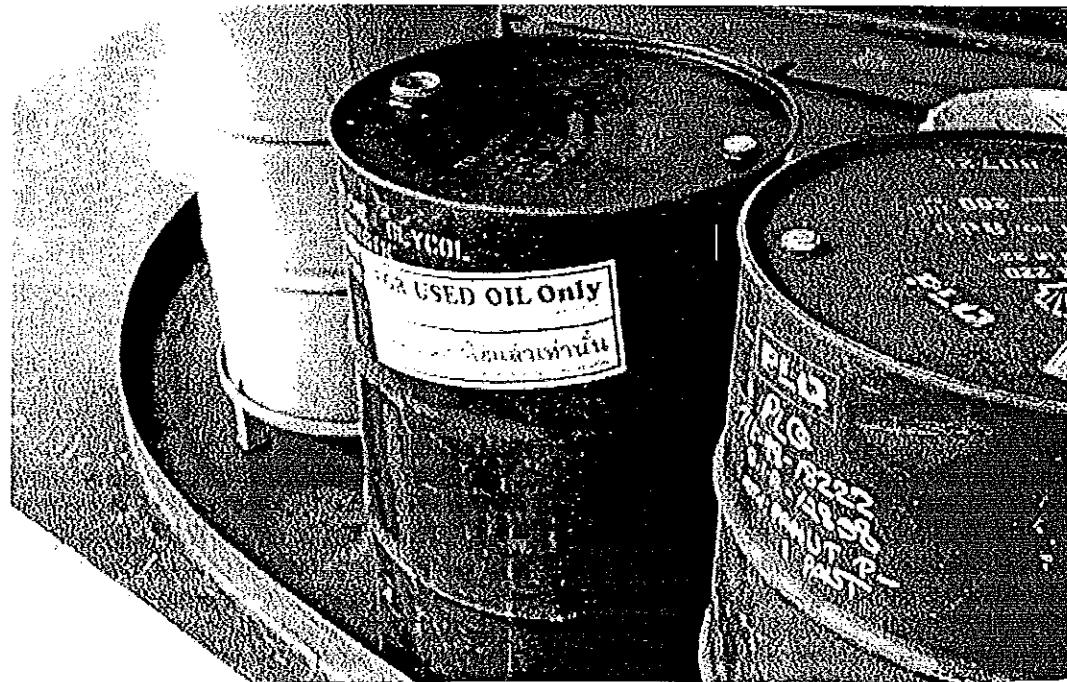
เมื่อผ่านการขนส่งกากของเสียทั้งหมดจะถูกเก็บไว้ยังท่าเรือเพื่อรอให้ผู้รับซื้อกาก  
ของเสียมาทำการขนย้ายไปยังโกดังของร้านรับซื้อกากของเสียเพื่อทำการคัดแยกนำส่วนที่สามารถ  
ให้ประโยชน์ได้มาใช้ต่อไปโดยมูลค่าของกากของเสียที่ร้านรับซื้อกากของเสียจะน้อยได้ มีดังนี้

- ราคากากของเศษโลหะสามารถตั้งไว้ในช่วง 2.50-3.15 บาท/กิโลกรัม
- แบตเตอรี่ขนาดใหญ่ที่ส่งเข้าโรงหลอม ราคา 3.70 บาท/กิโลกรัม
- ถังเปล่าที่มีสภาพดีจำนวนน้อยราคาใบละ 180 บาท
- ถังเปล่าที่ผ่านการเจาะรูถูกตัดและจำนวนน้อยเป็นเศษโลหะ ราคา 1.50 บาท/  
กิโลกรัม
- Used Oil จำนวนน้อยในราคา 350 บาท/ถัง
- ห่อโลหะ ราคา 8-10 บาท/กิโลกรัม

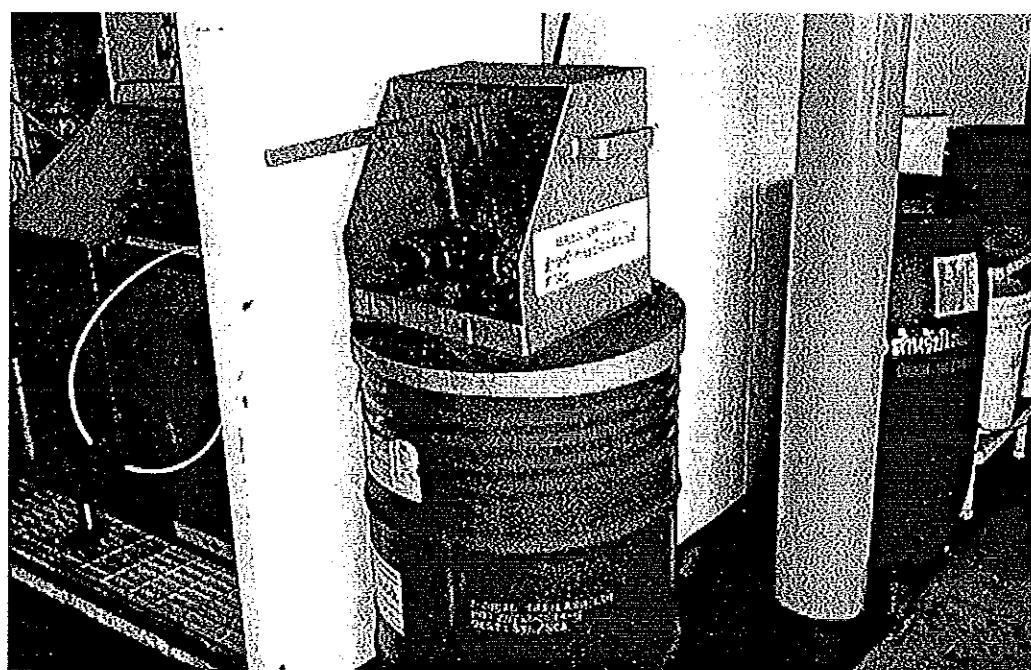
- อัลูมิเนียมจากขั้วหลอดไฟ ราคา 25 บาท/กิโลกรัม
  - ชุด/แก้ว ราคา 0.60-0.70 บาท/กิโลกรัม
  - ไม้ (Pallet) หากนำมาซ่อมแซมใหม่จำเป่ายได้ในราคา 200 บาท/อัน
  - กระดาษลัง ราคา 2.20-2.50 บาท/กิโลกรัม
  - กระดาษสำนักงาน ราคา 0.50-0.70 บาท/กิโลกรัม
- (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2542)



ภาพประกอบ 22 แบบเตอร์ขนาดใหญ่ที่บรรจุห่อไว้เพื่อรอการส่งชิ้นส่วน



ภาพประกอบ 23 ถังบรรจุน้ำมันเก่าที่ผ่านการใช้งานแล้ว



ภาพประกอบ 24 ถังบรรจุกระป๋องสเปรย์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว



ภาพประกอบ 25 ตั้งบรรจุขยะติดเชื้อ

### 3. แผนงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการภารกิจของเสีย

ในการศึกษากระบวนการจัดการภารกิจของเสียนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญทั้งในส่วนของวิธี การและส่วนของแผนงานที่จะเข้ามารองรับหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการดังกล่าว จากการศึกษาจึงสามารถสรุปแผนงานโครงการด้านการจัดการภารกิจของเสียของบริษัทได้ดังนี้

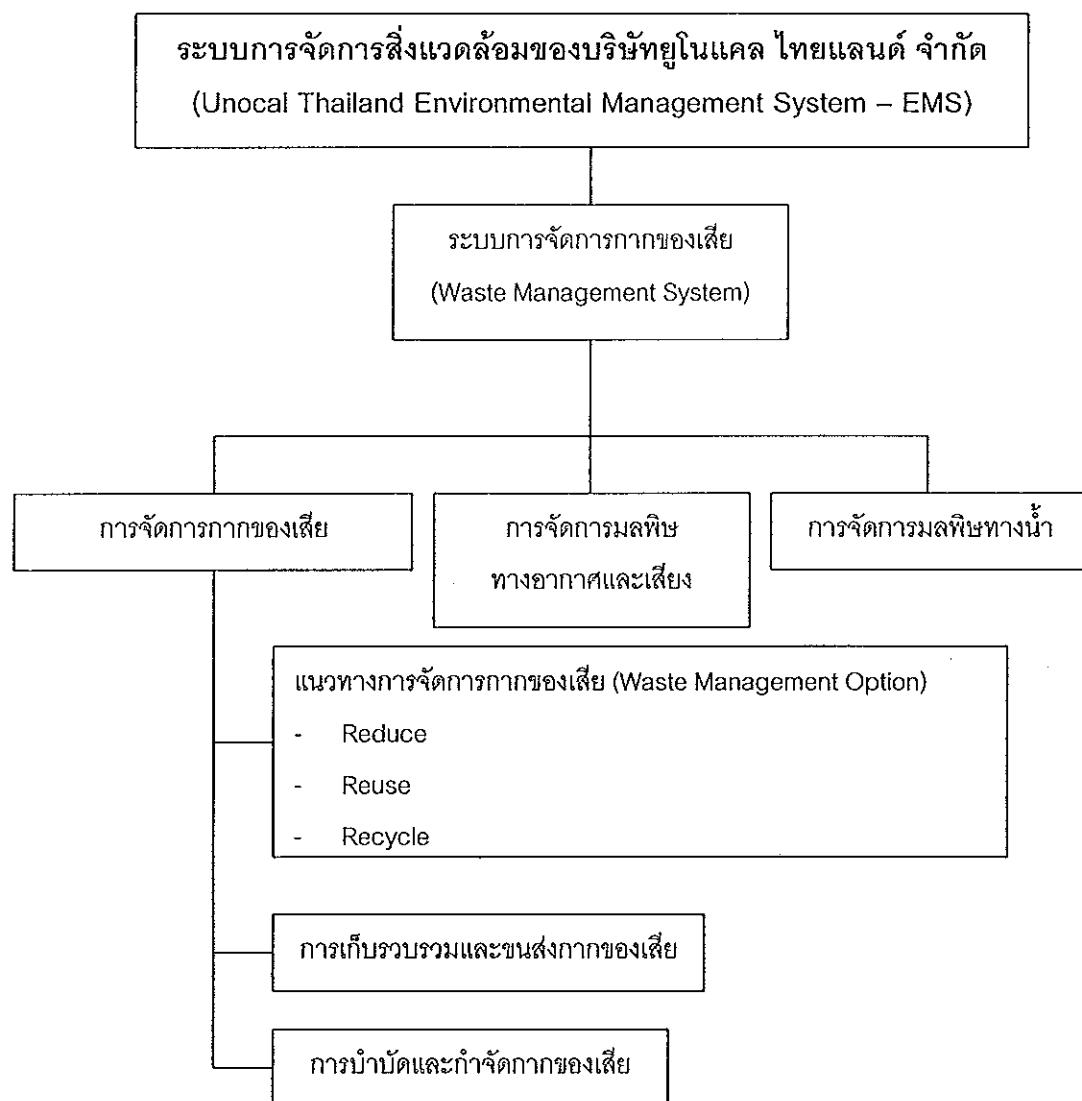
แผนงานโครงการด้านการจัดการของเสียทุกชนิดเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ (Unocal Thailand Environmental Management System – EMS) ซึ่งมีแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 โดยจะมุ่งเน้นให้มีการลดและป้องกันการเกิดมลพิษโดยต้องมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามค่ามาตรฐานที่กำหนด จากหลักการสำคัญของแผนงานดังกล่าวสามารถแสดงโครงการสร้างของแผนงานในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภารกิจของเสียได้ดังภาพประกอบ 26

#### 3.1 แนวทางในการจัดการภารกิจของเสีย

3.1.1 การลดปริมาณภารกิจของเสีย (Reduce) โดยเน้นให้มีการลดปริมาณภารกิจของเสีย ณ แหล่งกำเนิดทุกชั้นตอนตั้งแต่การเลือกวัสดุดิบมาใช้ และในการทำงานจะมีการฝึกอบรมและให้

ความรู้แก่พนักงานในการนำวัตถุดิบมาใช้ให้คุ้มค่า ทั้งนี้นอกจาก จะเป็นการลดมลพิษยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการกำจัดกากของเสียด้วย

3.1.2 การนำกากของเสียมาใช้ประโยชน์อีกครั้ง (Reuse) เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด



ภาพประกอบ 26 โครงสร้างแผนงานในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ จำกัด

3.1.3 การนำกากของเสียไปแปรรูปเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ทั้งนี้เนื่องจากทางบริษัทยูโนแคล ไทยแลนด์ ไม่สามารถทำการแปรรูปได้เองจึงได้ดำเนินการจำนำฝายกากของเสียให้แก่ผู้ที่มารับซื้อเพื่อนำไปแปรรูปต่อไปซึ่งเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการกำจัดได้อีกด้วย

## 2. การเก็บรวบรวมและการขันส่งกากของเสีย

2.1 กากของเสียไม่อันตราย ทำการรวบรวมและขันส่งเข้าเดียวกับกากของเสียทั่วไป

2.2 กากของเสียอันตราย จะต้องดำเนินการดังนี้

- ในกรณีกักต้องระวังและป้องกันการร้าวไหล
- ทำการติดสัญลักษณ์เพื่อบุตรนิเทศของเสียที่ภายนอกบรรจุทุกครั้ง
- ห้ามบุคคลภายนอกหรือบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าภายในที่กักเก็บ
- ทำการฝึกและให้ความรู้ในการเก็บไข่ปูหาเมื่อมีกรณีฉุกเฉินเกิดขึ้น
- แยกของเสียอันตรายออกจากของเสียประเภทอื่นๆ
- เตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์ในการป้องกันเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น

ในขั้นตอนการขันส่งกากของเสียจะต้องมีการระบุรายการลงในใบกำกับทุกครั้งก่อนมีการขันส่งและนำใบกำกับควบคู่กันไปกับของเสียทุกครั้งจนถึงมือผู้รับผิดชอบต่อไป

3. การบำบัดและการกำจัดกากของเสีย ในการบำบัดกากของเสียนั้นขั้นตอนการบำบัดเป็นการลดมลพิษก่อนที่จะนำกากของเสียไปกำจัด ซึ่งตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน คือ

- การกำหนดให้มีการถ่ายสารตกค้างที่ม{o}อยู่ในตัวกรองก่อนนำไปกำจัดทิ้ง (Filter Pre-Treatment) เพื่อลดการปนเปื้อนของสารไฮโดรคาร์บอน เมื่อนำไปเผาไหม้
- การล้างถัง (Drum Cleaning) ได้แก่ ถังบรรจุน้ำมันหรือสารเคมีก่อนที่จะกำจัดทิ้ง หรือจำหน่ายเป็นถังเปล่าต่อไป ซึ่งบนฐานผลิตกลางปลาทองน้ำที่ผ่านการล้างจะถูกรวบรวมในห้องเผาไหม้กับ Condensate เพื่อส่งเข้าสู่โรงกลั่นและปรับปรุงคุณภาพต่อไป
- การบดอัด (Compacting) โดยการขัดกากของเสียประเภทพลาสติก กระดาษและถังเพื่อเป็นการลดปริมาตรกากของเสียและประหยัดเนื้อที่ของพื้นที่เผาไหม้

ในส่วนของการกำจัดกากของเสียได้กำหนดให้มีการกำจัดกากของเสียบางประเภทที่สามารถเผาทำลายได้โดยการเผาในฐานปฏิบัติการ (On - Site Burning) ส่วนกากของเสียที่ไม่จัดว่าเป็นของเสียอันตรายและสามารถนำไปเบรรูปกลับมาใช้ใหม่ได้ให้จำหน่ายแก่ผู้รับซื้อและกากของเสียที่ถูกจัดให้เป็นกากของเสียอันตรายและต้องใช้วิธีที่จัดการเฉพาะให้เก็บกักไว้เพื่อรอการนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีในอนาคต ได้แก่ แบตเตอรี่ขนาดเล็ก และ Copper Slag ซึ่งจะถูกนำมาเก็บกักไว้ณ โภดังของทางบริษัท

แผนงานที่กล่าวมาข้างต้นเป็นแผนงานหลักในการจัดการกากของเสียของบริษัทญี่ปุ่นเคลือบ-ไทยแลนด์ นอกจากนี้ยังมีส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติในปัจจุบันที่มีความสำคัญต่อการจัดการกากของเสีย ได้แก่

1. ด้านการจัดซื้อและการส่งกำลังบำรุง ได้กำหนดให้มีนโยบายในการจัดซื้อวัสดุที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างปลอดภัยตามเอกสารข้อมูลของวัสดุ (MSDS) เพื่อเพิ่มความปลอดภัยต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อมภายใต้การดูแลของ Material Service (Purchasing)
2. ด้านการพิทักษ์สิ่งแวดล้อมได้มีนโยบายที่จะกระตุ้นให้พนักงานทุกคนตื่นตัวในการป้องกันมิให้เกิดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในด้านการทิ้งและการบำบัดของเสีย โดยให้มีการควบคุมการคัดแยกกากของเสียอย่างเป็นระบบ
3. การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้พนักงานมีความตื่นตัวและได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องโดยมีผู้ที่เคยให้ความรู้และคำแนะนำอย่างให้การดูแลของเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและป้องกันความสูญเสีย (Safety Loss Prevention – SLP) ซึ่งประจำอยู่ทุกฐานปฏิบัติการ โดยในการให้ความรู้จะมีทั้งการจัดการฝึกอบรมและมีการติดแผ่นป้ายหรือป้ายรณรงค์ในการจัดการกากของเสียให้มีประสิทธิภาพดังตัวอย่างในภาพประกอบ 27 และภาพประกอบ 28
4. การตรวจสอบสถานที่ทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงจะกำหนดให้มีโครงการตรวจสอบฐานปฏิบัติการปีละ 2 ครั้ง และผู้บริหารระดับอาชีวศึกษาของโครงการความปลอดภัยและป้องกันความสูญเสียจะทำการตรวจเยี่ยมปีละ 4 ครั้ง ผู้ควบคุมฐานผลิตกลางปลาทองทำการตรวจสอบสัปดาห์ละ 2 ครั้ง และทุกวันผู้ควบคุมฐานผลิตกลางปลาทองจะประชุมหัวหน้าแผนกรุ่นดึงเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและป้องกันความสูญเสียเพื่อสรุปผลการดำเนินในแต่ละวัน ทั้งนี้อาจมีการนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและอาจมีการนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยเมื่อกีดบัญชาขึ้น เพื่อตรวจสอบสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ เช่น ความสะอาด การคัดแยกกากของเสีย และการเก็บรวบรวม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ทั้งในแผนงานต่างๆ สำหรับ Remote Platform จะทำการตรวจสอบด้วยเช่นกันเรียกว่า Plantong Remote Platform Safety Audit Record โดยมีเป้าหมายที่จะตรวจสอบเดือนละ 4 Platform
5. ทางบริษัทได้จัดทำบัญชีรายชื่อของวัตถุอันตรายและของเสียอันตรายเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล โดยมีรายละเอียดในส่วนของชื่อ องค์ประกอบ คุณสมบัติ ระดับความเป็นพิษ การแก้

พิชเบื้องต้น การเก็บรักษาและ ข้อควรระวังต่างๆ ทั้งนี้ถูกชี้รายชื่อดังกล่าวจะมีไว้ประจำฐาน  
ปฏิบัติการแต่ละฐาน

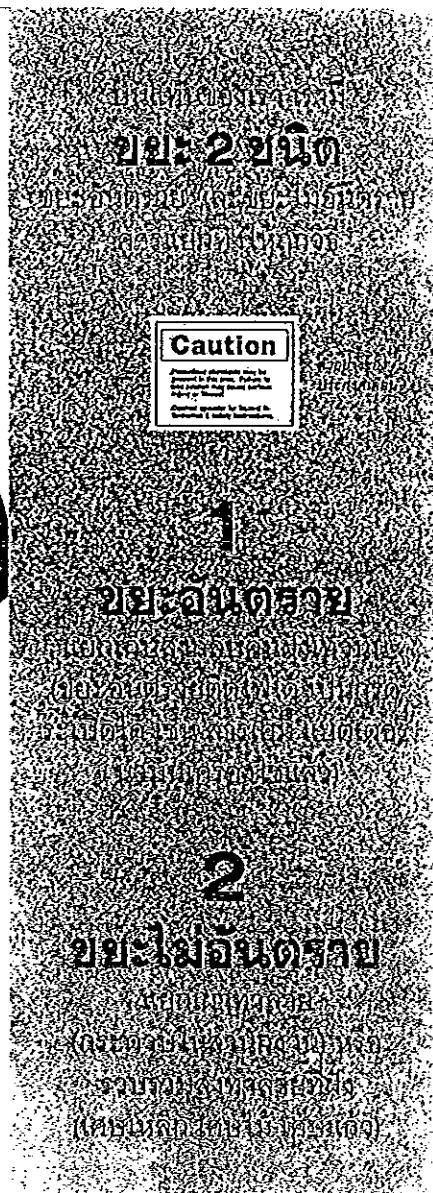
6. กำหนดให้งานด้านสิ่งแวดล้อมในฐานปฏิบัติการเป็นงานที่ทุกคนต้องรับผิดชอบและ  
ปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมมิใช่เป็นเพียงแผนงาน/นโยบายที่กำหนดไว้ โดยเจ้าหน้าที่ด้านความ  
ปลอดภัยและป้องกันความสูญเสีย จะเป็นผู้ให้คำชี้แนะนำและกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ทุกคนบนฐาน  
ปฏิบัติการมีจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมและเข้าใจอย่างถูกต้อง

7. จัดให้มีการเสนอความคิดเห็นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยใช้แนวทางให้ระดับล่าง  
เสนอปัญหาและสภาพที่แท้จริงขึ้นสู่ระดับผู้กำหนดนโยบายเพื่อให้การกำหนดนโยบายมีประสิทธิภาพ  
มากยิ่งขึ้น

จากนโยบายที่ทางบริษัทได้กำหนดขึ้นได้นำไปสู่แนวทางในการปฏิบัติโดยความร่วมมือ  
ของทุกฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยและป้องกันความสูญเสียซึ่งเป็นผู้มี  
ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดีจะเป็นผู้ประสานงานนโยบายไปสู่ผู้ปฏิบัติโดยกำหนด  
กิจกรรมการรณรงค์และการให้ความรู้บนฐานปฏิบัติการ พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบการ  
ดำเนินงานตามแนวนโยบายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นและหากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติผิดพลาดสามารถ  
กล่าวตักเตือนและให้คำชี้แนะนำได้

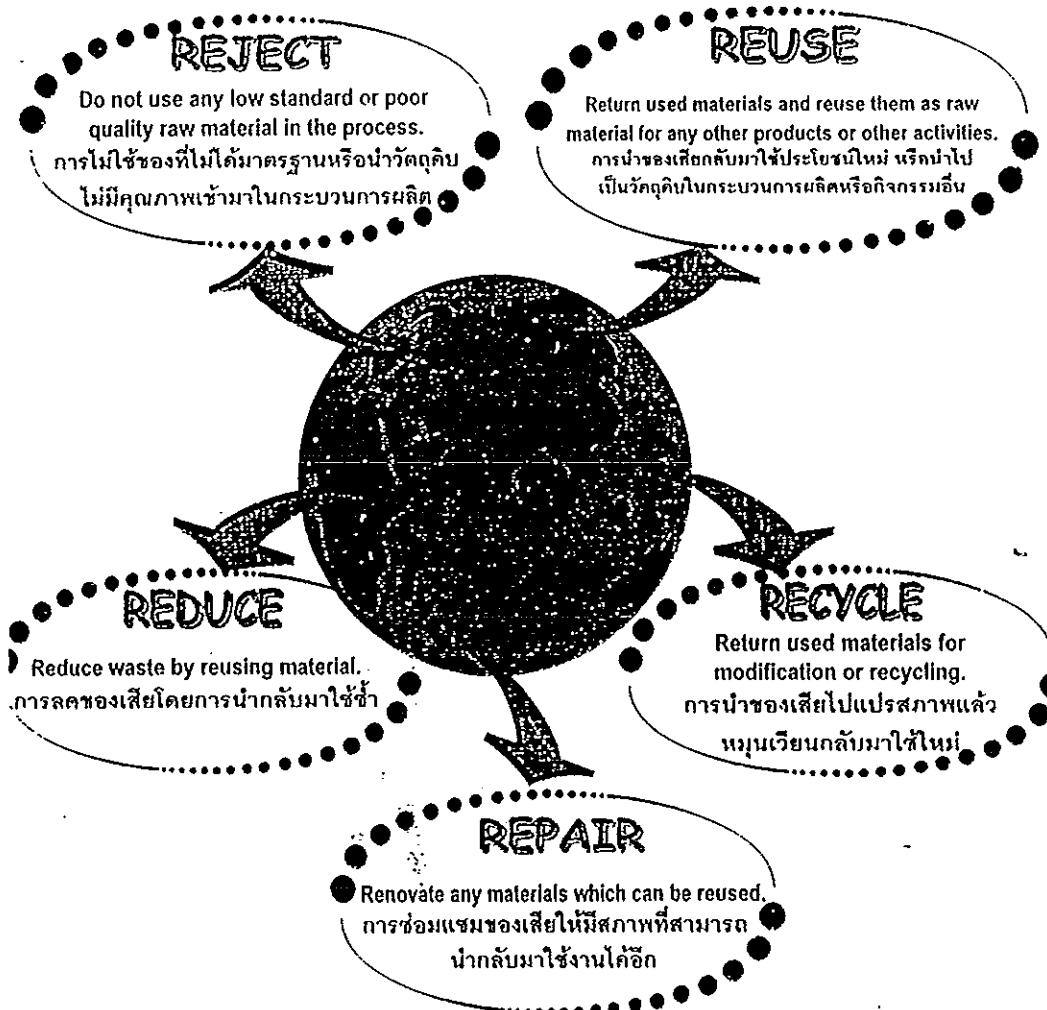
ข้อมูลของผลการวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลดังกล่าวใน  
บทต่อไป

## ແຍກຂົ້ນໃຫ້ຄູກວິສີ ຈັດເກັບແລະທີ່ໃຫ້ຄູກຫາຍ



ກາພປະກອນ 27 ປ້າຍຮຸນຈົກໃນກາຮັດແຍກຂົ້ນໃຫ້ຄູກວິສີ

## What is 5R 5R គីអ៊ូខ្លួន



## บทที่ 4

### วิจารณ์ผล

จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลเพื่อแสดงให้เห็นถึงข้อดี, ข้อเสีย และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ใน การจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากฐานปฏิบัติการขุดเจาะปลาทอง ของบริษัทยูโนแคลลไทยแลนด์ จำกัด โดยแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. ชนิด ปริมาณ ลักษณะและที่มาของกากของเสียแต่ละประเภท

จากการศึกษาผู้วิจัยพบว่า กากของเสียที่เกิดขึ้นจากฐานปฏิบัติการขุดเจาะปลาทอง ประกอบด้วยกากของเสียหลายชนิด ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น กลุ่มหลักคือ

##### 1.1 กากของเสียอันตราย

กากของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการโดยส่วนใหญ่จะมาจากกระบวนการผลิต และการทำงานในแต่ละแผนก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 12 ชนิด ได้แก่ ตัวกรอง, แบตเตอรี่, น้ำมันที่ฝ่ากากใช้งานแล้ว, น้ำมันเครื่องที่ฝ่ากากใช้งานแล้ว, กระป๋องสีสเปรย์, เศษโลหะที่มีการป่นเบี้กอน, ถังเปล่า, ภาชนะพลาสติกบรรจุสารเคมี, ภาชนะแก้วบรรจุสารเคมี, หลอดไฟ, Copper Slag และขยะติดเชื้อ ทั้งนี้กากของเสียอันตรายดังกล่าวเป็นชนิดหลัก ๆ ที่ผู้วิจัยทำการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของชนิดของกากของเสียทั้งหมด ปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมดส่วนใหญ่มาจากการแหนงเครื่องจักรกล แหนงเครื่องมือวัด/ไฟฟ้าและงานซ่อมบำรุง ตามลำดับ

โดยทั่วไปของเสียจากอุตสาหกรรมจะมีองค์ประกอบของของเสียในรูปของเหลว (Hazardous Waste Water) และกากของเสียอันตราย เช่น การศึกษาประเภทของของเสีย อันตรายจากโรงงานอุตสาหกรรมในประเทศไทยหรือเมริกา พบว่า ของเสียอันตรายร้อยละ 9 อยู่ในรูปของของเหลว และร้อยละ 10 เป็นกากของเสียอันตราย และเมื่อศึกษาถึงแหล่งที่มาของ กากของเสียอันตรายในรัฐนิวเจอร์ซี พบร่ว่า ร้อยละ 7.3 เป็นกากของเสียจากอุตสาหกรรม ปิโตรเลียมซึ่งมีปริมาณมากเป็นอันดับ 5 รองจากอุตสาหกรรมหนังสืออื่นๆ ส่วนในรัฐเพนซิลเวเนีย ร้อยละ 1.5 เป็นกากของเสียจากอุตสาหกรรมปิโตรเลียมมากเป็นอันดับที่ 9 จากจำนวนประเทศ อุตสาหกรรมที่ศึกษา 25 ประเทศ (Michale,1994) สำหรับประเทศไทยอุตสาหกรรมปิโตรเลียมมี

กรอบดูดตัวบ้างๆ ดูกากของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นมากมาจากการอุดสานกกรรมประเททในงานผลิตแบบเตอร์ โรงฟอกย้อม โรงชุบโลหะ ในเขตภาคกลางและนิคมอุดสานกกรรมทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งหากของเสียอันตรายในประเทศไทยร้อยละ 78 มาจากแหล่งกำเนิดประเททอุดสานกกรรม จากการศึกษาของสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (2544) โดยกรมควบคุมพิษได้ประมาณการปริมาณกากของเสียอันตรายในปี 2542 ว่าจะมีปริมาณกากของเสียอันตราย 1.6 ล้านตัน ปริมาณกากของเสียอันตรายจากภาคอุดสานกกรรมที่มีปริมาณมากในแต่ละปีและคาดว่าจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจแม้ว่าจะลดลงตัวในปี 2540-2543 แต่อุดสานกกรรมด้านน้ำมีไตรเลี่ยมยังคงเติบโตเพื่อจัดหาพลังงานสนับสนุนต่อตลาด การให้ความสำคัญต่อชนิดและปริมาณกากของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งและประการสำคัญนิดของกากของเสียอันตรายจากการศึกษานี้มีมากกว่าชนิดของกากของเสียไม่อันตรายทั้งนี้ยังไม่รวมถึงกากของเสียบางส่วนที่มีการปนเปื้อนด้วย

### 1.2 กากของเสียที่ไม่อันตราย

กากของเสียไม่อันตรายที่เกิดขึ้น สามารถแยกได้เป็น 6 ชนิดหลัก คือ ขาดแก้ว จากแผนกอาหาร, กระป่องบรรจุอาหาร, เศษอาหาร, กระดาษ, พลาสติกบรรจุอาหารและของใช้และไม้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของชนิดของกากของเสียทั้งหมด เฉลี่ยวันละ 191.3 กิโลกรัม โดยแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากการดำเนินธุรกิจประจำวันของพนักงานบนฐานปฏิบัติการ, จากแผนกครัวและการติดต่อประสานงาน

ในองค์ประกอบของกากของเสียไม่อันตรายส่วนใหญ่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อีกครั้งโดยผ่านกระบวนการ Reuse หรือ Recycle อีกทั้งกากของเสียบางส่วนจะถูกรวบรวมไว้ในตระกร้าเพื่อรอทำการเผาจึงจัดได้ว่าเป็นกากของเสียที่สามารถเผาได้บนฐานปฏิบัติการ โดยกากของเสียที่นำเข้าสู่กระบวนการเผาจะเป็นกากของเสียจากแผนกครัว, ห้องพัก เศษวัสดุที่ใช้งานไม่ได้ จากแผนกงานต่าง ๆ สำหรับส่วนที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จึงถูกรวบรวมไว้อีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้จากการศึกษานี้ประมาณการของเสียที่ไม่อันตรายและเบรียบเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบนฐานปฏิบัติการซึ่งมีเจ้าหน้าที่เฉลี่ยวันละ 112 คน ในระยะเวลา 5 วันที่ทำการศึกษานี้บนฐานปฏิบัติการ พบร่วมมืออัตราการเกิดมูลฝอย 1.7 กิโลกรัมต่อคนต่อวัน ซึ่งมากกว่าอัตราการเกิดมูลฝอยในเมืองใหญ่ เช่น จากรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมภาคใต้ตอนล่าง (2543) ระบุว่าปี 2542 เทศบาลนครหาดใหญ่มีอัตราการผลิตมูลฝอย 1.56 กก./คน/วัน เทศบาลนครสงขลา มีอัตราการผลิตมูลฝอย 1.13 กก./คน/วัน เทศบาลครตั้งมีอัตราการผลิตมูลฝอย

1.01 กก./คน/วัน เทศบาลนครยะลา มีอัตราการผลิตมูลฝอย 1.06 กก./คน/วัน โดยการของเสียที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นกากของเสียที่สามารถย่อยสลายได้ เช่นเดียวกับกากของเสียที่เกิดขึ้นบนฐาน ผลิตภัณฑ์ป้ายกลางท้องที่มีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นมูลฝอยเป็นจำนวนมากครัว

## 2. การจัดการกากของเสีย

### 2.1 การคัดแยกกากของเสีย (Classification)

ระบบการคัดแยกกากของเสียที่เกิดขึ้นบนฐานปฏิบัติการชุดจะแบ่งออกให้ระบบการคัดแยกเป็น 2 วิธี คือ

- วิธีที่ 1 แยกกากของเสียเป็น 2 กลุ่ม “ได้แก่ กากของเสียที่สามารถเผาได้และไม่สามารถเผาได้ ทึ้งแยกในถังตามประเภทที่แยกไว้โดยในแต่ละถังจะมีกากของเสียหลายชนิดรวมกัน ดังภาพประกอบ 29
- วิธีที่ 2 ใช้วิธีการคัดแยกโดยดูจากชนิดและองค์ประกอบของกากของเสีย พิจารณาร่วมด้วย เช่น แยกแบบเทอร์ชนาดเล็กใส่ลงถัง, หลอดไฟ, กระป่อง สเปรย์, ขวด/แก้ว, กระป่อง, Copper Slag, Filter และ Used Oil การใช้ระบบแยกตามองค์ประกอบของกากของเสียจะมีการคัดแยกที่เป็นหมวดหมู่และไม่มีการนำเข้าของเสียประเภทอื่นปน

จากการแบ่งวิธีการคัดแยกข้างต้นซึ่งสามารถตรวจน้ำหัวระบบการคัดแยกกากของเสียได้ดังนี้

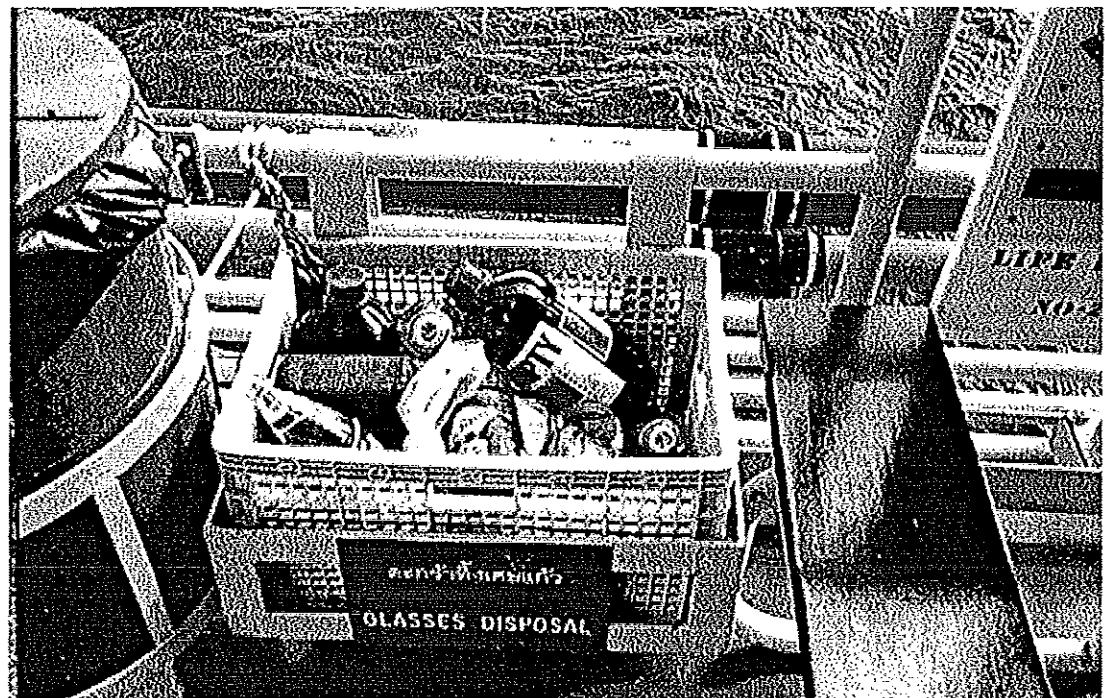
1. การคัดแยกกากของเสียมีความเป็นระบบโดยอาศัยหลักการที่เข้าใจง่ายในการคัดแยกคือ วิธีแรกคัดแยกประเภทเผาใหม่ได้ และเผาใหม่ไม่ได้ โดยใช้หลักการเข้มเดียวกับอุตสาหกรรมปิติราลีย์ในประเทศไทย โดย Environment Canada (1990) กล่าวว่ากากของเสียที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้เป็นกากของเสียที่สามารถเผาใหม่ได้และการของเสียที่ไม่สามารถเผาใหม่ได้ ทั้งนี้กากของเสียที่สามารถเผาใหม่ได้จะต้องผ่านการศึกษาและพิจารณาอย่างละเอียดแล้วว่าในขั้นตอนการเผาจะไม่ก่อให้เกิดขั้นตรายต่อการทำางานและต้องสิ่งแวดล้อมโดยการคัดแยกกากของเสียก่อนการนำไปเผาจะต้องผ่านการคัดแยกอย่างละเอียดโดยเจ้าหน้าที่ที่ดูแลอย่างเข้มงวด ซึ่งบนฐานผลิตภัณฑ์ป้ายกลางท้องจะประสบปัญหาในส่วนของการคัดแยกเนื่องจากกากของเสียที่สามารถเผาใหม่ได้ยังมีการนำกากของเสียบางส่วนที่ไม่ควรนำไปเผารวมอยู่ด้วย เช่น ตัวกรองพลาสติกชนิดหนา จึงจำเป็นต้องจัดเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบและเข้มงวดในส่วนดังกล่าวเพิ่มขึ้น วิธีที่สอง คือ การคัดแยกโดยใช้ลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบของกากของเสียเป็นหลักซึ่งวิธีการดังกล่าวจะทำให้การคัดแยกค่อนข้างที่จะมีประสิทธิภาพ

2. ในบางจุดมีการนำกากของเสียที่ไม่เป็นอันตรายมารวมกับกากของเสียที่อันตรายก็จะทำให้เกิดการปนเปื้อนอาจเป็นเพราะขนาดจุดคัดแยกที่เด่นชัดหรือขาดการติดตามตรวจสอบเพื่อนำไปสู่การวางแผนเบี่ยบที่เคร่งครัด เช่น ทิ้งกากของเสียจากห้องปฏิบัติการทางเคมีเพิ่มขึ้นดังภาพประกอบ 30 ซึ่งแสดงการทิ้งขวดบรรจุสารเคมีปะปนกับขวดบรรจุอาหารแม้ว่าขวดดังกล่าวจะฝ่านการล้างแล้วก็ไม่ควรนำมาปะปนกัน เพราะอาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ จุดนี้จึงเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่บนฐานผลิตกลางปลายทาง เนื่องจากมีความยากลำบากในการจำแนกว่ากากของเสียใดเป็นกากของเสียอันตรายและกากของเสียใดไม่ใช่กากของเสียอันตราย เช่น ในส่วนของการของเสียที่ไม่สามารถแยกได้ก็จะแยกไว้เพื่อรอการส่งขึ้นฝั่งมีการเก็บกากของเสียอันตรายและไม่อันตรายปะปนกัน เช่น ปะเก็น ลดเชื่อม เพราะส่วนที่เป็นอาจโดยจะก่อให้เกิดความเข้าใจว่าสามารถนำไป Recycle ได้ทำให้กากของเสียที่ไม่สามารถแยกให้มีได้ส่วนใหญ่เกิดการปนเปื้อนจึงเป็นอุปสรรคที่ทำให้การคัดแยกยังไม่สามารถแบ่งกลุ่มระหว่าง กากของเสียอันตรายและกากของเสียไม่อันตรายได้อย่างเด่นชัด เมื่อมองในภาพรวมระดับประเทศพบว่า นอกจากการจำแนกประเภทกากของเสียอันตรายโดยกระทรวงอุตสาหกรรม (2540) ตามที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมแล้วยังมีกากของเสียบางประเภทจากอุตสาหกรรม ที่ไม่สามารถบุได้ແเนชั่ดและขาดหน่วยงานกลางหรือบริษัทเอกชนที่ให้บริการในการศึกษาเพื่อจำแนกประเภทกากของเสีย โดยเฉพาะในประเภทกากของเสียที่ไม่ทราบชนิดและองค์ประกอบ ແเนชั่ด (Unknow Waste Classification) ซึ่งในบางประเทศ เช่น ประเทศไทย โดยสมาคม บีโตรเลียมแห่งแคนาดา (1990) ได้กำหนดชั้นตอนให้ชัดเจนในการจำแนกประเภทกากของเสีย (ภาคผนวก ฉบ) ก่อนที่จะนำไปจัดการ หากกากของเสียไม่สามารถจำแนกได้จะถูกส่งไปยังบริษัท หรือหน่วยงานกลางในการทำการศึกษาเพื่อจำแนกประเภทอย่างถูกต้อง เพราะการจำแนก ประเภทกากของเสียที่ถูกต้องจะมีผลสำคัญยิ่งต่อการเลือกวิธีการจัดการที่จะนำมาใช้

ปัญหาในการจำแนกประเภทกากของเสียนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหลาย ๆ พื้นที่ เช่นในภาคใต้ โดยการศึกษาพบว่าร้อยละ 26 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในภาคใต้เป็นแหล่งกำเนิด กากของเสียอันตราย โดยร้อยละ 41 ขององค์กรบริหารส่วนตำบลดังกล่าวประสบปัญหาในการ จำแนกและระบุประเภทของกากของเสียอันตรายและยังขาดความรู้วิธีการและการดำเนินการ แก้ไขปัญหาด้วย (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 12, 2543) จึงสะท้อนให้เห็นว่าควรมีการให้ความรู้ ในส่วนนี้เพิ่มมากขึ้นและเร่งด่วน



ภาพประกอบ 29 การซ่อมเสียหายชนิดที่รวมกันในถังคอนเทนเนอร์



ภาพประกอบ 30 การเก็บขยะสารเคมีที่ผ่านการใช้งานแล้วปะปนกับขยะอาหาร

3. การกำหนดจุดรวบรวมภารกิจของเสียเฉพาะ เช่น แบบเตอร์ หลอดไฟ น้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้วเป็นภารกิจต่อการคัดแยกและลดความเสี่ยงในการปนเปื้อนและอันตรายที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีภารกิจส่งหรือการนำไปกำจัด นอกจากนี้ทำให้สามารถทราบปริมาณที่ແเนี้ดและสามารถเลือกให้วิธีกำจัดได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสมบูรณ์เป็นข้อดีที่สถานประกอบการอื่นๆ หรือโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ควรนำไปใช้เป็นแบบอย่าง

## 2.2 การเก็บกักและรวบรวมภารกิจของเสีย (Storage and Collection)

การเก็บรวบรวมภารกิจของเสียบนฐานปฏิบัติการ มีจุดรวบรวมภารกิจของเสียเป็นจำนวนมาก โดยในกรุงเทพฯ แต่ละแห่งจะรับผิดชอบด้วยกันเองไม่มีเจ้าหน้าที่มาดูแล สำหรับภารกิจของเสียจากห้องพักและห้องต่างๆ ในชั้น 1-4 จะมีเจ้าหน้าที่เดินเก็บและพากไว้ยังจุดพักภารกิจของเสียในแต่ละชั้น และมีการเก็บรวบรวมทุกวัน ไม่มีการตกค้าง สำหรับการรวบรวมภารกิจของเสียที่มีลักษณะเฉพาะได้จัดภาชนะรองรับไว้อย่างดีมีการระบุสัญลักษณ์ชัดเจนและพนักงานทุกคนทราบรายละเอียดและวิธีการปฏิบัติตามอย่างเป็นระบบ โดยของเสียจะถูกรวบรวมไว้จนมีปริมาณเหมาะสมที่จะทำการเผาหรือส่งขึ้นฝั่งต่อไป แต่ในส่วนของมูลฝอยติดเชื้อจากการรักษาพยาบาลก็จะถูกรวบรวมกับภารกิจของเสียอื่นๆ ประเภทที่สามารถเผาได้ ซึ่งหากมีการเก็บไว้เป็นเวลานานในสภาพแวดล้อมและอุณหภูมิปกติ อาจก่อให้เกิดการแพร่และสะสมของเชื้อโรค โดยเฉพาะในช่วงที่มีการระบาดของโรคและมีการรักษาพยาบาลผู้ป่วยเป็นจำนวนมาก และถุงที่บรรจุมีได้ระบุชัดเจนว่าเป็นมูลฝอยติดเชื้อจากห้องพยาบาล ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมภารกิจของเสียอาจสังเกตเห็นได้ยากและขาดความระมัดระวังขณะเก็บขยะ อีกทั้งจะติดเชื้อเป็นภารกิจของเสียที่มีความเป็นอันตรายสูง ดังนั้นการเก็บไม่สามารถทำได้ในอุณหภูมิปกติรวมมีการเก็บไว้ในที่เฉพาะและควบคุมอุณหภูมิก่อนที่จะนำไปสู่การเผา โดยจากเอกสารของกรมควบคุมมลพิษ(2537) ได้ระบุว่าไม่ควรเก็บมูลฝอยติดเชื้อไว้นานเกิน 3 วันและควรเก็บกักให้อยู่ที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียส

## 2.3 การขนส่งภารกิจของเสีย (Transportation)

การดำเนินการขนส่งภารกิจของเสียซึ่งของเสียประเภทภารกิจของเสียอันตรายที่ถูกส่งขึ้นผ่านโดยทางเรือจะได้รับการอนุญาตให้ห้องเรือนระหว่างประเทศที่มีดีชิด พร้อมทั้งการติดสัญลักษณ์ระบุชนิด องค์ประกอบ ระดับความเป็นพิษ ทุกครั้งก่อนลงเรือ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ระบบการขนส่งภารกิจของเสียได้ดังนี้

1. เมื่อการขนส่งภารกิจของเสียทุกครั้งจะมีใบกำกับ (Manifest), ที่ระบุชนิด, ปริมาณตันทางและปลายทางของภารกิจของเสีย แต่ใบกำกับดังกล่าวจะประกอบด้วยรายละเอียดของสิ่งของอื่นๆ ที่ต้องขนส่งปะอญด้วย ดังนั้นทำให้รายละเอียดของภารกิจของเสียที่ปรากฏในใบกำกับไม่

มีความเป็นระบบและสัมภูติได้ยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขันส่งกากของเสียอันตรายซึ่งมีอยู่หลายชนิดดังที่กล่าวไว้ในตารางที่ 4 โดยมีองค์ประกอบของกากของเสียอันตรายที่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2540) ออกตามความตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ในหมวดที่ 4 สิ่งปฏิกูล/วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และมีคุณสมบัติเป็นของเสียเคมีภัตตุ (Chemical Waste) ซึ่งจัดเป็นของเสียอันตราย ได้แก่

- ประกาศข้อที่ 13 น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้แล้ว (Used lubricating oil)
- ประกาศข้อที่ 15 ของเสียผสมระหว่างน้ำมันและน้ำ หรือ ไฮโดรคาร์บอนและอยู่ในรูปของอิมัลชัน (Waste oil / hydrocarbons / water mixture emulsion) ในกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรม
- ประกาศข้อที่ 18 ของเสียจากการผลิตหมึก สี สีย้อม สีน้ำมัน และน้ำมันซักเงา / ของเสียจากการใช้วัสดุดังกล่าว (Waste from production, formulation and use of inks, dyes, pigment, lacquers, varnish ) ในกระบวนการทางอุตสาหกรรม
- ประกาศข้อที่ 22 ของเสียที่มีองค์ประกอบ (Waste having as constituents) ดังต่อไปนี้
  - ทองแดงและสารประกอบทองแดง (Copper and Copper compound)
  - สังกะสีและสารประกอบสังกะสี (Zinc and Zinc compound)
  - สารนูนและสารประกอบสารนูน (Arsenic and arsenic compound)
  - แคนเดเมียมและสารประกอบแคนเดเมียม (Cadmium and cadmium compound)
  - ปรอทและสารประกอบปรอท (Mercury and mercury compound)
  - ตะกั่วและสารประกอบตะกั่ว (Lead and lead compound)
  - แอกเสบสตอส (ผุนและเส้นใย) [Asbestos (dust and fiber)]

(กระทรวงอุตสาหกรรม, 2540)

ดังนั้นในการใช้ใบกำกับ จึงต้องหลีกเลี่ยงการนำรายรายการขันส่งกากของเสียรวมไว้ กับวัสดุหรือสิ่งของอื่น ไว้ในใบเดียวกันเพื่อที่จะให้การใช้ระบบของใบกำกับมีประสิทธิภาพและเข้า ที่ระบบการจัดการของเสียที่มีความเป็นมาตรฐานและเป็นแบบอย่างที่ที่ดีในการนำระบบดังกล่าว มาใช้พร้อมทั้งเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐที่นำระบบดังกล่าวมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ในการขันส่งกากของเสียไม่ว่าจะเป็นของเสียอันตรายหรือของเสียไม่อันตรายใน กำกับจะมีอยู่เพียงแค่ระบบขันส่งจากฐานถึงบริเวณท่าเรือ แต่ไม่ต่อเนื่องไปจนถึงจุดสุดท้ายที่เป็น

จุดสิ้นสุดของการของเสีย โดยเฉพาะการของเสียอันตราย เช่น น้ำมันและน้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้วตามที่ระบุในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งทำให้ระบบการใช้ในกำกับมีการขาดตอนและมีประสิทธิภาพลดลง เพราะข้อมูลประเภทวัน เวลา, ชนิดและปริมาณการของเสียที่ได้รับมาจะมีความสำคัญต่อผู้จัดเก็บการของเสียรายสุดท้ายและผู้รับซื้อการของเสียเนื่องจากจะได้ทราบว่าได้เก็บการของเสียได้เป็นปริมาณรวมเท่าไหร และควรวางแผนในการหาพื้นที่รองรับ และควรถูกลอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะการของเสียอันตรายซึ่งตามข้อกำหนดของ US.EPA ระบุว่าการใช้ระบบใบ Manifest จะต้องทำการส่งต่อไปยังผู้รับหรือครอบครองการของเสียอันตรายทุกครั้งที่มีการขนส่งและเคลื่อนย้ายจนถึงจุดสุดท้ายคือการทำจัดการของเสีย หากมีการฝ่าฝืนจะมีบทลงโทษตามกฎหมายปรับเป็นเงิน 50,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือจำคุกไม่ต่ำกว่า 2 ปี และหากไม่กระทำตามข้อกำหนดจนนำไปสู่ความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมหรือต่อชีวิตและทรัพย์สินจะวางโทษปรับ 250,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือจำคุกเกิน 2 ปี (Michale,1994) สำหรับประเทศไทยผู้กำกับดูแลการของเสียอันตรายมีหน้าที่กรอกใบ Manifest ซึ่งจะส่งให้ผู้ขนส่งของเสียอันตรายกรอกจนถึงผู้ประกอบการกำจัดของเสียอันตรายหรือผู้รับซึ่งจนถึงที่สุด แล้วใบกำกับการขนส่งนี้จะถูกสงกลับมายังผู้กำกับดูแลของเสียอันตรายภายใน 15 วัน หลังจากที่ของเสียอันตรายถึงสถานที่นำบัดแล้ว ผู้กำกับดูแลของเสียอันตรายจะต้องส่งสำเนา (มีผู้เกี่ยวข้องลงนามและรายละเอียดครบถ้วนแล้ว) ให้กับหน่วยงานกลาง ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ (Manifest Center) หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ต้องการ เช่น ส่วนราชการท้องถิ่น เป็นต้น ในกรณีที่มีผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้ยังไม่มีการทำหนดบทลงโทษเป็นกฎหมายที่ชัดเจน (กรมควบคุมมลพิษ, 2540)

### 1.3 การกำจัด (Disposal)

จากผลการวิจัยที่ได้แสดงไว้ในบทที่ 3 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำจัดการของเสียสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. ในการกำจัดการของเสียโดยการเผาผิวคงมีการของเสียนางประภาก็เป็นของเสียอันตรายเป็นอยู่ด้วย ทั้งนี้เนื่องมาจากผลของการคัดแยกในขั้นต้นเพราะบัญหาการคัดแยกที่ยากลำบากจึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการกำจัด และมีความยากในการตรวจสอบให้ละเอียดก่อนการเผาเพราะการเผาแต่ละครั้งมีการของเสียจำนวนมาก

2. การกำจัดการของเสียโดยการเผาซึ่งเป็นการเผาในระบบเปิดก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ การฟุ้งกระจายของควัน, เสียงและสารพิษบางชนิด เช่นจากการเผาผลิตภัณฑ์ หรือตัวกรอง รวมถึงมูลฝอยติดเชื้อ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจะมีต่อสุขภาพของเจ้าหน้าที่ ก่อให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเขม่าที่ติดไฟอาจจะเป็นการเพิ่มความเสี่ยงต่อระบบการทำงานของเครื่องจักร

อุปกรณ์ และความปลอดภัยเมื่อมีการพุ่งกระเจา เพราะในการทำงานดังกล่าวการระวังอัคคีภัย เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง แม้ว่าในบางประเทศ เช่นประเทศไทยและแคนาดาจะให้วิธีการทำจัดโดยการเผาบนฐานผลิตบิ托รเลียมกลางทะเลซึ่งทำการเผาในเตาเผา (Incinerator) หรือทำการเผาอย่างง่าย ในท่อ (Burn pipe) หรือบ่อเผา (Burn pit) ซึ่งเป็นการเผาในระบบเปิด แต่ทั้งนี้จะต้องมีการศึกษาอย่างละเอียดในการเลือกวิธีการทำจัดโดยการเผาซึ่งต้องทำการแยกกากของเสียอย่างรอบคอบ มีการจัด เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบ และชี้แจ้งให้เหลือจากการเผาครัวนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักสุขอนามัย สำหรับกากของเสียที่ไม่สามารถเผาไหม้ได้ให้ทำการส่งขึ้นฝั่งเพื่อทำการกำจัดตามวิธีที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น การฝังกลบแบบพิเศษสำหรับกากของเสียอันตราย (Hazardous Waste Disposal Facility - HWDF) (Canadian Petroleum Association, 1990)

3. การกำจัดกากของเสียโดยการเผาแบบเปิดจะประสบปัญหาอันเนื่องมาจากการเผาในอากาศ เมื่อมีฝนตกหรือลมแรงทำให้ไม่สามารถเผาได้หรือเผาไม่ได้ และต้องเก็บกากของเสียไว้จำนวนมากและการเก็บกากของเสียไว้จำนวนมากในถุงฟันนั่นจะเป็นการเพิ่มความซึ่นให้กับกากของเสียส่งผลให้ประสิทธิภาพในการเผาใหม่ลดลงปริมาณกากของเสียที่เหลือจากการเผาจึงเหลือเพิ่มขึ้น อีกทั้งจะติดเชื้อที่ร่องรอยเผาพร้อมกับถุงเก็บไว้เป็นเวลานานส่งผลเสียต่อสุขภาพอนามัยของเจ้าหน้าที่บนฐานปฏิบัติการ ปัญหาดังกล่าวอาจแก้ไขได้โดยเลือกวิธีการทำจัดที่มีประสิทธิภาพโดยการใช้เตาเผา (Incinerator) เป็นระบบปิดสามารถทำงานได้ทุกฤดูกาล ซึ่งมีฐานผลิตบิ托รเลียมบางประเทศได้เลือกใช้ เช่น แคนาดา และ สหรัฐอเมริกา (Canadian Petroleum Association, 1990)

4. กากของเสียที่ส่งขึ้นฝั่งที่จะต้องนำไปกำจัดโดยการฝังกลบ ณ พื้นที่กำจัดมูลฝอยขององค์กรบริหารส่วนตำบลพะวง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีระบบการฝังกลบไม่มีการรองกันปอกด้วยวัสดุที่ป้องกันการไหลซึ่งของน้ำจะมูลฝอย (Leachate) เพื่อไม่ให้ปนเปื้อนกับระบบน้ำได้ดินและการฝังกลบจะกระทำเป็นช่วง ๆ อีกทั้งขาดการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดิน ซึ่งเป็นการจัดการที่ถูกต้องตามหลักสุขอนามัย (กรมควบคุมมลพิษ, 2536) เนื่องจากเป็นพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลที่บริหารงานภายใต้บบประมาณ เทคโนโลยีและบุคลากรที่จำกัด และการนำกากของเสียไปทิ้งยังหลุมฝังกลบและการเลือกพื้นที่ฝังกลบเป็นความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบของกากของเสีย จึงอาจขาดประสบการณ์และความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของการกำจัดกากของเสียโดยวิธีการฝังกลบ

5. กากของเสียบางประเภท เช่น Copper Slag, Batteries หรือ หลอดไฟ ยังขาดผู้ที่จะรับไปกำจัดจึงกระทำได้เพียงเก็บไว้ ณ โถดังจัดเก็บกากของเสีย บริเวณหน่วยฝึกอบรม

ปฏิบัติการชุดเดียวซึ่งมีพัฒนาเพื่อรองรับการกำจัด เพราะขาดพื้นที่รองรับการของเสียอันตราย ดังกล่าวในภาคใต้ เนื่องจากศูนย์กำจัดกากของเสียอันตรายจากอุตสาหกรรมในประเทศไทยจะ จำกัดอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งทั้งประเทศมีบริษัทรับบริการเพียง 2 บริษัท คือ บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจำกัด (มหาชน) (GENCO) มีศูนย์บริการ 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยองและศูนย์บริการกำจัดกากอุตสาหกรรม แสมดำและราษฎร์ และบริษัทเทคโนโลยีเคม จำกัด จังหวัดฉะเชิงเทรา (กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม, 2544) จึงทำให้แหล่งอุตสาหกรรมในภาคใต้ขาดแคลนศูนย์ในการรับบริการซึ่ง หากทำการขนส่งไปยังบริษัทดังกล่าวต้องเสียค่าใช้จ่ายในการขนส่งสูงจึงเป็นการเพิ่มต้นทุนในการ ผลิตสิ่งผลิตให้ต้องเก็บกากของเสียไว้ในบริษัทมากๆ และขาดแรงจูงใจในการใช้บริการบริษัท ดังกล่าวข้างต้น เมื่อศึกษาถึงสถานที่ฝังกลบและสถานที่รับบำบัดกากของเสียอันตรายใน ต่างประเทศ เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา จะมีบริษัทหลายบริษัทเข้ามาให้บริการจัดการกากของเสีย ดังกล่าวโดยเฉพาะในเขตที่มีการตั้งของโครงการอุตสาหกรรมหรือจุดกำเนิดกากของเสีย อันตรายและบริษัทที่เข้ามาให้บริการจะมีสถานที่ฝังกลบไว้รองรับด้วย (Michale, 1994)

นอกเหนือจากระบบการจัดการที่กล่าวมาข้างต้น การจัดการกากของเสียจากฐาน ปฏิบัติการชุดเดียวปลายทาง ยังได้ให้วิธีการอื่น ๆ ร่วมด้วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ 'ได้แก่'

1. มีการการลดปริมาณกากของเสียโดยใช้วิธีการ Reuse, Recycle, Reduce, Reject และRepair มาใช้ในฐานปฏิบัติการโดยใช้แนวทางการรีไซเคิลและประชาสัมพันธ์ ซึ่งใน การนำแนวทางการลดปริมาณกากของเสียนามาใช้นี้เป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนพื้นที่กำจัด กากของเสียได้เป็นอย่างดีเนื่องจากจะเป็นการลดปริมาณการใช้พื้นที่ในการฝังกลบและลดภาระ ในการกำจัดกากของเสีย แม้ว่าทางบริษัท ยูโนแคร์ ไม่สามารถทำการ Recuse หรือ Recycle ได้ ทั้งหมดแต่ก็ได้ส่งผ่านกลไกของร้านรับซื้อกากของเสีย สองคลังกับหลักการการป้องกันมลพิษต่อ สิ่งแวดล้อม (Pollution Prevention) นั่นคือ นอกจากการลดปริมาณกากของเสีย ณ แหล่งกำเนิด เช่น การใช้กระดาษหักสองหน้า การใช้ Copper Slag หักสองรอบและใช้กระบวนการ Recycling ซึ่งสองคลังกับรูปแบบบริวิธีการของ Resource Conservation and Recovery Act – RCRA ที่ใช้ กันในประเทศไทย โดยได้กำหนดเทคนิควิธีการไว้อย่างชัดเจน (สุวรรณ สงประชา, 2539) ซึ่งประเทศไทยได้มีการรณรงค์ลดปริมาณกากของเสียมาเป็นเวลาแล้ว ในปี 2535 ได้มีการสำรวจ ภารกิจการนำกากของเสียนามาใช้ประโยชน์โดยศึกษาจากโรงงานกุจเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 65 โรงงาน พบร่วมกากของเสียเพียงร้อยละ 11.3 เท่านั้นที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เช่น

น้ำมันเครื่องและน้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้ว และเบตเตอร์เก่าที่ขายส่งให้โรงงานหลุ่มเบตเตอร์รี่ มีปริมาณมากถึง 0.5 ตัน/เดือน (กรมควบคุมมลพิช, 2536) ในปัจจุบันการนำกากของเสียกลับมาใช้ประโยชน์อีกรึเริ่มเข้ามามีบทบาทในหลายๆ โรงงานและในอุตสาหกรรมหลายๆ ประเภท ดังนั้นหากมีการคัดแยกกากของเสียบนฐานผลิตคล่องปลาทอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นก็ยังส่งผลให้การนำกากของเสียมาใช้ประโยชน์มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นด้วย

2. ทางบริษัทฯ ได้เข้าไปให้คำแนะนำด้านความปลอดภัยในการทำงานและวิธีในการคัดแยกการเก็บกักกากของเสียเพื่อความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมแก่ผู้รับซื้อกากของเสียจากบริษัทสามารถจัดการระบบภายในร้านรับซื้อได้ในเกณฑ์ดี

### 3. แผนงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการกากของเสีย

จากผลการศึกษาแผนงานของบริษัทในการจัดการกากของเสียสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. แผนงานในการจัดการกากของเสียมีทั้งในส่วนของแผนการเฝ้าระวังและป้องกัน แผนงานสร้างจิตสำนึก แต่ในส่วนของแผนงานด้านการบำบัดและฟื้นฟู เช่น การจัดหาวิธีการกำจัดที่เหมาะสมยังไม่เป็นรูปธรรมมากนักโดยเฉพาะกากของเสียอันตรายที่กำลังรอการหาวิธีการกำจัดที่ถูกต้องและรีบนำมาปฏิบัติใช้ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งในการศึกษารายละเอียดและร่างจ้างบริษัทที่รับจำจัดการกากของเสีย

2. การเปิดโอกาสให้มีการจัดทำแผนงานโดยการเสนอจากระดับล่างสู่ระดับสูงเป็นการทำให้แผนงานที่ได้สามารถรองรับหรือแก้ไขปัญหาได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมาก กลไกการจัดทำแผนงานรูปแบบนี้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่อุตสาหกรรมหรือองค์กรอื่นๆ และสามารถนำไปใช้ได้เนื่องจากปัจจุบันการจัดทำแผนงานในการพัฒนาหรือการวางแผนด้านสิ่งแวดล้อมมักจะมองปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่แล้วนำไปสู่กระบวนการวางแผน

3. ไม่ปรากฏแผนงานหรือโครงการที่มีภาครัฐเข้ามามาก่อนที่จะตรวจสอบในส่วนของการจัดการกากของเสียโดยตรง แต่มีหน่วยงานของรัฐ คือ กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวม จึงจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานของรัฐที่เข้ามาให้การติดตามตรวจสอบในส่วนของการจัดการกากของเสีย โดยเฉพาะกากของเสียอันตรายที่ต้องตรวจสอบดังต่อต้นทางจนถึงปลายทางการกำจัดขั้นสุดท้าย และต้องการจัดทำฐานข้อมูล กារวางแผนร่วมกัน การบริการแก้ไขปัญหาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยทางบริษัทต้องจัดเตรียมฐานข้อมูลเพื่อประสานงานและขอคำปรึกษากับหน่วยงานภาครัฐ โดยดำเนินการให้คำปรึกษาแก่ทุกอุตสาหกรรม

ผลการวิเคราะห์ที่ได้นำเสนอมาข้างต้นผู้จัดทำทำการวิเคราะห์โดยแยกประเด็นเป็นส่วนๆ

และจะทำการเสนอแนะแนวทางหรือแนวคิดเป็นบางประการที่มีต่อการจัดการราชการของเสียจาก  
ฐานผลิตภัณฑ์ปลาสติกของบริษัทญี่ปุ่นแคลล่าไทยแลนด์ในบทต่อไป

## บทที่ 5

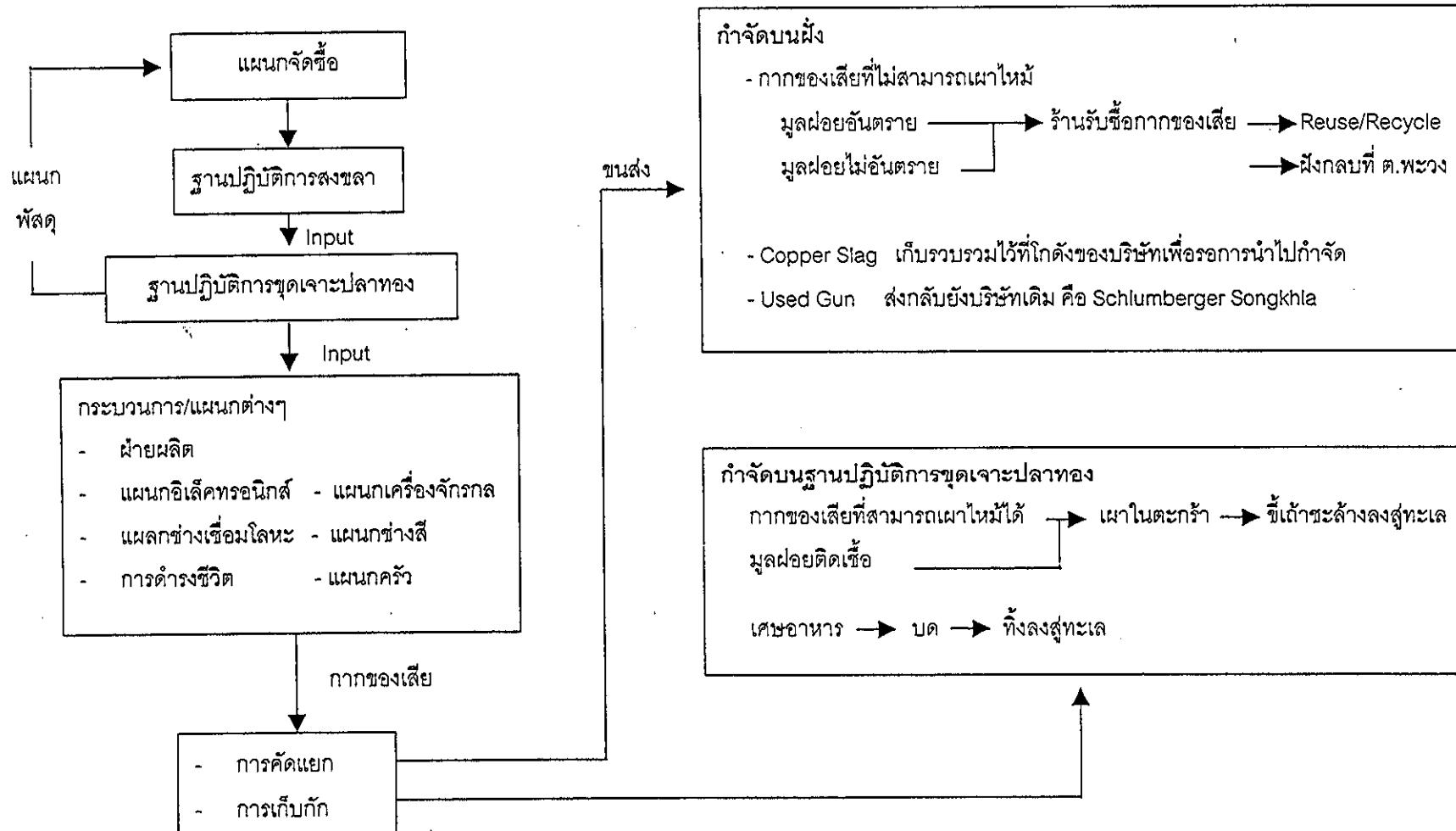
### สรุปและเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผ่านมาในบทนี้ผู้วิจัยได้ทำการสรุปประนบการจัดการกาของเสียทั้งหมดพร้อมเสนอแนะแนวทางการจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### 1. สรุป

การจัดการกาของเสียของบริษัทญี่โนเคนด์ "ไทยแอลนด์" จำกัดโดยเริ่มตั้งแต่การนำวัตถุดิบมาใช้จนถึงกระบวนการกำจัดสามารถได้ดังภาพประกอบ 31 จากภาพดังกล่าวจะสรุปให้เห็นถึงระบบการกำเนิดกาของเสียจนถึงขั้นตอนสุดท้ายในการกำจัดกาของเสีย โดยเริ่มต้นที่กระบวนการจัดซื้อวัตถุดิบ, อุปกรณ์ในการนำมาใช้งาน ซึ่งจะส่งโดยแท็กพัสดุ แต่ในการจัดหาวัตถุดิบหรืออุปกรณ์ที่เหมาะสมในการนำมาใช้งาน จะต้องผ่านการพิจารณาจากวิศวกรที่ดูแลงานในแต่ละด้าน และ HES (Health Environmental Safety) จากนั้นจึงส่งฝ่ายวัสดุไปยังแผนกต่างๆ ในฐานปฏิบัติการ จากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการกาของเสียสรุปได้ว่า มีชนิดของกาของเสียหลักๆ 18 ชนิด เป็นกาของเสียอันตราย 12 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 67 และกาของเสียไม่อันตราย 6 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 33 โดยประเภทของกาของเสียที่มีปริมาณมากที่สุด คือ เศษอาหาร, กาของเสียที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และกาของเสียที่มีของคืบประกอบหลายชนิดรวมกันและไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีก ซึ่งมีปริมาณ 4,590, 2,199 และ 1,220 กิโลกรัม ตามลำดับ สำหรับวิธีการจัดการกาของเสีย ได้มีการคัดแยกกาของเสียบนฐานปฏิบัติการเป็น 3 ส่วน คือกาของเสียที่กำจัดทิ้งบนฐานปฏิบัติการโดยการเผาและเททิ้ง กาของเสียที่นำส่งขึ้นฝั่งและกาของเสียที่มีลักษณะเฉพาะ ตัววิธีการกำจัดได้แก่การเผาบนฐานปฏิบัติการ การฝังกลบกาของเสียที่ส่งขึ้นฝั่งโดยส่วนใหญ่เป็นกาของเสียที่เหลือจากการคัดแยกกาของเสียที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ออกไปแล้ว ซึ่งผู้ที่มาคัดแยกคือร้านรับซื้อของเสียที่มารับซื้อจากบริโภคท่าเรือและบางส่วนเก็บไว้เพื่อรอการนำไปกำจัด ดังนั้นสามารถสรุปชนิด ปริมาณ และการจัดการกาของเสียแต่ละประเภทได้ดังตารางที่ 11

สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นการจัดการกาของเสีย ของบริษัทญี่โนเคนด์ "ไทยแอลนด์" จำกัด คือ มีกาของเสียบางชนิดที่ไม่สามารถแยกออกได้อย่างละเอียดจึงก่อให้เกิดการปนเปื้อนง่าย ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจำแนกประเภทกาของเสียจึงเป็นสิ่งสำคัญในลำดับแรกที่ทางบริษัทต้องทำการ



ภาพประกอบ 31 สรุปผลการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากฐานผลิตกลางปลากอง

ตาราง 11 สรุปผลการศึกษาชนิด ปริมาณและการจัดการของเสียบนฐานผลิตกาลังปั๊วท่อง

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
1 . ตัวกรอง (Filter)	H+	Non <sup>(1)</sup>	เป็นตัวกรองที่ใช้กรองสิ่งปนเปื้อนต่างๆ โดยจะมี ส่วนประبوหนักเป็นโลหะหรือมอญ่ากายนอกแต่ตัวที่ทำหน้าที่กรองจะมีความแตกต่างกัน โดยตัวกรองบางชนิดเป็นตะแกรงโลหะและบางชนิดเป็นกระดาษชนิดพิเศษ สามารถแยกเป็นชนิดต่างๆ ได้ดังนี้	1. Filter Lube Oil (Hydro Carbon) ใช้ในการกรองอากาศจากตัวกรองและสิ่งปนเปื้อนออกจากการ Recirculating Oil System 2. Filter Lube Oil (Synthetic) ใช้สำหรับเครื่องมือที่ใช้น้ำมันเครื่องหรือน้ำมันหล่อลื่นต่างๆ 3. Glycol Filter ใช้กรองสารกัดกร่อนและสิ่งปนเปื้อนออกจากการ Glycol 4. Air Filter ใช้กรองฝุ่นละอองและสิ่งปนเปื้อนจาก Air Compressor ตัวกรองส่วนใหญ่ที่ผ่านการใช้งานแล้วเป็นกากของเสียที่มาจากการแยกเครื่องจักรกล	เก็บรวบรวมและบรรจุในถังขนาด 200 ลิตร โดยระบุชื่อถังว่า Filter Disposal	ตัวกรองบางชนิดเป็นกระดาษชนิดพิเศษจะทำการเผาทิ้งบนฐานปฏิบัติการให้เหลือแต่แกนโลหะและนำโลหะดังกล่าวทิ้งรวมกับโลหะอื่นๆ แล้วส่งเข้าผู้รับผู้ซึ่งต้องห้ามนำเข้าสู่ระบบสิ่งแวดล้อม

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
2. แบตเตอรี่ (Batteries)	H/R*	1 ถัง <sup>(2)</sup> ความจุถัง ขนาด 200 ลิตร	แบตเตอรี่ที่ใช้มี 2 ลักษณะคือ <ol style="list-style-type: none"><li>1. แบตเตอรี่ขนาดเล็กหรือที่ใช้งานทั่วไป คือ ถ่านไฟฉาย</li><li>2. แบตเตอรี่ขนาดใหญ่ ใช้ในเครื่องแมลง屁ติกราฟและไฟฟ้า</li></ol> แบตเตอรี่ร้าง 2 ประภามีส่วนประกอบหลัก คือ ตะกั่ว, นิกเกิล, แคนเดียม, กรดซัลเฟอริก และโซเดียมไฮดรอกไซด์	โดยส่วนมากแบตเตอรี่จะใช้เป็นแหล่งพลังงานในทุกแผนก แต่ในแผนกเครื่องมือวัดและไฟฟ้า(Instrument/Electronic Technical) จะใช้มากที่สุด เมื่อจากการต้องดูแลอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ โดยเฉพาะแบตเตอรี่ขนาดใหญ่ที่ใช้เป็นแหล่งพลังงานในแท่นหลุ่มผลิต (Well Head Platform) และแบตเตอรี่ขนาดใหญ่ที่ใช้กับอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าขนาดเล็ก	แบตเตอรี่ขนาดใหญ่จะบรรจุ เป็นหินห้อและติดสัญลักษณ์ระบุไว้	แบตเตอรี่ขนาดใหญ่จะส่งเข้าไปยังร้านรับซื้อกากของเสียและจะถูกส่งไปห้องเผื่อน้ำนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอื่นต่อไป
3.น้ำมันและน้ำ มันเครื่องที่มีน้ำ กากใช้งานแล้ว (Used Oil and Used Lube Oil)	C	143 ถัง <sup>(2)</sup> ความจุถัง ขนาด 200 ลิตร	น้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้วซึ่งอาจมีการเปลี่ยนถ่ายหรือรื้อออกจากเครื่องจักรเมื่อมีการปฏิรูปน้ำมันเครื่องซ้อมอุปกรณ์ต่างๆ โดยน้ำมันที่ผ่านการใช้งานแล้วจะเป็นน้ำมันที่ปนเปื้อนด้วยสารต่างๆ เช่นสารประกอบไฮโดรคาร์บอน, โลหะหนัก, น้ำ หรือปนเปื้อนด้วยสารเคมีอื่นๆ	แหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจาก การเปลี่ยนถ่ายน้ำมันในงานซ้อมแซมบำรุงจากแผนกเครื่องจักรกล	บรรจุในถังน้ำมันขนาด 200 ลิตร และติดสัญลักษณ์ว่า Used Oil	ส่งเข้าไปยังร้านรับซื้อกากของเสียจะจำหน่ายเพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
4.เศษโลหะ(Scrap Metal)	H/N*/R	1,640 กก./เดือน	ลักษณะของกากของเสียส่วนใหญ่จะประกอบด้วย เศษโลหะที่เหลือให้หรือผ่านการใช้งานจนชำรุด สภาพแล้ว ซึ่งจะประกอบด้วย เหล็ก, ดีบุก, อะลูมิเนียม, สแตนเลส, ตะกั่ว และ พลาสติก โดยเศษโลหะดังกล่าวจะอยู่ในรูปของ ลวด, แผ่น, ห่อเหล็ก, ชิ้นส่วนเครื่องจักร, น็อต, Used Gun, ปะเก็น และเศษเหล็ก เช่น ปืนดัน และบางส่วนมีการปนเปื้อนของน้ำมันและน้ำมันเครื่อง	1. เศษโลหะประ年之久 ลวด, แผ่น, เดบิล, Used Gun (ห่อเหล็กนรรจุกระสนพื้นที่ใช้สอยมาก) และห่อเหล็กจากการซ่อมบำรุง(Well Service) 2. ห่อไฮดรอลิก, เศษโลหะ, ปะเก็นและชิ้นส่วนอุปกรณ์เครื่องจักรที่ผ่านการใช้งาน แล้วมาจากการแผนกเครื่องจักรกล 3. เศษโลหะจากแผนกซ่อมบำรุง และเครื่องเครื่องมือวัด/ไฟฟ้า 4. ลวดเชื่อม, เศษโลหะ และใบพิมพ์จากแผนกซ่่างซ่อม	เศษโลหะทั้งหมดจะถูกส่งไปยังหน่วยงานที่มีความสามารถในการรีไซเคิล เช่น เศษโลหะที่ไม่สามารถนำไปคัดแยก เนื่องจากสภาพเสียหายรุนแรง หรือไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ เช่น เศษโลหะที่ชำรุดมาก หรือไม่สามารถนำไปรีไซเคิลได้ เช่น เศษโลหะที่มีสารเคมีอันตราย	ร้านรับซื้อกากของเสียจะมารับบริเวณท่าเรือและนำไปคัดแยก เนื่องจากสภาพเสียหายรุนแรง หรือไม่สามารถนำไปรีไซเคิลได้ เช่น เศษโลหะที่ชำรุดมาก หรือไม่สามารถนำไปรีไซเคิลได้ เช่น เศษโลหะที่มีสารเคมีอันตราย

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากข่องเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากข่องเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวมรวม	การกำจัด
5.ถังเปล่า(Empty Drums)	H/N/R	180 กก./เดือน	เป็นถังโลหะเปล่าขนาดความจุ 200 ลิตร ที่เคย ผ่านการบรรจุน้ำมันหรือสารเคมีมาก่อน	มาจากงานการผลิตแทนทุก แผนก	นำมาเก็บรวมไว้และส่งเข้า ฝัง และบางส่วนนำมาบรรจุน้ำ มันที่ผ่านการใช้งานแล้ว โดย กระบวนการถังเปล่าจะแบ่ง เป็นถังน้ำมันถังสารเคมี	<p>ส่งเข็นส่งไปยังร้านรับซื้อกากของ เสียโดยจะนำไปผ่านกระบวนการวิธีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถังบางส่วนจะถูกนำมาตัดเป็น ชิ้นส่วนเพื่อจำหน่ายในรูปของเศษ โลหะ</li> <li>- ถังบางส่วนจะมีผู้มารับซื้อไป เป็นการแอบบรรจุสิ่งของต่างๆ</li> </ul>
6.กระป๋องสีและ กระป๋องสเปรย์ (Can Paint and Aerosol Can)	H/R	2 ถัง <sup>(2)</sup> ความจุถัง ขนาด 200 ลิตร	เป็นภาชนะที่เคยผ่านการบรรจุสี พิมพ์เนอร์ ตัว ทำละลายต่างๆ รวมทั้งน้ำมันหล่อลื่น, น้ำยาดัด สนิม และน้ำยากันสนิม	ส่วนใหญ่มาจากแผนกช่างสี (Painter)	ถังสีจะเก็บรวมไว้ใน คอกอนเทนเนอร์เดียวกับเหล โลหะซึ่งจัดเป็นกากข่องเสียที่ ไม่สามารถแยกได้ส่วนกระป๋อง สเปรย์จะผ่านการเจาะให้ร้า แอบบรรจุลงถังที่มีสัญลักษณ์ ติดไว้ข้างดังว่า Aerosol Can Disposal	<p>ถังสีขนาดใหญ่จะรวมกับเศษโลหะ อื่นๆ เพื่อนำไปรีไซเคิล ส่วน กระป๋องสเปรย์จะถูกนำไปกำจัดทิ้ง โดยการผิงกลบต่อไป</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
7.กระป๋องบรรจุ อาหาร (Food Can)	N/R	97.2 กก./เดือน	กระป๋องที่ใช้บรรจุอาหารต่างๆ	มาจากแผนกครัว	แยกทิ้งในตะกร้าที่อยู่ใน ห้องครัว	นำส่งขึ้นฝั่งเพื่อนำไปกำจัดรวมกับ กระป๋องขวดเล็กๆน้อยๆ โดยการ ผิงกลบ
8.หลอดไฟ(Light Bulb)	H	5 ถัง <sup>(2)</sup> ความจุถัง ขนาด 200 ลิตร์	เป็นหลอดไฟทุกชนิดที่ผ่านการใช้งานแล้ว	มาจากแผนกเครื่องมือวัด/ไฟฟ้า ซึ่งมีหน้ากากดูและระบบอุปกรณ์ ไฟฟ้าทั้งหมด	หลอดไฟที่ไม่สามารถใช้งาน ได้จะนำไปทิ้งลงถัง โดยมีการ ปั๊นให้แตกเพื่อเป็นการลด ภาระต้นในการจดเก็บ การ ขัน ส่ง และ มี การะบุ ศัญลักษณ์ข้างถังว่า Lamp Disposal	ร้านรับซื้อกากของเสียจะนำไปคัด แยกเอาเฉพาะส่วนที่เป็น อะลูมิเนียมบริเวณปลายหลอด เพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป
9.ขวดบรรจุสารเคมี	H	Non <sup>(1)</sup>	ขวดหรือเครื่องแก้วที่บรรจุสารเคมีหรืออุปกรณ์ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการทางเคมีที่ผ่านการใช้งานหรือมีสภาพ ชำรุดแล้ว	มาจากห้องปฏิบัติการทางเคมี (Chemical Lab)	ทิ้งลงตะกร้าที่มีศัญลักษณ์ ระบุว่าเป็นขวดสารเคมีซึ่งจะ ถูกแยกไว้ต่างหาก	ภาชนะบางส่วนจะส่งขึ้นฝั่งเพื่อนำไป บรรจุสารเคมีอีกครั้ง เมื่อบางส่วนจะนำไป การล้างทำความสะอาดและถูกนำไป กำจัดทิ้ง
10.ขวดบรรจุ อาหาร	N/R	172.8 กก./เดือน	ขวดที่ใช้บรรจุอาหารต่างๆ	มาจากแผนกครัว	แยกทิ้งในตะกร้าที่อยู่ใน ห้องครัว	ส่งขึ้นฝั่งไปยังร้านรับซื้อกากของ เสียเพื่อนำไปรีไซเคิลต่อไป

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
11. ไม้	N/R/C*	Non <sup>(1)</sup>	ส่วนใหญ่เป็นส่วนประกอบของลัง กล่องไม้และ ฐานไม้รองถัง (Pallet)	จากการนำไปแผนกพัสดุ (Store)	ถูกเก็บรวบรวมไว้ในตะกร้า หรือตั้งกองทึ้งไว้หากอยู่ใน สภาพที่สามารถนำมาใช้งาน ได้อีก	เศษไม้บางส่วนจะถูกรวบรวมเพื่อ นำไปกำจัดโดยร้านรับซื้อกากของ เสีย และไม้บางส่วนที่เป็นฐานรอง ถัง (Pallet) จะนำกลับมาใช้ใหม่ โดยหากชำรุดจะทำการซ่อมแซม และจำหน่ายต่อไป
12. กระดาษ	N/R/C	Non <sup>(1)</sup>	เป็นกระดาษเอกสารที่ใช้ในสำนักงาน กระดาษ หนังสือพิมพ์ กระดาษลัง กล่อง และพิชู	จากการนำไปสำนักงานและ กระดาษลังบางส่วนมาจากการ บรรจุอาหารในแผนกครัว และ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ จากแผนกพัสดุ และการดำเนินธุิตประจำวันของ พนักงาน	มีจำนวนมากในแต่ ละแผนกโดยแยกเป็นกระดาษ หน้าเดียวและกระดาษสอง หน้า	กระดาษบางส่วนจะถูกนำไป Bunk Basket ซึ่งແມບฐานปฏิบัติการ และบางส่วนถูกรวบรวมปะปนไป กับของเสียอื่นเพื่อส่งเข้ามือโดยร้าน รับซื้อกากของเสีย จะนำไป จำหน่ายเพื่อรีไซเคิลต่อไปแต่หาก อยู่ในสภาพไม่ดีก็จะกำจัดทิ้งโดย การฝังกลบ

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวม	การกำจัด
13.พลาสติกป่น <sup>เมื่อสารเคมี</sup>	H/R/C	Non <sup>(1)</sup>	ส่วนใหญ่เป็นภาชนะพลาสติก แก้วล่อน ที่ผ่านกระบวนการบรรจุสารเคมีซึ่งมีหลักฐานด้วย	มาจากงานในหลายแผนก เช่น เครื่องจักรกล เครื่องมือวัดไฟฟ้า และงานซ่อมบำรุง	ถูกแยกให้เป็นมูลฝอยที่สามารถเผาไหม้ได้ยกเว้นสังพลาสติกหรือภาชนะพลาสติกขนาดใหญ่แยกไว้ต่างหาก	พลาสติกขนาดเล็กจะทำการเผาบนฐานปฏิบัติการ แต่ถ้าเป็นพลาสติกขนาดใหญ่จะบรรจุรวมลงในคอนเทนเนอร์ของมูลฝอยที่ไม่สามารถเผาได้เพื่อส่งไปยังร้านรับซื้อกากของเสีย
14.พลาสติก บรรจุอาหาร	N/R/C	Non <sup>(1)</sup>	ขวดหรือภาชนะที่ใช้บรรจุอาหารต่างๆ เช่น ถุงพลาสติก กะทะป้อง	มาจากแผนกครัว	ถูกแยกให้เป็นมูลฝอยที่สามารถเผาไหม้ได้ยกเว้นสังพลาสติกหรือภาชนะพลาสติกขนาดใหญ่แยกไว้ต่างหาก	พลาสติกขนาดเล็กจะทำการเผาบนฐานปฏิบัติการ แต่ถ้าเป็นพลาสติกขนาดใหญ่จะบรรจุรวมลงในคอนเทนเนอร์ของมูลฝอยที่ไม่สามารถเผาได้เพื่อส่งไปยังร้านรับซื้อกากของเสีย
15.Copper Slag	H	4,100 กก. <sup>(2)</sup>	เป็นเม็ดโลหะที่ใช้ในการพ่นชั้นสีและสนิมออกจากพื้นผิวของโลหะต่างๆ เมื่อต้องการซ่อมแซมหรือเมื่อต้องการพ่นสีใหม่ โดยจะมีลักษณะเป็นเม็ดเล็กน้ำวาว มีส่วนประกอบของ แคลเมียม ตะกั่ว ปรอท นิกเกิล สังกะสี และทองแดง	มาจากแผนกช่างสี	หลังจากมีการใช้สำหรับ 2 รอบแล้วจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีสัญลักษณ์ระบุข้างถังว่า Copper Slag Disposal ให้ได้น้ำหนักถังละ 320 ก.ก. หรือประมาณ 2/3 ของถังแล้วรวมกันให้เต็มถังทีละ	ส่งเข้าฝังโดยเก็บไว้ที่โกตังของบริษัทญี่ปุ่นแคลฯ บริเวณ ต.พะวง เพื่อกำหนดนำไปกำจัดต่อไป

ตาราง 11 (ต่อ)

ชนิดของ กากของเสีย	ประเภท	ปริมาณ	ลักษณะและองค์ประกอบ	แหล่งที่มาของกากของเสีย	การคัดแยกและ การเก็บรวบรวม	การกำจัด
16. เศษอาหาร	N กก./เดือน	4,590	เศษอาหาร ไขมัน น้ำมัน ที่เหลือจากการปูรุ่งและ การรับประทานอาหารซึ่งจะมีน้ำปนอยู่จำนวนมาก	มาจากแผนกครัวและจากห้องรับประทานอาหารของพนักงาน	มีถังแยกและระบุช้างตั้งไว้ รายอันติดๆ	กรณีที่เป็นเศษอาหารล้วนๆ จะนำไปบดและทิ้งลงห้องโดยมีสัดสวน้ำมากินเศษอาหารตั้งกล่าวแต่หาก เป็นมูลฝอยเปียกและแห้งที่รวมกัน ในถุงคำจะถูกนำไปเผาในส่วน ปฏิบัติการ
17. มูลฝอย ติดเชื้อ	H/C กก./เดือน	16.8	เป็นมูลฝอยจากห้องพยาบาลที่ผ่านการใช้งานใน การรักษาพยาบาล ประกอบด้วย ลักษณะพื้น แมลง ก่อจ่องยา หลอดยา และเข็มฉีดยา เป็นต้น	มาจากแผนกพยาบาล	กรณีที่เป็นเศษอาหารล้วนๆ จะถูกรวมกับในถัง แต่ถ้า เป็นเศษอาหารที่ปนกับ มูลฝอยแห้งอ่อนจะเก็บรวบรวม ใส่ถุงคำ	ทำการเผารวมกับมูลฝอยอื่นๆ ที่ สามารถกำจัดทิ้งโดยการเผาบน ฐานปฏิบัติการ

หมายเหตุ H – Hazardous Waste N – Non Hazardous Waste C – Combustible Waste R - Recycle Waste

(1) – ไม่สามารถระบุปริมาณได้แม้สักเม็ดเนื่องจากไม่มีการควบรวมข้อมูลทุติยภูมิไว้ และการคัดแยกไม่ชัดเจน

(2) – รวมรวมจากข้อมูลทุติยภูมิที่บันทึกไว้ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 15 กุมภาพันธ์ 2542

ศึกษาเพิ่มเติมพร้อมทั้งอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบนฐานผลิตภัณฑ์กลางปลาทองให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง การกำจัดภัยของสีียางชนิดยังไม่ถูกวิธี และมีปัจจัยภายนอกที่เข้ามาเกี่ยวข้องทำให้ไม่สามารถกำจัดภัยของสีียได้เต็มประสิทธิภาพ เช่น คุณภาพ ขนาดและสภาพสถานที่รับน้ำบ่อและกำจัดภัยของสีียตามหลักสุขาภิบาล ในส่วนของนโยบายและแผนของทางบริษัทยังขาดแผนงานด้านการหาพื้นที่ร่องรับในระยะยาวและการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจยังไม่เพียงพอ

ทั้งนี้ การจัดการภัยของสีียของบริษัทฯ ในเบลเยี่ยม จำกัด ยังมีข้อดีที่สามารถเป็นแบบอย่างให้กับอุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น การรณรงค์ให้มีการคัดแยกและลดปริมาณภัยของสีียในบริษัท การหัวหือการลดปริมาณภัยของสีียมาใช้ซึ่งเป็นเทคนิคบริษัทฯ ที่ดี

หากจัดการภัยของสีียของบริษัทฯ ในเบลเยี่ยม จำกัด มีทั้งข้อดีและข้อบกพร่องในบางประการและมีปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้การจัดการขาดความต่อเนื่องในบางจุด ทั้งนี้ เพราะข้อจำกัดหลายด้านทั้งการปฏิบัติงานในสภาวะแวดล้อมกลางทะเล และการขาดแคลนพื้นที่ร่องรับภัยของสีีย ดังนั้นหากจะให้การจัดการมีประสิทธิภาพจึงต้องมองทั้งระบบตั้งแต่การเกิดภัยของสีียจนถึงขั้นตอนการกำจัดอย่างละเอียด การสร้างจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและร่วมดูแลในทุกๆ กระบวนการ จึงจะเกิดความสมบูรณ์ยิ่งในระบบการจัดการภัยของสีีย

## 2. ข้อเสนอแนะ

### ● ข้อเสนอแนะต่อบริษัทฯ ในเบลเยี่ยม จำกัด

#### 1. ด้านการคัดแยกภัยของสีีย

1.1 การคัดแยกภัยของสีียของทางบริษัทฯ ค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพแต่ยังมีบางส่วนที่มีการปะปนอยู่ก่อน ให้เกิดการปนเปื้อน เช่น ภาชนะแก้วที่บรรจุสารเคมีถูกนำมารีบรวมกับภาชนะแก้วอื่นๆ หากมีการล้างคราบสารเคมีออกแล้วแต่ไม่มีการตรวจสอบอาจไม่ทราบว่าภาชนะดังกล่าวได้ฝ่ากการล้างอย่างถูกวิธี ดังนั้นควรแยกออกจากกันโดยสิ้นเชิงเพื่อป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและป้องกันการปนเปื้อนในกรณีที่ภาชนะที่ไม่ได้รับการล้างสะอาดด้วย

1.2 การคัดแยกมูลฝอยติดเชือกควรบรรจุในถุงที่มีความแตกต่างจากถุงภัยของสีีย ซึ่ง และเป็นที่สังเกตได้ง่าย เช่น การใช้ถุงสีแดงและระบุสัญลักษณ์อย่างชัดเจน

1.3 มูลฝอยประเภทที่เผาไม่ได้ไม่ควรเก็บรวบรวมไว้ในคอนเทนเนอร์เดียว กับมูลฝอยอันตรายประเภทถังสี ควรป้องกันเนอร์หรือตัวทำละลายต่างๆ เพราะอาจทำให้เกิดการปนเปื้อนต่อมูลฝอยประเภทอื่นและต่อสภาวะแวดล้อมได้เมื่อผู้ซื้อภัยของสีียนำไปเทกองเพื่อคัดแยกอีกครั้ง

1.4 ภาระบรรณาธิการเมื่อ เช่น ถังขนาด 200 ลิตรที่สามารถนำไปใช้ได้ โดยร้านรับซื้อของเก่าจะนำไปจำหน่ายต่อ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ก่อนการคัดแยกจะต้องล้างให้สะอาดไม่มีคราบสารเคมีตกค้างบริเวณถังเพื่อป้องกันการระลั่งสูญเสียและเมื่อกำจัดไปจำหน่ายต่อโดยร้านรับซื้อของเสียหรือเมื่อมีการตัดถังออกจะไม่ก่อให้เกิดกลิ่นของสารเคมีพุ่งกระจายซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่และผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง

## 2. ด้านการขนส่งภารกิจของเสีย

2.1 การจัดทำใบกำกับ (Manifest) ควรแยกเฉพาะของเสียไว้ต่างหากไม่ปะปนกับภารกิจของวัสดุอื่น ๆ เพื่อง่ายต่อการสังเกต เมื่อมีการตรวจสอบใบกำกับและเก็บรวบรวมไว้เป็นข้อมูลเฉพาะในส่วนของของเสียซึ่งจะมีความเป็นระเบียบไม่ปะปนกับรายละเอียดของวัสดุอื่น ๆ ที่ส่งเข้ามา และควรนำใบกำกับดังกล่าวมาใช้ทุกชั้นตอนของการรับส่งภารกิจของเสีย จนถึงผู้รับภารกิจของเสียรายสุดท้าย ซึ่งหากเกิดอุบัติเหตุขึ้นระหว่างการขนส่งสามารถจัดหาผู้รับผิดชอบและทำให้ทราบนิดและปริมาณเพื่อหารือการแก้ไขได้ทันท่วงที

2.2 การส่งต่อของใบกำกับของของเสียอันตรายที่ส่งไปยังร้านรับซื้อของเก่าเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบว่ามีของเสียอันตรายประทับตราบังทึรันได้รับซื้อไว้ เช่น แบตเตอรี่ น้ำมัน และน้ำมันเครื่องที่ผ่านการใช้งานแล้ว เมื่อเกิดการรั่วไหลสามารถทราบได้พร้อมกันนี้ยังสามารถหารือกับรักษากากของเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่ก่อให้เกิดการพุ่งกระจายหรือปะเปื้อนออกสูญเสียและเมื่อนำภารกิจของเสียดังกล่าวมาใช้งานหรือจำหน่ายต่อ ก็สามารถจะมั่นใจว่างการเกิดความเสียหายได้

## 3. การกำจัดภารกิจของเสีย

3.1 การกำจัดของเสียโดยการเผาในระบบเปิดมีความเสี่ยงค่อนข้างสูงต่อระบบการทำงานของเครื่องจักรและวัตถุไฟ หากสามารถพัฒนาเป็นการเผาในระบบปิดได้จะเป็นการช่วยลดความเสี่ยงและสามารถเผาภารกิจของเสียได้ทุกวันโดยไม่ต้องคำนึงถึงฤดูกาล โดยสามารถศึกษาระดับความเหมาะสมเพื่อตัดสินใจในการนำเตาเผามาใช้งานแต่หากไม่สามารถทำการเผาในเตาเผาได้และยังต้องเผาในระบบเปิดก็ควรทำการคัดแยกภารกิจของเสียอย่างละเอียดและกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอย่างละเอียดทุกครั้งก่อนการเผา

3.2 ภารกิจของเสียประเภทมูลฝอยติดเชื้อซึ่งมีข้อจำกัดของการจัดเก็บที่ไม่สามารถควบคุมอุณหภูมิได้ตามมาตรฐาน ดังนั้นหากสามารถกระทำได้ควรดำเนินการเผาทุกวันจะเป็นการลดการแพร่กระจายของเชื้อโรคได้ หรือทำการเก็บรักษาไว้ในอุณหภูมิที่เหมาะสม คือ 15 องศาเซลเซียส ตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ (2537)

#### 4. ด้านแผนงานและนโยบาย

4.1 ในกรณีที่ผู้รับซื้อภาคของเสียได้เก็บรวบรวมของเสียอันตรายไว้ในสถานประกอบการของตน ทางบริษัทฯไม่เคลื่ ควรจัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานในสถานประกอบการนั้น ๆ ถึงอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการปฐมพยาบาลเบื้องต้นหากมีการรับสารพิษเข้าสู่ร่างกาย หรือทำการจัดทำคู่มือ เอกสารให้ผู้ประกอบการเก็บไว้ศึกษา ณ สถานประกอบการของตน เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหรือถ้าหากเกิดคุบคิดเหตุผู้ประกอบการก็สามารถแก้ไขได้ทันที

4.2 บริษัทฯไม่เคลื่ "ไทยแลนด์" จำกัด เป็นบริษัทอุตสาหกรรมปีโตรเลียมขนาดใหญ่ในประเทศไทย ดังนั้นการวางแผนด้านการจัดการมูลฝอยจึงเป็นสิ่งสำคัญและเป็น責หนึ่งในภารกิจของบริษัทฯ ในอุดหนุนการปูนปลาสเตอร์ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นที่บริษัทฯ ฐานะปฏิบัติการตั้งอยู่เพื่อร่วมติดตามตรวจสอบกับภาครัฐอย่างต่อเนื่อง อันเป็นประสานเข้าใจระหว่างภาครัฐและบริษัทฯ ได้เป็นอย่างดี

4.3 ทางบริษัทฯ คำนึงถึงความปลอดภัยของพนักงานให้คนในห้องถินที่เป็นห้องของฐานปฏิบัติการหรือเป็นจุดรับซื้อภาคของเสียทราบถึงชนิดและปริมาณการของเสียที่ทางบริษัทฯได้กำหนดหรือจำหน่ายแก่ร้านรับซื้อภาคของเสีย โดยผ่านผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและองค์กรเอกชนต่างๆ เพื่อเป็นการลดความตื่นตระหนกของประชาชนหรือเป็นการป้องกันความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยให้ข้อเท็จจริง ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อมที่ผู้ประกอบการได้ดำเนินการอยู่ ทั้งนี้อาจอยู่ในรูปของการประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังปัญหาและช่วยเหลือแนวทางแก้ไขหรือจัดตั้งศูนย์รับรองเรียนปัญหาในบริษัทและทำการประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างสมำเสมอ ซึ่งจะก่อให้เกิดความโปร่งใสและความเข้าใจกันดีระหว่างผู้ประกอบการกับชุมชน

- ข้อเสนอแนะต่อร้านรับซื้อภาคของเสีย

1. ร้านรับซื้อภาคของเสียควรระมัดระวังอย่างยิ่งต่อการตัดย่อยภาคของเสียเพื่อจำหน่ายต่อไป ทั้งนี้หากของเสียบางประเภทอาจมีการปนเปื้อนหรืออาจมีการล้างทำความสะอาดไม่หมด เช่น ถังบรรจุสารเคมี ตั้งน้ำมีจึงควรปฏิบัติตามด้วยความระมัดระวัง

2. การล้างหรือทำความสะอาดภาชนะบรรจุของเสียควรจัดระบบการระบายน้ำโดยป้องกันการฉะล้างของน้ำที่ผ่านการใช้งานแล้วปนเปื้อนสู่ภายนอก และระมัดระวังเรื่องปัญหาของ

กัณสารเคมี ดังนั้นจึงควรปฏิบัติงานในส่วนตั้งกล้าในบริเวณที่ห่างไกลชุมชนเพื่อป้องกันปัญหา  
มลพิษที่จะเกิดขึ้น

3. เมื่อพบภัยของเสียที่ไม่ทราบชนิดหรือมีการร้าวไหลของภัยของเสียควรรีบ  
ประสานขอทราบข้อมูลและแนวทางแก้ไขกับทางบริษัททันที “ไม่ควรกระทำการเองโดยพลการ

4. ควรศึกษาชนิดและปริมาณภัยของเสียอย่างสม่ำเสมอและควรเข้าร่วม  
กิจกรรมการฝึกอบรมด้านการกำจัดของเสียเมื่อบริษัทจัดขึ้น หรือเมื่อมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดฝึก  
อบรมให้ความรู้ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยจากการปฏิบัติงานภายในร้าน

- ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ในระยะสั้น (1 - 2 ปี) ภาครัฐควรทำการศึกษาชนิด ปริมาณภัยของเสียที่เกิด  
ขึ้นจากภาคอุตสาหกรรมทุกประเภท โดยเฉพาะชนิด ปริมาณและการจัดการภัยของเสียอันตราย  
เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการดำเนินการหัวหิ้งจัดการที่เหมาะสม ทั้งนี้จะต้องขอรับความร่วมมือ<sup>1</sup>  
จาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมทุกราย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงซึ่งต้องใช้การรณรงค์ให้มีการ  
ให้ข้อมูลโดยสมัครใจและให้กฎหมายเข้ามากำกับควบคู่ด้วยเพื่อให้ผู้ประกอบการทราบว่าการให้  
ข้อมูลในส่วนของชนิด ปริมาณและการจัดการภัยของเสียที่ตนเองครอบครองอยู่เป็นหน้าที่ต้อง<sup>2</sup>  
กระทำและต้องแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

### 2. ในระยะกลาง (3 – 5 ปี)

2.1 ภาครัฐหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำหนดแนวทางการจัดการภัยของเสีย  
ระดับประเทศ ควรจัดให้มีการประสานงานด้านการจัดการภัยของเสียและการจัดการสิ่งแวดล้อมใน  
ด้านอื่น ๆ ระหว่างภาครัฐและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นตัวกำหนด  
แนวทางและความเร่งด่วนของปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ผู้ประกอบการ  
อุตสาหกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรงในการแสดงปัญหา การกำหนดนโยบาย/แผนงาน หรือแนวทาง  
แก้ไขที่จะนำมาใช้ในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้จะได้เป็นการรับทราบปัญหาและข้อเท็จ  
จริงที่เกิดขึ้นอีกทั้งเป็นการลดความคิดและสร้างแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่สามารถนำไป  
ปฏิบัติได้จริงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ภาครัฐควรให้ความสำคัญต่อการจัดหาพื้นที่หรือจัดตั้งศูนย์กำจัดภัย  
ของเสียโดยเฉพาะภัยของเสียอันตรายเพื่อเป็นการลดและป้องกันปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นทั้งนี้อาจ  
จะกระทำโดยให้ภาครัฐบริหารจัดการหรือเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุน ซึ่งควรจะให้เกิด<sup>3</sup>  
การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากปริมาณภัยของเสียอันตรายมีตัวการเกิดเพิ่มมากขึ้น

โดยภาครัฐอาจเป็นตัวแทนในการจัดหาพื้นที่ในการดำเนินการจัดตั้งเพื่อให้กระจายไปยังจุดที่เป็นที่ตั้งของอุตสาหกรรมและเป็นแหล่งกำเนิดกากของเสีย โดยเฉพาะพื้นที่ที่คาดว่าจะมีการเติบโตทางอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น

2.3 หน่วยงานของรัฐควรจัดให้มีการตรวจสอบระบบการจัดการกากของเสียของภาคเอกชนและควบคุมหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่องทั้งความรู้ในด้านวิธีการจัดการและกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมประเภทใดรวมถึงร้านรับซื้อกากของเสีย ตลอดจนผู้รับกากของเสียไปกำจัด โดยการฝึกอบรม และจัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบในพื้นที่จริงพร้อมสุ่มตรวจเป็นระยะๆ

### 3. ในระยะยาว (5 – 10 ปี)

3.1 ภาครัฐควรเร่งมีการนำหลักการของ “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย” (Polluter Pay Principle = PPP) มาใช้อย่างเป็นกฎกระทรวงซึ่งอาจอยู่ในกฎของการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมซึ่งบประมาณส่วนที่ได้สามารถนำไปใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมทุก ๆ ด้าน เช่น การก่อสร้างพื้นที่ฝังกลบ, ศูนย์กำจัดกากของเสียหรือระบบการบำบัดและกำจัดของเสียประเภทต่าง ๆ

3.2 ภาครัฐควรเริ่มสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและผู้นำท้องถิ่นโดยให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของการเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้คนในท้องถิ่นสามารถติดตามและช่วยกันตรวจสอบหรือแจ้งให้ภาครัฐทราบทันทีหากมีการกระทำอันก่อให้เกิดมลพิษเกิดขึ้น

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเข้ามามีบทบาทในการสอดส่องดูแลควบคุมให้มีการเกิดปัญหาอันเนื่องมาจากการจัดการกากของเสียในท้องถิ่นของตน พร้อมให้คำแนะนำและใช้อำนาจอย่างถูกต้องในการตัดสินใจดำเนินการตรวจสอบควบคุมและเฝ้าระวังป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับท้องถิ่นให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อเป็นผู้อนุมัติ เมื่อผ่านการอนุมัติโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วจะนำไปรวมไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัดเพื่อจะได้ครอบความช่วยเหลือเงินจัดสรรงจากบประมาณแผ่นดิน สำหรับจังหวัดที่เป็นเขตควบคุมมลพิษ เช่น จังหวัดสงขลา ก็มีแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการระดับจังหวัดด้วย (วันชัย บุญยศรัตน์, 2543) ดังนั้nmีทางท้องถิ่นมีโอกาสที่จะกำหนดทิศทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของตนเองแล้วจึงควรใช้สิทธิ์ดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเริ่มจากศึกษาปัญหาที่แท้จริงเกิดขึ้นในพื้นที่ และจัดลำดับ

ความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดลำดับของแผนงาน/นโยบายที่จะดำเนินการ จึงจะทำให้การเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ

การศึกษาการจัดการกากของเสียของบริษัทญี่นแลด ไทยแลนด์ จำกัดสามารถสะท้อนให้เห็นภาพของการจัดการกากของเสียของตัวแทนอุตสาหกรรมปีโตราเลียมขนาดใหญ่ในประเทศไทย การจัดการกากของเสียที่ปรากฏมีทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการจัดการภายในฐานผลิต กลางปลาทองและปัญหาอุปสรรคจากปัจจัยภายนอกเข้ามามีส่วนทำให้การจัดการประสบปัญหา และขาดความต่อเนื่องในการจัดการ อย่างไรก็ตามกรณีศึกษาของบริษัทญี่นแลด ไทยแลนด์ จำกัด เป็นกรณีศึกษาที่สะท้อนให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหลายรายหันกลับมาองวิธีการจัดการกากของเสียในองค์กรของตน โดยการนำข้อเสียนานรับปวงและการนำข้อดีมาเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ พร้อมทั้งร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมด้วยกันในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐหรือผลักดันให้ภาครัฐเข้ามาดูแลหรือให้บริการในการจัดการกากของเสียตั้งแต่การคัดแยก จนถึงการทำจัด เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยให้มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากลต่อไป

## บรรณานุกรม

เกรียงไกร ไตรสาร. 2537. "การป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการสำรวจและผลิตบีโตรเลียมในประเทศไทย", ชั่วสารากาражณี 39(2), 11-26.

ควบคุมมลพิษ, กรม. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. 2536. การศึกษาการสำรวจการใช้ประโยชน์ของเสียและการลดปริมาณของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ควบคุมมลพิษ, กรม. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. 2536. รายงานฉบับสมบูรณ์การศึกษาเบริร์บเพื่อบรรยากาศความเหมาะสมสมของวิธีการกำจัดมูลฝอย. กรุงเทพฯ : บริษัทแมคโค คอนซัลแทนท์ จำกัด.

ควบคุมมลพิษ, กรม. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. 2537. แนวทางการจัดการมูลฝอยอันตราย. กรุงเทพฯ : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.

ควบคุมมลพิษ, กรม. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. 2540. รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร การกำหนดกฎระเบียบการจัดการของเสียอันตรายในประเทศไทย.

กรุงเทพฯ : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม นโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม, สำนักงาน. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.

2544. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมปี 2543. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วิชูร์ย กากปก.

วิชัย บุณยสุรัตน์. 2543. บทบาทของเทศบาลในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม.

วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, กระทรวง. คู่มือเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานจัดการสิ่งแวดล้อม (องค์การบริหารส่วนตำบลในภาคใต้). สงขลา : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 12.

สมพิพย์ ด่านธีรวนิชย์. 2542. "การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย", เอกสารประกอบการบรรยายสำหรับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการมูลฝอยและของเสียอันตรายระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2542. สงขลา : คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- สิ่งแวดล้อมภาคที่ 12, สำนักงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. รายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมภาคใต้ตอนล่างปี 2542. สงขลา : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 12. ศุกร์ ณ สงปะชา. 2539. เอกสารประกอบการฝึกอบรม เรื่อง การจัดการมูลฝอยและการของเสียอันตราย ระหว่างวันที่ 8-12 กุมภาพันธ์ 2539 ณ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุดสาหกรรม, กระทรวง. 2541. "ประกาศกระทรวงอุดสาหกรรม ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2540) ออกตามความในพระราชบัญญัติลงงาน พ.ศ. 2535 เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว", เอกสารประกอบการบรรยายสำหรับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการมูลฝอยและของเสียอันตราย ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม 2542. สงขลา : คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Canadian Petroleum Association. 1990. Production Waste Management Handbook for the Alberta Petroleum Industry. Canada : Canadian Petroleum Association.
- Environment Canada. 1990. Environmental Code of Practice for Treatment and Disposal of Waste Discharge from Offshore Oil and Gas Operation. Canada : Beauregard Printers Limited.
- Feroze, Ahmed.M. 1995 "Hazardous waste : A Review of Treatment and Disposal Option", Resource Volume for Tertiary Level Education and Training in the Management of Toxic Chemicals and Hazardous Waste. 1(12), 181-184.
- Health and Environmental Affairs Department. 1991. Waste Minimization in the Petroleum Industry : A Compendium of Practices. United State of America : American Petroleum Institute Compendium of Waste Minimization Practice.
- LaGrege, Michael. D. and The Environmental Resource Management Group. 1994. Hazardous Waste Management. United State of America : McGraw-Hill Inc.
- Nomerow, N.L. and Avijit, D. 1991 Industrial and Hazardous Waste Treatment. New York : Van Nostand Reinhold.
- Tchobanoglous, George and Group. 1997. Solid Waste Engineering Principle and Management Issue. Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha Ltd.

ภาคผนวก

ภาควิชาฯ ก  
ใบกำกับรายละเอียดของขยะอันตราย

44-141 (1992-76)		STATE OF NEW YORK DEPARTMENT OF ENVIRONMENTAL CONSERVATION DIVISION OF HAZARDOUS SUBSTANCES REGULATION <b>HAZARDOUS WASTE MANIFEST</b> P.O. Box 12820, Albany, New York 12212										Form Approved OMB No. 2050-0039. Expires 9-30-91	
Please print or type. Do not staple.		1. Generator's US EPA No. <b>NYJID11231415161718191318171512</b>					2. Manifest Document No. <b>NY B 203875 2</b>					Information in the shaded areas of <b>1</b> is not required by Federal Law.	
		3. Generator's Name and Mailing Address XYZ Corp 1234 Fifth Ave., NY, NY 13201					4. Generator's ID (212) 555-1234						
TRANSPORTER		5. US EPA ID Number <b>NJJD001234567</b>					6. State Transporter's ID D. Transporter's Phone (908)555-1234					E. State Transporter's ID F. Transporter's Phone ( ) G. State Facility's ID H. Facility's Phone (315) 555-1234	
		7. Transporter 2 (Company Name) ABC Trucking					8. US EPA ID Number <b>NJJD001234567</b>						
DISPOSER		9. Disposed Facility Name and Site Address Chemical Disposal Services, Inc. Syracuse, NY 13201					10. US EPA ID Number <b>NYXJD00012345</b>						
		11. US DOT Description (including Proper Shipping Name, Hazard Class and UN Number)					12. Containers No. Type <b>0210 D/M</b> Total Quantity <b>12120</b> L. Waste No. <b>EPA</b>						
GENERATOR		a. Hazardous Solid Waste CEH-E NA 9/68					K. Handling Codes for Wastes Listed Above <b>a</b> <input type="checkbox"/> <b>b</b> <input type="checkbox"/>						
		b.					L. Waste No. <b>STATE</b>						
		c.					M. Waste No. <b>EPA</b>						
		d.					N. Waste No. <b>STATE</b>						
TRANSPORTER		J. Additional Descriptions for Materials Listed Above <b>a</b> Soil/PCBs					O. Handling Codes for Wastes Listed Above <b>a</b> <input type="checkbox"/> <b>b</b> <input type="checkbox"/>						
		b.					P. Handling Codes for Wastes Listed Above <b>a</b> <input type="checkbox"/> <b>b</b> <input type="checkbox"/>						
15. Special Handling Instructions and Additional Information													
16. OPERATOR'S DECLARATION: I hereby declare that the contents of this consignment are fully and accurately described above by proper shipping name and are detailed, packed, marked and labeled, and are in all respects in proper condition for transport by highway according to applicable international and national government regulations and state laws and regulations.													
If I am a large quantity operator, I certify that I have programs in place to reduce the volume and toxicity of waste generated to the degree I have determined to be economically practicable and that I have selected the practicable method, treatment, storage, or disposal currently available to me which minimizes the present and future threat to human health and the environment; OR if I am a small generator, I have made a good faith effort to minimize my waste and select the best waste management method that is available to me and that I can afford.													
PRINTED/TYPED NAME		Signature		Mo. Day Year									
John Smith, Agent for XYZ Corp.		<i>John Smith</i>		10,613,019,2									
TRANSPORTER 1 (Acknowledgement of Receipt of Materials)		Signature		Mo. Day Year									
Printed/Typed Name		<i></i>		NY B 203875 2									
TRANSPORTER 2 (Acknowledgement of Receipt of Materials)		Signature		Mo. Day Year									
Printed/Typed Name		<i></i>		NY B 203875 2									
19. Discrepancy Indication Space													
20. Facility Owner or Operator: Certification of receipt of hazardous materials covered by this manifest except as noted in Item 19.													
PRINTED/TYPED NAME		Signature		Mo. Day Year									
<i></i>		<i></i>		<i></i>									

EPA Form 8700-22 (Rev. 8-86) Previous editions are obsolete.

COPY 1—Disposer State—Mailed by TSD Facility

(LaGrege, 1994)

ການຄົນວກ ຂ

ຮູບແບບຂອງ Hazardous Waste Manifest Form

Waste Profile Form																																													
Generator Name _____ Address _____	Billing Address _____ City, State, Zip _____																																												
City, State, Zip _____ Technical Contact _____ (Name) _____ (Title) _____ Area Code ( ) Telephone # _____ Facility EPA ID # _____	City, State, Zip _____ Technical Contact _____ (Name) _____ (Title) _____ Area Code ( ) Telephone # _____ Business SIC Code _____ Duns # _____																																												
Common Name of Waste _____																																													
Generating Process _____																																													
<b>Chemical Composition</b> (Totals must add up to 100%) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">Astatine (At)</td><td style="width: 10%;">Total</td><td style="width: 10%;">Leachate</td><td style="width: 10%;">Selenium (Se)</td><td style="width: 10%;">Total</td><td style="width: 10%;">Leachate</td></tr> <tr><td>Boron (B)</td><td></td><td>Silver (Ag)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Chromium (Cr)</td><td></td><td>Copper (Cu)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Chromium (Cr)</td><td></td><td>Nickel (Ni)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Chromium, Hex</td><td></td><td>Zinc (Zn)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Lead (Pb)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Mercury (Hg)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				Astatine (At)	Total	Leachate	Selenium (Se)	Total	Leachate	Boron (B)		Silver (Ag)				Chromium (Cr)		Copper (Cu)				Chromium (Cr)		Nickel (Ni)				Chromium, Hex		Zinc (Zn)				Lead (Pb)						Mercury (Hg)					
Astatine (At)	Total	Leachate	Selenium (Se)	Total	Leachate																																								
Boron (B)		Silver (Ag)																																											
Chromium (Cr)		Copper (Cu)																																											
Chromium (Cr)		Nickel (Ni)																																											
Chromium, Hex		Zinc (Zn)																																											
Lead (Pb)																																													
Mercury (Hg)																																													
<b>Metals (mg/10 ppm)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">Antimony (Sb)</td><td style="width: 10%;">Bromine</td><td style="width: 10%;">Sulfide</td><td style="width: 10%;">Total</td><td style="width: 10%;">Leachate</td></tr> <tr><td>Boron (B)</td><td></td><td>Iodide</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Cadmium (Cd)</td><td></td><td>Asbestos</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Bleaching</td><td></td><td>Sulfite</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sulfite</td><td></td><td>Phosphate</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Fluoride</td><td></td><td>Chloride</td><td></td><td></td></tr> </table>				Antimony (Sb)	Bromine	Sulfide	Total	Leachate	Boron (B)		Iodide			Cadmium (Cd)		Asbestos			Bleaching		Sulfite			Sulfite		Phosphate			Fluoride		Chloride														
Antimony (Sb)	Bromine	Sulfide	Total	Leachate																																									
Boron (B)		Iodide																																											
Cadmium (Cd)		Asbestos																																											
Bleaching		Sulfite																																											
Sulfite		Phosphate																																											
Fluoride		Chloride																																											
<b>Inorganics (mg/10 ppm)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">Total CN</td><td style="width: 10%;">Bromide</td><td style="width: 10%;">Sulfide</td><td style="width: 10%;">Total</td><td style="width: 10%;">Leachate</td></tr> <tr><td>Free CN</td><td></td><td>Iodide</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sulfide</td><td></td><td>Asbestos</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Bleaching</td><td></td><td>Sulfite</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Sulfite</td><td></td><td>Phosphate</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Fluoride</td><td></td><td>Chloride</td><td></td><td></td></tr> </table>				Total CN	Bromide	Sulfide	Total	Leachate	Free CN		Iodide			Sulfide		Asbestos			Bleaching		Sulfite			Sulfite		Phosphate			Fluoride		Chloride														
Total CN	Bromide	Sulfide	Total	Leachate																																									
Free CN		Iodide																																											
Sulfide		Asbestos																																											
Bleaching		Sulfite																																											
Sulfite		Phosphate																																											
Fluoride		Chloride																																											
<b>Organics (mg/10 ppm)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">Ethene</td><td style="width: 10%;">800</td><td style="width: 10%;">Total</td><td style="width: 10%;">Leachate</td></tr> <tr><td>Urethane</td><td></td><td>COO</td><td></td></tr> <tr><td>Methanesulfonate</td><td></td><td>Organochloride</td><td></td></tr> <tr><td>Tetraphenyl</td><td></td><td>Organosulfide</td><td></td></tr> <tr><td>2,4-D</td><td></td><td>Mercaptans</td><td></td></tr> <tr><td>2,4,5-T</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Phenol (ca)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>PCB</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TOC</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				Ethene	800	Total	Leachate	Urethane		COO		Methanesulfonate		Organochloride		Tetraphenyl		Organosulfide		2,4-D		Mercaptans		2,4,5-T				Phenol (ca)				PCB				TOC									
Ethene	800	Total	Leachate																																										
Urethane		COO																																											
Methanesulfonate		Organochloride																																											
Tetraphenyl		Organosulfide																																											
2,4-D		Mercaptans																																											
2,4,5-T																																													
Phenol (ca)																																													
PCB																																													
TOC																																													
<b>EPA Haz Waste #</b> _____ <input type="checkbox"/> (Oven) <input type="checkbox"/> (Units) <input type="checkbox"/> P (Time Intense) <input type="checkbox"/> E <b>Rate of Generation</b> _____ <input type="checkbox"/> (Oven) <input type="checkbox"/> (Units) <input type="checkbox"/> I (Container) <input type="checkbox"/> N <b>Volume in Storage</b> _____ <b>Is Waste DOT Hazardous</b> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <b>Proper DOT Shipping Name</b> _____ <b>Hazard Class</b> _____ <b>ID #</b> _____ <b>Transportation Equipment</b> _____ <b>Placarding</b> _____																																													
<b>Physical Description</b> <b>Physical State</b> <input type="checkbox"/> Liquid <input type="checkbox"/> Semi Solid <input type="checkbox"/> Solid <b>Phases/Layering</b> <input type="checkbox"/> None <input type="checkbox"/> Bilayered <input type="checkbox"/> Multilayered <b>Total Solids (m %)</b> _____ <b>Suspended Solids (m %)</b> _____ <b>Type of Solids</b> <input type="checkbox"/> Organic <input type="checkbox"/> Inorganic <input type="checkbox"/> Mixed <b>Specific Gravity</b> _____ <b>Viscosity</b> <input type="checkbox"/> High <input type="checkbox"/> Medium <input type="checkbox"/> Low <b>Flash Point (°F)</b> _____ <b>Type</b> _____ <b>Boiling Point (°C)</b> _____ <b>Freezing Point (°C)</b> _____ <b>Vapor Pressure (mm Hg @ 25°C)</b> _____ <b>BTU/lb</b> _____ <b>% Ash Content</b> _____ <b>pH (Avg)</b> _____ <b>(Range)</b> _____ To _____ <b>Total Alkalinity/Acidity (%)</b> _____ <b>Odor</b> _____ <b>Color</b> _____																																													
<b>Hazardous Properties</b> <input type="checkbox"/> None <input type="checkbox"/> Ignitable <input type="checkbox"/> Corrodes Steel <input type="checkbox"/> Toxic Vapor <input type="checkbox"/> Reactive <input type="checkbox"/> Pyrophoric <input type="checkbox"/> Shock Sensitive <input type="checkbox"/> Explosive <input type="checkbox"/> Water Reactive <input type="checkbox"/> Radioactive <input type="checkbox"/> Biological <input type="checkbox"/> Pathogen <input type="checkbox"/> Ecological <input type="checkbox"/> Pesticide Residuals <input type="checkbox"/> Other _____																																													
<b>NFPA</b> <b>Hazard Identification</b> _____ <b>Toxicity</b> _____ <b>Oral</b> _____ <b>Dermal</b> _____ <b>Inhalation</b> _____																																													
<b>Please attach all material safety data sheets, handling precautions, additional hazard information, support data &amp; comments.</b>																																													
<small>I believe that the above information is true, accurate and complete to the best of my knowledge and, that all known and suspected hazards have been disclosed.</small>																																													
Date _____	By _____	Title _____	Signature _____																																										

(LaGrege, 1994)

ภาคผนวก ค  
แบบบันทึกปริมาณและลักษณะของกากของเสีย ณ ฐานปฏิบัติการชุดเจาะปลาทอง

วัน / เดือน / ปี ที่บันทึก \_\_\_\_\_

ขุด ที่	ถังที่	ประเภท H/N/C* อื่นๆ	ปริมาณ/ปริมาตร	ขนาดถัง/ลักษณะการเก็บกัก <sup>1</sup> และการหักเบาก	องค์ประกอบของกากของเสีย	แหล่งกำเนิด	ข้อสังเกตอื่นๆ
			จำนวน	หน่วย			

หมายเหตุ\* H=Hazardous Waste

N=NonHazardous Waste

C=Combustible Waste

ภาคผนวก ๔

แบบบันทึกปริมาณมูลฝอยที่สามารถเผาได้บนฐานปฏิบัติการชุดเจ้าปลาทอง

ภาคผนวก ๔  
**แบบบันทึกข้อมูลการขอเสียจากฐานปฏิบัติการชุดเฉพาะปลาทของ  
 ทีมการนำเข้าขั้นมากำจัดบนฝั่ง**

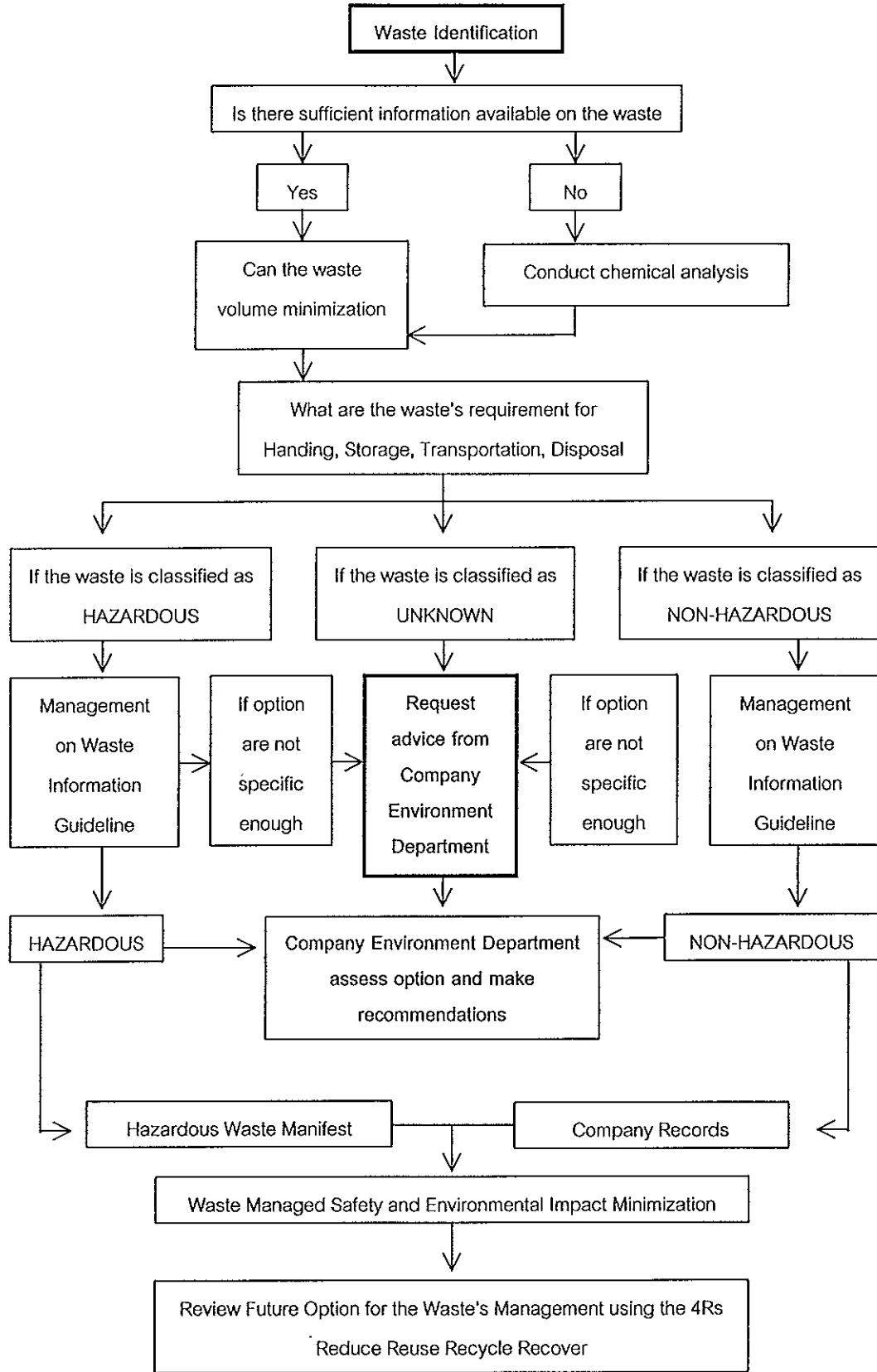
รายการของภารของเสีย	ปริมาณ (กิโลกรัม)	ประเภท (N/H/C)*, การถ่ายแยก, การเก็บกัก, การทำสัญญาณ*	Note

หมายเหตุ\* H=Hazardous Waste

N=NonHazardous Waste

C=Combustible Waste

ກລົດການຈຳແນກປະເທກາກຂອງເສີຍຂອງ Canada Petroleum Association



(Canada Petroleum Association, 1990)