



การประเมินสภาพปัญหาไฮdroเจนซูลไฟด์ในบ่อหมักไร้อากาศ
ของระบบบ่อดำน้ำเสียโรงงานยาง

Assessment of Hydrogensulfide Problem in Anaerobic Ponds
of Rubber Wastewater Treatment System

แรมกานจน์ รักษาพรามณี

Gamgarn Rucksapram

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Environmental Management

Prince of Songkla University

/๑ 2539

เลขที่	TB 699.88 1181 2139 10.2
Bib Key	449198
.....	

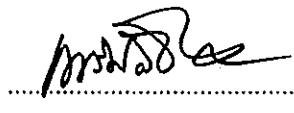
(1)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินสภาพปัจจุบันโดยโครงเงนชั้นไฟฟ้าในปัจจุบันให้สามารถรองรับระบบนำบัดน้ำเสีย
 รายงานยัง
 ผู้เขียน นางสาวแกมกานุจัน รักษาพรหมณ์
 สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการที่ปรึกษา

 ประธานกรรมการ

(ดร. สมพิทย์ ค่านิรันติชัย)

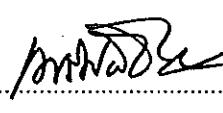
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เพริศพิชญ์ คณาจารย์)

ติดราชการต่างประเทศ กรรมการ
(อ.เจดจรรย์ ศรีวงศ์)

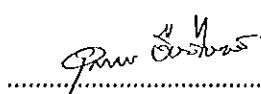
คณะกรรมการสอบ

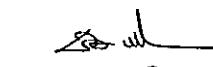
 ประธานกรรมการ

(ดร. สมพิทย์ ค่านิรันติชัย)

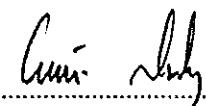
 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เพริศพิชญ์ คณาจารย์)

ติดราชการต่างประเทศ กรรมการ
(อ.เจดจรรย์ ศรีวงศ์)

 กรรมการ
(ดร.อุดมพล พิรนีพูญลักษณ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ทองอุไร)

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

 กรรมการ
(ดร.ไนรัตน์ สงวนไกร)
คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(2)

ชื่อวิทยานิพนธ์	การประเมินสภาพปัญหาไไซโตรเจนชัลไฟด์ในป้อมมักไร้อาการของระบบบำบัดน้ำเสียโรงงานยาง
ผู้เขียน	นางสาวแรมกานุจัน รักษารามณ์
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2539

บทคัดย่อ

น้ำเสียจากโรงงานยางประกอบด้วยสารอินทรีย์และชัลเฟตสูง งานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงลักษณะการเกิดขึ้นของไไซโตรเจนชัลไฟด์ในขณะที่มีการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานยางพาราด้วยวิธีการมักไร้อาการ การทดลองดำเนินการภายใต้การทำงานของระบบที่ Hydraulic Retention Time (HRT) 20 วัน และค่าพีเอชที่ 6, 7 และ 8 ในการทำทดลองที่ 1 ทดลองภายใต้อัตราการป้อนสารอินทรีย์สูงระบบที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 กรัมซีโอดีต่อลิตรต่อวัน และอัตราการป้อนชัลเฟตเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.012 กรัมต่อลิตรต่อวัน จากผลการศึกษาพบว่า การกำจัดซีโอดีในสภาวะที่พีเอชเท่ากับ 6, 7 และ 8 มีค่าร้อยละ 55.14, 60.14 และ 54.73 และค่าความเข้มข้นโดยเฉลี่ยของไไซโตรเจนชัลไฟด์ในน้ำทิ้งมีค่าเท่ากับ 24.0, 14.1 และ 7.13 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ การเปลี่ยนแปลงชัลเฟอร์จากวุปชัลเฟตไปเป็นไไซโตรเจนชัลไฟด์ในสภาวะพีเอชที่ 6, 7 และ 8 มีค่าร้อยละ 27.77 , 16.05 และ 8.28 ตามลำดับ สำหรับการทำทดลองที่ 2 น้ำเสียที่ป้อนเข้าระบบผ่านการบำบัดขั้นต้นโดยทำให้ตากอนloyตัว มีผลให้ปริมาณของแข็งแขวนลดอย่างต่อเนื่อง การป้อนสารอินทรีย์สูงระบบที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 กรัมซีโอดีต่อลิตรต่อวัน และอัตราการป้อนชัลเฟตเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.013 กรัมต่อลิตรต่อวัน ผลการศึกษาพบว่า การกำจัดซีโอดีในสภาวะที่พีเอชเท่ากับ 6, 7 และ 8 มีค่าร้อยละ 74.19 , 72.52 และ 35.0 ตามลำดับ ค่าความเข้มข้นโดยเฉลี่ยของไไซโตรเจนชัลไฟด์ในน้ำทิ้งมีค่าเท่ากับ 32.28, 18.85 และ 7.84 มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับพีเอชที่ควบคุมที่ 6, 7 และ 8 การเปลี่ยนแปลงชัลเฟอร์จากวุปชัลเฟตไปเป็นไไซโตรเจนชัลไฟด์ในสภาวะพีเอชที่ 6, 7 และ 8 มีค่าร้อยละ 33.57, 20.08 และ 8.35 ตามลำดับ จากการทำทดลองทั้งสองพบว่าการควบคุมพีเอช ในสภาพความเป็นด่างในขณะที่บำบัดน้ำเสียจากโรงงานยางพาราด้วยวิธีมักไร้อาการ

สามารถลดการเกิดไฮโดรเจนซัลไฟด์ได้

การศึกษาปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากโรงงานยางที่ฝ่านการบำบัดโดยป้องมักริ้วอากาศ ทำการตรวจสอบค่ากัลลิ่นของน้ำเสียในรูป T.O.N. (Threshold Odor Number) พบว่าปริมาณกลิ่นจากการทดลองที่ 1 ในสภาวะพีเอชที่ 6, 7 และ 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 370, 360.7 และ 341 ตามลำดับ สำหรับการทดลองที่ 2 ปริมาณกลิ่นมีแนวโน้มลดลงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 326.3, 270.7 และ 275.3 ตามลำดับ เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์และปริมาณกลิ่นในน้ำเสียพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเท่ากับ 0.23 และสามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปรได้ดังนี้คือ $Y = 1.02X + 306.9$ เมื่อค่า X คือ ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ (มีค่าอยู่ระหว่าง 4-37 มิลลิกรัมต่อลิตร) Y คือปริมาณกลิ่นในน้ำเสีย (มีค่า T.O.N. อยู่ระหว่าง 229-400) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์กับปริมาณกลิ่นของน้ำเสียมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก ปริมาณกลิ่นจากน้ำเสียในป้อมักริ้วอากาศของโรงงานยางพาราอาจเกิดจากองค์ประกอบอื่นหลายประการ การลดปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบร่วมกับการควบคุมปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ในระบบโดยการปรับพีเอชจะสามารถทำให้กัลลิ่นของน้ำเสียลดลงได้ ระดับหนึ่ง

Thesis Title Assessment of Hydrogensulfide Problem in Anaerobic Ponds of
Rubber Wastewater Treatment System

Author Miss Gamgarn Rucksapram

Major Program Environmental Management

Academic Year 1996

Abstract

Rubber wastewater contains high strength of organic matter and sulfate content. This research was conducted to observe the performance of hydrogensulfide occurring in anaerobic treatment of rubber wastewater, operating under 20 days of HRT and pH adjustment at 6, 7 and 8. In the first experiment, average organic loading rate applied to the anaerobic container was 0.3 gCOD/liter/day and average sulfate loading rate was 0.012 g/liter/day. The results illustrated that COD removal at pH 6, 7 and 8 were 55.14 %, 60.14 % and 54.73 % , respectively. Average concentrations of hydrogensulfide in effluent at pH of 6, 7 and 8 were observed to be 24.0, 14.1 and 7.13 mg/l., respectively. Sulfur transformation from sulfate to hydrogensulfide at pH 6, 7 and 8 was calculated to be 27.77 %, 16.05 % and 8.28 % , respectively. In the second experiment, wastewater pretreated by the floatation process was feed to the system. After pretreatment, suspended solids in the wastewater was reduced. Thus, organic loading rate applied to the anaerobic container was at an average value of 0.26 gCOD/liter/day and average sulfate loading rate was 0.013 g/liter/day. The COD removal at pH 6, 7 and 8 were 74.19 %, 72.52 % and 35.0 %, respectively. Average concentrations of hydrogensulfide in effluent at pH 6, 7 and 8 were observed to be 32.28, 18.85 and 7.84 mg/l , respectively. Sulfur transformation from sulfate to hydrogensulfide at pH 6, 7 and 8 were

The study of odor occurring in anaerobic treatment of rubber wastewater was determined in terms of T.O.N. (Threshold Odor Number). In the first experiment the odor in effluent at pH 6, 7 and 8 were observed to be 370, 360.7 and 341, respectively. The second experiment, the odor was determined to be 326.3, 270.3 and 275.3, respectively. When correlation between hydrogen sulfide concentration and odor of effluent was investigated, the results indicated that correlation coefficient (r) was 0.23. The correlation equation of both parameters shown to be $Y = 1.02X + 306.9$, while X is hydrogen sulfide concentration, ranging from 4-37 mg/l, and Y is wastewater odor in terms of T.O.N. and ranging from 229-400. The results obtained implied that correlation between hydrogen sulfide concentration and level of odor of wastewater is low. The odor occurring in anaerobic treatment of rubber wastewater was caused by many components. Decrease of organic number of wastewater is low. The odor occurring in anaerobic treatment of wastewater is low.

loading application and control of hydrogen sulfide concentration occurring in the system by pH adjustment can reduce odor problem.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก่ไขข้อบกพร่อง จากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ดร. สมกิพย์ ด่านธีวนิชย์ และ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม คือ รองศาสตราจารย์ ดร.เพริมพิชญ์ คงธรรมณ และ อาจารย์เจิดจรรย์ ศิริวงศ์ ผู้วิจัย โครงการขอขอบพระคุณ ไว้ ณ. ที่นี่

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ทองอุไร และ ดร.อุดมผล พิชณ์เพบูลย์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาสละเวลาในการสอบ เสนอแนะ และแก่ไขข้อบกพร่อง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ถูกต้องยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณงานทดลองอุตสาหกรรมน้ำยางขั้นจำากัด และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการเก็บตัวอย่างน้ำเสีย

ขอขอบคุณโครงการจัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมและภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ความสำคัญกับสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ในการวิจัย ขอขอบคุณ คุณวรรควร์ เถกประลักษณ์ ที่ให้ความช่วยเหลือและอำนวย ความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการ และขอขอบคุณเพื่อนๆนักศึกษาปริญญาโททุกท่านที่ให้ ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และบ้านศิริวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และ พี่ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ สำคัญ ตลอดมาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

แรมกฤษณ์ รักษาพราหมณ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการภาพประกอบ	(11)
รายการตาราง	(13)
รายการตารางผนวก	(14)
ตัวย่อและสัญลักษณ์	(16)
บทที่	
1. บทนำ	1
บทนำต้นเรื่อง	1
การตรวจเอกสาร	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	18
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	19
ขอบเขตการวิจัย	19
2. วิธีการวิจัย	21
วัสดุ	21
อุปกรณ์	21
วิธีดำเนินการวิจัย	24
การศึกษาปริมาณและคุณลักษณะของน้ำเสียจากโรงงานตัวแทน	24
การรวมข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ	25
การศึกษาปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์ที่เกิดจากการระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	25
แบบไม่ใช้อากาศ	

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์และประเมินผลปริมาณไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ที่เกิดจากการนำบัดแบบไม่ใช้อากาศ	27
การศึกษาเรื่องกลิ่นของน้ำเสีย	27
3. ผลการวิจัย	29
ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของโรงงานตัวแทนที่ทำการวิจัย	29
ลักษณะของระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโรงงาน	29
คุณลักษณะของน้ำเสียหลังออกจากปอดักเชษยาง	31
คุณลักษณะของน้ำเสียในบ่อหมักไว้อาหาร	31
ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียโรงงานยาง	36
ผลการทดลองระบบบำบัดน้ำเสียจำลองในห้องปฏิบัติการ	37
ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากการระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	37
ประสิทธิภาพในการกำจัดสารอินทรีย์ของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	40
การเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งแขวนลอยของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	40
ปริมาณแก๊สที่เกิดขึ้นจากการระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	43
ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ที่เกิดจากการระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	45
การเปลี่ยนแปลงชัลเพอร์จารูปชัลเพตไปเป็นไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์	48
ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากการระบบบำบัดจำลอง	49
ความล้มเหลวระหว่างค่าพีเอช ปริมาณกลิ่นและปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ของน้ำเสีย	51
4. บทวิจารณ์	54
ลักษณะของน้ำเสียและการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานตัวแทน	54
ผลการทดลองระบบบำบัดน้ำเสียจำลองในห้องปฏิบัติการ	56
ความสามารถในการย่อยสลายสารอินทรีย์ของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	56
ความยากง่ายและผลจากการควบคุมพีเอชในระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	57

(9)

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
การเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็ง เชวนลอยของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	58
ปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการบนบำบัดน้ำเสียจำลอง	59
การประเมินสภาพปัญหาไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ	59
ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากการบนบำบัดจำลอง และความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลิ่น กับปริมาณไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ และค่าพีเอชของน้ำเสีย	61
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	64
บทสรุป	64
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	73
ประวัติผู้เขียน	114

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1. แสดงชั้นตอนการผลิตยางเทง	6
2. แสดงน้ำเสียที่เกิดขึ้นแต่ละจุดในกระบวนการผลิต	8
3. ผลของพีเอชต่อสมดุลของไฮโดรเจนซัลไฟร์ด-ซัลไฟร์ด	16
4. การย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้อาหารโดยแบคทีเรียไม่ต้องอาหาร	17
5. รายละเอียดแบบจำลองที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเพื่อศึกษาปริมาณไฮโดรเจน ซัลไฟร์ดที่เกิดจากการบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อาหาร	23
6. ลักษณะชุดประกอบของระบบบำบัดน้ำเสียจำลองแบบไม่ใช้อาหารที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	24
7. ลักษณะของน้ำเสียจากการกระบวนการผลิตที่ยังไม่ผ่านกระบวนการบำบัดขั้นต้น และที่ผ่านกระบวนการบำบัดขั้นต้นแล้ว	28
8. แผนผังรวมของระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโรงงานตัวแทน	30
9. ลักษณะป้อมมักไร้อาหารของโรงงานตัวแทนที่ทำการศึกษา	35
10. ลักษณะของน้ำเสียจากป้อมมักไร้อาหารของโรงงานตัวแทนที่ทำการศึกษา	35
11. ลักษณะน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลองของการทดลองที่ 1	38
12. ลักษณะน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลองของการทดลองที่ 2	38
13. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลอง	39
14. ค่าศีโอดีที่เข้าและออกจากถังหมักที่พีเอชต่างๆของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	41
15. ปริมาณของเชิงแขวนลอยที่เข้าและออกจากถังหมักที่พีเอชต่างๆของระบบ บำบัดน้ำเสียจำลอง	42
16. ปริมาณก๊าซสะสมที่เกิดขึ้นจากการบำบัดน้ำเสียจำลอง	44
17. ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟร์ดที่เข้าและออกจากถังหมักที่พีเอชต่างๆ ของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	47
18. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลินและปริมาณความเข้มข้นของ ไฮโดรเจนซัลไฟร์ดของน้ำเสีย	51
19. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอชและปริมาณกลินของน้ำเสีย	52

รายการภาพประกอบ(ต่อ)

ภาพประกอบ

20. ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอชและปริมาณและความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์	หน้า 53
ของน้ำเสีย	

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1. การจำแนกสารคดีสำหรับการผลิตย่างธรรมชาติ	2
2. ส่วนประกอบของน้ำยาบงธรรมชาติ	3
3. คุณสมบัติของชีร์รัมที่ได้จากการบวนการผลิตน้ำยาบงชั้น	7
4. ลักษณะของป้อหมักไว้อาหาร	11
5. สภาพที่เหมาะสมสำหรับแบคทีเรียที่ริ่วตัวชัลเฟต	13
6. ผลกระทบทางสุริวิทยาของก้าชไไซโตรเจนชัลไฟร์ที่มีต่อมนุษย์	15
7. วิธีที่ใช้เพื่อทำการวินิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย	25
8. เนื้อไข่ของการทดลองปฏิบัติการเพื่อศึกษาถึงผลของพีเอชและปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบต่อปริมาณไอกไโดยรเจนชัลไฟร์ที่เกิดขึ้น	26
9. คุณภาพน้ำเสียหลังจากการออกจากบ่อตักเศษยาง	31
10. ค่าพีเอชของน้ำเสียในป้อหมักไว้อาหาร	33
11. คุณลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของน้ำเสียจากโรงงานยาง	34
12. ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากป้อหมักไว้อาหารโรงงานยาง	36
13. ค่าพีเอชเฉลี่ยของน้ำเสียที่ออกจากการบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง	40
14. ปริมาณก้าชที่เกิดขึ้นจากการบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง	43
15. ปริมาณชัลเฟตและปริมาณชัลไฟร์ของน้ำเสียที่เข้าและออกจากระบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง	46
16. การเพิ่มขึ้นของปริมาณชัลไฟร์เคลื่อนที่ในน้ำเสียของระบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง	48
17. แปรรูปน้ำเสียเปลี่ยนแปลงชัลเฟตจากญูปชัลเฟตไปเป็นไอกไโดยรเจนชัลไฟร์	49
18. ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากการบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง	50

รายการตารางผนวก

ตารางผนวก	หน้า
1. คุณลักษณะของน้ำเสียที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	74
2. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมักพีเอช 6)	76
3. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมักพีเอช 7)	77
4. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมักพีเอช 8)	78
5. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมักพีเอช 6)	79
6. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมักพีเอช 7)	80
7. ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมักพีเอช 8)	81
8. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 1 ถังหมักพีเอช 6	82
9. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 1 ถังหมักพีเอช 7	83
10. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 1 ถังหมักพีเอช 8	84
11. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 2 ถังหมักพีเอช 6	85
12. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 2 ถังหมักพีเอช 7	86
13. ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่ 2 ถังหมักพีเอช 8	87
14. ค่าพีเอช ปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟฟ์ และปริมาณกลินของน้ำเสีย ที่ผ่านการบำบัดโดยระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง	88
15. ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะทางเคมีของน้ำเสียจากโรงงานยางพารา	89
16. ช่วงค่าปีโอดีทัวร์ได้ตามค่าเบอร์เซนต์ตัวอย่างของการจืดจาง	97
17. น้ำหนักและความเข้มข้นของน้ำยาเคมีที่ใช้กับขนาดของตัวอย่างต่างๆ	102

(14)

รายการตารางผนวก(ต่อ)

ตารางผนวก	หน้า
18. ไฮโดรเจนซัลไฟด์เพคเตอร์	110
19. ผลของกลืนจากน้ำตัวอย่างที่ทดสอบ	112

ตัวย่อและสัญลักษณ์

- BOD₅ = (Biochemical Oxygen Demand) คือปริมาณออกซิเจนที่แบคทีเรียใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ชนิดที่ย่อยสลายได้ ภายในตัวสภาวะที่มีออกซิเจนที่อุณหภูมิ $20 \pm 1^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 5 วัน
- COD = (Chemical Oxygen Demand) คือปริมาณออกซิเจนทั้งหมดที่ต้องการเพื่อใช้ในการออกซิเดช์สารอินทรีย์ในน้ำให้ถาวรเป็นก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำ โดยอาศัยหลักที่ว่า สารอินทรีย์เกือบทั้งหมดสามารถถูกออกซิเดช์โดยตัวเติมออกซิเจนอย่างแรงภายในตัวสภาวะที่เป็นกรด
- HRT = (Hydraulic Retention Time) คือระยะเวลาของน้ำที่ถูกกักเก็บอยู่ในถังที่มีการไหลต่อเนื่องโดยมีค่าเท่ากับ ปริมาตรของถัง/อัตราการไหลของน้ำ
- pH = พีเอชหมายถึง ค่าลอกการทึบของส่วนกลับของความเข้มข้นของไฮโดรเจน อิオนต่อสารละลายน้ำ 1 ลิตร
- พีพีเอ็ม = ส่วนในล้านส่วน
- มก/ล = มิลลิกรัมต่อลิตร
- ลบ.ม./วัน = ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

บทที่ 1

บทนำ

บทนำต้นเรื่อง

ปัจจุบันประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศผู้ผลิตยางรายใหญ่เป็นอันดับหนึ่งของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งมีสภาพภูมิประเทศเป็นเขตต้อนรุนแรง จึงมีความเหมาะสมเอื้ออำนวยให้ภาคใต้เป็นแหล่งปลูกยางที่สำคัญ จนกลายเป็นแหล่งรวมวัตถุนิยมของยางธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ด้วยสภาพดังกล่าวจึงทำให้เกิดอุตสาหกรรมมากรายเกี่ยวกับยางพารา โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงงานผลิตภัณฑ์ยางพารา เช่น โรงงานอุตสาหกรรมยางพาราผลิตน้ำยางขั้น ยางแท่ง ยางแผ่น ยางرمควัน และยางสกิมเครป (skimcrave) เป็นต้น ซึ่งพบว่าโรงงานดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ การที่สามารถผลิตยางได้ปริมาณมากย่อมส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยและรายได้ของชาวสวนยาง แต่ในขณะเดียวกันปัญหาลึกล้ำมืดล้อมที่เกิดจากการบวนการผลิตภัณฑ์ยางพาราก็เพิ่มสูงขึ้นด้วยปัญหาที่สำคัญเกิดจากอุตสาหกรรมยางพาราคือ ปัญหาน้ำเสียที่เกิดจากการบวนการผลิตขั้นตอนการผลิตที่ทำให้น้ำยางสดลายไปเป็นยางดิบในแหล่งน้ำต่างๆ จำเป็นต้องใช้สารเคมีเพื่อการแปรรูป ซึ่งสารเคมีที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์นี้มีอยู่หลายชนิด ดังแสดงใน ตาราง 1 (วรรณน์ ชจรไชยกุล, 2524) ขณะนี้จะเห็นได้ว่าน้ำเสียจากโรงงานยางจะมีปริมาณสารประกอบของชัลไฟฟ์และชัลเฟตสูง โดยเกิดจากสารเคมีที่เติมเพื่อช่วยในการบวนการผลิต รวมทั้งสารโปรตีนที่อยู่ในน้ำยางดิบเองอีกด้วย อนึ่งระบบบำบัดน้ำเสียที่นิยมใช้กับโรงงานยางพารานั้นมักใช้วิธีทางชีววิทยาซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ ระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศได้แก่ บ่อหมักไร้อากาศ (anaerobic pond) และระบบบำบัดแบบใช้อากาศได้แก่ บ่อแฟคตัลเททีฟ (facultative pond) บ่อแอโรบิก (aerobic pond) และบ่อเติมอากาศ (aerated lagoon) เป็นต้น อย่างไรก็ตามพบว่าบ่อหมักไร้อากาศมักเป็นที่นิยมใช้กันเสมอทั้งนี้เพราะใช้พลังงานน้อยลงทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการบำบัดได้ แต่บ่อหมักไร้อากาศมักจะมีข้อเสียคือ ปัญหาเรื่องกลิ่นซึ่งเกิดจากแบคทีเรียประเภทไม่ใช้อากาศจะทำการย่อยสลาย

สารอินทรีย์โดยใช้อาชีวิจิณที่มีอยู่ในสารประกอบ เช่น ซัลเฟต (SO_4^{2-}) ทำให้สารอินทรีย์สลายตัวให้พลังงานและสารประกอบอื่นที่มักมีกลิ่นเหม็น เช่น ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S)

ตาราง 1 การจำแนกสารเคมีสำหรับการผลิตยานธรรมชาติ

การจำแนก	สารเคมี
สารเคมีต้านการเกิดน้ำยานจับตัว / สารเคมีรักษาสภาพน้ำยาน	แอมโมเนียมโซเดียมซัลไฟด์ กรดบอริก พอร์มาลีน SPP TMTD
สารเคมีทำให้น้ำยานจับตัว	กรดฟอร์มิก กรดซัลฟูริก กรดฟอสฟอริก กรดอะซิติก
สารเคมีช่วยในกระบวนการผลิต	HNS โซเดียมมัมตะไบซัลไฟด์ แอมโมเนียมคลอเรต

SPP Sodium Pentachlorophenate

TMTD Tetramethyl thiuram disulphide

HNS Hydroxylamine neutral sulphide

ที่มา : วารสารฯ ชรรไชยกุล, 2524

เนื่องจากน้ำเสียจากโรงงานยานพารถจะมีปริมาณสารประกอบซัลไฟด์สูงดังกล่าว ข้างต้น ฉะนั้นในการย่อยสลายน้ำเสียแบบไม่ใช้อาคศของโรงงานยานพารถอาจทำให้แบคทีเรียที่ไม่ใช้อาคศ เช่น sulfate reducing bacteria ทำการเปลี่ยนสารประกอบซัลไฟด์ไปเป็นซัลไฟด์และซัลไฟด์ที่เกิดขึ้นจะรวมกับไฮโดรเจนออกอนเกิดเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S)

ดังที่กล่าวมาแล้ว ปัญหาที่หลักเลี้ยงไม่ได้ที่เกิดขึ้นจากม่อนบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อาคศคือ เรื่องไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดการขัดแย้งขึ้นดังที่เห็นได้จากปัญหาร้องเรียนของชุมชนที่อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมยานพารถ ฉะนั้นการศึกษาปัจจัยที่มีผลทำให้ไฮโดรเจนซัลไฟด์เกิดขึ้นมากน้อยต่างกัน จะทำให้สามารถเสนอแนวทางเลือกที่เหมาะสม

ในการนำไปปฏิบัติ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ด้ในป้องกันน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ ในปัจจุบันได้

การตรวจเอกสาร

1. กระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมยางพารา

น้ำย่างธรรมชาติเป็นสารประกอบไนโตรคาร์บอน (C_6H_8)_n ซึ่งมีส่วนประกอบต่างๆ มากมาย ผลชิต บัวแก้ว (2531) กล่าวว่า น้ำย่างสดมีส่วนประกอบโดยปริมาตรดังแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 ส่วนประกอบของน้ำยาฆ่าเชื้อ

ส่วนประกอบ	ปรอท์เซนต์
ช่องแข็งทั้งหมด	36
เนื้อยางแห้ง	33
โปรตีน	1-1.5
เรชิน	1-2.5
เก้า	1
นำตาล	1
น้ำ (ในปริมาณที่รวมแล้วเป็น)	100

ที่มา : ผลชีต บัวแก้ว, 2531

กระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมยางพารานี้มีอุปกรณ์ที่หลากหลาย แต่จะกล่าวถึงเฉพาะกระบวนการผลิตน้ำยางชั้น (latex rubber) ยางแท่ง (block rubber) และการผลิตยางโดยใช้หางน้ำยาง (skimcrave) เนื่องจากโรงงานที่ศึกษาไม่การผลิตเฉพาะยางประเภทดังกล่าว

1.1 การผลิตน้ำยางชั้น (latex rubber)

น้ำยางสดจากต้นยางพารามีปริมาณเนื้อยางแห้งประมาณ 25 % - 45 % มีส่วนของสารที่ไม่ใช้ยางประมาณ 5 % นอกจากนั้นจะเป็นน้ำส่วนใหญ่ ดังนั้นในการขันย้ายน้ำยางด้วยวิธีที่เหมาะสมและประหยัดคือ การทำให้น้ำยางมีความเข้มข้นเป็น 60 % เนื้อยางแห้ง ซึ่งจะทำให้ผลผลิตมีคุณภาพสม่ำเสมอต่อการน้ำยางสด เพราะสารพาร์กที่ไม่ใช้ยางบางส่วนถูกแยกออกจากน้ำยางในกระบวนการที่ทำให้น้ำยางเข้มข้นขึ้น การผลิตน้ำยางชั้นมีขั้นตอนดังนี้ (วรรณรัตน์ ชาจรัชัยกุล, 2531)

* 1.1.1 การรักษาสภาพน้ำยางสด

น้ำยางสดที่ได้จากสวนยาง ถ้าไม่มีการเติมสารเคมีป้องกันน้ำยางจับตัว น้ำยางจะเลียสภาพคือ เกิดการจับตัวภายในเวลาเพียงไม่กี่ชั่วโมงหลังจากวัดยาง จึงจำเป็นต้องมีการเติมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพ สารเคมีที่เติมจะใช้เอมโนเนียร่วมกับสารช่วยตัวอื่นได้แก่ ZnO, zinc diethyl dithiocarbamate (ZDC), sodium pentachlorophenate (SPP), tetramethyl thiuram disulfide (TMTD) และ boric acid เป็นต้น ซึ่งจะช่วยป้องกันการเพิ่มจำนวนกรดไขมันระหว่างการทำให้สามารถยืดระยะเวลาการเก็บให้นานขึ้น

1.1.2 การรวมน้ำยาง

น้ำยางสดเมื่อถึงโรงงานจะทำการกรองและตรวจสอบปริมาณเนื้อยางแห้งซึ่งต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 จากนั้นจึงผ่านก๊าซเอมโนเนียสูญญากาศประมาณร้อยละ 0.4 ของน้ำยางแล้วจึงปล่อยทิ้งไว้ข้างคืนให้น้ำยางแตกตะกอนลิ้งเปลกปลอม โดยตะกอนเหล่านี้จะถูกแยกออกจากน้ำยางก่อนนำไปผลิตน้ำยางชั้น

1.1.3 วิธีการผลิตน้ำยางชั้น

หลักการสำคัญของการผลิตน้ำยางชั้นมีวิธีการต่างๆ คือ	วิธีการระเหยน้ำ (evaporation) วิธีการทำให้เกิดครีม (creaming) วิธีการปั่น (centrifuging) และวิธีการแยกด้วยไฟฟ้า (electrodecantation) การผลิตน้ำยางชั้นโดยวิธีการปั่นเป็นที่นิยมและทำกันโดยทางอุตสาหกรรมมากที่สุด
--	--

1.1.4 การเก็บรวมและรักษาสภาพของน้ำยางชั้น

สารเคมีที่นิยมใช้เก็บรักษาสภาพน้ำยางชั้นคือ แอมโนเนีย และเอมโนเนียร่วมกับสารช่วยบานชนิด

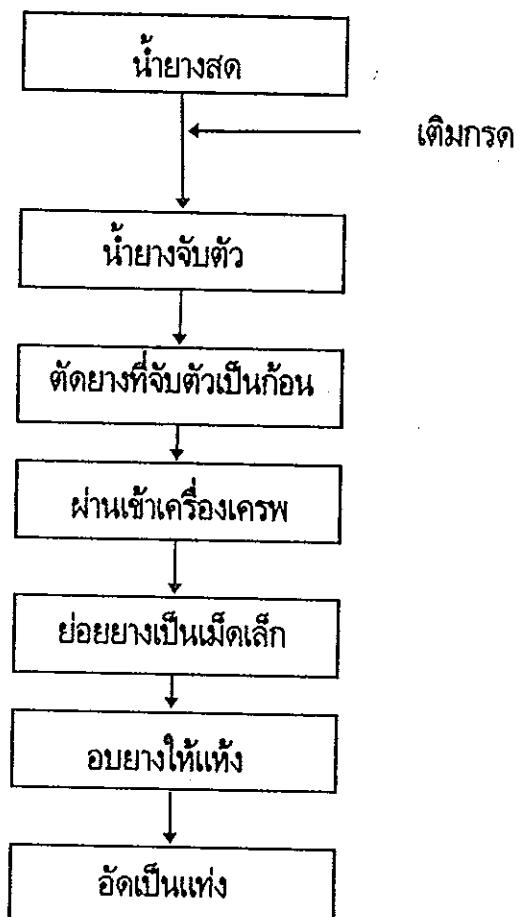
1.2 การผลิตยางแห่ง (block rubber)

กรรมวิธีการผลิตยางดิบแห้งจากยางธรรมชาติเดิมได้ทำแบบรวมด้าก็อ้มการกริดยาง รวมรวมน้ำยาง ทำให้ยางจับตัว แล้วทำให้เป็นแผ่น และทำให้แห้ง ซึ่งขั้นตอนต่างๆ เหล่านี้ล้วนเปลี่ยนแรงงานมากประกอบกับปัจจัยน้ำมีภาระการใช้ยางเพิ่มขึ้น ทำให้มีการผลิตยางดิบแห้งจากยางธรรมชาติโดยวิธีแบบใหม่ ซึ่งมีหลักการคือ การตัดหรืออยอยยางให้เป็นเม็ดเล็กๆอย่างรวดเร็ว แล้วอบให้แห้งอัดเป็นแห้งเรียกว่า ยางแห่ง (block rubber)

ขั้นตอนการผลิตยางแห่งเริ่มจากการรวมน้ำยางสดลงในถังทำการกรอง จากนั้นทำให้น้ำยางจับตัวโดยใช้กรดฟอร์มิก 酸 เมื่อได้ยางที่จับตัวกันแล้วนำไปผ่านเครื่องตัด ขณะที่ยางผ่านเครื่องตัดมีการฉีดน้ำเพื่อล้างสกปรก จากนั้นนำเข้าเครื่องครุพเพื่อรีดยางออกเป็นแผ่น และขณะรีดยางจะถูกนีดหน้าเพื่อช่วยล้างสกปรก แล้วนำเข้าเครื่องตัดอยอยเป็นชิ้นเล็กๆอย่างรวดเร็ว นำไปอบจนแห้ง ซึ่งนำหัวนัก และอัดเป็นแห้ง ดังแสดงในภาพประกอบ ๑ (วรรณน์ ชจรรษ์ยุคล, ๒๕๓๑)

1.3 การผลิตยางโดยใช้ทางน้ำยาง (skimcrave)

ทางน้ำยางที่เกิดจากการบวนการผลิตน้ำยางขันจะถูกนำมาบวนรวมเข้าด้วยกัน จากนั้นจะทำการเติมกรดซัลฟูริก ซึ่งเป็นสารเคมีที่ทำให้น้ำยางจับตัวแล้วทำการตัด ล้าง อบ และอัดเป็นแห้ง



ภาพประกอบ 1 แสดงขั้นตอนการผลิตยางแห้ง

ที่มา : วรรณน์ ชรไชยกุล, 2531

2. น้ำเสียจากกระบวนการผลิตยางพารา

น้ำเสียที่ออกจากโรงงานยางพารานี้จะเกิดจากการบวนการผลิต โดยเกิดจากขั้นตอนต่อๆ คือ การคัดแยกเนื้อยาง การล้างยาง การล้างภาชนะ การทำความสะอาด ซึ่งน้ำเสียที่เกิดขึ้นนั้นจะมีปริมาณสารอินทรีย์สูงมากอันเนื่องมาจากเนื้อยาง น้ำศรีร่ม และสารเคมีต่างๆ ที่ช่วยในการผลิต โดยค่าความสกปรกซึ่งวัดในรูป BOD_5 และ COD จะไม่เท่ากันซึ่งอยู่กับชนิดและประเภทของโรงงานยางพารา น้ำเสียที่เกิดขึ้นแต่ละจุดแยกตามชนิดของผลิตภัณฑ์ยางพารา แสดงดังภาพประกอบ 2

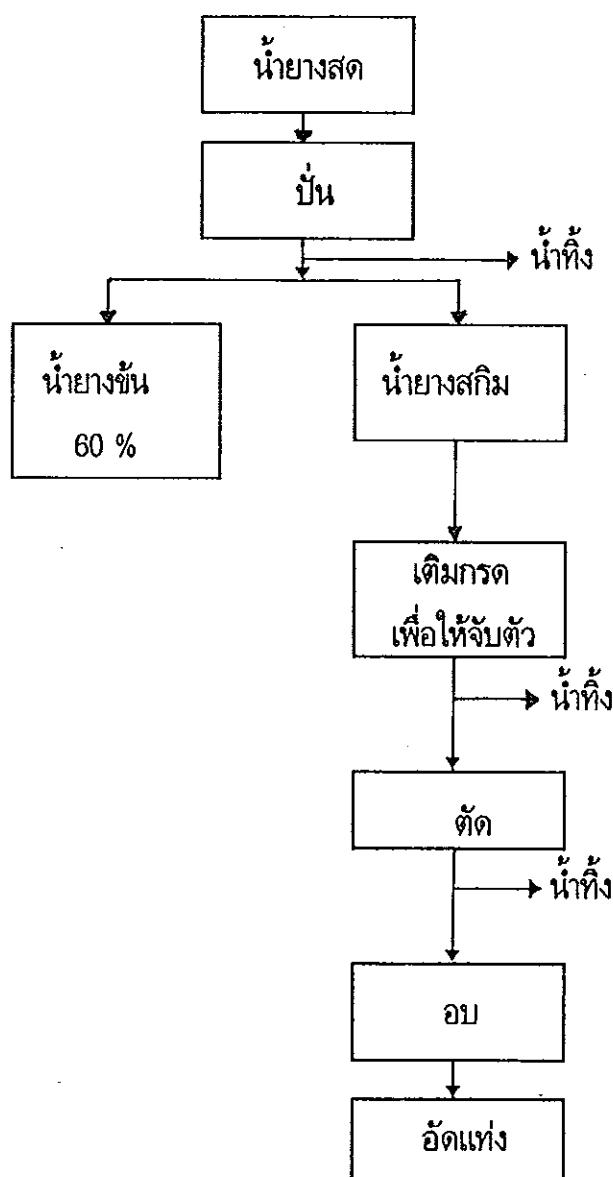
ธีรยศ วิทิตสุวรรณกุล (2538) พบว่า น้ำทึ้งในกระบวนการผลิตน้ำยางขันจะมีค่า BOD_5 และ COD สูงมาก เนื่องจากส่วนประกอบต่างๆ ทั้งหมดของน้ำยางพาราที่เป็นศรีร่มจะ

รวมตัวสะสมก้านอยู่ในน้ำทึบที่ออกมายากกระบวนการผลิต ส่วนประกอบต่างๆ ของน้ำทึบซึ่งเป็นชิ้นส่วนที่ได้จากการทำน้ำย่างขันจะมีคุณสมบัติดังแสดงในตาราง 3

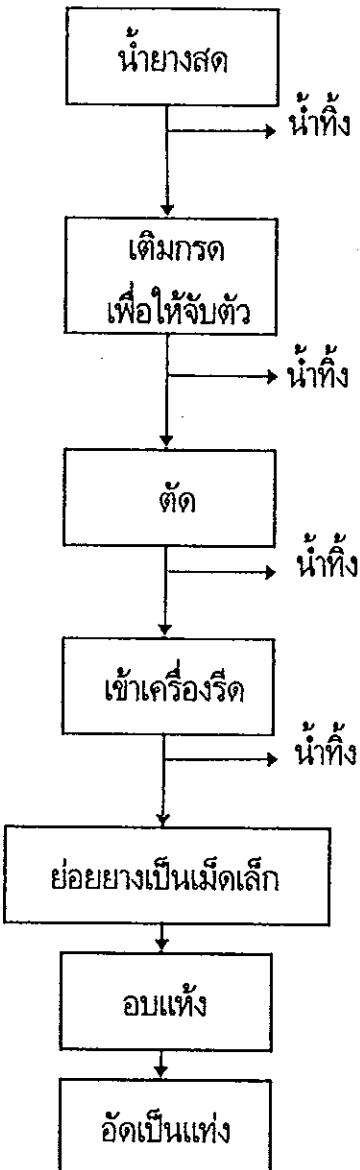
ตาราง 3 คุณสมบัติของชิ้นส่วนที่ได้จากการทำน้ำย่างขัน

ตัวแปร	ความเข้มข้น
พีเอช	4.77
ค่าบีโอดี (มก./ล)	13,670
ค่าซีโอดี (มก./ล)	32,690
ปริมาณของเชิงรวม (มก./ล)	42,550
ปริมาณของเชิงระเหย (มก./ล)	36,410
ปริมาณของเชิงแวนโดย (มก./ล)	2,850
ปริมาณในโครงเจนหึงหมด (มก./ล)	4,620

ที่มา : มีรยศ วิทิตสุวรรณภูมิ, 2538



การผลิตน้ำย่างขันและย่างสมิ



การผลิตย่างแห้ง

ภาพประกอบ 2 แสดงน้ำเสียที่เกิดขึ้นเหล่าจุดในการกระบวนการผลิต
ที่มา : ดัดแปลงจาก วรรณรัตน์ ชจรรไชยกุล, 2531

3. กระบวนการบำบัดน้ำเสีย

การบำบัดน้ำเสีย คือ การแยกหรือกำจัดสิ่งสกปรกต่างๆ ที่ปะปนอยู่ให้หมดไป หรือให้มีปริมาณลดลงจนอยู่ในระดับที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษทางน้ำ สำหรับกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำแนกได้ 4 ประเภทดังนี้ (ปัญญา สุขศรีงาม, 2534)

3.1 กระบวนการทางกายภาพ ใช้กำจัดสิ่งที่ไม่ละลายน้ำหรือของแข็งแขวนลอย ได้แก่ การกรอง การตกรตะกอน การกราวด์ ตลอดจนการทำให้ลอยโดยการใช้การอัดอากาศเข้าไปเพื่อให้ฟองอากาศยึดเกาะกับอนุภาคของสารที่ลอยทำให้สารรวมตัวกันหนาแน่นจนสามารถแยกออกจากน้ำได้ส่าย การบำบัดน้ำเสียในกระบวนการนี้จะลดค่าบีโอดีของน้ำได้ แต่จะลดได้เพียงได้ชั่วคราวกับแหล่งน้ำทึบหรือน้ำใส่โครงการ

3.2 กระบวนการทางเคมี ใช้กำจัดสารต่างๆ ที่ละลายอยู่ในน้ำทึบโดยใช้ปฏิกิริยาทางเคมี ได้แก่ การทำให้เป็นกลาง การทำให้ตกรตะกอน การเพิ่มและลดปริมาณออกซิเจน

3.3 กระบวนการทางชีววิทยา ใช้กำจัดอินทรีย์สารที่จุลินทรีย์ย่อยสลายได้ ประกอบด้วยกระบวนการกำจัดที่ใช้แล้วไม่ใช้ออกซิเจน

3.4 กระบวนการทางพิสิเกลเคมี ใช้กำจัดสารละลายที่อยู่ในน้ำทึบหรือน้ำใส่โครงการได้แก่ การแลกเปลี่ยนประจุ การใช้สารดูดซับ เช่นใช้คาร์บอนในการดูดกลิ่น

4. ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมน้ำยา

ในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ยางโดยเฉพาะการผลิตน้ำยาขั้น น้ำเสียที่ออกมากจากกระบวนการผลิตจะมีคุณภาพโดยเฉลี่ยดังนี้ (คุมครองสิทธิ์, 2538)

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 4-6
- ค่ามวลสารแขวนลอย (SS) ประมาณ 2,000-3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ค่าความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD) ประมาณ 300-3,500 มิลลิกรัมต่อลิตร

พบว่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กรมโรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดไว้มาก จึงต้องมีกระบวนการบำบัดน้ำเสียมารองรับน้ำที่นำก่อนระบายนอกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมน้ำยา โดยทั่วไปมักมีองค์ประกอบดังนี้

4.1 ปอดดักเศษยาง (rubber trap) ทำหน้าที่แยกกากยางที่ออกมากับน้ำเสียจากการกระบวนการผลิต ซึ่งจะลดค่าความสกปรกของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ หากปอดดักเศษยางมีประสิทธิภาพต่ำ จะส่งผลกระทบในช่วงต่อมาโดยเฉพาะเรื่องกลิ่น

4.2 ระบบปรับสภาพความเป็นกรด-ด่าง ทำหน้าที่ปรับพิเศษของน้ำเสียให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสมที่จุลินทรีย์จะทำงานได้ดีที่สุด ซึ่งมักจะปรับพิเศษให้อยู่ในช่วง 6.5-8.5

4.3 บ่อบำบัดน้ำเสียแบบธรรมชาติ อาศัยกระบวนการทางชีววิทยาในการกำจัดสารอินทรีย์ ในน้ำเสียที่อยู่ในรูปสารละลายหรือสารแขวนลอย โดยใช้จุลินทรีย์ที่พบมากในน้ำเสียอย่าง สลายทั้งในสภาวะที่ใช้อากาศและไม่ใช้อากาศ ระบบบำบัดแบบใช้อากาศ เช่น บ่อแอโรบิก (aerobic pond) บ่อแฟคัลเตทีฟ (facultative pond) บ่อเติมอากาศ (aerated lagoon) บ่อขัดแต่ง (polishing pond) และระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศได้แก่ บ่อหมักไร้อากาศ (anaerobic pond)

5. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ

มั่นสิน ตันเทลเวตน์ (2525) กล่าวว่าสภาวะแวดล้อมแบบแอโรบิก หรือ ไร้ออกซิเจน หมายถึงสภาวะแวดล้อมที่มีออกซิเจนและลายอยู่ในน้ำน้อยมากจนไม่เพียงพอ สำหรับการหายใจแบบใช้ออกซิเจนของจุลินทรีย์ ในสภาวะเช่นนี้สารตัวสุดท้ายที่รับอิเล็กตรอน จะเป็นสารชนิดอื่นที่ไม่ใช้ออกซิเจน ถ้าสารรับอิเล็กตรอนเป็นสารอินทรีย์กระบวนการนี้เรียกว่า เฟอร์เมนเตชัน (fermentation) แต่ถ้าสารรับอิเล็กตรอนเป็นสารอินทรีย์ (ที่ไม่ใช้ออกซิเจน) กระบวนการนี้เรียกว่าการหายใจแบบไร้ออกซิเจน (anaerobic respiration)

บ่อหมักไร้อากาศ (anaerobic pond) เป็นระบบบำบัดน้ำเสียทางชีววิทยาแบบไม่ใช้อากาศรูปแบบหนึ่งซึ่งนิยมใช้กันมาก เพราะสามารถประยัดพลังงานในการเติมอากาศระบบทำงานได้โดยแบคทีเรีย 2 ประเภท คือ พากที่ไม่สร้างมีเทน (non-methanogenic bacteria) และพากที่สร้างมีเทน (methanogenic bacteria) แบคทีเรียจะย่อยสลายสารอินทรีย์และอนินทรีย์ในสภาวะไม่ใช้อากาศ ผลผลิตสุดท้ายเกิดเป็น มีเทน, คาร์บอนไดออกไซด์, ไฮโดรเจนซัลไฟด์ และอื่นๆ (Metcalf and Eddy, 1991) ลักษณะของบ่อหมักไร้อากาศแสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 ลักษณะของป้อมหักไว้อาการ

ขนาดพื้นที่ป่า	2,000-8,000 ตร.ม.
ระยะเวลา กักเก็บ	20-50 วัน
ความลึกของน้ำในป่า	2.5-5.0 ม.
พีเอช	6.2-7.2
อุณหภูมิที่เหมาะสม	30 ° ซ
การ BOD ₅	0.22-0.56 กก./($1,000 \text{ ม.}^2$ วัน)
ประสิทธิภาพในการกำจัด BOD ₅	50-85%

ที่มา : เกรียงไกร อุดมสินโรจน์, 2537

ขั้นตอนการป่ายถ่ายในสภาวะที่ไม่มีอากาศน้ำเริ่มจากแบคทีเรียที่สร้างกรด (acidogenic bacteria) จะป่ายสารอินทรีย์โมเลกุลเล็ก เช่น น้ำตาล กรดอะมิโน และกรดไขมัน ให้กลไกเป็นกรดไขมันระบะ夷ได้แก่ กรดอะซิติก กรดฟอร์บิโอดิก กรดบิวทิริก และตัวอื่นๆ ทำให้น้ำเสียมีกลิ่นเปรี้ยว และมีพีเอชลดลง กรดไขมันระบะ夷เหล่านี้จะเป็นสารกึ่งกลางที่สำคัญและสารกึ่งกลางที่พบมากที่สุดคือ กรดอะซิติก ซึ่งจะถูกย่อยถ่ายต่อไปโดยแบคทีเรียที่สร้างมีเทน ซึ่งได้แก่แบคทีเรียในสกุล *Methanobacterium* *Methanosarcina* และ *Methanococcus* โดยจะเปลี่ยนกรดอะซิติกให้เป็นมีเทน และคาร์บอนไดออกไซด์ แบคทีเรียกลุ่มนี้ที่สร้างมีเทนนี้เจริญได้เฉพาะในสภาวะที่ไว้อาการเท่านั้น สามารถเจริญได้ดีในช่วงพีเอช 6.8-7.2 เจริญได้ทั้งช่วงอุณหภูมิปานกลาง (15-40 ° ซ) และช่วงอุณหภูมิสูง (55-65 ° ซ) แบคทีเรียกลุ่มนี้มีการเจริญเติบโตช้า และมีความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมน้อยมาก (Novaes, 1986 and Ronald, 1981)

ส่วนแบคทีเรียนนิดอื่นๆ จะป่ายถ่ายสารอินทรีย์ ให้สารที่มีกลิ่นเหม็นต่างๆ เช่น แอมโมเนีย, อินโดล (indole), skatal, mercaptan, aldehyde และ ไฮโดรเจนซัลฟิด เป็นผลให้น้ำทึบมีกลิ่นเหม็นแน่และมีสีดำเกิดขึ้น (บัญญัติ สุขศรีงาม, 2534)

6. แบคทีเรียที่รีดิวชัลเพต

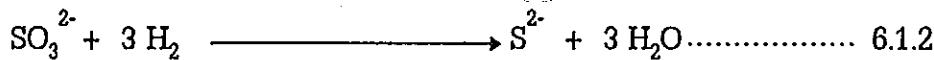
แบคทีเรียกลุ่มนี้สามารถเจริญได้ในสภาพที่ไม่ต้องการออกซิเจน โดยใช้ชัลเพต เป็นตัวรับอิเล็กตรอนตัวสุดท้ายในการบวนการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจนได้แก่ แบคทีเรียใน สกุล *Desulfovibrio* และอื่นๆ (บัญญัติ สุขครรภ์, 2534)

6.1 *D. desulfuricans* สามารถเปลี่ยนแปลงชัลเพต ชัลไฟต์ ไฮโอดีนเพต ให้เป็นชัลไฟต์ ดังสมการที่ 6.1.1 และ 6.1.2

D. desulfuricans



ชัลเพต *D. desulfuricans* ชัลไฟต์



ชัลไฟต์ ชัลไฟต์

6.2 แบคทีเรียที่รีดิวชัลเพตในสกุลอื่นๆ เช่น *Desulfotomaculum*, *Bacillus megaterium*, *Pseudomonas zelinskii* ฯลฯ

Brock และ คณะ (1984) กล่าวถึงสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมของแบคทีเรียที่ สามารถรีดิวชัลเพตในสกุล *Desulfovibrio*, *Desulfotomaculum*, *Desulfococcus*, *Desulfosarcins* และ *Desulfonema* ไว้ในตาราง 5

ตาราง ๖ สภาวะที่เหมาะสมสำหรับแบคทีเรียที่รีดิวชัลเพต

สภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม	พีเอช	4.2-10.4
	ความดัน	1-1,000 atm
	อุณหภูมิ	0-100 °C
	ความเค็ม	น้ำจืด ถึงน้ำเกลือ 5%
ทั่วไปอิเล็กทรอนล่าหัวการ รีดิวชัลเพต	สารที่ใช้หัวไป	ไซโตรเจน แลคเทท ไพรูเวท
	สารที่จำเป็นสำหรับโครงสร้าง	ฟอร์มท คลอไรด์ โซเดียม พูโรเจท มาเลท โพร์พิโอลเอน อะซีเตท บิวทิเรท แมนโซเจท กรดไขมันระเหย

ที่มา : Brock และ คณะ (1984)

7. การอธิบายกันระหว่างแบคทีเรียที่สร้างมีเทนและแบคทีเรียที่รีดิวชัลเพต

แบคทีเรียที่รีดิวชัลเพตพบว่ามักจะเกี่ยวข้องกับแบคทีเรียที่สร้างมีเทนในสภาวะที่ไม่มีออกซิเจนปฏิกิริยับรังสี (interaction) ระหว่างแบคทีเรียทั้งสองยังไม่เป็นที่กระจ่างมากนัก แต่พบว่าการแข่งขันกันระหว่างแบคทีเรียทั้งสองจะชื่นชอบอยู่กับสภาวะแวดล้อมเป็นสำคัญ ในสภาวะที่มีปริมาณชัลเพตสูง เช่น สภาพดินตากอนใต้ทะเลจะเกิดการรีดิวชัลเพตสูงกว่าการสร้างมีเทน ส่วนในดินตากอนหน้าจีดจะมีการสร้างมีเทนสูงกว่า Choi และ Rim (1990) ได้ศึกษาการแข่งขันของแบคทีเรียที่สร้างมีเทนและแบคทีเรียที่รีดิวชัลเพต ในระบบป่าบดหน้าเสียแบบไม่ใช้ยา gastric โดยให้น้ำเสียสังเคราะห์ และนำน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมอาหารทะเล พนวจจะเกิดการแข่งขันกันสูงมากที่อัตราส่วนของ ชีโอดีต่อปริมาณชัลเพต ในช่วง 1.7 ถึง 2.7

โดยเมื่ออัตราส่วนสูงขึ้นแบคทีเรียที่สร้างมีเทนจะมีบทบาทสำคัญกว่าแบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟต และเมื่ออัตราส่วนต่ำลงแบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟต ก็จะมีความโดดเด่นและมีบทบาทมากกว่า ในน้ำเสียสังเคราะห์แบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟตจะถูกยับยั้งเมื่อในระบบมีปริมาณชัลเฟตสูงถึง 2,000 มก.ต่อลิตร เมื่อผ่านการย่อยสลายแบบไนให้อาการจะมีปริมาณชัลไฟด์เกิดขึ้นเท่ากับ 160 -200 มก.ต่อลิตร ส่วนแบคทีเรียที่สร้างมีเทนจะถูกยับยั้งเมื่อมีปริมาณชัลเฟต 1,200 มก.ต่อลิตร ซึ่งเมื่อผ่านการย่อยสลายแบบไนให้อาการจะมีปริมาณชัลไฟด์เกิดขึ้นเท่ากับ 120-140 มก.ต่อลิตร

ปัจจัยที่ทำให้การสร้างมีเทนถูกยับยั้งคือ ความสามารถของแบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟตจะแข่งขันกับแบคทีเรียที่สร้างมีเทนเพื่อแย่งชิงไไซโตรเจน และตัวให้อิเล็กตรอนอื่นๆ เช่น อะซิเตท เมธานอล พอร์เมท และ โพรฟิโนเนท จากระบบ ในสภาวะที่มีปริมาณชัลเฟตสูง แบคทีเรียกลุ่มนี้จะสามารถเมตาบอยไลซ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าพากมีเทน ทำให้การสร้าง มีเทนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (Novaes, 1986 quoted in Zeikus, 1979) และในสภาวะที่มี ปริมาณชัลเฟตสูงแบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟตจะเปลี่ยนชัลเฟตเป็นชัลไฟด์ ซึ่งเป็นพิษต่อ แบคทีเรียที่สร้างมีเทน (Novaes, 1986)

Ueki และ คณะ (1988) พบว่าในสภาวะที่แบคทีเรียที่สร้างมีเทนถูกยับยั้งจะเกิด การสะสมของอะซิเตท แต่ถ้ามีการยับยั้งของแบคทีเรียที่สร้างมีเทนและแบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟตจะมีการสะสมของทั้งอะซิเตท กรดไขมันอื่นๆ และปริมาณไไซโตรเจน (ในรูปไไซโตรเจน อิสระ)

Novaes (1986) ศึกษาถึงการมักของจุลินทรีย์ในสภาวะไร้อากาศ พบว่า แบคทีเรียที่รีดิวชัลเฟตมีบทบาทสำคัญเนื่องจากสามารถเป็นห้องแบคทีเรียที่สร้างกรดอะซิติก (acetogenic bacteria) ซึ่งแบคทีเรียที่สร้างมีเทนสามารถนำไปใช้ได้และเป็นแบคทีเรียที่ สามารถจะแข่งขันกับแบคทีเรียที่สร้างมีเทนในการแย่งชิงสารอาหาร อีกทั้งยังสามารถยับยั้ง แบคทีเรียที่สร้างมีเทนในสภาวะที่มีปริมาณชัลเฟตสูง

8. ลักษณะของไไซโตรเจนชัลไฟด์ (H_2S)

ไไซโตรเจนชัลไฟด์เมื่อยู่ในสถานะกําชาจะไม่มีสี มีกลิ่นเหม็นเหมือนไข่เน่า ละลาย น้ำได้ หนักกว่าอากาศ เป็นพิษต่อระบบทางเดินหายใจทำให้เยื่อบุจมูกและตาเกิดการระคาย

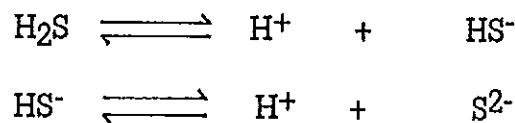
เดื่อง ถ้าหายใจเข้าไปที่ล่องน้อยเป็นเวลานานจะปวดครีบะวิงเวียนกลืนได้ รู้สึกเหมือนถูกเผา ใหม่ในลำคอ ไอ เป็นตะคริว ช็อพจารเห็นข้าและอ่อน ซัก หายใจไม่ออก ถ้าเข้มข้นมากจะทำให้ หมดสติ ในสภาวะที่เป็นก้าชไยโดยเจนชัลไฟร์มีคุณสมบัติดังนี้ ค่าจุดติดไฟ (ignition point) 260°C ค่าการเพริ่กระยะได้ในอากาศ (exposure limit) 4.3 - 46% ปริมาณสารที่มี ได้สูงสุดในบรรยายอากาศ (TLV) 10 ppm (15mg.m^{-3}) (Crawford, 1976) recognition threshold 0.00047 ppm by volume (Hesketh and Cross, 1989) ตาราง 6 ข้างล่าง สรุปให้เห็นถึงผลของก้าชไยโดยเจนชัลไฟร์ที่มีต่อมนุษย์

ตาราง 6 ผลกระทบทางสรีรวิทยาของก้าชไยโดยเจนชัลไฟร์ที่มีต่อมนุษย์

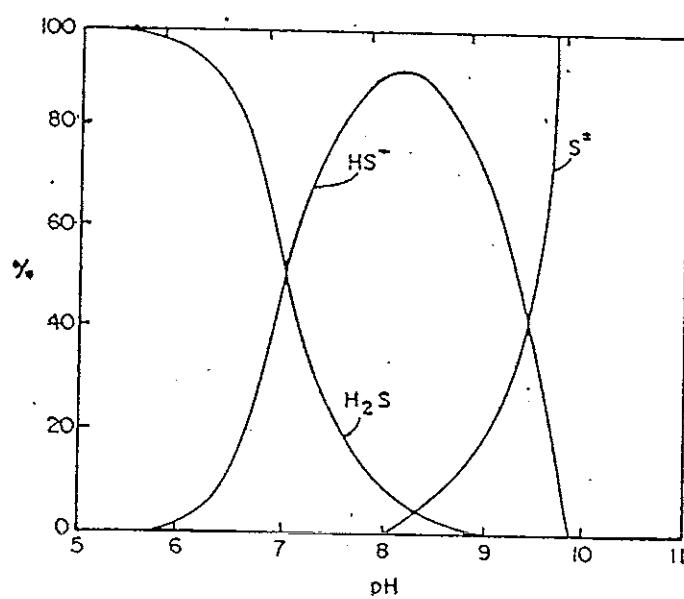
ความเข้มข้นในอากาศ (ส่วนในล้านส่วน)	ผลกระทบ
30 0.045	กลิ่นเหม็นเหมือนไข่เน่า
100 0.15	ประสาทรับรู้กลิ่นเสื่อมสภาพใน 2-15 นาที
200 0.3	ไอ และ ตาแดง
300 0.45	ประสาทรับรู้กลิ่นเสื่อมลงอย่างรวดเร็ว
600 0.9	ลิ้นสติกายในเวลา 30 นาที
800 1.2	ลิ้นสติกอย่างรวดเร็ว
1,000 1.5	ลิ้นสติกันที่
2,000 3	เสียชีวิตในเวลาไม่เกินนาที

ที่มา : Dally, 1982

ก้าชไยโดยเจนชัลไฟร์สามารถละลายน้ำได้ รูปแบบของชัลไฟร์ที่ละลายน้ำซึ่ง ปรากฏอยู่ในสภาพแวดล้อมจะซึ้นกับค่าพีเอช เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงตามสมดุลเคมี ซึ่งมี ขั้นการแตกตัวดังนี้



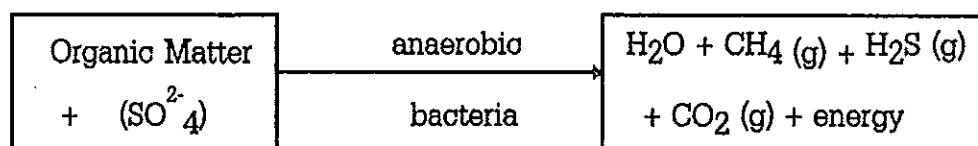
ในสภาพที่พิเօชสูงส่วนมากจะอยู่ในรูปชัลไฟด์ (S^{2-}) ในสภาพที่พิเօชเป็นกลาง ส่วนมากจะอยู่ในรูป HS^- และที่พิเօชเป็นกรดมักอยู่ในรูป H_2S เป็นส่วนใหญ่ (Brock, et al., 1984) ดังแสดงในภาพประกอบ 3 กำชัยໂໂดรเจนชัลไฟด์มีกลิ่นเหม็นและเป็นอันตราย ต่อสิ่งมีชีวิต เมื่ออยู่ในรูปที่ไม่แตกตัว เช่น H_2S ถ้าอยู่ในรูปที่แตกตัว เช่น HS^- และ S^{2-} จะไม่เป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต (ศิริ ทุกข์วินาท, 2528)



ภาพประกอบ 3 ผลของพิเօชต่อสมดุลของไฮໂໂดรเจนชัลไฟด์ - ชัลไฟด์
ที่มา : Sawyer and McCarty, 1978

9. การเกิดไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ

ปฏิกริยาแบบไม่ใช้อากาศเกิดขึ้นเมื่อไม่มีออกซิเจนอิสระ แบคทีเรียประเภทไม่ใช้อากาศจะเผาผลาญสารอินทรีย์โดยใช้อากาศที่มีอยู่ในสารประกอบ เช่น จากชัลไฟฟ์ที่ให้สารอินทรีย์สลายตัวให้พลังงาน และสารประกอบอื่นที่มีกลิ่นเหม็น เช่น ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ (พิมล เรียนวัฒนาและ ชัยวัฒน์ เจนวนิชย์, 2525) ดังแสดงภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 การย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้อากาศโดยแบคทีเรียที่ไม่ต้องการอากาศ ที่มา : พิมล เรียนวัฒนาและ ชัยวัฒน์ เจนวนิชย์, 2525

การเปลี่ยนชัลไฟฟ์เป็นชัลไฟฟ์เกิดจากแบคทีเรียที่เจริญในสภาพที่ไม่ต้องการออกซิเจนบางชนิดที่สามารถใช้ชัลไฟฟ์เป็นตัวรับอิเล็กตรอนตัวสุดท้ายในการกระบวนการหายใจแบบไม่ใช้อากาศที่สำคัญได้แก่ แบคทีเรียในสกุล Desulfovibrio และ Sulfate reducing bacteria อื่นๆ (บัญญัติ สุชริงาม, 2534)

10. ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์

10.1 ค่าพีเอช (pH)

ในระบบบำบัดแบบบ่อหรือถังหมักไว้อาหาร ค่าพีเอชจะมีผลต่อการเกิดไฮโดรเจนชัลไฟฟ์อย่างมีนัยสำคัญ Mc Farland และ Jewell (1989) ได้ศึกษาผลของพีเอชที่เพิ่มขึ้น กับปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ที่เกิดในถังหมักไว้อาหาร พบร่วงหมักที่มีการปรับค่าพีเอชจาก 6.7 เป็น 8.2 ปริมาณก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ลดลงมากกว่า 96%

Oleszczewicz และคณะ (1989) ได้ศึกษาผลของพีเอชในถังหมักไว้อาหาร พบร่วงความคุณพีเอชให้สูงขึ้นจากเดิม 6.5- 7.5 เป็น 7.7 - 7.9 จะสามารถยับยั้งไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในรูปที่ไม่แตกตัว (H_2S) ได้

10.2 ปริมาณชัลเฟตในน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ (Chl-fate loading rate)

Chen และ Liao (1990) ได้ศึกษาการนำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศของน้ำเสียที่มีชัลเฟตสูง พบร้าว่าน้ำเสียที่มีปริมาณชัลเฟตสูงจะก่อให้เกิดไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ ซึ่งมีผลยับยั้งแบคทีเรียที่สร้างมีเทน Kroiss และ Plaehl-Webnegg (1983) แสดงให้เห็นว่าก้าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์เพิ่มขึ้น 50 มก/ล จะยับยั้งแบคทีเรียที่สร้างมีเทนได้มากกว่า 40% และถ้ามีปริมาณก้าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ 250 มก/ล จะยับยั้งอย่างสมมุติและก่อให้เกิดปัญหาเรื่องกลิ่นและการกัดกร่อน และมีแนวโน้มว่าจะทำให้เกิดอันตรายต่อสภาพแวดล้อม

Kabdasi และ Tunay (1993) ได้ศึกษาการดึงชัลเฟตออกจากน้ำเสียโดยใช้ปูนขาวตากgonร่วมกับเกลือเคมี พบร้าว่าการใช้ปูนขาวตากgonเพียงอย่างเดียว ประสิทธิภาพของการตากgonจะดีขึ้นกับความเพิ่มขึ้นของชัลเฟตที่เข้าสู่ระบบ และปริมาณแคลเซียม (CaSO_4) ในระบบการตากgonโดยใช้ปูนขาวร่วมกับเกลือเคมีจะให้ผลที่ดีกว่าแต่ค่าใช้จ่ายจะสูงและต้องอาศัยเวลาสำหรับการตากgonอย่างสมมุติ

10.3 ปริมาณโลหะหนักในระบบ

จงจินต์ และ กันเชิง (2535) ได้ศึกษาการตากgonของแรงกับชัลไฟฟ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ชัลไฟฟ์สามารถลดความเป็นพิษของโลหะหนักโดยใช้เป็นสารช่วยการตากgon

Mc Farland และ Jewell (1989) ศึกษาการควบคุมระดับก้าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ โดยการเติมสารละลายนีโอริจิฟอสเฟต (FePO_4) การใช้สารละลายนีโอริจิฟอชัลไฟฟ์ ($\text{FePO}_4 - \text{Fe} : \text{SO}_4^{2-} - \text{S}$) ในอัตราส่วนจาก 0 ถึง 3.5 ในน้ำเสียที่เข้าสู่สิ่งแวดล้อมได้รีวิวว่าสามารถลดจาก 2,400 มก/ล เหลือเพียง 100 มก/ล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ที่เกิดขึ้นในป้อมักรีวิวว่าก้าช ซึ่งใช้เพื่อบัดน้ำเสียจากโรงงานยาง
- เพื่อประเมินบทบาทหลักที่มีผลต่อการเกิดปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในป้อมักรีวิวว่าก้าช ของระบบบัดน้ำเสียในโรงงานยาง

3. เพื่อศึกษาถึงความล้มเหลวของปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ที่เกิดขึ้นในบ่อหมักไว้รักษาคันกลินของน้ำเสีย
4. เพื่อประเมินสภาพปัญหาเรื่องกลิน อันเกิดจากไฮโดรเจนชัลไฟฟ์จากบ่อหมักไว้รักษาคุณภาพเสื่อมแนวทางวิธีการควบคุมไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในบ่อหมักไว้รักษาคุณ โดยมุ่งเน้นไปที่การควบคุมปัจจัยที่ทำให้เกิดไฮโดรเจนชัลไฟฟ์โดยตรง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบปริมาณและประเมินสภาพปัญหาของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ที่เกิดขึ้นในระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อหมักไว้รักษาคุณของโรงงานยาง
2. สามารถดำเนินการควบคุมบรรเทาและแก้ไขปัญหาเรื่องกลินที่เกิดจากกำกัชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์จากระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อหมักไว้รักษาคุณของโรงงานยางได้

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับนำไปสู่การแก้ไขบรรเทาและจัดการปัญหาเรื่องกลินอันเกิดเนื่องจากการระบบบำบัดน้ำเสียประเภทบ่อหมักไว้รักษาคุณซึ่งเป็นระบบที่นิยมใช้กันมากในโรงงานยาง การศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ

1. ศึกษาปริมาณและคุณสมบัติทั้งทางกายภาพและทางเคมีของน้ำเสียของโรงงานยางที่เข้าและออกจากระบบบ่อหมักไว้รักษา โดยศึกษาถึงตัวแปรคุณภาพน้ำ เช่น พีเอช, อุณหภูมิ, DO, BOD₅, COD, SS, Alkalinity, Sulfate, Total Sulfide, Hydrogen sulfide รวมทั้งกึ่งรวมรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำางานของระบบบำบัดน้ำเสียการดูแลและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียที่ได้ดำเนินการจริงในสภาพปัจจุบัน ทั้งนี้โดยเลือกรอบบ้านบ่อตัวแทนของโรงงานยางของบริษัทลดลงอุตสาหกรรมยางขั้น เป็นตัวแทนของโรงงานยางสำหรับการศึกษา

2. ศึกษาผลของ pH และปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบ (organic loading) ที่มีต่อปริมาณไออกซิเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นในกระบวนการบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ (anaerobic treatment) โดยศึกษาภายใต้ถังปฏิกรณ์แบบไร้อากาศ ณ ห้องปฏิบัติการ
3. ศึกษาและประเมินถึงผลของปริมาณไออกซ์ชัลไไฟด์ที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศที่ใช้เพื่อบำบัดน้ำเสียจากโรงงานยางกับปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่เกิดขึ้น

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

วัสดุ

วัสดุที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย น้ำเสียงที่ใช้ในการทดลองและสารเคมีระดับคุณภาพพิเศษที่สำหรับวิเคราะห์คุณภาพตัวอย่างทางด้านเคมี

1. น้ำเสียงที่ใช้ในการทดลอง

ตัวอย่างน้ำเสียงที่ใช้ในการศึกษาคุณภาพน้ำเสียง ใช้น้ำเสียงจากโรงงานผลิตอุตสาหกรรมน้ำย่างขันจำกัด ณ เลขที่ 75/1 ถนน ชนะ-หนองจิก หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านนา อำเภอชนะ จังหวัดสangkhla และโรงงานพาราเท็กซ์จำกัด ณ เลขที่ 108 หมู่ 8 ถนนกาญจนวนิช ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสangkhla เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส โดย

1.1 น้ำเสียงจากโรงงานผลิตอุตสาหกรรมน้ำย่างขัน นำมาเติมในระบบบำบัดน้ำเสียงจำลอง ในห้องปฏิบัติการและทำการศึกษาด้านปริมาณและคุณภาพของน้ำเสียงที่เกิดจากการกระบวนการผลิตหั้งหมุด รวมทั้งศึกษาเรื่องกลิ่นของน้ำเสียง

1.2 น้ำเสียงจากโรงงานพาราเท็กซ์จำกัด นำมาศึกษาเรื่องกลิ่นเพื่อเปรียบเทียบดึงปริมาณกลิ่นของน้ำเสียงของโรงงานประเภทเดียวกัน.

2. สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์

ใช้สารเคมีระดับคุณภาพพิเศษ (ระบุในภาคผนวก)

อุปกรณ์

อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยอุปกรณ์สำหรับใช้เป็นแบบทดลองในห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์กึ่งตัวอย่างน้ำ รวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางเคมี

ชั้งมีรายละเอียดดังนี้

1. อุปกรณ์สำหรับใช้เป็นแบบจำลองในห้องปฏิบัติการ

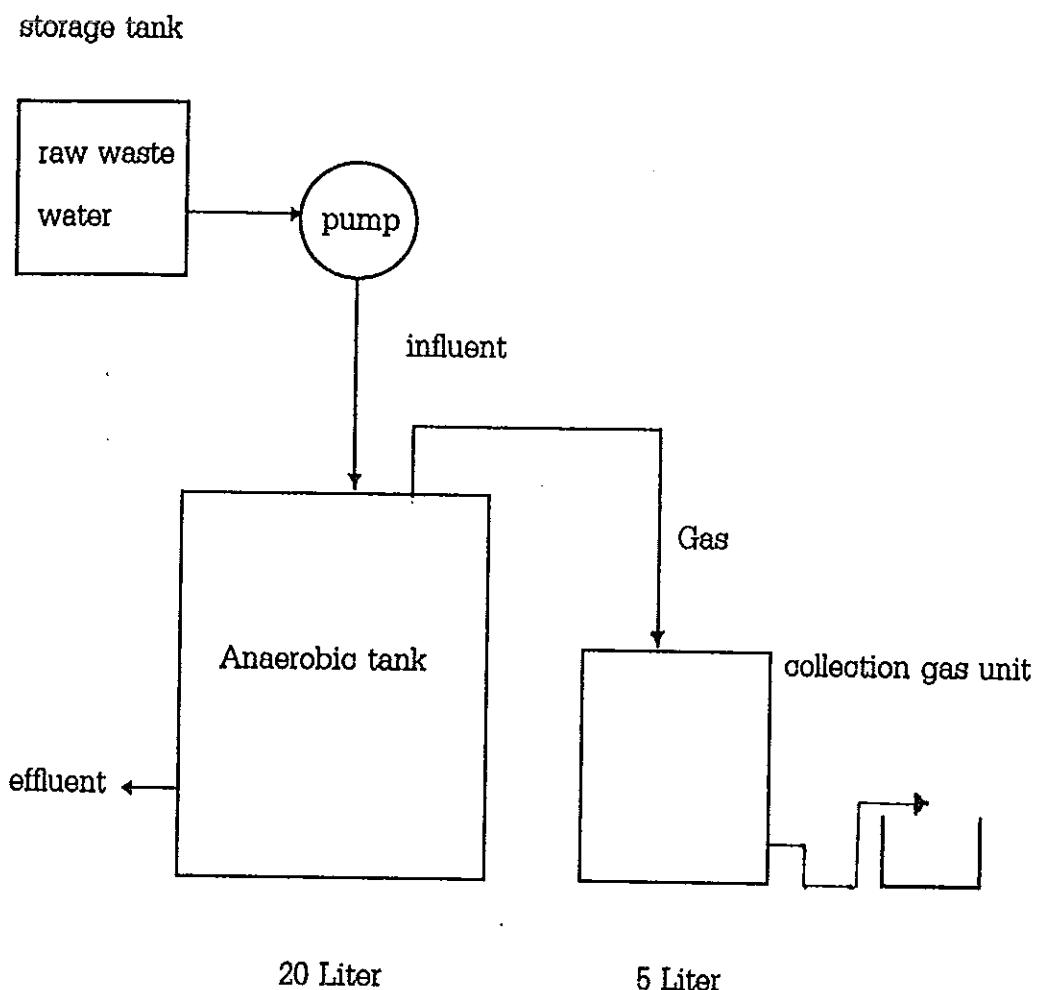
แบบจำลองที่ใช้เป็นถังหมักจะเป็นถังพลาสติกขนาด 20 ลิตร ฝาถังมีจุกยางปิด มีหัวแก้ว 2 หัว สำหรับเติมน้ำเสีย ปรับพีเอช และเป็นหัวนำก๊าซ โดยก๊าซจะถูกเก็บโดยการแทนที่น้ำในถังขนาด 5 ลิตร ดังแสดงในภาพประกอบ 5, 6

2. อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง

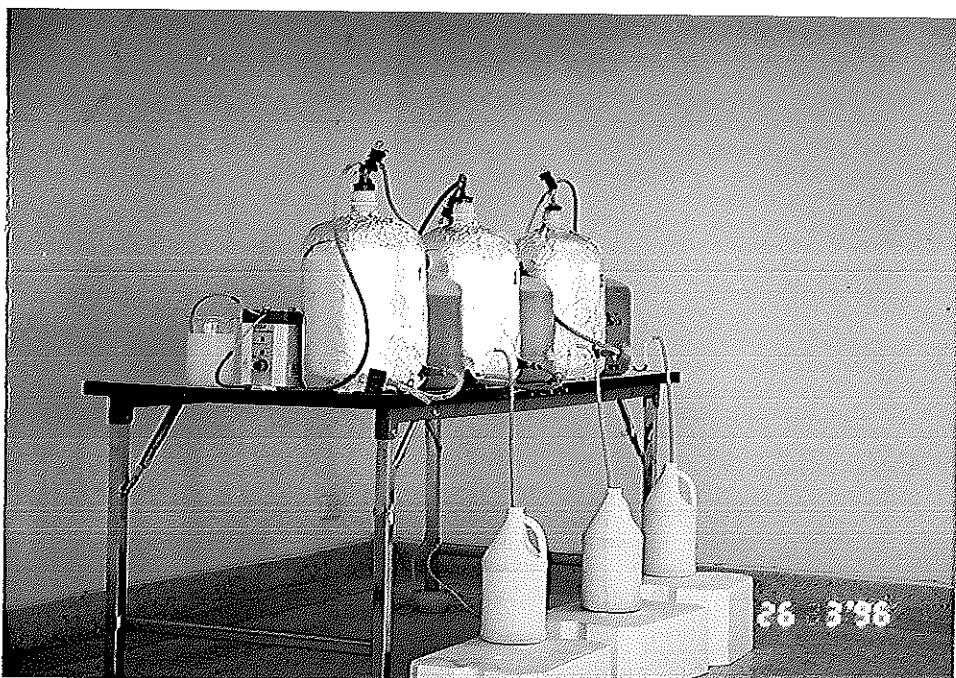
- ขวดพลาสติกขนาด 1 ลิตร
- ถังพลาสติกขนาด 5 ลิตร และ 20 ลิตร
- ถังน้ำแข็งสำหรับแช่ตัวอย่าง

3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางเคมีในห้องปฏิบัติการ

- เครื่องมือวัดความเป็นกรด ด่าง (pH meter) รุ่น HI 8314 HANNA, Japan
- เครื่องสเปกโตรโฟโตเมเตอร์ (spectrophotometer) รุ่น UV-1601 SHIMADZU, Japan
- ชุดเครื่องมือวิเคราะห์ ซีโอดี
- ชุดเครื่องมือวิเคราะห์ บีโอดี
- เตาไฟฟ้า (hot plate)
- ตู้อบความชื้น (oven)
- เครื่องมือวัดค่าอุณหภูมิ (thermometer)
- เครื่องแก้วที่จำเป็นอื่นๆ



ภาพประกอบ ๖ รายละเอียดแบบจำลองที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ เพื่อการศึกษาปริมาณ
ไนโตรเจนซัลไฟร์ที่เกิดจากการบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ



ภาพประกอบ 6 ลักษณะชุดประกอบของระบบบำบัดน้ำเสียจำลองแบบไม่ใช้อากาศที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การศึกษาปริมาณและคุณภาพของน้ำเสียจากโรงงานตัวแทน

การศึกษามุ่งถึงน้ำเสียที่เกิดจากการบวนการผลิตทั้งหมดที่ให้เหล้าและออกจากป้อมภักดีอากาศ ทั้งนี้ได้คัดเลือกศึกษาที่โรงงานผลิตอุตสาหกรรมน้ำย่างชั้น จังหวัดสงขลา โดยการศึกษาด้านปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น ใช้วิธีการวัดอัตราการไหลในท่อระบายน้ำเสียรวม ก่อนที่จะให้เหล้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย การวัดอัตราการไหลของน้ำเสียทำโดยการวัดทุก 3 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาการทำงานของโรงงานน้ำย่างในรอบวัน สำหรับการศึกษาถึงคุณลักษณะ ทางกายภาพและทางเคมีของน้ำเสียจะทำการเก็บตัวอย่างน้ำแบบ composite sample และวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด และหลังจากการบำบัดด้วยระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ ซึ่งจะทำการศึกษา 2-3 ครั้ง โดยใช้วิธีการดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 วิธีที่ใช้เพื่อการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

พารามิเตอร์	วิธีการวิเคราะห์*
pH	pH meter
DO	DO meter
Temperature	Thermometer
BOD ₅	Azide Modification method
COD	Dichromate Reflux method
SS	Gravimetric method
Sulfate	Turbidimetric method
Alkalinity	Direct Titration method
Total Sulfide	Iodometric method
Dissolved Sulfide	Iodometric method
Hydrogen Sulfide	Iodometric method
Odor	Odor test

* Ref. : (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

2. การรวมรวมช้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของระบบบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ

ศึกษาโดยการสอบถามจากผู้ดูแลระบบของโรงงานยาง ทั้งนี้เพื่อรวมรวมช้อมูลเบื้องต้นทางวิศวกรรมทางระบบบำบัด การดูแลระบบ ตลอดทั้งปัญหาที่เคยเกิดขึ้นจากการบวนการบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ยังจะทำการเก็บรวบรวมช้อมูลทางด้านการผลิตรวมด้วย

3. การศึกษาปริมาณไออกไซด์เจนชัลไฟเดอร์ที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลองแบบไม่ใช้อากาศ

บริษัทไออกไซด์เจนชัลไไฟเดอร์ที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลองแบบไม่ใช้อากาศก้อนมีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ และปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบ ทำการทดลองโดยใช้แบบจำลองในห้องปฏิบัติการ โดยใช้น้ำเสียจริงจากโรงงานยางซึ่งเก็บน้ำมาจากน้ำเสียรวมซึ่งยังไม่ได้ผ่านการบำบัดขั้นต้นและน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาแล้ว โดยการทิ้งให้ตกอนโดย

ตัวเป็นระยะเวลา 6 ชั่วโมง ดังภาพประกอบ 7 มีการควบคุมค่า HRT (Hydraulic Retention Time) เท่ากับ 20 วัน การศึกษาในห้องปฏิบัติการมีการศึกษา 2 ปัจจัย คือ pH และ ปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบ (organic loading) ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ผ่อนใช้งานการทดลองปฏิบัติการเพื่อศึกษาผลของ pH และ ปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบ ต่อปริมาณไนโตรเจนตัลไฟด์ที่เกิดขึ้น

การทดลอง	ตัวแปรด้านปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบ (organic loading)	ตัวแปรด้าน pH		
		pH 6	pH 7	pH 8
1	ปริมาณสารอินทรีย์สูง (ใช้น้ำเสียรวมก่อนการบำบัดขั้นต้น)	✓	✓	✓
2	ปริมาณสารอินทรีย์ต่ำ (ใช้น้ำเสียรวมหลังการบำบัดขั้นต้น)	✓	✓	✓

ระบบบำบัดจำลองซึ่งจัดตั้งในห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วยถังปฏิกรณ์ 3 ชุด โดยเริ่มต้นทดลองด้วยการนำตตะกอนจากป้อมบำบัดน้ำเสียประเภทไม่ใช้อาڪาศองโรงงาน อุตสาหกรรมน้ำย่างขั้นมาเติมลงในถังหมักแท่ละถัง โดยตະกอนที่เติมจะใช้ร้อยละ 20 ของปริมาตรรวมทั้งหมด และเติมน้ำเสียในแต่ละถังให้มีปริมาตรรวม 20 ลิตร จากนั้นทำการเติมน้ำเสียและปล่อยน้ำทิ้งออกจากระบบด้วยวิธีทิ่งท่อเนื่องในปริมาตร 1 ลิตรต่อวัน จนกว่าทั้งระบบเข้าสู่ภาวะคงที่ ซึ่งใช้เวลาในระยะเวลาเฉลี่วต้นประมาณ 30 วัน ควบคุม pH ในแต่ละถังให้เท่ากับ 6, 7 และ 8 โดยใช้สารละลายน้ำเดียวไม่ใช้กราไฟต์ และสารละลายกรดไฮโดรคลอริก เป็นประจำ

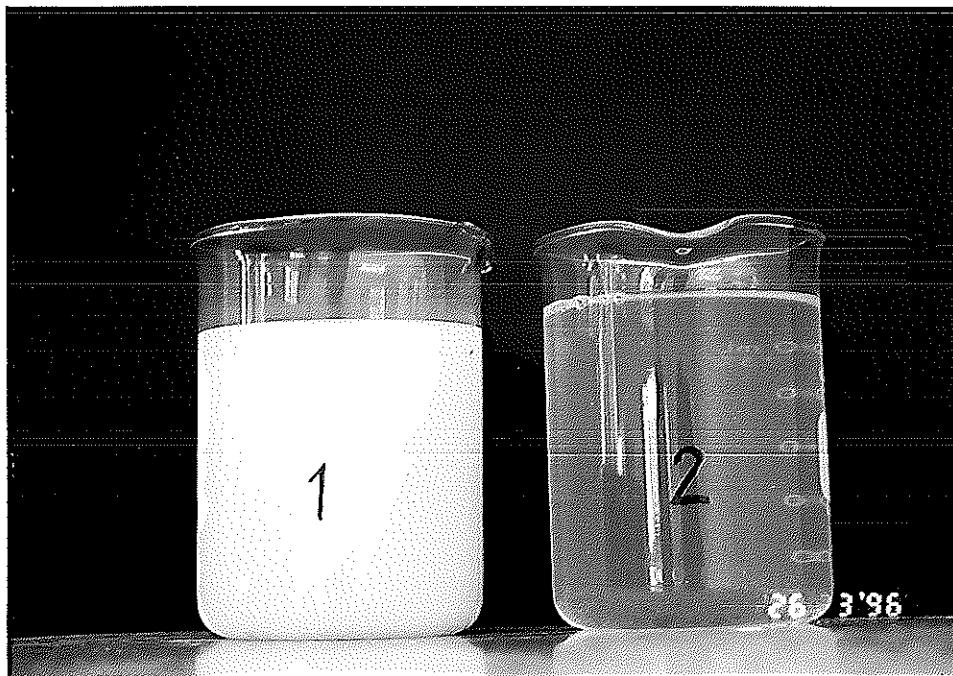
4. การวิเคราะห์และประเมินผลปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่เกิดจากการบำบัดแบบไม่ใช้อากาศ

การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัด และปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่เกิดขึ้น ทำการวิเคราะห์จากชั้นมองที่ได้จากการศึกษาในหัวข้อ 1 และ 3 โดยทำการวิเคราะห์ค่า COD, Sulfate, SS, Hydrogen sulfide ในน้ำเสียก่อนเข้าและออกจากระบบบำบัดจำลอง ที่สภาวะทดลองต่างๆ ทั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 7 โดยทำการรวมและเสนอผลในรูปร้อยละ ตาราง และกราฟ สรุปผลการวิจัยและวิเคราะห์ชั้นมองที่ได้จากการศึกษากลุ่มน้ำเสีย (การศึกษาในหัวข้อ 5) รวมด้วย เพื่อเสนอแนวทางในการบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสม เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาไฮโดรเจนซัลไฟด์ต่อไป

5. การศึกษาเรื่องกลิ่นของน้ำเสีย

5.1 ศึกษาโดยใช้น้ำเสียจริงที่สำรวจในภาคสนามโดย ใช้น้ำเสียจากป่าหมักไว้สามเดือน โรงงานทดลองอุตสาหกรรมน้ำย่างขันจำกัด และโรงงานพาราเท็กซ์จำกัด โดยศึกษาไปพร้อมกับหัวข้อ 1

5.2 ศึกษาโดยใช้น้ำเสียที่ได้จากการบำบัดจำลองให้ห้องปฏิบัติการ โดยการเก็บตัวอย่างทุกๆ 1-6 วัน การศึกษากลิ่นของน้ำเสียใช้วิธีตามที่ได้ระบุไว้ใน Standard Methods for The Examination of Water and Wastewater (APHA, AWWA and WPCF, 1992)



1 หมายถึง น้ำเสียรวมที่ไม่ได้ผ่านการบำบัด

2 หมายถึง น้ำเสียรวมที่ได้ผ่านการบำบัดโดยการทิ้งให้ตากอนหลอยตัว

ภาพประกอบ 7 ลักษณะของน้ำเสียจากการกระบวนการผลิตที่ยังไม่ผ่านกระบวนการบำบัดขั้นต้น
และที่ผ่านกระบวนการบำบัดขั้นต้นแล้ว

บทที่ 3

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของโรงงานตัวแทนที่ทำการวิจัย

ลักษณะโรงงานตัวแทนที่ทำการศึกษาเป็นโรงงานอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยางพารา ซึ่งทำการผลิตยางแห้ง (STR 5L) ยางน้ำขัน และยางสกิม มีกำลังผลิตต่อวันเฉลี่ยดังนี้

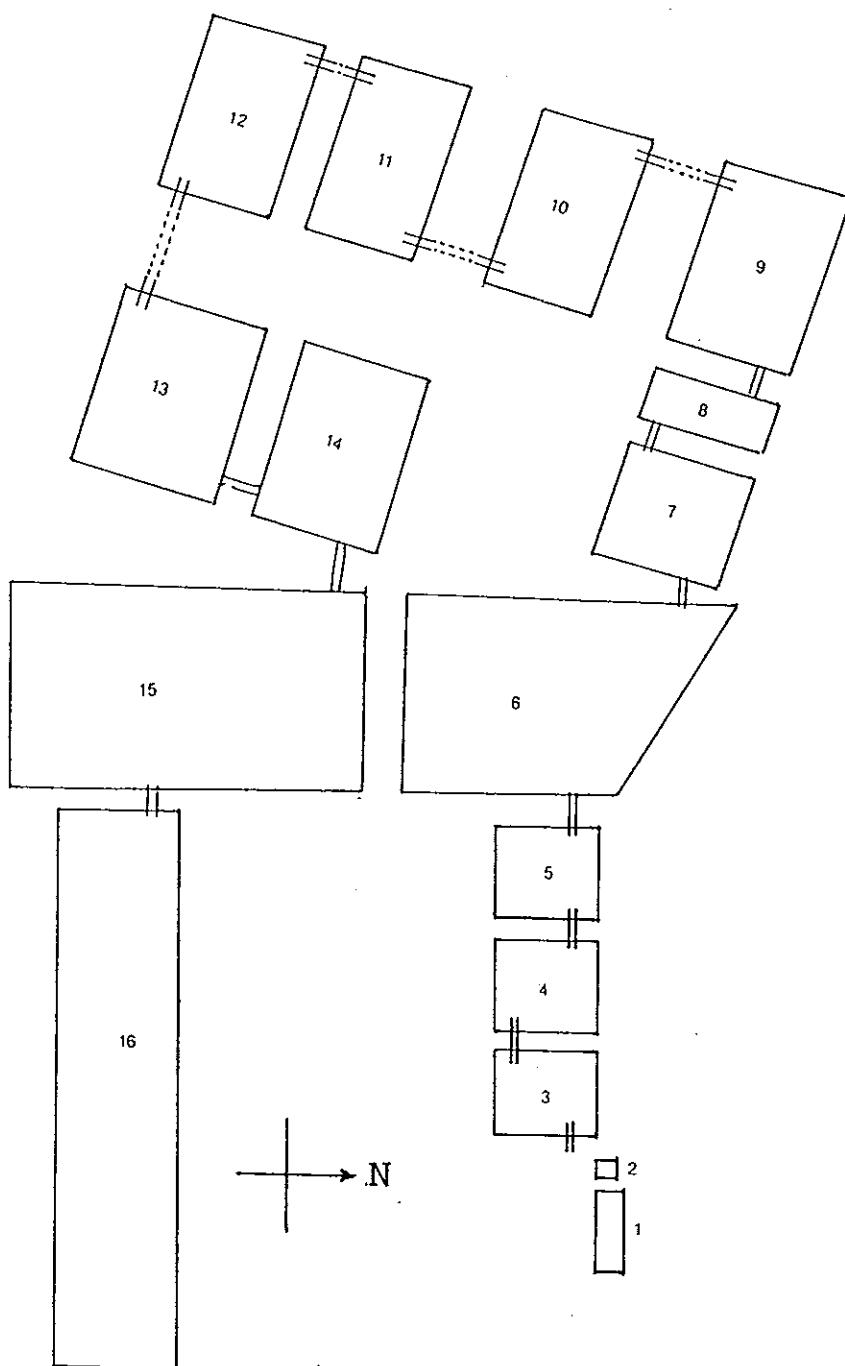
ยางแห้ง 5L	30,500 กิโลกรัมต่อวัน
น้ำยางชั้น 60 %	19,000 กิโลกรัมต่อวัน
ยางสกิมเครป	1,900 กิโลกรัมต่อวัน

1.1 ลักษณะของระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโรงงาน

ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานตัวแทน เป็นระบบบำบัดแบบบ่อธรรมชาติ ซึ่งมีทั้ง ระบบที่ใช้และไม่ใช้อากาศ ประกอบด้วย

- บ่อตักเชยยง (rubber trap)
- บ่อหมักรีอากาศ (anaerobic pond) จำนวน 2 บ่อ
- บ่อแฟคตัลเทิฟ (facultative pond) จำนวน 1 บ่อ
- บ่อผิ้ง (oxidation pond) จำนวน 10 บ่อ
- บ่อขัดແຕ່ງ (polishing pond) จำนวน 1 บ่อ

ปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ศึกษาโดยทำการวัดอัตราการไหลในท่อ ระบายน้ำรวมก่อนที่จะไหลเข้าสู่บ่อตักเชยยง โดยทำการวัดทุก 3 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาทำการผลิตในรอบวัน พบร่วมปริมาณน้ำเสียรวมที่เข้าระบบเท่ากับ 1,816 ลบ.ม./วัน โดยช่วงทำการศึกษาเป็นช่วงที่มีการผลิตสูงสุดในรอบปี (เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม) ลักษณะแผนผังของระบบบำบัดน้ำเสีย ดังแสดงในภาพประกอบ 8



หมายเหตุ 3-4 หมาดถึง ป้อมมังกรวิรากาศ

อัตราส่วน 1 : 3500 5 หมาดถึง ป้อมแพ็คลเที่ยวพ

1 หมาดถึง ป้อมดักเชยาง 6-15 หมาดถึง ป้อมผึ้ง

2 หมาดถึง จุดปั้นพีเอช 16 หมาดถึง ป้อมขัดแต่ง

1.2 คุณลักษณะของน้ำเสียหลังออกจากบ่อตักเชษยาน

น้ำเสียรวมจากการผลิตจะไหลผ่านบ่อตักเชษยาน โดยบ่อตักเชษยานจะทำหน้าที่แยกเชษยานที่มีปะปนมากันน้ำเสีย ช่วงเวลาที่น้ำเสียไหลผ่านบ่อตักเชษยาน สภาพพื้นที่เป็นกรดจะทำให้เชษยานในน้ำเสียจับตัวและลอยขึ้นเป็นชั้นอนุปริมาณผิวน้ำ ซึ่งสามารถจะแยกเชษยานเหล่านี้ออกมาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ ส่วนน้ำที่เหลือจะไหลเข้าสู่ระบบบำบัดต่อไป คุณภาพของน้ำเสียหลังออกจากบ่อตักเชษยาน แสดงในตาราง 9 พบว่าน้ำเสียออกจากบ่อตักเชษยานมีค่าปีโอดอยู่ในช่วง 1,200-5,600 mg/l จากข้อมูลที่ได้รับให้เท่าน้ำบ่อหมักไว้อาการ ซึ่งต่อจากบ่อตักเชษยานจะมีริมานสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบ 1,800-8,400 mg. BOD₅/วัน เมื่อคิดอัตราการเกิดน้ำเสียโดยเฉลี่ย 1,500 mg/m³/วัน

ว.v.b

ตาราง 9 คุณภาพของน้ำเสียหลังออกจากบ่อตักเชษยาน

วันที่ตรวจสอบ	ค่า BOD ₅ (mg/l)
	น้ำเสียหลังออกจากบ่อตักเชษยาน
7 สค. 37	4440.0
13 พค. 38	3960.0
23 มิย. 38	5164.0
1 พย. 38	1680.0
7 ธค. 38	1200.0
15 มค. 39	5600.0
21 กพ. 39	5250.0

1.3 คุณลักษณะของน้ำเสียในบ่อหมักไว้อาการ

น้ำเสียหลังออกจากบ่อตักเชษยาน จะมีการปรับพื้นที่ให้เป็นกลาง เนื่องจากน้ำเสียที่เกิดจากการกระบวนการผลิตมักมีสภาพเป็นกรด ซึ่งจะไม่เหมาะสมกับสภาพบ่อหมักไว้อาการ

หลังจากปรับพีอีซแล้ว น้ำเสียจะไหลสู่บ่อหมักไว้รักษาที่ 1, 2 และ 3 โดยมีพีอีซดังแสดงในตาราง 10 พบว่าค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากบ่อตัดเคษยาง เข้าสู่บ่อหมักไว้รักษา จะเพิ่มขึ้นตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ามีการทำงานของกลุ่มจุลินทรีย์ในบ่อหมักไว้รักษาโดยจุลินทรีย์จะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของมลสารต่างๆ ซึ่งคุณลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของน้ำเสียจากโรงงานตัวแทน แสดงดังตาราง 11 และภาพประกอบ 9, 10 แสดงถึงลักษณะของบ่อหมักไว้รักษาและน้ำเสียในบ่อหมักไว้รักษาของโรงงานตัวแทน

ผลการศึกษาคุณลักษณะของน้ำเสียรวมจากโรงงานตัวแทนก่อนเข้าบ่อตัดเคษยาง และหลังออกจากบ่อหมักไว้รักษาที่ 2 ในช่วงที่มีการผลิตสูงสุดในรอบปี พบร่วมค่าซีโอดีอยู่ในช่วง 6,992 - 9,984 mg/l ค่าบีโอดีอยู่ในช่วง 5,800 - 6,000 mg/l เมื่อคิดอัตราส่วนบีโอดีต่อซีโอดีมีค่า 0.60-0.83 พบร่วมค่าเหมาะสมที่จะใช้วิธีการบำบัดน้ำเสียโดยวิธีทางชีววิทยา เมื่อน้ำเสียผ่านจากระบบบำบัดแบบบ่อหมักไว้รักษาบริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียจะถูกกำจัดออกไป โดยเบอร์เท็นของการกำจัดสารอินทรีย์ในรูปซีโอดีและบีโอดีจากบ่อตัดเคษยางและบ่อหมักไว้รักษาอยู่ในช่วง 63-73 และ 64-65 ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่า ปริมาณของเชิงแขวนลอยในน้ำเสียมีค่ามากกว่า 500 mg/l และแสดงให้เห็นว่ามีตะกอนในน้ำเสียสูง ซึ่งตะกอนเหล่านี้จะถูกกำจัดออกโดยการแตกตะกอนและการลอยตัวของตะกอนในบ่อตัดเคษยางและบ่อหมักไว้รักษาทำให้เกิดการสะสมของตะกอนในบ่อ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการบำบัดโดยบริมาณของบ่อลดลงได้ ประสิทธิภาพการกำจัดของเชิงแขวนลอยจากบ่อตัดเคษยางและบ่อหมักไว้รักษาคิดเป็นเบอร์เท็นต่ออยู่ในช่วง 62-68 โดยปริมาณของเชิงแขวนลอยจะลดลงเหลือ 200-216 mg/l

ตาราง 10 ค่าพีเอชของน้ำเสียในป้อมหักไร้อากาศ

วันที่ตรวจสอบ	ค่าพีเอช			
	a	b	c	d
12 มค. 39	5.31	6.08	6.50	7.12
19 มค. 39	5.42	6.45	6.65	7.01
26 มค. 39	5.15	6.18	6.48	6.84
2 กพ. 39	5.09	6.22	6.61	7.02
13 กพ. 39	5.32	6.29	6.68	7.16
16 กพ. 39	5.18	6.10	6.77	7.01
21 กพ. 39	5.26	6.25	6.82	7.16
23 กพ. 39	5.31	6.50	6.88	7.38
1 มีค. 39	8.82*	6.41	6.86	7.31
8 มีค. 39	5.54	6.57	6.85	7.26

หมายเหตุ

- a หมายถึง น้ำเสียออกจาก rubber trap
- b หมายถึง น้ำเสียในป้อม anaerobic 1
- c หมายถึง น้ำเสียในป้อม anaerobic 2
- d หมายถึง น้ำเสียในป้อม facultative

* rubber trap เกิดอุดตัน

ตาราง 11 คุณลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของน้ำเสียจากโรงงานยาง

วันที่เก็บ ตัวอย่าง	21 มีนาคม 2539		8 เมษายน 2539	
วิธีการเก็บ ตัวอย่าง	composite sampling		composite sampling	
พารามิเตอร์	น้ำเสียรวม	น้ำเสียที่ ออกจากบ่อ anaerobic 2	น้ำเสียรวม	น้ำเสียที่ ออกจากบ่อ anaerobic 2
pH	6.73	7.16	5.54	7.26
temperature (°C)	27.0	27.5	27.0	27.0
DO (mg/l)	0	0	0	0
Total sulfide (mg/l)	16.8	59.2	16.2	56.0
Dissolved sulfide (mg/l)	10.2	40.0	10.0	40.6
H ₂ S (mg/l)	6.22	15.2	9.6	14.9
COD (mg/l)	9984.0	2633.3	6992.0	2576.0
BOD ₅ (mg/l)	6000.0	2100.0	5800.7	2083.3
SS (mg/l)	631.6	200.0	573.3	216.7
Sulfate (mg/l)	400.0	110.0	350.0	100.0
Alkalinity (mg/l)	390.0	2816.7	500.0	2716.7



ภาพประกอบ 9 ลักษณะป้อมมักได้อาการของโรงงานตัวแทนที่ทำการคีกษา



ภาพประกอบ 10 ลักษณะของน้ำเสียจากป้อมมักได้อาการของโรงงานตัวแทนที่ทำการคีกษา

นอกจากนี้ในขั้นตอนการผลิตยางสกิมจะมีการเติมกรดซึ่งกรดที่ใช้เป็นกรดซัลฟูริก ทำให้มีปริมาณซัลเฟตในน้ำเสียอยู่ในช่วง 350-400 มก/ล เมื่อน้ำออกจากร่มาก ไร้อาหาร ปริมาณซัลเฟตจะลดลงอยู่ในช่วง 100-110 มก/ล ซึ่งเปอร์เซ็นต์การลดลงของปริมาณซัลเฟตอยู่ในช่วง 71-72 อนึ่งปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อผ่านการบำบัดแบบไม่ใช้อาหารคิดเป็นเปอร์เซ็นต์อยู่ในช่วง 35-59 โดยปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่คล้ายน้ำในป้อมากกว่าอาหารมีค่า 14-15 มก/ล สภาพป้อมาก ไร้อาหารของโรงงานตัวแทนมีค่าความเป็นด่างอยู่ระหว่าง 2,700-2,800 มก/ล และกว่าค่าความเป็นด่างในระบบเอื้อให้เกิดการทำทำงานของกลุ่มแมคทีเรียนในการกำจัดสารอินทรีย์ได้อย่างดี เพราะโดยทั่วไปป้อมากกว่าอาหารจะมีประสิทธิภาพในการลดปริมาณสารอินทรีย์ได้ดีที่ค่าความเป็นด่างในช่วง 2,000-4,000 มก/ล ในรูปแคลเซียมคาร์บอนเนต

1.4 ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียโรงงานยาง

ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียศึกษาโดยการสูมจากตัวอย่างน้ำเสียที่เข้าระบบและน้ำเสียในระบบป้อมาก ไร้อาหาร จากโรงงานตัวแทน 2 โรงงาน คือ โรงงานฉลองอุดสาหกรรม น้ำยางขั้นจำากัด และ โรงงานพาราเท็กซ์จำากัด ได้ผลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากป้อมาก ไร้อาหารโรงงานยาง

ครั้งที่	ค่า T.O.N.			
	โรงงานฉลอง		โรงงานพาราเท็กซ์	
	A	B	A	B
1	7.6	340.	19.3	360
2	19.8	334		
ค่าเฉลี่ย	13.7±8.63*	337±4.24*		

หมายเหตุ

*ค่าตัวเลขที่แสดงในตารางหมายถึงค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

A หมายถึง ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย

B หมายถึง ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่ออกจากระบบป้อมาก ไร้อาหาร

การวัดปริมาณกลิ่นโดยใช้วิธีทดสอบตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, AWWA and WPCF, 1992) ซึ่งจะเห็นว่า้น้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบ่อหมักก็เรื่องก่อโรคจะมีกลิ่นเชิงรุดในรูป T.O.N. (Threshold Odor Number) สูงกว่าน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดประมาณ 30 เท่า แสดงให้เห็นว่ากลิ่นจากโรงงานยางเกิดจากการกระบวนการบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อาหาร

2. ผลการทดลองของระบบบำบัดน้ำเสียจำลองในห้องปฏิบัติการ

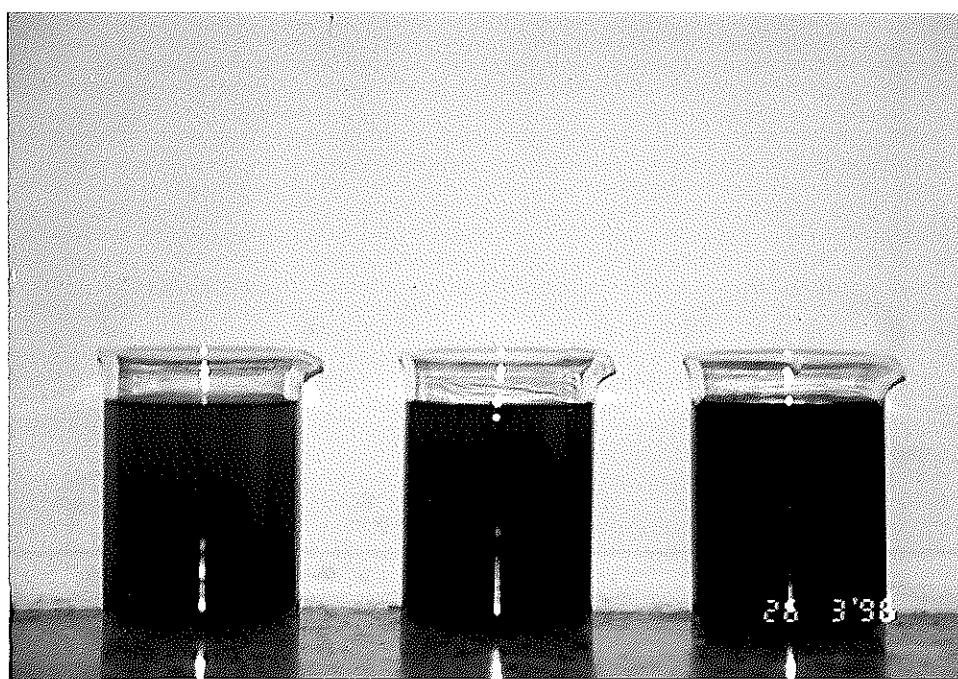
เมื่อทำการเติมตะกรอนจากบ่อหมักไว้อาหาร (seed) ลงในระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง และเติมน้ำเสียด้วยวิธีกึ่งต่อเนื่องเป็นเวลา 1 เดือน จนกว่าทั้งระบบเข้าสู่สภาวะคงที่แล้ว ทำการสูตรตัวอย่างน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการที่ระดับพีโอด 6, 7 และ 8 เพื่อนำไปวิเคราะห์หาการเปลี่ยนแปลงมวลสารต่างๆ ในแต่ละสภาวะการทดลอง ลักษณะของน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลองของแต่ละการทดลองแสดงดังภาพประกอบ 12 และ 13 โดยการทดลองที่ 1 อัตราการป้อนสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบเท่ากับ 0.30 ± 0.02 กรัมซีโอดี/ลิตร/วัน ทำการทดลองติดตามผล 43 วัน (วันที่ 29 - 71 ของการทดลอง) โดยทำการทดลองช่วงเดือนพฤษภาคม ถึง มีนาคม 2538 การทดลองที่ 2 อัตราการป้อนสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบเท่ากับ 0.26 ± 0.02 กรัมซีโอดี/ลิตร/วัน ทำการทดลองติดตามผล 37 วัน (วันที่ 106-142 ของการทดลอง) โดยทำการทดลองช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึง มีนาคม 2539 ลักษณะน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลองของการทดลองที่ 1 และ 2 แสดงดังภาพประกอบ 11, 12

2.1 ค่าพีโอดของน้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองในห้องปฏิบัติการในแต่ละการทดลอง ประกอบด้วยถังหมัก 3 ถัง ทำการควบคุมค่าพีโอดให้เป็น 6, 7 และ 8 โดยการปรับพีโอดของน้ำเสียก่อนจะป้อนเข้าระบบให้เป็น 6, 7 และ 8 และมีการเติมสารละลายกรดไฮโดรคลอริกและสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ลงในถังหมักเป็นประจำเพื่อให้ได้พีโอดตามที่ควบคุม น้ำเสียที่ออกจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียจำลองเป็นไปดังแสดงในตาราง 13 และในภาพประกอบ 13

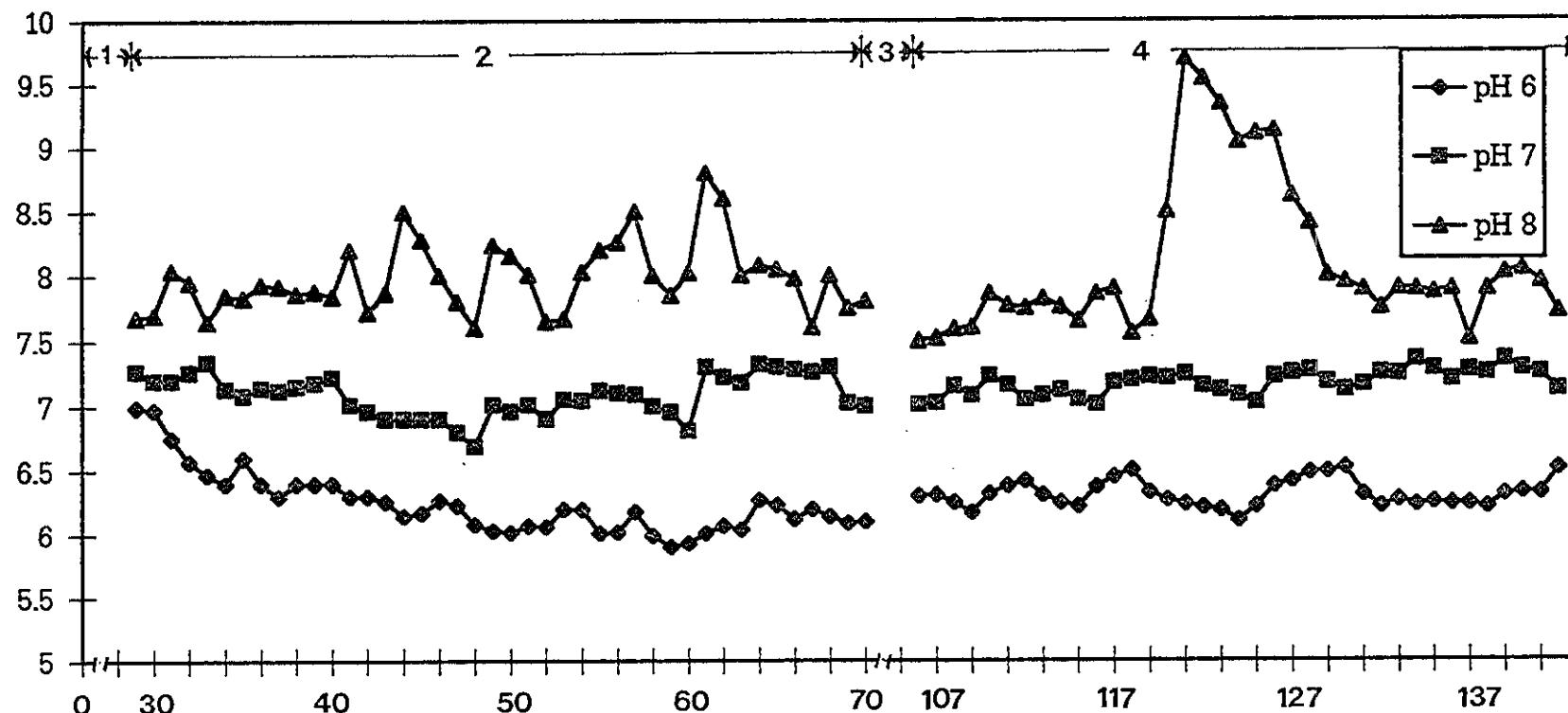


ภาพประกอบ 11 ลักษณะน้ำเสียที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลองของการทดลองที่ 1
(เรียงจากซ้ายไปขวา น้ำเสียจากถังหมักฟีโอดร์ 6 , 7 และ 8)



ภาพประกอบ 12 ลักษณะน้ำเสียที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลองของการทดลองที่ 2
(เรียงจากซ้ายไปขวา น้ำเสียจากถังหมักฟีโอดร์ 6 , 7 และ 8)

ค่าพีเอช



1 หมายถึง ช่วงเริ่มการทดลอง 2 หมายถึง การทดลองที่ 1

3 หมายถึง ช่วงเปลี่ยนการทดลอง 4 หมายถึง การทดลองที่ 2

วันที่ทดลอง

ภาพประกอบ 13 ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากการบำบัดน้ำเสียจำลอง

ตาราง 13 ค่าพีอีชเฉลี่ยของน้ำเสียที่ออกจากการบนบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองที่	ค่าพีอีชเฉลี่ยในแต่ละถังหมัก		
	พีอีช 6	พีอีช 7	พีอีช 8
1	6.25 ± 0.25	7.08 ± 0.17	7.99 ± 0.27
2	6.31 ± 0.10	7.18 ± 0.09	8.09 ± 0.61

หมายเหตุ ค่าตัวเลขที่แสดงในตารางหมายถึงค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

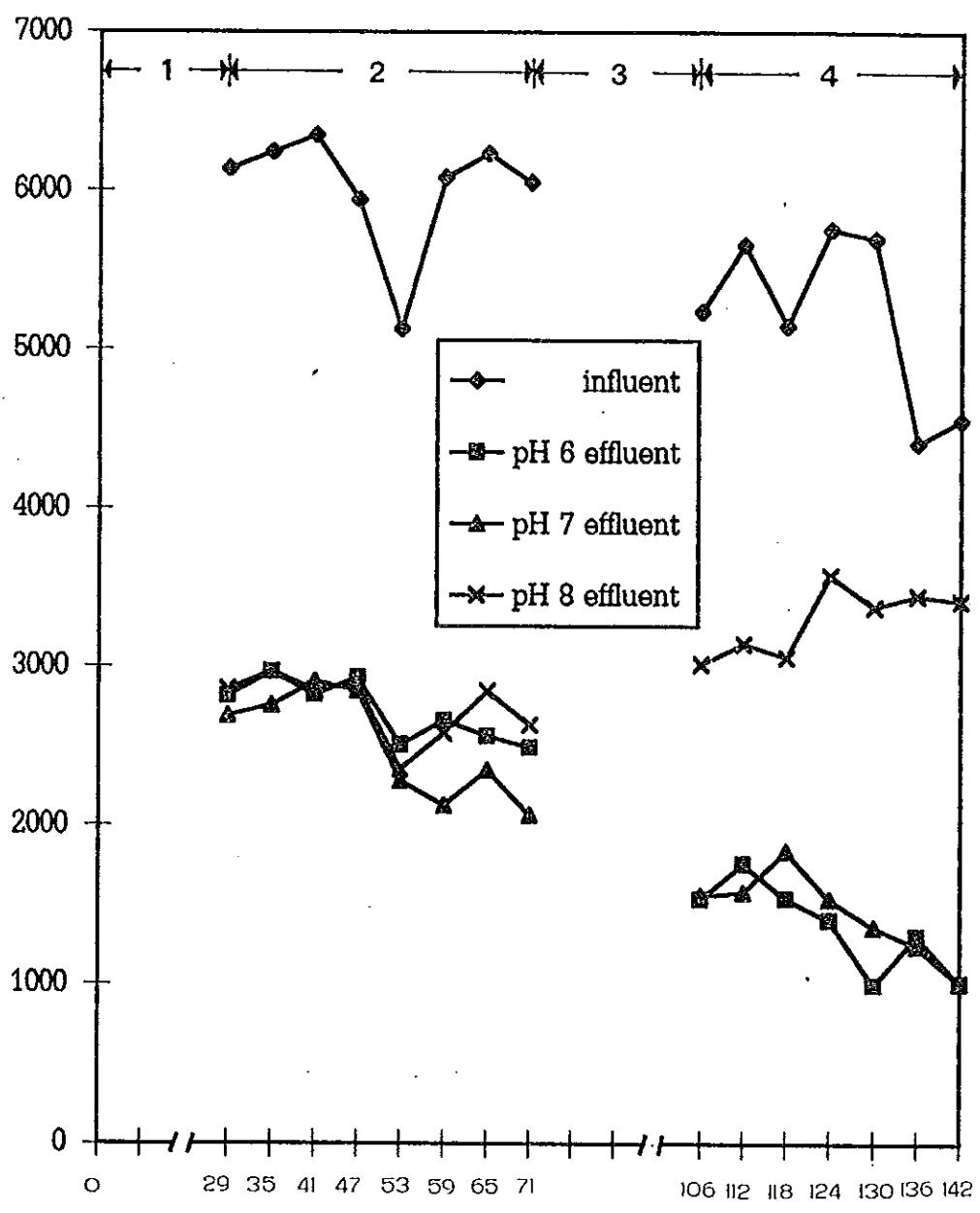
2.2 ประสิทธิภาพในการกำจัดสารอินทรีย์ของระบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง

จากการทดลองที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพการกำจัดสารอินทรีย์ในถังหมักจำลองที่ พีอีช 6, 7 และ 8 คิดเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 55.14 ± 4.02 , 60.14 ± 6.09 และ 54.37 ± 2.39 ตามลำดับ และในการทดลองที่ 2 มีค่าเท่ากับ 74.19 ± 5.31 , 72.52 ± 4.69 และ 35.00 ± 9.29 ตามลำดับ ในถังหมักที่พีอีช 8 ของการทดลองที่ 2 ประสิทธิภาพการกำจัดสารอินทรีย์ของระบบลดลง เนื่องจากมีการสะสมของด่างในถังหมัก การเปลี่ยนแปลงค่าซีโอดีในระบบแสดงดังภาพประกอบ 14

2.3 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของเชิงแหวนโลยของระบบบ่ำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองที่ 1 ลักษณะน้ำเสียที่เข้าระบบมีปริมาณของเชิงแหวนโลยสูงกว่าการทดลองที่ 2 เนื่องจากมีเศษยางปะปนในน้ำเสียสูง โดยการทดลองที่ 1 ปริมาณของเชิงแหวนโลยในน้ำเสียที่เข้าระบบบ่ำบัดที่ถังหมักพีอีช 6, 7 และ 8 มีค่าเท่ากับ 756.67 ± 84.82 มก/ล เมื่อออกจากการบนบ่ำบัดจำลองมีค่าเท่ากับ 177.02 ± 27.48 , 171.0 ± 43.04 และ 117 ± 12.45 มก/ล ตามลำดับ โดยเปอร์เซ็นต์การลดลงของเชิงแหวนโลยในถังหมักที่พีอีช 6, 7 และ 8 เท่ากับ 76.67 ± 1.94 , 76.76 ± 7.85 และ 84.70 ± 3.50 ตามลำดับ การทดลองที่ 2 น้ำเสียผ่านการบ่ำบัดโดยให้ตะกอนลอยตัวแล้วแยกน้ำส่วนที่ใส่เติมให้กับระบบ ลักษณะน้ำเสียที่เข้าระบบจะค่อนข้างใส และมีเศษยางปะปนน้อย ทำให้ปริมาณของเชิงแหวนโลยต่ำกว่าการทดลองที่ 1 ปริมาณของสารแหวนโลยในน้ำเสียที่เข้าระบบที่พีอีช 6, 7 และ 8 เท่ากับ 86.81 ± 15.32 มก/ล และจะเพิ่มขึ้นหลังจากน้ำเสียออกจากถังหมักที่พีอีช 6, 7 และ 8 เท่ากับ

ค่าซีโอดี
มิลลิกรัมต่อลิตร



วันที่ทดลอง

1 หมายถึง ช่วงเริ่มการทดลอง

2 หมายถึง การทดลองที่ 1

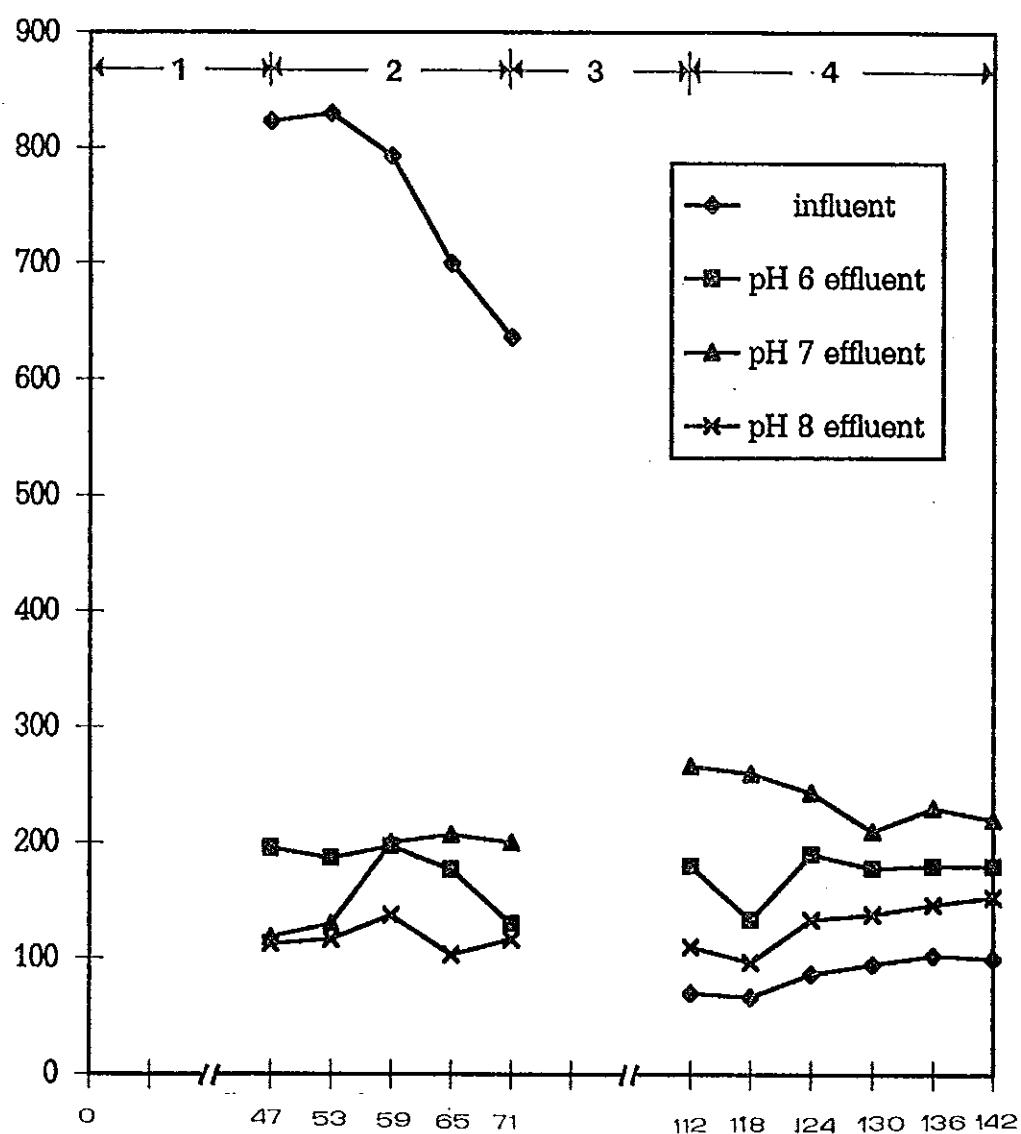
3 หมายถึง ช่วงเปลี่ยนการทดลอง

4 หมายถึง การทดลองที่ 2

ภาพประกอบ 14 ค่าซีโอดีที่เข้าและออกจากถังหมักที่พื้นที่ต่างๆของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

ปริมาณของเชิงชวนโดย

มิลลิกรัมต่อลิตร



วันที่ทดลอง

1 หมายถึง ช่วงเริ่มการทดลอง 2 หมายถึง การทดลองที่ 1

3 หมายถึง ช่วงเปลี่ยนการทดลอง 4 หมายถึง การทดลองที่ 2

ภาพประกอบ 15 ปริมาณของเชิงชวนโดยที่เข้าและออกจากถังหมักที่พื้นที่อื่นต่างๆ ของระบบ
บำบัดน้ำเสียจำลอง

173.61 ± 20.18 , 238.33 ± 22.39 และ 129.72 ± 21.97 มก/ล ตามลำดับ ซึ่งบ่อร์เซ็นต์การเพิ่มขึ้นในถังหมักที่ 6, 7 และ 8 เท่ากับ 49.95 ± 6.82 , 62.91 ± 9.38 และ 33.14 ± 2.52 ตามลำดับ การเปลี่ยนแปลงของปริมาณของเชิงแχวนโดยในแต่ละการทดลอง พนว่าถังหมักที่ควบคุมค่า pH ให้เป็น 8 จะมีค่าต่ำกว่าถังหมัก pH 6 และ 7 แสดงดังภาพประกอบ 15

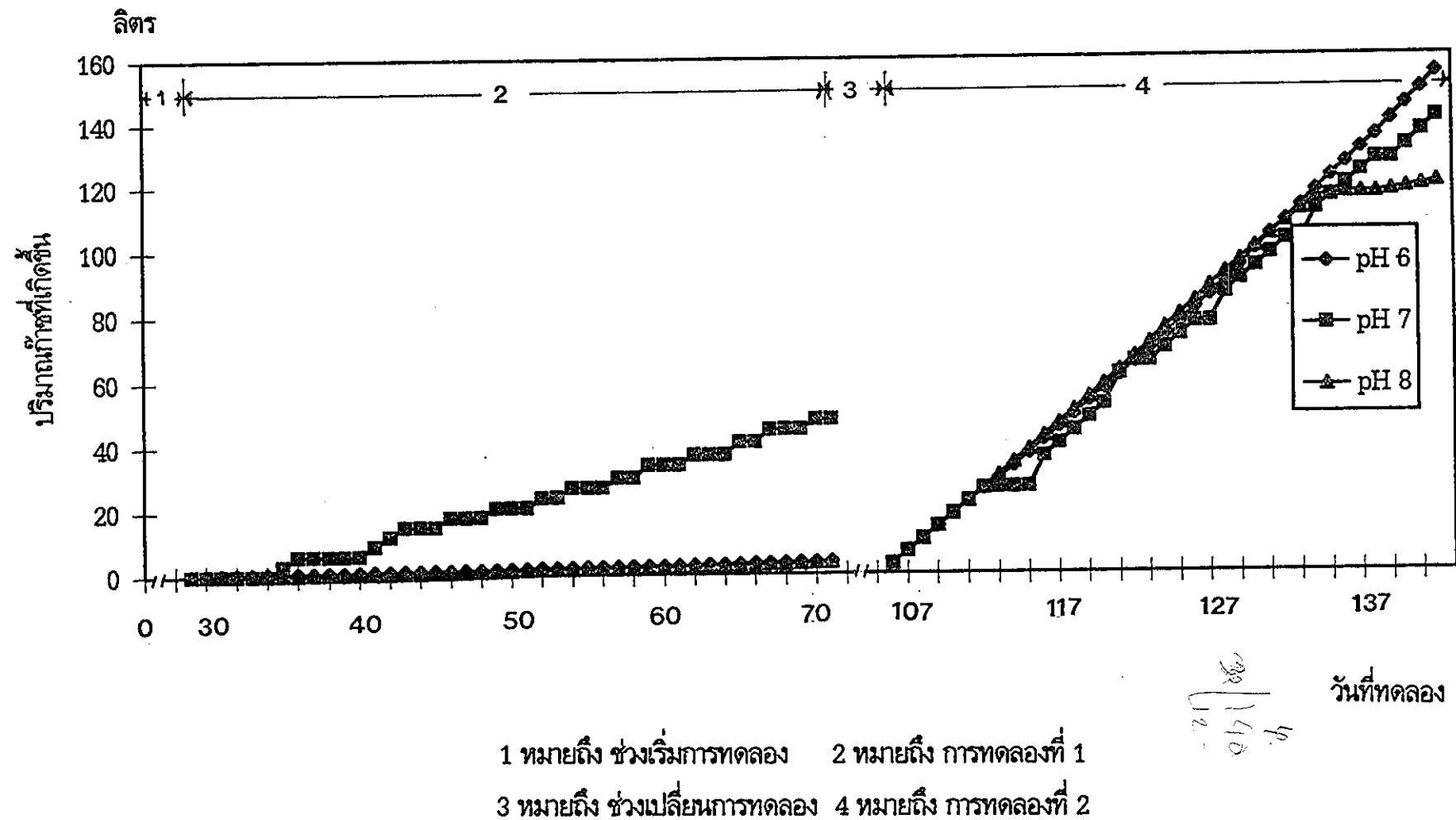
2.4 ปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการบนบำบัดน้ำเสียจำลองในห้องปฏิบัติการ

การวัดปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้น ทำโดยใช้หลักการเห็นที่น้า แล้วทำการวัดปริมาตรน้ำแทน โดยสภาพของการทดลองทั้งสองการทดลองมีลักษณะที่แตกต่างกันโดย การทดลองที่ 1 ทำการทดลองในช่วงฤดูฝน (พย.-ธค. 38) อุณหภูมิท้องต่ำอยู่ระหว่าง $27-32^{\circ}\text{C}$ การทดลองที่ 2 ทำการทดลองในช่วงฤดูร้อน (กพ.-มีค. 39) อุณหภูมิท้องสูงอยู่ระหว่าง $28-37^{\circ}\text{C}$ การสะสมปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการบนบำบัดน้ำเสียจำลองแสดงดังภาพประกอบ 16 และ ปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นต่อวันเฉลี่ยในแต่ละถังหมักที่ pH 6, 7 และ 8 แสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 ปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการบนบำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองที่	ถังหมัก	ปริมาตรก๊าซที่เกิดขึ้น		
		ปริมาตรรวม (ลิตร)	ปริมาตรต่อ วันเฉลี่ย (ลิตร/วัน)	ปริมาตรต่อปริมาณสาร อินทรีย์ที่เข้าระบบ (ลิตร/กรัมซีโอดี.วัน)
1	pH 6	3.75	0.087	0.015
	pH 7	48.07	1.12	0.187
	pH 8	3.52	0.082	0.014
2	pH 6	154.4	4.205	0.805
	pH 7	140.35	3.79	0.726
	pH 8	120.01	3.24	0.621

การทดลองที่ 1 ปริมาตรก๊าซเกิดขึ้นมากที่สุดในถังหมัก pH 7 มีปริมาตรเฉลี่ย 1.12 ลิตร/วัน ในขณะที่ pH 6 และ 8 มีปริมาตรก๊าซเกิดขึ้นค่อนข้างต่ำ การทดลองที่ 2 การเกิด



ภาพประกอบ 16 ปริมาณกําชลสมที่เกิดขึ้นจากการบดปั่นดินเลี้ยงจำลอง

ก้าวในแต่ละถังหมักไม่แตกต่างกันมากนัก โดยปริมาณเรลี่ย 4.2, 3.7 และ 3.2 ลิตร/วัน ในถังหมักพีเอช 6, 7 และ 8 ตามลำดับ พบว่าปริมาตรราก้าวที่เกิดขึ้นจากห้องส่องการทดลองแตกต่างกันมาก สาเหตุที่สำคัญอาจเนื่องมาจากการอุณหภูมิต้องขณะทำการทดลอง โดยการทดลองที่ 1 อุณหภูมิห้องต่ำ ($27-32^{\circ}\text{C}$) ส่วนในห้องการทดลองที่ 2 อุณหภูมิห้องสูง ($28-37^{\circ}\text{C}$) ประกอบกับลักษณะของน้ำเสียที่ป้อนเข้าระบบมีความแตกต่างกันโดยน้ำเสียที่เติมให้กับระบบในการทดลองที่ 2 จะมีปริมาณของแข็ง เช่น โลຍต่ำกว่าการทดลองที่ 1 ทำให้ปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียส่วนมากอยู่ในรูปที่ละลายน้ำอาจมีผลให้ปฏิกิริยาการย่อยสลาย โดยเบคทีเรียเกิดขึ้นมากกว่า ทำให้เกิดปริมาณก้าวสูงในการทดลองที่ 2

2.6 ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์ที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

ไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์เกิดขึ้นเนื่องจากเบคทีเรียที่สามารถดิวริชัลเฟต ทำการเปลี่ยนซัลเฟตให้กลายเป็นไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์ในสภาพไร้อากาศ ทำให้น้ำเสียมีสีดำ และมีกลิ่นเหม็นจากการทดลองพบว่า น้ำเสียหลังบำบัดจากถังหมักที่พีเอชต่างๆ ทั้ง 2 การทดลอง มีการลดลงของปริมาณซัลเฟตเปลี่ยนไปเป็นไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์ ปริมาณซัลเฟตและปริมาณซัลไฟเดอร์ของน้ำเสียที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง แสดงดังตาราง 15 พบว่าปริมาณซัลเฟตในน้ำเสียที่เข้าระบบในถังหมักที่พีเอช 6, 7 และ 8 เท่ากับ 244 ± 16.35 , 248 ± 20.49 และ 243 ± 25.15 มก/ล ตามลำดับ และเมื่อออกจากระบบจะมีค่าลดลงเท่ากับ 103 ± 10.95 , 109 ± 20.12 และ 112 ± 18.23 มก/ล ตามลำดับ ซึ่งเปอร์เซ็นต์การลดลงของปริมาณซัลเฟตในถังหมักที่พีเอช 6, 7 และ 8 ในการทดลองที่ 1 เท่ากับ 57.62 ± 5.44 , 56.02 ± 6.03 และ 53.59 ± 8.09 ตามลำดับ และการทดลองที่ 2 ปริมาณซัลเฟตในน้ำเสียที่เข้าระบบในแต่ละถังหมักเท่ากับ 265 ± 9.17 มก/ล เมื่อออกจากระบบในถังหมักที่พีเอช 6, 7 และ 8 เท่ากับ 106.7 ± 8.16 , 125.8 ± 3.76 และ 131.7 ± 6.05 มก/ล ตามลำดับ โดยเปอร์เซ็นต์การลดลงของปริมาณซัลเฟตในถังหมักที่พีเอช 6, 7 และ 8 ของการทดลองที่ 2 เท่ากับ 59.82 ± 3.48 , 52.65 ± 0.87 และ 50.41 ± 3.0 มก/ล ตามลำดับ

ปริมาณซัลเฟตจะลดลงในขณะที่ปริมาณซัลไฟเดอร์ในระบบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยปริมาณซัลไฟเดอร์หักหมดในน้ำเสียที่ออกจากระบบซึ่งประกอบด้วยไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์อิโอน(HS) และไฮโดรเจนซัลไฟเดอร์ (H_2S) พบว่ามีการเพิ่มขึ้นของค่าเฉลี่ยปริมาณซัลไฟเดอร์หักหมด จากการทดลองที่ 1 ในถังหมักพีเอช 6, 7 และ 8 เท่ากับ 42.85 ± 14.18 , 43.69 ± 20.85 และ 81.50

± 14.28 ตามลำดับ การทดลองที่ 2 ตั้งหมักพีอีช 6 , 7 และ 8 เท่ากับ 33.22 ± 2.40 , 41.88 ± 5.56 และ 61.05 ± 7.01 ตามลำดับ ซึ่งความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟด์ในน้ำเสียที่ออกจากระบบที่พีอีช 6, 7 และ 8 ของการทดลองที่ 1 มีค่าเท่ากับ 24.0 ± 9.72 , 14.1 ± 7.18 และ 7.13 ± 4.37 มก/ล ตามลำดับ และการทดลองที่ 2 มีค่าเท่ากับ 32.28 ± 5.71 , 18.85 ± 3.13 และ 7.84 ± 3.16 มก/ล ตามลำดับ

ตาราง 15 ปริมาณชัลเฟตและปริมาณชัลไฟด์ในน้ำเสียที่เข้าและออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย
จำลอง

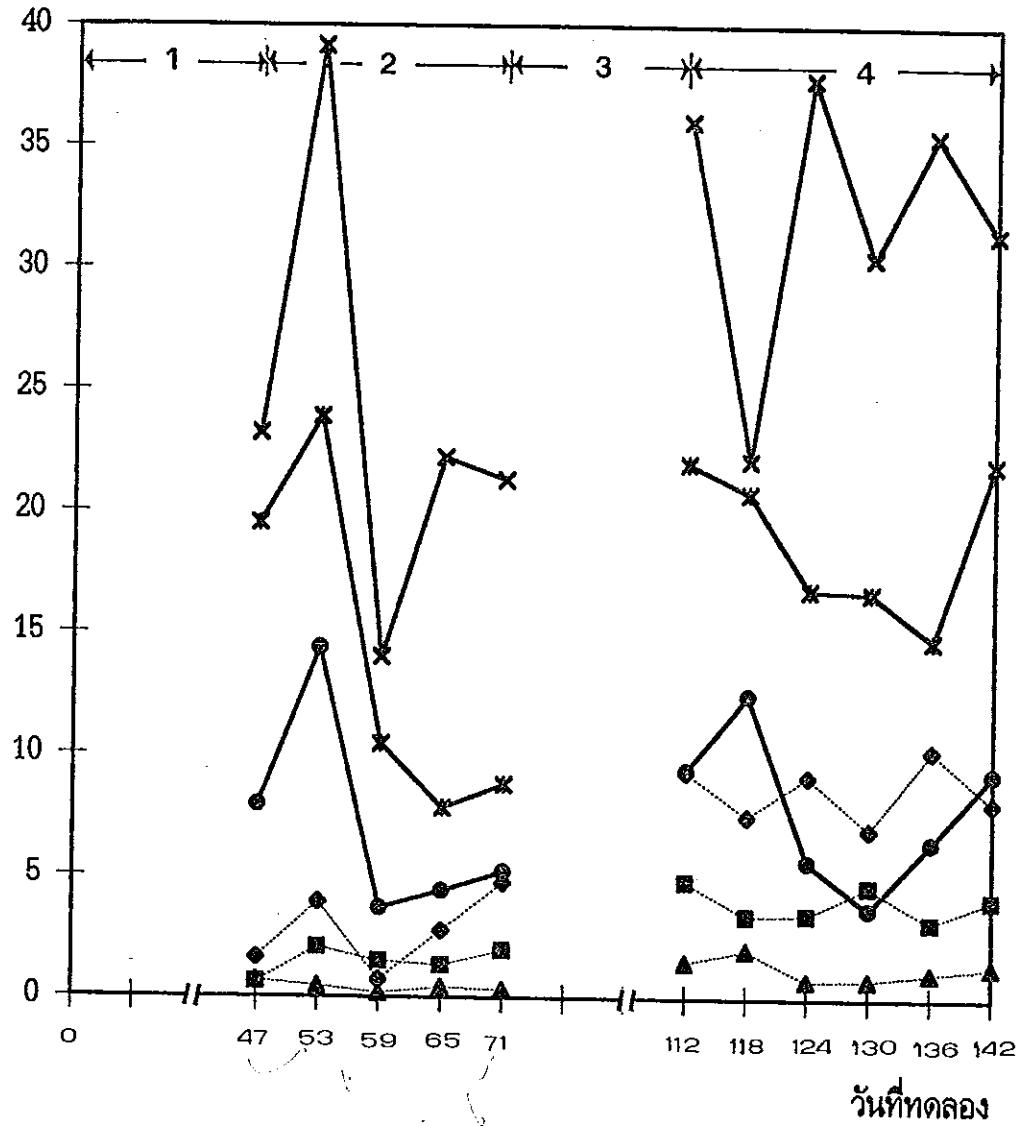
ตัวแปร (มก/ล)	ความเข้มข้น(มก/ล)					
	การทดลองที่ 1			การทดลองที่ 2		
	พีอีช 6	พีอีช 7	พีอีช 8	พีอีช 6	พีอีช 7	พีอีช 8
a	244.0 ± 16.35	248.0 ± 20.12	243.0 ± 25.15	265.83 ± 9.17	265.83 ± 9.17	265.83 ± 9.17
b	103.0 ± 10.95	109.0 ± 20.12	112.0 ± 18.23	106.7 ± 8.16	125.8 ± 3.76	131.7 ± 6.05
c	2.75 ± 1.64	1.5 ± 0.57	0.41 ± 0.18	8.56 ± 1.22	3.92 ± 0.68	1.24 ± 0.47
d	24.0 ± 9.72	14.1 ± 7.18	7.13 ± 4.37	32.28 ± 5.71	18.85 ± 3.13	7.84 ± 3.16
e	9.87 ± 1.67	9.80 ± 1.77	11.33 ± 1.19	16.33 ± 1.28	15.87 ± 1.34	15.98 ± 2.04
f	52.72 ± 12.87	53.29 ± 19.97	92.83 ± 13.55	49.56 ± 3.30	67.76 ± 6.63	77.03 ± 7.77

หมายเหตุ ค่าตัวเลขที่แสดงในตารางหมายถึงค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- a หมายถึง ปริมาณชัลเฟตในน้ำเสียที่เข้าระบบ (มก/ล)
- b หมายถึง ปริมาณชัลเฟตในน้ำเสียที่ออกจากระบบ (มก/ล)
- c หมายถึง ปริมาณความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟด์ในน้ำเสียที่เข้าระบบ (มก/ล)
- d หมายถึง ปริมาณความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟด์ในน้ำเสียที่ออกจากระบบ (มก/ล)
- e หมายถึง ปริมาณชัลไฟด์ทั้งหมดในน้ำเสียที่เข้าระบบ (มก/ล)
- f หมายถึง ปริมาณชัลไฟด์ทั้งหมดในน้ำเสียที่ออกจากระบบ (มก/ล)

ปริมาณไนโตรเจนชัลไฟเดรค

มิลลิกรัมต่อลิตร



1 หมายถึง ช่วงเริ่มการทดลอง 2 หมายถึง การทดลองที่ 1
3 หมายถึง ช่วงเปลี่ยนการทดลอง 4 หมายถึง การทดลองที่ 2

- ◆— pH 6 influent
- pH 7 influent
- ▲— pH 8 influent
- ×— pH 6 effluent
- *— pH 7 effluent
- pH 8 effluent

ภาพประกอบ 17 ปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟเดรคที่เข้าและออกจากถังหมัก
ที่พื้นที่ต่างๆ ของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

มีการเพิ่มขึ้นของปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์เฉลี่ยในถังหมักที่ pH 6, 7 และ 8 จากการทดลองที่ 1 เท่ากับ 21.25 ± 8.43 , 12.61 ± 7.34 และ 6.72 ± 4.29 ตามลำดับ และในการทดลองที่ 2 เท่ากับ 23.72 ± 4.89 , 14.93 ± 2.88 และ 6.60 ± 2.71 ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 16 จากการทดลองทั้งสองพบว่าปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ในน้ำเสียที่ออกจากระบบจะมีค่าสูงที่สุดที่ pH 6 และมีค่าต่ำที่สุดที่ pH 8 ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ในน้ำเสียที่เข้าและออกจากระบบบำบัดจำลองที่ pH 6 ต่างๆ แสดงดังภาพประกอบ 17

ตาราง 16 การเพิ่มขึ้นของปริมาณซัลไฟด์เฉลี่ยในน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลอง ที่	ถังหมัก	การเพิ่มขึ้นของปริมาณซัลไฟด์เฉลี่ย (มก/ล)		
		Total Sulfide	Dissolved Sulfide	H_2S
1	pH 6	42.85 ± 14.18	24.47 ± 9.44	21.25 ± 8.43
	pH 7	43.69 ± 20.85	26.45 ± 10.68	12.61 ± 7.34
	pH 8	81.50 ± 14.28	66.61 ± 25.20	6.72 ± 4.29
2	pH 6	33.22 ± 2.40	31.79 ± 5.69	23.72 ± 4.89
	pH 7	41.88 ± 5.56	36.96 ± 6.39	14.93 ± 2.88
	pH 8	61.05 ± 7.01	59.21 ± 7.72	6.60 ± 2.71

หมายเหตุ ค่าตัวเลขที่แสดงในตารางหมายถึงค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.6 การเปลี่ยนแปลงซัลเฟอร์จากรูปซัลเฟตไปเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์

จากข้อ 2.5 พบร่วมกันของการย่อยสลายแบบไม่ใช้อากาศจะมีการเปลี่ยนซัลเฟตไปเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งเมื่อคิดเป็นปรอร์เซ็นต์ของการเปลี่ยนแปลงของซัลเฟอร์ (S) จากรูปซัลเฟต (SO_4^{2-}) ไปเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) ที่ pH 6, 7 และ 8 ของการทดลองที่ 1 เท่ากับ 27.77, 16.05 และ 7.28 ตามลำดับ และในการทดลองที่ 2 เท่ากับ 33.57, 20.08 และ

8.35 ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 17 จากผลการทดลองดังกล่าวพบว่าที่ระดับพีอีอช 6 เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงชัลเฟอร์จากสูปชัลเฟต์ไปเป็นไฮโดรเจนชัลไฟร์ดมีเปอร์เซ็นต์สูงที่สุด และที่ระดับพีอีอช 8 จะมีเปอร์เซ็นต์ต่ำที่สุด จากการทดลองทั้ง 2 การทดลอง พบร่วมกัน ความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดที่เกิดขึ้นมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อพีอีอชเปลี่ยนไปโดยมีแนวโน้มลดลงเมื่อพีอีอชของระบบเพิ่มขึ้น เนื่องจากไฮโดรเจนชัลไฟร์ดจะมีสภาพเปลี่ยนแปลงขึ้นกับพีอีอช เมื่อสภาพเป็นกรด ไฮโดรเจนชัลไฟร์ดส่วนมากจะอยู่ในรูป H_2S เมื่อพีอีอชสูงขึ้นจะแตกตัวอยู่ในรูป HS^- และ S^{2-} ซึ่งทำให้ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดในระบบลดลง

ตาราง 17 เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงชัลเฟอร์จากสูปชัลเฟต์ไปเป็นไฮโดรเจนชัลไฟร์ด

การทดลองที่	เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงของชัลเฟอร์		
	พีอีอช 6	พีอีอช 7	พีอีอช 8
1	27.77	16.05	8.28
2	33.57	20.08	8.35

2.7 ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากการระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองเหล่านี้และการทดลองมีปริมาณสารอินทรีย์เข้าระบบที่แตกต่างกัน โดยการทดลองที่ 1 มีปริมาณสารอินทรีย์เข้าระบบสูงกว่าการทดลองที่ 2 จากการทดลองพบว่า ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่ออกจากถังหมักที่พีอีอชต่างๆในการทดลองที่ 1 มีแนวโน้มที่สูงกว่า การทดลองที่ 2 การวัดกลิ่นทำโดยการใช้ผู้ทดสอบครั้งละ 10 คน ทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้ Arithmetic Mean ผลตั้งแสดงในตาราง 18 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าน้ำเสียก่อนเข้าระบบจะมีระดับกลิ่นน้อยกว่าน้ำเสียออกจากระบบ 15-25 เท่า โดยจะมีค่ากลิ่นของน้ำเสียที่ออกจากระบบที่ พีอีอช 6, 7 และ 8 ใน การทดลองที่ 1 เท่ากับ 378, 360.7 และ 341 ตามลำดับ และในการทดลองที่ 2 เท่ากับ 326.3, 270.7 และ 275.3 ตามลำดับ

จากการทดลองศึกษาปริมาณกลิ่นของน้ำเสีย โดยการลดปริมาณสารอินทรีย์ ในน้ำเสียที่เข้าระบบและเพิ่มพีอีอชจาก 6 เป็น 8 พบร่วมกัน เมื่อลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียที่

เข้าระบบ ปริมาณเกลินเคลี่ยของน้ำเสียลดในรูป T.O.N. จะลดลงจาก 359.8 เป็น 290.8 (คิดเป็นเบอร์เซนต์เท่ากับ 19.2) เมื่อเพิ่มพีเอชของน้ำเสียจาก 6 เป็น 7 และ 8 ปริมาณเกลินเคลี่ยจะลดลงจาก 352.2 เป็น 315.7 และ 308.2 พบว่าการปรับพีเอชของน้ำเสียจาก 6 เป็น 8 ปริมาณเกลินของน้ำเสียจะลดลง (คิดเป็นเบอร์เซนต์เท่ากับ 12.5) และพิจารณาเมื่อลดปริมาณสารอินทรีย์ลงรวมกับการเพิ่มพีเอชในน้ำเสียจาก 6 เป็น 8 ปริมาณเกลินเคลี่ยมีแนวโน้มลดลงดังนี้ เมื่อลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสีย ปริมาณเกลินของน้ำเสียจะลดลงจาก 378 เหลือ 326.3 (คิดเป็นเบอร์เซนต์เท่ากับ 13.7) พร้อมกันนั้นเมื่อปรับพีเอชให้สูงขึ้นปริมาณเกลินของน้ำเสียจะลดจาก 326.3 เหลือ 275.3 (คิดเป็นเบอร์เซนต์เท่ากับ 15.3) แสดงให้เห็นว่าเมื่อลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียลงรวมกับการปรับพีเอชจาก 6 เป็น 8 จะสามารถลดปริมาณเกลินของน้ำเสียได้มากขึ้น

ตาราง 18 ปริมาณเกลินของน้ำเสียจากการบันบัดน้ำเสียจำลอง

การทดลองที่	ครั้งที่	ค่า T.O.N.			
		น้ำเสีย เข้าระบบ	น้ำเสียออกจากระบบ		
			pH 6	pH 7	pH 8
1	1	14.7	374	354	322
	2	16.3	380	354	347
	3	15.2	380	374	354
	ค่าเฉลี่ย	$15.4 \pm 0.82^*$	$378 \pm 3.46^*$	$360.7 \pm 11.5^*$	$341 \pm 16.82^*$
2	1	17.2	267	241	229
	2	19.8	400	320	308
	3	20.8	312	251	289
	ค่าเฉลี่ย	$19.2 \pm 1.58^*$	$326.3 \pm 67.64^*$	$270.7 \pm 43.02^*$	$275.3 \pm 42.23^*$

หมายเหตุ *ค่าตัวเลขที่แสดงในตารางหมายถึงค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอช ปริมาณกลินและปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์ของน้ำเสีย

2.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลิน และปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์ของน้ำเสีย

จากการศึกษาปริมาณกลินของน้ำเสียที่รัดได้กับปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์ที่เกิดขึ้น โดยได้นำค่าตัวแปรหั้งสองมาทดสอบความสัมพันธ์กัน โดยใช้ correlation coefficient test พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของตัวแปรหั้งสองมีค่าเท่ากับ 0.23 เที่ยนรูปสมการได้ดังนี้

$$Y = 1.02X + 306.9$$

โดย X = ปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์ (มก/ล)

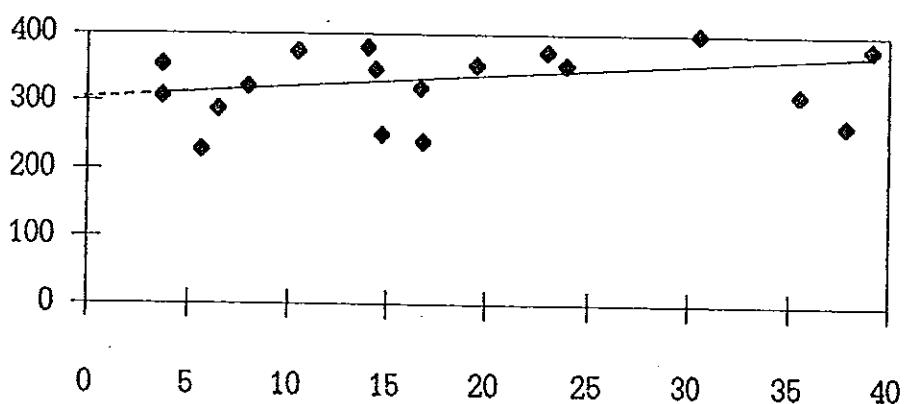
Y = ปริมาณกลิน (T.O.N.)

และค่า X มีค่าอยู่ระหว่าง 4-37 มก/ล

Y มีค่า T.O.N. อยู่ระหว่าง 229-400

สามารถอธิบายได้ว่า ปริมาณกลินที่เกิดขึ้นจากน้ำเสียกับปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก เมื่อค่า X และ Y อยู่ในช่วงที่กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นดังสมการ และภาพประกอบ 18

ปริมาณกลิน (T.O.N.)



ปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์(มก/ล)

ภาพประกอบ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลินและปริมาณความเข้มข้นของไอกอโรเจนชัลไฟเดอร์ของน้ำเสีย

2.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอช และปริมาณกลินของน้ำเสีย

จากการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าพีเอช และปริมาณกลินของน้ำเสียโดยใช้ correlation coefficient test พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเท่ากับ -0.46 แสดงว่า ค่าพีเอชมีความสัมพันธ์กับปริมาณกลิน โดยเมื่อค่าพีเอชของน้ำเสียเพิ่มขึ้นปริมาณกลินของน้ำเสียมีแนวโน้มลดลง แสดงดังสมการ และภาพประกอบ 19

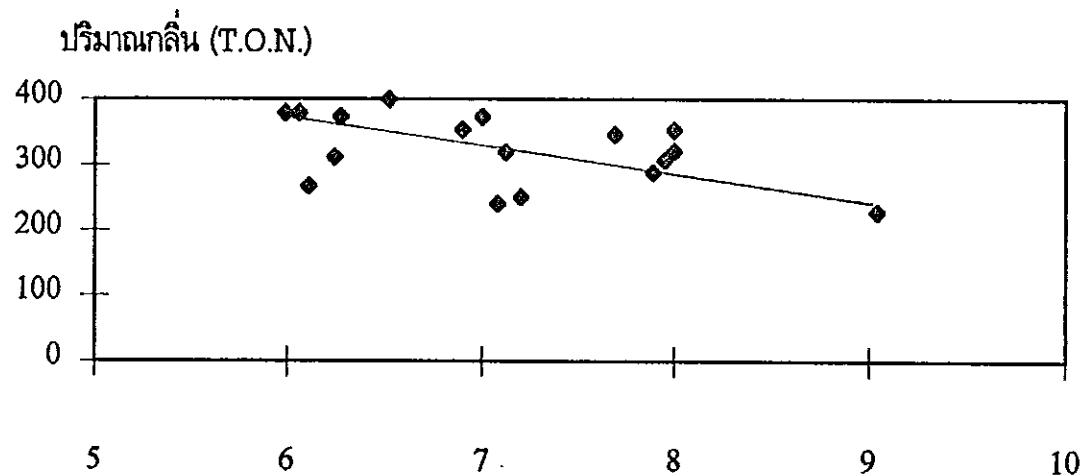
$$Y = -28.52X + 528.06$$

โดย X = ค่าพีเอชของน้ำเสีย

Y = ปริมาณกลิน (T.O.N.)

และค่า X มีค่าอยู่ระหว่าง 6-9

Y มีค่า T.O.N. อยู่ระหว่าง 229-400



ค่าพีเอชของน้ำเสีย

ภาพประกอบ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอชและปริมาณกลินของน้ำเสีย

2.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอชและปริมาณความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟฟ์ ในน้ำเสีย

การใช้ correlation coefficient test เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอช และปริมาณความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟฟ์ในน้ำเสีย พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของตัวแปรทั้งสองมีค่าเท่ากับ -0.81 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันมากระหว่างค่าของปริมาณ

ความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟฟ์และค่าพีเอชโดยปริมาณความเข้มข้นของโตรเจนชัลไฟฟ์จะลดลงเมื่อค่าพีเอชของน้ำเสียเพิ่มขึ้น แสดงดังสมการและภาพประกอบ 20

$$Y = -10.98X + 96.07$$

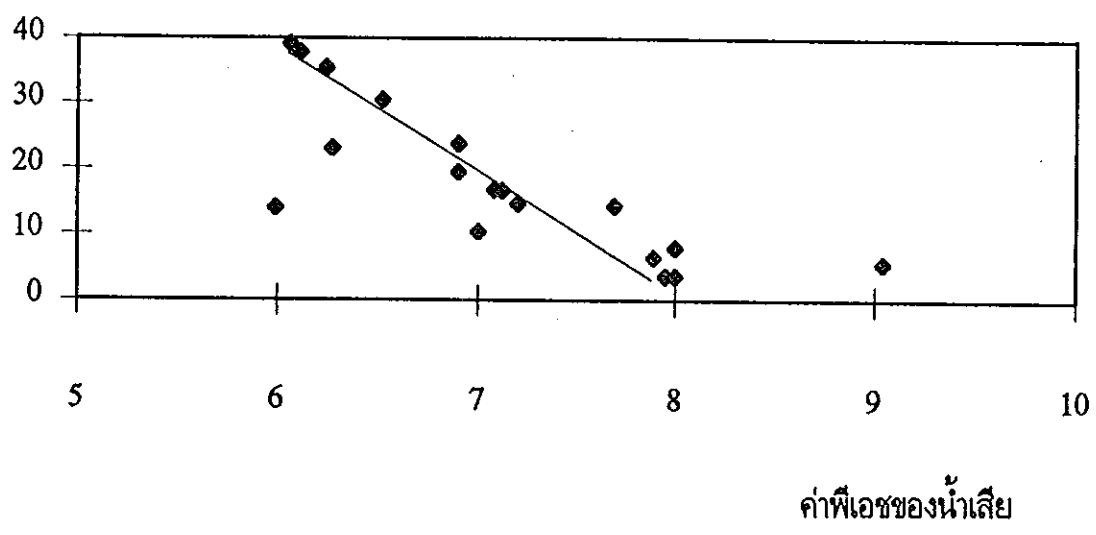
โดย $X = \text{ค่าพีเอชของน้ำเสีย}$

$Y = \text{ปริมาณความเข้มข้นของไยโตรเจนชัลไฟฟ์ (มก/ล)}$

และค่า X มีค่าอยู่ระหว่าง 6-9

Y มีค่าอยู่ระหว่าง 4-37 มก/ล

ปริมาณไยโตรเจนชัลไฟฟ์(มก/ล)



ภาพประกอบ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพีเอช และปริมาณความเข้มข้นของปริมาณไยโตรเจนชัลไฟฟ์ของน้ำเสีย

บทที่ 4

บทวิชาณัฐ

1. ลักษณะของน้ำเสียและการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานตัวแทน

จากการศึกษาสภาพระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานตัวแทนพบว่า โครงสร้างของระบบบำบัดน้ำเสียประกอบด้วย ปอดักเชษยาง ป้อหมักไร้อากาศ ป้อ facultative ป้อ oxidation และป้อฝัง ปอดักเชษยางจะทำหน้าที่เป็นระบบบำบัดขั้นต้น ซึ่งประสิทธิภาพการทำงานของปอดักเชษยางค่อนข้างไม่คงที่ โดยสังเกตได้จากในบางช่วงน้ำที่เข้าและออกจากป้อดักเชษยางจะมีสภาพไม่แตกต่างกันเมื่อสังเกตจากปริมาณตะกอนและความชุ่มของน้ำเสีย ทั้งนี้เนื่องมาจากระบบบำบัดไม่มีการออกແเบบให้มีสัมปรัญให้เสมอ(equalization tank) ลักษณะการเกิดน้ำเสียเกิดจากแหล่งการผลิตที่แตกต่างกันทำให้คุณสมบัติของน้ำเสียรวมจากการบวน การผลิตมีค่าพีเอชแตกต่างกันมาก โดยน้ำเสียที่เกิดจากการผลิตยางเท่งและยางสกิมเครปมีสภาพเป็นกรดพีเอชอยู่ในช่วง 3-5 ในขณะที่น้ำเสียที่ปล่อยออกมายังบวนการผลิตน้ำยางขั้นจะมีสภาพเป็นด่างอยู่ในช่วง 8-9 ประกอบกับน้ำเสียมีอัตราการไหลสูงจึงทำให้น้ำอย่างไม่จับตัวและลอยขึ้นในช่วงที่ผ่านไปดักเชษยาง จึงมีผลทำให้น้ำเสียที่เข้าสู่ป้อหมักไร้อากาศมีความแตกต่างและมีความแปรปรวนสูง โดยบางช่วงจะมีปริมาณสารอินทรีย์สูง บางช่วงจะมีปริมาณสารอินทรีย์ต่ำ

จากการศึกษาลักษณะของน้ำเสียรวมที่เกิดจากการบวนการผลิต พบว่ามีค่าปริมาณสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบโดยเฉลี่ยเท่ากับ 8.85×10^3 กก.ปีโอดี/วัน เมื่อผ่านปอดักเชษยางมีปริมาณสารอินทรีย์ลดลงอยู่ในช่วง $1.8 \times 10^3 - 8.4 \times 10^3$ กก.ปีโอดี/วัน (เมื่อคิดอัตราการไหหลังของน้ำเสียโดยเฉลี่ยเท่ากับ 1,500 ลบ.ม./วัน) และเมื่อผ่านกระบวนการบำบัดโดยป้อหมักไร้อากาศ พบร่วมกับปอดักเชษยางและป้อหมักไร้อากาศจะสามารถกำจัดสารอินทรีย์ในรูปปีโอดีได้ร้อยละ 65 ทำให้สารอินทรีย์ลดลงเหลือ 2000-2100 มก/ล หากทำการคำนวณหาค่าอัตราส่วนระหว่างปีโอดีต่อชีโอดีของน้ำเสียที่จะเข้าสู่ป้อหมักไร้อากาศพบว่ามีค่า 0.60-0.83 จากค่าอัตราส่วนระหว่างปีโอดีต่อชีโอดีพบว่าเท่ากันที่จะใช้ระบบบำบัดน้ำเสียโดยวิธีทางชีววิทยา

ลักษณะของน้ำเสียรวมก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดจะมีปริมาณของแข็ง เช่น หิน ล้อยสูง เนื่องจากมีเศษยางปะปนอยู่มาก โดยมีค่าอยู่ในช่วง 500-600 mg/l และจะลดลงเมื่อผ่านการบำบัดโดยบ่อดักเศษยาง โดยประสิทธิภาพการกำจัดของแข็ง เช่น หิน ล้อยสูง ในขั้นต้นนี้จะขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของบ่อดักเศษยางเป็นสำคัญ ปริมาณของแข็ง เช่น หิน ล้อยสูง เมื่อผ่านบ่อหมัก ไร้สภาพจะมีปริมาณลดลงเหลือ 200 mg/l เกิดจากที่มีการลอยตัวของเศษยางและมีการตกรตะกอนในบ่อหมัก ไร้สภาพ ซึ่งทั้งสองปัจจัยอาจมีผลทำให้ปริมาณของบ่อลดลงซึ่งส่งผลให้ประสิทธิภาพการบำบัดของบ่อหมัก ไร้สภาพลดลง จึงจำเป็นจะต้องมีการขุดลอกบ่อและลอกเอาเศษยางบริเวณผิวอุกกาบาต ส่วนที่ไม่สามารถลอกออกได้จะต้องนำส่งมูลฝอย

อนึ่งแม้ว่าน้ำเสียรวมที่ออกจากบ่อดักเศษยางจะมีการปั้นพีเอชโดยใช้ปูนขาว แต่ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำพบว่ายังมีสภาพเป็นกรดโดยอยู่ในช่วง 5.0-5.4 และผลจากการตรวจสอบว่าค่าพีเอชในบ่อหมัก ไร้สภาพ 1 และ 2 ยังมีสภาพค่อนไปทางกรด ซึ่งอาจมีผลทำให้น้ำเสียในบ่อหมัก ไร้สภาพ 1 และ 2 อยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสมต่อการถูกย่อยสลายโดยแบคทีเรียประเภท ไร้สภาพ

นอกจากนี้ในกระบวนการผลิตยางสกิมเครปมีการใช้กรดชัลฟ์ฟิริกในปริมาณร้อยละ 6 ของปริมาณแห้งน้ำยาง เพื่อช่วยให้ยานั้นตัว ซึ่งทำให้ปริมาณชัลฟ์ฟิริกในน้ำเสียรวมสูง ปริมาณชัลฟ์ฟิริกที่มีในน้ำเสียจะถูกแยกที่เรียกว่า ย่อยสลายในสภาวะ ไร้สภาพ ก็จะเป็นไฮโดรเจนชัลฟ์ชีน จากการศึกษาคุณภาพน้ำเสียพบว่า น้ำเสียรวมมีปริมาณชัลฟ์ฟิริกอยู่ในช่วง 350-400 mg/l และเมื่อผ่านการบำบัดโดยบ่อหมัก ไร้สภาพจะมีผลทำให้ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลฟ์ชีนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 14-15 mg/l เนื่องจากการที่บ่อหมัก ไร้สภาพมีค่าพีเอชเป็นกรด และมีสภาพเป็นกลางในบ่อแพคเกจฟิล์ม จึงส่งผลให้มีปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลฟ์ฟิริกสูงขึ้นได้ในขณะที่บ่อน้ำเสีย เนื่องจากชัลฟ์ฟิริดส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปไฮโดรเจนชัลฟ์ (H₂S) เมื่อมีสภาพเป็นกรด จากการศึกษาปริมาณกลิ่นของน้ำเสียพบว่า มีค่าสูงขึ้นเมื่อผ่านการบำบัดโดยบ่อหมัก ไร้สภาพ ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่ออกจากบ่อหมัก ไร้สภาพคั่วในรูป T.O.N. พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 337 โดยจะมีค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการที่ยานั้นปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่เข้าระบบถึง 30 เท่า แสดงให้เห็นว่า น้ำเสียของโรงงานยังมีผ่านการบำบัดด้วยบ่อหมัก ไร้สภาพจะมีผลทำให้เกิดกลิ่นเหม็นมากขึ้น อย่างไรก็ตาม จากสภาพป้อมหมัก ไร้สภาพทั่วไปจะพบว่า มีคราบเศษยางลอยเป็นชั้นหนาปิดผิวดินน้ำอาจมีผลทำให้ปริมาณกลิ่นที่เกิดขึ้นมีความแตกต่างกันไปขึ้นกับปริมาณแก๊สที่ระเหยขึ้นมาจากการป้อมหมัก ไร้สภาพ แต่การ

เกิดกลืนเหม็นรุนแรงอาจเกิดในช่วงที่มีการเปิดลอกเศษยางออกหรือในช่วงลอกตะกอนกันป้อ หรือในช่วงที่มีสภาพอากาศเย็น มีความชื้นสูง เพราะก้าชที่เกิดขึ้นได้ถูกกักไว้ในชั้นบรรยากาศบริเวณรอบๆป้อได้มากกว่า

2. ผลกระทบระบบบำบัดน้ำเสียจำลองในห้องปฏิบัติการ

2.1 ความสามารถในการย่อยสลายสารอินทรีย์ของระบบบำบัดจำลอง

จากการทดลองเพื่อการศึกษาระบบบำบัดจำลองแบบในห้องปฏิบัติการ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่เกิดขึ้นได้แก่ ตัวแปรด้านปริมาณสารอินทรีย์และตัวแปรด้านพีเอช ช่องการทดลองทั้งสองจะมีปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบแตกต่างกัน โดยการทดลองที่ 1 น้ำเสียที่เติมให้กับระบบจะเป็นน้ำเสียรวมที่เกิดจากการบวนการผลิต ส่วนการทดลองที่ 2 น้ำเสียที่เติมให้กับระบบจะผ่านการบำบัดชั้นตันแล้ว โดยการทำให้ตะกอนลอยตัว การศึกษาการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียจำลองมีรายละเอียดดังนี้

การทดลองที่ 1 น้ำเสียที่เติมให้กับระบบบำบัดจำลองเป็นน้ำเสียรวมที่เกิดจากการผลิตมีค่าซีโอดีอยู่ในช่วง $5,100\text{--}6,300 \text{ mg/l}$ ทำให้อัตราการป้อนสารอินทรีย์เท่ากับ $0.30 \pm 0.02 \text{ กรัมซีโอดี/ลิตร.วัน}$

การทดลองที่ 2 น้ำเสียที่เติมให้กับระบบบำบัดจำลองเป็นน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดชั้นตันแล้ว โดยน้ำเสียรวมที่นำมากทดลองมีค่าซีโอดีอยู่ในช่วง $8,000\text{--}10,000 \text{ mg/l}$ และเมื่อผ่านการบำบัดชั้นตันโดยการทำให้ตะกอนลอยตัว ปริมาณสารอินทรีย์ที่อยู่ในรูปตะกอนแขวนลอยจะจะถูกกำจัดออก มีผลให้ค่าซีโอดีในน้ำเสียลดลงอยู่ในช่วง $4,400\text{--}5,700 \text{ mg/l}$ ทำให้มีอัตราการป้อนสารอินทรีย์เข้าระบบเท่ากับ $0.26 \pm 0.02 \text{ กรัมซีโอดี/ลิตร.วัน}$

ค่าความเข้มข้นของซีโอดีของน้ำเสียรวมที่เก็บจากโรงงานในห้องสองช่วงการทดลองพบว่ามีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก กล่าวคือในช่วงการทดลองที่ 1 ค่าซีโอดีของน้ำเสียรวม มีค่าระหว่าง $5,100\text{--}6,300 \text{ mg/l}$ ในขณะที่การทดลองที่ 2 ค่าซีโอดีของน้ำเสียรวมมีค่าระหว่าง $8,000\text{--}10,000 \text{ mg/l}$ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะน้ำเสียรวมที่เกิดจากการผลิตของโรงงานมีคุณภาพไม่คงที่และเปลี่ยนไปเรื่อยๆกับฤดูกาล และปริมาณน้ำเสียตันที่ทำมาผลิต ดังนั้นในการทดลองที่ 2 แม้ว่าน้ำเสียรวมจะได้รับการบำบัดชั้นตันโดยการทำให้ตะกอนลอยตัวแล้วยังพบว่ามีค่าซีโอดีค่อนข้างสูงจึงทำให้ปริมาณสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าระบบบำบัดจำลองของการทดลองที่ 1 และ 2

มีค่าไม่แตกต่างกันมาก แต่อย่างไรก็ตามพบว่าคุณภาพของน้ำเสียที่ป้อนเข้าระบบในการทดลองที่ 2 สามารถใช้เป็นตัวแทนได้ เนื่องจากมีปริมาณของแข็ง เช่น แอลอยท์ต่ำกว่า การทดลองที่ 1 ซึ่งเกิดจากการนำบัดดันตัน

ผลจากการศึกษาเบอร์เช็นต์การกำจัดสารอินทรีย์ที่ระดับพีเอช 6, 7 และ 8 ของ การทดลองที่ 1 น้ำเสียที่เข้าระบบมีปริมาณของแข็ง เช่น แอลอยสูง การกำจัดสารอินทรีย์ที่พีเอช 7 มีค่ามากที่สุดเท่ากับ 60 % ที่พีเอช 6 และ 8 มีค่าเท่ากับ 55 % และ 54 % ใน การทดลองที่ 2 น้ำเสียที่เข้าระบบมีปริมาณของแข็ง เช่น แலอยต่ำ การกำจัดสารอินทรีย์ที่พีเอช 6 มีค่ามากที่สุดเท่ากับ 74 % ซึ่งใกล้เคียงกับที่พีเอช 7 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 72 % ส่วนที่พีเอช 8 มีค่าเท่ากับ 35 % พนว่าการทดลองที่ 2 ที่พีเอช 6 และ 7 จะมีประสิทธิภาพการบำบัดสูงกว่าการทดลองที่ 1 ทั้งนี้อาจเกิดปฏิกิริยาจากการย่อยสลายสูงกว่า เนื่องจากน้ำเสียที่ป้อนเข้าระบบมีปริมาณสาร อินทรีย์ส่วนใหญ่อยู่ในรูปที่ละลายได้ เพาะของแข็ง เช่น แอลอยได้ถูกกำจัดออกประกอบกับมี อุณหภูมิสูงกว่าในขณะทำการทดลองที่ 1 อยู่ในช่วง 27-32 °C และอยู่ในช่วง 28-37 °C ของ การทดลองที่ 2 จึงทำให้มีเบอร์เช็นต์การกำจัดสารอินทรีย์สูงกว่าการทดลองที่ 1 ในสังหมักที่ พีเอช 8 ของการทดลองที่ 1 เบอร์เช็นต์การกำจัดสารอินทรีย์ต่ำกว่าสังหมักที่พีเอช 6 และ 7 เพียงเล็กน้อยแสดงว่าระบบสามารถทำงานได้ที่พีเอช 8 แต่ในช่วงการทดลองที่ 2 อาจเกิดจาก มีการสะสมปริมาณต่ำในสังหมักมากเกินไป ซึ่งเกิดจากเทคนิคการปรับพีเอชภายใต้ในสังหมักทำ ให้สังหมักที่พีเอช 8 มีประสิทธิภาพการกำจัดสารอินทรีย์ลดลงอย่างมาก แม้ที่เรียบง่ายตัวใน ระบบถูกยกยับยังเนื่องจากพีเอชสูง แต่เบอร์เช็นต์การลดลงของชัลเฟตและการเพิ่มขึ้นของ ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก อาจเป็นเพราะเบคทีเรียที่สามารถรีดิวชัลเฟต สามารถทำงานได้ในช่วงพีเอชตั้งแต่ 4.2-10.4 จึงมีความคงทนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะ แวดล้อมได้สูงกว่า (Brock, et al., 1984) สภาวะการรีดิวชัลเฟตจึงไม่กระทบกระเทือนจากการเพิ่มพีเอช

2.2 ความยากง่ายและผลกระทบควบคุมพีเอชในระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

ระบบบำบัดจำลองประกอบด้วย 3 สังหมัก มีการควบคุมพีเอชที่ 6, 7 และ 8 โดยใช้สารละลายนครดไฮโดรคลอริก และสารละลายน้ำดีเมมไฮดรอกไซด์ในการปรับพีเอช ลักษณะของแบบจำลองมีการออกแบบให้มีการป้อนน้ำเสียเข้าบริเวณกึ่งกลางถังและปล่อย ออกบริเวณก้นถัง และด้วยลักษณะดังกล่าวคาดว่าจะทำให้มีการผสมผสานค่าพีเอชของน้ำเสีย ในระบบได้ทั่วถึง แต่ผลของการทดลองพบว่าระบบที่ควบคุมให้พีเอชเท่ากับ 8 โดยมีการเติม

สารละลายโซเดียมไอก្រอกใช้ดีเป็นประจำในการทดลองที่ 2 มีความแปรปรวนของค่าพิเศษในน้ำเสียที่อุกจาระบสูง แสดงให้เห็นถึงสภาพของการเปลี่ยนแปลงและความไม่คงตัวของสมดุลกรด-ด่างในระบบ จึงทำให้ค่าพิเศษมีการเปลี่ยนแปลงในบางช่วงของการทดลอง

ผลจากการควบคุมพิเศษในแต่ละดังหมัก พบว่าเปอร์เซ็นต์การกำจัดสารอินทรีย์จากถังหมักที่พิเศษ 6 และ 7 มีค่าสูงกว่าถังหมักที่พิเศษ 8 ปริมาณเซลล์ในน้ำเสียที่ระดับพิเศษต่างๆ ที่เข้าและออกจากระบบนี้ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากมีการรีดิวิร์ชัลเพตไปเป็นชัลไฟด์ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน แต่ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นมีค่าแตกต่างกัน โดยจะเกิดไฮโดรเจนชัลไฟด์สูงสุดที่พิเศษ 6 (32-35 mg/l) และมีปริมาณเหลืออยู่ที่สูดที่พิเศษ 8 (7 mg/l) โดยที่พิเศษ 8 ชัลไฟด์จะอยู่ในรูปไฮโดรเจนชัลไฟด์อิโอน (HS) แทน ทำให้ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ในระบบลดลง จากการควบคุมพิเศษที่ระดับ 6, 7 และ 8 พบว่าประสิทธิภาพการกำจัดสารอินทรีย์จะสูงสุดที่พิเศษ 7 ส่วนปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์จะสูงสุดที่พิเศษ 6 และต่ำสุดที่พิเศษ 8

2.3 การเปลี่ยนแปลงปริมาณของเชิงแหวนโลยในระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

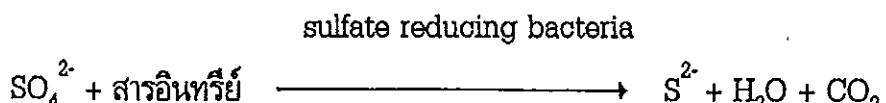
ลักษณะน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดจำลองของการทดลองที่ 1 จะมีปริมาณของเชิงแหวนโลยสูงและเมื่อผ่านการบำบัดจากการระบบที่มีปริมาณของเชิงแหวนโลยจะลดลงในการทดลองที่ 2 ลักษณะน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบจะมีปริมาณของเชิงแหวนโลยต่ำเนื่องจากผ่านการบำบัดขึ้นตันแล้ว และเมื่อน้ำเสียผ่านการบำบัดจากการระบบที่มีปริมาณของเชิงแหวนโลยในแต่ละถังหมักจะเพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงของปริมาณของเชิงแหวนโลยในระบบเกิดจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ของแบคทีเรียในน้ำเสีย การลอยตัวของเนื้อยางและการตกตะกอนทำให้ปริมาณของเชิงแหวนโลยในแต่ละถังหมักมีการเปลี่ยนแปลง จากการทดลองทั้งสองการทดลองพบว่า น้ำเสียที่อุกจาระบมีการเปลี่ยนแปลงของปริมาณของเชิงแหวนโลย โดยน้ำเสียที่อุกจาระบถังหมักที่พิเศษ 8 มีปริมาณของเชิงแหวนโลยในน้ำเสียต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับถังหมักที่พิเศษ 6 และ 7 สาเหตุอาจเนื่องมาจากการถังหมักพิเศษ 8 มีสภาพเป็นด่าง น้ำยางที่อยู่ในน้ำเสียส่วนมากจะอยู่ในสภาพที่ล่ำล่ายได้ (soluble) และจะไม่เกิดปฏิกิริยาในการจับตัวเป็นก้อนของเนื้อยางเนื่องจากมีสภาพเป็นด่างทำให้ปริมาณของเชิงแหวนโลยในน้ำเสียต่ำกว่าถังหมักที่พิเศษ 6 และ 7

2.4 ปริมาณกำกับที่เกิดขึ้นจากการบันทึกน้ำดื่มน้ำเสียจำลอง

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณก้าชที่เกิดขึ้นของการทดลองที่ 1 และ 2 พบร่วง อัตราการเกิดก้าชสูงสุดที่พีเอช 7 โดยปริมาณก้าชที่เกิดจากการทดลองที่ 2 มีค่าสูงกว่าการทดลองที่ 1 มาก อาจเนื่องมาจากอุณหภูมิท้องในช่วงการทดลองที่ 1 อยู่ในช่วง 28-32 °ซ เป็นช่วงฤดูฝน (พย.-恍. 2538) อุณหภูมิในรอบวันค่อนข้างต่ำ ในขณะที่การทดลองที่ 2 เป็นช่วงฤดูร้อน (กพ.-มีค. 2539) อุณหภูมิอยู่ในช่วง 29-37 °ซ ประกอบกับห้องทดลองปฏิบัติการอยู่บริเวณชั้น 8 ซึ่งอุณหภูมิในรอบวันค่อนข้างสูง และมีรั้วยาลาชั่งที่ห้องทดลองมีอุณหภูมิสูงค่อนข้างบานาน จึงอาจทำให้เกิดปฏิกริยาการย่อยสลายในช่วงการทดลองที่ 2 มีมากกว่า และการทดลองที่ 2 ลักษณะสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าระบบจะอยู่ในรูปที่ละลายแล้วได้เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากของแข็ง เช่น ล้อยถูกกำจัดออกไปแล้ว ฉะนั้นอาจทำให้ประสิทธิภาพการย่อยสลายสารอินทรีย์เพิ่มขึ้น จึงทำให้อัตราการเกิดก้าชสูงเมื่อเทียบกับการทดลองที่ 1 และจากการที่ปริมาณก้าชในการทดลองที่ 2 เกิดขึ้นมากกว่าการทดลองที่ 1 อาจเป็นไปได้ที่ทำให้ปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนซัลไฟด์ออกจากระบบทำให้ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียลดลงได้ นอกจากนั้นยังพบว่าปริมาตรราก้าชที่เกิดของแต่ละถังปฏิกริยาที่ใช้ทดลองในแต่ละวันไม่คงที่ สาเหตุอาจเนื่องมาจากมีเศษยางลอยปิดบริเวณผิวน้ำของถังหมัก

2.5 การประเมินสภาพปัญหาไฮโดรเจนเซลล์ไฟฟ์ที่เกิดจากการburnเข้าบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้ความรุนแรง

จากการทดลองทั้ง 2 การทดลอง แสดงให้เห็นว่าการย่อยสลายแบบไม่ใช้อาหารของน้ำเสียจากโรงงานยางมีการทำงานร่วมกันของจุลทรรศ์หลายชนิด ซึ่งอาจได้แก่ แบคทีเรียกลุ่มที่สามารถทำลายสารอินทรีย์ และแบคทีเรียที่สามารถริดิวชัลเพต ซึ่งแบคทีเรียที่สามารถริดิวชัลเพตนี้เป็นพาก heterotrophic bacteria โดยจะใช้ชัลเพตเป็นตัวรับอิเล็กตรอนตัวสุดท้าย แต่ต้องการสารอินทรีย์เป็นแหล่งエネルギー มีการย่อยสลายดังสมการคือ



จากผลของปฏิกรรมการทำให้มีการลดลงของปริมาณเชลฟ์ และมีผลทำให้ปริมาณชัลฟ์ที่หมดในน้ำเสียเพิ่มขึ้น จากการคาดลงทั้งสองการคาดลง ปริมาณเชลฟ์ในน้ำเสียที่ออกจากระบบมีแนวโน้มลดลง โดยเปอร์เซนต์การลดลงที่พีเอช 6 อุณหภูมิในช่วง 57.62-59.82 ที่

พีเอช 7 อยู่ในช่วง 52.65-62.02 และ ที่พีเอช 8 อยู่ในช่วง 50.41-53.59 ในขณะที่ปริมาณชัลไฟร์ดทั้งหมดในน้ำเสียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยปริมาณชัลไฟร์ดเฉลี่ยเพิ่มขึ้นที่พีเอช 6 อยู่ในช่วง 33.22-42.85 มก/ล ที่พีเอช 7 อยู่ในช่วง 41.88-43.69 มก/ล และที่พีเอช 8 อยู่ในช่วง 61.05-81.50 มก/ล แสดงให้เห็นว่าปริมาณชัลไฟต์ในน้ำเสียจะถูกรีดิวชันเปลี่ยนเป็นชัลไฟร์ด โดยชัลไฟร์ดทั้งหมดในน้ำเสียที่เกิดขึ้นจะอยู่ในรูปไฮโดรเจนชัลไฟร์ด (H_2S) และไฮโดรเจนชัลไฟร์ด อิโวอน(HS^-) มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับค่าพีเอช โดยน้ำเสียจากถังหมักที่พีเอช 6 จะมีปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดสูงที่สุดจะลดลงที่พีเอช 7 และน้อยที่สุดที่พีเอช 8 ซึ่งปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดในถังหมักที่พีเอช 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.0-32.28 มก/ล ในขณะที่ถังหมักที่พีเอช 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.1-18.8 มก/ล และที่ถังหมักที่พีเอช 8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.13-7.84 มก/ล แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มพีเอชให้สูงขึ้นจาก 6 เป็น 8 จะทำให้ปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟร์ดลดลง ซึ่ง Brook และคณะ 1984 กล่าวว่า ในสภาพพีเอชสูงชัลไฟร์ด ส่วนมากจะอยู่ในรูป S^{2-} สภาพพีเอชที่เป็นกลางส่วนมากจะอยู่ในรูป HS^- และที่พีเอชเป็นกรด มักจะอยู่ในรูป H_2S เป็นส่วนใหญ่ จากการทดลองแสดงให้เห็นว่าเมื่อพีเอชของน้ำสูงขึ้น ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดในน้ำเสียจะลดลง และเปลี่ยนไปอยู่ในรูป HS^- แทน

เมอร์เซ่น์การเปลี่ยนแปลงชัลไฟต์ (SO_4^{2-}) ไปเป็นไฮโดรเจนชัลไฟร์ด (H_2S) ในน้ำเสียที่พีเอช 6, 7 และ 8 จากการทดลองที่ 1 เท่ากับ 27.7, 16.05 และ 8.28 ตามลำดับ และจากการทดลองที่ 2 เท่ากับ 34.28, 20.02 และ 8.32 ตามลำดับ แสดงว่า ชัลไฟต์ถูกเปลี่ยนเป็นไฮโดรเจนชัลไฟร์ดได้มากที่สุดที่พีเอช 6 และจะลดลงเมื่อพีเอชเพิ่มเป็น 7 และ 8 โดยจะอยู่ในรูปไฮโดรเจนชัลไฟร์ดอิโวอนแทน ส่งผลให้ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดในระบบลดลง

ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดที่เกิดขึ้นนอกจากหินกับค่าพีเอชแล้วยังขึ้นกับปริมาณชัลไฟต์ที่เข้าสู่ระบบ น้ำเสียที่นำมาทดลองเป็นน้ำเสียจริงที่เกิดจากการบวนการผลิตมีค่าปริมาณชัลไฟต์อยู่ในช่วง 250-300 มก/ล ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดที่เกิดขึ้นภายหลังจากการนำบดหินกับค่าพีเอช 7-32 มก/ล (หินอยู่กับค่าพีเอช) โดยปกติค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟร์ดปริมาณเฉลี่ยที่สุดที่มนุษย์สามารถจับได้ก็คือค่าเท่ากับ 0.00047 พีพีเอ็ม (Hesketh and Cross, 1989) ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดที่มีได้สูงสุดในบรรยากาศ (TLV) เท่ากับ 10 พีพีเอ็ม (Crawford, 1976) การที่อากาศสกปรกเนื่องจากมีสารหรือก๊าซพิษปะปนอาจก่อให้

เกิดอันตรายต่อร่างกายได้ โดยอาจทำให้ระคายเคืองต่อระบบประสาทที่รับรู้ความรู้สึกของร่างกาย เช่นทำให้เสบจมูก และคอ ทำให้ตาเจ็บ หรือระคายเคืองได้ นอกจากนี้กลิ่นเหม็นที่เกิดขึ้นยังเป็นสาเหตุทำให้ความรู้สึกของการหายใจไม่ปกติและรู้สึกไม่สบายได้ กลิ่นที่เกิดจากก๊าซหรือสารต่างๆ ที่มีในอากาศ เช่น H₂S, NH₃, mercaptans, Phenolic compound จะทำให้เสนจนูกได้เนื่องจากก๊าซเหล่านี้มีพิษต่อเยื่ออ่อนในจมูก ซึ่งถ้ามีปริมาณก๊าซพิษสูงมากก็อาจทำให้เกิดโรคในระบบต่างๆภายในร่างกายได้ (ณรงค์ ณ.เชียงใหม่, 2525) ไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นในระบบบำบัดน้ำเสียจากโรงงานยางน่าจะเป็นปริมาณที่ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวน แต่จะไม่ก่อให้เกิดพิษอย่างเดียวเพลิน จากการควบคุมพิเศษให้สูงขึ้นเท่ากับ 8 ทำให้ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ในน้ำเสียที่เข้าระบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.4 - 1.24 mg/l และเมื่อออกระบบที่มีค่าโดยเฉลี่ยเท่ากับ 7.13-7.84 mg/l ซึ่งปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ในถังหมักพิเศษ 8 ที่เกิดขึ้นจะมีปริมาณน้อยเมื่อเทียบกับถังหมักพิเศษ 6 และ 7 แต่ก็ยังแสดงให้เห็นว่ามีกลิ่นเหม็น แต่เนื่องจากการทดลองนี้มิได้เก็บตัวอย่างอากาศมาวิเคราะห์ปริมาณก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟด์ จึงมิอาจสรุปผลในเชิงคุณภาพถึงผลกระทบของก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นได้โดยตรง อย่างไรก็ตามปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียน่าจะเป็นส่วนที่ร้ายแรงออกจาป้อมหมักไว้อาหารพบว่ามีค่าเท่ากับ 36.42 mg/l (วิธีการคำนวณแสดงในภาคผนวก) ฉะนั้นหากลดปริมาณชัลไฟด์ที่เข้าระบบลงโดยการใช้สารเคมี เช่น ปูนขาว, เกลือแม่เรียม เพื่อช่วยในการตักตะกอนของน้ำเสียที่ออกจากบ่อดักเศษยาง จะทำให้น้ำเสียที่ออกจากบ่อดักเศษยางมีปริมาณสารอินทรีย์และปริมาณชัลไฟด์ต่ำลง ปริมาณกลิ่น และปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นหายหลังจากปฏิริยาการย่อยสลายแบบไม่ใช้อากาศก็จะลดลง

2.6 ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากระบบบำบัดจำลองและความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลิ่นกับปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ และพิเศษของน้ำเสีย

การย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสียเกิดขึ้นโดยกิจกรรมของแบคทีเรียหลายชนิด ซึ่งแบคทีเรียบางชนิดจะสร้างสารที่มีกลิ่นเหม็น เช่น ไฮโดรเจนชัลไฟด์, แอมโมเนีย, indole mercaptane, skatal, aldehyde (บัญญัติ สุขศริงาม, 2534) ซึ่งก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนซึ่งได้จากการศึกษาพบว่าการย่อยสลายในสภาวะไว้อาหารของน้ำเสียจากโรงงานยางมีปริมาณกลิ่นโดยเฉลี่ยที่เกิดจากน้ำเสียในปริมาณสูง โดยในป้อมหมักไว้อาหารของโรงงาน

ตัวแทนสามารถตรวจสอบค่ากลิ่นของน้ำเสียได้ในรูปของ T.O.N. โดยเฉลี่ยเท่ากับ 337 ซึ่งมีค่าไกล์เคียงกับปริมาณกลิ่นของน้ำเสียจากการระบบบำบัดจำลองที่มีค่าพีเอชไกล์เคียงกัน โดยระบบบำบัดจำลองที่พีเอช 6, 7 และ 8 ของการทดลองที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 370, 360.7 และ 341 ตามลำดับ การทดลองที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 326.3, 270.7 และ 275.3 ตามลำดับ เมื่อนำค่าปริมาณกลิ่นและปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง พบร่วมมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (*r*) เท่ากับ 0.23 และเชียนในรูปสมการของความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลิ่นและปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ได้ดัง

$$Y = 1.02X + 306.9$$

โดย X = ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ (มก/ล)
 Y = ปริมาณกลิ่น (T.O.N.)

ทั้งนี้ช่วงค่าที่ทดสอบความสัมพันธ์มีค่าปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์อยู่ในช่วง 4-37 มก/ล และปริมาณกลิ่นมีค่า T.O.N. อยู่ในช่วง 229 - 400 ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์และกลิ่นจะมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก นั่นคือปริมาณกลิ่นจากน้ำเสียอาจไม่ได้สัมภ์กับค่าปริมาณความเข้มข้นของปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในน้ำเสียเพียงอย่างเดียว โดยเมื่อพิจารณาจากสมการ พบร่วมมีค่าคงที่เท่ากับ 306.9 แสดงให้เห็นว่ากลิ่นของน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดແบบไม่ใช้อาการคันน้อใจเกิดจากสารอื่นๆมากมายหลายชนิด ซึ่งเกิดจากการปอยสลายในสภาวะไม่ใช้อากาศโดยที่ปริมาณกลิ่นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์อาจเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่เกิดจากบ่อหมักไว้อากาศ

จากการทดลองพบว่าการลดปริมาณสารอินทรีย์ในระบบลงปริมาณกลิ่นของน้ำเสียมีแนวลดลง และเมื่อปรับค่าพีเอชของน้ำเสียให้สูงขึ้นทำให้ปริมาณกลิ่นของน้ำเสียมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลที่วิเคราะห์ได้จากการหาค่าความสัมพันธ์ของค่าพีเอชและปริมาณกลิ่นของน้ำเสียที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (*r*) เท่ากับ -0.46 และเมื่อตรวจสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟฟ์และค่าพีเอชของน้ำเสียพบว่ามีความสัมพันธ์กันมากโดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (*r*) เท่ากับ -0.81 แสดงให้เห็นว่าการปรับพีเอชให้สูงขึ้นสามารถลดปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ในน้ำเสียลงได้ จากผลการทดลองพบว่าการลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่มีผลมากนักในการลดปริมาณกลิ่น ควรมีการลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียควบคู่กับการปรับพีเอชให้สูงขึ้น

เพื่อลดปริมาณความເໜີມຂັ້ນຂອງໄຍໂດຣເຈນຫຼືໄຟຕິໃນຮຽບນຍ່ອມຈະສາມາດຮາກໃຫ້ບຽບແກບຢູ່ທາ
ເຮືອກລື່ນໄດ້ມາກີ່ນ

บทที่ ๕

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุป

- น้ำเสียจากโรงงานพาราที่มีกระบวนการผลิตน้ำย่างขัน และน้ำย่างสกิมจะมีปริมาณชัลไฟต์สูง ผลให้เกิดไนโตรเจนชัลไฟต์ในระบบบ่อบัวน้ำด้านน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศได้เนื่องจากปฏิกิริยาการย่อยสลายโดยของแบคทีเรียที่สามารถรีดิวชัลไฟต์ (sulfate reducing bacteria) ซึ่งปัจจัยหลักที่มีผลต่อปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟต์ที่เกิดขึ้นในป่าหมักไว้อาการของระบบบ่อบัวน้ำด้านน้ำเสียของโรงงานพาราคือ ค่าพีเอชของน้ำเสีย และปริมาณสารประกอบชัลไฟต์ในน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบ
- การเปลี่ยนรูปของชัลไฟต์ขึ้นอยู่กับระดับพีเอช โดยเมื่อพีเอชของน้ำเสียเพิ่มขึ้นจาก 6 เป็น 8 ชัลไฟต์ส่วนใหญ่ที่อยู่ในรูปไนโตรเจนชัลไฟต์ (H_2S) ซึ่งมีกลิ่นเหม็นและเป็นพิษจะเปลี่ยนเป็นรูปไนโตรเจนชัลไฟต์อิโอน (HS^-) ซึ่งไม่เป็นพิษและไม่เกิดกลิ่นเหม็น หากการทดลองเมื่อควบคุมให้ปฏิกิริยาการย่อยสลายแบบไม่ใช้อากาศเกิดขึ้นภายใต้พีเอชเท่ากับ 6 ปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟต์เกิดขึ้นโดยเฉลี่ยอยู่ในช่วง 24-32 มก/ล และเมื่อควบคุมพีเอชเท่ากับ 8 ปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟต์จะลดลงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 มก/ล เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลงชัลไฟต์ไปเป็นไนโตรเจนชัลไฟต์ที่พีเอช 6 มีค่าเท่ากับ 27.77-33.57 ที่พีเอช 7 มีค่าเท่ากับ 16.05-20.08 และที่พีเอช 8 มีค่าเท่ากับ 8.28-8.35
- ความสัมพันธ์ของปริมาณกลิ่นในรูป T.O.N. ของน้ำเสียกับปริมาณความเข้มข้นของไนโตรเจนชัลไฟต์ที่เกิดขึ้นในป่าหมักไว้อาการ พบร่วมกับความสัมพันธ์กันน้อยมาก หากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองจะมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเท่ากับ 0.23 และให้ความสัมพันธ์ของสองตัวแปรในรูปสมการคือ

$$Y = 1.02X + 306.9$$

โดย

X = ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์ (มก/ล)

Y = ปริมาณกลีน (T.O.N.)

ทั้งนี้ช่วงค่าที่ทดสอบความสัมพันธ์มีค่าปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนซัลไฟด์อยู่ในช่วง 4-37 มก/ล และปริมาณกลีนมีค่า T.O.N. อยู่ในช่วง 229-400

4. ปริมาณกลีนที่เกิดจากป้อมหักไว้อาการ ของการบ่ำบัดน้ำเสียโรงงานยางมีสาเหตุมาจากการปัจจัย จากการศึกษาพบว่าปัจจัยหลักสองปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณกลีนคือ ปริมาณสารไฮโดรเจนซัลไฟด์ในระบบ การควบคุม

และมหิดล

เข้าสู่ระบบให้น้อยลงรวมกับการควบคุม

ช่วยให้ปัญหารื่องกลีนบรรเทาลงได้

ข้อเสนอแนะ

การควบคุมปริมาณสารอินทรีย์เข้าระบบให้น้อยลง และลดปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นจากการบวนการบ่ำบัดน้ำเสียแบบบ่อหมักไวร้อกซ์ (anaerobic pond) เพื่อทำให้ปัญหาเรื่องกลิ่นของน้ำเสียจากการบวนบ่ำบัดแบบไม่ใช้อากาศของโรงงานยังลดน้อยลงอาจสามารถทำได้โดย

1. ทำการเจือจาง (dilution) น้ำเสียก่อนเข้าระบบชั่งในทางปฏิบัติอาจทำได้โดยการหมุนเวียนนำน้ำหลังจากการบ่ำบัดแล้วใช้ผสมกับน้ำเสียดิบ ซึ่งน้ำที่หมุนเวียนมาจะสมดุลช่วยให้ปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าระบบลดลงและอาจช่วยปรับพื้นที่ด้านง่างส่วนเนื้องจากน้ำหลังการบ่ำบัดมักจะมีสภาพเป็นด่าง อนึ่งการทำการเจือจางดังกล่าวอาจต้องคำนึงถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบ่ำบัดด้วย อาทิ เช่นผลการทดสอบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงค่าของ HRT รวมถึงค่า BOD loading ที่ระบบต้องรับมากขึ้น ตัวอย่างการคำนวณการเจือจางน้ำเสียก่อนเข้าระบบแสดงในภาคผนวก
2. เพิ่มประสิทธิภาพของบ่อดักเชษยาง ให้มีความสามารถในการกำจัดสารอินทรีย์ในรูปตะกอนให้ได้มากที่สุด เพราะจะทำให้อัตราการป้อนสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบบ่อหมักลดน้อยลง และควรปรับปรุงให้บ่อดักเชษยางสามารถกำจัดปริมาณเชลล์เฟตออกได้ ทั้งนี้อาจใช้วิธีทางเคมีและทางกายภาพ ซึ่งจะช่วยลดปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ในบ่อหมักไวร้อกซ์ได้
3. ทำการควบคุมพื้นที่เข้าบ่อหมักไวร้อกซ์ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากไฮโดรเจนชัลไฟด์ได้ การควบคุมพื้นที่เข้าจะต้องควบคุมพื้นที่ในบ่อหมักไวร้อกซ์ให้มีสภาพเป็นด่างโดยมีค่าประมาณ 8 การปรับพื้นที่เข้าของน้ำเสียนั้นจำเป็นต้องปรับพื้นที่เข้าของน้ำเสียที่จะเข้าระบบพร้อมทั้งปรับพื้นที่เข้าภายในบ่อดักเชษยาง การควบคุมพื้นที่เข้าด้วยการเติมปูนขาวที่เป็นอยู่มักประสบปัญหาเกิดตะกอนสะสมสูงในบ่อหมักไวร้อกซ์ และเกิดการอุดตันของบ่อดักเชษยาง อาจปรับปรุงโดยใช้สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) และใช้เครื่องควบคุมพื้นที่ (pH controller) เข้าช่วยจะทำให้ช่วยลดปัญหาระดับของตะกอนและความสามารถในการควบคุมค่าพื้นที่เข้าในระบบที่ต้องการได้ อย่างไรก็ตามการควบคุมพื้นที่เข้าให้มีสภาพเป็นด่าง ในบางครั้งหากลงทะเบียนทำให้ค่าพื้นที่ของน้ำเสียสูงมากเกินไปอาจมีผลทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของระบบในด้านการย่อยสลายสารอินทรีย์ลดลงด้วย อนึ่งหากทำการควบคุมค่าพื้นที่เข้าโดยใช้ปูนขาวอาจทำได้โดยเติมปูนขาว

สัปคากทั้ง 1-2 ครั้ง โดยปริมาณที่ใช้อยู่ในช่วง 5,000-10,000 มก/ลบ.ม ซึ่งการเติมปูนขาวนี้ ควรใช้เฉพาะกรณี เนื่องจากพบว่าการเติมปูนขาวมีผลกระทบต่อระบบทำให้เกิดตะกอนสะสม สูงมีผลให้ประสิทธิภาพของป้องกันได้ จึงควรพิจารณาในการใช้

4. การเติมคลอรีน สามารถทำลายหรือเปลี่ยนสภาพของชัลไฟด์ได้ทันทีและสมบูรณ์ ฉะนั้น อาจใช้เติมในน้ำเสียขณะที่น้ำเสียกำลังไหลเข้าสู่ระบบบำบัด หรือเติมลงในระบบบำบัดแบบ ไม่ใช้อาการโดยเติมอยู่ในช่วงประมาณ 10-12 ส่วนคลอรีนต่อชัลไฟด์ 1 ส่วน
5. การเติมเกลือไอร์อ่อน การเติมเหล็กลงไปในน้ำเสียเพื่อช่วยเปลี่ยนสภาพของชัลไฟด์ที่ ละลายน้ำให้เป็นเหล็กชัลไฟด์ที่ไม่ละลายน้ำและคงลง ฉะนั้นการเติมเกลือไอร์อ่อนอาจเติมลง ก่อนที่น้ำจะไหลเข้าสู่ระบบบำบัดแบบไม่ใช้อาการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยเพิ่มเติม

เนื่องจากการทดลองพบว่าปริมาณกลินเกิดจากปัจจัยที่สำคัญคือ ปริมาณสาร อินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบและปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ในระบบ ซึ่งในการทดลอง การลดปริมาณสารอินทรีย์ที่เข้าสู่ระบบจะใช้วิธีการทำให้ตะกอนลอดอยู่ตัวเท่านั้น ปริมาณสาร อินทรีย์ที่เข้าระบบยังมีปริมาณเดือนห้าห้าสูงแต่จากการทดลองที่ 2 ปริมาณกลินเกล็ตมีแนวโน้ม ลดลง แสดงว่าหากลดปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียลงให้เหลือน้อยที่สุด ปริมาณกลินจาก น้ำเสียก็น่าจะลดลงได้มาก ในส่วนปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟด์จากการทดลองปรับพื้นที่จาก 6 เป็น 8 พนบว่า ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์ลดลง แต่ก็ยังมีส่วนหนึ่งที่เหลืออยู่ใน ระบบ ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟด์อาจลดลงโดยการกำจัดปริมาณเซลล์ฟอตอก จำก้น้ำเสียรวมที่จะเข้าระบบ ดังนั้นจึงเสนอให้มีการศึกษาเพิ่มเติมคือ

1. กระบวนการหรือวิธีการในการกำจัดสารอินทรีย์ หรือลดสารอินทรีย์ก่อนที่จะเข้าสู่ระบบ บำบัดแบบไม่ใช้อาการ
2. กระบวนการหรือวิธีการในการกำจัดปริมาณชัลไฟด์ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดแบบไม่ใช้อาการ ซึ่งได้แก่ ระบบบำบัดเบื้องต้นคือระบบของป้องกันเชิงยัง
3. ประเภทของสารเคมีที่เหมาะสมต่อการปรับพื้นที่ให้เป็นด่างโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบตาม มาในด้านการเพิ่มตะกอนหรือ ค่าใช้จ่ายที่สูง นอกจากนี้ยังมีผลทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาพการผันแปร ของสมดุลพื้นที่ที่จะเกิดขึ้นในระบบด้วย

บรรณานุกรม

การณ์ กิริสิงห์. 2528. คู่มือห้องน้ำสีขาวและการวินิจฉัย. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยมหิดล.

เกรียงไกร อุดมลินโญน์. 2537. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : นราภิตรการพิมพ์.

คมคร ลิทธิพงศ์. 2538. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียและการควบคุมระบบ
บำบัดน้ำเสียแบบชีวภาพ. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง
เทคโนโลยีและการจัดการสภาพแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตภาคใต้
ตอนล่าง ณ. โรงแรมหาดแก้วปรีนเซรส์สอร์ท จังหวัดสงขลา วันที่ 24-25
กุมภาพันธ์ 2538.

จงจินต์ พลประเสริฐ และกัณฑิมา ศิริจิรชัย. 2535. "ระบบบำบัดแบบไร้อากาศ สำหรับ
สารอินทรีย์และโลหะหนัก" การประชุมวิชาการการสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ครั้งที่ 2 : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ณรงค์ ณ.เชียงใหม่. 2525. มลพิษสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พรินติ้ง海尔ส์.

ธงชัย พวรรณสวัสดิ์. 2535. คู่มือวินิจฉัยน้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

ธีรยศ วิทิตสุวรรณกุล และ รพีพรรณ วิทิตสุวรรณกุล. 2538. อุตสาหกรรมยางพารากับ
ปัญหาสิ่งแวดล้อม. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่องเทคโนโลยีและ
การจัดการสภาพแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตภาคใต้ตอนล่าง ณ.
โรงแรมหาดแก้วปรีนเซรส์สอร์ท จังหวัดสงขลา วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2538.

นัญญา สุชรีงาม. 2534. อุลจีวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลชิตร บัวแก้ว. 2531. การผลิตน้ำยาฆ่าเชื้อ. ศูนย์วิจัยยางสงขลา. สถาบันวิจัยยาง. กรมวิชาการเกษตร.

พิมล เรียนวัฒนา และชัยวัฒน์ เจนวานิชย์. 2525 เคมีสภาวะแวดล้อม. กรุงเทพฯ : โอดี้ียนสโตร์.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. คณะวิศวกรรมศาสตร์. 2535. การพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการบันดูน้ำเสียจากมนุษย์ในเขตภาคเหนือตอนบน.

มั่นลิน ตัณฑูลเวศน์. 2525. การออกแบบชั้นชั่วนการของระบบกำจัดน้ำเสียโดยวิธีชีวิทยา เล่มที่ 1 ความรู้พื้นฐาน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงาน ชจรไชยกุล. 2524. การผลิตยานธรรมชาติ. ม.ป.ท. : ม.ป.พ.

สิริ ทุกชื่นทาง. 2528. วิธีวิเคราะห์เพื่อการเพาะเลี้ยงน้ำชายฝั่ง. ม.ป.ท. : สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง.

เสริมพล รัตสุข และไชยยุทธ กลินสุคนธ์. 2525. การกำจัดน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและแหล่งชุมชน. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

อุดมพล พิชณ์เพబจย์. 2535. เทคโนโลยีการวินิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

APHA, AWWA and WPCF. 1992. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 18th ed. New York : American Public Health Association.

Brock, T.D.; Smith, D. W. and Madigan, D. M. 1984. Biology of Microorganisms. 4th ed. America : Prentice - Hall International editions.

Chen, K. V. and Liao, P.H. 1990. "Anaerobic Treatment of Baker's Yeast Wastewater : II. Sulfate Removal" Biomass. 23, 25-37.

Choi, E. V. and Rim, M. J. 1990. "Competition and Inhibition of Sulfate Reducers and Methane Producer in Anaerobic Treatment", Wat. Sci Tech. 23, 1259-1264.

Crawford, M. 1976. Air Pollution Control Theory. New Delhi : Mc Graw-Hill.

Dally, K.A. 1982. Hazard Lurk Innocent-Looking Manholes. New York : WPCF.

Hesketh, H.E., and Cross, F.L. 1989. Odor Control Including Hazardous/Toxic Odor. America : Technomic Publishing Company.

Kabdashi, I. and Tunay, O. 1993. "Treatment of Sulfate Containing Wastewater Using Barium Salts" Wat. Sci. Tech. 28, 257 - 265.

Kroiss, H. and Plahl - Webnegg, F., 1983. ", Sulfide Toxicity with Anarobic Wastewater Treatment", In Proceeding of the European Symposium on Anaerobic Wastewater Treatment, 72-85.

Mc Farland, M. J. and Jewell, W. J. 1989. "In Situ Control of Sulfide Emissions During the Thermophilic (55^oc) Anaerobic Digestion Process",

Wat. Res. 23, 1571-1577.

Metcalf & Eddy. 1991. Wastewater Engineering Treatment, Disposal and Reuse. 3 rd nd. Singapore : McGraw-Hill.

Novaes, R. F.W. 1986. "Microbiology of anaerobic digestion". Wat. Sci. Tech. 18, 1-12.

Oleszkiewicz J.A; Marsteller T., and Mccartney D.M. 1989. "Effect of pH on Sulfide Toxicity to Anaerobic Process", Environmental Technology Letters. 10, 815 - 822.

Pandey, A.; Radhika, L.G. and Ramakrishna, S.V. 1990. " Start-Up Anaerobic Treatment of Natural-Rubber Effluent", Biological Waste. 33, 143-147.

Postgate, J.R. 1979. The Sulfate-Reducing Bacteria. London : Cambridge University.

Ronald, M A. 1981. Microbial ecology : Fundamentals and applications. U.S.A. : Addison-wesley.

Sawyer and Mc Carty. 1978. Chemistry for Environmental Engineers. 3 rd ed. New York : Mc Graw - Hill.

Ueki, K.; Ueki, A. and Simogoh, Y. 1988. "Terminal Steps in The Anaerobic Digestion of Municipal Sewage Sludge : Effects of Inhibitors of

Methanogenesis and Sulfate Reduction", J. Gen. Appl. Microbial.
34, 425-432.

Zeikus, J. G. 1980. "Microbial Population in Digesters". Applied Science Publisher, 61-89.

ภาคผนวก

ตารางพนวก 1 คุณลักษณะของน้ำเสียที่ออกจากการบ่มปั่นด้วยกลอง

การทดลอง ที่	ผู้试验者	วันที่ ทดลอง	COD in (มก/ล)	คุณลักษณะของน้ำเสียที่ออกจากการบ่มปั่น			
				พีเอช	COD eff (มก/ล)	ความเป็น ด่าง(มก/ล)	กรดระเหย (มก/ล)
1	pH 6	29	6138.0	6.99	2816.1	-	-
		35	6241.0	6.40	2967.0	-	-
		41	6348.0	6.40	2824.6	820.0	666.7
		47	5940.0	6.27	2930.4	766.7	610.6
		53	5130.0	6.06	2508.0	776.7	620.0
		59	6080.0	5.99	2660.0	720.0	600.7
		65	8230.0	6.27	2563.0	816.7	613.3
		71	6052.0	6.10	2492.0	783.3	616.7
	pH 7	29	6138.0	7.29	2693.0	-	-
		35	6241.0	7.08	2760.4	-	-
		41	6348.0	7.03	2910.0	1400.0	425.0
		47	5940.0	6.9	2851.0	1500.0	500.0
		53	5130.0	6.9	2280.0	1066.7	416.7
		59	6080.0	7.0	2128.0	1316.7	416.7
		65	8230.0	7.32	2349.6	1266.7	483.3
		71	6052.0	7.00	2064.8	1333.3	450.0
	pH 8	29	6138.0	7.69	2859.0	-	-
		35	6241.0	7.83	2970.4	-	-
		41	6348.0	8.12	2857.4	1500.0	416.7
		47	5940.0	8.0	2890.8	1600.0	433.3
		53	5130.0	7.65	2356.0	1400.0	408.3
		59	6080.0	8.0	2584.0	1500.0	483.3
		65	6230.0	8.08	2848.0	1816.7	583.3
		71	6052.0	7.8	2634.4	1666.7	550.0

ตารางพนวก 1 (ต่อ)

การทดลอง ที่	ผู้试验者	วันที่ ทดลอง	COD in (มก/ล)	คุณลักษณะน้ำเสียที่ออกจากระบบ			
				พีเอช	COD eff (มก/ล)	ความเป็น ด่าง(มก/ล)	กรดระเหย (มก/ล)
2	pH 6	106	5240.0	6.25	1636.0	-	-
		109	5272.0	6.32	1552.0	-	-
		112	5660.0	6.42	1760.0	780.0	400.0
		118	5152.0	6.50	1540.0	800.0	366.7
		124	5760.0	6.11	1408.0	720.0	450.0
		130	5700.0	6.52	1000.0	850.0	350.0
		136	4416.0	6.24	1306.67	776.7	366.7
		142	4560.0	6.51	1013.3	833.3	400.0
2	pH 7	106	5240.0	7.15	1556.0	-	-
		109	5272.0	7.23	1540.0	-	-
		112	5660.0	7.05	1580.0	1866.7	258.3
		118	5152.0	7.20	1840.0	1833.3	250.0
		124	5760.0	7.08	1636.0	1760.0	216.7
		130	5700.0	7.12	1362.0	2000.0	183.3
		136	4416.0	7.20	1245.3	2083.0	233.3
		142	4560.0	7.12	1013.0	2050.0	216.7
2	pH 8	106	5240.0	7.69	2940.0	-	-
		109	5272.0	7.86	3020.0	-	-
		112	5660.0	7.76	3150.0	2000.0	916.7
		118	5152.0	7.56	3066.7	2666.7	1166.7
		124	5760.0	9.04	3584.0	2760.0	1233.3
		130	5700.0	7.95	3384.0	2766.7	1283.3
		136	4416.0	7.85	3454.0	2791.7	1250.0
		142	4560.0	7.72	3420.0	2666.7	1116.7

ตารางผนวก 2 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมัก pH 6)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)
47	6.27	5940.0	2930.4	50.67	823.33	195.0	76.31	8.16	72.0	63.84
53	6.06	5130.0	2508.0	51.11	830.0	186.67	77.51	8.21	59.0	50.79
59	5.99	6080.0	2660.0	56.25	793.33	196.67	75.21	10.8	44.8	34.0
65	6.27	6230.0	2563.2	58.85	700.0	176.67	74.76	12.0	48.0	36.0
71	6.1	6052.0	2492.0	58.82	636.67	130	79.58	10.2	39.8	29.6
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
47	6.27	1.88	28.0	26.12	1.62	23.24	21.62	240	120	50.0
53	6.06	4.40	44.0	39.60	3.92	39.16	35.24	220	100	54.54
59	5.99	0.80	15.48	14.68	0.72	14.01	13.29	245	100	59.18
65	6.27	3.14	25.60	22.46	2.77	22.25	19.48	265	105	60.37
71	6.1	5.33	24.80	19.47	4.74	21.33	16.59	250	90	64.0

ตารางผนวก 3 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมัก pH 7)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)
47	6.9	5940.0	2851.0	52.0	823.33	118.33	85.63	8.32	72.0	63.68
53	6.9	5130.0	2280.0	55.56	830.3	130.0	84.34	8.36	76.67	68.31
59	7.0	6080.0	2128.0	65.0	793.3	200.0	74.79	12.4	43.0	30.60
65	7.32	6230.0	2349.6	62.28	700.0	206.67	70.47	10.3	44.0	33.70
71	7.0	6052.0	2064.8	65.88	636.67	200.0	68.59	8.6	30.8	22.20
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
47	6.9	2.86	32.0	29.14	0.63	19.52	18.89	215	80	62.8
53	6.9	4.69	48.0	43.31	2.06	23.91	21.89	265	100	62.26
59	7.0	3.20	23.2	20.00	1.50	10.44	8.94	245	110	55.1
65	7.32	3.78	28.0	24.22	1.34	7.84	6.50	265	125	52.83
71	7.0	4.44	20.0	15.56	1.95	8.80	6.85	250	130	48.0

ตารางผนวก 4 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 1 (ถังหมัก pH 8)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)
47	8.00	5940.0	2890.8	51.33	823.33	112.5	86.34	12.16	111.47	99.31
53	7.65	5130.0	2356.0	54.07	830	116.67	85.94	8.5	103.0	94.50
59	8.00	6080.0	2584.0	57.50	793.3	137.33	78.15	13.6	82	68.40
65	8.01	6230.0	2848.0	54.28	700	103.33	85.24	12	85.4	73.40
71	7.8	6052.0	2634.4	56.47	636.67	116.67	81.67	10.4	82.27	71.87
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
47	8.00	9.3	110.4	101.10	0.67	7.95	7.28	200	110	45
53	7.65	5.86	90.4	84.54	0.46	14.4	13.94	255	90	64.7
59	8.00	4	51.2	47.20	0.18	3.69	3.51	245	100	59.18
65	8.01	5.77	63.2	57.43	0.41	4.42	4.01	265	135	49.06
71	7.8	4.44	47.2	52.76	0.32	5.19	4.87	250	125	50

ตารางผนวก 5 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมัก pH 6)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)
112	6.42	5660.0	1760	68.9	70	180	61.11	16.8	52.8	36.00
118	6.50	5152	1540	70.11	66.67	133.33	49.99	14.6	44.44	29.84
124	6.11	5760	1408	75.55	86.67	190.0	54.38	16.0	51.6	35.60
130	6.52	5700	1000	82.4	95	178.33	46.73	15.6	47.3	31.70
136	6.24	4416	1306.67	70.41	102.5	180	43.06	16.6	48.8	32.20
142	6.51	4560	1013.33	77.78	100	180	44.44	18.4	52.4	34.00
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
112	6.42	12.6	48.8	36.20	9.32	36.11	26.79	270	110	59.25
118	6.50	10.6	31.2	20.60	7.53	22.15	14.62	275	100	63.64
124	6.11	10.8	44.57	33.77	9.18	37.88	28.70	260	100	61.54
130	6.52	10	43.6	33.60	7	30.52	23.52	270	120	55.55
136	6.24	12.8	44.4	31.60	10.24	35.52	25.28	250	110	56
142	6.51	10	45	35.00	8.1	31.5	23.40	270	100	62.96

ตารางผนวก 6 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมัก pH 7)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (mg/l)
112	7.05	5660.0	1580	71.78	70	266.67	73.75	14.8	58.9	44.10
118	7.2	5152	1840	64.29	66.67	260	74.35	15.2	51.2	36.00
124	7.08	5760	1536	73.33	86.67	243.32	64.38	14.6	49.2	34.60
130	7.12	5700	1362	76.1	95	210	54.76	16.4	58.8	42.40
136	7.2	4416	1245.3	71.8	102.5	230	55.65	16	61.2	45.20
142	7.12	4560	1013.33	77.79	100	220	54.54	18.2	67.2	49.00
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
112	7.05	12	50	38.00	4.8	22	17.20	270	130	51.85
118	7.2	11	47.2	36.20	3.41	20.77	17.36	275	130	52.72
124	7.08	9.6	38.28	28.68	3.46	16.84	13.38	260	125	51.92
130	7.12	10.5	44	33.50	4.62	16.72	12.10	270	125	53.7
136	7.2	10.2	47.6	37.40	3.16	14.76	11.60	250	120	52
142	7.12	10	58	48.00	4.1	22.04	17.94	270	125	53.7

ตารางผนวก 7 ผลการวิเคราะห์ทางเคมี จากการทดลองที่ 2 (ถังหมัก pH 8)

วันที่ทดลอง	pH	COD in (mg/l)	COD eff (mg/l)	% remove	SS in (mg/l)	SS eff (mg/l)	% remove	Total sulfide in (mg/l)	Total sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (มก/ล)
112	7.75	5660.0	3150	44.34	70	110.0	36.36	16.5	83.2	66.70
118	7.56	5152	3066.67	40.47	66.67	96.67	31.03	15.2	62.8	47.60
124	9.04	5760	3584	37.78	86.67	133.33	34.99	12.6	76.6	63.00
130	7.95	5700	3384	40.63	95	138.3	31.2	16.8	76.4	59.60
136	7.89	4416	3454.67	21.77	102.5	146.67	30.46	16.0	80.2	64.20
142	7.75	4560	3420	25	100	153.33	34.78	18.8	84	65.20
วันที่ทดลอง	pH	Dissolved sulfide in (mg/l)	Dissolved sulfide eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (มก/ล)	H ₂ S in (mg/l)	H ₂ S eff (mg/l)	การเพิ่มขึ้น (มก/ล)	Sulfate in (mg/l)	Sulfate eff (mg/l)	% remove
112	7.75	12.4	78.4	66.00	1.49	9.41	7.92	270	140	48.15
118	7.56	10	62.4	52.40	2.0	12.48	10.48	275	135	50.91
124	9.04	9.6	70.28	60.68	0.77	5.66	4.89	260	130	50
130	7.95	11	58.8	47.80	0.79	3.7	2.91	270	125	53.7
136	7.89	12	72.8	60.80	1.07	6.48	5.41	250	135	46
142	7.75	10	77.6	67.60	1.33	9.3	7.97	270	125	53.7

ตารางผนวก 8 ค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากการบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่
1 ถังหมัก พีอีซ 6

วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ^{ที่น้ำ} แทนที่น้ำ (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ^{ที่น้ำ} แทนที่น้ำ (มล.)
29	6.99	125	51	6.02	107
30	6.97	150	52	6.07	107
31	6.75	113	53	6.06	93
32	6.57	120	54	6.20	102
33	6.55	95	55	6.20	45
34	6.47	57	56	6.01	25
35	6.40	68	57	6.02	30
36	6.60	56	58	6.18	115
37	6.40	86	59	5.99	67
38	6.30	50	60	5.90	110
39	6.40	85	61	5.93	133
40	6.40	80	62	6.01	80
41	6.40	77	63	6.07	102
42	6.30	55	64	6.04	87
43	6.30	80	65	6.27	132
44	6.26	60	66	6.23	169
45	6.15	80	67	6.12	91
46	6.17	72	68	6.20	105
47	6.27	108	69	6.14	85
48	6.23	83	70	6.09	90
49	6.08	118	71	6.10	40
50	6.03	117			

ตารางพวงก 9 ค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลองที่
1 ถังหมัก พีอีซ 7

วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด [†] แทนที่น้ำ (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด [†] แทนที่น้ำ (มล.)
29	7.27	0	51	6.96	60
30	7.20	1	52	7.01	3000
31	7.20	19	53	6.90	97
32	7.26	0	54	7.05	3000
33	7.34	0	55	7.04	0
34	7.13	24	56	7.12	20
35	7.08	3000	57	7.10	3000
36	7.14	3000	58	7.09	0
37	7.12	0	59	7.00	3900
38	7.15	0	60	6.95	0
39	7.18	0	61	6.81	0
40	7.22	15	62	7.30	3000
41	7.03	3000	63	7.22	27
42	7.01	3000	64	7.18	0
43	6.96	3000	65	7.32	3900
44	6.90	10	66	7.30	0
45	6.90	0	67	7.28	3900
46	6.90	3000	68	7.36	30
47	6.90	70	69	7.30	70
48	6.80	50	70	7.02	3000
49	6.69	2800	71	7.00	23
50	7.01	55			

ตารางผนวก 10 ค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลอง
ที่ 1 ถังหมัก พีอีซ 8

วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ¹ แทนที่น้ำ (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ¹ แทนที่น้ำ (มล.)
29	7.68	62	51	8.16	140
30	7.70	19	52	8.01	135
31	8.04	37	53	7.65	130
32	7.95	42	54	7.67	132
33	7.65	48	55	8.03	125
34	7.85	41	56	8.20	60
35	7.83	25	57	8.26	20
36	7.93	25	58	8.50	35
37	7.92	62	59	8.00	73
38	7.86	49	60	7.85	53
39	7.88	56	61	8.02	115
40	7.84	59	62	8.80	120
41	8.12	37	63	8.60	60
42	8.20	40	64	8.00	118
43	7.72	72	65	8.08	167
44	7.87	43	66	8.05	120
45	8.50	42	67	7.98	135
46	8.28	58	68	7.60	72
47	8.00	145	69	8.00	102
48	7.80	102	70	7.75	100
49	7.60	147	71	7.80	125
50	8.24	170			

ตารางผนวก 11 ค่าพีเอชของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลอง
ที่ 2 ถังหมัก พีเอช 6

วันที่ ทดลอง	ค่าพีเอช	ปริมาณก๊าซที่เกิด ¹ แทนที่น้ำ (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีเอช	ปริมาณก๊าซที่เกิด ¹ แทนที่น้ำ (มล.)
106	6.30	3000	128	6.48	4400
107	6.31	3900	129	6.49	4600
108	6.25	3900	130	6.52	4800
109	6.17	3900	131	6.31	4600
110	6.32	3900	132	6.22	4100
111	6.38	3900	133	6.27	4600
112	6.42	3700	134	6.23	4800
113	6.31	3200	135	6.25	4500
114	6.25	3900	136	6.24	4200
115	6.22	4000	137	6.24	4600
116	6.37	4000	138	6.21	4000
117	6.45	4000	139	6.31	4900
118	6.50	4000	140	6.33	4900
119	6.33	4000	141	6.32	4800
120	6.27	3900	142	6.51	5000
121	6.24	4000			
122	6.21	4000			
123	6.19	4000			
124	6.11	4000			
125	6.22	4000			
126	6.38	4300			
127	6.42	4100			

ตารางผนวก 12 ค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลอง
ที่ 2 ถังหมัก พีอีซ 7

วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ^{บนที่น้ำ} (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด ^{บนที่น้ำ} (มล.)
106	7.01	3000	128	7.27	3900
107	7.02	3900	129	7.18	4100
108	7.15	3900	130	7.12	3800
109	7.08	3900	131	7.16	3900
110	7.23	3900	132	7.25	4400
111	7.16	3900	133	7.24	0
112	7.05	3900	134	7.35	9300
113	7.08	250	135	7.28	3900
114	7.12	0	136	7.20	3900
115	7.05	100	137	7.27	4000
116	7.01	9500	138	7.25	3900
117	7.18	4000	139	7.35	0
118	7.20	4000	140	7.28	4300
119	7.22	4000	141	7.25	4400
120	7.21	4000	142	7.12	4200
121	7.24	9200			
122	7.15	3900			
123	7.12	0			
124	7.08	4000			
125	7.02	4000			
126	7.22	3900			
127	7.25	0			

ตารางผนวก 13 ค่าพีอีซของน้ำเสียที่ออกจากระบบและปริมาณก๊าซที่เกิดขึ้นจากการทดลอง
ที่ 2 ถังหมัก พีอีซ 8

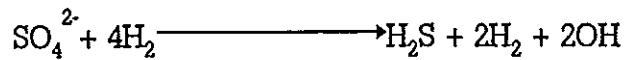
วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด [†] แทนที่น้ำ (มล.)	วันที่ ทดลอง	ค่าพีอีซ	ปริมาณก๊าซที่เกิด [†] แทนที่น้ำ (มล.)
106	7.50	3000	128	8.41	4000
107	7.52	3900	129	8.00	3900
108	7.59	3900	130	7.95	4000
109	7.60	3900	131	7.89	3900
110	7.86	3900	132	7.75	3900
111	7.70	3900	133	7.90	3700
112	7.75	4000	134	7.89	3800
113	7.82	3900	135	7.87	350
114	7.76	4000	136	7.89	960
115	7.65	4000	137	7.51	0
116	7.86	4000	138	7.89	0
117	7.70	4000	139	8.02	650
118	7.56	4000	140	8.05	830
119	7.66	4000	141	7.95	810
120	8.50	4000	142	7.72	1012
121	9.70	4000			
122	9.54	4200			
123	9.34	4300			
124	9.04	4600			
125	9.11	4000			
126	9.13	4100			
127	8.62	4600			

ตารางหัวก 14 ค่าพีเอช ปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ และปริมาณกลินของน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดโดยระบบบำบัดน้ำเสียจำลอง

ค่าพีเอช	ปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟร์ (มก/ล)	ปริมาณกลิน (T.O.N.)
6.27	23.24	374
6.06	39.16	380
5.99	14.10	380
6.11	37.88	267
6.52	30.52	400
6.24	35.52	312
6.90	19.52	354
6.90	23.91	354
7.0	10.44	374
7.08	16.84	241
7.12	16.72	320
7.20	14.76	251
8.0	7.95	322
7.69	14.4	347
8.0	3.69	354
9.04	5.66	229
7.95	3.70	308
7.89	6.48	289

การประมาณปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟด์ในน้ำเสียที่ระเหยออกจากป่าหมักได้จากการของงานย่าง

sulfate reducing bacteria



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะทางเคมีของน้ำเสียจากโรงงานย่างพารา

พารามิเตอร์	ค่าเฉลี่ย (mg/l)	
	น้ำเสียรวม	น้ำเสียที่ออกจากป่า anaerobic 2
Sulfate	375	105
Total sulfide	16.5	57.6
Hydrogensulfide	7.91	15.10

ชัลไฟต์ มีมวลโมเลกุล เท่ากับ 96

ชัลไฟด์ทั้งหมด มีมวลโมเลกุลเท่ากับ 33.27

ไฮโดรเจนชัลไฟด์ มีมวลโมเลกุลเท่ากับ 34

$$\text{ปริมาณชัลไฟต์ในน้ำเสียรวม} = 375 \times 10^{-3} / 96$$

$$= 3.91 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

จากสมการ sulfate reduction อัตราการเปลี่ยนแปลงของชัลไฟต์ไปเป็นไฮโดรเจนชัลไฟด์เท่ากับ 1: 1

$$\text{ปริมาณชัลไฟต์ที่เปลี่ยนไปเป็นไฮโดรเจนชัลไฟด์} = 270 \times 10^{-3} / 96$$

$$= 2.81 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

$$\text{ดังนั้นปริมาณไฮโดรเจนชัลไฟด์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด} = 2.81 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

น้ำเสียที่ออกจากป่า anaerobic 2

$$\text{มีปริมาณชัลไฟต์ทั้งหมด (Total sulfide)} = 57.6 \text{ mg/l}$$

$$= 57.6 \times 10^{-3} / 33.27 \text{ mol/l}$$

$$= 1.73 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

ปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ในส่วนที่ระเหยไป = ปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ที่เกิดขึ้น -

ปริมาณซัลไฟด์ทั้งหมดที่เหลืออยู่

$$= 2.81 \times 10^{-3} - 1.73 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

$$= 1.08 \times 10^{-3} \text{ mol/l}$$

$$= 1.08 \times 10^{-3} \times 10^3 \times 34$$

$$= 36.42 \text{ mg/l}$$

ปริมาณไฮโดรเจนซัลไฟด์ในส่วนที่ระเหยจากปอหมักไว้อาการมีค่า 36.42 มก/l

ตัวอย่างการคำนวณ การหมุนเวียนน้ำทั้งหมดจากผ่านการบำบัดแล้วกลับมาเจือจางน้ำเสียรวมก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

กำหนดให้น้ำเสียรวมที่เข้าระบบ มีค่า $BOD_5 = 6,000 \text{ mg/l}$

$SO_4^{2-} = 400 \text{ mg/l}$

อัตราการไหล = 1,500 ลบม./วัน

กำหนดให้น้ำที่นำมาเจือจาง มีค่า $BOD_5 = 200 \text{ mg/l}$

$SO_4^{2-} = 50 \text{ mg/l}$

อัตราการไหล = 750 ลบม./วัน

ขนาดบ่อ = กว้าง x ยาว x สูง = $44 \times 50 \times 3.5 \text{ ลบม.}$

$BOD_5 \text{ loading rate} = BOD_5 \times Q / A$

$Q = \text{อัตราการไหล} = 1,500 \text{ ลบม./วัน}$

$A = \text{พื้นที่บ่อ} = 44 \times 50 = 2,200 \text{ ตร.ม.}$

$BOD_5 \text{ loading rate ของน้ำเสียเข้าระบบ} = 6,000 \times 10^{-3} \times 1,500 / 2,200$
 $= 4.09 \text{ กก.ปีโอดี / } m^2 \cdot \text{วัน}$

$BOD_5 \text{ loading rate ของน้ำเสียที่นำมาเจือจาง} = 200 \times 10^{-3} \times 750 / 2,200$
 $= 0.068 \text{ กก.ปีโอดี / } m^2 \cdot \text{วัน}$

เมื่อนำน้ำทั้งหมดมาเจือจางน้ำเสียรวม ค่า $BOD_5 \text{ loading rate}$ เพิ่มขึ้น
 ร้อยละ 1.64

ระยะเวลาการกักเก็บ (HRT) = V/Q

$V = \text{ปริมาตรบ่อ (ลบ.ม.)}$

$Q = \text{อัตราการไหล (ลบ.ม./วัน)}$

$\text{ปริมาตรของบ่อ} = \text{กว้าง} \times \text{ยาว} \times \text{สูง}$
 $= 44 \times 50 \times 3.5$
 $= 7,700 \text{ ลบ.ม.}$

ระยะเวลาการกักเก็บ
 (ก่อนการหมุนเวียนน้ำมาเจือจาง) = $7,700 / 1,500 = 5.13 \text{ วัน}$

$$\text{ระยะเวลาการกักเก็บ} = 7,700 / 2,250 = 3.42 \text{ วัน}$$

(หลังการหมุนเวียนน้ำมาเจือจาง)

เมื่อน้ำที่น้ำมาเจือจางน้ำเสียรวม ระยะเวลาการกักเก็บ (HRT) จะลดลงร้อยละ 33.33

ค่าบีโอดีและปริมาณชัลเฟตมีการเปลี่ยนแปลงดังนี้

$$\text{ค่าบีโอดี} \quad \text{BOD}_5 \text{ ของน้ำเสียรวม} = 6,000 \text{ มก/ล}$$

$$\begin{aligned} \text{BOD}_5 \text{ ของน้ำเสียที่เจือจางแล้ว} &= 6,000(1,500)+200(750) / 1,500+750 \\ &= 4066.67 \text{ มก/ล} \end{aligned}$$

ค่าบีโอดีจะลดลงร้อยละ 32.22

$$\text{ปริมาณชัลเฟต} \quad \text{ปริมาณชัลเฟตของน้ำเสียรวม} = 400 \text{ มก/ล}$$

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณชัลเฟตของน้ำเสียที่เจือจางแล้ว} &= 400(1,500) + 50(750)/(1,500+750) \\ &= 283.33 \text{ มก/ล} \end{aligned}$$

ปริมาณชัลเฟตจะลดลงร้อยละ 29.17

การนำน้ำหลังการบำบัดที่มีอัตราการไหล 750 ลบม./วัน มาเจือจางน้ำเสียรวมซึ่งมี อัตราการไหล 1,500 ลบม./วัน ทำให้ค่า BOD loading rate เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.64

ระยะเวลาการกักเก็บ ลดลงร้อยละ 33.33

ค่า BOD₅ ลดลงร้อยละ 32.22

ปริมาณชัลเฟต ลดลงร้อยละ 29.17

การนำน้ำหลังการบำบัดมาเจือจางน้ำเสียรวมสามารถทำให้ค่าบีโอดีและปริมาณชัลเฟตในน้ำเสียลดลงได้ แต่จะมีอัตราการไหลของน้ำเพิ่มขึ้น ทำให้ระยะเวลาการกักเก็บลดลง การจะนำน้ำมาเจือจางได้นั้นข้อควรพิจารณาคือ ปริมาตรป้องจะต้องสามารถรองรับน้ำเสียที่มี ปริมาณเพิ่มขึ้นได้ โดยระยะเวลาการกักเก็บ (Hydraulic retention time) มีค่าเหมาะสมใน การบำบัดน้ำเสีย จากตัวอย่างเมื่อมีการหมุนเวียนน้ำกลับมาเจือจาง หากต้องการความคุณรับรอง เวลา กักเก็บให้มีค่าคงเดิม (5.13 วัน) อาจทำได้โดยชุดบ่อให้มีความลึกเพิ่มขึ้น 1.75 เมตร ซึ่ง จำเป็นต้องพิจารณาในเรื่องค่าใช้จ่ายต่อไป

วิธีวิเคราะห์คุณภาพของน้ำเสีย

14 - 83 - ๙

1. ความเป็นด่าง (Alkalinity) โดยวิธี Direct Titration Method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

สารละลายน้ำ

1. น้ำกลั่นที่ปราศจากการบันไดออกไซด์ เพื่อใช้เตรียมสารต่างๆ
2. สารละลายนินฟพาลีน อินดิเคเตอร์
3. สารละลามาตรฐาน กรดซัลฟูริก ความเข้มข้น 0.02 นอร์มัล หากความเข้มข้นของกรดซัลฟูริกโดยไถเทรา กับสารละลามาตรฐานโซเดียมคาร์บอเนต 0.02 นอร์มัล ซึ่งเตรียมได้โดยละลายโซเดียมคาร์บอเนต (อุบแห้งที่ 110°C) 1.06 กรัม ในน้ำกลั่นแล้วเติมให้เป็น 1 ลิตร โดยใช้ขวดวัดปริมาตร (volumetric flask) สารละลามาตรฐานกรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล 1 มล. จะมีค่าเท่ากับ 1.00 มก. CaCO_3
4. สารละลายนีโอลอเรนจ์ อินดิเคเตอร์
5. สารละลายโซเดียมไฮโดroxัลเฟต 0.1 นอร์มัล ละลายน $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 25 กรัม ในน้ำกลั่นแล้วเติมจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร

วิธีการ

เลือกใช้ปริมาณตัวอย่างน้ำที่จะหาให้เหมาะสม เพื่อที่จะใช้สารละลามาตรฐานกรดซัลฟูริกไม่เกิน 25 มล. ในการไถเทราโดยทั่วไปจะใช้ 50 มล. หรือ 100 มล. ໄลคลอรีน อิสระที่อาจมีอยู่ในตัวอย่างน้ำโดยหยดสารละลายโซเดียมไฮโดroxัลเฟต 0.1 นอร์มัล ลงไป 1 หยด (0.05 มล.)

1. ดูดตัวอย่างน้ำ 100 มล. โดยไบเปต ใส่ลงในแอลเคนเมเยอร์ฟลาส (Erlenmeyer Flask) และดูดน้ำกลั่น 100 มล. ใส่ลงในแอลเคนเมเยอร์ฟลาสอีกใบหนึ่ง
2. หยดพิโนฟพาลีน อินดิเคเตอร์ ลงไปฟลาஸ 3 หยด
3. ถ้าตัวอย่างน้ำมีสีชมพู ไถเทราด้วยกรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล จนกระทั่งสีชมพูหายไป ($=\text{P}$)
4. หยดเมทีลออเรนจ์ อินดิเคเตอร์ 3 หยดลงในแต่ละฟลาสค์

5. ถ้าตัวอย่างมีสีเหลืองเรื่อๆ ให้ทราบต่อไปด้วย กรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล จนกระทั่งสังเกตเห็นสีเริ่มเปลี่ยนไปโดยเทียบกับสีในขาวที่มีน้ำกลัน แสดงว่าถึงจุดสมดุลย์ ซึ่งจะมีสีสัม
6. จดปริมาตร กรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล ทั้งหมดที่ใช้ ($=T$)

การคำนวณ

ความเป็นด่างทั้งหมด (Total Alkalinity) = ปริมาตรกรดที่ใช้ทั้งหมด $\times 10$
 ให้ P = ปริมาณ มล. กรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล ที่ใช้ในการตีเตรاث
 สำหรับพื้นอพทากลีนอินดิเคเตอร์

T = ปริมาตร มล. กรดซัลฟูริกเข้มข้น 0.02 นอร์มัล ที่ใช้ในการตีเตรاثทั้งหมด

$$1. \text{ ถ้า } P = T \quad \text{ไอดรอกไซด์} \quad = P \times 10$$

$$2. \text{ ถ้า } P > 0.5T \quad \text{ไอดรอกไซด์} \quad = (2P-T) \times 10 \\ \text{คาร์บอเนต} \quad = 2(T-P) \times 10$$

$$3. \text{ } P = 0.5T \quad \text{คาร์บอเนต} \quad = T \times 10$$

$$4. \text{ } P < 0.5T \quad \text{คาร์บอเนต} \quad = 2T \times 10 \\ \text{ไบคาร์บอเนต} \quad = (T-2P) \times 10$$

$$5. \text{ } P = 0 \quad \text{ไบคาร์บอเนต} \quad = T \times 10$$

หมายเหตุ หน่วยความเข้มข้นเป็น มก./ ล as CaCO_3

2. Biochemical Oxygen Demand (BOD) (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

เครื่องมือและอุปกรณ์

1. ชุดมาตรฐาน ความจุ 250 - 300 มล. มีจุบิดได้สนิท ปากกว้างออกเล็กน้อย ทำให้มีร่องเห็นอุจุและปากชุด เพื่อให้มีน้ำหล่ออยู่เสมอขณะ incubate ที่ 20°C เพื่อกันการดึงอากาศจากภายในออกเข้าไปในขาว ขาวนี้ต้องล้างให้สะอาดทุกครั้งก่อนใช้

2. เครื่องควบคุมอุณหภูมิที่ 20°C

3. ตู้เย็นขนาด 6 ลูกบาศก์ฟุต หรือ ใหญ่กว่า

4. กระบวนการขนาด 1 ลิตร

สารละลายน้ำใช้

1. น้ำกลั่นบริสุทธิ์ คุณภาพสูง ปราศจากคลอริน คลอรามีน ความเป็นด่าง (alkalinity) กรด และสารอินทรีย์ มีทองแดงปนได้ไม่เกิน 0.01 มก./ลิตร
2. สารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ ละลายน KH_2PO_4 8.5 กรัม K_2HPO_4 21.75 กรัม $\text{Na}_2\text{HPO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 33.4 กรัม และ NH_4Cl 1.7 กรัม ในน้ำกลั่นประมาณ 500 มล. แล้ว เจือจางจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร สารละลายนี้ควรจะมีค่า pH 7.2
3. สารละลายแมกนีเซียมชัลเฟต ละลายน $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 22.5 กรัม ในน้ำกลั่น แล้วเจือจางจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร
4. สารละลายแคลเซียมคลอไรด์ ละลายน CaCl_2 ที่อ่อนแห้ง 27.5 กรัม ในน้ำกลั่น แล้วเจือจางจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร
5. สารละลายเฟอริคคลอไรด์ ละลายน $\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ 0.25 กรัม ในน้ำกลั่นแล้ว จึงเจือจางปริมาตรเป็น 1 ลิตร
6. สารละลายโซเดียมซัลไฟต์ 0.025 นอร์มัล ละลายน Na_2SO_3 ที่อ่อนแห้ง 1.575 กรัม ในน้ำกลั่น แล้วเจือจางจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร สารละลายนี้ไม่คงที่สลายตัวได้ง่าย จึงควรเตรียมเฉพาะเวลาที่ต้องการใช้เท่านั้น
7. สารละลายกรด และ ด่าง 1 นอร์มัล สำหรับใช้ปรับค่า pH ให้เป็นกลาง

วิธีการ

1. การเตรียมน้ำสำหรับใช้เจือจาง

- 1.1 ตวงน้ำกลั่นให้มากกว่าปริมาตรที่ต้องการใช้ 1 ลิตร ใส่ลงในภาชนะที่สะอาด
- 1.2 เติมสารละลายฟอสเฟตบัฟเฟอร์ แมกนีเซียมคลอไรด์ และ เฟอริคคลอไรด์ ตามลำดับ ใช้สารละลายแต่ละชนิด 1 มล. ต่อน้ำเจือจาง 1 ลิตร
- 1.3 เป่าอากาศที่สะอาด เพื่อเพิ่มปริมาณสารละลายออกซิเจนให้กับน้ำเจือจางเป็นเวลาอย่างน้อย 1 ชม.

2. การเตรียมตัวอย่างน้ำที่จะหา

- 2.1 ตัวอย่างน้ำที่เป็นด่างหรือกรดจะต้องปรับให้เป็นกลาง คือ pH ประมาณ 7 ด้วย กรดซัลฟูริก ความเข้มข้น 1 นอร์มัล หรือ โซเดียมไฮดรอกไซด์ 1 นอร์มัล แล้วแต่กรณี
- 2.2 ตัวอย่างน้ำที่มีโลหะหนักหรือสารเป็นพิษชนิดนี้เจือปนอยู่ จะต้องคีกษา และกำจัดเสียก่อนเป็นพิเศษ

วิธีการเจือจาง

- เลือกเปอร์เซนต์ตัวอย่างในการเจือจางที่คาดว่าจะให้ค่า BOD อยู่ในช่วงที่กำหนด แล้วจึงเลือกเปอร์เซนต์ตัวอย่างเจือจางที่สูงกว่าและต่ำกว่า ที่อยู่ติดกันอีก 2 ขั้น ตามตารางผนวก 16 ดังนั้นจึงต้องรู้ค่า BOD โดยประมาณก่อน
- ค่อยๆ รินน้ำเจือจาง 700-800 มล. ในกระบอกตวงขนาด 1000 มล. โดยพยายามอย่าให้มีฟองอากาศ
- เติมตัวอย่างน้ำจำนวนที่ต้องการ แล้วจึงเติมน้ำเจือจางจนปริมาตรเป็น 1 ลิตร
- ใช้เท่งแก้วคนให้เข้ากัน อย่าให้มีฟองอากาศ
- ค่อยๆ วนไส้ขาว BOD 3 ขาด ปิดจุก นำไปเก็บในถุง incubater ที่ 20°C 2 ขาด ที่เหลือนำไปหาค่า DO หันที่เพื่อทราบค่า DO ที่จุดเริ่มต้น (D_1)
- ทำเช่นเดียวกันตั้งแต่ข้อ 2 ถึงข้อ 5 สำหรับเปอร์เซนต์ตัวอย่างเจือจางที่ต่ำกว่าและสูงกว่าตามลำดับ
- การหาปริมาณ DO หาบประมาณ DO ที่จุดเริ่มต้น โดยวิธี Azide Modification of the Iodometric Method ดังจะกล่าวในข้อ 2.1
- การเพาะเลี้ยง (Incubation)

เพาะเลี้ยงโดยเก็บ 2 ขาดของแต่ละเปอร์เซนต์ตัวอย่างเจือจางในถุงเย็นมีดอุณหภูมิ $20 \pm 1^{\circ}\text{C}$ เป็นเวลา 5 วัน จึงนำออกมาหาปริมาณ DO (D_2) ตามหัวข้อ 4
- การควบคุมคุณภาพน้ำเจือจาง

รินน้ำกลับที่ใช้เจือจางແ前提是ได้ใส่น้ำเชื้อลงในขาด BOD 2 ใน ปิดจุกแล้วเอาขาดที่เพาะที่ 20°C ส่วนอีกด้านหนึ่งหาปริมาณ DO หันที่
- การพิจารณาผลเพื่อใช้คำนวณค่า BOD

ผลที่ได้จากการเพาะจะใช้คำนวณต่อไปได้นั้น จะต้องมีค่าปริมาณ DO เหลืออยู่อย่างน้อย 1.0 มก./ลิตร และต้องมีการลดปริมาณ DO ลงไปอย่างน้อย 2 มก./ลิตร จึงจะทำให้ค่า BOD ที่คำนวณออกมาได้ถูกต้องที่สุด

7. การคำนวณ

ตาราง พนวก 16 ช่วงของค่า BOD ที่วัดได้ตามค่าเบอร์เชนต์ตัวอย่างของการเจือจาง

ช่วง BOD	% ตัวอย่าง
20,000 - 70,000	0.01
10,000 - 25,000	0.02
4,000 - 14,000	0.05
2,000 - 7,000	0.1
1,000 - 3,500	0.2
400 - 1,400	0.5
200 - 700	1.0
100 - 350	2.0
40 - 140	5.0
20 - 70	10.0
10 - 35	20.0
4 - 14	50.0
0 - 7	100.0

2.1 ออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) โดยวิธี Azide Modification of the Iodometric

สารละลายน้ำ

- สารละลายน้ำมีสัมภาระ MnSO₄.4H₂O 480 กรัม หรือ MnSO₄.2H₂O 400 กรัม หรือ MnSO₄.H₂O 364 กรัม ในน้ำกลั่นแล้วเติมปริมาตรเป็น 1 ลิตร

2. สารละลายน้ำคลาร์-ไอโวไอด์ ละลายน NaOH 400 กรัม และ NaI 135 กรัม ในน้ำกลันแล้วเติมปริมาตรเป็น 1 ลิตร เสร็จแล้วเติม NaN_3 10 กรัม ที่ละลายนในน้ำกลัน 40 ลิตร

3. กรดชัลฟูริกเข้มข้น

4. น้ำเปล่า ละลายน้ำมัน 5 กรัม ในน้ำกลันประมาณ 50 มล. ค่อยๆเทลงในน้ำกลันประมาณ 800 มล. ที่ต้มจนเดือดและคนจนเป็นเนื้อเดียวกัน เติมน้ำอีกจนเป็น 1 ลิตร ปล่อยให้เดือดประมาณ 5 นาที ปิดไฟตั้งทิ้งให้เย็นเติมกรด Salicylic 1.25 กรัม หรือใช้ Toluene 2-3 หยด เติมลงในสารละลายน้ำเปล่าเพื่อป้องกันบูด

5. สารละลายโซเดียมไฮโวชัลเฟต 0.025 นอร์มัล ใช้ในการไตเตรท์ ละลายน $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ 6.205 กรัม ในน้ำกลันที่ต้มจนเดือดใหม่ๆ และปล่อยให้เย็นแล้วปรับปริมาตรเป็น 1 ลิตร สารละลายนี้สามารถเก็บรักษาให้คงสภาพอยู่ได้โดยเติม NaOH 0.4 กรัมต่อลิตร สารละลามาตรฐานนี้ 1 มล. จะมีค่าเท่ากับปริมาณสารละลายนอกซิเจน (DO) 0.2 มก.

การหาค่ามาตราฐานของสารละลายโซเดียมไฮโวชัลเฟต ด้วยสารละลายน้ำไดโครเมท

1. สารละลามาตรฐานโปแทสเซียมไดโครเมต 0.025 นอร์มัล ละลายน $\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$ ที่อบแห้ง 1.226 กรัม ในน้ำกลัน แล้วเจือจางปริมาตรเป็น 1 ลิตร

2. ละลายน KI 2 กรัม ในขวดแก้วเออเลนแมเยอร์ฟลาส ด้วยน้ำกลัน 100 - 150 มล.

3. เติม H_2SO_4 (1+9) 10 มล.

4. เติมสารละลามาตรฐาน โปรแทสเซียมไดโครเมต ($\text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$) 20 มล.

5. ตั้งทิ้งไว้ในที่มืด 5 นาที

6. เจือจางด้วยน้ำกลันจนปริมาตรเป็น 400 มล. โดยประมาณ

7. ไตเตรท์ ไฮโวเดินที่เกิดขึ้นด้วยสารละลายโซเดียมไฮโวชัลเฟต

8. Normality ของสารละลายไฮโวชัลเฟต $a \times N / 20$

$a = \text{มล. ไฮโวชัลเฟตที่ใช้}$

$N = \text{Normality ของสารละลามาตรฐาน } \text{K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7$

9. ปรับสารละลายโซเดียมไฮโวชัลเฟต ให้มีความเข้มข้นเท่าอนเป็น 0.025

นอร์มัล

วิธีการ

1. จากตัวอย่างน้ำที่เก็บได้ในขวด 250-300 มล. เติมสารละลายนางานีโซลฟ์เจต 2 มล.
2. แล้วเติมสารละลายนอลค่าไอล์ด์-ไดโอดีด์-อาไซด์ ตามลงไปทันที 2 มล. ให้ปลายหลอดจมอยู่ในน้ำตัวอย่าง
3. ปิดจุก ระวังอย่าให้มีฟองอากาศติดอยู่ในขวด จับขวดคว่ำลงเขย่าแบบพลิกฟ้า มือให้ขาดตั้งขึ้นและคว่ำลงสลับกันอย่างน้อย 15 ครั้ง ตั้งปล่อยทิ้งไว้ให้ตะกอนที่เกิดขึ้นแน่น กัน
4. รอจนได้น้ำใสส่วนบนประมาณ 100 มล. ค่อยๆ เปิดจุกแล้วเติมกรดเข้มข้นลง ทันที 2 มล. ให้กรดเหลลงไปตามคอขวด
5. ปิดจุกค่อยๆ เขย่าจนกระหึ่งตะกอนละลายหมด
6. ตวงสารละลายน้ำที่ได้ 203 มล. ใส่ลงในฟลาส์กขนาด 500 มล. (ปริมาตรจำนวนนี้จะแทนปริมาตรของน้ำตัวอย่างจริงๆ 200 มล. เนื่องจากปริมาตรของตัวอย่างน้ำถูกแทนที่ด้วยน้ำยาทั้งหมด 4 มล. ที่เติมลงไปในขวดขนาด 300 มล. ดังนั้นปริมาตรที่จะนำมาเพื่อต��ทั้งหมดจะเป็น $\frac{200 \times 300}{(300 - 4)} = 203$ มล.)
7. ໄຕเตรทด้วยสารละลายนาตรามูร์โซเดียมไฮโดรโซลฟ์เจต 0.025 นอร์มัลจนได้สีเหลืองอ่อนๆ
8. เติมน้ำเปล่า 1-2 มล. และໄຕเตรทดจนกระหึ่งสีน้ำเงินหายไป

การคำนวณ

ออกซิเจนละลายน DC

$$1 \text{ ml } 0.025 \text{ N } \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 = 1 \text{ ml DO} \quad (\text{ในน้ำตัวอย่าง } 200 \text{ ml})$$

BOD₅ (เมื่อไม่เติมหัวเชื้อจุลินทรีย์)

$$\text{BOD}_5 \text{ (mg/l)} = (D_1 - D_2) / P$$

BOD₅ (เมื่อเติมหัวเชื้อจุลินทรีย์)

$$\text{BOD}_5 \text{ (mg/l)} = [(D_1 - D_2) - (B_1 - B_2) f] / P$$

โดยที่ D_1 = ค่าออกซิเจนละลายนางานในวันแรก (มิลลิกรัมต่อลิตร)

D_2 = ค่าออกซิเจนที่ละลายในวันที่ 5 (มิลลิกรัมต่อลิตร)

P = อัตราส่วนของการจือจางตัวอย่างน้ำ

B_1 = ค่าออกซิเจนละลายในวันแรกของหัวเชื้อจุลินทรีย์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)

B_2 = ค่าออกซิเจนละลายในวันที่ 5 ของหัวเชื้อจุลินทรีย์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)

f = อัตราส่วนของปริมาณหัวเชื้อจุลินทรีย์ในตัวอย่างน้ำต่อปริมาณหัวเชื้อจุลินทรีย์ในตัวอย่างที่เตรียมไว้สำหรับการแก้ค่าเนื่องจากการเติมหัวเชื้อ

3. ค่า Chemical Oxygen Demand โดยใช้วิธี Dichromate Reflux Method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

เครื่องมือ

1. Reflux apparatus ประกอบด้วยขวดขนาด 250 มล. ซึ่งมีคอที่ทำด้วย ground glass 24/40 และ condenser 300 mm Jacket liebig ซึ่งมีข้อต่อทำด้วย ground glass 24/40
2. hot plate
3. บูรตขนาด 50 มิลลิลิตร

สารละลายที่ใช้

1. สารละลายน้ำมารูจานเปตัลเชิญมไดโครเมต 0.25 นอร์มัล ละลาย $K_2Cr_2O_7$ 12.259 กรัม (อบแห้งที่ 103 °C เป็นเวลา 2 ชม.) ในน้ำกลัน แล้วเติมน้ำจนได้ปริมาตร 1 ลิตร (ถ้าจำเป็นให้เติมกรดซัลฟามิก 120 มก. เพื่อกำจัดการขัดขวางการหายใจจาก NO_2)
2. สารละลายกรดซัลฟูริก เติม Ag_2SO_4 22 กรัม ลงในขวดกรดซัลฟูริกเข้มข้นขนาด 9 ปอนด์ หรือ 4 กิโลกรัม ตั้งทิ้งไว้ 1-2 วัน เพื่อให้ละลาย
3. สารละลายน้ำมารูจานเฟอร์สแอมโนเนียชัลเฟต 0.1 นอร์มัล ละลาย $(NH_4)_2H_2O$ 39 กรัม ในน้ำกลัน เติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น 20 มล. ลงไป ทำให้เย็นแล้วเติมน้ำกลันจนครบ 1 ลิตร

การหานอร์มัลมาตราฐานของเฟอร์สแอมโมเนียมชัลเฟต

ดูดสารละลายน้ำที่ได้โดยการต้มไว้ในน้ำอุ่น 10 มล. โดยใช้บีบีเพต เติมน้ำกลันจนได้ปริมาตร 100 มล. เติมกรดชัลฟูริกเข้มข้น 30 มล. ทิ้งให้เย็น ไถเทราด้วยสารละลายน้ำที่ได้ แล้วหานอร์มัลมาตราฐานของเฟอร์สแอมโมเนียมชัลเฟตให้เฟอร์โรอินเป็นอินดิเคเตอร์ 2-3 หยด

$$\text{Normality} = \frac{\text{ml. } K_2Cr_2O_7 \times 0.25}{\text{ml. } Fe(NH_4)_2(H_2SO_4)_2}$$

4. สารละลายน้ำที่ได้โดยการต้มไว้ในน้ำอุ่น 10 มล. ให้สารละลายน้ำที่ได้เป็น phenanthroline -monohydrate 1.485 กรัม และ $FeSO_4 \cdot 7H_2O$ 695 มก. ในน้ำกลันจนได้ปริมาตร 100 มล.

5. เงินชัลเฟต เป็นผง

6. แมอร์คิวริชัลเฟต เป็นผง

วิธีการ

1. ดูดตัวอย่างในปริมาตร 20 มล. และปรับปริมาตร น้ำหนักและนอร์มัลิตี้ของน้ำยาเคมีโดยดูจากตารางผนวก 15 เพื่อหาอัตราส่วนของตัวอย่าง กับน้ำยาเคมีที่จะเติม

2. เติมเมอกิวเรีย(II)ชัลเฟต ($HgSO_4$) ตามอัตราส่วนที่กำหนดในตารางภาคผนวก 17 พร้อมด้วยเม็ดแก้ว (glass beads) และ สารละลายกรดชัลฟูริก ควรเติมกรดอย่างช้าๆ พร้อมกับเขย่าเพื่อลดละลายเมอกิวเรีย(II)ชัลเฟต

3. เติมสารละลายน้ำที่ได้โดยการต้มไว้ในน้ำอุ่น 10 มล. ให้สารละลายน้ำที่ได้โดยการต้มไว้ในน้ำอุ่น 10 มล. และผสมอีกครั้ง สมขาวดีฟลักซ์ให้เข้ากับเครื่องคนเดนเซอร์ เปิดน้ำเย็นให้เหลือผ่านผสมของผสมในชุดดีฟลักซ์ให้เข้ากันดีก่อนที่จะให้ความร้อน

4. รีฟลักซ์ของผสมนี้เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปล่อยน้ำทิ้งไว้ให้เย็น ใช้น้ำกลันฉีดล้างคนเดนเซอร์

5. เจือจางของผสมในชุดด้วยน้ำกลันจนได้ปริมาตรประมาณ 2 เท่า ปล่อยให้เย็นเท่าอุณหภูมิท้องไถเทราที่ได้โดยการต้มที่เกินพอด้วยสารละลายน้ำที่ได้โดยการต้มไว้ในน้ำอุ่น 2-3 หยด (0.1-0.15 มล.) เป็นอินดิเคเตอร์ (ปริมาตรอินดิเคเตอร์ที่ใช้

ควรจะคงที่ทุกครั้ง) ถือเอาจุดที่มีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียว-น้ำเงินเป็นสีน้ำตาลแดงทันที เป็นจุดยุติถึงแม้ว่าเมื่อทิ้งไว้ 2-3 นาที สีเขียว-น้ำเงินจะกลับคืนมาได้ตาม

6. ทำแบล็คโดยใช้น้ำกลันในปริมาตรที่เท่ากับตัวอย่าง ทำการรีฟลักซ์เหมือน ตัวอย่างทุกประการรวมทั้งน้ำยาเคมีที่ใช้ก็ต้องเท่ากันด้วย

การคำนวณ

$$mg / ICOD = \frac{(a - b)N \times 8,000}{ml. sample}$$

เมื่อ COD = ค่า Chemical Oxygen Demand จาก ไดโอดромเมต

a = มล. ของ เพอร์รัสแอมโมเนียมชัลเฟต $(Fe(NH_4)_2(SO_4)_2)$ ที่ใช้ในการ ไตรเตรท์แบล็ค

b = มล. ของเพอร์รัสแอมโมเนียมชัลเฟต ที่ใช้ในการไตรเตรท์ตัวอย่าง

N = นอร์มัลลิตี้ของเพอร์รัสแอมโมเนียมชัลเฟตที่ใช้

ตาราง ผนวก 17 น้ำหนักและความเข้มข้นของน้ำยาเคมีที่ใช้กับขนาดของตัวอย่างต่างๆ

sample size	0.25 N Standard dichromate (ml)	conc. H_2SO_4 with Ag_2SO_4 (ml)	$HgSO_4$ (mg)	Normality of $Fe(NH_4)_2(SO_4)_2$	Final volume before titration(ml)
10.0	5.0	15	0.2	0.05	70
20.0	10.0	30	0.4	0.10	140
30.0	15.0	45	0.6	0.15	210
40.0	20.0	60	0.8	0.20	280
50.0	25.0	75	1.0	0.25	350

4. ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids : SS) โดยวิธี Gravimetric method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

เครื่องมือและอุปกรณ์

1. กระดาษกรองไยแก้ว
2. กรวยกรองบุคเนอร์ (bucher funnel)
3. เครื่องดูดอากาศ (suction pump)
4. ตู้อบ (drying oven)
5. เครื่องซั่งละเอียด

วิธีการ

1. อบกระดาษกรองให้แห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส ประมาณ 1 ชั่วโมง ทิ้งไว้ให้เย็นในเดซิเคเตอร์ ชั่งหน้าหนัก
2. เลือกปริมาณน้ำตัวอย่าง ที่จะได้ปริมาณของแข็งแขวนลอยไม่น้อยกว่า 2.5 มิลลิกรัม

3. วางกระดาษลงในกรวยบุคเนอร์ซึ่งต่อเข้ากับเครื่องดูดอากาศ
4. ใช้น้ำกลิ้นฉีดกระดาษกรองให้เปียกเพื่อให้ติดแน่นกับกรวยบุคเนอร์
5. กรองน้ำตัวอย่างโดยอาศัยแรงดึงดูดจากเครื่องดูดอากาศ
6. ใช้น้ำกลิ้นฉีดล้างของแข็งที่ติดอยู่ข้างกรวยจนหมด
7. ปิดเครื่องดูดอากาศ คืนกระดาษกรองใส่ภาชนะไฟ เช่น จานเพาเชือ หรือ กระจกนาฬิกา นำไปอบที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส ในตู้อบประมาณ 1 ชั่วโมง
8. ทิ้งให้เย็นลงจนเท่าอุณหภูมิห้องในเดซิเคเตอร์ ชั่งหน้าหนักที่เพิ่มขึ้น

การคำนวณ

$$\text{ของแข็งแขวนลอย (mg/l)} = [(A - B) \times 1000] / \text{ปริมาณน้ำตัวอย่าง (ml)}$$

โดยที่ A = น้ำหนักกระดาษกรองก่อนการวิเคราะห์ (มิลลิกรัม)

B = น้ำหนักกระดาษกรองหลังการวิเคราะห์ (มิลลิกรัม)

5. กรดอะเมฟฟิค (Volatile acids) โดยวิธี滴定 direct titration method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

เครื่องมือและอุปกรณ์

1. เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง
2. บิวเรตขนาด 50 มล. 2 อันและชาตั้งบิวเรต
3. เตาไฟฟ้า (Hot plate)
4. เครื่องกวนโดยไส้แท่งแม่เหล็ก (Magnetic stirrer)
5. บิกเกอร์ขนาด 200 มล.

สารละลายที่ใช้

1. สารละลายบัฟเฟอร์ พีเอช 7.00
2. สารละลายบัฟเฟอร์ พีเอช 4.00
3. สารละลายกรดซัลฟูริกมาตรฐาน ความเข้มข้น 0.1 นอร์มัล
4. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ความเข้มข้น 0.1 นอร์มัล

วิธีการ

1. ตั้งตัวอย่างน้ำทึบที่จะทำการดูดอะเมฟฟิคให้แตกตะกอน และวินาออกแต่ส่วนที่ใส
2. หุงน้ำทึบให้บิกเกอร์ขนาด 200 มล. ใบละ 50 มล. 2 ใบ
3. ปรับเครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง ด้วยสารละลายบัฟเฟอร์ทั้ง 2 ค่าพีเอช
4. วัดพีเอชของน้ำทึบ
5. ไถเตร่าน้ำทึบด้วยสารละลายกรดมาตรฐาน เขย่าตกลอดเวลาโดยเครื่องกวนแท่งแม่เหล็ก จดปริมาตรกรดที่พีเอช 4 (=A) และไถเตรบท่อจนพีเอชเป็น 3.5 หรือ 3.0
6. ต้มน้ำให้เดือดประมาณ 3 นาที ทิ้งให้เย็นเท่าอุณหภูมิห้อง
7. ไถเตรบน้ำทึบซ้อ 6 ด้วยสารละลายด่างมาตรฐานจนพีเอชขึ้นเป็น 4 โดยกวนตลอดเวลา จากพีเอช 4 ไถเตรบท่อจนพีเอชขึ้นเป็น 7 จดจำนวนด่างที่ใช้ในการไถเตรษาจากพีเอช 4 ถึง พีเอช 7 (B)

การคำนวณ

1. ค่าความเป็นด่างของน้ำทั้งทั้งหมด (Total alkalinity) (มก./ล. ในรูป CaCO_3)

$$= A \times 0.1 \times 50 \times 1000 / \text{มล.ของน้ำตัวอย่าง}$$

2. คำนวณค่าความเป็นด่างเนื่องจากการดราย (Volatile acid alkalinity) (มล./ล. ในรูป CaCO_3)

$$= B \times 0.1 \times 50 \times 1000 / \text{มิลลิลิตรของน้ำตัวอย่าง}$$

3. การคำนวณค่าของกรดดราย จากค่าความเป็นด่างของกรดดรายในข้อ 2

กรณีที่ 1 ความเป็นด่างเนื่องจากการดรายมากกว่า 180 มก./ล. CaCO_3

ค่าการดรายคิดในรูปกรดอะซิติก มก./ล. = ค่าความเป็นด่างเนื่องจากการดราย $\times 1$

กรณีที่ 2 ความเป็นด่างเนื่องจากการดรายน้อยกว่า 180 มก./ล. CaCO_3

ค่าการดรายคิดในรูปกรดอะซิติก มก./ล. = ค่าความเป็นด่างเนื่องจากการดราย $\times 1.5$

6. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) โดยวิธี Turbidimetric method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

เครื่องมือและอุปกรณ์

1. เครื่องสเปกโตโฟโตเมตอร์ (spectrophotometer)

2. แท่งแม่เหล็กวน

3. ข้องตะวงที่มีความจุ 0.2-0.3 มิลลิลิตร

สารละลายน้ำ

1. สารละลายน้ำฟเฟอร์ A ผสม $\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ 30 กรัม $\text{CH}_3\text{COONa} \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ 5 กรัม และ KNO_3 1 กรัมตัววยกรดอะซิติกเข้มข้น 20 มล. น้ำกลั่น 500 มล. แล้วปั่นปริมาตรให้เป็น 1,000 มล.

2. BaCl_2 Crystal 20-30 mesh

3. สารละลายน้ำตรฐาน ชัลเฟต โดยละลายน Na_2SO_4 (anhydrous) 147.9 มล. ในน้ำกลั่นจนได้ปริมาตร 1,000 มล. (1 มิลลิลิตร = 100 ไมโครกรัมชัลเฟต)

วิธีการ

1. การเตรียมตัวอย่าง

นำน้ำตัวอย่างมา 100 มล. ใส่ลงในขวดรูปกรวยขนาด 250 มล. เติมสารละลายนัฟเฟอร์ A 20 มล. ผสมแล้วคน ค่อยๆเติม BaCl_2 Crystal 1 ช้อน จับเวลา pocrov 1 นาที ให้หยุดคนทันที

2. การวัดความขุ่นของ BaSO_4

เทสารละลายน้ำที่หยุดคนลงในเซลของสเปกโโตโพโตมิเตอร์ วัดค่าความขุ่นที่ 5 ± 0.5 นาที ที่ 420 นาโนเมตร

3. การเตรียมกราฟสารละลายน้ำตรฐานชัลเฟต

เตรียมสารละลายน้ำตรฐานชัลเฟตที่มีความเข้มข้น 0, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 และ 40 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยการปีเปต 0, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 และ 40 มล. ของสารละลายน้ำตรฐานชัลเฟตที่เตรียมไว้ ใส่ในขวดรูปกรวยแล้วเติมน้ำจนได้ปริมาตรแต่ละขวดเป็น 100 มล. และทำทุกอย่างเหมือนตัวอย่าง

4. คำนวณค่าปริมาณชัลเฟต โดยนำค่าที่วัดได้จากตัวอย่าง มาเทียบกับกราฟสารละลายน้ำตรฐานชัลเฟต

7. ปริมาณชัลไฟด์ (Sulfide) โดยวิธี Iodometric Method (APHA, AWWA and WPCF, 1992)

หลักการ

การวิเคราะห์สารประกอบชัลไฟด์ในน้ำทึ้ง จะพบสารประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ปริมาณชัลไฟด์ทั้งหมด ซึ่งรวมทั้งไฮโดรเจนชัลไฟด์ส่วนที่ละลายนำ (dissolved H_2S) และไฮโดรเจนชัลไฟด์ไอออน (HS^- ion) รวมทั้งสารประกอบโลหะชัลไฟด์ (ที่ละลายได้ในกรด) ซึ่งปนอยู่กับตะกอนแขวนลอยในน้ำ สารประกอบชัลไฟด์มีจำนวนน้อย

เมื่อพิเชชต์มากกว่า 13 สารประกอบชัลไฟเดอร์ที่ไม่ละลายในกรดได้แก่ คอปเปอร์ และ ซิลเวอร์ ชัลไฟเดอร์ที่เป็นสารอยู่ในกลุ่มนี้และไม่สามารถวิเคราะห์ได้โดยวิธีที่จะกล่าวในที่นี้

2. ชัลไฟเดอร์ส่วนที่ละลาย (dissolved sulfide) คือส่วนที่เหลืออยู่จากการแยกเอตัชกอนแขวนลอยออกไปแล้วโดยวิธีฟล็อกคูเลชัน (flocculation) หรือการหมุนเหวี่ยง

3. ก๊าซไฮโดรเจนชัลไฟเดอร์ซึ่งไม่แตกตัว (un-ionized hydrogen sulfide) คำนวณได้จากความเข้มข้นของชัลไฟเดอร์ส่วนที่ละลาย และค่าพิเชชของตัวอย่างน้ำ

อุปกรณ์

1. ขวดแก้วมีฝาปิด ขนาด 500-1000 มิลลิลิตร

สารเคมี

1. สารละลายซิงค์แอดซีเตต 1 นอร์มัล ละลายซิงค์แอดซีเตตไดไฮเดรต $[Zn(C_2H_3O_2)_2 \cdot 2H_2O]$ 220 กรัม ในน้ำ 870 มล. เหล้าเติมน้ำกลั่นจนได้ปริมาตรเป็น 1,000 มล.

2. สารละลายกรดไฮโดรคลอริก 6 นอร์มัล

3. สารละลายมาตรฐานไอโอดีน (iodine solution) 0.025 นอร์มัล ละลายไฮಡРОІСІЕМІОІДІД (KI) 20-25 กรัม ในน้ำกลั่นแล็กน้อย ใส่ไอโอดีน 3.2 กรัมจนไอโอดีนละลายหมด เติมน้ำกลั่นจนได้ปริมาตรเป็น 1,000 มล. เทียบมาตรฐานกับสารละลายโซเดียมไฮโอดีซัลเฟต 0.025 นอร์มัล ให้น้ำเปลี่ยนเป็นอินดิเคเตอร์

4. สารละลายโซเดียมไฮโอดีซัลเฟต 0.025 นอร์มัล

5. สารละลายน้ำเปลี่ยน ละลายเปลี่ยน 5 กรัม ตั้งค้างคืนใส่กรดซาลิไซลิก (salicylic acid) 1.25 กรัม เพื่อกันบูด

6. สารละลาย อะลูมิเนียมคลอไรด์ 6 นอร์มัล ละลายอะลูมิเนียมคลอไรด์เยกษาไฮเดรต ($AlCl_3 \cdot 6H_2O$) 100 กรัม ด้วยน้ำกลั่น 144 มล.

7. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 6 นอร์มัล

วิธีวิเคราะห์บริการชัลไฟเดอร์หั้งหมด

1. ตวงน้ำตัวอย่างมา 300 มล. ปรับอุณหภูมิให้เท่ากัน 25 องศาเซลเซียส

2. เติมสารละลายนิชิเตต์ไดไฮเดรต 0.45 มล. ลงในขวดแก้ว ใส่น้ำตัวอย่าง 300 มล. เติมโซเดียมไอกಡอกไซด์ 6 นาอร์มัล 0.3 มล. ปิดฝาเขย่าให้เข้ากัน ($\text{pH} > 9$) ทิ้งไว้ให้ตกตะกอน 30 นาที

3. ดึงส่วนที่ใส่ทิ้งไป โดยกรองผ่านกระดาษกรอง GF/C
4. ตะกอนมาละลายในน้ำกลั่นให้มีปริมาตรรวม 100 มล.
5. ไต่เทราตามวิธีของ Iodometric Method

วิธีการวิเคราะห์ปริมาณซัลไฟเดรส่วนที่ละลาย

ซัลไฟเดรส่วนที่ละลายจะวิเคราะห์โดยนำตัวอย่างไปแยกເຫດก่อนที่มีอยู่ออกโดยวิธีฟลักคูลเรชั่น และทิ้งทิ้งไว้ให้ตะกอนนอนกัน นำเอาเฉพาะน้ำใส่ไว้เคราท์ โดยขันตอนดังต่อไปนี้

1. ตวงน้ำตัวอย่างมา 300 มล. ปรับอุณหภูมิให้เท่ากับ 25 องศาเซลเซียส
2. เติมสารละลายโซเดียมไอกಡอกไซด์ 6 นาอร์มัล 0.6 มล. ลงในขวดแก้ว เติมน้ำตัวอย่าง 300 มล. แล้วเติมสารละลายอะզูมิเนียมคลอไรด์ 2 นาอร์มัล 0.6 มล. ปิดฝาขวดเขย่าให้เข้ากัน (พีเอช 6-9)
3. ตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน 5-15 นาที
4. เทส่วนที่ใส่เก็บไว้ประมาณ 200 มล.
5. นำส่วนใส่ที่ได้มาเติมสารละลายนิชิเตต 0.15 มล. และสารละลายโซเดียมไอกಡอกไซด์ 6 นาอร์มัล 0.1 มล. ต่อน้ำตัวอย่าง 100 มล. ปิดฝาขวดให้สนิท เขย่าตั้งทิ้งไว้ 30 นาที
6. ดึงส่วนใส่ทิ้งโดยกรองผ่านกระดาษกรอง GF/C
7. นำตะกอนไปละลายในน้ำกลั่นให้มีปริมาตรรวม 100 มิลลิลิตร
8. ไต่เทราตามวิธีของ Iodometric Method

การไต่เทราโดยวิธีของ Iodometric Method

1. เติมสารละลายนิโอดีน 0.025 นาอร์มัล ลงในพลาส โดยกะประมาณสารละลายนิโอดีนจากปริมาณที่มากพอที่จะทำปฏิกิริยาพร้อมกับซัลไฟเดรส์ เติมน้ำกลั่นให้มีปริมาตรรวม 20 มล.

2. เติมสารละลายน้ำไฮโดรคลอวิก 6 นอร์มัล 2 มล.
3. ปีเปตตัวอย่างปริมาณ 200 มล. ลงในฟลากส์ เขย่าให้เข้ากัน ถ้าสีของไฮโอดีนหายไปให้เติมสารละลายน้ำไฮโอดีนเพิ่มจนการทึบสีเหลืออนเดิม
4. ใต้เทรอกรกลับด้วยสารละลายน้ำไฮโอดีน ใช้เดียมไฮโอดีซัลเฟต 0.025 นอร์มัล โดยใช้น้ำเปลี่ยนอินดิเคเตอร์ จุดยุติสีฟ้าจะหายไป

การคำนวณปริมาณชัลไฟร์ด

$$\text{มก. } S^2/\text{ล.} = [(A \times B) - (C \times D)] \times 16000 / \text{ มล. } \text{ ของตัวอย่าง}$$

A = จำนวนมล. ของสารละลายน้ำไฮโอดีน

B = นอร์มัล ของสารละลายน้ำไฮโอดีน

C = จำนวนมล. ของสารละลายน้ำไฮโอดีนไฮโอดีซัลเฟต

D = นอร์มัลของสารละลายน้ำไฮโอดีนไฮโอดีซัลเฟต

วิธีวิเคราะห์ทานเรามานไฮโดรเจนชัลไฟร์ดซึ่งไม่แตกตัว

วัดพื้อเชื้องตัวอย่างน้ำที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส แล้วตรวจหาชัลไฟร์ดส่วนที่ละลายตามวิธีข้างต้น ความเข้มข้นของไฮโดรเจนชัลไฟร์ดที่ไม่แตกตัวจะเท่ากับจำนวนชัลไฟร์ดส่วนที่ละลายคูณด้วยแฟคเตอร์ในตารางผนวก 18

ตารางพนวก 18

ไฮโดรเจนซัลฟิดแฟกเตอร์ (Hydrogensulfide factors)

pH	Factor	pH	Factor
5.0	0.99	7.3	0.28
5.4	0.97	7.4	0.24
5.8	0.92	7.5	0.24
6.0	0.89	7.6	0.16
6.2	0.83	7.7	0.13
6.4	0.76	7.8	0.11
6.5	0.71	7.9	0.089
6.6	0.66	8.0	0.072
6.7	0.61	8.2	0.046
6.8	0.55	8.4	0.030
6.9	0.49	8.8	0.012
7.0	0.44	9.2	0.0049
7.1	0.38	9.6	0.0019
7.2	0.33		

- Revised 1968. Based on $K_1 = 1.1 \times 10^{-7}$ (25°C)

ionic strength = 0.02

7. วิธีการวัดกลิ่น (Odor test) (APHA, AWWA AND WPCF, 1992)

วัสดุอุปกรณ์

- กระบอกตวงหรือไซลินเดอร์ (Cylinder) ขนาด 250 หรือ 500 มล.
- ขวดแก้วชามฟู หรือ เอโอลีนเมเนเยอร์ฟลาส (Erlenmeyer Flask) ขนาด 250 มล.
- น้ำกลั่น

การทดสอบ

1. ตวงน้ำตัวอย่างที่ต้องการทดสอบกลิ่น ปริมาตร 200 มล. เทลงขวดแก้วชมพู
ควบคุมอุณหภูมิให้เท่ากับ 0°C
2. دمกลิ่นของน้ำในขวดแก้วชมพู
 - ถ้าเริ่มมีกลิ่นให้คำนวณค่ากลิ่น
 - ถ้ามีกลิ่นรุนแรงให้ทำการเจือจางในข้อ 3
3. ทำการเจือจางน้ำตัวอย่าง โดยใส่ตัวอย่างน้ำให้มีปริมาตรน้อยกว่า 200 มล.
(A มล.) และเติมน้ำกลิ่นให้ครบ 200 มล. เทลงในขวดแก้วชมพูเขย่าให้เข้ากัน
4. دمกลิ่นของน้ำในขวดแก้วชมพู
 - ถ้าเริ่มมีกลิ่นให้คำนวณค่ากลิ่น
 - ถ้ามีกลิ่นรุนแรงให้ทำการเจือจางในข้อ 3 โดยลดปริมาตรตัวอย่างน้ำ A ลง
อีกแล้วทำการทดลองข้อ 4 อีกครั้ง

การคำนวณค่ากลิ่น

การคำนวณค่ากลิ่นหรือ T.O.N. (Threshold Odor Number) ได้แก่ การคำนวณ
อัตราส่วนการเจือจาง ดังนี้

$$\text{กลิ่น (T.O.N.)} = (A+B)/A$$

หรือ

$$\text{กลิ่น (T.O.N.)} = 200 / A \text{ (มล.)}$$

โดย $A = \text{ปริมาตรตัวอย่างน้ำ (มล.)}$

$B = \text{ปริมาตรน้ำกลิ่น (มล.)}$

การวิเคราะห์ผล

ค่ากลิ่นที่คำนวณได้สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 19

ตารางผนวก 19 แสดงผลของกลิ่นจากน้ำตัวอย่างที่ทดสอบ

ค่ากลิ่น	สรุปผล
0	ไม่มีกลิ่น
1	มีกลิ่นรบกวนน้อย
มากกว่า 1	ตัวเลขที่มากขึ้นแสดงถึงมีกลิ่น รบกวนรุนแรงมากขึ้น

ผลการทดสอบกลิ่นแต่ละตัวอย่างใช้ผู้ทดสอบประมาณ 10 คน โดยค่า T.O.N. (Threshold Odor Number) ที่ได้แต่ละตัวอย่างจะเป็นค่าเฉลี่ยโดยทันที Arithmatic mean

วันที่ _____

เวลา _____

แบบทดสอบ การวัดกลิ่น

(Odor test)

ชื่อผู้ทดสอบ _____

ชุดที่ 1 หมายเลขอ้วนอย่าง _____

ผลการทดสอบ _____

ชุดที่ 2 หมายเลขอ้วนอย่าง _____

ผลการทดสอบ _____

ชุดที่ 3 หมายเลขอ้วนอย่าง _____

ผลการทดสอบ _____

ชุดที่ 4 หมายเลขอ้วนอย่าง _____

ผลการทดสอบ _____

- หมายถึง ไม่มีกลิ่น

0 หมายถึง เริ่มได้กลิ่น

+ หมายถึง มีกลิ่นรุนแรง

1/2

๑๙

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวแกมกานุจัน รากษาพราหมณ์
วัน เดือน ปีเกิด 10 เมษายน 2514
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (อุตสาหกรรมเกษตร)	คณะวิพยากรธรรมชาติ	2535
	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	

ทุนการศึกษา (ที่ได้รับระหว่างการศึกษา)

ทุนการศึกษาระดับปริญญาโทและทุนในการวิจัยจากการคุบคุมผลพิช
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม