

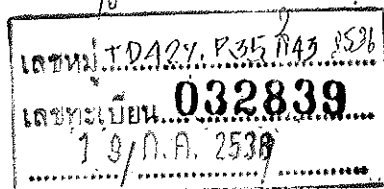
การศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่ตกค้างในทะเลสาบสงขลาตอนนอก

Study of Pesticide Residues in Thale Sap Songkhla



สมพร บุณวรรณไธ

Somporn Bunvunno



A.2

34238

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Science Thesis in Environmental Management

Prince of Songkla University

2536

ชื่อวิทยานิพนธ์	การศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่ตกค้างใน ทะเลสาบสงขลาตอนนอก
ผู้เขียน	นางสาวสมพร บุญวรวงษ์
สาขาวิชา	การจัดการสิ่งแวดล้อม
ปีการศึกษา	2535

บทคัดย่อ

จากการศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ กลุ่มโออากาโนคลอรีน (Organochlorine) ที่ตกค้างในทะเลสาบสงขลาตอนนอก โดยเก็บตัวอย่างน้ำจำนวน 96 ตัวอย่าง จากสถานีเก็บตัวอย่าง 8 สถานี ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2534 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พบว่าปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ที่วิเคราะห์ได้ในทะเลสาบสงขลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.6 ไมโครกรัมต่อลิตร ถึง 67.1 ไมโครกรัมต่อลิตร โดยปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบมากที่สุด คือ o,p'-DDD มีปริมาณ 67.1 ไมโครกรัมต่อลิตร, o,p'-DDE มีปริมาณเท่ากับ 29.5 ไมโครกรัมต่อลิตร, p,p'-DDT มีปริมาณเท่ากับ 20.0 ไมโครกรัมต่อลิตร, p,p'DDD มีปริมาณเท่ากับ 8.6 ไมโครกรัมต่อลิตร, p,p'DDE มีปริมาณเท่ากับ 8.4 ไมโครกรัมต่อลิตร, Aldrin มีปริมาณเท่ากับ 6.3 ไมโครกรัมต่อลิตร, Heptachlor Epoxide มีปริมาณเท่ากับ 6.1 ไมโครกรัมต่อลิตร, Dieldrin มีปริมาณเท่ากับ 4.6 ไมโครกรัมต่อลิตร และ Heptachlor มีปริมาณเท่ากับ 3.5 ไมโครกรัมต่อลิตร ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบ ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ทั้ง 10 ชนิดกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานแหล่งน้ำขององค์การอนามัยโลกมาก และค่าเฉลี่ยของปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์แต่ละจุดเก็บตัวอย่างเมื่อนำมาวิเคราะห์พบว่า บริเวณจุดเก็บตัวอย่างที่มีกิจกรรมต่างๆ มาก เช่น การเกษตรกรรม โรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน จะมีปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์สูง

Thesis Title Study of Pesticide residues in Thale
Sap Songkhla

Author Miss Somporn Bunvunno

Major Program Environmental Management

Academic Year 1992

Abstract

The quantity of pesticide, residuary organochlorine group, was studied in the outer part of Thale Sap Songkhla with collecting 96 water samplers from 8 sources during September 1991 to February 1992. The average value of pesticide was found between 3.6-67.1 µg/l. The most abundant pesticide was o,p'-DDD 67.1 µg/l. The others were o,p'-DDE 29.5 µg/l, p,p'-DDT 20 µg/l, p,p'-DDD 8.6 µg/l, p,p'-DDE 8.4 µg/l, Aldrin 6.3 µg/l, Heptachlor Epoxide 6.1 µg/l, Dieldrin 4.6 µg/l and Heptachlor 3.5 µg/l respectively

The quantity of 10 kinds of pesticide was quite higher than The water Standard of WHO and it was high in intense activity areas such as agriculture, industrial factory and community.

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จในการทวาทยานพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความ
กรุณาให้แนวทางการศึกษาแนะนำ และการช่วยเหลือในทุกๆ ด้านจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.เพริศพิชญ์ คณาธารณา อาจารย์ที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ ณรงค์ ฌ เชียงใหม่ บ้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณเป็น
อย่างสูง

ขอขอบคุณ นางสาวจันทร์ณี จินตารัศมี ผู้ทำการวิเคราะห์สาร
กาวจัดสีตัวพิมพ์และสีตัว สถาปนเปาะเสียงสีตัวนำชายฝั่งจังหวัดสงขลา หน่วย
ป้องกันกำจัดศัตรูพืชเขต 6 จังหวัดสงขลา ศูนย์อุตุนิยมหาวิทยาลัยทักษิณสงขลา
สงขลา คุณสมบอง ทองดีแท้ กองวัดภูมิพิษการเกษตร กรมวิชาการเกษตร
ที่ให้ความอนุเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลในการทวาทยานพนธ์ครั้งนี้

สมพร บุญวรรณไฉ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
Abstract.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
รายการตาราง.....	(8)
รายการภาพประกอบ.....	(12)
คำย่อและสัญลักษณ์.....	(13)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มา.....	1
ลักษณะพื้นที่จังหวัดสงขลา.....	8
2. ^{วิธี} วิธีการทดลอง.....	24
การวางแผนการทดลอง.....	24
การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน.....	24
การกำหนดจุดในการเก็บตัวอย่างน้ำ.....	24
การวางแผนการจัดการข้อมูล.....	25
การกำหนดตัวแปรและแบบจำลองทางสถิติ.....	25
3. ผลการทดลอง.....	41
ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติของผลการวิเคราะห์สารกำจัด.....	41
ศัตรูพืชและสัตว์ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก	
การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรง.....	63
ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง.....	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง.....	82
4. บทวิจารณ์และสรุป.....	89
สรุปและวิจารณ์ผลการศึกษา.....	89
ปัญหาและสาเหตุของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์.....	94
แนวทางการแก้ไขปัญหา.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	104
5. บรรณานุกรม.....	105
6. ภาคผนวก.....	112
7. ประวัติผู้เขียน.....	147

รายการตาราง

ตาราง		หน้า
1.	การใช้สารเคมีปราบศัตรูพืชจังหวัดสงขลา ปี 2531-2534	13
2.	ปริมาณและมูลค่าของสารกำจัดศัตรูพืชนำเข้าปี 2533	14
3.	จำนวนผลผลิตอุตสาหกรรมที่สำคัญในจังหวัดสงขลา	15
4.	สถิติโรงงานจังหวัดสงขลา	16
5.	ปริมาณน้ำฝนตามอำเภอต่างๆ ของจังหวัดสงขลา	18
6.	ระดับอุณหภูมิของภาคใต้จังหวัดสงขลา	19
7.	สถานที่เก็บตัวอย่างน้ำหึ่ง 8 จุด ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก	26
8.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 1 เมื่อ 7 กันยายน 2534	42
9.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 2 เมื่อ 5 ตุลาคม 2534	43
10.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 3 เมื่อ 10 พฤศจิกายน 2534	44
11.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 4 เมื่อ 7 ธันวาคม 2534	45
12.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 5 เมื่อ 4 มกราคม 2535	46
13.	ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 6 เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2535	47
14.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 1 บริเวณบ้านแหลมทราย	48

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 2 บริเวณอำเภอเมือง	49
16.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 3 บริเวณบ้านใหม่	50
17.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 4 บริเวณเกาะยอ	51
18.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 5 บริเวณปากคลองพะวง	52
19.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 6 บริเวณคลองอู่ตะเภา	53
20.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 7 บริเวณกลางทะเลสาบ	54
21.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก จุดเก็บที่ 8 บริเวณปากบาค	55
22.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 1	56
23.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 2	57
24.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 3	58
25.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 4	59

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
26.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 5	60
27.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในทะเลสาบสงขลา ตอนนอก ครั้งที่ 6	61
28.	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ 10 ชนิด ที่พบใน ทะเลสาบสงขลาตอนนอก	62
29.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ Heptachlor	64
30.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ Heptachlor Epoxide	66
31.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ Aldrin	68
32.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ o,p'-DDT	70
33.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ p,p'-DDE	72
34.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ o,p'-DDE	74
35.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ Dieldrin	76
36.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ p,p'-DDT	78

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
37.	Regression Analysis-linear model ของ o,p'-DDD และ p,p'-DDD	80
38.	Multiple Regression Model fitting results for o,p'-DDD	83
39.	Analysis of Variance for the full Regression	84
40.	Correlation matrix for coefficient estimates	85
41.	95 percent confidence intervals for coefficient estimates	86
42.	เปรียบเทียบปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ กับค่ามาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีในทะเล	90
43.	ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ใน ทะเลสาบสงขลาตอนนอก	92
44.	รายชื่อวัตถุพิษที่ห้ามนำเข้าตามพระราชบัญญัติวัตถุพิษ พ.ศ. 2510 และ พ.ศ. 2516	97

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 ทิศทางของมารลูมที่พัดผ่านลุ่มแม่น้ำทะเลสาบสงขลา	20
1.2 แผนที่สภาพการใช้ที่ดินรอบทะเลสาบสงขลา	21
1.3 ลุ่มน้ำย่อยในทะเลสาบสงขลา	22
1.4 ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	23
2.1 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ	27
2.2 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 1 บริเวณบ้านแหลมทราย	28
2.3 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 2 บริเวณอำเภอเมืองสงขลา	29
2.4 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 3 บริเวณบ้านใหม่	30
2.5 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 4 บริเวณเกาะยอ	31
2.6 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 5 บริเวณปากคลองพะวง	32
2.7 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 6 บริเวณปากคลองอู่ตะเภา	33
2.8 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 7 บริเวณกลางทะเลสาบ	34
2.9 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 8 บริเวณปากขาด-ปากรอ	35
2.10 การเก็บตัวอย่างที่ผิวน้ำ	36
2.11 การเก็บตัวอย่างน้ำที่ลึก 1 เมตร โดยใช้ที่เก็บ ตัวอย่างแบบกระตุก	37
2.12 เครื่องมือเก็บตัวอย่างน้ำลึกแบบกระตุก	38
2.13 การเก็บรักษาตัวอย่างน้ำขณะขนย้าย	39
2.14 ขยะที่พบในทะเลสาบสงขลาตอนนอก	40

ตัวย่อและสัญลักษณ์

o,p'-DDT	หมายถึง	1,1,1-Trichloro-2-(0-chloro-phenyl)-2-(p-chloropheny)ethane
p'p-DDT	หมายถึง	1,1,1-Trichloro-2,2-bis(p-chlorophenyl)ethane
o,p'-DDE	หมายถึง	1,1-Dichloro-2-(0-chlorophenyl)-2-(p-chlorophenyl) ethylene
p,p'-DDE	หมายถึง	1,1-Dichloro-2,2-bis(p-chloro-phenyl) ethylene
o,p'-DDD	หมายถึง	2,(0-chlorophenyl)-2-(p-chloro-phenyl)-1,1-dichloroethane
p,p'-DDD	หมายถึง	2,2-Bis(p-chlorophenyl)-1,1-dichchloroethane
ss	หมายถึง	Sum of Squares : ผลรวมกำลังสอง
df	หมายถึง	Degree of freedom : ชั้นความอิสระ

บทที่ 1

บทนำ

1 ความสำคัญและที่มา

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า "Pesticides" ซึ่งหมายถึงสารเคมีวัตถุมีพิษที่ได้มาจากธรรมชาติ หรือสารสังเคราะห์ที่มีมนุษย์นำมาใช้กำจัด ทำลาย ควบคุม และป้องกัน สิ่งมีชีวิตหลายชนิดที่เป็นศัตรูมารบกวนชีวิตหรือเบียดเบียนความเป็นอยู่ของมนุษย์และสัตว์เลี้ยง สิ่งรบกวน (Pest) เหล่านี้ รวมทั้งเชื้อโรค ปราสิต สัตว์เล็ก ๆ แมลง วัชพืช ที่ไม่ต้องการและศัตรูพืชอื่น ๆ (ไมตรี, 2531)

ชนิดของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชแบ่งตามสมบัติของสารนั้น ๆ ได้ดังนี้

- สารกำจัดแมลงจากพวกสกัดจากพืช สารประเภทนี้เป็นสารที่ขี้ก้นมานานสมัยศึกดาบรพแล้ว ได้แก่ ยาจูน โลติน (Rotenone) และ Pyritrene สารเหล่านี้ส่วนใหญ่มีพิษน้อยต่อสัตว์เลือดอุ่น และมีพิษตกค้างในสิ่งแวดล้อมน้อย (ไมตรี, 2531) แต่ราคาค่อนข้างแพงมาก

- สารอนินทรีย์ ได้แก่ สารหนู (Lead arsenic, Calcium arsenate) กำมะถันผง

- สารสังเคราะห์ สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ซึ่งสามารถแบ่งเป็นกลุ่มองค์ประกอบทางเคมีที่คล้ายคลึงกันได้ คือ

ก. คลอรีเนตเตดไฮโดรคาร์บอน (Chlorinated Hydrocarbon) เช่น DDT, Chlordane, Dieldrin, Endrin เป็นต้น

สารในกลุ่มนี้เป็นสารเคมีที่สมบัติละลายได้ดีในไขมันและตัวทำละลายอินทรีย์กำจัดแมลงได้กว้างขวาง คงทนในธรรมชาติได้นาน ทำให้เกิดปัญหาการสะสมสารพิษ เป็นอันตรายต่อปลาและสัตว์น้ำ

ข. ออร์กาโนฟอสฟอรัส (ฟอสเฟต) (Organophosphorous) เป็นพวกที่มีพิษสูงมากกว่าประเภท Chlorinated Hydrocarbon แต่มีข้อดีคือ สลายตัวได้ง่ายกว่าไม่สะสมในสิ่งแวดล้อม สารกลุ่มนี้เช่น Parathion, Mevinphos, Dimethoate, Malathion เป็นต้น

ค. คาร์บาเมต (Carbamate) สารกลุ่มนี้มีพิษตกค้างไม่มากนัก เช่น Sevin, BPMC, Carbaryl เป็นต้น

จากการติดตามผลการใช้ Pesticides ทั่วโลกพบว่ากลุ่มที่ใช้สารปราบศัตรูพืชและสัตว์มากน้อยตามลำดับดังนี้

ประเทศสหรัฐอเมริกา	45 %
ประเทศในทวีปยุโรป	25 %
ประเทศญี่ปุ่น	12 %
อื่น ๆ	18 %

ที่มา (Biotrop Spec. Publ. 7, 1978)

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ได้นำมาใช้เมื่อประมาณหนึ่งพันปีก่อนศตวรรษ ชาวโรมันได้ใช้กำมะถันรวมควันเพื่อป้องกันและฆ่าเชื้อโรค (เปี่ยมศักดิ์, 2533) ในปี ค.ศ. 1939 ดีดีที (DDT) ได้ถูกสังเคราะห์ขึ้นเพื่อใช้เป็นยาฆ่าแมลง ต่อมาในปี ค.ศ. 1945 ได้มีการสังเคราะห์สารกลุ่มออร์กาโนฟอสฟอรัสขึ้น ต่อมาผลิตภัณฑ์สารกำจัดศัตรูพืชได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อทำให้ผลผลิตทางการเกษตรสูงขึ้น และทำให้ควบคุมโรคมาเลเรียได้ผลดี (F.L. McENENY, 1979) ดังนั้นการใช้สารกำจัดศัตรูพืชในปริมาณที่เพิ่มขึ้นตลอดอย่างรวดเร็ว

การพัฒนาประเทศได้ทำให้มีการนำสารเคมีมาใช้ในด้านต่าง ๆ อย่างมาก ประมาณได้ว่ามีสารเคมีมากกว่า 6 ล้านชนิดที่ได้ถูกนำมาใช้ทางด้านการเกษตร อุตสาหกรรม หรือแม้ว่าผลิตภัณฑ์ในบ้านเรือน (ฉันทนา, 2532) เมื่อมีการนำเอาสารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มาใช้กันมากขึ้นก็ย่อมจะมีผลกระทบของการใช้สารเหล่านี้ กล่าวคือ ทำให้มีพิษตกค้างในสิ่งแวดล้อมและอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สัตว์บางชนิดต้องสูญพันธุ์ไป (เปี่ยมศักดิ์, 2533)

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจนเป็นที่สนใจของโลกครั้งแรก ในปี ค.ศ. 1950 แหล่งน้ำบางแห่งในมลรัฐเทนเนสซี ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีเหตุการณ์ที่มาจากสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ทำให้ปลาตายเป็นจำนวนมาก ปลาเหล่านี้ถูกฆ่าโดยสารกำจัดศัตรูพืชที่ถูกชะล้างมาจากไร่ฝ้ายโดยฝน ในปี ค.ศ. 1960-1963 ได้มีเหตุการณ์ปลาตายเกิดขึ้นอย่างมากติดต่อกันในบริเวณลุ่มแม่น้ำมิสซิสซิปปี และจากการตรวจสอบพบว่า เนื่องจากสารกำจัดศัตรูพืชที่มีชื่อว่า Endrin ซึ่งความเข้มข้นเพียง 1 ในพันล้านส่วนเท่านั้น รัฐบาลกลางของสหรัฐอเมริกาจึงออกกฎหมายห้ามใช้ Endrin ตั้งแต่ปี 1964 เป็นต้นมา (Hallbach, 1968)

ผลกระทบอันเนื่องจากสารปราบศัตรูพืชในประเทศไทยได้มีขึ้น จนเป็นที่รู้จักกันก็คือในปี 2526 ปลาในแม่น้ำเกิดเป็นแผลและตายเป็นจำนวนมากนักวิชาการจากการมหาวิทยาลัยเกษตร และผู้เชี่ยวชาญพบว่าสาเหตุเกิดจากสารกำจัดศัตรูพืชชื่อ พาราควอท ที่ใช้ในการปราบวัชพืช ซึ่งถูกชะล้างลงสู่แม่น้ำลำคลองเข้าสู่สิ่งมีชีวิต เช่น ปลาเกิดพิษสะสมขึ้นทีละน้อยจนทำให้ปลาอ่อนแอและเป็นโรคตายในที่สุด (ไมตรี, 2531)

ในปี พ.ศ. 2520 ได้มีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และปริมาณตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชในบริเวณโครงการชลประทานป่าสักใต้ จากการตรวจสอบปริมาณตกค้างของสารกำจัดศัตรูพืชพบสารกำจัดศัตรูพืชพวกคลอรีเนเตดไฮโดรคาร์บอน (Chlorinated hydrocarbon) ในทุกตัวอย่าง แต่ตรวจไม่พบยาปราบศัตรูพืช พวกออร์กาโนฟอสเฟต (Organophosphate) (เปี่ยมศักดิ์, 2520)

นอกจากนี้ได้มีการศึกษาติดตามภาวะมลพิษของสารเคมีกำจัดแมลง ประเภทออร์กาโนคลอรีนและพีซีพี (PCB's) ในบริเวณที่เลี้ยงหอยแครงแถบชายฝั่งตะวันออกของอ่าวไทยตอนบน เขตจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 - พ.ศ. 2526 โดยวิเคราะห์สารกำจัดแมลงและ PCB's ในหอย 3 ชนิด คือ หอยแมลงภู่ หอยนางรม และหอยแครง จากการศึกษาพบที่มีการตกค้างของ ดีดีที (DDT) บีเฮลซี (BHC's) ดีลด์ริน (Dieldrin) เอ็นดริน (Endrin)

และลินเดน (Lindane) ในตัวอย่างหอยทุกชนิด มีระดับต่ำกว่า 0.01 ส่วน
ในล้านส่วน (กอบทอง, 2526)

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในแหล่งน้ำที่มีการสำรวจและวิจัย ระดับความรุนแรง
ของสารกำจัดศัตรูพืชในแหล่งน้ำที่สำคัญ ได้แบ่งระดับความรุนแรงของสารออก
เป็น 6 กลุ่ม คือ

1) **อัลดรินและดีลดริน (Endrin และ Dieldrin)** เป็นกลุ่มที่มีความ
เป็นพิษสูง ค่ามาตรฐานในแหล่งน้ำที่องค์การอนามัยโลก กำหนดไว้จึงค่อนข้าง
ต่ำ คือ 0.03 ไมโครกรัมต่อลิตร และจากการสำรวจพบในแม่น้ำทุกสายที่
สำรวจ 135 สาย และที่พบสูงเกินค่ามาตรฐานมีถึง 17 สาย ที่สำคัญได้แก่
แม่น้ำท่าจีน พบสูงกว่าค่ามาตรฐานถึง 93 เท่า แม่น้ำแม่กลองเคยพบสูงกว่า
90 เท่าแม่น้ำเจ้าพระยา 70 เท่า แม่น้ำมูล 36 เท่า แม่น้ำบางปะกงและ
แม่น้ำปราวสูง 22 เท่า และแม่น้ำตาปี 14 เท่า (นิตยา, 2532)

2) **เฮปตาคลอและเฮปตาคลอเอป็อกไซด์ (Heptachlor และ Hep-
tachlor Epoxide)** เป็นสารกลุ่มที่มีพิษสูง ค่ามาตรฐานที่องค์การอนามัยโลก
กำหนดไว้เท่ากับ 0.1 ไมโครกรัมต่อลิตร จากการสำรวจแม่น้ำ 35 สาย
ตรวจพบในแม่น้ำ 10 สาย และที่เคยพบสูงกว่าค่ามาตรฐานมี 8 สาย ที่พบใน
ระดับสูงมากมี 3 สาย ได้แก่ แม่น้ำบางปะกง เคยพบสูงเกินค่ามาตรฐานถึง
100 เท่า เจ้าพระยา สูง 43 เท่า และท่าจีนสูง 38 เท่า และสำรวจพบใน
ตะกอนดิน 6 สาย จากการสำรวจทั้งหมด 13 สาย ค่าที่พบไม่สูงมาก
(ระหว่าง 0.007-0.2212 ไมโครกรัมต่อลิตร) (นิตยา, 2532) แสดง
ว่ามีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มากในปัจจุบัน และจะสะสมในตะกอน
ดิน ควรจะได้มีมาตรฐานการป้องกันแก้ไขโดยเร่งด่วน เช่นเดียวกับกลุ่มแรก

3) **ดีดีที และอนุพันธ์ดีดีที (ได้แก่ DDE, DDD, TDE)** สารกลุ่มที่มีความ
เป็นพิษรองลงมาแต่มีการสลายตัวช้ามาก เป็นที่นิยมใช้กันมานาน และในปัจจุบัน
รัฐได้ตระหนักในปัญหาดังกล่าว จึงได้มีการกำจัดการใช้อย่างเข้มงวด แต่ก็
ยังพบว่ามีการปนเปื้อนอยู่ในสิ่งแวดล้อมมากแล้วคือ ตรวจพบในแม่น้ำ 25 สาย แต่

มี 9 สายที่ยังเคยตรวจพบว่ามีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยองค์การอนามัยโลก (1 ไมโครกรัมต่อลิตร) แม่น้ำที่เคยพบมาก ได้แก่ เจ้าพระยา บางปะกง ท่าจีน และมูล ซึ่งปริมาณที่พบสูงกว่าค่ามาตรฐานไม่มากนัก เพียง 5-8 เท่า (นิตยา, 2532)

4) BHC's (Benzene Hexachloride) มีอยู่ 6 ชนิด แต่ที่สำรวจพบได้แก่ γ -BHC, β -BHC และ γ -BHC การกระจายไม่กว้างมากนักตรวจพบในแม่น้ำรวม 9 สาย แต่มีแม่น้ำบางปะกงเพียงแห่งเดียวที่มีค่าเกินมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (3 ไมโครกรัมต่อลิตร) (นิตยา, 2532) ปริมาณที่พบไม่สูงนัก คือ 4.33 ไมโครกรัมต่อลิตร

5) เอ็นโดซัลฟาน (Endosulfan) จากการสำรวจในตัวอย่างน้ำ 35 สายพบ 4 สายได้แก่ เจ้าพระยา แม่น้ำคลอง ท่าจีน และบางปะกง (นิตยา, 2532)

6) ไมเร็กซ์ (Mirex) เป็นกลุ่มที่มีการสลายตัวช้า การใช้ยังไม่กว้างขวางมากตรวจพบในแม่น้ำ 3 สาย แต่ค่าที่ตรวจพบค่อนข้างสูงคือ 2.61-11.1 ไมโครกรัมต่อลิตร แม่น้ำที่เคยตรวจพบได้แก่ เจ้าพระยา บางปะกง และท่าจีน (นิตยา, 2532)

ประเทศไทยได้มีการนำสารเคมีต่าง ๆ เข้ามาในประเทศมากมาย โดยเฉพาะสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ในรอบสิบปีที่ผ่านมาได้มีการนำเข้าสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์เฉลี่ยปีละ 22,176 ตัน มีมูลค่าเพิ่มขึ้นเป็นหนึ่งล้านบาท และพบว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี (กรมวิชาการเกษตร, 2534) ใน การนำเข้าทั้งนี้ เพื่อกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ เช่น แมลง วัชพืช หนู โรคพืช เพื่อให้ผลการผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น สาเหตุที่ต้องนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มาใช้ เพราะประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ซึ่งอยู่ในเขตร้อน มีสภาพภูมิอากาศที่เอื้ออำนวยต่อการแพร่ระบาดของศัตรูพืช และมีความรุนแรงมากกว่าประเทศที่อยู่ในเขตกึ่งหนาว ประกอบกับประเทศไทยมีนโยบายที่จะเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร โดยกำหนดไว้อย่างชัดเจนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติทุกฉบับ

จากนโยบายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ.2524-2529) รัฐบาลได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเมืองหลักในส่วนภูมิภาคขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาเมืองรอบกรุงเทพมหานคร ให้เป็นศูนย์กลางความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละภูมิภาค ทั้งนี้เพื่อยับยั้งการอพยพของประชาชนในชนบทเข้าสู่เมือง และจำกัดการเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร โดยรัฐบาลให้การสนับสนุนในด้านการลงทุน การให้บริการขั้นพื้นฐานในด้านต่าง ๆ เป็นต้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 กำหนดเมืองหลักเร่งรัดขึ้น 5 เมืองด้วยกัน คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น นครราชสีมา ชลบุรี และสงขลา หาดใหญ่ (วินัย, 2533) และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 ภายใต้โครงการพัฒนาเมืองหลักภาคใต้ของกระทรวงมหาดไทยได้มีการพัฒนาพื้นที่บริเวณสงขลา-หาดใหญ่ให้เป็นเมืองหลัก โดยมีการดำเนินโครงการที่สำคัญ เช่น โครงการทำเรื่อน้ำลึกที่จังหวัดสงขลา โครงการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาบริการขั้นพื้นฐานทางสาธารณูปโภคที่จำเป็นของเมืองหาดใหญ่ สงขลา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาบริเวณพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นศูนย์กลางความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การคมนาคม และการท่องเที่ยวที่สำคัญของภาคใต้ ทำให้สงขลา-หาดใหญ่ มีความเจริญในทุก ๆ ด้าน มีการเพิ่มกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้นด้วย ผลที่ติดตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ก็คือ ผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมและการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การเสื่อมโทรมของคุณภาพในแหล่งน้ำ พืชตกค้างของมลพิษต่างๆ อันเนื่องมาจากการจัดการและการควบคุมที่ไม่ถูกต้องเหมาะสม ในแต่ละปีจะเกิดปัญหามลพิษในทะเลสาบสงขลาตอนนอก เพราะเป็นแหล่งรองรับน้ำเสียจากจังหวัดสงขลาเกือบทั้งหมด ปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะบริเวณเกาะยอและตำบลหัวเขา ปรากฏว่าปลาที่ชาวประมงเลี้ยงในกระชังตายเป็นจำนวนมากในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งอาจเป็นผลจากการระบายน้ำทิ้งลงสู่ทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ณรงค์, 2531) โดยที่แหล่งน้ำต่างๆ ที่ไหลลงสู่ทะเลสาบตอนนอก เริ่มเกิดเหตุการณ์น้ำเน่าเสีย เช่น คลองสำโรงซึ่งเป็น

คลองที่เชื่อมทะเลสาบสงขลากับอ่าวไทยกลางเมืองสงขลา น้ำในลำคลองเริ่มเน่าเหม็น (หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับลงวันที่ 19 มิถุนายน 2532, หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 19 มิถุนายน 2534) ความเสื่อมโทรมของคลองสาวิรงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงจากยุคที่เคยเป็นอุตสาหกรรมดินเผา มาเป็นยุคอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารทะเล

นอกจากนี้ในการพัฒนาสงขลา-หาดใหญ่ ให้เป็นเมืองหลักในการส่งเสริมทางด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 ย่อมมีการนำเอาสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มาใช้ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร จากข้อมูลที่รวบรวมได้จากหน่วยป้องกัน และกำจัดศัตรูพืชจังหวัดสงขลาพบว่ามีปริมาณการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์มีแนวโน้มค่อนข้างสูง คือ ในปี 2529 และ 2530 ใช้ในปริมาณ 18,228 ตัน ปี พ.ศ. 2531 33,210 ตัน ปี พ.ศ. 2532 ปริมาณ 44,118 ตัน ปี พ.ศ. 2533 ปริมาณใช้ 5,860 ตัน และ ปี พ.ศ. 2534 ปริมาณใช้ 5,119.75 ตัน ปริมาณการใช้สารกำจัดศัตรูพืชในจังหวัดสงขลา จะขึ้นอยู่กับภาวะระบาดของศัตรูพืช (หน่วยป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ 4 จังหวัดสงขลา, 2534) จากการติดตามผลคุณภาพน้ำทะเลสาบสงขลา ในปี พ.ศ. 2531 ตรวจพบ γ -BHC pp-DDD, Endrin แต่พบในปริมาณน้อยยังไม่เกินกำหนดมาตรฐาน (ณรงค์, 2531) และได้มีการตรวจสอบต่อมาโดยสำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยผู้วิจัยได้มุ่งวิเคราะห์ปริมาณสารพิษกลุ่มคลอรีเนเตด ไฮโดรคาร์บอน (Chlorinated hydrocarbon) ซึ่งสามารถตกค้างอยู่ได้นานและสะสมในสิ่งมีชีวิตได้ และสามารถถ่ายทอดไปตามลำดับ พลังงานของห่วงโซ่อาหาร จากผลการวิเคราะห์จากตัวอย่างดินและพืชปลูกจำนวน 102 และ 49 ตัวอย่างตามลำดับ พบว่ามีสาร O,P'-DDT และ P,P'-DDT ในตัวอย่างดินสำรวจคิดเป็นร้อยละ 38.2 และ 73.5 ตามลำดับ ส่วนในพืชพบคิดเป็นร้อยละ 59.2 และ 75.5 ตามลำดับ ความเข้มข้นของสารกำจัดศัตรูพืชที่พบ P,P'-DDT ในตัวอย่างดินและพืชเฉลี่ย 0.71 และ

2.82 ppb ส่วน O,P'- DDT พบค่าเฉลี่ย 0.27 และ 1.16 ppb ตามลำดับ (สำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533) ทั้งนี้

พื้นที่รอบทะเลสาบสงขลาได้มีการพัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการใช้ที่ดินในปัจจุบัน หรือการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินในอนาคตมีผลต่อคุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลา ทั้งในแง่การปลดปล่อยสารเคมีหรือตะกอนดินสู่ทะเลสาบซึ่งมีผลกระทบต่อ การดำรงชีพของประชากรในลุ่มน้ำ ทั้งนี้ในปัจจุบันและอนาคต (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2530)

2 ลักษณะพื้นที่

สงขลา

จังหวัดสงขลา เป็นเมืองท่าที่สำคัญเมืองหนึ่ง ตั้งอยู่ทางฝั่งทะเลตะวันออกของประเทศไทย ตั้งแต่สมัยโบราณ มีชุมชนโบราณ และเมืองเก่าแก่หลายเมือง มีโบราณวัตถุ โบราณสถาน ภาษา การละเล่นพื้นเมือง ศิลปพื้นบ้าน เป็นมรดกวัฒนธรรม

งานบันทึกของพ่อค้าชาวฮอลันดาที่เข้ามาติดต่อค้าขาย ในสมัยกรุงศรีอยุธยา เรียกเมืองสงขลาว่า "นซงกอรา" แต่หนังสือประวัติศาสตร์ชวรมชาติและการเมืองแห่งราชอาณาจักรสยามของนายนิโกลาส แซร์แวงส เรียกชื่อเมืองสงขลาว่า "เมืองสิงขร" จึงทำให้มีการสันนิษฐานว่าที่มาของสงขลาที่มีสองแนว คือ แนวแรก คือ ชื่อเมืองสงขลาเพี้ยนมาจากชื่อ "สิงหลา" หรือ "สิงขร" ซึ่งแปลว่า "ภูเขา" คือ เกาะหนู และเกาะแมว เมื่อมองจากทะเลด้านนอกจะเห็นเป็นรูปสิงห์สองตัวหมอบอยู่จึงเรียกเมืองสงขลาว่า เมืองสิงห์ แนวที่สองนั้นก็อ้างว่าเมืองสงขลามีภูเขามากมายเพราะตั้งอยู่เชิงเขาแดง และในสมัยหลังมีการพระราชทานนามเจ้าเมืองสงขลาว่า "วิเชียร" เมืองสงขลาจึงนำมาจากชื่อ "สิงขร" หรือ "สิงขร"

สภาพทั่วไป

จังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดใหญ่ที่มีความสำคัญของภาคใต้ ตั้งอยู่ ณ เส้นรุ้ง $6^{\circ} 17' - 7^{\circ} 56'$ เหนือ เส้นแวงที่ $100^{\circ} 01' - 101^{\circ} 06'$ สูงจากระดับน้ำทะเลโดยเฉลี่ย 4 เมตร เนื้อที่ประมาณ 7,150 ตารางกิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศเหนือ จดจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง
 ทิศตะวันออก จดอ่าวไทย
 ทิศใต้ จดจังหวัดยะลา ปัตตานี รัฐเคดาห์ และรัฐเปอรลิส
 ทิศตะวันตก จดจังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล

ลักษณะภูมิประเทศ

พื้นที่ทิศเหนือส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มทางทิศตะวันออกเป็นที่ราบริมทะเล ทิศใต้เป็นทิศตะวันตก เป็นภูเขาและที่ราบสูง มีป่าและภูเขาสูง ค่อยๆ เทลาดไปทางทะเลสาบสงขลา

ฤดูกาล

ฤดูกาลของจังหวัดสงขลาพิจารณาจากกระแสลมประจำท้องถิ่น แบ่งออกได้เป็น 2 ฤดูกาล คือ

ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคมระยะนี้เป็นช่วงว่างของฤดูมรสุม หลังจากสิ้นฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว อากาศจะเริ่มร้อนและร้อนจัดที่สุดในเดือนเมษายนแต่ไม่ร้อนนัก เนื่องจากอยู่ใกล้ทะเลกระแสลมและไอน้ำ ทำให้อากาศร้อนเบาบางลง

ฤดูฝน แบ่งได้ 2 ช่วง คือ

มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม โดยในช่วงดังกล่าวนี้ลักษณะฝนที่ตกจะเป็นฝนในช่วงบ่ายถึงค่ำ ในช่วงเช้าจะมีเมฆบางส่วนและจะก่อตัวทวีขึ้นในช่วงบ่าย ฝนที่ตกส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นฝนฟ้าคะนอง ซึ่งจะมิลมกระโชกแรงเป็นครั้งคราวในขณะที่ฝน

มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงกลางเดือนมกราคม โดยในช่วงดังกล่าวนี้ลักษณะของฝนจะเป็นฝนที่ตกไม่เลือกเวลา โดยมีโอกาสตกได้ตลอดไม่ว่าจะเป็นตอนเช้า ตอนเย็นหรือตอนกลางคืนและมักจะเป็นฝนที่ตกต่อเนื่องกันไปเป็นระยะเวลาสั้น ๆ ในบางครั้งฝนตกอาจนานถึง 2 วัน ดังนั้นในหน้ามรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดสงขลาจึงได้รับฝนมากกว่าในช่วงอื่น โดยจะมีฝนทั่วไป และมีฝนหนักถึงหนักมากในบางช่วง

ลักษณะอากาศ

อุณหภูมิ

เนื่องจากสงขลาตั้งอยู่บนฝั่งทะเลด้านตะวันออกของภาคใต้ ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดจากมหาสมุทรอินเดีย และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดผ่านอ่าวไทย ทำให้ได้รับไอน้ำและความชุ่มชื้นมาก อุณหภูมิเฉลี่ยจึงไม่สูงมากนัก ไม่ร้อนจัดในฤดูร้อนและอบอุ่นในช่วงฤดูฝน ส่วนฤดูหนาวอากาศจะเย็นในบางครั้ง อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี 27.7°C อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 24.0°C อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 31.4°C

ฝน

ฝนตกเฉลี่ย ประมาณ 2,038.4 มม. และมีฝนตกประมาณ 156.3 วัน เดือนที่มีฝนตกมากที่สุดคือเดือนพฤศจิกายน มีปริมาณฝนเฉลี่ยประมาณ 556.9 มม. และมีฝนตกประมาณ 23 วัน เคยวัดฝนสูงสุดใน 24 ชั่วโมงได้ 390.6 มม. เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2529

น้ำที่สำคัญ

คลองอู่ตะเภา ต้นน้ำเกิดจากเทือกเขาสนกะลาสีรีในตำบลสำนักแก้ว อําเภอสะเตา จังหวัดสงขลา ไหลผ่านอําเภอสะเตา อ.หาดใหญ่ ไปลงสู่ทะเลสาบ ยาวประมาณ 90 กม.
คลองवाद ต้นน้ำกำเนิดจากทิวเขาตะนาวศรี ใน อ.หาดใหญ่ ไหลลงสู่ทางตะวันออกเฉียงเหนือ ไปสู่คลองอู่ตะเภา ยาวประมาณ 37 กม.

คลองเทพา	ต้นน้ำเกิดจากเทือกเขาสันกาลาศีรีไหลไปทางตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่าน อ.สะบ้าย้อย และ อ.เทพา ไปสู่อ่าวไทย ยาวประมาณ 80 กม.
คลองนาทวี	ต้นน้ำเกิดจากเทือกเขาสันกาลาศีรีไหลไปทางตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่าน อ.นาทวี อ.จะนะ ไปรวมกับคลองสะกอมไหลสู่อ่าวไทยที่ปากปาม สะกอม ยาวประมาณ 70 กม.
คลองรัตภูมิ	ต้นน้ำเกิดจากทิวเขาตะนาวศรี ลำน้ำ(เขานครศรีฯ) คอนต้นไหลลงทางทิศเหนือ แล้วลงมาทางตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่าน อ.รัตภูมิ และไหลลงสู่ทะเลสาบสงขลา
คลองตำ	ต้นน้ำเกิดจากทิวเขาตะนาวศรี (เขาพระ) ไหลสู่อ่าวคูตะเกา
คลองพะวง	คลองพะวงไหลผ่านชุมชนตำบลน้ำน้อย ตำบลควนหิน ไหลลงสู่ทะเลสาบสงขลา
คลองสำโรง	คลองสำโรงไหลผ่านทางตอนใต้ของอำเภอมือง - สงขลา ลงสู่ทะเลสาบสงขลา บริเวณบ้านท่าสะอ้าน อำเภอมืองสงขลา ผ่านเขตชุมชนย่อยๆ หลายชุมชน และยังเป็นตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมหลายประเภท
ลุ่มน้ำทะเลสาบ	ทะเลสาบสงขลาเป็นทรัพยากรน้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ
สงขลา	มีสภาพเป็นทะเลในแผ่นดิน (Inland Sea) มีพื้นที่กว้างใหญ่ถึง 679,250 ไร่ แบ่งพื้นน้ำออกเป็น 3 ส่วนคือ ทะเลสาบตอนนอก ทะเลตอนใน และทะเลน้อย

ก. ทะเลสาบสงขลา มีพื้นที่ประมาณ 223 ตารางกิโลเมตร ความลึกเฉลี่ย 1.5 เมตร แหล่งตอมน้ำมีลักษณะเป็นน้ำเค็มและน้ำกร่อย มีอาณาเขตตั้งแต่ช่วงปากทะเลสาบไปจนถึงช่องแคบปากกรอ

ข. ทะเลสาบคอนนิน หรือทะเลหลวงมีพื้นที่ประมาณ 786 ตารางกิโลเมตร - ความลึกโดยเฉลี่ย 2 เมตร ปริมาณน้ำประมาณ 1,180 ล้านลูกบาศก์เมตร (ในเดือนมีนาคม) ในแหล่งน้ำตอมน้ำ ตอมน้ำเค็มจะเปลี่ยนน้ำจืด ตั้งแต่เขตอำเภอปากพะยูนลงมาจนถึงช่วงแคบปากกรอเป็นน้ำกร่อย

ค. ทะเลน้อย เป็นแหล่งน้ำที่อยู่คนละส่วนกับทะเลสาบ แต่มีลำคลองน้ำจืดสายหนึ่งเชื่อมต่อแหล่งน้ำทั้งสองเข้าด้วยกัน มีเนื้อที่ประมาณ 30 ตารางกิโลเมตร ความลึกโดยเฉลี่ย 1.5 เมตร ปริมาณน้ำประมาณ 44 ล้านลูกบาศก์เมตร เป็นทะเลสาบน้ำจืด ประกอบด้วยพืชน้ำจืดนานาชนิด รอบๆ เป็นป่าพรุผืนใหญ่จุดเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตาราง 1 การใช้สารเคมีปราบศัตรูพืชของจังหวัดสงขลา ปี 2531-2534

กลุ่มสารเคมี	ปริมาณ				ร้อยละ			
	2531	2532	2533	2534	2531	2532	2533	2534
สารกำจัดแมลง	13,128	16,898.7	2,052	984	39.53	38.30	35.02	19.23
สารกำจัดวัชพืช	3,208	3,760	2,167	2,381.75	9.66	8.52	36.98	46.51
สารกำจัดสัตว์ศัตรูพืช	9,989	10,534	636	120	30.08	23.88	10.85	2.34
สารกำจัดวัชพืช	6,885	12,926	1,005	1,634	20.73	29.30	17.15	31.92
รวม	33,210	44,118.7	5,860	5,119.75	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา: สรุปผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2531

หน่วยป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ 4 จังหวัดสงขลา

หมายเหตุ: ปริมาณหน่วยรวมของ กก. และลิตร (ประมาณ 1 ลิตร = 1 กก.)

ตาราง 2 ปริมาณและมูลค่าของสารกำจัดศัตรูพืชนำเข้า ปี 2533

สารกำจัดวัชพืช (AGRO-PHSTICIDE)	จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ (NO. OF PRODUCT)	ปริมาณ/ตัน (Q/TONS)	มูลค่า/ตัน บาท (V.M./BHT)	ปริมาณสารออกฤทธิ์ (AI QUANTITY)
สารกำจัดแมลง (Insecticide)	78	9,356	1,472	6,876
สารกำจัดไร (Acaricide)	10	443	61	152
สารกำจัดหนู (Rodenticide)	7	294	14	-
สารพ่นควันพิษ (Fumigant)	4	323	28	73
สารกำจัดเชื้อรา (Fungicide)	66	4,243	311	2,801
สารกำจัดวัชพืช (Herbicide)	66	14,518	1,512	8,272
สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (Plant Growth Regulator)	23	286	62	121
รวม (TOTAL)	244	29,463	3,460	18,295

ที่มา: กรมวิชาการเกษตร

ตาราง 3 จำนวนผลผลิตอุตสาหกรรมที่สำคัญในจังหวัดสงขลา

ลำดับที่	ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวน(โรง)	ผลผลิต
1	อุตสาหกรรมอาหารทะเลกระป๋อง	6	อาหารทะเลบรรจุกระป๋อง (ปลาทูน่า, ู๋, หอย, และ อื่นๆ) 24,761 ตัน
2	อุตสาหกรรมอาหารทะเลแช่แข็ง และห้องเย็น	15	อาหารทะเลแช่แข็ง(ปลา กึ่ง หอย และอื่นๆ) 48,920 ตัน
3	อุตสาหกรรมปลาป่น	12	105,784 ตัน
4	อุตสาหกรรมยางแผ่นรมควัน	30	ยางแผ่นรมควัน 312,051 ตัน
5	อุตสาหกรรมผลิตน้ำยางข้น	7	น้ำยางข้น 60% 39,488 ตัน
6	อุตสาหกรรมผลิตถุงมือยาง	6	1,094.32 ล้านชิ้น
7	อุตสาหกรรมผลิตเฟอร์นิเจอร์และ ชิ้นส่วนเฟอร์นิเจอร์จากไม้ยาง พารา	6	ชิ้นส่วนจากไม้ยางพารา จำนวน 10,220,000 ชิ้น ชุดเครื่องเรือน จำนวน 184,000 ชุด

ที่มา: บรยายสรุปจังหวัดสงขลา ปี 2534

ตาราง 4 สถิติโรงงานจังหวัดสงขลา

ประเภทโรงงาน	ประเภทกิจการ	จำนวน โรงงาน	เงินทุน (ล้านบาท)	จำนวนคนงาน
3 (1)	โม่ บด ย่อยหิน	8	35.19	129
4 (3)	ฆ่าลูกชิ้นเนื้อ	4	1.71	20
5 (1)	พืชน้ำมันเจือโรส	1	5.0	7
6 (1)	ฆ่าอาหารสัตว์เจริญบรรจุง พลาสติก	1	2.6	19
6 (2)	ฆ่าสีภาพทอง ฆ่าข้าวเหนียว ปลา หลาน กวน	2	2.6	19
7 (1)	ผลิตอาหารทะเลบรรจุกระป๋อง	7	467.3	4,639
7 (2)	ถนนสีน้ำโดยวิธีอบแห้ง	10	154.69	1,769
8 (1) (4)	สกัดน้ำมันปาล์ม และน้ำมันลูก ยางพารา	9	35.39	95
9 (1)	สีข้าว	590	39.46	905
9 (2)	พืชน้ำมัน	1	0.42	8
9 (4)	ฆ่าสีน้ำตาลเต้าเจี้ยว	1	1.0	7
9 (6)	ปลูกข้าวหอม	1	0.9	30
10 (1)	พืชน้ำมันและขนมเด็ก	7	5.71	46
10 (2)	ฆ่าข้าวเหนียว	3	6.22	85
10 (3)	ฆ่าเส้นก๋วยเตี๋ยว	13	13.87	84
12 (2)	ข้าวคั่ว หรือปนกัน	3	3.16	13

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเภทโรงงาน	ประเภทกิจการ	จำนวน โรงงาน	เงินทุน (ล้านบาท)	จำนวนคนงาน
12 (4)	พาณิชย์ชกโกนสด	1	6.14	41
13 (2)	พาณิชย์ ซิว และเต้าเจี้ยว	4	6.4	19
13 (9)	พาณิชย์เครื่องนกก	2	0.83	8
14	พาณิชย์สิ่ง	19	249.52	478
15 (1)	พาณิชย์สัตว์	2	16.51	42
15 (2)	พาณิชย์ปลาปน	12	106.83	524

ที่มา: บรรยายสรุป จังหวัดสงขลา ปี พ.ศ.2534

ตาราง 5 ปริมาณน้ำฝนตามอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดสงขลา

	ปริมาณน้ำฝน, มิลลิเมตร												
	ระโนด	สทิงพระ	รัตภูมิ	สะเดา	สะบ้าย้อย	นาทวี	กระแสสินธุ์	เทพา	จะนะ	นาหม่อม	ควนเนียง	เขตรหาดใหญ่	ศูนย์อุตสาหกรรม
พ.ศ. 2534 ม.ค.	62.8	13.5	39.5	19.1	7.1	21.1	44.1	11.9	58.9	7.7	37.6	21.6	18.7
ก.พ.	T	0.0	5.7	T	T	0.0	0.0	0.0	0.7	T	0.4	0.0	5.1
มี.ค.	60.9	5.7	45.6	105.4	81.6	12.5	53.3	7.7	11.3	18.5	46.1	18.6	41.9
เม.ย.	84.7	73.8	4.2	117.1	38.4	5.2	20.6	13.8	20.4	10.5	26.5	42.3	72.2
พ.ค.	428.2	314.4	164.2	171.2	333.2	313.6	270.2	118.5	213.1	215.9	281.4	220.4	299.1
มิ.ย.	30.3	69.8	29.3	115.5	151.7	127.6	44.2	43.8	79.0	24.6	46.9	77.7	37.4
ก.ค.	66.8	315.4	158.4	236.3	181.7	234.3	101.2	47.7	136.3	126.3	143.8	180.7	138.7
ส.ค.	23.2	75.9	117.4	183.0	137.8	112.2	14.2	75.3	134.4	113.8	112.6	107.1	191.4
ก.ย.	41.8	105.7	134.2	123.5	124.5	63.8	39.0	84.6	63.2	101.4	75.7	177.5	138.5
ต.ค.	133.7	213.3	58.1	76.8	164.2	117.0	239.5	67.9	108.1	105.0	146.3	110.3	219.5
พ.ย.	332.5	297.0	229.6	111.0	274.1	127.6	299.6	348.7	338.0	219.4	382.5	313.1	342.9
ธ.ค.	225.6	140.7	391.7	84.5	251.2	210.0	200.2	203.0	293.1	390.8	344.6	206.9	301.9
พ.ศ. 2535 ม.ค.	2.6	4.2	8.3	6.6	27.0	14.2	1.6	11.8	20.5	32.4	27.3	29.7	14.9
ก.พ.	83.8	78.2	4.7	36.9	21.0	3.7	23.3	0.0	54.5	2.4	27.5	79.0	21.2

ข้อมูล: จากศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก จังหวัดยะลา

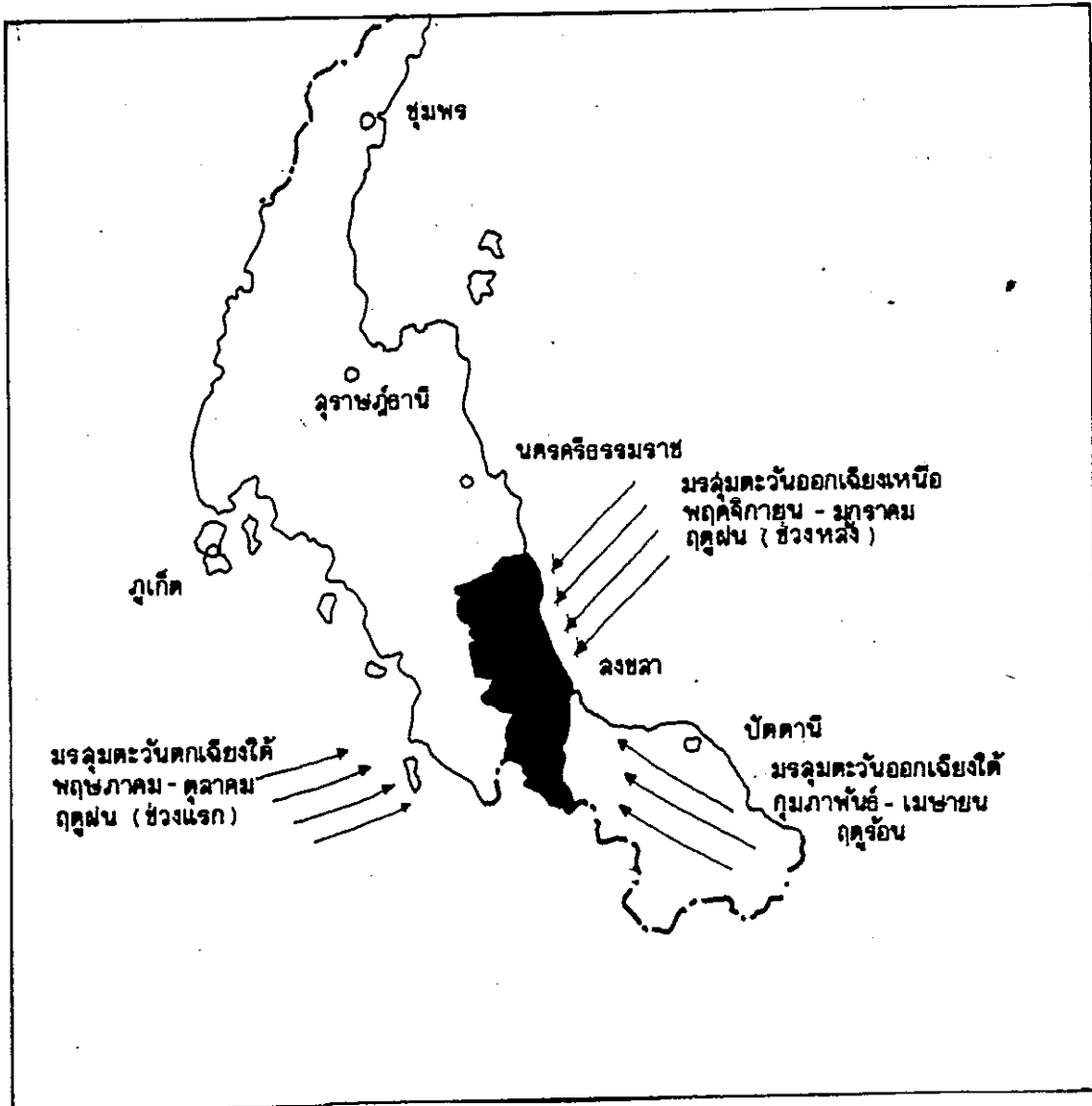
หมายเหตุ: - T คือ ปริมาณน้ำฝนที่วัดได้น้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร

- อาจใช้ข้อมูลของศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออกแทนข้อมูลของจังหวัดสงขลาได้

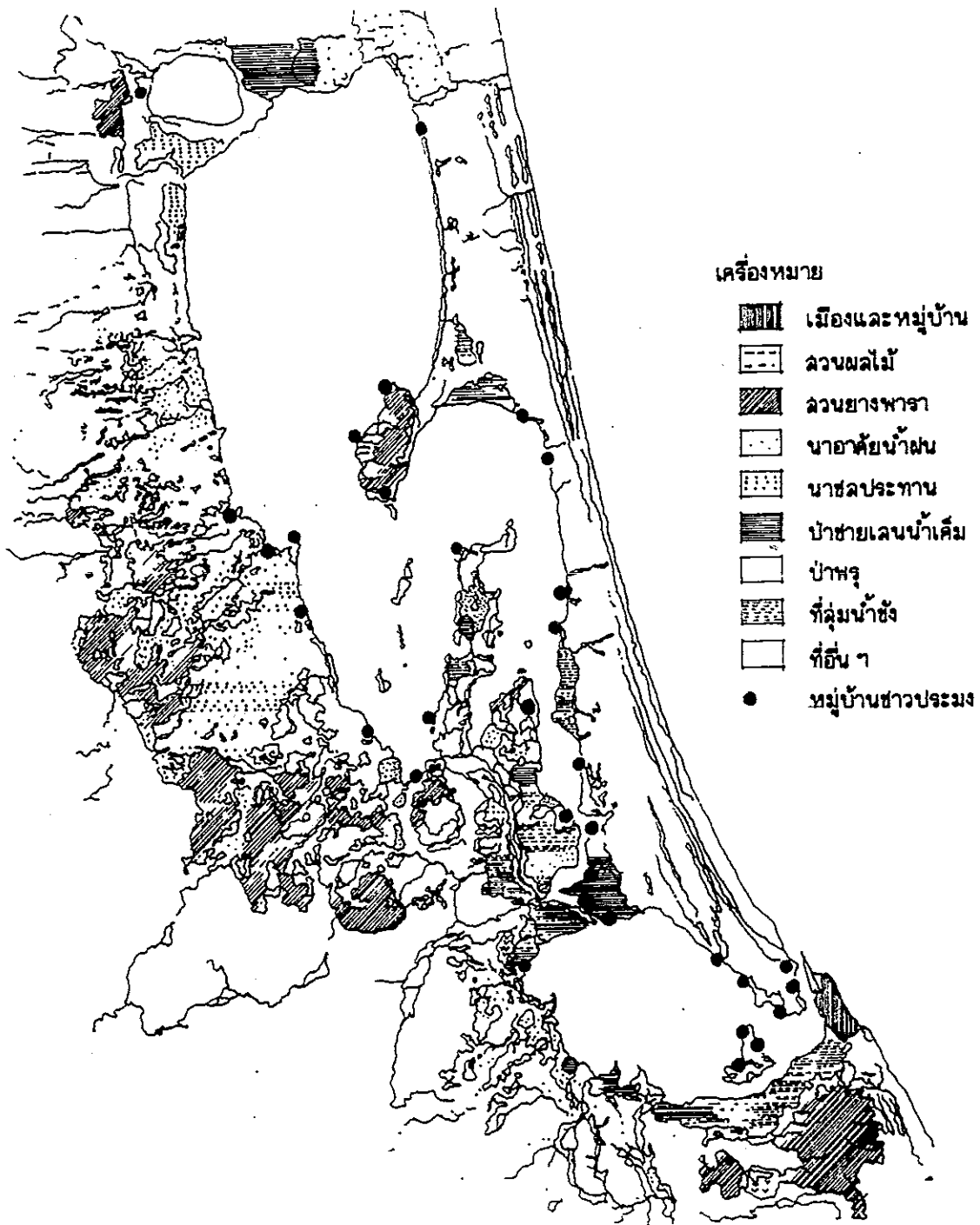
ตาราง 6 ระดับอุณหภูมิของอากาศใต้จังหวัดสงขลา

เดือน	อุณหภูมิต่ำสุด °C (ลงฟ้าเซนเซียส)	อุณหภูมิสูงสุด °C (ลงฟ้าเซนเซียส)
มกราคม	25.36	30.03
กุมภาพันธ์	25.00	31.06
มีนาคม	25.00	31.12
เมษายน	25.13	31.83
พฤษภาคม	25.39	32.47
มิถุนายน	25.54	32.69
กรกฎาคม	24.77	32.55
สิงหาคม	24.70	32.33
กันยายน	24.72	32.05
ตุลาคม	24.16	30.84
พฤศจิกายน	24.81	29.64
ธันวาคม	24.67	29.20

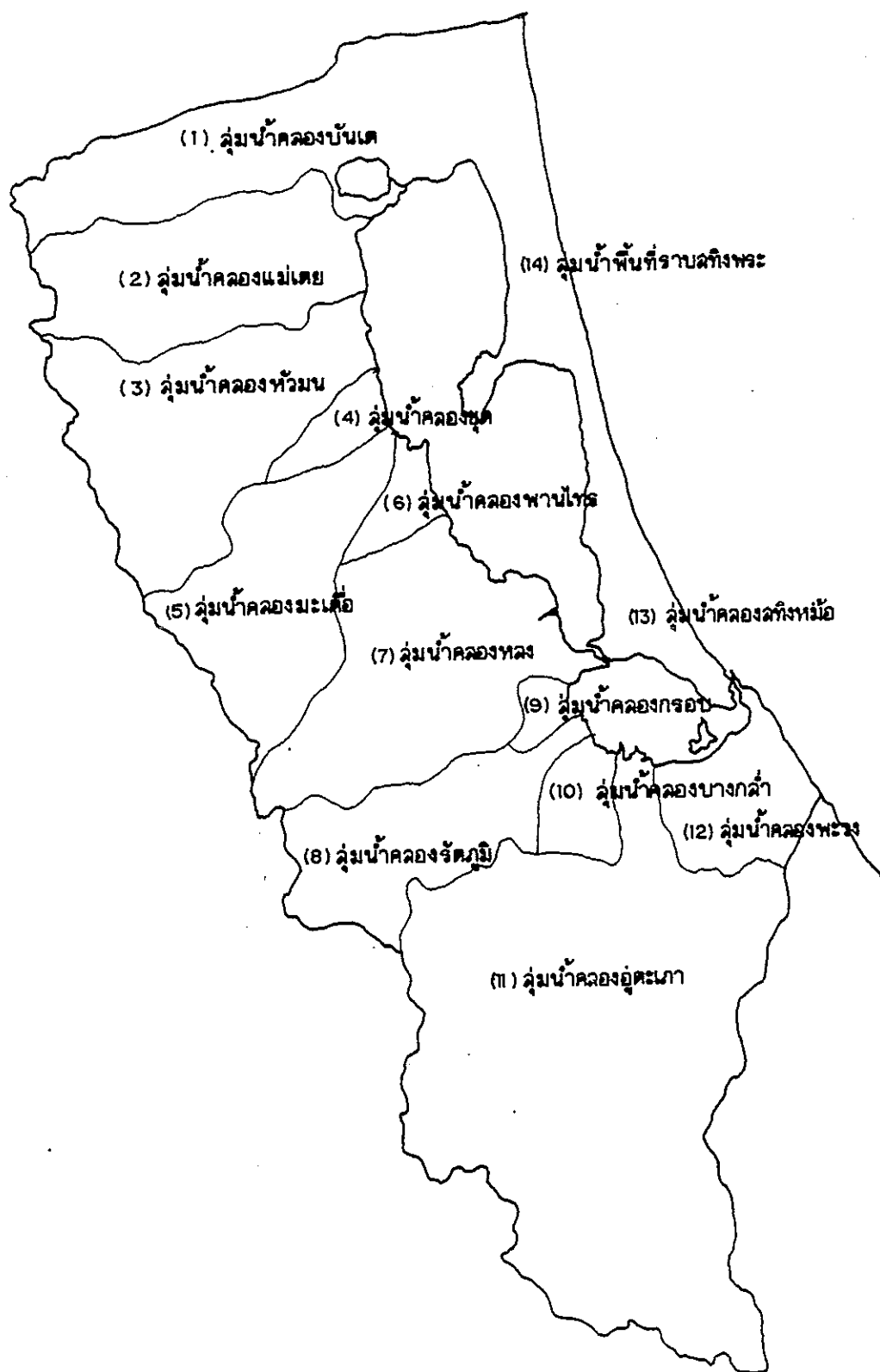
ที่มา: ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก สงขลา ปี พ.ศ. 2534



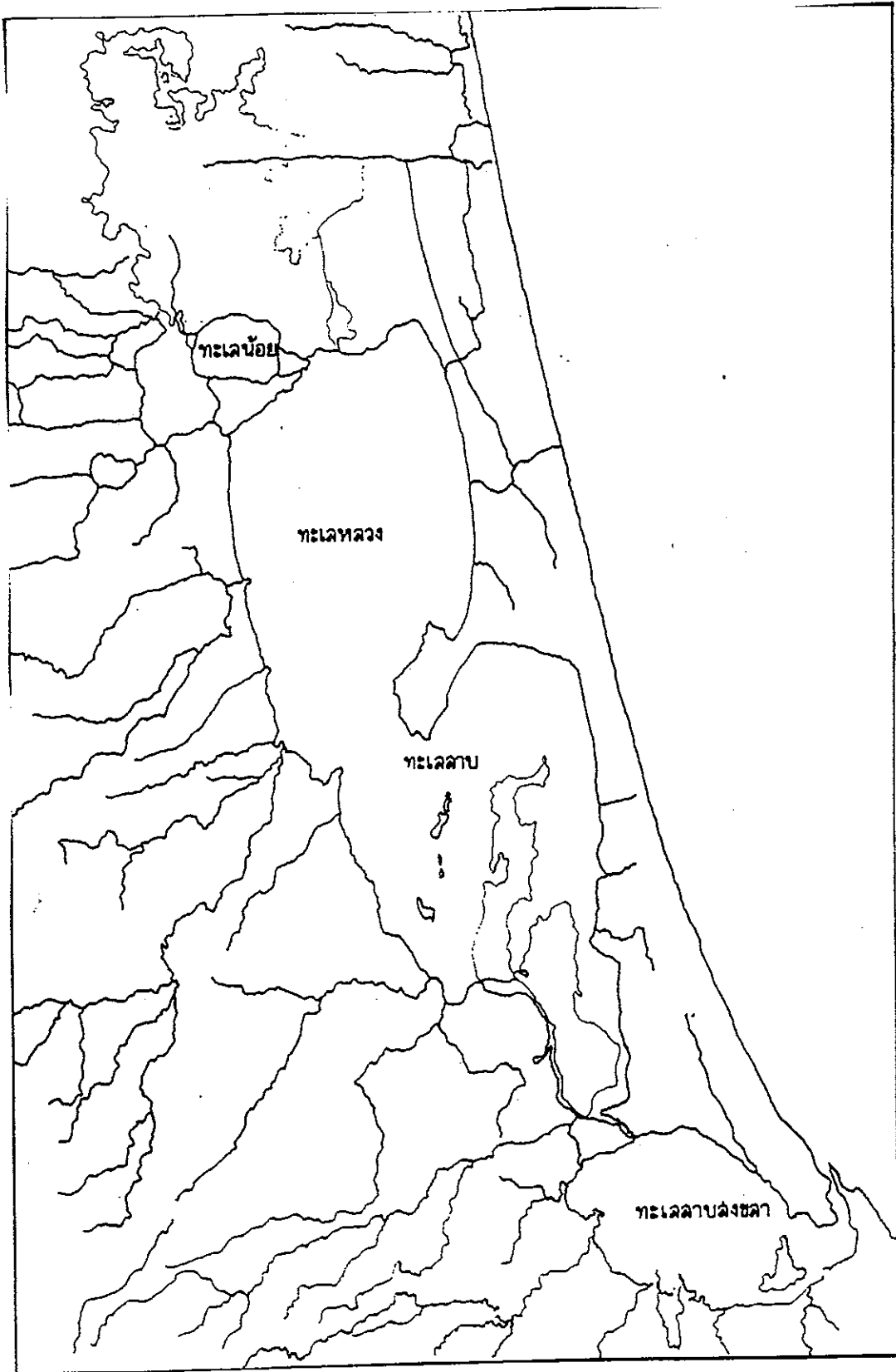
ภาพประกอบ 1.1 ทิศทางของมรดมที่พัดผ่านลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา



ภาพประกอบ 1.2 แผนที่สภาพการใช้ที่ดินรอบทะเลสาบสงขลา
(กรมพัฒนาที่ดิน, 2523)



ภาพประกอบ 1.3 ลุ่มน้ำย่อยในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา



ภาพประกอบ 1.4 ส่วนน้ำทะเลสาบสงขลา

บทที่ 2

วิธีการทดลอง

1 การวางแผนการทดลอง

1.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานนี้ศึกษาจากข้อมูลในเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพพื้นที่ ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ จำนวนประชากร ปริมาณการนำเข้าและการจัดจำหน่ายสารกำจัดศัตรูพืชจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น กรมวิชาการ-เกษตร เทศบาลเมืองจังหวัดสงขลา ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคีฝั่งตะวันออก สงขลา หน่วยป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่ 4 รวมทั้งการศึกษาเอกสารวิชาการผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

1.2 การกำหนดจุดในการเก็บตัวอย่างน้ำ

การกำหนดจุดในการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่าง ๆ นั้น จะพิจารณาถึงจุดประสงค์ของการวิจัยที่มุ่งศึกษาสารกำจัดศัตรูพืชในทะเลสาบสงขลาตอนนอก โดยคำนึงถึงแหล่งมลพิษ เช่น น้ำทิ้งจากอาคารบ้านเรือน น้ำทิ้งจากการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม เป็นต้น ดังนั้นการเก็บตัวอย่าง จึงพิจารณาจำนวนประชากรที่อยู่รอบบริเวณทะเลสาบสงขลาตอนนอก การเจือจางหรือเพิ่มของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์จากลำน้ำสาขาต่าง ๆ ที่ระบายลงสู่ทะเลสาบสงขลาตอนนอก ฉะนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงได้ทำการเก็บตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยอาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น รายละเอียดจุดในการเก็บตัวอย่างน้ำเก็บตัวอย่างจุดละ 2 ตัวอย่าง คือ ที่คิวน้ำและระดับลึกจากคิวน้ำ 1 เมตร โดยเก็บตัวอย่าง 6 ครั้ง ดังแสดงในตาราง 7 และภาพประกอบ 2.1

1.3 การวางแผนการจัดการข้อมูล

ในการวางแผนการจัดการข้อมูลนั้น จะพิจารณาข้อมูลตามลักษณะพื้นที่ทะเลสาบ ระยะเวลาในการเก็บตัวอย่างจะแบ่งออกเป็น 2 ช่วง

- มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : สิงหาคม - ตุลาคม
- มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : พฤศจิกายน - กุมภาพันธ์

จากข้อมูลทางด้านอุตุนิยมหาวิทยาลัย (ตาราง 5) จะเห็นได้ว่าในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม มีปริมาณน้ำฝนน้อยกว่าในเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์

2 การกำหนดตัวแปรและแบบจำลองทางสถิติ

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปริมาณสารกำจัดศัตรูพืช จากความสัมพันธ์ของพหาวามิเตอร์ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression) ซึ่งจะกำหนดให้สารกำจัดศัตรูพืชที่พบบริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำทุกจุด และพบปริมาณมากที่สุดเป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งได้แก่ o,p'-DDD โดยที่สารกำจัดศัตรูพืชพวกคลอริเนตเตตไฮโดรคาร์บอน ได้แก่ Heptachlor, Aldrin, Heptachlor Epoxide, o,p'-DDE, p,p'-DDE, Dieldrin, o,p'-DDT, p,p'-DDD และ p,p'-DDT เป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ในรูปแบบจำลองทางสถิติดังนี้

$$y = A_0 + A_1X_1 + A_2X_2 + A_3X_3 + \dots + A_nX_n$$

โดยที่

y = Dependent Variable

A₀ = Constant ของสมการ

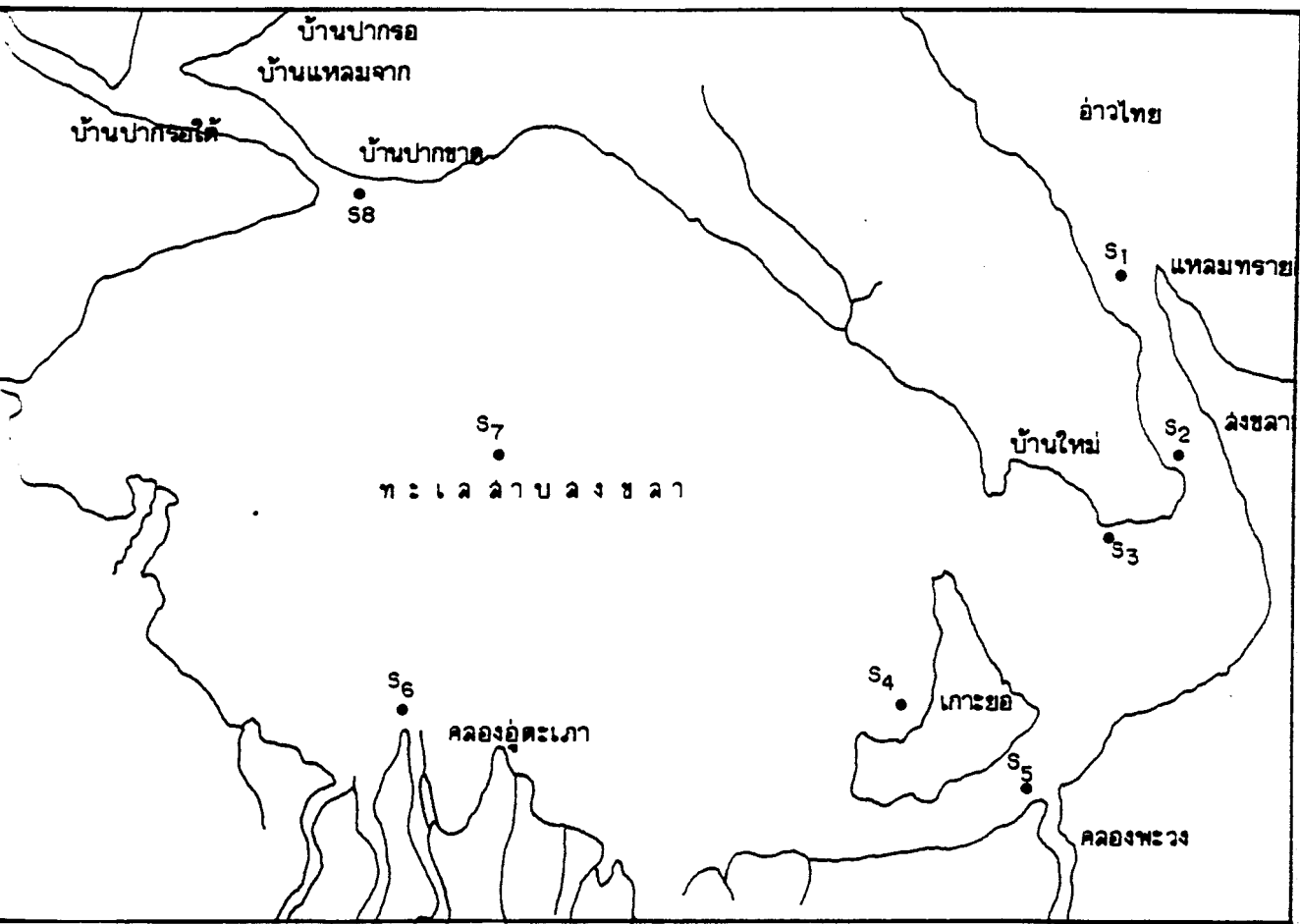
A₁ = Constant ของตัวแปร X₁

A₂ = Constant ของตัวแปร X₂

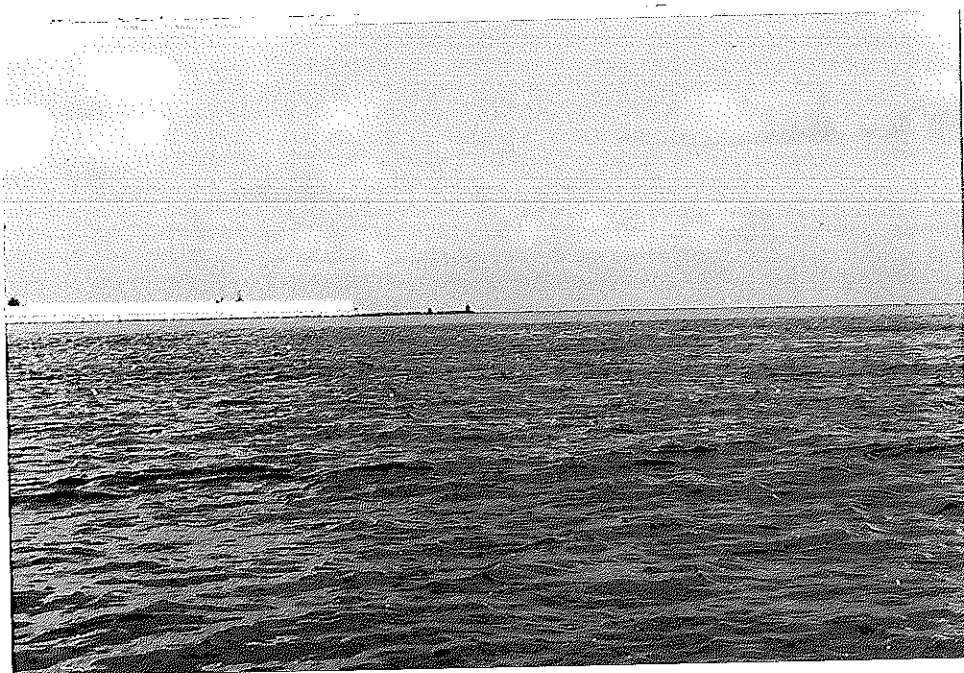
A_n = Constant ของตัวแปร X_n

ตาราง 7 สถานที่เก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง 8 จุด

จุดที่	สถานที่
S1	บริเวณบ้านแหลมทราย
S2	บริเวณอำเภอเมืองสงขลา
S3	บริเวณบ้านใหม่
S4	บริเวณเกาะยอ
S5	บริเวณปากคลองพะวง
S6	บริเวณปากคลองอู่ตะเภา
S7	บริเวณกลางทะเลสาบ
S8	บริเวณปากขาด-ปากจร



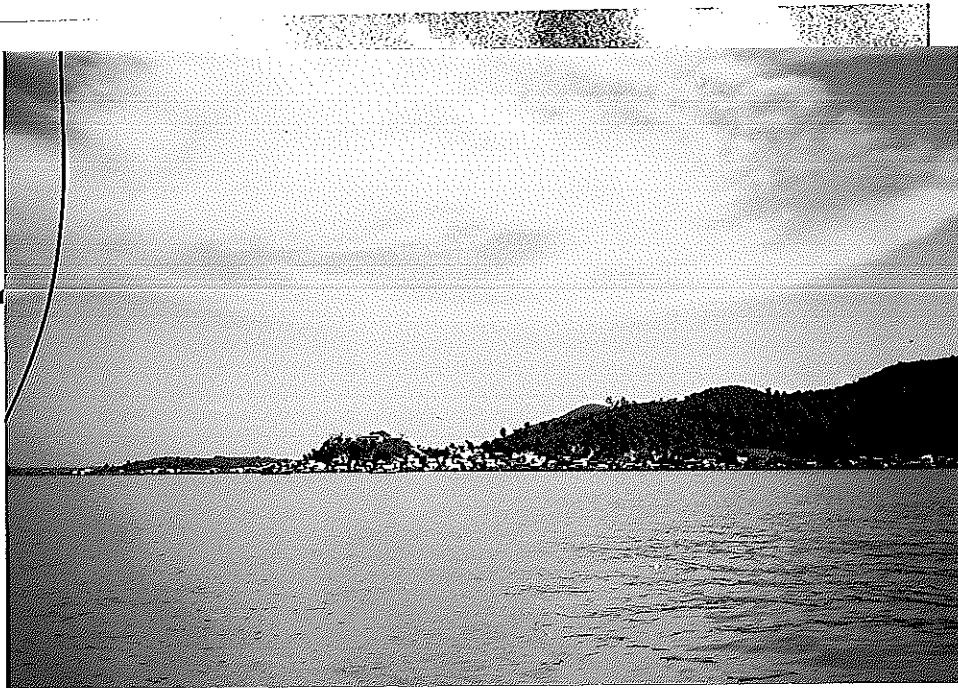
ภาพประกอบ 2.1 แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำ



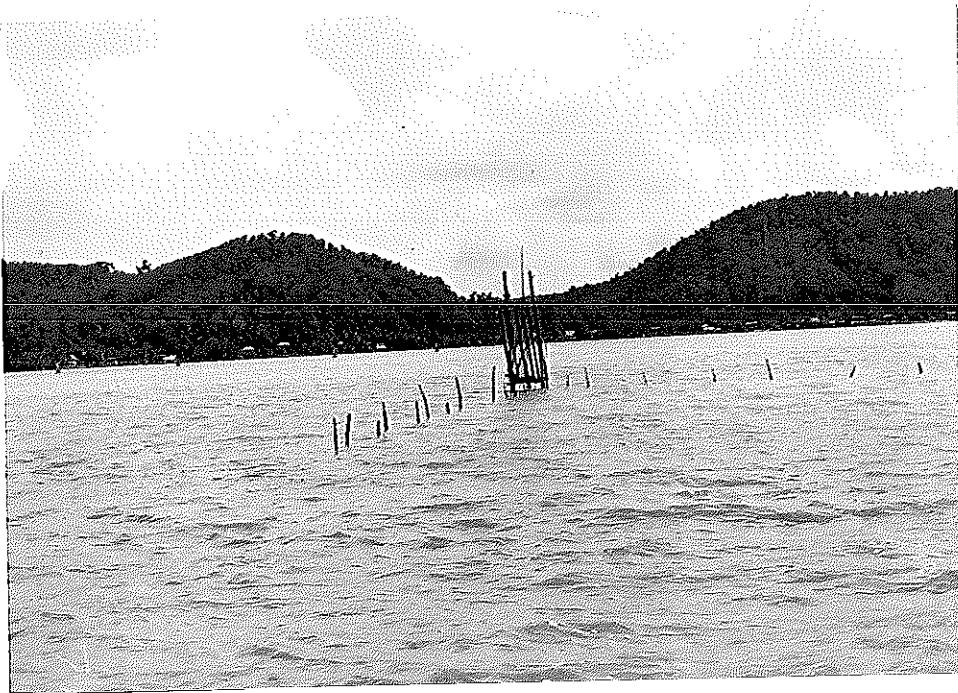
ภาพประกอบ 2.2 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 1 บริเวณบ้านแหลมทราย



ภาพประกอบ 2.3 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจืดที่ 2 บริเวณท่าเรือเมืองสงขลา



ภาพประกอบ 2.4 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 3 บริเวณบ้านใหม่



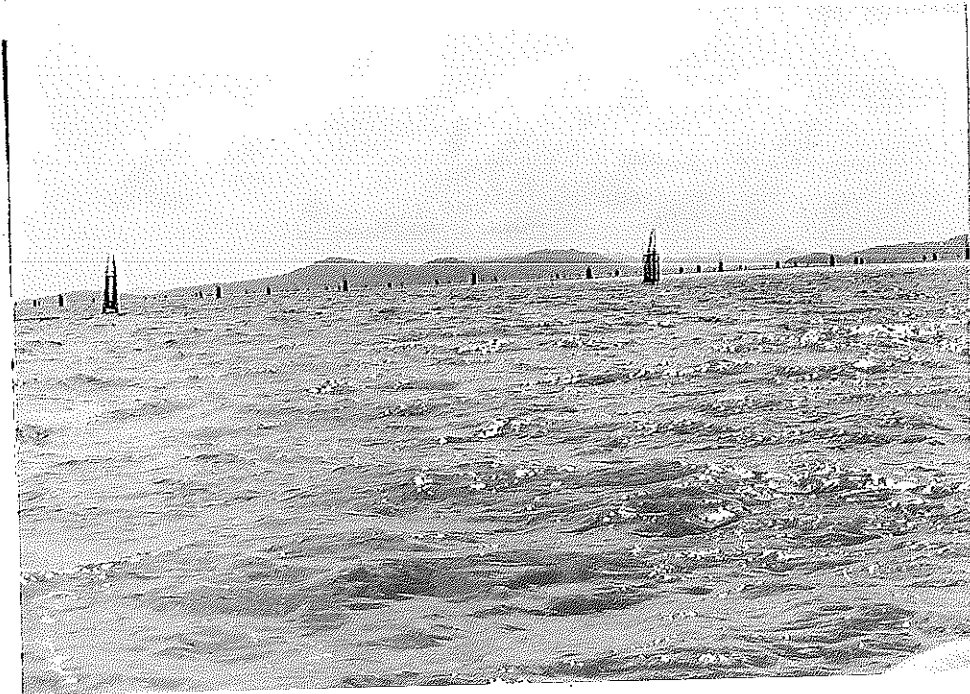
ภาพประกอบ 2.5 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจืดที่ 4 บริเวณเกาะยอ



ภาพประกอบ 2.6 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 5 บริเวณปากคลองพระวง



ภาพประกอบ 2.7 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจุดที่ 6 บริเวณปากคลองคูตะเกา



ภาพประกอบ 2.8 จุดเก็บตัวอย่างจุดที่ 7 บริเวณกลางทะเลสาบ



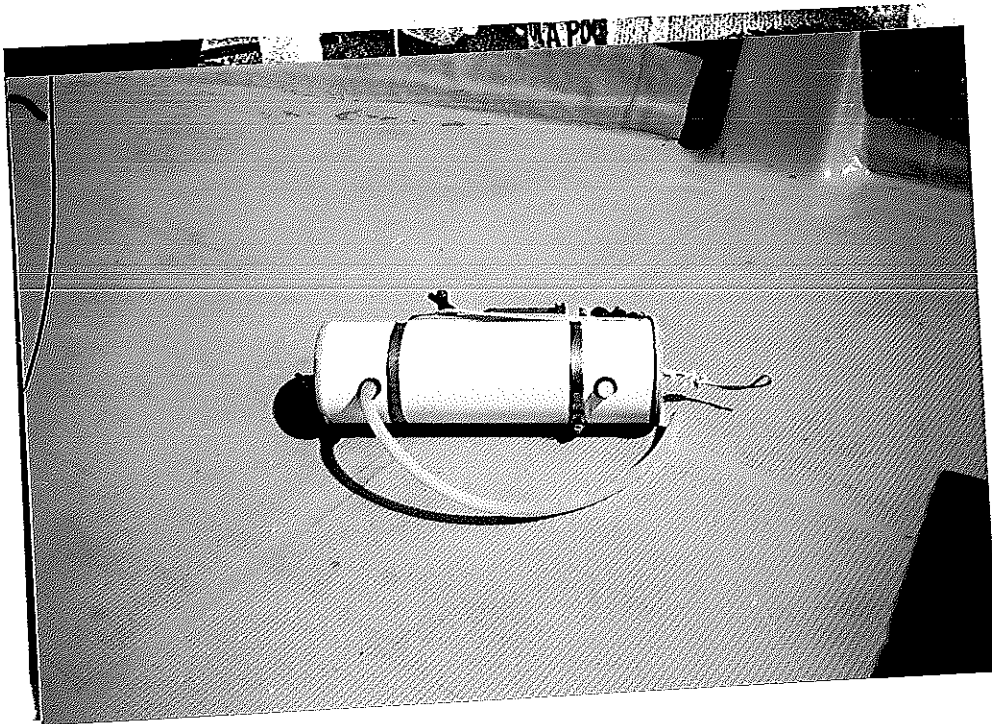
ภาพประกอบ 2.9 จุดเก็บตัวอย่างน้ำจืดที่ 8 บริเวณปากขาด-ปากวอ



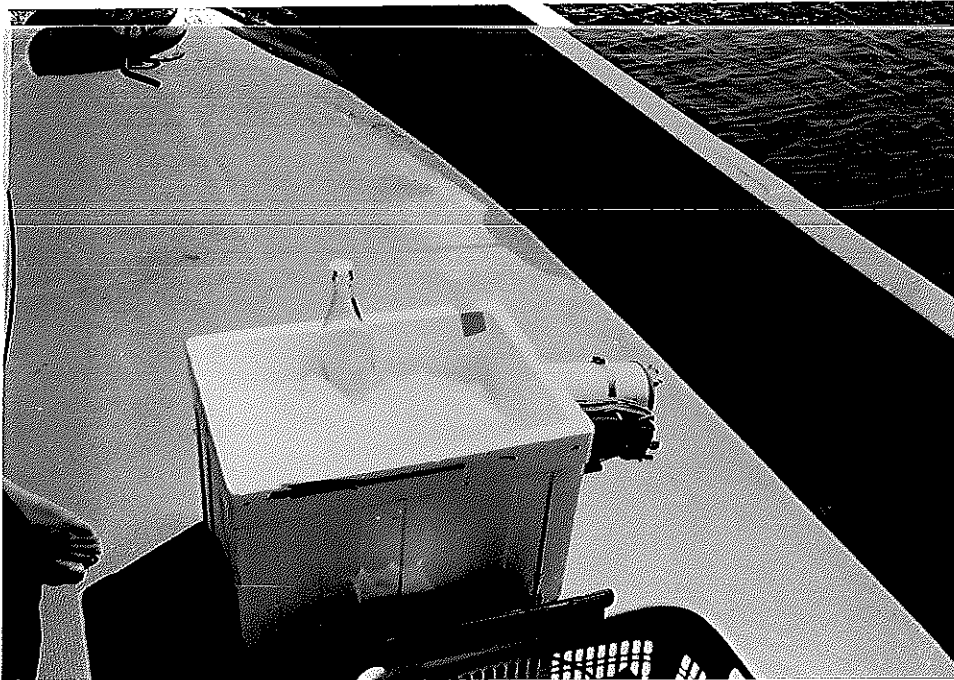
ภาพประกอบ 2.10 การเก็บตัวอย่างที่ผิวหน้า



ภาพประกอบ 2.11 การเก็บตัวอย่างน้ำที่ลึก 1 เมตร โดยใช้ที่
เก็บตัวอย่างแบบกระตุก (Van Dron Sampler)



ภาพประกอบ 2.12 เครื่องมือเก็บตัวอย่างน้ำที่ลึกแบบกระตุก
(Van dorn Sampler)



ภาพประกอบ 2.13 การเก็บรักษาตัวอย่างน้ำทะเลบนเรือ



ภาพประกอบ 2.14 ขยะที่พบในทะเลสาบสงขลาตอนนอก

บทที่ 3

ผลการทดลอง

1 ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติของผลการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก

จากการศึกษาสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กาโนคลอรีนที่ตกค้าง ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก โดยเก็บตัวอย่างตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2534 ถึง กุมภาพันธ์ 2535 ในช่วงระยะเวลาการเก็บตัวอย่างดังกล่าวเป็นช่วงฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ (สิงหาคม ถึง ตุลาคม 2534) และเป็นช่วงฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ (พฤศจิกายน, ธันวาคม, มกราคม และกุมภาพันธ์) โดยเก็บตัวอย่างในทะเลสาบสงขลาตอนนอกทั้งหมด 8 สถานที่ ดังเสนอในภาพประกอบ 2.1 รวมทั้งสิ้น 64 ตัวอย่าง พบว่ามีสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กาโนคลอรีนตกค้างอยู่ 10 ชนิด คือ Heptachlor, Aldrin, Heptachlor Epoxide, o,p'-DDE, p,p'-DDE Dieldrin, o,p'-DDD, o,p'-DDT, p,p'-DDD และ p,p'-DDT และปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 14 ผลการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในแต่ละสถานี ตั้งแต่เดือนกันยายน 2534 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2535 ดังแสดงในตาราง 9 ถึง ตาราง 30 และแสดงในภาพประกอบ 3.1 ถึงภาพประกอบ 3.30

ตาราง 8 ลักษณะสภาพแวดล้อมที่เก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 1 เมื่อ 7 กันยายน 2534

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิน้ำ (°ซ)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตได้
1	10.05	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-30.0	มดค้อปน, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย
2	10.20	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-30.5	มดค้อปน, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย
3	10.35	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-30.0	มดค้อปน, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย
4	12.25	ผิว ลึก 1 เมตร	29.5-31.0	มดค้อปน, ลมแรง, คลื่นเล็กน้อย
5	12.37	ผิว ลึก 1 เมตร	30.0-31.5	ไม่มีมดค้อ, ลมแรง
6	11.50	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-31.0	มดค้อปน, ไม่มีคลื่น, น้ำขุ่นมาก, ลมเล็กน้อย
7	10.58	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-30.8	มดค้อปน, ลมเล็กน้อย, คลื่นเล็กน้อย
8	11.25	ผิว ลึก 1 เมตร	29.2-31.0	มดค้อปน, ลมเล็กน้อย, คลื่นเล็กน้อย

ตาราง 9 ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 2 เมื่อ 5 ตุลาคม 2534

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตได้
1	9.23	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-31.0	มีแดด, ลมปานกลาง, คลื่นแรง
2	9.41	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-34.0	มีแดด, ลมปานกลาง, คลื่นแรง
3	9.58	ผิว ลึก 1 เมตร	29.5-33.0	มีคราบน้ำมันบนผิวน้ำและ มีขยะจำนวนมาก
4	12.21	ผิว ลึก 1 เมตร	32.0-34.5	แดดจัด, ทะเลเรียบ, ไม่มีคลื่น
5	12.42	ผิว ลึก 1 เมตร	31.1-35.0	แดดจัด, ทะเลเรียบ, มีคราบน้ำมันบนผิวน้ำ
6	11.32	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-33.0	แดดจัด, ทะเลเรียบ, ไม่มีคลื่น, น้ำขุ่นมาก
7	10.36	ผิว ลึก 1 เมตร	29.9-35.5	แดดจัด, ทะเลเรียบ, ไม่มีคลื่น
8	11.06	ผิว ลึก 1 เมตร	30.0-35.0	แดดจัด, ทะเลเรียบ, น้ำขุ่น

ตาราง 10 ลักษณะสภาพแวดล้อมตะกอนที่ตัวอย่าง ๘ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 3 เมื่อ 10 พฤศจิกายน 2534

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตได้
1	9.27	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-35.0	มดดำ, คลื่นเล็กน้อย
2	9.47	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-32.0	มดดำ, ทะเลเรียบ, ไม่มีคลื่น, มีขยะลอย
3	10.10	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-32.5	มดดำ, ทะเลเรียบ, คลื่นเล็กน้อย, น้ำขุ่นเล็กน้อย
4	12.20	ผิว ลึก 1 เมตร	31.0-32.0	คลื่นเล็กน้อย
5	12.40	ผิว ลึก 1 เมตร	30.2-31.5	คลื่นเล็กน้อย, วนตรง, น้ำขุ่นเล็กน้อยมีฟอง
6	11.35	ผิว ลึก 1 เมตร	28.5-33.0	มดดำ, คลื่นตรง, น้ำขุ่นมาก
7	10.38	ผิว ลึก 1 เมตร	30.0-31.0	มดอ่อน, ทะเลเรียบ, มีฟอง
8	11.05	ผิว ลึก 1 เมตร	29.5-32.5	มดอ่อน, ทะเลเรียบ, น้ำขุ่นเล็กน้อย

ตาราง 11 ลักษณะสภาพแวดล้อมตะกอนที่ตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 4 เมื่อ 7 ธันวาคม 2534

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิ (°C)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตได้
1	10.20	ผิว ลึก 1 เมตร	25.0-27.5	ไม่มีดินต, สมนรง
2	10.36	ผิว ลึก 1 เมตร	26.0-29.5	มดค้อน, สมนปานกลาง, ทะเลเวียบ
3	10.50	ผิว ลึก 1 เมตร	25.0-28.3	มดค้อน, สมนรง, ทะเลเวียบ
4	12.32	ผิว ลึก 1 เมตร	25.0-25.5	ไม่มีดินต, สมนรง, น้ำทะเลสีเขียว
5	12.53	ผิว ลึก 1 เมตร	-	ห้องน้ำมืดเข้ม, ทะเล เวียบ, สมนคก, น้ำสีเขียว
6	12.10	ผิว ลึก 1 เมตร	25.0-26.0	คลื่นปานกลาง, มดค้อน, น้ำขุ่นมากสีเขียว
7	11.15	ผิว ลึก 1 เมตร	25.0-27.0	ไม่มีดินต, ทะเลเวียบ, คลื่นปานกลาง
8	11.43	ผิว ลึก 1 เมตร	26.0-29.0	ไม่มีดินต, คลื่นเล็กน้อย,

หมายเหตุ: ไม่ได้ทำการวัดเนื่องจากฝนตก

ตาราง 12 ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 5 เมื่อ 4 มกราคม 2535

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตเห็น
1	9.37	ผิว ลึก 1 เมตร	26.9-27.8	มดค่อม, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย
2	9.55	ผิว ลึก 1 เมตร	27.2-29.8	มดค่อม, ลมปานกลาง, ทะเลเรียบ
3	10.10	ผิว ลึก 1 เมตร	26.7-31.0	มดค่อม, คลื่นเล็กน้อย, มีฟองลอยเป็นสาย
4	11.52	ผิว ลึก 1 เมตร	27.0-32.0	มดค่อม, ลมปานกลาง, ทะเลเรียบ, น้ำขุ่นขาว
5	12.11	ผิว ลึก 1 เมตร	27.5-30.0	มดค่อม, ลมปานกลาง, ทะเลเรียบ, น้ำขุ่นขาว
6	11.25	ผิว ลึก 1 เมตร	27.0-32.2	มดค่อม, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย, น้ำขุ่น
7	10.37	ผิว ลึก 1 เมตร	27.4-32.1	ไม่มีมดค่อม, คลื่นเล็กน้อย, ลมปานกลาง, มีฟองลอย
8	10.57	ผิว ลึก 1 เมตร	27.0-28.7	ไม่มีมดค่อม, คลื่นแรง, ลมปานกลาง, น้ำขุ่น

ตาราง 13 ลักษณะสภาพแวดล้อมขณะเก็บตัวอย่าง ณ ทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก ครั้งที่ 6 เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2535

จุดที่เก็บ	เวลา	ระดับที่เก็บ	อุณหภูมิน้ำ (°C)	ลักษณะต่างๆที่สังเกตเห็น
1	9.40	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-29.0	ไม่มีนกก, หิ่งห้อยมีเมฆ คลื่น, ทะเลเรียบ, มีคราบ น้ำมัน
2	10.04	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-29.5	ไม่มีนกก, ลมเล็กน้อย, ทะเลเรียบ
3	10.18	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-31.0	ไม่มีนกก, ลมเล็กน้อย, ทะเลเรียบ, มีฟองลอย
4	11.57	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-29.0	นกกจัด, ลมเล็กน้อย, คลื่นเล็กน้อย, มีฟองลอย
5	12.20	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-29.0	ไม่มีนกก, คลื่นเล็กน้อย, น้ำทะเลมีสีเขียว
6	11.36	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-29.0	นกกอ่อน, ลมปานกลาง, คลื่นเล็กน้อย
7	10.43	ผิว ลึก 1 เมตร	28.0-29.0	ไม่มีนกก, ไม่มีลมพัด, ทะเลเรียบ, ผ่นคลื่นเล็กน้อย
8	11.06	ผิว ลึก 1 เมตร	29.0-29.0	นกกอ่อน, ลมปานกลาง, น้ำขุ่นขาว, มีนาุ้ง

ตาราง 14 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 1 บริเวณบ้านแหลมทวาย

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	พ.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	พ.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0005	0.0002	0.0005	0.0025	0.0006	0.0003
Aldrin	0.0055	0.0083	0.0000	0.0010	0.0000	0.0029
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0053	0.0001	0.0050	0.0000	0.0000
o,p'-DDE	0.0026	0.0038	0.0000	0.0050	0.0414	0.0031
p,p'-DDE	0.0037	0.0029	0.0000	0.0029	0.0063	0.0051
Dieldrin	0.0000	0.0013	0.0000	0.0000	0.0309	0.0009
o,p'-DDD	0.0391	0.0413	0.0000	0.0378	0.0578	0.0264
o,p'-DDT	0.0104	0.0049	0.0000	0.0098	0.0059	0.0076
p,p'-DDD	0.0017	0.0037	0.0000	0.0021	0.0411	0.0154
p,p'-DDT	0.0145	0.0051	0.0000	0.0218	0.0383	0.0255

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เจ็ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 15 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 2 บริเวณอำเภอเมือง

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	ค.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	ม.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0025	0.0041	0.0117	0.0006	0.0035	0.0004
Aldrin	0.0227	0.0096	0.0002	0.0017	0.0021	0.0042
Heptachlor Epoxide	0.0043	0.0298	0.0012	0.0037	0.0000	0.0000
o,p'-DDE	0.0180	0.0103	0.0053	0.0025	0.0137	0.0000
p,p'-DDE	0.0172	0.0402	0.0002	0.0039	0.0025	0.0041
Dieldrin	0.0146	0.0000	0.0004	0.0000	0.0062	0.0000
o,p'-DDD	0.2453	0.2301	0.0000	0.0309	0.0186	0.0316
o,p'-DDT	0.0000	0.0337	0.0002	0.0061	0.0000	0.0146
p,p'-DDD	0.0281	0.0423	0.0000	0.0114	0.0220	0.0114
p,p'-DDT	0.0235	0.0379	0.0130	0.0218	0.0116	0.0214

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 16 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 3 บริเวณบ้านใหม่

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	ต.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	ม.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0028	0.0034	0.0051	0.0084	0.0019	0.0003
Aldrin	0.0091	0.0247	0.0008	0.0000	0.0000	0.0021
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0075	0.0002	0.0056	0.0000	0.0072
o,p'-DDE	0.0028	0.0181	0.0007	0.0000	0.0297	0.0013
p,p'-DDE	0.0815	0.0139	0.0000	0.0043	0.0045	0.0027
Dieldrin	0.0011	0.0030	0.0002	0.0000	0.0145	0.0001
o,p'-DDD	0.0000	0.1322	0.0010	0.0751	0.0293	0.0232
o,p'-DDT	0.0000	0.0059	0.0005	0.0000	0.0038	0.0074
p,p'-DDD	0.0135	0.0264	0.0000	0.0141	0.0165	0.0099
p,p'-DDT	0.0166	0.0256	0.0001	0.0426	0.0179	0.0164

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เจ็ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 17 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 4 บริเวณเกาะยอ

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	ค.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	พ.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0034	0.0025	0.0052	0.0002	0.0011	0.0002
Aldrin	0.0356	0.0179	0.0008	0.0000	0.0000	0.0027
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0106	0.0003	0.0073	0.0000	0.0000
o,p'-DDE	0.0152	0.0314	0.0003	0.0000	0.0306	0.0000
p,p'-DDE	0.0248	0.0206	0.0004	0.0000	0.0015	0.0044
Dieldrin	0.0037	0.0102	0.0003	0.0000	0.0121	0.0000
o,p'-DDD	0.3549	0.0959	0.0003	0.0566	0.0332	0.0529
o,p'-DDT	0.0000	0.0120	0.0001	0.0000	0.0037	0.0223
p,p'-DDD	0.0165	0.0410	0.0002	0.0072	0.0312	0.0078
p,p'-DDT	0.0247	0.0459	0.0004	0.0084	0.0343	0.0259

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 18 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 5 บริเวณปากคลองพะวง

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ธ./2534	ค.ค./2534	พ.ธ./2534	ธ.ค./2534	พ.ธ./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0060	0.0025	0.0010	0.0034	0.0001	0.0006
Aldrin	0.0465	0.0263	0.0002	0.0021	0.0016	0.0029
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0069	0.0002	0.0053	0.0034	0.0000
o,p'-DDE	0.6778	0.0185	0.0100	0.0003	0.0099	0.0069
p,p'-DDE	0.0141	0.0282	0.0042	0.0008	0.0005	0.0061
Dieldrin	0.0000	0.0107	0.0001	0.0000	0.0058	0.0134
o,p'-DDD	0.6018	0.0751	0.0000	0.1031	0.0192	0.0718
o,p'-DDT	0.0718	0.0312	0.0003	0.0000	0.0000	0.0094
p,p'-DDD	0.0190	0.0243	0.0002	0.0018	0.0125	0.0024
p,p'-DDT	0.0532	0.0562	0.0000	0.0091	0.0084	0.0176

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 19 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 6 บริเวณคลองคู่ตะเกา

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	ธ.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	พ.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0039	0.0030	0.0029	0.0000	0.0039	0.0003
Aldrin	0.0157	0.0069	0.0007	0.0030	0.0000	0.0056
Heptachlor Epoxide	0.0468	0.0082	0.0020	0.0071	0.0000	0.0000
o,p'-DDR	0.1508	0.0117	0.0037	0.0000	0.0163	0.0000
p,p'-DDE	0.0266	0.0039	0.0004	0.0062	0.0000	0.0079
Dieldrin	0.0153	0.0000	0.0010	0.0000	0.0132	0.0000
o,p'-DDD	0.1182	0.0210	0.0008	0.0736	0.0317	0.0706
o,p'-DDT	0.0452	0.0077	0.0007	0.0000	0.0000	0.0186
p,p'-DDD	0.1582	0.0125	0.0006	0.0033	0.0266	0.0000
p,p'-DDT	0.0638	0.0184	0.0012	0.0241	0.0222	0.0191

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เจ็ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 20 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 7 บริเวณกลางทะเลสาบ

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ธ./2534	ค.ค./2534	พ.ธ./2534	ธ.ค./2534	พ.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0057	0.0064	0.0050	0.0000	0.0002	0.0000
Aldrin	0.0000	0.0297	0.0016	0.0014	0.0000	0.0020
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0000	0.0011	0.0035	0.0987	0.0003
o,p'-DDE	0.0305	0.1531	0.0013	0.0020	0.0000	0.0019
p,p'-DDE	0.0162	0.0703	0.0002	0.0000	0.0037	0.0041
Dieldrin	0.0170	0.0000	0.0007	0.0000	0.0045	0.0000
o,p'-DDD	0.0000	0.0769	0.0026	0.1010	0.0088	0.0618
o,p'-DDT	0.0000	0.0267	0.0011	0.0037	0.0009	0.0000
p,p'-DDD	0.0236	0.0568	0.0013	0.0000	0.0049	0.0092
p,p'-DDT	0.0378	0.0388	0.0017	0.0143	0.0070	0.0169

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 21 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลา
ตอนนอก จุดเก็บที่ 8 บริเวณปากขาด

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)					
	ก.ย./2534	ท.ค./2534	พ.ย./2534	ธ.ค./2534	ม.ค./2535	ก.พ./2535
Heptachlor	0.0034	0.0006	0.0579	0.0007	0.0008	0.0003
Aldrin	0.0030	0.0043	0.0010	0.0000	0.0000	0.0034
Heptachlor Epoxide	0.0145	0.0015	0.0071	0.0019	0.0005	0.0000
o,p'-DDE	0.0266	0.0061	0.0004	0.0019	0.0209	0.0249
p,p'-DDE	0.0131	0.0074	0.0000	0.0011	0.0000	0.0044
Dieldrin	0.0073	0.0004	0.0000	0.0103	0.0082	0.0147
o,p'-DDD	0.0000	0.0369	0.0006	0.0676	0.0179	0.0414
o,p'-DDT	0.0000	0.0089	0.0005	0.0040	0.0000	0.0357
p,p'-DDD	0.0103	0.0094	0.0004	0.0019	0.0178	0.0051
p,p'-DDT	0.0185	0.0118	0.0004	0.0179	0.0196	0.0286

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำ
ในแต่ละจุด

ตาราง 22 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 1

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0005	0.0025	0.0028	0.0034	0.0060	0.0089	0.0057	0.0038
Aldrin	0.0055	0.0227	0.0091	0.0356	0.0465	0.0157	0.0000	0.0030
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0043	0.0000	0.0000	0.0000	0.0468	0.0000	0.0145
o,p'-DDE	0.0026	0.0180	0.0028	0.0152	0.6778	0.1508	0.0305	0.0266
p,p'-DDE	0.0057	0.0172	0.0815	0.0248	0.0141	0.0266	0.0162	0.0131
Dieldrin	0.0000	0.0146	0.0011	0.0037	0.0000	0.0153	0.0170	0.0073
o,p'-DDD	0.0391	0.2453	0.0000	0.3549	0.6018	0.1182	0.0000	0.0000
o,p'-DDT	0.0104	0.0000	0.0000	0.0000	0.0718	0.0452	0.0000	0.0000
p,p'-DDD	0.0017	0.0281	0.0135	0.0165	0.0190	0.1582	0.0236	0.0103
p,p'-DDT	0.0145	0.0235	0.0166	0.0247	0.0532	0.0638	0.0378	0.0185

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 23 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 2

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0002	0.0041	0.0034	0.0025	0.0025	0.0030	0.0064	0.0006
Aldrin	0.0083	0.0096	0.0247	0.0179	0.0263	0.0069	0.0297	0.0043
Heptachlor Epoxide	0.0053	0.0298	0.0075	0.0106	0.0069	0.0082	0.0000	0.0015
o,p'-DDE	0.0038	0.0103	0.0181	0.0314	0.0185	0.0117	0.1531	0.0061
p,p'-DDE	0.0029	0.0042	0.0139	0.0206	0.0282	0.0039	0.0703	0.0074
Dieldrin	0.0013	-	0.0030	0.0102	0.0107	0.0000	0.0000	0.0004
o,p'-DDD	0.0413	0.2301	0.1322	0.0959	0.0751	0.0210	0.0769	0.0369
o,p'-DDT	0.0049	0.0337	0.0059	0.0120	0.0312	0.0077	0.0267	0.0089
p,p'-DDD	0.0037	0.0423	0.0264	0.0410	0.0243	0.0125	0.0568	0.0094
p,p'-DDT	0.0051	0.0379	0.0256	0.0459	0.0562	0.0184	0.0388	0.0118

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 24 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 3

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0005	0.0117	0.0051	0.0052	0.0010	0.0029	0.0050	0.0577
Aldrin	0.0000	0.0002	0.0008	0.0008	0.0002	0.0007	0.0016	0.0010
Heptachlor Epoxide	0.0001	0.0012	0.0002	0.0003	0.0002	0.0020	0.0011	0.0071
o,p'-DDE	0.0000	0.0053	0.0007	0.0003	0.0100	0.0037	0.0013	0.0004
p,p'-DDE	0.0000	0.0002	0.0000	0.0004	0.0042	0.0004	0.0002	0.0000
Dieldrin	0.0000	0.0004	0.0002	0.0003	0.0001	0.0010	0.0007	0.0000
o,p'-DDD	0.0000	0.0000	0.0010	0.0003	0.0000	0.0008	0.0026	0.0006
o,p'-DDT	0.0000	0.0032	0.0005	0.0001	0.0003	0.0007	0.0011	0.0005
p,p'-DDD	0.0000	0.0000	0.0000	0.0002	0.0002	0.0006	0.0013	0.0004
p,p'-DDT	0.0000	0.0001	0.0001	0.0004	0.0000	0.0012	0.0017	0.0004

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 25 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 4

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0025	0.0006	0.0084	0.0002	0.0034	0.0000	0.0000	0.0007
Aldrin	0.0010	0.0017	0.0000	0.0000	0.0021	0.0030	0.0014	0.0000
Heptachlor Epoxide	0.0050	0.0037	0.0056	0.0073	0.0053	0.0071	0.0035	0.0019
o,p'-DDE	0.0050	0.0025	0.0000	0.0000	0.0003	0.0000	0.0020	0.0019
p,p'-DDE	0.0029	0.0039	0.0043	0.0000	0.0008	0.0062	0.0000	0.0011
Dieldrin	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0103
o,p'-DDD	0.0378	0.0309	0.0751	0.0566	0.1031	0.0736	0.1010	0.0676
o,p'-DDT	0.0098	0.0061	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0037	0.0040
p,p'-DDD	0.0021	0.0114	0.0141	0.0072	0.0018	0.0033	0.0000	0.0019
p,p'-DDT	0.0218	0.0130	0.0426	0.0084	0.0091	0.0241	0.0143	0.0179

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณน้ำวนและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 26 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 5

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0006	0.0035	0.0019	0.0011	0.0001	0.0039	0.0002	0.0008
Aldrin	0.0000	0.0021	0.0000	0.0000	0.0016	0.0000	0.0000	0.0000
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0034	0.0000	0.0987	0.0005
o,p'-DDE	0.0414	0.0137	0.0297	0.0306	0.0099	0.0163	0.0000	0.0209
p,p'-DDE	0.0063	0.0025	0.0045	0.0015	0.0005	0.0000	0.0037	0.0000
Dieldrin	0.0309	0.0062	0.0145	0.0121	0.0058	0.0132	0.0045	0.0082
o,p'-DDD	0.0578	0.0186	0.0293	0.0382	0.0192	0.0317	0.0088	0.0179
o,p'-DDT	0.0059	0.0000	0.0038	0.0037	0.0000	0.0000	0.0009	0.0000
p,p'-DDD	0.0411	0.0220	0.0165	0.0312	0.0125	0.0266	0.0049	0.0178
p,p'-DDT	0.0383	0.0116	0.0179	0.0343	0.0084	0.0222	0.0070	0.0196

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 27 ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก ครั้งที่ 6

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
Heptachlor	0.0003	0.0004	0.0003	0.0002	0.0005	0.0003	0.0000	0.0003
Aldrin	0.0029	0.0042	0.0021	0.0027	0.0029	0.0056	0.0020	0.0034
Heptachlor Epoxide	0.0000	0.0000	0.0072	0.0000	0.0000	0.0000	0.0003	0.0000
o,p'-DDE	0.0031	0.0000	0.0013	0.0000	0.0069	0.0000	0.0019	0.0247
p,p'-DDE	0.0051	0.0041	0.0027	0.0044	0.0061	0.0079	0.0041	0.0044
Dieldrin	0.0009	0.0000	0.0001	0.0000	0.0134	0.0000	0.0000	0.0147
o,p'-DDD	0.0264	0.0316	0.0232	0.0529	0.0718	0.0706	0.0618	0.0414
o,p'-DDT	0.0076	0.0146	0.0074	0.0223	0.0094	0.0186	0.0000	0.0357
p,p'-DDD	0.0154	0.0114	0.0099	0.0078	0.0024	0.0000	0.0092	0.0051
p,p'-DDT	0.0255	0.0214	0.0164	0.0259	0.0176	0.0191	0.0169	0.0286

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

ตาราง 28 ปริมาณสารปรอทชนิดอินทรีย์และอนินทรีย์ ออร์กาโนคลอรีน 10 ชนิด ที่พบในทะเลสาบสงขลาตอนนอก

ครั้งที่	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในน้ำทะเลสาบสงขลาตอนนอก (ppm)							
	จุดเก็บที่ 1	จุดเก็บที่ 2	จุดเก็บที่ 3	จุดเก็บที่ 4	จุดเก็บที่ 5	จุดเก็บที่ 6	จุดเก็บที่ 7	จุดเก็บที่ 8
2 กันยายน	0.0897	0.2236	0.1141	0.2716	0.9571	0.5825	0.1023	0.0746
3 ตุลาคม	0.0827	0.4008	0.2455	0.2437	0.2419	0.0536	0.4236	0.0874
4 พฤศจิกายน	0.0006	0.0181	0.0109	0.0049	0.0139	0.0114	0.0144	0.0673
5 ธันวาคม	0.0799	0.0628	0.1064	0.0795	0.1217	0.1127	0.1233	0.0661
6 มกราคม	0.2004	0.0459	0.0836	0.1494	0.0402	0.1118	0.0747	0.0671
7 กุมภาพันธ์	0.0866	0.0796	0.0523	0.1108	0.0795	0.0774	0.0634	0.0934
รวม	0.5399	0.8308	0.6128	0.8599	1.4543	0.9494	0.8017	0.4559
เฉลี่ย	0.08998	0.1385	0.1021	0.1493	0.2424	0.1582	0.1336	0.0760

หมายเหตุ: ปริมาณความเข้มข้นที่ได้เฉลี่ยจากบริเวณผิวน้ำและกลางน้ำในแต่ละจุด

2 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรง

2.1 ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Simple Regression)

ข้อมูลสถิติจากการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์แต่ละชนิด โดยการนำเอาสารปราบศัตรูพืชและสัตว์ชนิดหลักซึ่งได้แก่ o,p'-DDD มาหาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ชนิดอื่นๆ ซึ่งได้แก่สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มคลอริเนตเตดไฮโดรคาร์บอน ได้แก่ Heptachlor, Aldrin, Heptachlor Epoxide, o,p'-DDE, p,p'-DDE, Dieldrin, o,p'-DDT, p,p'-DDD และ p,p'-DDT จะพบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear Analysis) ดังสมการที่ 3.1 ถึงสมการที่ 3.9 และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสมการเส้นตรง ดังแสดงในตาราง 29 ถึงตาราง 38 จะพบว่าลักษณะความสัมพันธ์ของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กาโนคลอรีน มีแนวโน้มแปรผันตรงกับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตัวหลักคือ o,p'-DDD ดังจะสังเกตได้จากลักษณะของ Simple Correlations ในตาราง 29

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p'-DDD และ Heptachlor จะได้ความสัมพันธ์ดังสมการที่ 3.1

$$[y = 0.0149468 + 0.117775 \text{ Heptachlor}] \dots \dots \dots 3.1$$

จากลักษณะความสัมพันธ์ของสมการข้างต้น สามารถนำมาเขียนกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง o,p'-DDD และ Heptachlor ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.31

ตาราง 29 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : Heptachlor			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	0.0149468	3.96086E-3	3.77362	.00046	
Slope	0.117775	0.436067	0.270084	.78830	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0000460	1	.0000460	.072945	.78830
Error	.029008	46	.000631		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.0397902			R-squared = .16 percent		
Std. Error of Est. = 0.0251119					

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p'-DDD และ Heptachlor Epoxide จะได้ความสัมพันธ์ดังสมการที่ 3.2

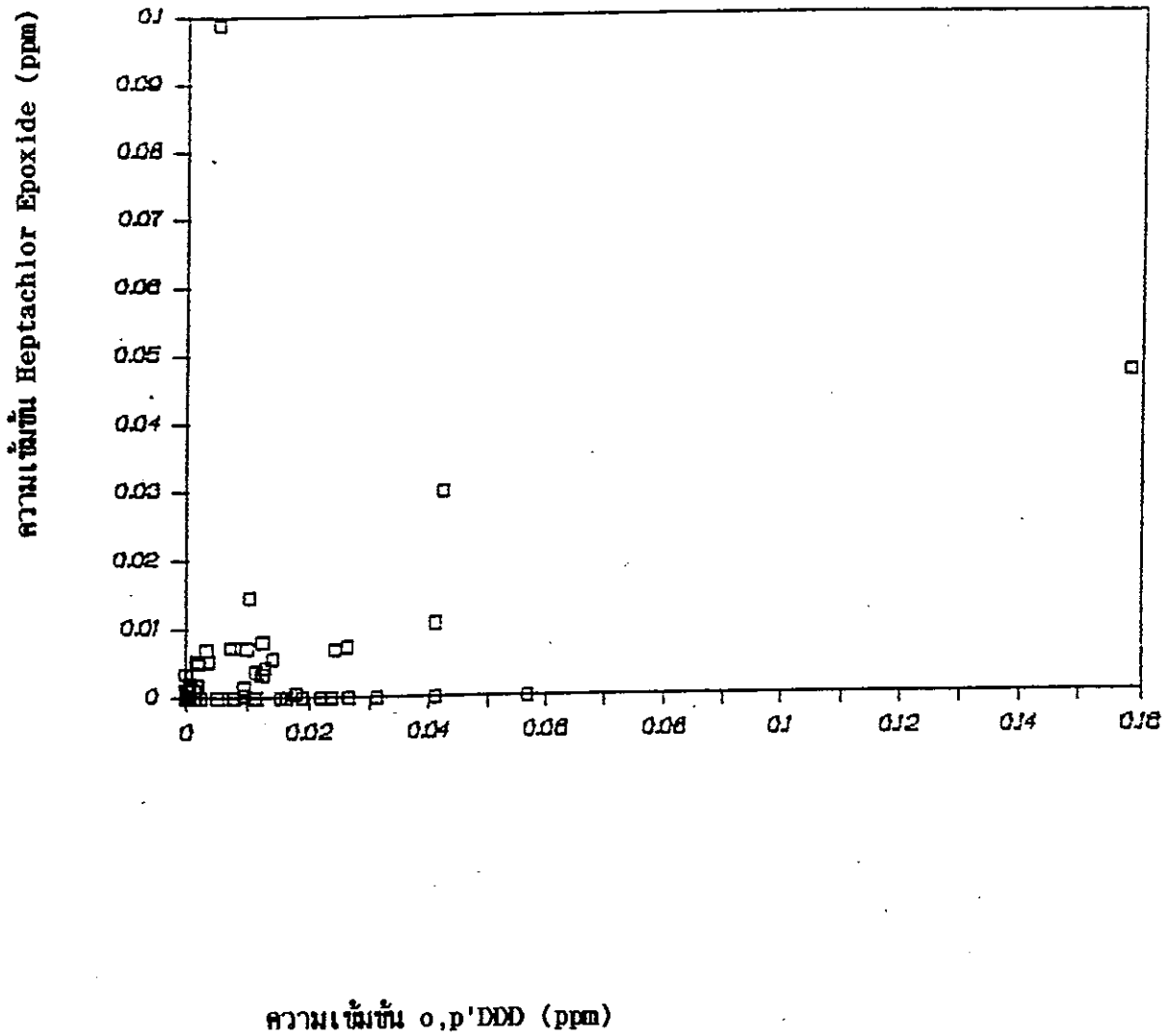
$$[y = 0.0122329 + 0.518084 \text{ Heptachlor Epoxide}] \dots 3.2$$

จากลักษณะความสัมพันธ์ของสมการข้างต้น สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง o,p'-DDD และ Heptachlor Epoxide ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.32

ตาราง 30 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : Heptachlor Epoxide			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	0.0122329	3.66844E-3	3.33464	.00169	
Slope	0.518084	0.21751	2.38189	.02142	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0031899	1	.0031899	5.673395	.02142
Error	.025884	46	.000562		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.331351			R-squared = 10.98 percent		
Std. Error of Est. = 0.0237121					

Relation between o,p'-DDD and Heptachlor Epoxide



ภาพประกอบ 3.32 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ Heptachlor Epoxide

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p'-DDD และ Aldrin
จะให้ความสัมพันธ์ดังสมการที่ 3.3

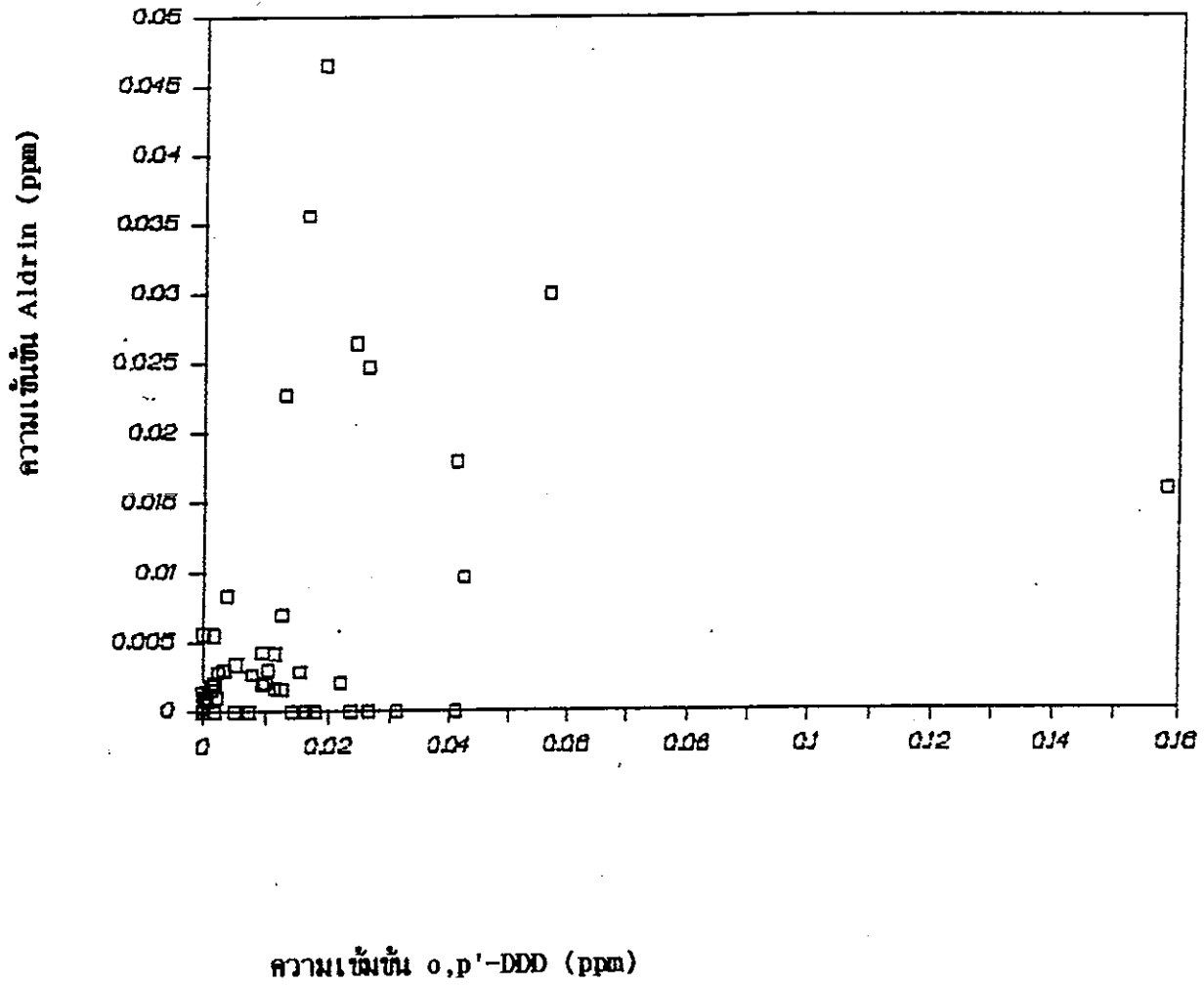
$$[y = 0.0102753 + 3.98682 \times 10^{-3} \text{ Aldrin}] \dots \dots \dots 3.3$$

จากลักษณะความสัมพันธ์ของสมการข้างต้น สามารถนำมาเขียนกราฟ
แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง o,p'-DDD และ Aldrin ได้ดังแสดงในภาพ
ประกอบ 3.33

ตาราง 31 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : Aldrin			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	0.0102753	3.98682E-3	2.57732	.01323	
Slope	0.308897	0.327754	2.468	.01737	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0033973	1	.0033973	6.091034	.01737
Error	.025657	46	.000558		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.341951		R-squared = 11.69 percent			
Std. Error of Est. = 0.0236168					

Relation between o,p'-DDD and Aldrin



ภาพประกอบ 3.33 การแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ Aldrin

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p'-DDD และ o,p'-DDT จะได้ความสัมพันธ์ดังสมการที่ 3.4

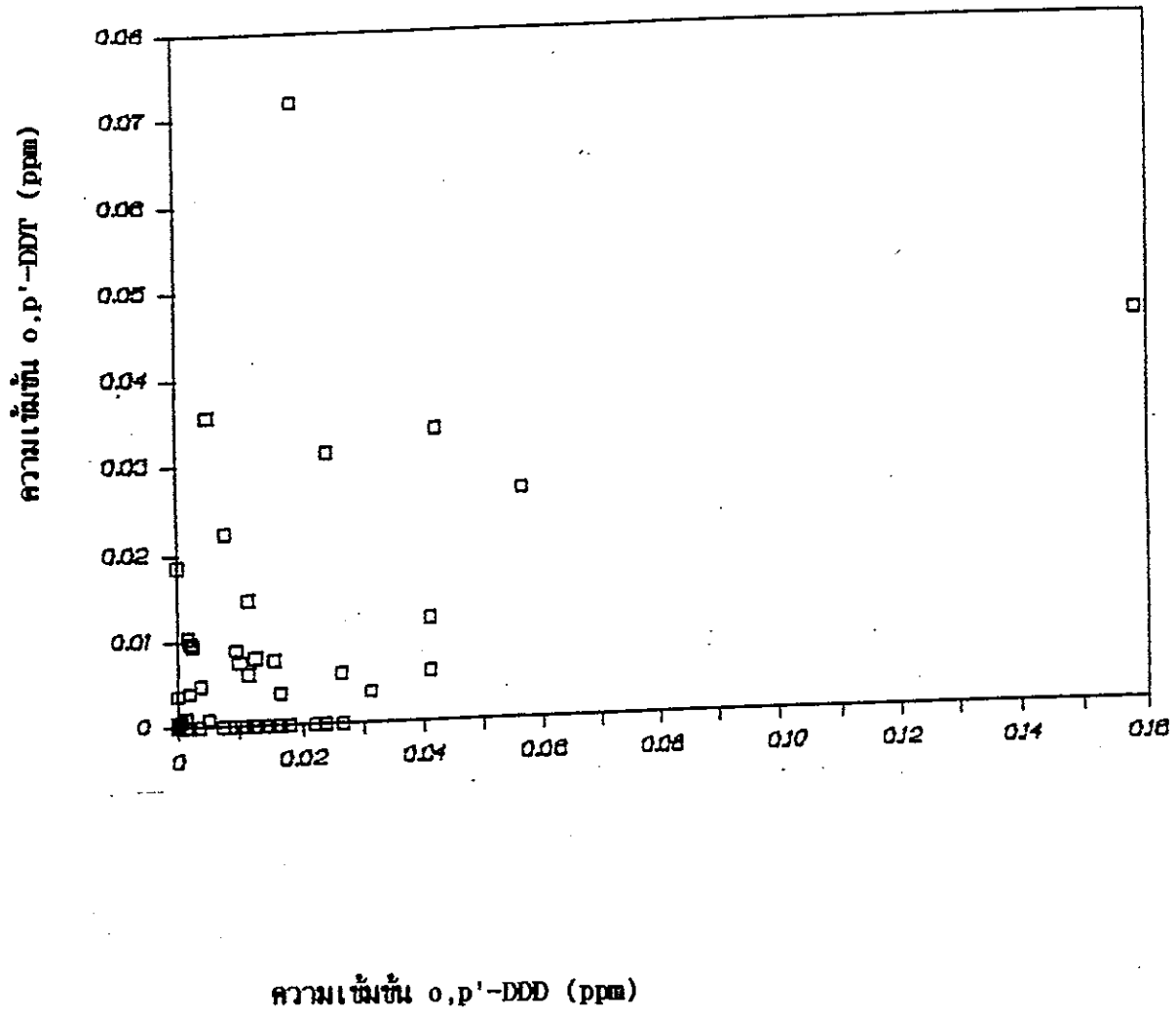
$$[y = 8.23575 \times 10^{-3} + 0.825112 \text{ o,p'-DDT}] \dots \dots \dots 3.4$$

จากลักษณะความสัมพันธ์ของสมการข้างต้น สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง o,p'-DDD และ o,p'-DDT ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.34

ตาราง 32 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : o,p,DDT			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	8.23575E-3	3.74019E-3	2.20196	.03272	
Slope	0.825112	0.225254	3.66303	.00064	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.006561	1	.006561	13.41776	.00064
Error	.022493	46	.000489		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.475206			R-squared = 22.58 percent		
Std. Error of Est. = 0.0221129					

Relation between o,p'-DDD and o,p'-DDT



ภาพประกอบ 3.34 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ o,p'-DDT

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p'-DDD และ p,p'-DDE จะได้ความสัมพันธ์ดังสมการที่ 3.5

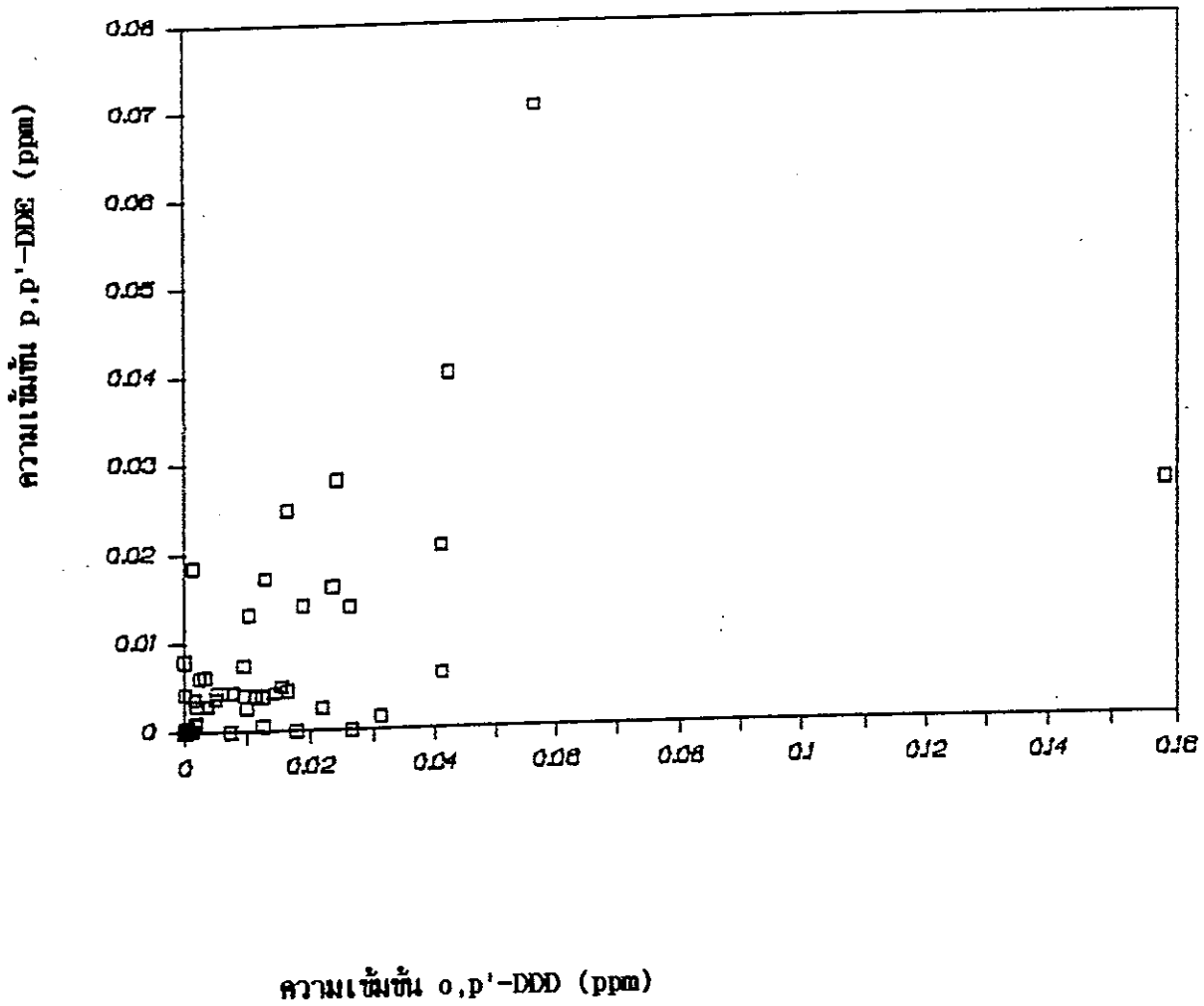
$$[y = 6.55048 \times 10^{-3} + 1.04883 \text{ p,p'-DDE}] \dots \dots \dots 3.5$$

จากลักษณะความสัมพันธ์ของสมการข้างต้น สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง o,p'-DDD และ p,p'-DDE ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.35

ตาราง 33 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : p,p',DDE			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	6.55048E-3	3.67548E-3	1.78221	.08132	
Slope	1.04883	0.242303	4.32859	.00008	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.008409	1	.008409	18.73665	.00008
Error	.020645	46	.000449		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.537986			R-squared = 28.94 percent		
Std. Error of Est. = 0.021185					

Relation between o,p'-DDD and p,p'-DDE



ภาพประกอบ 3.35 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ p,p'-DDE

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง o,p' -DDD และ o,p' -DDE สามารถเขียนสมการได้ ดังสมการที่ 3.6

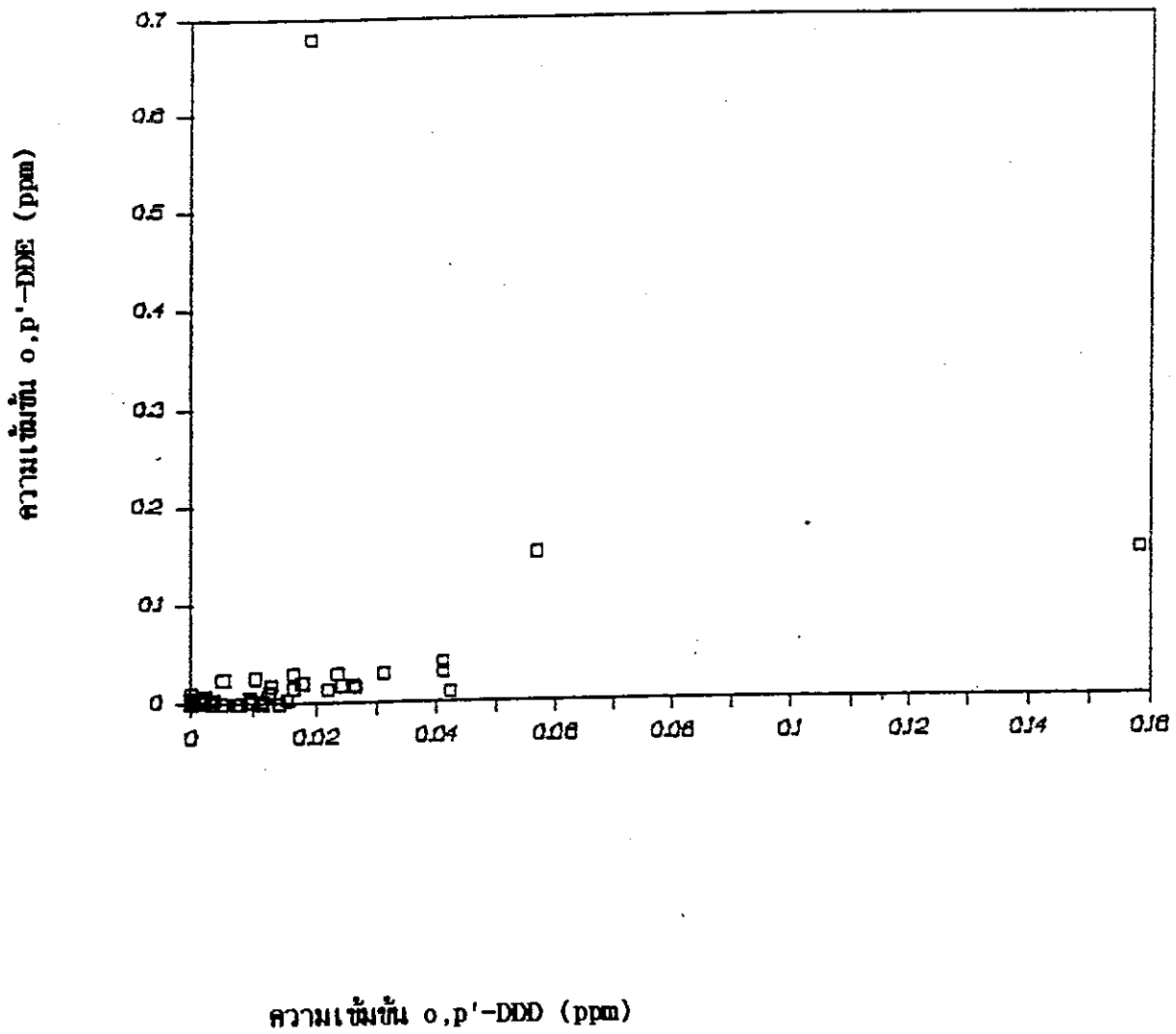
$$[y = 0.0133467 + 0.0691005 \text{ } o,p'\text{-DDE}] \dots\dots\dots 3.6$$

จากสมการที่ 3.6 สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง o,p' -DDD และ o,p' -DDE ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.36

ตาราง 34 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p' -DDD		Independent variable : p' p,DDE			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	0.0133467	3.63277E-3	3.67398	.00062	
Slope	0.0691005	0.0350672	1.97052	.05481	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0022616	1	.022616	3.882939	.05481
Error	.026792	46	.000582		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.279			R-squared = 7.78 percent		
Std. Error of Est. = 0.024339					

Relation between o,p'-DDD and o,p'-DDE



ภาพประกอบ 3.36 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ o,p'-DDE

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของ o,p'-DDD และ Dieldrin
จะสามารถหาความสัมพันธ์ได้ดังแสดงในสมการที่ 3.7

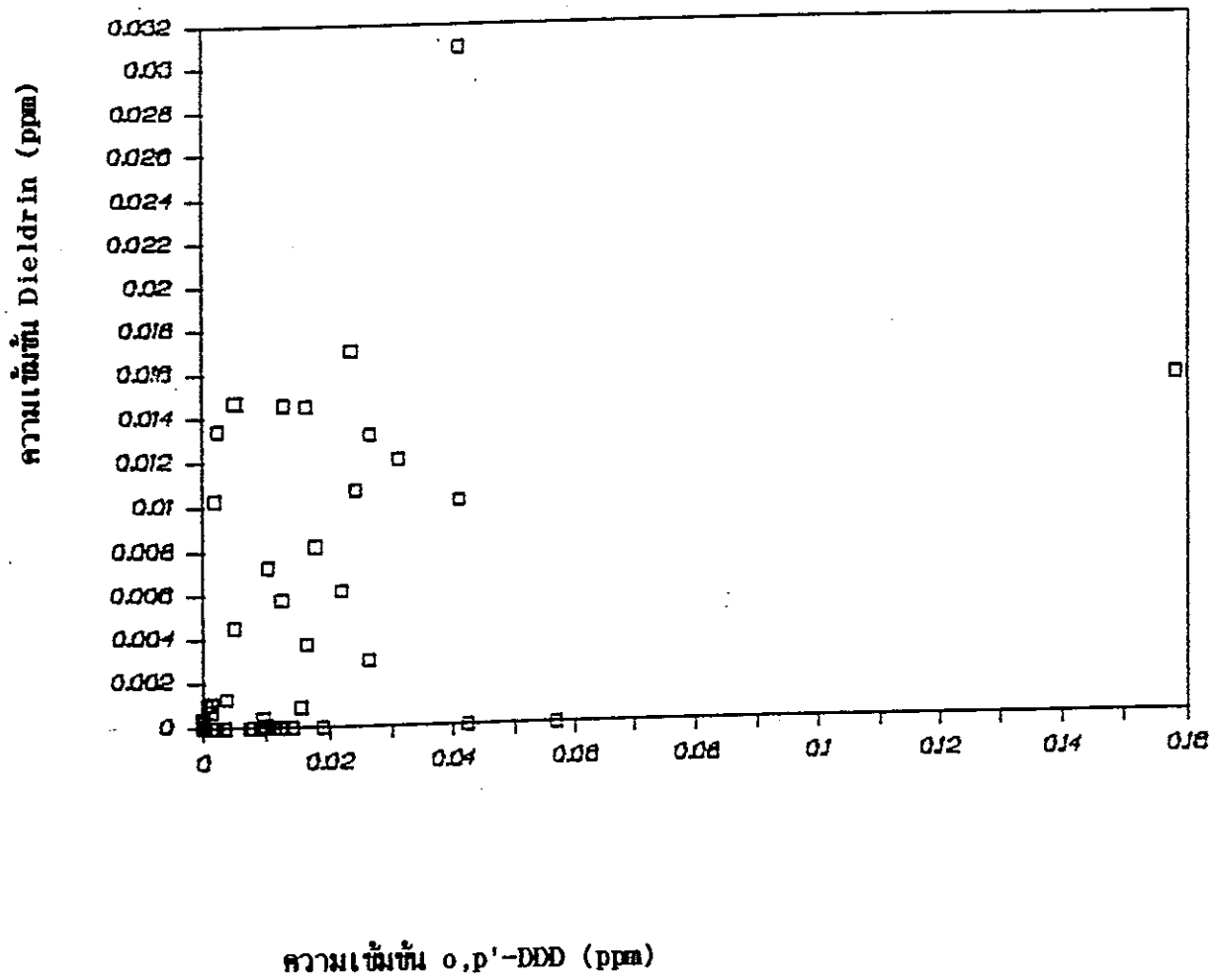
$$[y = 8.39236 \times 10^{-3} + 1.50976 \text{ Dieldrin}] \dots \dots \dots 3.7$$

จากสมการที่ 3.7 สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์
ระหว่าง o,p'-DDD และ Dieldrin ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.37

ตาราง 35 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : Dieldrin			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	8.39236E-3	4.01808E-3	2.08865	.04230	
Slope	1.50976	0.493389	3.05997	.00369	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0049138	1	.0049138	9.363401	.00369
Error	.024140	46	.000525		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.41125		R-squared = 16.91 percent			
Std. Error of Est. = 0.0229082					

Relation between o,p'-DDD and Dieldrin



ภาพประกอบ 3.37 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ Dieldrin

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของ o,p'-DDD และ p,p'-DDT
สามารถนำมาหาความสัมพันธ์ได้ดังแสดงในสมการที่ 3.8

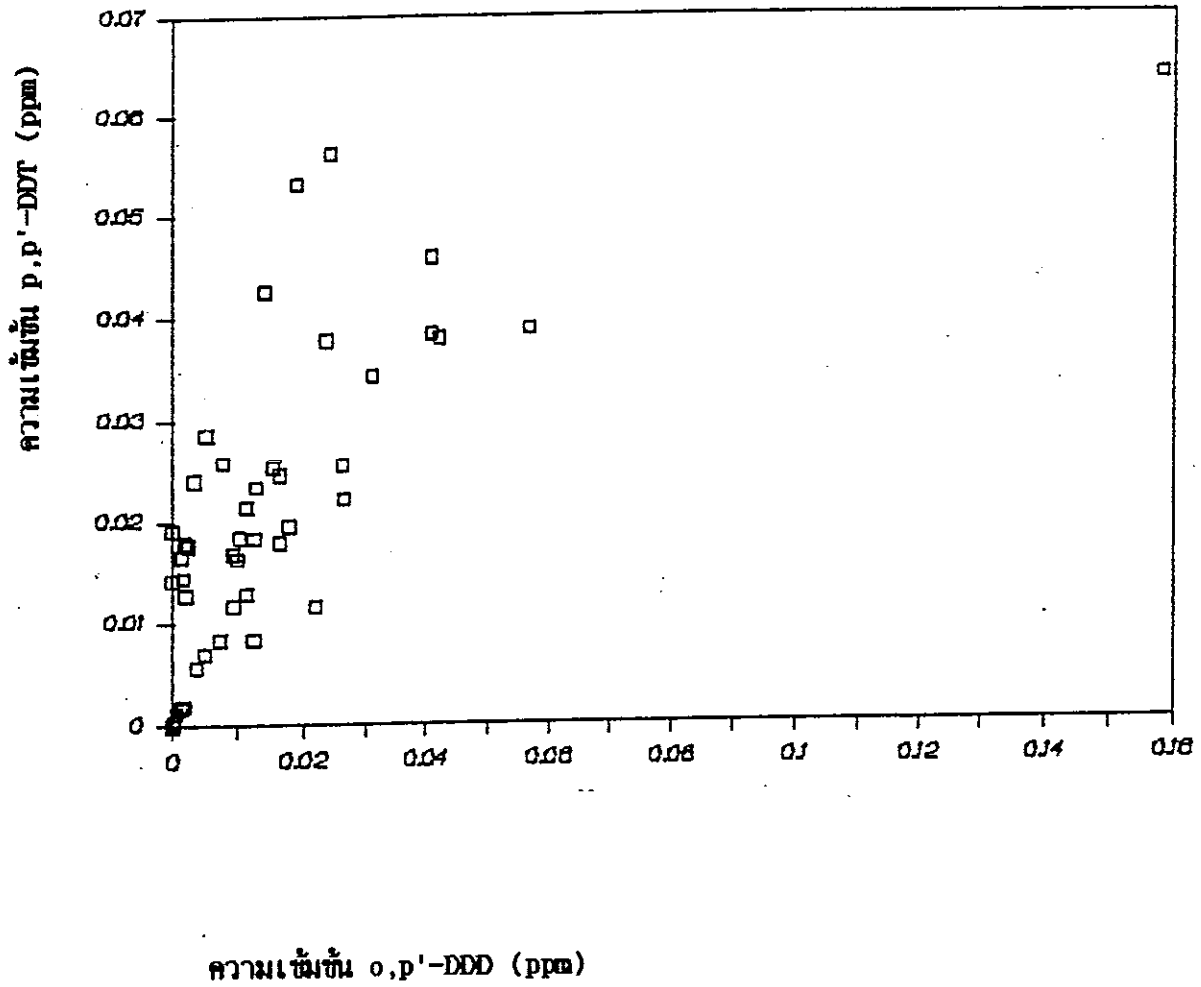
$$[y = -6.67433 \times 10^{-3} + 1.09976 \text{ p,p'-DDT}] \dots \dots \dots 3.8$$

จากสมการที่ 3.8 สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์
ระหว่าง o,p'-DDD และ p,p'-DDT ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.38

ตาราง 36 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : p,p'-DDT			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	-6.67433E-3	4.24437E-3	-1.57252	.12268	
Slope	1.09976	0.16761	6.57908	.00000	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.014085	1	.014085	43.23432	.00000
Error	.014969	46	.000325		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.69627			R-squared = 48.48 percent		
Std. Error of Est. = 0.0180391					

Relation between o,p'-DDD and p,p'-DDT



ภาพประกอบ 3.38 ภาพแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ p,p'-DDT

ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของ o,p'-DDD และ p,p'-DDD
สามารถนำมาหาความสัมพันธ์ได้ดังสมการที่ 3.9

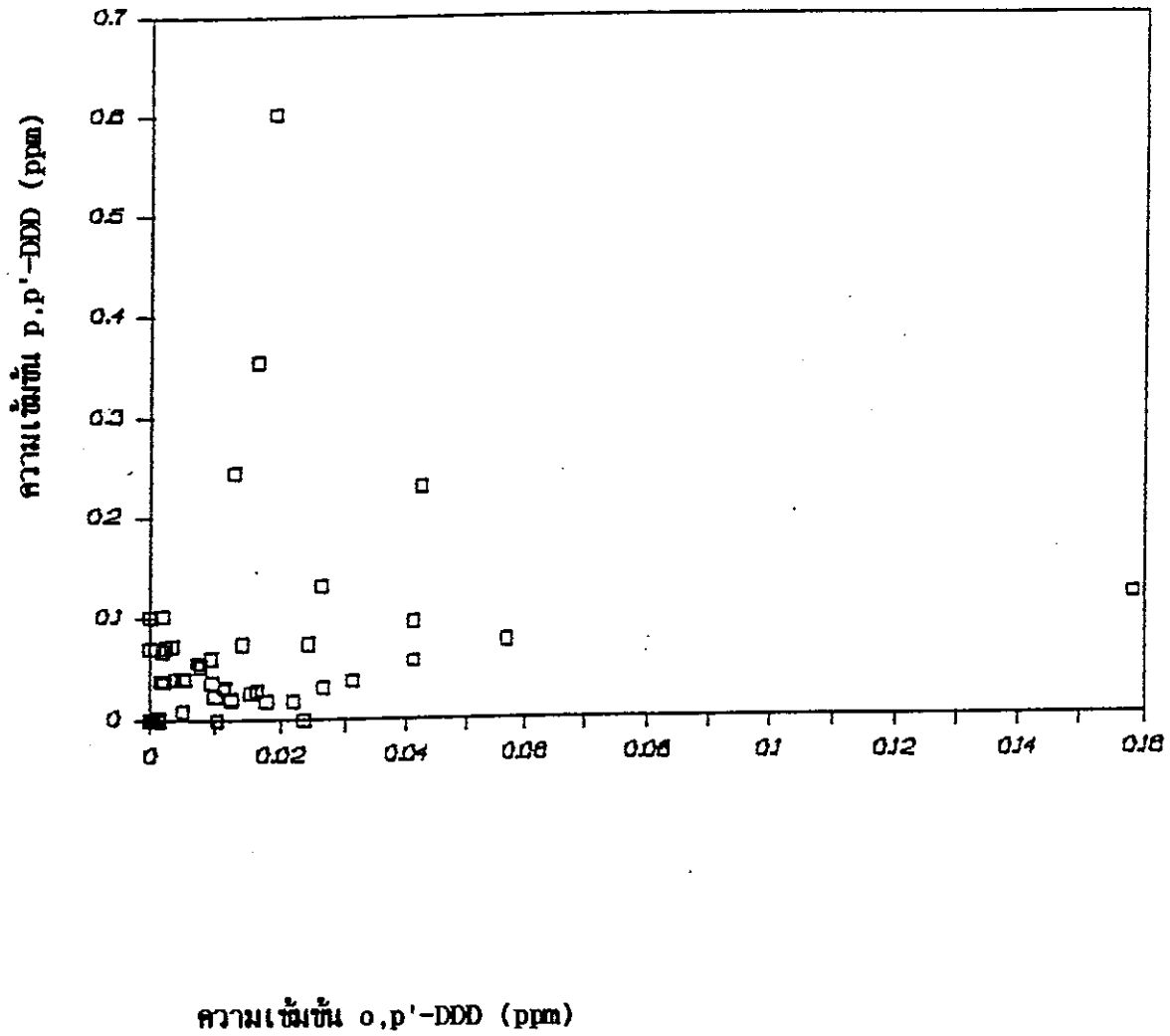
$$[y = 0.0121727 + 0.0477692 \text{ p,p'-DDD}] \dots\dots\dots 3.9$$

จากสมการที่ 3.9 สามารถนำมาเขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์
ของ o,p'-DDD และ p,p'-DDD ได้ดังแสดงในภาพประกอบ 3.39

ตาราง 37 Regression Analysis - Linear model : $Y = a+bx$

Dependent variable : o,p'-DDD		Independent variable : p,p'-DDD			
Parameter	Estimate	Standard Error	T Value	Prob. Level	
Intercept	0.0121727	4.23677E-3	2.87311	.00613	
Slope	0.0477692	0.0343787	1.3896	.17137	
Analysis of Variance					
Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	Prob. Level
Model	.0011703	1	.0011703	1.930711	.17137
Error	.027884	46	.000606		
Total (Corr.)	.029054	47			
Correlation Coefficient = 0.200702		R-squared = 4.03 percent			
Std. Error of Est. = 0.0246205					

Relation between o,p'-DDD and p,p'-DDD



ภาพประกอบ 3.39 กราฟแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่าง
o,p'-DDD และ p,p'-DDD

2.2 Multiple Regression

จากข้อมูลของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์แต่ละตัวที่วิเคราะห์ได้และ
 ในหัวข้อ 2.2 การกำหนดตัวแปรและแบบจำลองทางสถิติ โดยการหาความ
 สัมพันธ์ของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น
 (Linear Regression) เมื่อกำหนดให้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่พบบริเวณ
 จุดเก็บตัวอย่างทุกจุดเป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งได้แก่ o,p'-
 -DDD โดยที่สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์กลุ่มออร์กาโนคลอรีน ได้แก่ Hepta-
 chlor, Aldrin, Heptachlor Epoxide, o,p'-DDE, p,p'-DDE,
 Dieldrin, o,p'-DDT, p,p'-DDD และ p,p'-DDT เป็นตัวแปรอิสระ
 (Independent Variable) ในรูปแบบจำลองทางสถิติ โดยใช้โปรแกรม
 สำเร็จรูป Statgraphics โดยวิธีการของ Stepwise Collection
 (ตามวิธีการใน Statgraphic Handbook) จะได้ความสัมพันธ์ของ o,p'-
 DDD กับสารกำจัดศัตรูพืชตัวอื่นๆ ดังนี้

$$[o,p'-DDD = - 0.008076 + 0.39058 \text{ Heptachlor} \\ \text{Epoxide} + 1.051423 \text{ p,p'-DDT}]$$

Multiple Regression

การวิเคราะห์ 38 Model fitting results for: o,p'-DDD

Independent variable	coefficient	std. error	t-value	sig. level
CONSTANT	-0.008076	0.004067	-1.9858	0.0532
Heptachlor Epoxide	0.39058	0.158195	2.4690	0.0174
p,p'-DDT	1.051423	0.159809	6.5792	0.0000

R-SQ. (ADJ.) = 0.5261 SE = 0.017116 MAE = 0.010618 Durbwat = 2.062

Previously: 0.0000 0.000000 0.000000 0.000

48 obserbations fitted, forecast(s) computed for 0 missing val. of dep. var.

ตาราง 39 Analysis of Variance for the Full Regression

Source	Sum of Squares	DF	Mean Square	F-Ratio	P-value
Model	0.0158710	2	0.00793548	27.0876	.000
Error	0.0131830	45	0.000292957		

Total (Corr.) 0.0290540 47

R-squared = 0.546257

Stand. error of est. = 0.01711

R-squared (Adj. for d.f.) = 0.526091

Durbin-Watson statistic = 2.0619

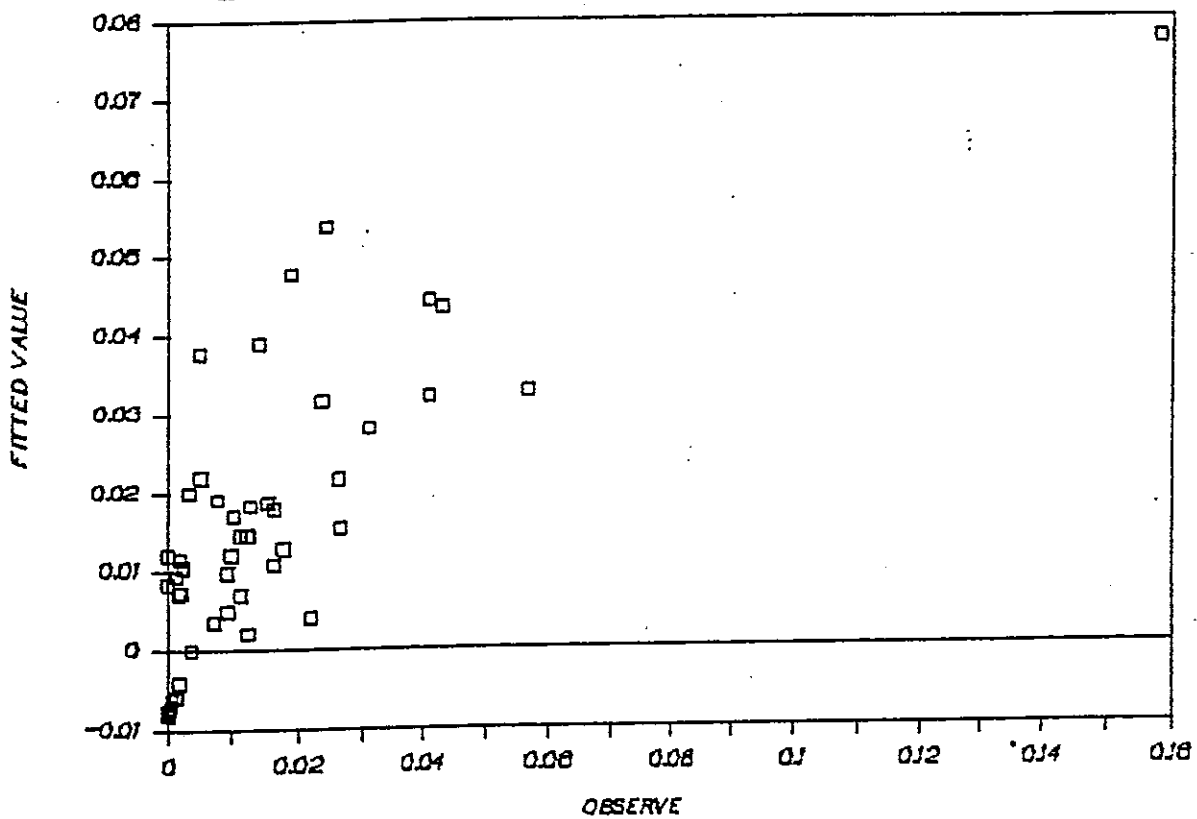
TABLE 40 Correlation matrix for coefficient estimates

	CONSTANT	Heptachlor Epoxide	p,p'-DDT
CONSTANT	1.0000	-.1396	-.7590
Heptachlor Epoxide	-.1396	1.0000	-.1225
p,p'-DDT	-.7590	-.1225	1.0000

TABLE 41 95 percent confidence intervals for
coefficient estimates

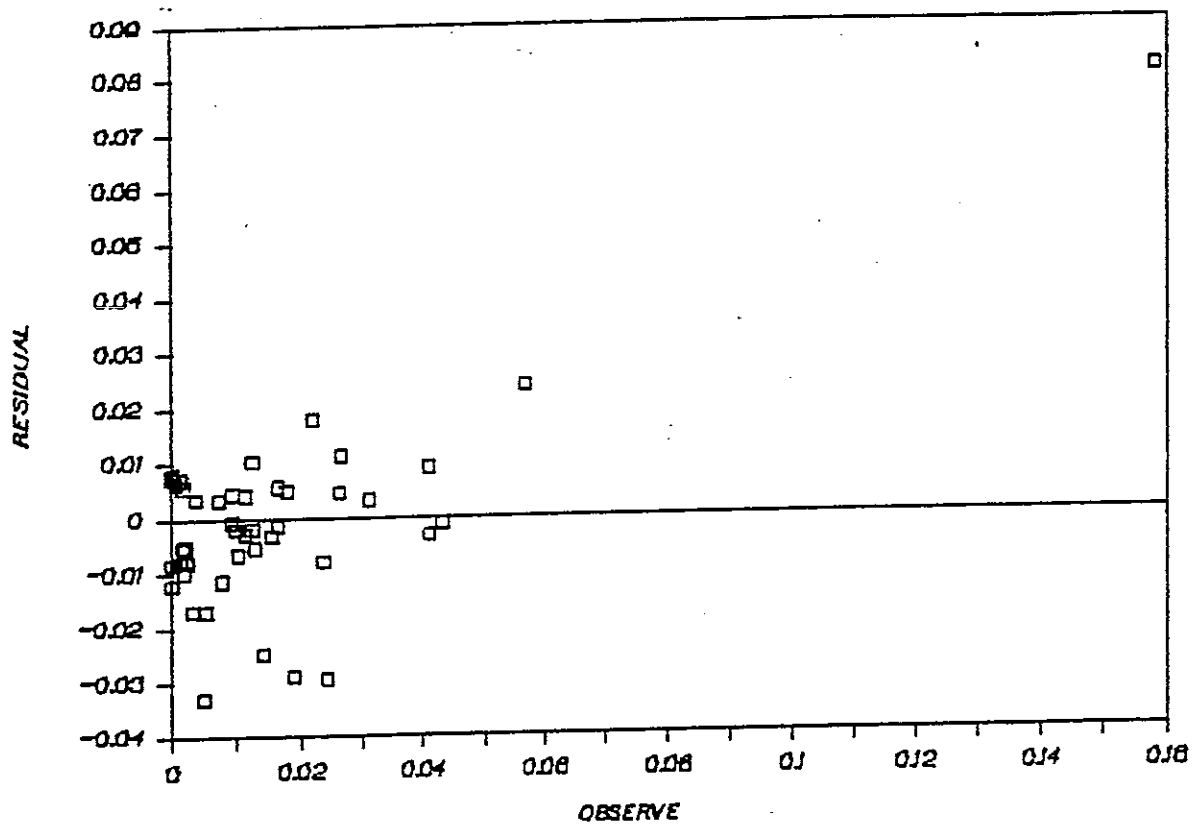
	Estimate	Standard error	Lower Limit	Upper Limit'-DDT
CONSTANT	-0.00808	0.00407	-0.01627	0.000
Heptachlor Epoxide	0.39058	0.15820	0.07188	0.709
p,p'-DDT	1.05142	0.15981	0.72948	1.373

Plot between Observe and Fitted Value



ภาพประกอบ 3.40 Plot between Observation Value and Fitted Value ของสมการ (สมการ Regression คือ o,p'-DDD = 0.008046+0.39058 Epoxide+1.051423 p,p'-DDT)

Plot between Observe and Residual



ภาพประกอบ 3.41 Plot between Observation Value and Residual

ของสมการ (สมการจาก Regression) คือ [o,p'-DD] คือ

$$= -0.008076 + 0.39058 \text{ Epoxide} + 1.051423 \text{ p,p'-DDT}$$

บทที่ 4

บทวิจารณ์และสรุป

1 สรุปและวิจารณ์ผลการศึกษา

จากตาราง 37 สรุปข้อมูลพื้นฐานทางสถิติของแต่ละพารามิเตอร์ของการวิเคราะห์ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ จากตัวอย่างน้ำทะเลสาบสงขลา จำนวน 64 ตัวอย่าง (ในระยะเวลาตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2534 ถึงธันวาคม 2535) จากสถานีเก็บตัวอย่าง 8 สถานี พบว่าปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ทั้ง 10 ชนิด ที่ทำการวิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.6×10^{-3} มิลลิกรัมต่อลิตร ถึง 67.1×10^{-3} มิลลิกรัมต่อลิตร โดยปริมาณของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้เรียงลำดับจากน้อยไปมากได้ดังต่อไปนี้

- Heptachlor มีปริมาณเฉลี่ย $.0035 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- Dieldrin มีปริมาณเฉลี่ย $.0046 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- Heptachlor Epoxide มีปริมาณเฉลี่ย $.0061 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- Aldrin มีปริมาณเฉลี่ย $.0063 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- p,p'-DDE มีปริมาณเฉลี่ย $.0084 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- o,p'-DDT มีปริมาณเฉลี่ย $.0086 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- p,p'-DDD มีปริมาณเฉลี่ย $.00154 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- p,p'-DDT มีปริมาณเฉลี่ย $.00200 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- p,p'-DDE มีปริมาณเฉลี่ย $.00295 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร
- o,p'-DDD มีปริมาณเฉลี่ย $.00671 \times 10^{-3}$ มิลลิกรัมต่อลิตร

และเปรียบเทียบพิจารณาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ทั้ง 10

ชนิดกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ตาราง 41)

1.1 พบว่าปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ในทะเลสาบสงขลา มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานแหล่งน้ำ

ตาราง 42 เปรียบเทียบปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้
กับค่ามาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีค่าเฉลี่ย

สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์	ปริมาณที่วิเคราะห์ได้ (ไมโครกรัมต่อลิตร)	ค่ามาตรฐานในแหล่งน้ำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ไมโครกรัมต่อลิตร)
Heptachlor	3.6	0.2
Dieldrin	4.6	0.1
Heptachlor Epoxide	6.1	0.2
Aldrin	6.3	0.1
p,p'-DDE	8.4	1.0
o,p'-DDT	8.6	1.0
p,p'-DDD	15.4	1.0
p,p'-DDT	20.0	1.0
o,p'-DDE	29.5	1.0
o,p'-DDD	67.1	1.0

1.2 พบว่าบริเวณจุดเก็บตัวอย่างที่มีกิจกรรมต่างๆ มาก เช่น การเกษตรกรรม โรงงานอุตสาหกรรมและชุมชน เป็นต้น จะมีปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์สูง (ตาราง 43 สรุปปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ทั้ง 10 ชนิด

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์

ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก

จุดเก็บน้ำ	สถานที่	ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (ppm)
1	บริเวณบ้านแหลมทราย	0.09
2	บริเวณอำเภอเมืองสงขลา	0.18
3	บริเวณบ้านใหม่	0.12
4	บริเวณเกาะยอ	0.19
5	บริเวณปากคลองพะวง	0.35
6	บริเวณปากคลองคูตะเกา	0.19
7	บริเวณกลางทะเลสาบ	0.16
8	บริเวณปากขาด-ปากตรอ	0.10

1.4 และในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติครั้งนี้ ได้นำ o,p'-DDD มาเป็นตัวหลักในการเปรียบเทียบกับสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตัวอื่นๆ เพราะในการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์พบว่า o,p'-DDD ตรวจพบปริมาณมากที่สุดและพบทุกๆ จุดที่เก็บตัวอย่างน้ำ คือ 67.1 ไมโครกรัมต่อลิตร

ถ้าพิจารณาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ที่วิเคราะห์ได้ทั้ง 10 ชนิดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำ ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (รายละเอียดในตาราง 42 พบว่าปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่วิเคราะห์ได้ในทะเลสาบสงขลา มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานแหล่งน้ำคือ มากกว่าประมาณ 3-70 เท่า และถ้าหากพิจารณาปริมาณการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในจังหวัดสงขลาจากรายการ 1 ระหว่างปีพ.ศ. 2531-2534 ดังแสดงไว้ในบทหน้า จะพบว่าจังหวัดสงขลามีการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในปริมาณค่อนข้างสูงคือ ปี พ.ศ. 2529, 2530, 2531, 2532, 2533 และ พ.ศ. 2534 ปริมาณใช้ 18,228 กิโลกรัม, 33,210 กิโลกรัม, 44,118.7 กิโลกรัม, 5,860 กิโลกรัม และ 5,119.75 กิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้นอาจจะเห็นสาเหตุหนึ่งด้วย ที่ทำให้ปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ตกค้างอยู่เป็นปริมาณสูง ตลอดจนอาจจะมีการจัดการกลุ่มสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์อย่างไม่ถูกต้อง เช่น ภาชนะที่ใส่เมื่อหมดอาจจะนำไปทิ้งในน้ำทะเลสาบหรือบริเวณใกล้เคียง หรืออาจนำเอาภาชนะที่บรรจุสารเคมีศัตรูพืชและสัตว์ไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นต่อไปอีก เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาของสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (2531) พบปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ดังนี้ บริเวณกลางทะเลสาบพบ BHC 0.007 ppb, กลางทะเลสาบพบ p,p'-DDD 0.309, เกาะใหญ่-แหลมจองถนน พบ p,p'-DDD 0.300 และคลองสูบน้ำระโนด พบ p,p'-DDD 0.81 ppb

1.5 สารกำจัดศัตรูพืชที่พบจะเป็นสารกลุ่มคลอรีเนเตดไฮโดรคาร์บอน ซึ่งเป็นสารเคมีที่ตกค้างอยู่ได้นานในสิ่งแวดล้อม และนำไปสู่การตกค้างในสิ่งมีชีวิตโดยการถ่ายทอดไปตามลำดับพลังงานของห่วงโซ่อาหาร ดังนั้นปริมาณสาร

กำจัดศัตรูพืชและสัตว์นี้ ย่อมจะมีผลกระทบต่อการค้าวงชีวิตของประชากรในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบอย่างแน่นอน เพราะสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์เหล่านี้จะตกค้างในสิ่งมีชีวิต ซึ่งได้แก่ สัตว์น้ำชนิดต่างๆ ในทะเลสาบสงขลา รวมทั้งผลผลิตทางการเกษตร อันได้แก่ ผัก ผลไม้ และพืชไร่ ที่ใช้สารเคมีเหล่านี้ในการกำจัดศัตรูพืชและสัตว์

2 ปัญหาและสาเหตุของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ได้แก่

- ปัญหาขาดความรู้ความเข้าใจสารเคมีอย่างถูกต้อง เช่น การผสมสารเคมี การฉีดพ่น การเก็บรักษา เป็นต้น ทำให้เกษตรกรผู้ใช้ได้รับอันตราย และยังทำให้มีผลทำให้สารเคมีตกค้างในสิ่งแวดล้อมมาก เพราะผู้ใช้ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สารเคมีในเกษตรกร และผู้ใช้บางคนมีความคิดว่าการใช้สารเคมีในปริมาณมากๆ ในแต่ละครั้งจะทำลายศัตรูพืชและสัตว์ได้ดี

- ปัญหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจำนวนไม่สมดุลงบต่อการแก้ปัญหาให้เกษตรกร ตลอดจนการประสานงานอย่างต่อเนื่องของหน่วยงานต่างๆ ที่รับผิดชอบ การจัดการทางด้านสารพิษจากการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

- ปัญหาศัตรูพืชสามารถสร้างความต้านทานต่อสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จึงเป็นสาเหตุให้มีการใช้สารเคมีเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการแพร่กระจายและตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม

- ปัญหาเรื่องการควบคุมการโฆษณาเกี่ยวกับสารเคมี ป้องกันกำจัดศัตรูพืช และผู้จำหน่ายสารเคมีขาดความรับผิดชอบ โดยปัจจุบันการโฆษณามักจะเน้นเฉพาะประโยชน์ของสารพิษเป็นหลัก ประกอบกับการขาดความรับผิดชอบของผู้จำหน่ายบางราย จึงทำให้มีการใช้สารเคมีห้มเพื่อยเกินความจำเป็น

- ปัญหาที่เกิดจากการล่าเสียงชนส่งสารอันตราย เป็นปัญหาที่เกิดจากอุบัติเหตุในขณะล่าเสียงชนส่งสารอันตรายซึ่งมีผลกระทบสร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างมาก เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายและระเบียบปฏิบัติต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมขนส่งสารอันตรายที่มีอยู่ยังไม่รัดกุม

และขาดประสิทธิภาพ

- ปัญหาจากการที่สาธารณสุขยังไม่มีการที่จะกำจัดยุงด้วยวิธีอื่นที่ได้ผลดีเท่าเทียมหรือดีกว่าการใช้สารพวก DDT ดังนั้นสาธารณสุขก็ยังคงใช้สาร DDT อยู่ จึงมีผลให้มีการตกค้างของสาร DDT อยู่ในสิ่งแวดล้อม
 - ปัญหาที่เกิดจากโกดังเก็บสารอันตราย พบว่ามีสาเหตุจากระบบการจัดเก็บสารอันตรายในโกดังหรือคลังสินค้าเท่าที่มีอยู่ยังไม่ดีพอ
 - การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสารอันตราย เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลสถานที่เก็บสารอันตรายโดยเฉพาะ
 - การขาดแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาคู่ภัยจากสารอันตราย (แผนฉุกเฉิน) สำหรับโกดังเก็บสารอันตราย
 - ปริมาณของสารอันตรายที่เก็บอย่างหนาแน่นในโกดัง หรือสถานที่เก็บ
 - การขาดอุปกรณ์และเครื่องมือในการป้องกันแก้ไขปัญหาคู่ภัยฉุกเฉิน
 - ปัญหาอื่น ๆ เช่น
 - ปัญหาที่เกิดจากการลักลอบนำสินค้าอันตรายเข้ามาภายในประเทศ
 - ปัญหาที่เกิดจากการใช้สาร Chlorofluorocarbon ต่างๆ เหล่านี้
- เป็นต้น

3 แนวทางการแก้ไขปัญหา

3.1 แนวทางการแก้ไขปัญหของรัฐบาล

- การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

กฎหมายคุมสารพิษฉบับที่ใช้ในปัจจุบัน คือ พระราชบัญญัติวัตถุพิษ พ.ศ. 2510 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2516 ซึ่งการควบคุมสารพิษตามพระราชบัญญัตินี้มีหน่วยงานหลักขึ้นได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ออกประกาศว่าสารใดเป็นวัตถุพิษ ซึ่งจะต้องทำการควบคุมดูแล แต่จากข้อบกพร่องของกฎหมายดังกล่าวได้มีผลทำให้สารพิษหลายชนิดที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ สามารถนำมาใช้ได้อย่างอิสระ

โดยไม่ต้องผ่านการควบคุมจากทางการ ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2533 หน่วยงานหลัก ทั้งสามแห่งตามที่กล่าวข้างต้นจึงได้ทำการปรับปรุงแก้ไขการประกาศควบคุมวัตถุ ฝพิษเสียใหม่ โดยแบ่งออกตามประเภทของการใช้ดังนี้ คือ วัตถุฝพิษที่ใช้ในทาง การเกษตรกรรมให้ประกาศควบคุมทุกชนิด ส่วนวัตถุฝพิษที่ใช้ในทางสาธารณสุข และอุตสาหกรรมให้ประกาศควบคุมจำนวน 145 และ 180 ชนิดตามลำดับ และมีแนวโน้มว่าการประกาศควบคุมวัตถุฝพิษที่ใช้ในทางสาธารณสุขและอุตสาหกรรม มีจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยวัตถุฝพิษที่ถูกประกาศควบคุมทั้งหมดนี้ต้องขอขึ้น ทะเบียนจากทางการเสียก่อน จึงสามารถนำไปใช้ได้

หากวัตถุฝพิษชนิดใดที่ขึ้นทะเบียนไว้แล้ว แต่มีรายงานปรากฏว่าเป็น อันตรายร้ายแรงแก่บุคคล พืช สัตว์ หรือทรัพย์สินอื่นๆ ก็อาจถูกเพิกถอนการขึ้น ทะเบียนนั้นได้ ปัจจุบันนี้มีวัตถุฝพิษที่ถูกถอนการขึ้นทะเบียนและห้ามนำเข้า คือ วัตถุฝพิษทางการเกษตรจำนวน 21 ชนิด , วัตถุฝพิษทางต้นสาธารณสุขจำนวน 6 ชนิด และ วัตถุฝพิษทางด้านอุตสาหกรรม 3 ชนิด

ตาราง 44 รายชื่อวัตถุพิษที่ห้ามนำเข้าตามพระราชบัญญัติวัตถุพิษ

พ.ศ. 2510 และ พ.ศ. 2516

ลำดับ	ชื่อวัตถุพิษ	วันที่มีผลบังคับใช้	หมายเลข
<u>วัตถุพิษทางการเกษตร</u>			
1	chlordimeform	22 เม.ย. 2520	
2	leptophose	22 เม.ย. 2520	
3	BHC	6 มี.ค. 2523	
4	Sodium arsenite	15 มี.ค. 2524	
5	endrin	23 ก.ค. 2524	
6	NRMC	1 มี.ย. 2525	
7	DDT	4 มี.ค. 2526	
8	toxaphene	4 มี.ค. 2526	
9	2, 4, 5-T	28 ก.ย. 2526	
10	TEPP	18 มี.ย. 2527	
11	sodium chlorate	30 ก.ค. 2529	
12	BDB	24 ก.ค. 2529	
13	dinoseb	24 พ.ย. 2529	
14	captafol	2 เม.ย. 2530	
15	fluoroacetamide	28 ก.ค. 2530	
16	sodium fluoroacetamide	28 ก.ค. 2530	
17	cyhexatin	16 พ.ค. 2531	
18	parathion	16 พ.ค. 2531	
19	dieldrin	16 พ.ค. 2531	
20	aldrin	23 ก.ย. 2531	
21	heptachlor	23 ก.ย. 2531	

ตาราง 44 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อวัตถุพิษ	วันที่มีผลบังคับใช้	หมายเหตุ
<u>วัตถุพิษทางสาธารณสุข</u>			
1	capsaicin	ค.ค. 2524	
2	chlorofluorocarbon	ค.ค. 2526	
3	DDT		- ยกเว้นใช้โดย หน่วยราชการ
4	fluoroacetamide	ค.ค. 2528	
5	sodium monofluoroacetate	ค.ค. 2530	
<u>วัตถุพิษทางอุตสาหกรรม</u>			
1	asbestos	ค.ค. 2526	- ห้ามเฉพาะ blue asbestos หรือ crocidolite
2	methyl-alcohol	ค.ค. 2528	- ห้ามใช้เป็นสารฆ่า ละลายในพินเนอร์
3	sulferous oxychloride	ค.ค. 2531	

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฝ่ายจัดการสารพิษ

ตามลำดับ (ตาราง 44)

- การจัดทำแผนควบคุมผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากสารพิษ

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้จัดทำโครงการ - ศึกษา เพื่อวางแผนควบคุมผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากสารพิษ ซึ่งเป็นโครงการ 4 ปี (2530-2533) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีแผนหลักของชาติในด้านการจัดการเกี่ยวกับสารเคมีทั้งระบบตั้งแต่การนำเข้า การนำหรือส่งผ่าน การส่งออก การผลิต การขนส่ง การเก็บรักษาจนกระทั่งการกำจัดกาก รวมทั้งแผนการป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุจากสารเคมี

- การจัดฝึกอบรมการใช้สารพิษอย่างถูกต้องและปลอดภัย

ในปี 2530 สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้เข้าร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน คือ กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงสาธารณสุข และสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จัดทำโดยการนำร่อง (Pilot Project) เรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยอันตรายและวิธีการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัยแก่เกษตรกรและผู้ประกอบการค้าสารเคมีดังกล่าวในท้องถิ่น รวม 9 จังหวัด ได้แก่ สุพรรณบุรี, กรุงเทพฯ, ขอนแก่น, กาฬสินธุ์, มหาสารคาม, นครราชสีมา, ชลบุรี, ปราจีนบุรี และชัยภูมิ โดยการดำเนินการตามโครงการฯ ดังกล่าวสามารถอบรมกลุ่มเป้าหมายได้จำนวนทั้งสิ้น 630 คน

หลังจากนั้นสำนักงานฯ ได้สานต่อโครงการนำร่องตามที่กล่าวข้างต้น โดยได้เสนอโครงการฝึกอบรมการใช้สารพิษอย่างถูกต้องและปลอดภัยต่อรัฐบาล และได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการได้ในระยะเวลา 5 ปี เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534-2538 โดยมีพื้นที่โครงการรวม 50 จังหวัดจากทั่วทุกภาคของประเทศ

- การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสารพิษแก่ประชาชน

โดยมีการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบสารเคมี ทำการแพร่ภาพสู่ประชาชน

- การเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหน่วยงานตัวแทนของงานทะเบียนสารพิษนานาชาติ (International Register of of Potentially Toxic Chemical:IRPTC) ภายใต้โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) ดังนั้นสำนักงานฯ จึงได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งข้อมูลสารเคมี ตลอดจนเป็นตัวกลางในการเผยแพร่ทางวิชาการของสารเคมีเฉพาะเรื่อง (Monograph) และจุลสารข่าวสารพิษและสารอันตราย ซึ่งให้ข่าวสารเกี่ยวกับการควบคุมสารพิษของต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสารเคมี และทราบถึงมาตรฐานในการควบคุมป้องกันแก้ไขปัญหามลพิษของต่างประเทศด้วย

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กำลังดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางด้านพิษวิทยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษอันตรายที่เกิดจากสารเคมีหรือสารพิษต่างๆ โดยให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมี พิษวิทยา วิธีการรักษา งานเฝ้าระวังพิษวิทยา

- การแก้ไขปัญหามลพิษด้านอุตสาหกรรม

- มาตรการเกี่ยวกับการลดความเสี่ยงขนส่งสารอันตราย

กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นมาเมื่อ พ.ศ. 2533 เพื่อให้ทำหน้าที่ในการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมและป้องกันอันตรายในเรื่องก๊าซ วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง วัตถุไวไฟ อื่น ๆ และวัตถุมีพิษ

- มาตรการเกี่ยวกับโกดังเก็บสารอันตราย

โดยมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เช่น การทำ
เรือแห่งประเทศไทย ได้ออกกฎระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับสินค้าอันตรายเสียใหม่
เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยทำการออกประกาศการทำเรือ
แห่งประเทศไทย เรื่อง การดำเนินการขนถ่ายและรับมอบสินค้าอันตราย ซึ่ง
กำหนดให้ผู้นำเข้าสินค้าอันตรายร้ายแรง (บัญชี ก) ทำการขนถ่ายและรับมอบ
สินค้าอันตราย ณ ที่จอดเรือท่าเทียบเรือของการท่าเรือฯ และให้นำสินค้า
อันตรายออกไปจากบริเวณของการท่าเรือฯ ทันที โดยไม่มีการฝากเก็บไว้ใน
โกดัง ถ้าหากผู้นำเข้าไม่สามารถปฏิบัติตามได้ ต้องแจ้งให้การทำเรือฯ ทราบ
ก่อนเพื่อพิจารณา

- มาตรการเกี่ยวกับการสักรอกนำสินค้าเคมีภัณฑ์อันตรายมาทิ้ง
ภายในประเทศ

ปัญหาการสักรอกนำสินค้าเคมีภัณฑ์อันตราย มาทิ้งตกค้างไว้ที่การทำ
เรือแห่งประเทศไทยนั้น ทางสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้จัดส่งสินค้าเคมีภัณฑ์บางส่วนกลับคืนประเทศเจ้าของ
สินค้าแล้ว และทำลายทิ้งส่วนที่เหลือ

นอกจากนี้ประเทศไทยก็เข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกของอนุสัญญาบาเซล-
ว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายและกำจัดของเสียที่เป็นอันตรายข้ามแดน มี
สาระสำคัญ คือ ประเทศที่รับสักรอกบรรณสามารถนำกากของเสียที่เป็นอันตราย
มาทิ้งในประเทศอื่นหากไม่ได้รับความยินยอม และรัฐบาลประเทศนั้นๆ จะต้อง
รับผิดชอบนำกากของเสียดังกล่าวกลับคืนไป ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะช่วยลด
ปัญหาการสักรอกนำสินค้าเคมีภัณฑ์เข้ามาทิ้งภายในประเทศได้

3.2 แนวทางการแก้ไขสถานะของผู้วิจัย

นอกจากแนวทางแก้ไขปัญหายของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ ควรที่จะช่วยกันแก้ไข เพราะประชาชนแต่ละกลุ่ม แต่ละระดับจะมีความแตกต่างกันทั้งพื้นฐานความรู้ อาชีพ เพศ วัย และปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่างๆ ดังนั้นรัฐจึงควรสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนทั่วไปมีความเข้าใจที่ถูกต้อง และตระหนักในหน้าที่ในการช่วยกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจทำได้โดย

3.2.1 การพัฒนานโยบาย เพื่อก่อให้เกิดการส่งเสริมความร่วมมือในการควบคุมสารพิษ โดยแยกประเด็นตามแหล่งกำเนิดได้ดังนี้

3.2.1.1 โรงงานอุตสาหกรรม จะต้อง

- ให้การศึกษาและจิตสำนึกต่อผู้ประกอบการ
- รัฐควรจะต้องสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและกำจัดกาก
อุตสาหกรรมส่วนกลาง
- สร้างหน่วยอาสาสมัครเพื่อพิทักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2.1.2 ชุมชน จะต้อง

- ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ภาค
รัฐบาลสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
- ส่งเสริมให้ภาคเอกชนร่วมมือกับภาค
รัฐบาล
- ให้การศึกษาและสร้างจิตสำนึกด้านการ
รักษาสุขภาพแวดล้อมต่อประชาชนและ
เจ้าหน้าที่ของรัฐบาล

3.2.1.3 โรงพยาบาล คลินิก และห้องปฏิบัติการต่างๆ ของรัฐ

- ควรมีกฎหมายที่ควบคุมการบำบัดน้ำเสีย -
และกาการศึกษาจากแหล่งดังกล่าวโดยตรง
เพื่อก่อให้เกิดการจัดการที่ถูกต้องตามหลัก
สุขาภิบาล
- ให้ความรู้ด้านอันตรายที่เกิดจากสารเคมี
หรือสารพิษ

3.2.1.4 เกษตรกรรม

- ปรับปรุงกฎหมายต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น
พระราชบัญญัติการนำเข้าสารเคมี เพื่อ
การเกษตรให้เหมาะสม
- เผยแพร่ความรู้ให้เกษตรกรทราบ และ
ตระหนักถึงอันตรายของสารเคมีเหล่านั้น-
พร้อมทั้งวิธีการกำจัดภาวะบรรจุสารเคมี
ที่ถูกต้องตลอดจนผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้
สารเคมีต่อคุณภาพของน้ำและดิน
- ให้ความรู้ทางเทคนิคต่อเกษตรกรในการ-
ควบคุมศัตรูพืชทางชีวภาพ (Biological
pest control)

3.2.2 การพัฒนากำลังคน

3.2.2.1 ภาครัฐบาล

- กระตุ้นหน่วยงานของรัฐ ให้พัฒนาบุคลากร
อย่างมีคุณภาพ เช่น การฝึกอบรมศึกษาต่อ
และดูงานต่างประเทศ เป็นต้น

- จัดสรรงบประมาณด้านกำลังคนให้มากขึ้น

3.2.2.2 ภาคเอกชน

- สร้างหน่วยอาสาสมัครและประชาสัมพันธ์
ให้เกิดจิตสำนึกต่อสังคม (Public
awareness)

3.2.3 พัฒนาเทคโนโลยี เพื่อควบคุมสารพิษในสิ่งแวดล้อม

- สนับสนุนให้มีการศึกษาค้นคว้าวิจัย
- จัดตั้งหน่วยงานข้อมูลข่าวสารร่วมกันทั้งภาค-
รัฐบาลและเอกชน เพื่อก่อให้เกิดความสะดว
ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย และประสานงาน

4 ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เนื่องจากระยะเวลาที่มีจำกัด ทำให้การศึกษารายละเอียดไม่ได้มากนัก ผู้วิจัยจึงใคร่เสนอแนวทางในการศึกษาหากมีผู้สนใจที่จะศึกษาในโอกาสต่อไป ดังนี้

4.1 การศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ในสัตว์น้ำของทะเลสาบสงขลา

4.2 การศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ที่ตกค้างในคลองสาขาของทะเลสาบสงขลา

4.3. การศึกษาปริมาณสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ในทะเลสาบสงขลาตอนนอก ในระยะเวลาห่างจากนี้ทุกปีเป็นเวลา 3 ปี

บรรณานุกรม

กรมพัฒนาที่ดิน. 2523. แผนที่แสดงสภาพการใช้ที่ดินภาคใต้.

กรรณิการ์ สิริสิงห์. 2522. เคมีของน้ำ น้ำโสโครกและการวิเคราะห์.

บริษัทสารมวลชน จำกัด. กรุงเทพฯ : 286 หน้า

กรรณิการ์ สิริสิงห์. 2526. เคมีของน้ำ น้ำโสโครกและการวิเคราะห์.

บริษัทสารมวลชน จำกัด. กรุงเทพฯ : 337 หน้า

กรรณิการ์ สิริสิงห์. 2526. ปริมาณสารเคมีกำจัดแมลงและ PCB's ในหอย

และน้ำทะเล. กองวิเคราะห์อาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

กระทรวงสาธารณสุข.

กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม. 2528. มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม.

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี

กานดา พูลลาภทวี. 2530. สถิติเพื่อการวิจัย. พิสิทธ์ เซ็นเตอร์การพิมพ์

กรุงเทพฯ : 530 หน้า

งานสารพิษ. 2528. การประเมินความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีเบื้องต้น.

กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

แห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 223 หน้า

- จันทร์ฉวี จินดาภิรมย์. 2534. การศึกษาสารปราบศัตรูพืชและสัตว์ชนิดคลอ-
รีเนตเตตตกค้าง. โดยเทคนิคแกสโครมาโตกราฟี ภาควิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ฉันทนา จุติเทพารักษ์. 2532. ปัญหาสารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ใน
ปัจจุบัน. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวง
สาธารณสุข.
- ณรงค์ ฒ เชียงใหม่. 2531. โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาสมุนไพรทะเลสาบ
สงขลา. ภาควิชาเวชศาสตร์ชุมชน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย-
สงขลานครินทร์.
- ทวีศักดิ์ บุตรตัน. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ. 23 ธันวาคม หน้า 7
- นิตยา มหาผล และประนอม ภูวนิตตชัย. 2532. เอกสารการประชุมเชิง
ปฏิบัติการเรื่องความร่วมมือในการควบคุมสารพิษในสิ่งแวดล้อม.
กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กองอนามัยสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ :
10 หน้า
- เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต, ดิษยวงศ์ และพรพิมล พงษ์กลกิจ. 2520. การ
ตรวจสอบคุณภาพน้ำและปริมาณของยาปราบศัตรูพืชที่ตกค้างในบริเวณ
โครงการชลประทานป่าสักใต้. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้า 90-
110
- พิลลภ โพธิพฤกษ์. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. 26 กรกฎาคม 2530 หน้า 6

พิมพ์ เรือนวัฒนา, ชัยวัฒน์ เจนวานิชย์. เคมีสภาวะแวดล้อม. สำนักพิมพ์
ไอเคียนสโตร์ กรุงเทพฯ : 215 หน้า

เพริศพิชญ์ คณาธารณา. 2526. ทฤษฎีแก๊สโครมาโตกราฟี. ภาควิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 136 หน้า

เพริศพิชญ์ คณาธารณา, สุทัศน์ เทียงตรงจิตต์ และโกมล อังกรรัตน์.
2529. การหาปริมาณยาฆ่าแมลงตกค้างในน้ำ สัก และผลไม้ที่
บริโภคภายใน และบริเวณมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ภาควิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ไมตรี สุทตจิตต์. 2531. สารพิษรอบตัวเรา. ภาควิชาชีวเคมี
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. 2533. โครงการศึกษาเพื่อ
การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลสาบสงขลา ระยะที่ 2.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักงานจังหวัดสงขลา. 2534. บรรยายสรุปจังหวัดสงขลา 2534. จัด
พิมพ์โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา โรงพิมพ์มงคลการพิมพ์
สงขลา

หนังสือพิมพ์มติชน. ฉบับวันที่ 19 มิถุนายน 2532 หน้า 1

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. ฉบับวันที่ 19 มิถุนายน 2534 หน้า 1

หนังสือพิมพ์สยามรัฐ. ฉบับวันที่ 18 มิถุนายน 2530 หน้า 7

Anderson, J. 1968. Effect of sublethal DDT on the lateral line of brook trout. *Salvelinus fontinalis*
J. Fish. Res. Bd. Canada 25 : 2677-2682

APHA-AWWA-WPCF. 1985. Standard method for examination of water and wastewater. American Public Health Association, Inc. New York.

A.W.A. Brown, David L. Watson. 1977. Pesticide management and Insecticide resistance. United States of America. 638 p

Edwards, CA. 1973. Persistent pesticides in the environment. CRC Press, Cleveland, Ohio 170 p .

Edwards, CA. 1973. Pesticide residues in soil and water
In : Environmental pollution by pesticides London.
& New York.

EPA. 1973. Water Quality. Criteria 1972, A Report of the committee on Quality Criteria Environmental Standard Board U.S. Government Printing office
Washington, DC. 748 p

Fahey, J.E., J.W. Butcher, and R.T. Murphy 1965.

Chlorinated hydrocarbon insecticide residues in
soils of urban areas. Battle Creek, Michigan 58 :
1026-1027

F.L. McEWEN, G.R. Stephenson. 1979. The use and Signi-
ficance of pesticides in the Environment. University
of Cuelph Ontario Canada. 538 p

Halbach, P.F. 1968. Determination of pesticides in
water. FWPCA Training Activity No. Ch. PES 20.8.68
Washington DC.

Hungspreugs, M. and G Watlayakorn. 1978. Comparative
studies of DDT residues in seawater, sediments
and marine.

Jacob Coben, 1975. Applied Multiple Regression/Correlat-
ion Analysis for the Behavioral Science. John
Wiley and Son New York. 102 p

Keil J. and L. Priester. 1969. DDT uptake and metabo-
lism by 9 marine diatom. Bull. Environ. Contam.
and Toxicol 4(3) : 169-173

- Lichtenstein, E.P. 1958. Movement of insecticides in soil under leaching and non-leaching conditions.
J. Econ Entomol 51 : 380-383
- Lloyd-Jones, C.P. 1971. Evaporation of DDT Nature. 229 :
65-66
- Luckens, M.M. 1973. Seasonal changes in the sensitivity of bats to DDT. Intercontinental Medical Book
Corp, New York & London. 63-75 p
- Menasveta, P.C., Phayomyem, P. Sawangwong. 1979.
Distribution of Heavy metals DDT, PCB and Certain pollution parameters in the Chao Phraya river estuary. Research Report No. RR.-12S-7-W-78
Institute of Environmental Research, Chulalongkorn University, Bangkok. 71 p
- Oser, BL. 1971. Toxicology of pesticides to establish proof of safety. In : Pesticides in the environment Vol I, Part II White-Stevens, R(Ed) Marcel Dekker, Inc., New York. p 411-456
- Peakall, D.B. 1970. p,p'DDT: Effect on calcium metabolism and concentration of estradiol in blood.
Science 168 : 592-594

Pryde, L. 1973. Environmental Chemistry. Cumming Publishing Co. California.

Resebrough, R.D. Menzel, D Martin and H. Oleolt. 1967.
DDT residues in Pacific sea birds : a persistent
insecticides in marine food chains Nature. 216 :
589-591

Statistical Graphics Corporation. 1988. Stagraphics
United States of America. 95 p

Tanabe, S and Tatsukawa R. 1980. Chlorinated Hydrocarbon in the North Pacific and Indian Ocean. J.
of The Oceano. Soc. of Japan 36 : 217-226

ภาคผนวก

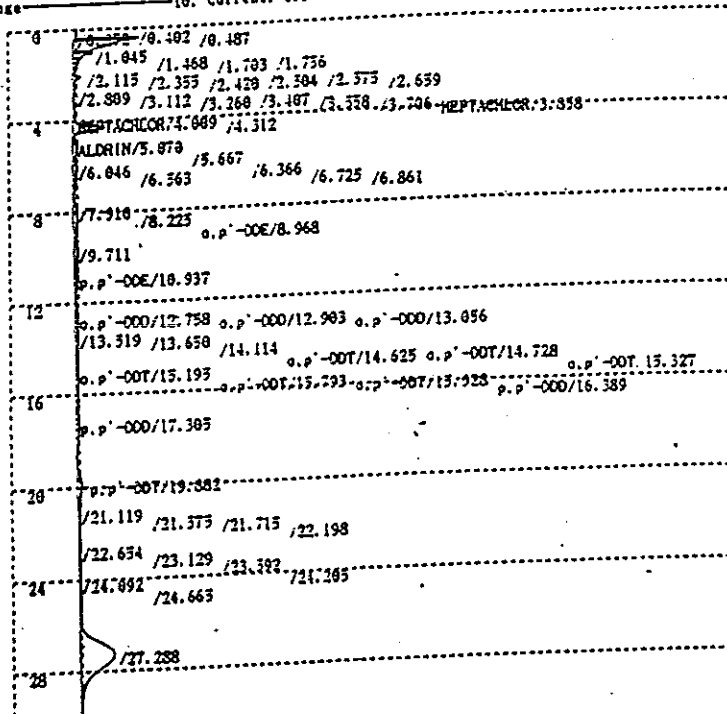
ภาคผนวก ก.

ตัวอย่างโครมาโตแกรม (Chromatogram)

C-84A CHROMATOPAC CH=2 REPORT No.=7 CHROMATOGRAM=3:MIX2.C01 31.10.29 08:57:59

Analysis File : 2:MIX

Chromatograph—GC-14A
 Sample—51 (Surface), in Hexane, 2 ul injected
 Column—Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 290 C
 Packing—SP 1.5 MSP-2250/1.95% SP-2401
 Support—100/120 Supelcoport
 Carrier Gas—Nitrogen, Flow rate : 63 ml/min
 Detector—ECD, Det-temp: 380 C
 Injector-temp—220 C
 Concentration unit—ppm, Attenuator: 2.7 av
 Range—10, Current: 0.5 nA



== CALCULATION REPORT ==

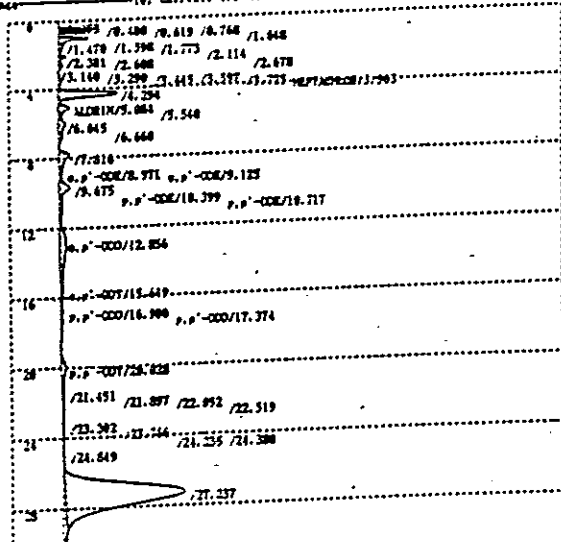
CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	IN	INDEX	CONF	NAME
2	3	0.272	1188	242	V			
	4	0.482	21667	3454				
	5	0.487	291744	12292				
	6	1.845	51131	3898	V			
	7	1.468	16458	1079	V			
	8	1.793	3834	721	V			
	9	1.756	5516	738	V			
	10	2.115	15534	1431	V			
	11	2.355	1561	448	V			
	12	2.42	878	385	V			
	13	2.504	1780	432	V			
	14	2.575	1489	339	V			
	15	2.659	3183	426	V			
	16	2.889	1318	162	V			
	18	3.112	1071	269	V			

19	3.26	2314	382	V			
20	3.487	2997	436	V			
21	3.538	3599	482	V			
22	3.786	5274	534	V			
23	3.858	3312	442	V	1	0.0084	HEPTACHLOR
24	4.069	1534	444	V	1	0.0002	HEPTACHLOR
25	4.312	94110	6232	V			
26	5.87	30827	915	V	2	0.0034	ALDRIN
27	5.667	3850	317	V			
28	6.846	23382	747	V			
29	6.366	3185	310	V			
30	6.563	2689	607	V			
31	6.725	4829	624	V			
32	6.861	9975	682	V			
33	7.91	15655	728	V			
34	8.225	29690	739	V			
35	8.968	13713	373	V	4	0.0028	o,p'-DDE
36	9.711	43912	846	V			
37	10.937	33748	639	V	5	0.0042	p,p'-DDE
38	12.758	23597	565	V	7	0.0057	o,p'-DDD
39	12.983	6291	539	V	7	0.0015	o,p'-DDD
40	13.856	14324	543	V	7	0.0035	o,p'-DDD
41	13.919	4005	324	V			
42	13.65	13579	312	V			
43	14.114	3881	315	V			
44	14.625	13872	485	V	3	0.0027	o,p'-DDT
45	14.728	13885	312	V	3	0.0029	o,p'-DDT
46	15.195	4240	338	V	3	0.0009	o,p'-DDT
47	15.327	14525	553	V	8	0.003	o,p'-DDT
48	15.793	4639	530	V	8	0.0008	o,p'-DDT
49	15.928	13844	538	V	8	0.0029	o,p'-DDT
50	16.389	12363	482	V	9	0.0026	p,p'-DDD
51	17.385	42087	335	V	9	0.0008	p,p'-DDD
52	19.882	72960	973	V	10	0.0128	p,p'-DDT
53	21.119	9741	195	V			
54	21.575	2481	312	V			
55	21.715	2291	316	V			
56	22.198	15141	339	V			
57	22.654	8504	348	V			
58	23.129	2288	385	V			
59	23.592	8894	286	V			
60	24.892	7955	372	V			
61	24.295	7768	300	V			
62	24.665	11440	303	V			
63	27.288	55701	5597	V			
TOTAL		1541859	63354			0.059	

C-RIA CHROMATOPAC QM-1 REPORT No. 419 CHROMATOGRAM (PRINT) 002 31.10.79 09:29:15

Analysis file : IJNIX

Chromatopac: C-14A
 Sample: 51 (Medium) to Analyse: 2-1 detected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID (113), Col-temp: 250 C
 Packed: SP 1, 35-100/1.25 SP-1101
 Support: 100/120 Supelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: OGD, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 220 C
 Concentration cell: ppm, Attenuator: 27 ev
 Range: 10, Current: 0.5 mA



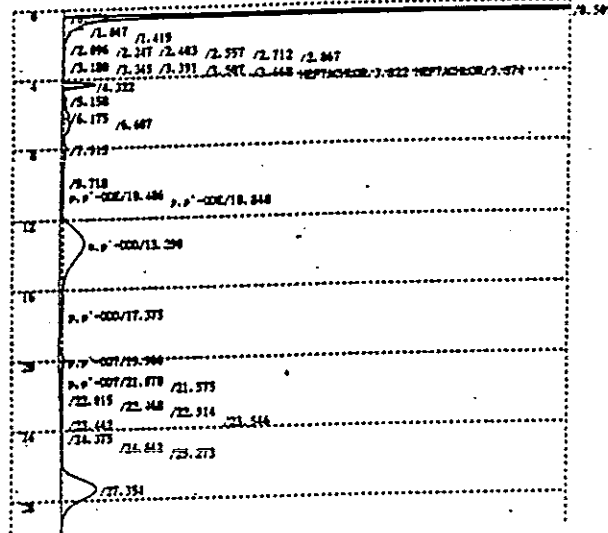
== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	W	100	CONC	NAME
2	3	0.273	8539	173	V			
	4	0.48	61995	923	V			
	5	0.519	45254	7250	V			
	6	0.748	23349	4930	V			
	7	1.048	71831	7339	V			
	8	1.47	14518	1346	V			
	9	1.598	8460	1013	V			
	10	1.773	8648	903	V			
	11	2.114	39949	1890	V			
	12	2.301	2377	656	V			
	13	2.408	19963	1043	V			
	14	2.678	12314	1160	V			
	15	3.14	3548	307	V			
	16	3.29	3302	320	V			
	17	3.413	4980	620	V			
	18	3.397	8641	784	V			
	19	3.773	4734	634	V			
	20	4.294	3391	609	V			
	21	4.294	234122	4723	V	1	0.0064	HEPTACHLOR
	22	5.084	67384	2117	V	2	0.0073	ALDRIN
	23	5.54	8324	918	V			
	24	6.045	79751	1821	V			
	25	6.66	26523	1954	V			
	26	7.016	122227	2677	V	3	0.0012	p,p'-DDE
	27	8.971	6163	871	V	4	0.0011	p,p'-DDE
	28	9.125	7940	881	V			
	29	9.475	104762	2795	V	5	0.0012	p,p'-DDE
	30	10.399	19036	892	V	5	0.0039	p,p'-DDE
	31	10.717	47217	131	V	7	0.0073	p,p'-DDE
	32	12.854	278012	1813	V	8	0.0073	p,p'-DDE
	33	15.649	36246	715	V	8	0.0073	p,p'-DDE
	34	16.3	14518	606	V	9	0.0033	p,p'-DDE
	35	17.374	39950	390	V	9	0.0064	p,p'-DDE
	36	20.828	31727	1237	V	10	0.0161	p,p'-DDE
	37	21.451	13645	501	V			
	38	21.897	12637	446	V			
	39	22.852	11478	454	V			
	40	22.519	16225	426	V			
	41	23.302	1171	271	V			
	42	23.344	1316	189	V			
	43	24.235	4495	180	V			
	44	24.38	1329	178	V			
	45	24.349	333	112	V			
	46	27.237	246174	20440	V			
	TOTAL		6121927	199676			0.1293	

C-46A CHROMATOPAC QM1 REPORT No. 18 CHROMATOGRAM: 2: NIXL.C93 91.10/29 10:00:06

Analysis File: 2: NIX

Chromatogram: 2-14A
 Sample: 21 (Surface), 1g Hexane, 1 ul injected
 Column: 444112 100' X 4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: 1.5 333-2250/1.95X SP-1101
 Support: 100/120 Supelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: 320, Det-temp: 300 C
 Injection temp: 220 C
 Concentration cell: 700, Attenuator: 2.7 mv
 Range: 18, Current: 0.5 mA

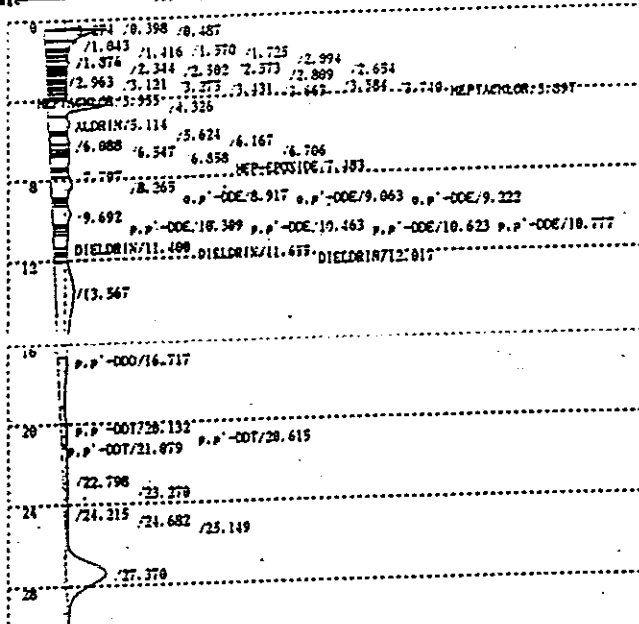


== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	MC	INDX	CONC	NAME
2	2	0.276	573	133				
3	3	0.309	10097961	1271953	S	X		
4	4	1.047	6436	1923	T			
5	5	1.119	2636	466	T			
6	6	2.096	3053	531	T			
7	7	2.247	1447	284	TV			
8	8	2.483	738	248	TV			
9	9	2.577	3124	377	TV			
10	10	2.712	2168	300	TV			
11	11	2.867	553	205	TV			
13	13	3.18	2347	349	V			
14	14	3.345	3090	460	V			
15	15	3.391	806	360	V			
16	16	3.507	3936	580	V			
17	17	3.668	4200	585	V			
18	18	3.823	1828	420	V	1	0.0042	HEPTACHLOR
19	19	3.874	1538	290	V	1	0.0042	HEPTACHLOR
20	20	3.983	1158	383	V	1	0.0041	HEPTACHLOR
21	21	4.322	130151	8611	V			
22	22	5.158	71964	1112	V			
23	23	6.173	7593	2512	V			
24	24	6.407	115600	2111	V			
25	25	7.215	107796	1300	V			
26	26	9.718	8082	647	V			
27	27	10.486	30970	800	V	3	0.0025	P,P'-DDE
28	28	10.868	30944	744	V	3	0.0028	P,P'-DDE
29	29	13.29	1010019	6371	SV	7	0.2453	P,P'-DDD
30	30	17.373	10700	199	T	9	0.0039	P,P'-DDD
31	31	19.904	90201	1400	V	10	0.0158	P,P'-DDE
32	32	21.87	24845	671	V	10	0.0044	P,P'-DDE
33	33	21.973	987	626	V			
34	34	22.815	26720	642	V			
35	35	22.948	4495	583	V			
36	36	22.914	10168	530	V			
37	37	23.442	13063	406	V			
38	38	23.544	12078	504	V			
39	39	24.373	12241	420	V			
40	40	24.862	11731	422	V			
41	41	25.273	11073	420	V			
42	42	27.334	70144	8206	V			
TOTAL			12750064	1319939			0.2782	

Analysis File : 2:MIX

Chromatograph: C-14A
 Sample: S2 (Medium), in Hexane, 2 ul injected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 100 C
 Packing: GP 1.5 MSP-2250/1.95% SP-2481
 Support: 100/120 Spheroport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 65 ml/min
 Detector: ECD, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 120 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 277 av
 Range: 10, Current: 0.5 mA

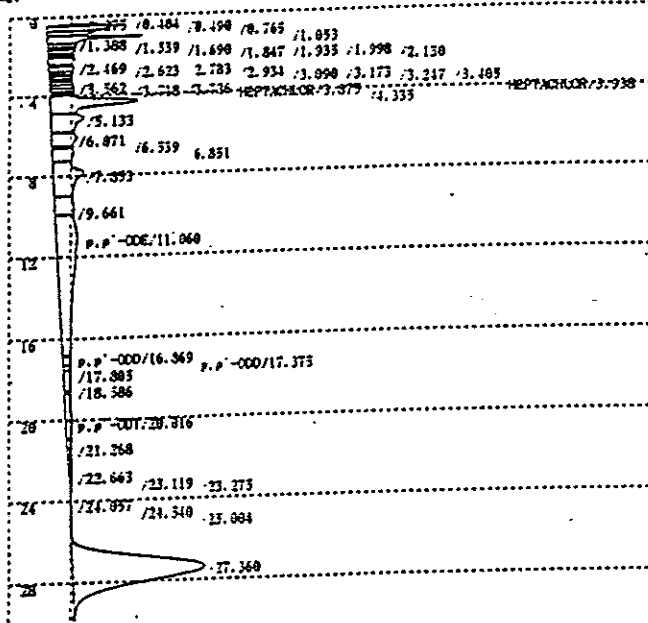


== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	MC	IDNO	CONC	NAME
2	3	0.274	1237	249	V			
	4	0.398	8252	4678	E			
	5	0.487	286123	13664	E			
	6	1.043	131274	7828	V			
	7	1.416	47476	5416	V			
	8	1.37	36211	5296	V			
	9	1.725	37150	5048	V			
	10	1.876	50723	4965	V			
	11	2.094	91228	5246	V			
	12	2.344	42483	4809	V			
	13	2.502	30579	4083	V			
	14	2.573	23413	4744	V			
	15	2.854	30354	4796	V			
	16	2.809	57217	4722	V			
	17	2.963	26422	4500	V			
	18	3.121	30736	4503	V			
	19	3.121	44824	4599	V			
	20	3.275	48000	4646	V			
	21	3.431	43181	4629	V			
	22	3.663	15766	4516	V			
	23	3.74	38199	4690	V			
	24	3.897	31250	4543	V	1	0.0034	HEPTACHLOR
	25	3.953	8046	4434	V	1	0.001	HEPTACHLOR
	26	4.326	328584	11929	V	2	0.0227	ALDRIN
	27	3.114	205019	4776	V			
	28	3.624	30832	4323	V			
	29	6.088	122513	4639	V			
	30	6.167	75486	4582	V			
	31	6.547	43996	4478	V			
	32	6.706	39783	4500	V			
	33	6.858	159956	4490	V	3	0.0043	HEP-EPOXIDE
	34	7.483	35612	4926	V			
	35	7.797	77836	4374	V			
	36	8.265	263363	4867	V	4	0.006	o,p'-DDE
	37	8.917	29488	3797	V	4	0.0045	o,p'-DDE
	38	9.063	22146	3738	V	4	0.0075	o,p'-DDE
	39	9.232	36093	3772	V			
	40	9.692	217978	4210	V	5	0.0034	p,p'-DDE
	41	10.309	27825	3557	V	5	0.0043	p,p'-DDE
	42	10.463	24773	3544	V	5	0.0047	p,p'-DDE
	43	10.623	38037	3550	V	5	0.0156	p,p'-DDE
	44	10.777	120606	3103	V	6	0.0052	DIELDRIN
	45	11.4	45085	3113	V	6	0.0031	DIELDRIN
	46	11.655	25996	2946	V	7	0.0063	DIELDRIN
	47	12.017	33994	3147	V			
	48	13.267	98436	1340	V	8	0.0522	p,p'-DDD
	49	16.717	219407	2210	V	9	0.0191	p,p'-DDT
	50	20.132	188684	1469	V	10	0.006	p,p'-DDT
	51	20.615	34217	1303	V	10	0.0016	p,p'-DDT
	52	21.079	3219	1187	V	10		
	53	22.798	115812	1064	V			
	54	23.27	46342	983	V			
	55	24.215	30371	845	V			
	56	24.682	34225	771	V			
	57	25.169	18915	728	V			
	58	27.37	76841	8723	V			
	TOTAL		5529971	25103			0.171	

Analysis File : 2:MIN3

Chromatograph: ZC-14A
 Sample: 53 (Surface), in Hexane, 2 ul injected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 100 C
 Packing: SP 1.5 MSP-2250, 1.3% SP-2101
 Support: 100/120 Sphelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: ECD, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 220 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 277 mv
 Range: 10, Current: 0.5 mA

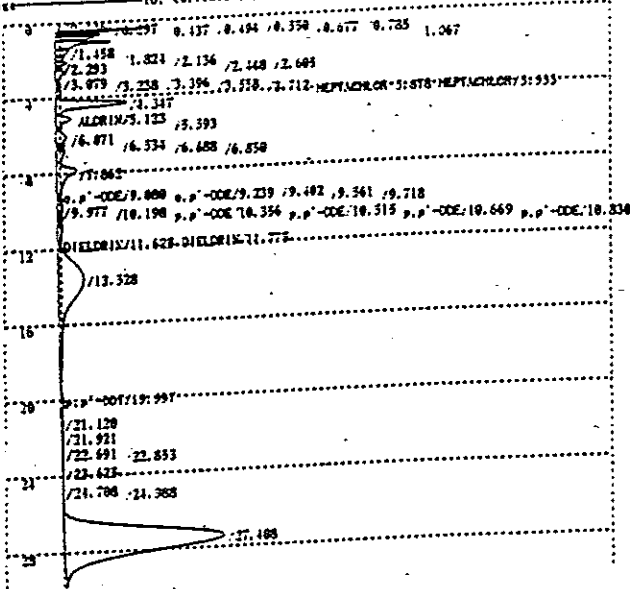


== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	MC	IDNO	CONC	NAME
2	4	0.275	1007	210	V			
	5	0.484	12543	6941	E			
	6	0.49	106082	16373	V			
	7	0.785	119050	9995	V			
	8	1.053	212113	19950	V			
	9	1.308	64811	6853	V			
	10	1.539	42960	5222	V			
	11	1.847	37200	3783	V			
	12	1.847	18349	3302	V			
	13	1.935	34334	5316	V			
	14	1.998	18320	3334	V			
	15	2.13	110068	3454	V			
	16	2.469	11962	4956	V			
	17	2.469	78750	3248	V			
	18	2.623	43171	4961	V			
	19	2.783	25444	4768	V			
	20	3.09	39792	4735	V			
	21	3.173	25783	4692	V			
	22	3.247	16625	4812	V			
	23	3.405	45918	4945	V			
	24	3.352	49450	5054	V			
	25	3.718	49097	5104	V			
	26	3.786	9919	1968	V			
	27	3.873	32354	3102	V	1	0.0034	HEPTACHLOR
	28	3.938	9973	4995	V	1	0.0011	HEPTACHLOR
	29	4.333	329289	18349	V			
	30	5.133	305420	6766	V			
	31	6.071	192566	3233	V			
	32	6.339	25491	4329	V			
	33	6.351	164750	4415	V			
	34	7.333	47274	5380	V			
	35	9.661	212359	3948	V			
	36	11.06	1237442	4364	V	3	3.1334	p,p'-DDE
	37	16.369	2138	1597	V	3	3.0889	p,p'-DDD
	38	17.373	2123	1432	V	3	3.0046	p,p'-DDD
	39	17.305	2222	1311	V			
	40	18.586	3322	1072	V	10	3.0232	p,p'-DDD
	41	20.016	143760	1319	V			
	42	21.268	2333	912	V			
	43	22.603	58175	850	V			
	44	23.119	14453	503	V			
	45	23.273	11488	490	V			
	46	24.357	7629	250	V			
	47	24.54	3173	175	V			
	48	25.304	3000	196	V			
	49	27.16	2344412	28961	V			
TOTAL			7250401	249540			3.1968	

Analysis File : 1:MINX

Chromatogram: C-11A
 Sample: 53 (Bedlam), in Hexane, 2 ul injected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: SP 1.3 250/1.35V SP-2181
 Support: 100/120 Sepelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 53 ul-min
 Detector: FID, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 229 C
 Concentration cell: ppm, Attenuator: 17 mv
 Range: 10, Current: 9.3 uA

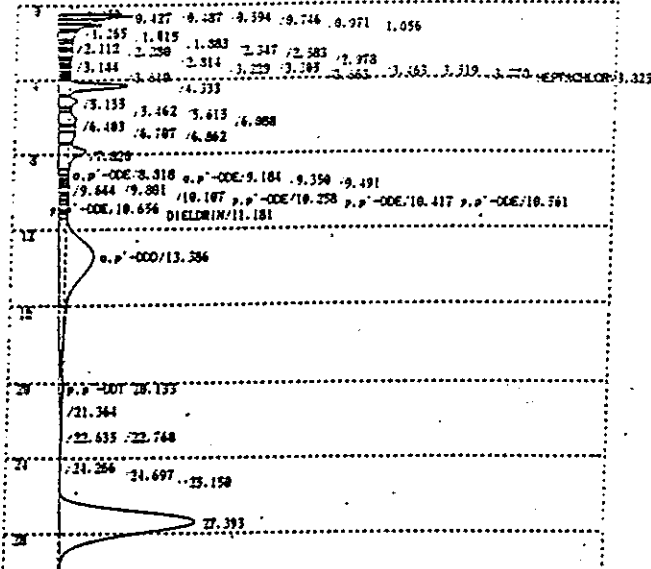


== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	W	LOAD	CONC	NAME
2	1	0.158	433	155				
	2	0.293	1854	323	V			
	3	0.437	27824	19511				
	4	0.494	50591	12188				
	5	0.75	32949	9614	V			
	6	0.877	67194	10286	V			
	7	0.885	97346	8693	V			
	8	1.067	158189	12656	V			
	9	1.158	58879	3011	V			
	10	1.821	25472	1948	V			
	11	2.136	27482	2538	V			
	12	2.293	18223	1498	V			
	13	2.448	7378	1433	V			
	14	2.685	45486	2981	V			
	15	3.079	2833	636	V			
	16	3.258	8669	1834	V			
	17	3.396	8248	1888	V			
	18	3.554	10214	1188	V			
	19	3.712	17092	1315	V			
	20	3.873	4296	1139	V	1	0.0045	HEPTACHLOR
	21	3.933	3581	1059	V	1	0.0044	HEPTACHLOR
	22	4.347	341784	16693	V	2	0.0091	ALDRIN
	23	5.123	82278	3278	V			
	24	5.393	18223	1258	V			
	25	6.071	71942	3323	V			
	26	6.334	16978	1881	V			
	27	6.688	15676	1831	V			
	28	6.85	37284	1857	V			
	29	7.962	209141	4457	V			
	30	9.88	7804	1843	V	4	0.0016	p,p'-DDE
	31	9.239	5891	1844	V	4	0.0012	p,p'-DDE
	32	9.482	9154	1123	V			
	33	9.561	11149	1215	V			
	34	9.718	25915	1383	V			
	35	9.975	9882	1897	V			
	36	10.198	18643	1159	V	5	0.0009	p,p'-DDE
	37	10.354	7351	1149	V	5	0.0014	p,p'-DDE
	38	10.515	18981	1198	V	5	0.0013	p,p'-DDE
	39	10.669	18925	1198	V	5	0.0019	p,p'-DDE
	40	10.83	47376	1188	V	5	0.0064	DIELDRIN
	41	11.425	3385	729	V	5	0.0047	DIELDRIN
	42	11.773	423	787	V			
	43	13.328	921876	3746	V	10	0.008	p,p'-DDT
	44	19.997	45377	156	V			
	45	21.12	19397	428	V			
	46	21.921	2250	321	V			
	47	22.591	18728	365	V			
	48	22.853	12534	127	V			
	49	23.625	3137	284	V			
	50	24.738	848	132	V			
	51	24.968	1732	138	V			
	52	27.188	245484	36428				
TOTAL			3644829	135489			0.0314	

Analysis File : 2:11X

Chromatograph: GC-15A
 Sample: 54 (Surface), in Hexane, 2 ul injected
 Column: Length: 2 meter X 3/16 in ID, Temp: 290 C
 Packing: GP 1.5 (SP-2150/1.35V 5-3.81)
 Support: 100/120 Supelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: TCD
 Injector temp: 250 C
 Concentration unit: Attenuation 3.75 mV
 Range: 10, Current: 0.3 mA



== CALCULATION REPORT ==

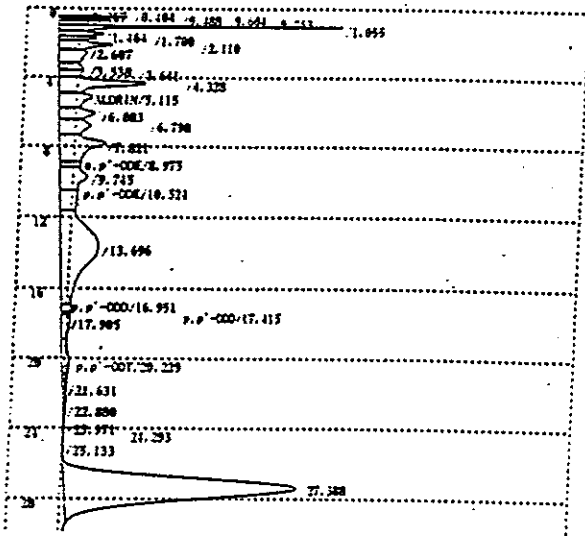
CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	W	INDO	CONC	NAME
2	3	0.239	1408	221				
	4	0.427	31150	13151				
	5	0.487	30658	15008				
	6	0.594	150472	17359	Y			
	7	0.746	100785	9350	V			
	8	0.971	31282	7118	V			
	9	1.056	93254	10100	V			
	10	1.285	40515	4001	V			
	11	1.415	99004	4330	V			
	12	1.883	33725	3534	V			
	13	2.112	50001	3459	V			
	14	2.28	11309	3249	V			
	15	2.347	19007	3319	V			
	16	2.503	69107	3530	V			
	17	2.814	25356	3123	V			
	18	2.978	26948	2993	V			
	19	3.144	16607	2075	V			
	20	3.229	16537	3774	V			
	21	3.305	9024	2077	V			
	22	3.483	20212	2545	V			
	23	3.519	5666	2548	V			
	24	3.619	20117	2075	V			
	25	3.683	12061	2001	V			
	26	3.77	14122	2110	V			
	27	3.825	9978	2745	V	1	0.0011	HEPTACHLOR
	28	3.925	20523	2510	V	1	0.0023	HEPTACHLOR
	29	4.353	17701	1507	V			

30	5.153	122654	4297	V				
31	5.462	11823	3000	V				
32	5.615	32320	3019	V				
33	6.008	145404	4053	V				
34	6.403	10707	3001	V				
35	6.707	71310	3007	V				
36	6.962	13370	3034	V				
37	7.82	311500	4251	V				
38	8.810	11707	2350	V	4	0.0065	o,p'-DDE	
39	9.104	22510	2337	V	4	0.0046	o,p'-DDE	
40	9.39	15009	2320	V				
41	9.491	20770	2410	V				
42	9.644	23476	2443	V				
43	9.801	43714	2463	V				
44	10.107	20065	2312	V				
45	10.258	24500	2377	V	3	0.003	p,p'-DDE	
46	10.417	13345	2301	V	5	0.0017	p,p'-DDE	
47	10.501	22701	2320	V	5	0.0025	p,p'-DDE	
48	10.656	45772	2392	V	5	0.0054	p,p'-DDE	
49	10.903	10611	2072	V	3	0.0023	p,p'-DDE	
50	11.101	72197	2096	V	3	0.0037	DIELDRIN	
51	13.306	1401402	7002	V	7	0.3549	o,p'-DDD	
52	20.133	37490	1042	V	10	0.0154	p,p'-DDT	
53	21.364	4533	403	V				
54	22.935	20763	101	V				
55	22.768	10006	114	V				
56	24.256	4011	134	V				

57	24.697	2054	116	V				
58	25.15	1958	73	V				
59	27.393	256404	31153					
TOTAL		6722152	233379				0.4057	

C-11A CHROMATOPAC CH-2 REPORT No. 432 CHROMATOGRAM: I:MINI.C01 31-10-29 12:36:29
 Analysis File : 2:MIN
 Chromatogram: 2-11A

Sample: 51 (Chloroform in Hexane, 2 ul injected)
 Column: Length: 12 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: SP 1.5 XSP-2250-1.9% CP-2101
 Support: 100/120 Sphercosorb
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 43 ml/min
 Detector: FID, Out-tem: 300 C
 Injector-tem: 250 C
 Concentration unit: 700, Attenuator: 277 mv
 Range: 10, Current: 0.3 mA



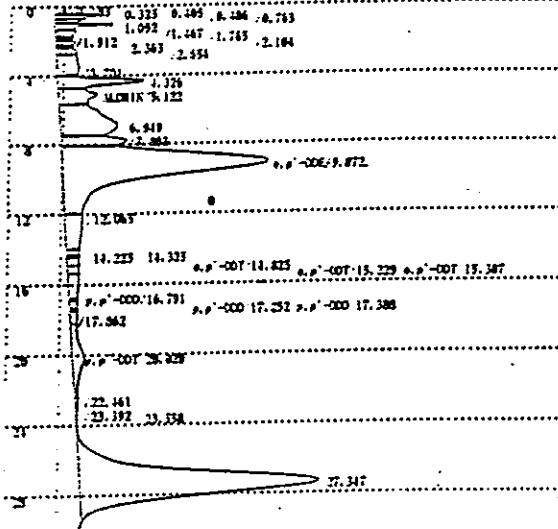
== CALCULATION REPORT ==

CH PRESS	TIME	AREA	HEIGHT	SK	ICNO	CONC	NAME
2	0.267	941	190				
3	0.484	14801	6054	E			
4	0.700	91838	16366				
7	1.055	89590	12981	V			
8	1.384	133379	18078	V			
9	1.7	488858	71461	V			
10	2.11	149125	18844	V			
11	2.687	112219	9111	V			
12	3.338	281876	12933	V			
13	3.641	358485	6787	V			
14	4.328	125493	5678	V			
15	5.115	128245	3846	V			
16	6.083	598273	28660	V			
17	6.738	322174	8011	V	2	0.0356	ALDRIN
18	7.821	259988	51-3	V			
19	8.973	348931	7334	V			
20	9.743	648134	11111	V			
21	10.521	83592	3173	V	4	0.0173	p,p'-DDD
22	13.696	112833	6637	V			
23	16.951	273266	4329	V	3	0.0341	p,p'-DDE
24	17.415						
25	17.905						
26	20.229						
27	21.631						
28	22.888						
29	23.971						
30	24.293						
31	25.133						
32	27.388						
TOTAL		11816374	316189			0.1373	

7-44A CHROMATOPAC CME REPORT No. 15 CHROMATOGRAM: HINX1.C09 - 31-10-23 12:42:18

Analysis File : 31MIX

Chromatograph: 7C-11A
 Sample: 57 (Serious, 1g Masse, 2 ul injected)
 Column: 100/125 meter X 1 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: CP 1.5 SP-2150/1.5% SP-2181
 Support: 100/125 Supercrom
 Carrier Gas: Nitrogen, flow rate: 63 ml/min
 Detector: ECD, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 229 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 377 uv
 Range: 10, Correct: 0.5 NA

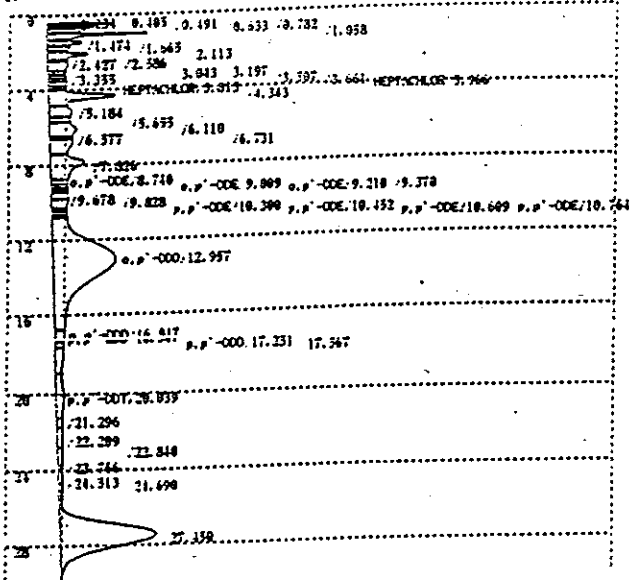


== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	%	TRND	CONC	NAME
2	2	0.183	3795	810	V			
3	3	0.325	16570	1829	V			
4	4	0.485	15611	1663	V			
5	5	0.286	11941	11156	V			
6	6	0.763	80464	4839	V			
7	7	1.892	158448	14097	V			
8	8	1.747	107343	3194	V			
9	9	1.765	26721	4233	V			
10	10	1.912	32841	4134	V			
11	11	2.184	69677	3916	V			
12	12	2.363	37083	4290	V			
13	13	2.634	186477	3179	V			
14	14	3.791	363361	3287	V			
15	15	4.325	348728	20892	V			
16	16	1.777	122247	8772	V		1.3447	MIXIN
17	17	4.743	121486	15869	V			
18	18	7.883	383423	17996	V			
19	19	9.872	495663	32297	V	4	1.0036	p.p'-ODD
20	20	12.045	443935	4215	V			
21	21	14.225	28629	2917	V			
22	22	14.325	23694	2921	V			
23	23	14.325	28990	2780	V	8	0.0163	p.p'-ODT
24	24	14.325	75072	2677	V	8	0.0177	p.p'-ODT
25	25	15.229	182220	2672	V	8	0.0398	p.p'-ODT
26	26	16.791	13178	1929	V	9	0.0032	p.p'-ODD
27	27	17.232	38626	1790	V	9	0.0186	p.p'-ODD
28	28	17.388	13714	1733	V	9	0.0029	p.p'-ODD
29	29	17.382	69695	1642	V			
30	30	17.388	374430	2636	V	10	0.0437	p.p'-ODT
31	31	22.341	39734	906	V			
32	32	23.392	1233	181	V			
33	33	23.358	1111	172	V			
34	34	27.347	563252	40888	V			
TOTAL			1581848	27383			1.2942	

Analysis File : 2:MIX

Chromatogram: C-14A
 Sample: ST (Mixture), in Hexane, 1 ul injected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temper: 200 C
 Packing: SP 1.5 50-2250/1.3% SP-1181
 Support: 100/120 Supelcoport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 55 ml/min
 Detector: ECD, Det-temper: 300 C
 Injector-temper: 225 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 177 x
 Range: 10, Current: 3.5 nA



*** CALCULATION REPORT ***

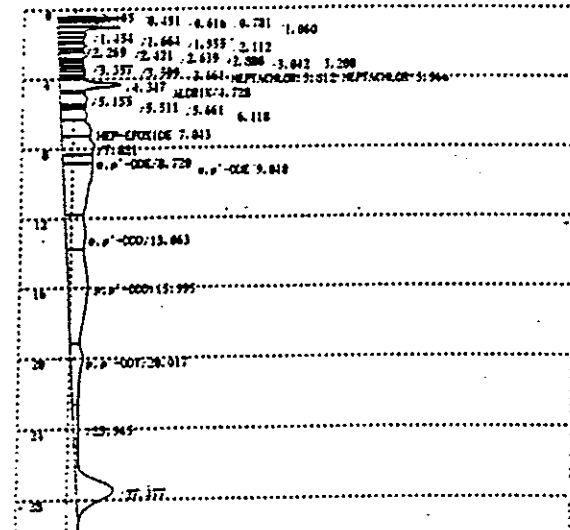
CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	%	1000	CONC	NAME
1	1	0.234	352	149				
2	2	0.403	16274	7191	E			
3	3	0.491	85995	15269	E			
4	4	0.633	74983	18734	V			
5	5	0.782	112378	8787	V			
6	6	1.958	198739	22545	V			
7	7	1.374	113497	7977	V			
8	8	1.645	82344	3226	V			
9	9	2.113	148999	9257	V			
10	10	2.427	17344	4486	V			
11	11	2.306	132594	4731	V			
12	12	3.043	39408	4876	V			
13	13	3.197	21342	3966	V			
14	14	3.325	35786	4187	V			
15	15	3.507	48877	4221	V			
16	16	3.661	57445	4255	V			
17	17	3.313	35935	4111	V	1	0.004	HEPTACHLOR
18	18	3.946	17896	4853	V	1	0.002	HEPTACHLOR
19	19	4.343	391466	14954	V			
20	20	5.184	112378	8787	V			
21	21	5.655	41896	4931	V			
22	22	6.11	253433	6366	V			
23	23	6.377	41749	5311	V			
24	24	6.731	219810	5489	V			
25	25	7.326	425813	7856	V			
26	26	8.74	63936	4198	V	4	0.0129	o,p'-DDE
27	27	9.009	38844	3850	V	4	0.0079	o,p'-DDE
28	28	9.21	26927	3932	V	4	0.0055	o,p'-DDE
29	29	9.37	34323	3918	V			
30	30	9.678	98589	4869	V			
31	31	9.828	181292	4887	V			
32	32	10.3	15478	3616	V	5	0.0022	p,p'-DDE
33	33	10.452	28151	3588	V	5	0.0035	p,p'-DDE
34	34	10.609	35253	3621	V	5	0.0044	p,p'-DDE
35	35	10.764	31917	3626	V	5	0.004	p,p'-DDE
36	36	12.957	2478242	16887	V	7	0.0018	o,p'-DDE
37	37	16.947	631171	2346	V	9	0.0132	p,p'-DDE
38	38	17.251	38486	2239	V	9	0.0081	p,p'-DDE
39	39	17.567	148227	2129	V			
40	40	20.039	232967	2966	V	10	0.0407	p,p'-DDE
41	41	21.296	38415	1432	V			
42	42	22.209	79223	1236	V			
43	43	22.84	68250	1181	V			
44	44	23.266	7421	359	V			
45	45	24.313	43121	329	V			
46	46	24.69	21857	391	V			
47	47	27.45	183156	21835	V			
TOTAL			337354	23179			3.71	

C-41A CHROMATOPAC CH-2 REPORT 14-118 CHROMATOGRAM:MINI7.C11 31 12 23 14:12:18

Analysis File : 2:MINI

Chromatogram: 2-11A
Sample: 50 (Surface), in Module 2 of Injected

Column: Length: 2 meter 3/4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
Packing: GP 1.3 GP-2250/1.35A GP-3181
Support: 100.120 Supportment
Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 43 ml/min
Detector: FID, Det-temp: 300 C
Injector-temp: 225 C
Concentration cell: ppm, Attenuator: 2.7 mv
Range: 10, Current: 0.3 mA



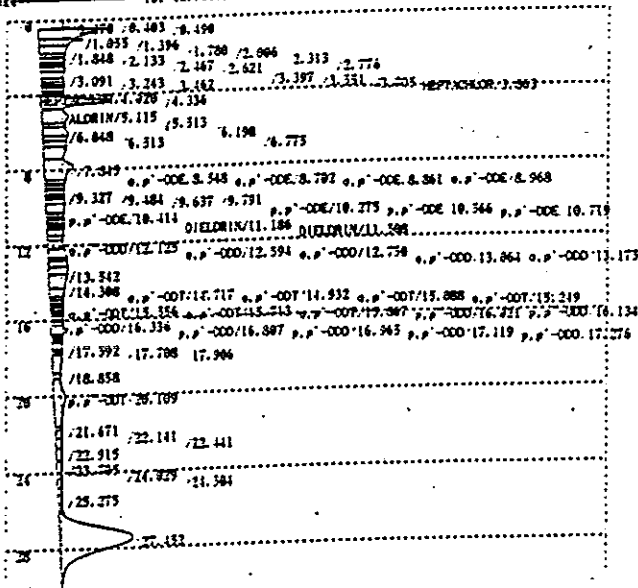
== CALCULATION REPORT ==

CH	PKID	TIME	AREA	HEIGHT	%	INDO	CONC	NAME
2	3	0.495	14419	3734	0			
	4	0.491	100985	16864	0			
	5	0.616	31810	12596	0			
	6	0.781	142145	18154	0			
	7	1.06	173717	13261	0			
	8	1.454	107472	4900	0			
	9	1.664	54312	6506	0			
	10	1.953	40139	6248	0			
	11	2.112	99432	6934	0			
	12	2.269	21171	8103	0			
	13	2.421	64862	6213	0			
	14	2.619	130732	6623	0			
	15	2.80	47348	9677	0			
	16	3.042	35033	3914	0			
	17	3.2	18066	6431	0			
	18	3.357	54723	6212	0			
	19	3.599	45000	6321	0			
	20	3.661	80673	6344	0			
	21	3.812	48929	6254	1	0.0654	NEPTACHLOR	
	22	3.966	36314	6121	1	0.061	NEPTACHLOR	
	23	4.347	37934	10729	0			
	24	4.728	41790	6033	0	0.0646	ALDRIN	
	25	5.153	250122	6582	0			
	26	5.311	67163	6223	0			
	27	5.661	24192	6120	0			
	28	6.118	252980	6480	0			
	29	7.843	263641	7124	0	0.0646	MEP-EPOXIDE	
	30	7.821	464232	8036	0			
	31	8.72	218974	7331	0	0.0413	p,p'-DDD	
	32	9.84	104217	7261	0	0.2135	p,p'-DDD	
	33	13.663	377813	4750	0	0.1384	p,p'-DDD	
	34	15.995	1267184	4729	0	0.2654	p,p'-DDD	
	35	20.017	130713	2940	0	0.0736	p,p'-DDD	
	36	23.945	114897	1960	0			
	37	27.177	79361	3700	0			
	TOTAL		779070	23070		0.732		

C-85A CHROMATOGRAPH CH-2 REPORT No. 57 CHROMATOGRAM: 2115Z.012 91/10/79 14:44:11

Analysis File: 2: MIX

Chromatograph: GC-143
 Sample: 56 Unknown, in Hexane, 2 ul injected
 Column: 25m(1) 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 250 C
 Column: 25 1.3 250-2250/1.95X SP-2101
 Packed: 100/120 Squalicort
 Support: 100/120 Squalicort
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 53 ml/min
 Detector: FID, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 220 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 27 mv
 Range: 10, Current: 9.5 mA



000 CALCULATION REPORT 00

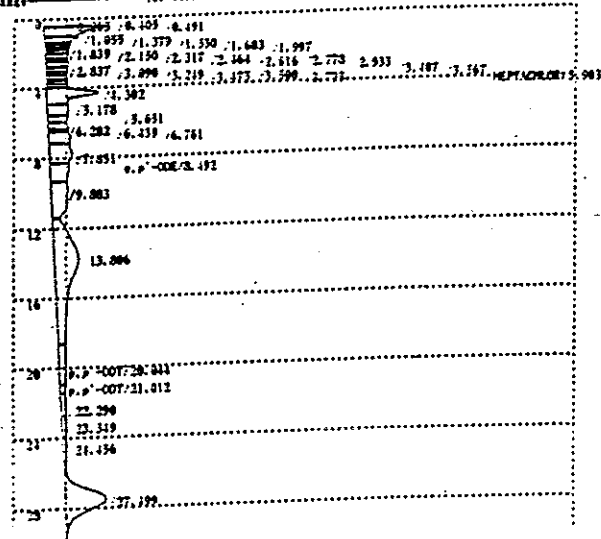
CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	MC	ICNO	CONC	NAME
2	2	0.27	1629	270				
2	3	0.403	5038	5230	E			
2	4	0.49	342822	16123				
2	5	1.055	157217	9943	Y			
2	6	1.394	132892	6458	Y			
2	7	1.78	11498	3752	Y			
2	8	1.848	59550	3837	Y			
2	9	2.006	19242	3564	Y			
2	10	2.133	78328	3717	Y			
2	11	2.313	5927	3358	Y			
2	12	2.467	27192	2495	Y			
2	13	2.621	88373	2748	Y			
2	14	2.774	98872	5462	Y			
2	15	3.091	17117	4955	Y			
2	16	3.243	33805	3387	Y			
2	17	3.397	44737	3380	Y			
2	18	3.462	28876	3261	Y			
2	19	3.531	23712	3331	Y			
2	20	3.795	62495	3313	Y			
2	21	3.863	38346	3294	Y	1	0.8042	HEPTACHLOR
2	22	3.95	18116	3061	Y	1	0.8811	HEPTACHLOR
2	23	4.02	27842	3173	Y	1	0.8831	HEPTACHLOR
2	24	4.134	383878	16007	Y			
2	25	5.115	261791	5626	Y	2	9.8267	ALDRIN
2	26	5.313	67215	3211	Y			
2	27	6.048	157867	3775	Y			
2	28	6.198	86779	3717	Y			
2	29	6.313	93786	5350	Y			
2	30	6.773	198891	5128	Y			

31	7.345	148296	6668	V			
32	8.248	31681	4766	V	4	0.0103	e.p.-OOE
33	8.792	27244	4639	V	4	0.0033	e.p.-OOE
34	8.581	44617	4548	V	4	0.0089	e.p.-OOE
35	8.968	28740	4410	V	4	0.0054	e.p.-OOE
36	9.171	36982	4469	V	4	0.0115	e.p.-OOE
37	9.327	30635	4433	V			
38	9.484	34756	4434	V			
39	9.637	63137	4448	V			
40	9.791	112157	4383	V			
41	10.275	16212	4098	V	5	0.002	p.p.-OOE
42	10.414	48313	4158	V	5	0.003	p.p.-OOE
43	10.566	40183	4187	V	5	0.003	p.p.-OOE
44	10.719	17632	4067	V	5	0.0039	p.p.-OOE
45	10.842	35430	3934	V	5	0.0044	p.p.-OOE
46	10.987	34838	3856	V	5	0.0043	p.p.-OOE
47	11.186	78761	3909	V	6	0.0091	DIELDRIN
48	11.386	33287	3781	V	6	0.0062	DIELDRIN
49	12.123	97171	3849	V	7	0.0236	e.p.-OOO
50	12.594	114187	4319	V	7	0.0277	e.p.-OOO
51	12.73	30616	4483	V	7	0.0094	e.p.-OOO
52	13.064	87481	4490	V	7	0.0212	e.p.-OOO
53	13.173	99396	4300	V	7	0.0241	e.p.-OOO
54	13.342	179781	4258	V			
55	14.308	88399	3322	V			
56	14.717	33067	3098	V	8	0.007	e.p.-OOT
57	14.932	33091	3118	V	8	0.0069	e.p.-OOT
58	15.068	11944	3050	V	8	0.0023	e.p.-OOT
59	15.249	25732	3038	V	8	0.0067	e.p.-OOT
60	15.481	32238	3032	V	8	0.0048	e.p.-OOT
61	15.556	23173	2945	V	8	0.0054	e.p.-OOT
62	15.713	35831	2932	V	8	0.0053	e.p.-OOT
63	15.867	31183	2917	V	8	0.0064	e.p.-OOT
64	16.021	15186	2882	V	9	0.0033	p.p.-OOO
65	16.134	38353	2741	V	9	0.0064	p.p.-OOO
66	16.336	77827	2706	V	9	0.0163	p.p.-OOO
67	16.507	14826	2534	V	9	0.0031	p.p.-OOO
68	16.963	19329	2321	V	9	0.0041	p.p.-OOO
69	17.119	24147	2503	V	9	0.0031	p.p.-OOO
70	17.276	31312	2441	V	9	0.0107	p.p.-OOO
71	17.392	15641	2298	V			
72	17.708	21548	2147	V			
73	17.906	110038	2173	V			
74	18.958	28437	1671	V	10	0.052	p.p.-OOT
75	20.109	296329	2671	V			
76	21.471	12491	1507	V			
77	22.141	36747	1458	V			
78	22.441	41831	1431	V			
79	22.915	48191	1362	V			
80	23.705	42731	1210	V			
81	24.829	18301	1061	V			
82	24.584	25830	969	V			
83	25.373	12518	853	V			
84	25.373						
TOTAL		7091738	367936			0.373	

C-HA CHROMATOPAC 02-1 REPORT No. 419 CHROMATOGRAM: H152.013 31 10 29 15:14:39

Analysis File: 22115

Chromatogram: 02-15A
 Sample: 37 (Surface), in Hexane, 2 ul injected
 Column: 60x0.25 meter 5/4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packed: SP 1.5 20-220 1.5% SP-2101
 Support: 100-120 Semicopost
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 55 ml/min
 Detector: ECD, Det-temp: 200 C
 Integrations: 220 C
 Concentration cell: www. Attenuator: 2.7 mv
 Range: 10. Current: 0.5 mA



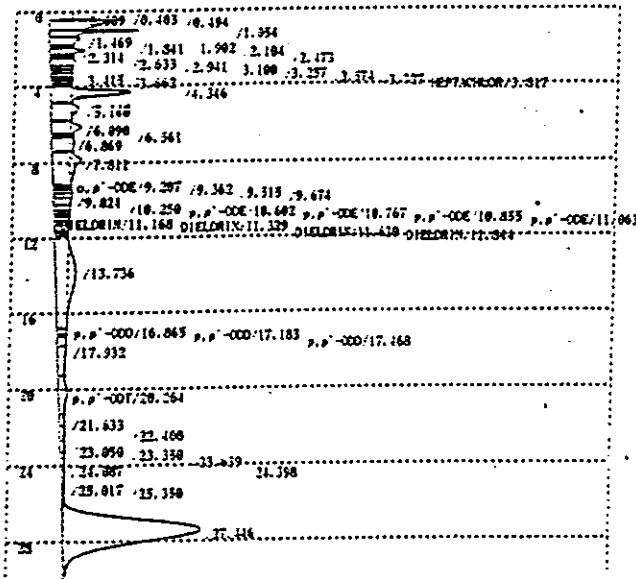
** CALCULATION REPORT **

CH PEAK	TIME	AREA	HEIGHT	MC	ICSD	COND	NAME
1	0.491	1306	227	V			
2	0.495	12392	3963	E			
3	0.491	331911	15412	E			
4	0.491	142177	8006	V			
5	1.055	35099	6373	V			
6	1.379	35093	6067	V			
7	1.53	31208	5861	V			
8	1.683	35725	3714	V			
9	1.838	34721	5437	V			
10	1.997	34665	5427	V			
11	2.15	22144	3616	V			
12	2.317	79212	5600	V			
13	2.464	34721	5437	V			
14	2.616	22545	3033	V			
15	2.773	18492	3356	V			
16	2.933	15723	3243	V			
17	3.187	12704	2513	V			
18	3.347	27463	5000	V			
19	3.503	30172	5129	V			
20	3.661	10025	5013	V			
21	3.819	10015	5015	V			
22	3.977	27706	3129	V			
23	4.135	30026	3171	V			
24	4.293	51172	3316	V			
25	4.451	123107	12356	V			
26	4.609	184348	3199	V			
27	4.767	110044	4091	V			
28	4.925	107743	4917	V			
29	5.083	48673	1847	V			
30	5.241	283341	3283	V			
31	5.399	370348	3508	V			
32	5.557	260643	4831	V			
33	5.715	131977	4069	V			
34	5.873	148048	5928	V			
35	6.031	212363	1540	V	10	0.0773	p,p'-DDE
36	6.189	13017	1229	V	10	0.0658	p,p'-DDE
37	6.347	43423	1126	V			
38	6.505	17923	1004	V			
39	6.663	82341	797	C			
40	6.821	87222	991	V			
TOTAL		262967	11226				0.1834

2-11A CHROMATOPAC CH2 REPORT No. 425 CHROMATOGRAM: 2-11A.D14 11/19/79 15:45:41

Analysis File : 2-11X

Chromatogram: 2C-11A
 Sample: 57 (Methyl), 1a Hexane, 2 ml injected
 Column: Length: 2 meter X 4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: SP 1.3 QSP-2250/1.35X SP-3101
 Support: 100/120 Superport
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: FID, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 220 C
 Concentration unit: ppm, Attenuator: 2 T av
 Range: 10, Current: 9.3 uA



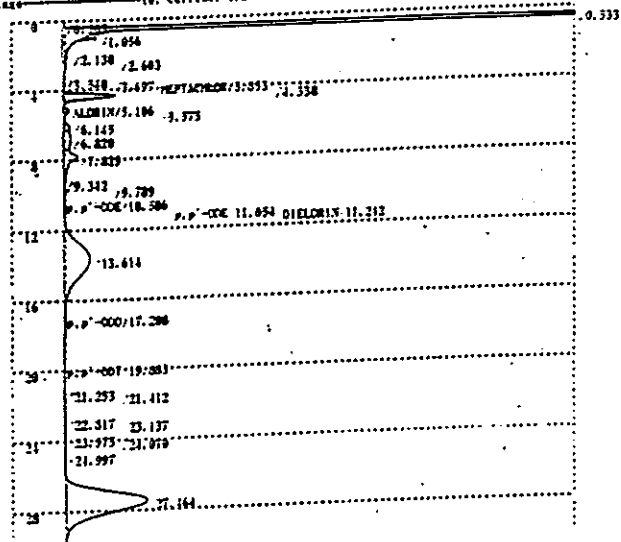
== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	% ISTD	CONC	NAME
2	3	0.389	563	176			
	4	0.403	469	146			
	5	0.494	113290	14973			
	6	1.094	203017	19853	Y		
	7	1.489	153316	1726	Y		
	8	1.841	24486	3316	Y		
	9	1.902	32271	5437	Y		
	10	2.104	115943	7473	Y		
	11	2.314	46642	3311	Y		
	12	2.473	20730	3261	Y		
	13	2.633	120623	5646	Y		
	14	2.941	49356	3107	Y		
	15	3.1	19018	4021	Y		
	16	3.257	45415	4901	Y		
	17	3.419	50621	4996	Y		
	18	3.574	32030	3014	Y		
	19	3.662	26993	4911	Y		
	20	3.727	31566	4966	Y		
	21	3.817	7162	4778	Y	0.0008	HEPTACHLOR
	22	3.984	49542	4889	Y	0.0045	HEPTACHLOR
	23	4.346	482973	17893	Y		
	24	5.16	205697	5146	Y		

25	6.09	227790	6784	V		
26	6.361	47801	4877	V		
27	6.869	225339	5934	V		
28	7.811	319183	6478	V		
29	9.297	32715	4176	V	1	0.0066 p.p'-OOE
30	9.382	32578	4189	V		
31	9.315	41285	4280	V		
32	9.674	62714	4395	V		
33	9.824	93459	4290	V		
34	10.25	64388	3716	V		
35	10.602	34293	3718	V	3	0.0045 p.p'-OOE
36	10.767	33747	3667	V	3	0.0044 p.p'-OOE
37	10.855	41897	3524	V	3	0.0052 p.p'-OOE
38	11.063	17147	3585	V	3	0.0021 p.p'-OOE
39	11.168	38312	3368	V	6	0.0035 DIELDRIN
40	11.329	64281	3289	V	6	0.0075 DIELDRIN
41	11.62	24944	3073	V	6	0.0025 DIELDRIN
42	11.844	27315	3111	V	6	0.0032 DIELDRIN
43	13.716	1049190	4561	V		
44	16.869	37915	2144	V	9	0.0078 p.p'-OOO
45	17.183	16142	2879	V	9	0.0031 p.p'-OOO
46	17.468	39315	2872	V	9	0.0124 p.p'-OOO
47	17.932	149795	1931	V		
48	20.264	182474	2915	V	10	0.0325 p.p'-OOT
49	21.633	38803	1116	V		
50	22.4	43174	1016	V		
51	23.05	30993	883	V		
52	23.35	14787	864	V		
53	23.629	19982	427	V		
54	24.067	4999	462	V		
55	24.398	27147	664	V		
56	25.017	7860	520	V		
57	25.35	1586	373	V		
58	27.446	2568412	30883	V		
TOTAL		7950662	278762			0.1012

C-32A CHROMATOPAC CH-2 REPORT No. 412 CHROMATOGRAM 2:12:12.015 11 18 59 16:15:12
 Analysis File: 2:12:12

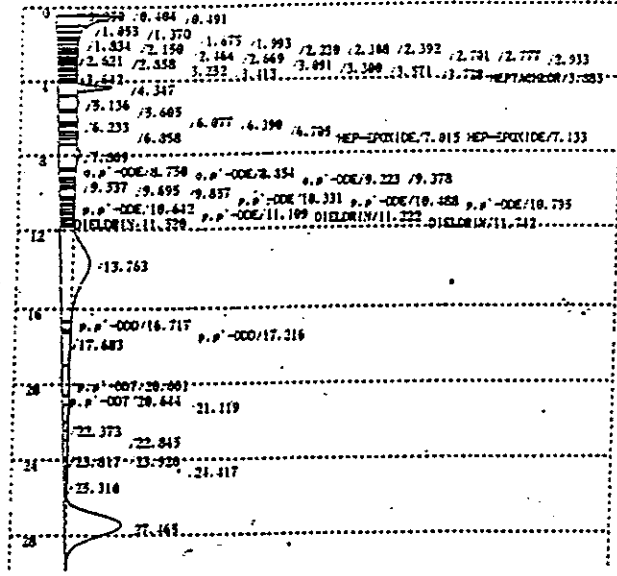
Chromatogram: GC-14A
 Sample: 20 Surfactant in Methane, 2 ul injected
 Column: Cassinell meter 5.4 mm ID glass, Cat-temp: 250 C
 Packing: CP 1.3 75P-2210/1.95% SP-2101
 Support: 100/120 Squalopart
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: FID, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 225 C
 Concentration cell: p.p.-ODE, Attenuator: 2.7 av
 Range: 10, Current: 9.3 mA



CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	MR	1000	COND	NAME
2	2	0.303	793	710				
3	3	0.533	1151712	1274965	S E			
4	4	1.056	14822	3977	T			
8	8	2.13	2844	324	T			
11	11	2.683	3006	309	TV			
17	17	3.51	1142	219	TV			
18	18	3.697	1825	278	TV			
19	19	3.853	699	100	TV	1	0.001	HEPTACHLOR
21	21	4.330	219347	12144	TV			
22	22	5.106	27012	1365	TV	2	0.003	ALDRIN
23	23	5.573	3335	474	TV			
24	24	6.145	41406	1538	TV			
25	25	6.428	191	1429	TV			
26	26	7.829	54902	3270	TV			
27	27	9.312	4413	490	TV			
28	28	9.789	30062	370	TV			
29	29	10.306	10978	511	TV	3	0.0021	p.p.-ODE
30	30	11.054	2749	309	TV	3	0.0003	p.p.-ODE
31	31	11.212	7227	370	TV	6	0.0008	DIELDRIN
32	32	13.614	907742	4391	TV			
33	33	17.208	10932	305	TV	9	0.0039	p.p.-ODE
34	34	19.083	14761	210	TV	10	0.0026	p.p.-ODE
35	35	21.253	711	41	TV			
36	36	21.412	800	69	T			
37	37	22.017	8009	104	T			
38	38	22.137	3776	159	TV			
39	39	23.137	2129	81	TV			
40	40	23.973	1900	96	TV			
42	42	24.997	2128	86	TV			
43	43	27.144	1630159	20206	T			
TOTAL			14743256	1333172				0.0151

Analysis File : 2:1:1X

Chromatopac: OC-14A
 Sample: SR (Oleum), in Hexane, 2 ul injected
 Column: Length: 2 meter 1/4 mm ID glass, Col-temp: 200 C
 Packing: CP 1.5 SP-2250/1.5% SP-2101
 Support: 100/120 Spacisort
 Carrier Gas: Nitrogen, Flow rate: 63 ml/min
 Detector: ECD, Det-temp: 300 C
 Injector-temp: 320 C
 Concentration unit: ppm, Wticator: 2 T w
 Range: 10, Current: 9.3 mA



== CALCULATION REPORT ==

CH	PKNO	TIME	AREA	HEIGHT	SK	LONG	CONC	NAME
2	2	0.25	1535	234				
3	3	0.484	8066	3990	X			
4	4	0.491	326782	14545				
5	5	1.033	129647	7096	V			
6	6	1.37	92737	3599	V			
7	7	1.475	44671	3111	V			
8	8	1.834	50458	4964	V			
9	9	1.993	14171	4784	V			
10	10	2.15	50617	4811	V			
11	11	2.23	8919	4621	V			
12	12	2.308	37013	4733	V			
13	13	2.392	4566	4570	V			
14	14	2.444	34317	4657	V			
15	15	2.421	36422	4649	V			
16	16	2.649	9049	3544	V			
17	17	2.781	15799	4524	V			
18	18	2.777	26991	4610	V			
19	19	2.858	11073	4447	V			
20	20	2.933	24252	4582	V			
21	21	3.091	37216	4492	V			
22	22	3.252	44186	4529	V			
23	23	3.3	4393	4398	V			
24	24	3.413	37387	4542	V			
25	25	3.371	44340	4543	V			
26	26	3.642	17611	4480	V			
27	27	3.728	41756	4512	V			
28	28	3.883	21916	4449	V			
29	29	3.933	4505	4350	V			
30	30	4.039	32662	4452	V			
31	31	4.347	295734	12079	V			
32	32	5.176	197793	4711	V			
33	33	5.465	12171	4132	V			
34	34	6.077	140369	4519	V			
35	35	6.283	38993	4449	V			
36	36	6.39	21325	4370	V			
37	37	6.705	82423	4470	V			
38	38	6.858	48322	4493	V			
39	39	7.015	43481	4430	V	3	0.0073	HEP-EPOXIDE
40	40	7.133	75030	4282	V	3	0.0092	HEP-EPOXIDE
41	41	7.809	312306	4865	V			
42	42	8.73	27043	3956	V	4	0.0055	p,p'-DDE
43	43	8.854	36114	3090	V	4	0.0174	p,p'-DDE
44	44	9.223	18335	3743	V	4	0.0037	p,p'-DDE
45	45	9.378	36292	3716	V			
46	46	9.537	32683	3659	V			
47	47	9.695	69250	3796	V			
48	48	9.897	50750	3796	V			
49	49	10.321	38795	3406	V	5	0.0038	p,p'-DDE
50	50	10.480	37432	3487	V	5	0.0046	p,p'-DDE
51	51	10.642	27175	3483	V	5	0.0034	p,p'-DDE
52	52	10.795	35676	3442	V	5	0.0042	p,p'-DDE
53	53	10.954	33222	3409	V	5	0.0041	p,p'-DDE
54	54	11.109	26254	3371	V	5	0.0033	p,p'-DDE
55	55	11.222	35542	3239	V	5	0.0041	DIELDRIN
56	56	11.359	29223	3166	V	6	0.0029	DIELDRIN
57	57	11.32	30852	3086	V	6	0.0036	DIELDRIN
58	58	11.742	27566	3150	V	6	0.0032	DIELDRIN
59	59	13.743	1208043	6474	V			
60	60	16.217	62532	2281	V	8	0.0131	p,p'-DDE
61	61	17.216	17174	2156	V	8	0.0034	p,p'-DDE
62	62	17.683	190134	2906	V			
63	63	20.001	156016	1814	V	10	0.0274	p,p'-DDE
64	64	20.444	19419	1480	V	10	0.007	p,p'-DDE
65	65	21.119	78694	1590	V			
66	66	22.373	38169	1840	V			
67	67	22.845	28327	1801	V			
68	68	23.817	31234	879	V			
69	69	23.92	23446	882	V			
70	70	24.417	34911	796	V			
71	71	25.316	14313	565	V			
72	72	27.463	1074988	1793	V			
TOTAL			6247169	296119			0.1361	

ภาคผนวก ข.

สมบัติทางเคมีของสารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์พวกคลอริเนตเตดไฮโดรคาร์บอน

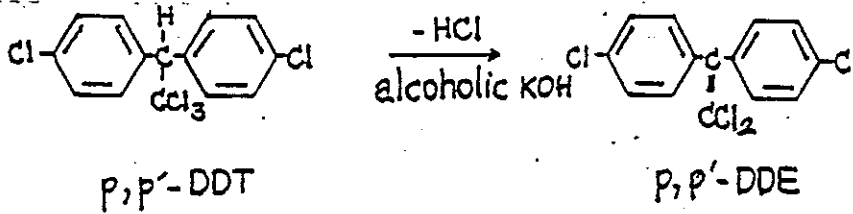
คลอริเนตเตดไฮโดรคาร์บอนบางชนิดสามารถเกิดการสลายตัวได้ใน

สภาวะแวดล้อม

ดีไฮโดรคลอริเนชัน (Dehydrochlorination) เช่น

- ดีดีที สามารถเกิดการสลายตัว โดยการขจัด HCl ออก ใน

สภาวะที่เป็นเบส (ใน alcoholic KOH)



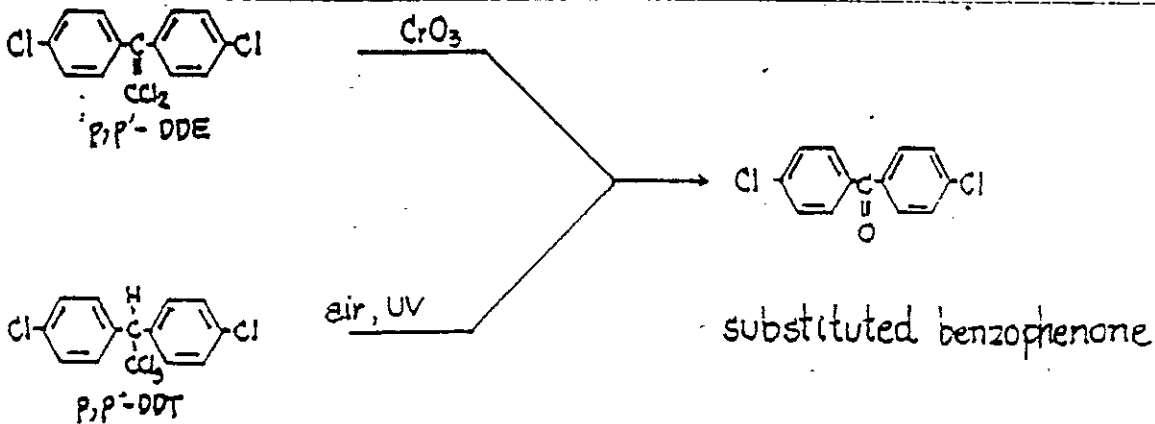
- บีเอชซีไอโซเมอร์ (BHC-isomers) สามารถเกิดการสลายตัว

โดยการขจัด HCl ภายใต้สภาวะที่เป็นเบสจะได้ 1,3,5-trichlorobenzene

ออกซิเดชัน (Oxidation)

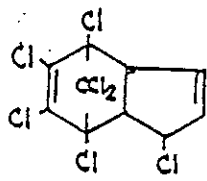
- ดีดีที สามารถถูกออกซิไดซ์โดยโครเมียมไดออกไซด์หรืออากาศ

ที่มีแสง UV ได้เป็น Substituted benzophenone

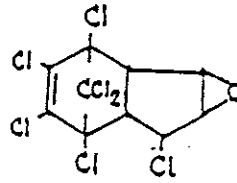


พันธะคู่ใน Cyclodiene pesticide จะถูกออกซิไดซ์โดยเปอร์-

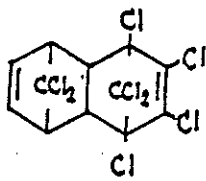
เอซิดหรือไฮโดรเปอร์ออกไซด์ ในการออกซิไดส์สารหนูรูปฮิปกอนไซด์



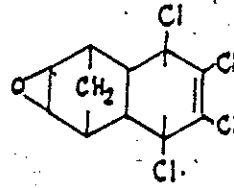
Heptachlor



Heptachlor epoxide



Aldrin

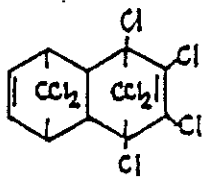


Dieldrin

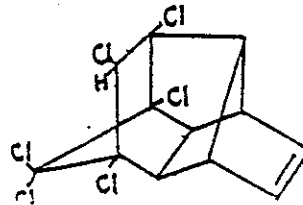
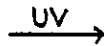
Photochemical reaction

- UV irradiation ของ Cyclodiene pesticide เช่น

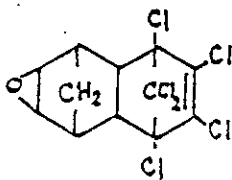
อัลดริน และดีลดริน



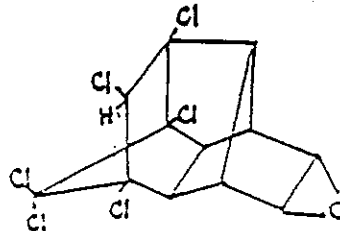
Aldrin



Photoaldrin



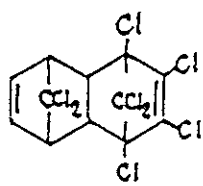
Dieldrin



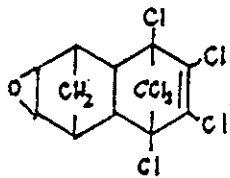
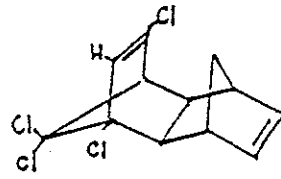
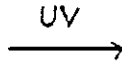
Photodieldrin

อัลดริน และดีลดริน สามารถเกิด mono-dechlorinated ในน้ำ

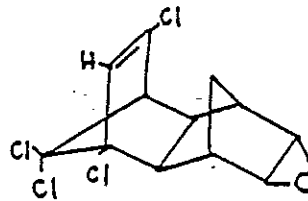
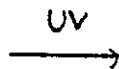
โดยการกระทำของรังสีอุลตราไวโอเลต



Aldrin



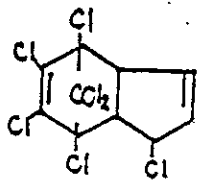
Dieldrin



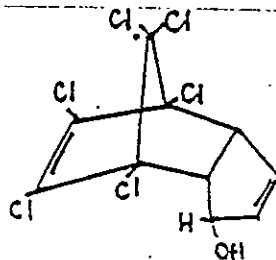
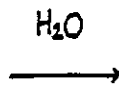
Hydrolysis

- เข็มตาคลอ สามารถถูกไฮโดรไลซ์อย่างรวดเร็วในน้ำที่อุณหภูมิ

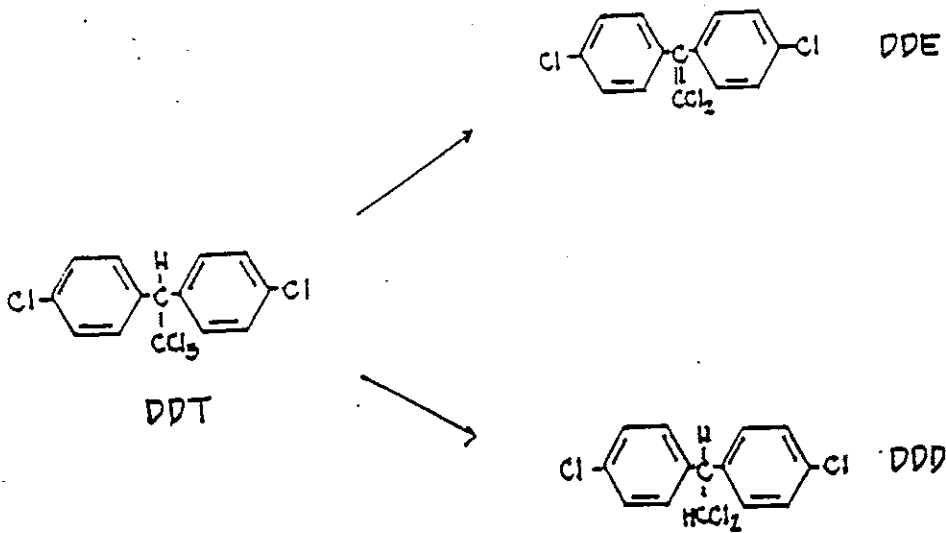
ห้องได้เป็น 1-hydroxyclordene



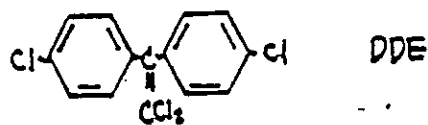
Heptachlor



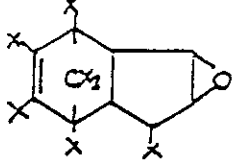
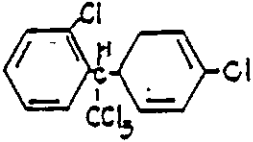
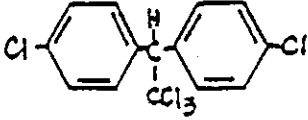
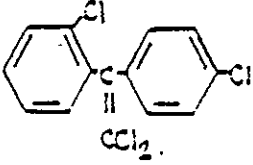
1-hydroxyclordene

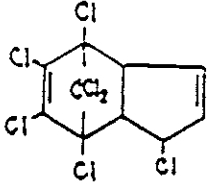
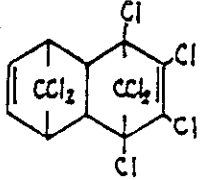
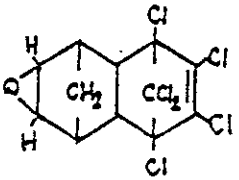
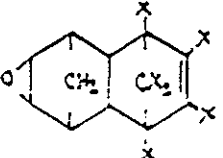


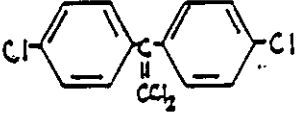
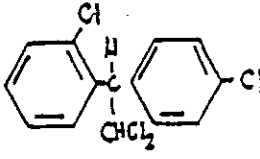
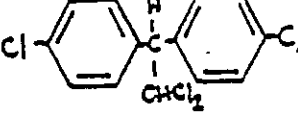
Series of reductive dechlorination
and oxidation steps

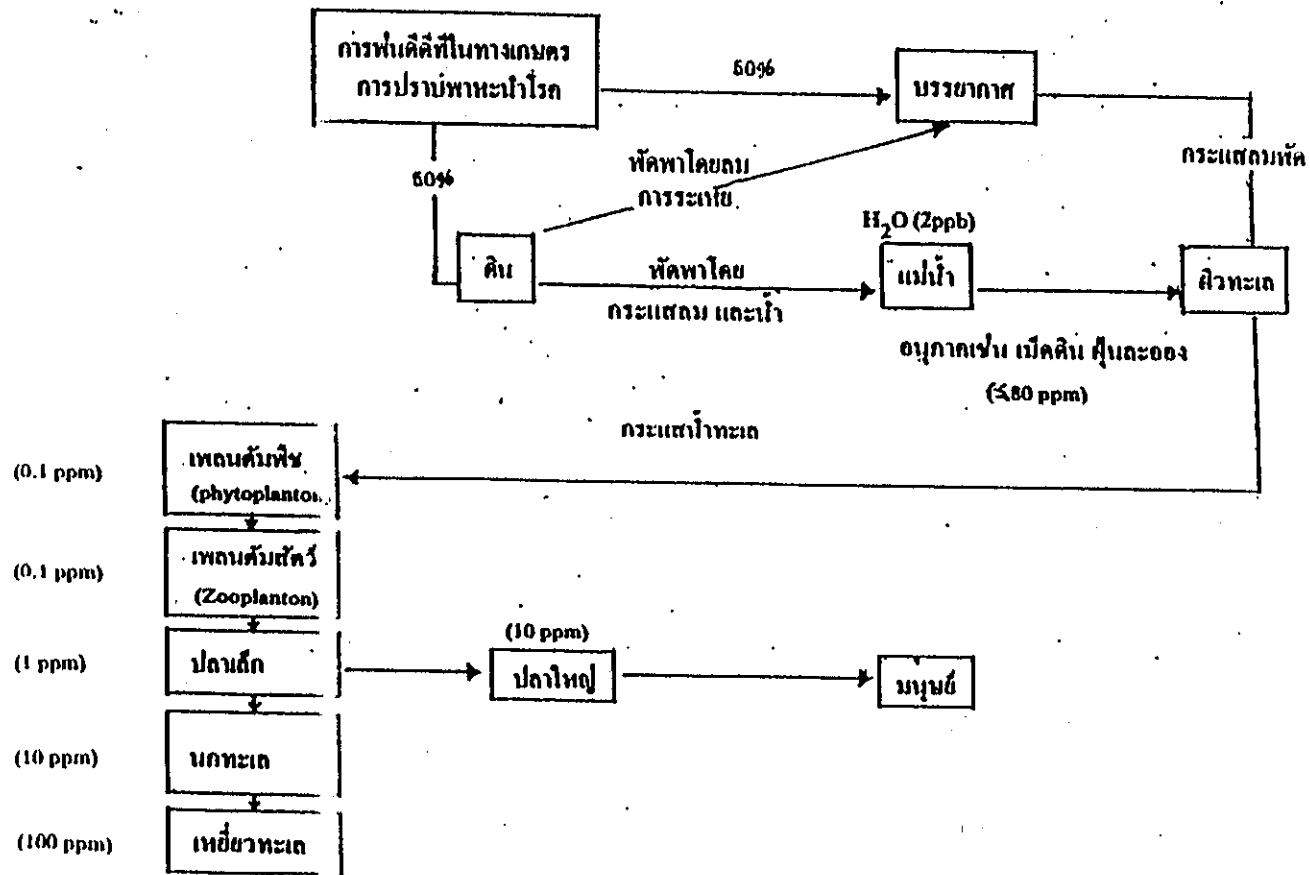


สูตรโครงสร้างและการเปลี่ยนแปลงสารปราบศัตรูพืชและสัตว์ศัตรู

ชื่อสามัญ	ชื่อทางเคมี	สูตรโมเลกุล	โครงสร้างทางเคมี
Heptachlor epoxide	1,4,5,6,7,8,8-Heptachlor-2,3-epoxy-2,3,3a,4,7,7a-hexahydro-4,7-methanoindene	$C_{10}H_5Cl_7O$	
o,p'-DDT	1,1,1-Trichloro-2-(o-chloro-phenyl)-2-(p-chlorophenyl) ethane	$C_{14}H_9Cl_5$	
p,p'-DDT	1,1,1-Trichloro-2,2-bis(p-chlorophenyl) ethane	$C_{14}H_9Cl_5$	
o,p'-DDE	1,1-Dichloro-2-(o-chlorophenyl)-2-(p-chlorophenyl) ethylene	$C_{14}H_8Cl_4$	

ชื่อสามัญ	ชื่อทางเคมี	สูตรโมเลกุล	โครงสร้างทางเคมี
Heptachlor	1,4,5,6,7,8,8-heptachloro-3a,4,7,7a-tetrahydro 4,7-methanoindene	$C_{10}H_3Cl_7$	
Aldrin	1,2,3,4,10,10-Hexachloro-1,4,4a,5,8,8a-hexahydro-1,4-endo-exo-5,8-dimethanonaphthalene	$C_{12}H_8Cl_6$	
Dieldrin	1,2,3,4,10,10-Hexachloro-exo-8,7-epoxy-1,4,4a,5,6,7,8,8a-octahydro-1,4-endo-exo-5,8-dimethanonaphthalene	$C_{12}H_8Cl_6O$	
Endrin	1,2,3,4,10,10-Hexachloro-8,7-epoxy-1,4,4a,5,6,7,8,8a-octahydro-1,4-endo,endo-5,8-dimethanonaphthalene	$C_{12}H_8Cl_6O$	

ชื่อสามัญ	ชื่อทางเคมี	สูตรโมเลกุล	โครงสร้างทางเคมี
p,p'-DDE	1,1-Dichloro-2,2-bis(p-chloro-phenyl) ethylene	$C_{14}H_9Cl_4$	
o,p'-DDD	2, (o-chlorophenyl)-2-(p-chloro-phenyl)-1,1-dichloroethane	$C_{14}H_{10}Cl_4$	
p,p'-DDD	2,2-Bis(p-chlorophenyl)-1,1-dichloroethane	$C_{14}H_{10}Cl_4$	



การเคลื่อนย้ายและแพร่กระจายของดีดีที ในสิ่งแวดล้อม และกระบวนการเพิ่มปริมาณ การสะสมของสิ่งมีชีวิต ตัวเลขในวงเล็บคือปริมาณดีดีทีที่สะสมไว้

ภาคผนวก ค.

การศึกษาเรื่องสหสัมพันธ์ เป็นการศึกษถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สนใจว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางใด เช่น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสูงกับน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ยชั้น ม.3 กับคะแนนสอบเข้าระดับ ปวช. ในการพิจารณาว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีมากน้อยเพียงใดนั้น ทราบได้โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)

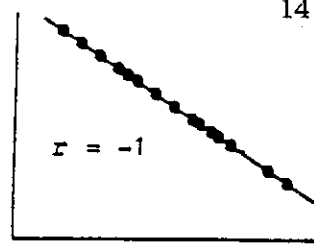
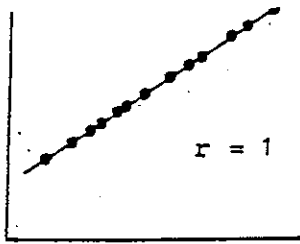
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยมีค่าตั้งแต่ 1.00 ถึง -1.00 ถ้าตัวแปร x และตัวแปร y ความสัมพันธ์ของตัวแปร x และ y อาจเป็นไปได้อันนี้

1. มีความสัมพันธ์กัน

1.1 มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ (Perfect Correlation) ลักษณะคือ

1.1.1 ความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ทางบวก หรือในทางเดียวกัน (Positive Correlation) ในกรณีนี้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าเป็น 1 ถ้าตัวแปร x เพิ่มขึ้นเท่าใด ตัวแปร y ก็เพิ่มขึ้นเท่านั้น ถ้าเขียนแผนภาพการกระจาย (Scatter Diagram) ลักษณะการกระจายของข้อมูลตัวแปร x และ y จะเป็นเส้นตรง

1.1.2 ความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ทางลบหรือในทางตรงกันข้าม ในกรณีนี้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าเป็น -1 ถ้าตัวแปร x เพิ่มขึ้น ตัวแปร y จะลดลง

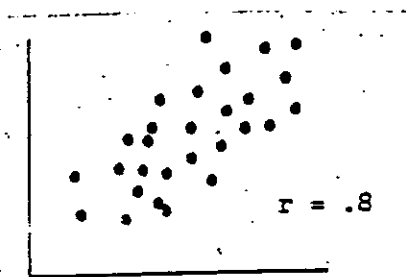


รูปที่ 1.1 ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์
อย่างสมบูรณ์ทางบวก

รูปที่ 1.2 ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์
อย่างสมบูรณ์ทางลบ

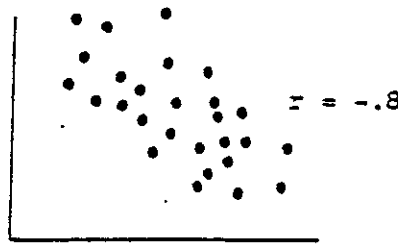
1.2 มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่สมบูรณ์มี 2 ลักษณะดังนี้

1.2.1 มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่สมบูรณ์ทางบวก หรือในทางเดียวกันสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 เช่น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.2 แสดงว่าตัวแปร x และตัวแปร y มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างน้อยแต่เป็นไปในทางเดียวกัน ลักษณะการกระจายของข้อมูลจะกระจายออกจากกันมาก ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.8 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทางเดียวกัน ข้อมูลจะไม่กระจายออกจากกันมาก



รูปที่ 1.3 ข้อมูลมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทางเดียวกัน

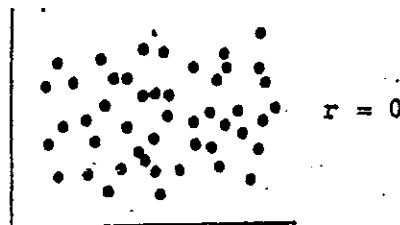
1.2.2 ความสัมพันธ์กันอย่างไม่สมบูรณ์ทางลบ หรือในทางตรงกันข้าม สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง -1 กับ 0 เช่น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.2 และ -0.8 แสดงว่าตัวแปร x และตัวแปร y มีความสัมพันธ์กันในทางตรงข้าม โดยมีความสัมพันธ์



รูปที่ 1.4 ข้อมูลมีความสัมพันธ์ค่อนข้างมากและเป็นไปในทางตรงข้าม

2. ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ในกรณีที่ตัวแปร x และตัวแปร y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็น 0 ลักษณะการกระจายของข้อมูลมีรูปแบบไม่แน่นอน ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าถ้าตัวแปรตัวหนึ่งเพิ่มขึ้นหรือลดลงแล้ว จะทำให้ตัวแปรอีกตัวหนึ่งเปลี่ยนแปลงไปในทางใด



รูปที่ 1.5 ข้อมูลที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน

Checking Model Assumptions

: For the linear model with normal error we assume :

1. $E(E_i) = 0$
2. The error are independent.
3. The error have constant variance; σ^2
4. The error are normally distribution.

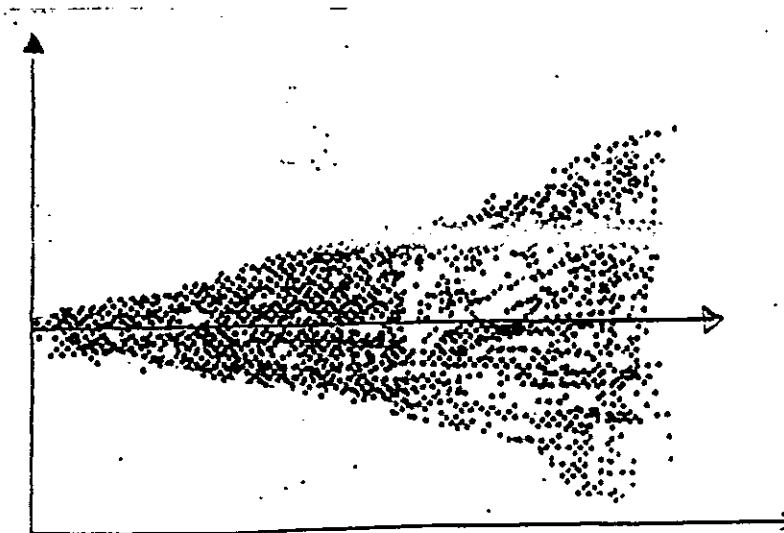
- : Methods :
1. Residual Plot
 2. Probability Plot

Residual Plot

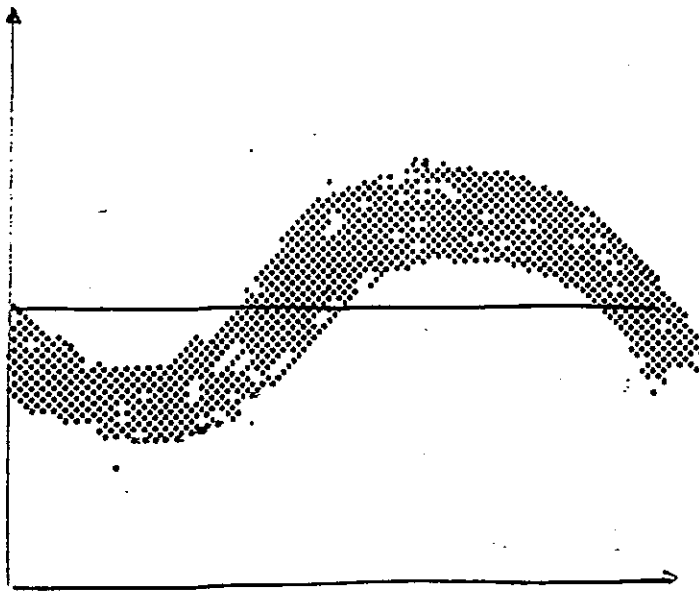
Plot Residual (or standardised residual) against the fitted values and or covariates

$$\text{Residual} = \text{observation} - \text{fitted value}$$

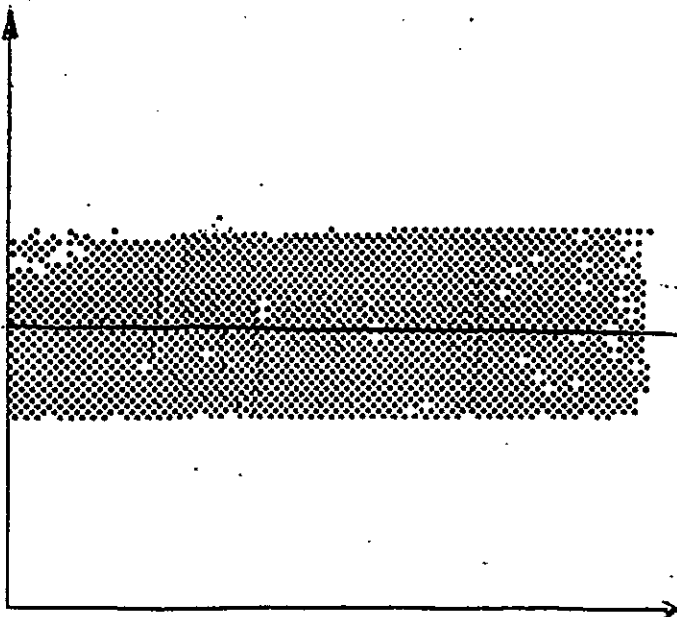
$$R_i = y_i - \hat{y}_i$$



not independent

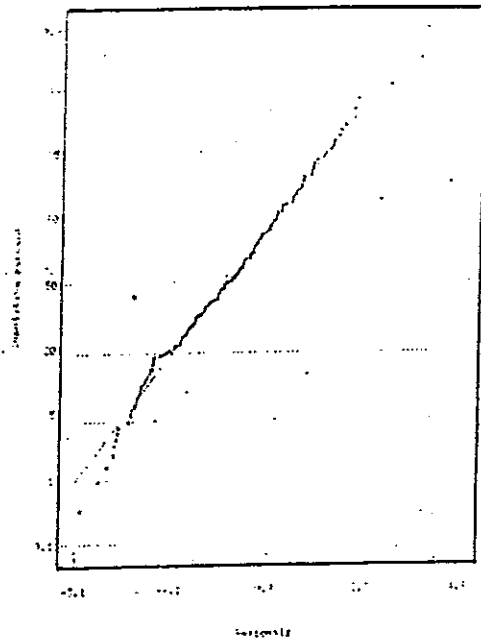


not normal distribution

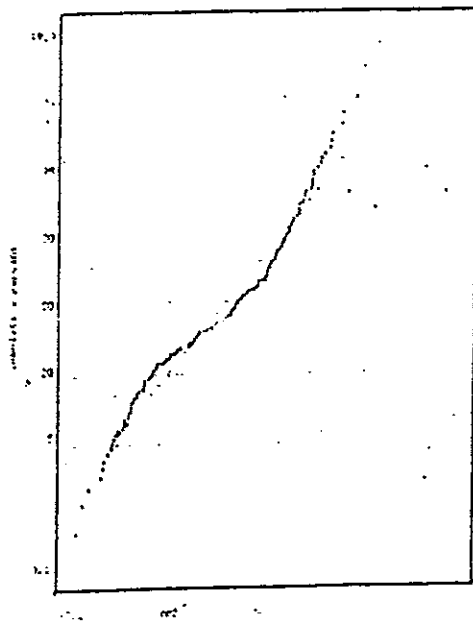


normal distribution

Probability Plot : Plot between cumulative percent and residuals



Linearity



Non - Linearity

What to do if model are not satisfied :

1. Ignore
2. Devise anew model that satisfied the assumption b e.q.
 - a) transforming data
 - b) adding explanatory variables
 - c) removing outliers and or a typical points
3. Use a model with assumptions that match the form of the data
4. Use a distribution free procedure

ที่มา : เอกสารการสอนวิชา Environmental Research Methodology
ของหลักสูตรปริญญาโทการจัดการสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2532

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาว สมพร บุญวรรณไธ

วัน เดือน ปีเกิด 12 กุมภาพันธ์ 2504

วุฒิการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ทศ.บ	สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	2528