



สมรรถภาพการสอนของครูมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 2  
ตามการประเมินของนักเรียน

Teaching Competency of Upper Secondary School Teachers  
in Educational Region II, According to Students' Evaluation

เจริญศรี สิดิ

Charoensri Sidi

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Measurement and Research  
Prince of Songkla University

เลขที่	1017994.5	2545	๗๗4	2545
Bib Key	๒๓๗ 1๓๐			
	๙ ก.ค. 2546			

ชื่อวิทยานิพนธ์	สมรรถภาพการสอนของครูมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 2 ตามการประเมินของนักเรียน
ผู้เขียน	นางเจริญศรี สิติ
สาขาวิชา	การวัดผลและวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2545

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อค้นหาองค์ประกอบของสมรรถภาพการสอน นำมาใช้ในการพัฒนาแบบประเมินสมรรถภาพการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถภาพการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่าง เพศ หมวดยวิชา สังกัดโรงเรียน และประสบการณ์ในการสอน 3) เพื่อหาเกณฑ์ปกติ (Norms) ของแบบประเมินสมรรถภาพการสอน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 สังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 2 จำนวน 510 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 จำนวน 10 คน เป็นกลุ่มที่ใช้ในการทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) ครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบประเมิน กลุ่มที่ 2 จำนวน 500 คน ได้รับเลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สำหรับใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินสมรรถภาพการสอนทั้งฉบับ ทดสอบสมมติฐาน และหาเกณฑ์ปกติ

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ได้แบบประเมินสมรรถภาพการสอนที่มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของการเป็นครู ประกอบด้วยตัวแปร 24 ตัว องค์ประกอบที่ 2 ความพยายามในการพัฒนานักเรียนประกอบด้วยตัวแปร 12 ตัว องค์ประกอบที่ 3 ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัว องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการจูงใจนักเรียนให้สนใจการเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว

2. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9751

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพการสอนของครูระหว่างเพศ สังกัดโรงเรียนหมวดวิชา และประสบการณ์การสอน ปรากฏว่า

3.1 ครูชายและครูหญิงมีสมรรถภาพการสอนไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูสังกัดกรมสามัญศึกษาและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีสมรรถภาพการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูสังกัดกรมสามัญศึกษามีสมรรถภาพการสอนสูงกว่าครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.3 ครูที่สอนหมวดวิชาต่างก็มีสมรรถภาพการสอนไม่แตกต่างกัน

3.4 สมรรถภาพการสอนของครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปมีสมรรถภาพการสอนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี และสมรรถภาพการสอนของครูที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไปมีสมรรถภาพการสอนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอน 6-10 ปี

4. ได้เกณฑ์ปกติในรูปคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ และสเตรไนน์ ของแบบประเมินสมรรถภาพการสอนโดยรวม และจำแนกตามสังกัดโรงเรียน

แบบประเมินสมรรถภาพการสอนของครูมัธยมศึกษาตอนปลายที่พัฒนาขึ้นเหมาะสำหรับที่จะให้ ครู ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นำไปใช้เพื่อตรวจสอบสมรรถภาพการสอนของครูมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อนำผลมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู



Thesis Title            Teaching Competency of Upper Secondary School Teachers  
                                 in Educational Region II, According to Students' Evaluation

Author                    Mrs. Charoensri Sidi

Major Program        Educational Measurement and Research

Academic Year        2002

### Abstract

This research was intended 1) to factorize the aspects of teaching competency in order to develop an evaluation form of teaching competency of upper secondary school teachers, 2) to compare the teaching competency of male and female, of schools under jurisdiction of the Department of General Education and of the Office of the Committee of Private Education, Educational Region 2, among subjects, and among teaching experiences, and 3) to determine the norms of the evaluation form of teaching competency .

The subjects of the study were 510 teachers in upper secondary schools under jurisdiction of the Department of General Education and of the Office of the Committee of Private Education, Educational Region 2, during the first semester of 2001. They were then divided into 2 groups. In Group 1, there were 10 teachers selected for the language correction. In Group 2, there were 500 teachers selected by proportional stratified sampling method for factorizing, determining reliability, testing the hypothesis and determining the norms of the evaluation form of teaching competency.

The findings were as follow :

1. The evaluation form of teaching competency demonstrated 4 factors. Factor 1, Knowledge, ability and qualities of being a teacher, comprised of 24 items. Factor 2, Effort in developing students, comprised of 12 items. Factor 3,



Ability of managing instructional process, comprised of 9 items. And Factor 4, Ability of persuading students to be interested in studying, comprised of 5 items.

2. The reliability of the evaluation form of teaching competency calculated by Alpha Coefficient was .9751.

3. The comparison of teaching competency

3.1 The teaching competency of male and female were not different.

3.2 The teaching competency of the teachers under jurisdiction of the Department of General Education expressed significantly higher level than that of the Office of the Committee of Individual Education at .01.

3.3 The teaching competency among subjects was not different.

3.4 The teaching competency of the teachers who had taught from six to ten, eleven to fifteen, sixteen to twenty, and over twenty-one years expressed significantly higher level than that of the teachers who had taught from one to five years at .01. The teaching competency of the teachers who had taught for over twenty- one years expressed significantly higher level than that of the teachers who had taught from six to ten years at .01.

4. The Percentile and the Stanine norms of the whole evaluation form of teaching competency of upper secondary school teachers divided by their offices they were determined.

The evaluation form of teaching competency was appropriate for teachers, administrators, and the person who are concerned to assess the teaching competency of the teachers and then apply the results for planning, improving and developing teaching competency.