



การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเชิงรวมของแบบวัดบุคลิกภาพ
ด้านความภาคภูมิใจในตนเองที่มีรูปแบบต่างกัน

A Comparison of Reliability and Convergent Validity of Self-Esteem Personality Inventory
with Different Scales

ปริพันธุ์ อภิวัฒน์การุณย์

Paripun Arphiwatkarun

เลขหน่วย	BF689.5	ชั้น	2543
Bib Key	206309		
25 ม.ค. 2544			

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Measurement and Research

Prince of Songkla University

2543

ชื่อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงเชิงรวมของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยที่มีรูปแบบต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวปริพันธุ์ อภิวัฒน์การุณย์
สาขาวิชา	การวัดผลและวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2543

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์(1) เพื่อเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (α) ของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของระหว่างรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกทางเดียว และมาตรฐานนิคทางเลือกสองทาง (2) เพื่อเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นจากสูตรของเลิยา (r_{L_1}) ของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของระหว่างรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกทางเดียว และมาตรฐานนิคทางเลือกสองทาง (3) เพื่อเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (α) กับ สูตรของเลิยา (r_{L_2}) ของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกทางเดียว (4) เพื่อเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (α) กับ สูตรของเลิยา (r_{L_2}) ของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกสองทาง (5) เพื่อเปรียบเทียบความเที่ยงตรงเชิงรวม (Convergent Validity) ของแบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของระหว่างรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกทางเดียว และมาตรฐานนิคทางเลือกสองทาง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา จำนวน 600 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบวัดบุคลิกภาพด้านความภาคภูมิใจในคนไทยของรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกทางเดียวและรูปแบบมาตรฐานนิคทางเลือกสองทาง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลfa (α) และวิธีของเลิยา (r_{L_2}), ค่าความเที่ยงตรงเชิงรวม โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ที่หั้นพันธ์แบบเพียร์สันของคะแนนระหว่างคะแนนจากแบบวัดที่ได้จากนักเรียนกับคะแนนจากแบบวัดที่ได้จากผู้ปกครอง และเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบ Z-test)

ผลการวิจัยพบว่า *The reliability of Recklessness and Carelessness Test*

1. แบบวัดบุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกทางเดียวกับรูปแบบ มาตรวัดชนิดทางเลือกสองทางฉบับนักเรียนและฉบับผู้ปกครอง ทั้งวิธีสัมประสิทธิ์และฟ้า และวิธีของเลิยา มีค่าความเชื่อมั่น ไม่แตกต่างกัน
2. ค่าความเชื่อมั่นระหว่างวิธีสัมประสิทธิ์และฟ้ากับวิธีของเลิยา ของแบบวัด บุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกทางเดียวฉบับนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความเชื่อมั่นที่คำนวณด้วยวิธีของเลิยาสูงกว่าวิธีสัมประสิทธิ์ และฟ้า
3. ค่าความเชื่อมั่นระหว่างวิธีสัมประสิทธิ์และฟ้ากับวิธีของเลิยา ของแบบวัด บุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกทางเดียว ฉบับผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความเชื่อมั่นที่คำนวณด้วยวิธีของเลิยาสูงกว่าวิธีสัมประสิทธิ์ และฟ้า
4. ค่าความเชื่อมั่นระหว่างวิธีสัมประสิทธิ์และฟ้ากับวิธีของเลิยา ของแบบวัด บุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกสองทาง ฉบับนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความเชื่อมั่นที่คำนวณด้วยวิธีของเลิยาสูงกว่าวิธีสัมประสิทธิ์ และฟ้า
5. ค่าความเชื่อมั่นระหว่างวิธีสัมประสิทธิ์และฟ้ากับวิธีของเลิยา ของแบบวัด บุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกสองทาง คำนวณด้วยวิธีของเลิยา แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความเชื่อมั่นที่คำนวณด้วยวิธีของเลิยาสูงกว่าวิธีสัมประสิทธิ์ และฟ้า
6. ค่าความเที่ยงตรงเชิงรวมของแบบวัดบุคลิกภาพที่มีรูปแบบมาตรฐานวัด ชนิดทางเลือกทางเดียว กับรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกสองทาง แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความเที่ยงตรงเชิงรวมรูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกทางเดียว สูงกว่ารูปแบบมาตรฐานวัดชนิดทางเลือกสองทาง

Thesis Title	A Comparison of Reliability and Convergent Validity of Self-Esteem Personality Inventory with Different Scales
Author	Miss Paripun Arphiwatkarun
Major Program	Educational Measurement and Research
Academic Year	2000

Abstract

This thesis is aimed (1) to compare the alpha coefficient reliability of self-esteem personality inventory between unipolar and bipolar scales; (2) to compare the Liou coefficient reliability (r_{12}) of self-esteem personality inventory between unipolar and bipolar scales; (3) to compare the alpha coefficient reliability of self-esteem personality inventory of unipolar scales; (4) to compare the alpha coefficient reliability of self-esteem personality inventory of bipolar scales; and (5) to compare the convergent validity of self-esteem personality inventory between unipolar and bipolar scales.

Through a multi-stage sampling method a total of 600 samples were drawn from Matthayomsuksa Three students in secondary schools under the Department of General Education in Changwat Songkhla. The research instrument for data collection consisted of self-esteem personality inventory of unipolar and bipolar scales. Data were analyzed using arithmetic mean, standard deviation, alpha coefficient reliability and Liou coefficient reliability, concurrent validity, Pearson product-moment correlation coefficient and Z-test.

The research findings indicated the following :

1. There was no significant difference between the alpha and Liou coefficient reliability of self-esteem personality inventory between unipolar and bipolar scales by student and parent versions.
2. The reliability of self-esteem personality inventory of unipolar scale of student version calculated by the Liou method was significantly higher than that calculated by the alpha method at .01 level.

3. The reliability of self-esteem personality inventory of unipolar scales of parent version calculated by the Liou method was significantly higher than that calculated by the alpha method at .05 level.

4. The reliability of self-esteem personality inventory of bipolar scale of student version calculated by the Liou method was significantly higher than that calculated by the alpha method at .05 level.

5. The reliability of self-esteem personality inventory of bipolar scale of parent version calculated by the Liou method was significantly higher than that calculated by the alpha method at .05 level.

6. The convergent validity of self-esteem personality inventory of unipolar scale was significantly higher than that of a bipolar scale at .01 level.